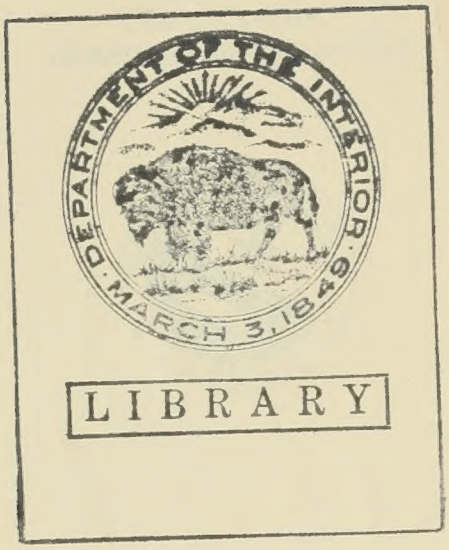

DEPARTMENT OF THE INTERIOR
MARCH 3, 1849
LIBRARY

G-9

Division of Birds

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Herausgegeben

von

Dr. Karl Ruß.

TRANSFERRED TO
FISH & WILDLIFE SERVICE,
1942.

Zweiundzwanzigster Jahrgang.

Magdeburg, 1893.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

(R. & M. Kretschmann).

LIBRARY
U.S. DEPARTMENT
OF AGRICULTURE

94773

Inhalts-Verzeichniß.

Acridotheres melanopterus 132.
Adler, Stein- 18. Adlerbussard 46.
Aegintha atricollis 337; — melba 103; — modesta 56. 124; — phoenicotis 206. 392; — ruficauda 410; — temporalis 205.
Agelaius Chopi 4.
Aidemosyne modesta 56. 124.
Aegithalus pendulinus 498.
Alauda alpestris 56; — brachydactyla 328; — calandra 56; — leucotis 328; — tatarica 56.
Alca arctica 323; — torda 323.
Alcidae 323.
Alexandersittich 327. 357; —, großer 124; —, Lathams rosenbrüstiger 402.
Alk, arktischer 323. Alken 323.
Allerlei von meinen Vögeln 343. 355.
Alpendohle, australische 337. Alpenmauerläufer 123. 318. Alpenstrandläufer 2. 13. 22. 34. 43. 53. 61.
Amandine, Elster-, s. Elsterchen; —, Gould's, rothköpfige 125. 143. 321; —, —, schwarzköpfige 125. 143; —, Papagei-, blauköpfige 34. 420. 431; —, —-, dreifarbige 101; —, —- eigentliche 421; —, —-, lauchgrüne 366; —-, —, rothköpfige 34. 420. 431.
Amazone s. Amazonenpapagei; Amazonenpapagei, Domingo- 86; —, gelbnackiger 46; —, gelbschulteriger 72; —, Jamaika- 85; —, Kuba- 85; —, rothschwänziger 390.
Ameisenpuppen 357. 367.
Ammer, gestreifter 373; — vom Kap der guten Hoffnung 373; —, Lerchen- 56; —, Lerchensporn- 374; —, röthlichbrauner 177; —, röthlicher 177; —, Schnee- 46; —, Sahara- 373; —, siebenstreifiger 373. 380. 385. 395. Ammerfink, weißkehliger 152. 206. Ammersperling, blasser 154; —, Morgen- 25; —, Plata- 365.
Ammodromus savannarum 93.
Amsel 28. 66. 108. 123.
Amtliche Nachrichten 379.
Anfragen und Auskunft 8. 18. 28. 37. 47. 56. 67. 78. 86. 117. 127. 137. 146. 157. 167. 178. 187. 196. 207. 218. 227. 238. 247. 258. 267. 287. 297. 307. 318. 327. 338. 347. 357. 366. 379. 391. 401. 410. 421. 431. 442. 454. 465. 478. 487. 500. 510.
Anous stolidus 389.
Arara, gelbflügeliger 347. 358; —, Lears blauer 358.
Astrild, Aurora- 420. 431; —, Binsen- 102. 410; —, Bunt- 103; —, gelbgrüner 205; —, getigerter 347; —, Rebhuhn- 337; —, Ringel- 420; —, Zeres- 56. 124.
Aufruf: „An die Deutschen im Auslande" 308.
Aurora-Astrild 420. 431.
Aus Haus, Hof, Feld und Wald 327. Aus meiner Vogelstube 76. 101. 151. 271.
Austernfischer 325.
Aus den Vereinen 8. 18. 36. 58. 67. 78. 98. 117. 138. 157. 177. 187. 196. 218. 228. 248. 257. 287. 338. 366. 379. 391. 400. 410. 421. 441. 453. 464. 477. 488. 499. 509.
Aus dem zoologischen Garten von Berlin 265. 286. 316. 325. 334. 364. 452.
Baltimoretrupial 114.
Bandfink 124.
Bartvogel, blauwangiger 401. 441.
Bastard s. Mischling.
Beobachtungen während einer Reise nach Westindien 71. 81. 91.
Bergkrähe 337. Berglerche 56.
Berichtigung 368.
Bewegung, Ueber die — in der gefiederten Welt 302.
Binsenastrild 102. 410.
Blaukehlchen 76. 161. 221. 241.
Bolborhynchus monachus 12. 45.
Braunkehlchen 341. 355.
Braunelle 358.
Briefliche Mittheilungen 7. 18. 27. 36. 45. 66. 77. 86. 108. 117. 126. 135. 156. 166. 186. 195. 205. 217. 226. 237. 247. 256. 266. 295. 307. 317. 327. 346. 357. 366. 399. 420. 430. 441. 453. 464. 476. 487. 508.
Briefwechsel 28. 108. 118. 148. 188. 238. 298. 308. 318. 358. 402. 412. 446. Brieftaube 317.
Brillenvögel 217. 237.
Bronzemännchen, spitzschwänziges 205. Bronzeflügeltaube 337.
Brotogerys 206; — pyrrhoptera 164.
Buchfink s. Fink.
Bülbül 272. 430; —, madagassischer 452; —, Rothsteiß- 56; —, Weißbinden- 430.
Buntastrild 103.
Bussard, Adler- 46.
Buteo albicaudatus colonus 82; — ferox 46.
Bücher- und Schriftenschau: Ch. Bendire, Life Histories of North American Birds 248. Brockhaus' Konversationslexikon 28. 168. 368. 478. R. von Dombrowski, Allgemeine Encyklopädie der gesammten Forst- und Jagdwissenschaften 228. Eckstein, Karl, Bericht über die Leistungen auf dem Gebiet der Forst- und Jagdzoologie 358. Dr. Kurt Floericke, Versuch einer Avifauna der Provinz Schlesien 158. 228. Dr. H. Fürst, Deutschlands nützliche und schädliche Vögel 288. Hausschatz des Wissens 208. 228. Alexander von Humboldt, Ansichten der Natur 197. 207. Pierer's Konversationslexikon 68. 228. Rothschild, Novitates Zoologicae 466. — Ruß, Dr. Karl, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, Weichfutterfresser 422. 488. —, Der Wellensittich 488. Dr. Ernst Schäff, Anleitung zum Bestimmen der deutschen Tagraubvögel nach den Fängen 188. Schiller-Tietz, Folgen der Blutsverwandtschaft 228. V. Ritter von Tschusi, Ornithologisches Jahrbuch 38. 138. Zollikofer, E., Farben-Aberrationen an Säugethieren und Vögeln im St. Galler Museum 308. Pharus am Meere des Lebens 521.

Calandrella brachydactyla 305.
Callipsittacus Novae-Hollandiae 112. 201.
Caprimulgus europaeus 76.
Cassidix ater 4.
Cassicus haemorrhous 4.
Cayennetrupial 4.
Ceresastrild s. Zeresastrild.

Certhiola uropygialis 81.
Ceylon-Fledermauspapagei 198.
Chalcopelia afra 56.
Chamaepelia talpacoti 25.
Chilitäubchen 176.
Chloroceryle americana 64.
Chlorostilbon caribaeus 81.
Chrysolampis mosquitus 81.
Chrysotis ochroptera 72. 82. 92. 95; — Rothschildi 92; — ventralis 95.
Cissa venatoria 317.
Coccothraustes aurantiirostris 326; — gularis 366.
Coereba 72. 82. 92; — uropygialis 81.
Columba afra 56. 472; — bicolor 453; — capensis 472; — chalcoptera 337; — cinerea 317. 472; — cyanocephala 235; — elegans 453; — indica 473; — meena 235; — palumbus 257; — passerina 72. 473; — phoenicoptera 453; — picata 337; — plumifera 221. 316; — portoricensis 93; — semitorquata 235; — spuamosa 472; — strepitans 176. 473; — striata 235; — talpacoti 25. 472; — tranquilla 177; — viridis 235.
Columbigallina passerina 72. 81.
Columbula strepitans 176.
Conurus aeruginosus 82; — arubensis 82; — aureus 56; — pavua 173; — pertinax 72. 81. 82. 94. 95; — xanthogenius 92.
Coturnix asiatica 235; — australis 337; — californica 235; — chinensis 272; — histrionica 205. 272; — gambeli 357.
Corvus australis 337; — glandarius 334; — lanceolatus 334; — luxuosus 236; — melanoramphus 337; — occipitalis 391; — sinensis 317; — venatorius 317.
Coryllis galgulus 198; — indicus 198. 476.
Coryphospingus pileatus 124. 172.
Corythus enucleator 123.
Cyanecula leucocyana 291.
Cyanoramphus unicolor 163.
Cyanospiza cyanea 171.

Daub's Käfig 244.
Dendroica 82; — rufopileata 81. 93.
Dicrurus paradiseus 6. 317.
Dohle 86. 125. 327.
Dompfaff s. Gimpel, gemeiner
Doldenrieſche 195.
Domingo-Amazone 86.
Donacola pectoralis 1. 33. 51. 476.
Drongo, Flaggen- 6. 317.
Droſſel, Elſter-, indiſche 391; —, Katzen- 318; —, Kuba- 325; —, rothbäuchige 441; —, Schama- 198. 391. 459. 474. 484. 493. 505. 517; —, Spott-, rothfüßige 325; —, Schwarz-, s. Amſel; —, Wachholder- 36; —, weißkehlige 441; —, weſtindiſche 94.
Dulus dominicensis 95.

Eclectus grandis 198.
Edelpapagei s. Papagei. Edelfink s. Fink.
Eichelheher 97.
Eiderente 315.
Eisvogel von Auſtralien 392.
Elſter, Jagd-, chineſiſche 317. 365; —, —-, eigentliche 317; — —, gelbſchnäbelige 365; —, —- grüne 317; —, — ſchwarzköpfige 391. Elſterdroſſel, indiſche 391. Elſterchen 77; —, kleines 256; —, Rieſen- 101; —, rothrückiges 103; —, Zwerg- 124. Elſterling 365.
Emberiza capensis 373; — lapponica 56. 374; — rutila 177; — Saharae 373; — striolata 373; — tahapisi 373. 380.
Ente, Löffel- 348.
Erythrura psittacea 34; — trichroa 34. 101.
Euetheia bicolor 72; — Sharpei 81.
Eulampis holosericea 71.
Eule, Schleier- 348.
Euphonia 409; — brachyptera 409; — nigricollis 410; — violacea 134.

Falco sparverius 245. 274; — subbuteo 43.
Falk, Lerchen- 43.
Faſanen, Gold- 374.
Fink, Buch (Edel-)-, 125. 401.
Fitislaubvogel 71.
Flaggendrongo 6. 317. 402.
Fledermauspapagei s. Papagei.
Fliegenſchnäpper, weißhalſiger 291. 292.
Flötentrupial 4. Flötenvogel, weißrückiger 125.
Fluchtvogel 452.
Fregata aquila 91.
Fregattvogel 91.
Freilebende Papageien in Europa 11. 25.
Fringilla albicollis 152. 206; — brasiliensis 124; — brevirostris 402; — coelebs 125; — cyanea 171; — domestica 123; — lutea 205; — pallida 154. 272; — pileata 124. 172; — platensis 365; — teydea 352; — tintillon 355; — zena 72.

Galbula tridactyla 16; — viridis 16.
Garrulus glandarius 97; — lanceolatus 334.
Gartengrasmücke 71.
Gelbkopf, kleiner 72.
Geopelia tranquilla 177.
Geophaps plumifera 221. 316.
Gilbdroſſel, weſtindiſche 94.
Gimpel 56. 142. 162. 182. 192. 212. 242. 262. 282. 292. 296. 342. 356. 362. 386. 520; —, Haken- 46. 123. 237. 282. 292. 296. 387; —, Haus- 163; —, Karmin- 46. 242. 387. 407; —, Purpur- 342; —, Roſen- 293; —, Wüſten- 387.
Girlitz, kurzſchnäbeliger 402; —, Roth-, ſchwarzköpfiger 410; —, ſchwefelgelber 410.
Goffinkakadu 103.
Goldbrüſtchen 296. 331. 366. 420. Goldfaſan 374. Goldflügeltrupial 4. Goldſperling s. Sperling.
Gouldsamandine s. Amandine.
Grackel, ſchwarze 4.
Graculus carbo 324.
Grasmücke 123. 343; —, Garten- 71; —, ſchwarzköpfige 21.
Grauedelſänger 327. 332. Graugirlitz, weißbürzeliger 327. 332. Graupapagei s. Papagei.
Gregarinoſe 155.
Großtrappe 375.
Guaſch 4.
Gürtelgrasfink 56. 421.
Guira-Kukuk 198.
Gymnorhina leuconota 125.
Gypaëtus barbatus 261.

Hänfling 327.
Hakengimpel s. Gimpel.
Halbmondſittich 56.
Halmahera-Edelpapagei 198.
Haubenlerche 76. Haubenmaina 334.
Hausgimpel 163. Haushuhn 401. Hausſperling 123.
Heher, Eichel- 97; – mit geſtreifter Kehle 334.
Helmwachtel, Züchtung 357. 364.
Heuſchreckenrohrſänger 71.
Hilfsmittel der Stubenvogelpflege 35. 244. 277. 294. 410.
Hirtenſtar 337.
Holzſchreier s. Eichelheher.
Honigſauger 72. 81.
Hordenvogel, Trauer- 15.
Hüttenſänger 124. 298. 316.
Hypsipetes ourovang 452.

Jagdelſter s. Elſter.
Jamaika-Amazone 85. Jamaikafink 72. Jamaikatrupial 4. 114. 337.
Japu 4. 83.

Icterus baltimorensis 114; — cayanensis 4. 113; — chrysocephalus 133; — Jamacai 4. 114; — pectoralis 518; — portoricensis 72; — vulgaris 72. 93; — xanthornus curaçaonensis 81.
Indigofink 171.

Käfig für Weichfutterfresser 244. Käfige 294.
Kakadu, gelbhäubiger 375; —, großer gelbhäubiger 124. 191; —, kleiner gelbgehäubter 471; —, Goffin- 103; —, Helm- 392; —, Molukken- 391; —, Nasen-, großer 405; —, Rosa- 31; —, Triton- 13.
Kalanderlerche 56. 123.
Kamelharwolle als Nestbaustoff 127.
Kanarienfink 355. Kanarienvogel 66. 327. 367. 416; —, Der Harzer Kanariengesang nach den Auffassungen der Gegenwart 44. 55. 65. 107. 115. Kanarienkäfige für Einzelsänger 156. 174. Die Kanarienzucht vor zweihundert Jahren 498. 507. Natur und Kunst in der Kanarienzucht 4. 16. Plauderei über den Harzer Sänger 335. 362. Schweizerisches Prämirungs-System 306. Kanarienvogelliebhaberei, Amerikanische 345. Kanarienvogel, wilder 17.
Kaptäubchen 338.
Kardinal, rother 307; —, schwarzkehliger grauer 366.
Karmingimpel s. Gimpel.
Kassike, Rothrücken- 4.
Katzendrossel 318.
Keanestor 198.
Keilschwanzsittich s. Sittich.
Kennzeichen unserer Raubvögel 253.
Kittacincla macroura 474. 459. 484. 493. 505. 517.
Kohlmeise 77. 297.
Kolibri 71. 72. 81. 91.
Kormoran 324.
Kragenschwarzvogel 4.
Krähe, Nebel- 7.
Kraniche 375.
Kreuzschnabel 56; —, weißbindiger 123.
Kronfink von Südamerika 124. 172.
Kuba-Amazone 85. Kubafink 102; —, kleiner 205. 272. Kubasittich 390.
Kuhstar, Seiden- 4. 24.
Kukuk, Guira- 198.

Lachmöve 7.
Lampornis viridis 72.
Langflügelpapagei s. Papagei. Langschwanzsittich 198.
Lanius collurio 271. 301. 435; — excubitor 303; — minor 303; — rufus 302.
Larus argentatus 324; — atricilla 72; — canus 324; — fuscus 324; — marinus 324; — ridibundus 7.
Laubenvogel 410. Laubsänger, Fitis- 71.
Laufhühnchen 431; —, schwarzkehliges 410. 420; —, rothkehliges 420.
Lerche, Berg- 56; —, Kalander- 56; —, kurzzehige 305. 326; —, Mohren- 56; —, sibirische 402; —, weißbäckige 326. Lerchenammer 56. Lerchenfalk 43. Lerchenspornammer 374.
Lizardkanarien 124.
Locustella naevia 71.
Lori, Breitschwanz-, blau gestrichelter 390; —, Frauen- 392; —, mit gelbem Mantelfleck 295; —, Schmuck- 392; —, Schuppen- 101; —, schwarzkäppiger 392; —, Stumpfschwanz-, olivengrüner 198. 390.
Loxia leucoptera 123.

Mäuse-Bazillus in der Vogelstube 5. 17.
Mainastar s. Star.
Malacocercus squamiceps 452.
Mancherlei 8. 18. 46. 66. 317. 327. 338. 431. 441.
Mantelmöve 324.
Margarops fuscatus 93.
Mauerläufer, Alpen- 123.
Meerstrandläufer 332.
Megalaema asiatica 401. 441.
Meise, Bart- 498; —, Beutel- 498; —, Blau- 483; —, Fink- 482; —, Grau- 497; —, Hanf- 497; —, Hauben- 497; —, Kohl- 77. 482; —, Lasur- 498; —, Nonnen- 497; —, Schwanz- 497; —, Schopf- 497; —, Sumpf- 497; —, Tannen- 497.
Melacoptila torquata 15.
Melro 24.
Mergus serrator 322.
Mimus gilvus rostratus 81; — lividus 113.
Mischling von rothköpfiger und schwarzköpfiger Gouldsamandine 125. 143. 321; — von Grünling und Kanarienvogel 367; — von Hänfling und Kanarienvogel 327; — von dreifarbiger und eigentlicher Papageiamandine 431. 476; — von Schilffink und Mövchen 205; — von Silberfasänchen und Mövchen 124. Mischlingszuchtversuche 379.
Mohrenlerche 56.
Mönchsgrasmücke 420. Mönchssittich 12. 45. 226. 518.
Mövchen 77. 102. 124. 186. 256. 331.
Möve 453; —, braunköpfige 72; —, Härings- 324; —, Lach- 7; —, Mantel- 324; —, Schmarotzerraub- 324; —, Silber- 324; —, Sturm- 324.
Molobrus bonariensis 4.
Morgenammersperling 25.
Muscicapa albicollis 291. 292; — parva 441.
Myzantha garrula 286. 316. 337. 401.

Nachrichten 368. 392.
Nachruf 308. 494.
Nachtigal 357. 379. 392.
Nachtschwalbe 76. 93.
Nasenkakadu, großer 405.
Nebelkrähe 7.
Nestor notabilis 198.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts s. Vogelmarkt.
Neuseeländersittich 337.
Nidologie 389.
Nistkörbchen von grünem Weidengeflecht 141.
Nucifraga caryocatactes 441. 461. 508. 509.
Nymfenkakadu 77. 112. 201. 379.

Octopteryx cristatus 198.
Oologie 377. 389.
Orangetrupial 4.
Organist, gelbköpfiger 409; —, gemeiner 134. 366. 399. 409; —, schwarzhalsiger 410.
„Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin, siebente Ausstellung 92. 102. 112. 121. 132. 142. 153. 163. 173. 183. 204. 215. 234. 277.
Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel 251. 261. 273. 281. 291. 303. 361. 376. 387. 398; — — aus Norwegen 314. 322. 332; — Beobachtungen in Südamerika 242. 262.
Ortyx californica 316; — Gambeli 364; — virginiana 316.
Ostinops cristatus 4.
Otis tetrax 18.

Pagodenstar 334.
Palaeornis cyanocephalus 56; — eupatrius 124; — Lathami 198; — longicaudatus 198.
Panurus biarmicus 498.
Papagei, Edel-, Halmahera- 198; —, Fledermaus-, blauscheiteliger 198; —, —, Ceylon- 198; — Grau- 206. 398. 526; —, Grau, braunschwänziger 165; —, Langflügel-, blauköpfiger 440; —, Langflügel-, schwarzköpfiger 173. 198; —, Rosen- 412; —, Schwarz- 321; Papageien, freilebende in der Mark Brandenburg 11. 25. —, Fledermaus- 51. Papageichen s. Papagei, Fledermaus-. Papagei-Amandine s. Amandine, Papagei-. Papageifink, elsterbunter 365; —, orangeschnäbliger 326.
Paradiswitwe 346.
Parus ater 497; — caudatus 497; — cristatus 497; — coeruleus 483; — cyanus 498; — lugubris 261; — maior 482; — palustris 497.

Passer domesticus 123.
Pastor roseus 316.
Pavuakeilschwanzsittich 173.
Pelecanus fuscus 82.
Pflaumenkopfsittich 56.
Phalaropus hyperboreus 325.
Phylloscopus trochilus 71.
Pionias melanocephalus 173. 198.
Plata-Ammersperling 365.
Plattschweifsittich s. Sittich.
Platycercus unicolor 163.
Plectolophus galeritus 124. 191; — Goffini 103; — roseicapillus 31; — triton 13.
Poëphila cincta 56; — erythrocephala 101.
Polyborus cheriway 82.
Pratincola rubetra 71. 341. 355.
Psittacus albifrons 155; — aureus 56; — cruentatus 509; — cyanoecphalus 56; — chlorolepidotus 101; — erythrurus 390; — euops 390; — eupatrius 124; — galeatus 392; — galeritus 124. 191; — galgulus 198; — Goffini 103; — grandis 198; — indicus 198. 477; — larvatus 508; — Lathami 198. 402; — Leari 440; — longicaudatus 198; — melanocephalus 173. 198; — menstruus 440; — mitratus 272; — moluccensis 441; — monachus 12. 45. 226. 518; — notabilis 198. 390; — Novae-Hollandiae 112. 201; — ochropterus 72; — pastinator 405. 508; — pavua 173; — pertinax 72. 453; — Petzi 508; — philippinarum 441; — pulchellus 205; — pyrrhopterus 164; — reticulatus 390; — roseicapillus 31; — sulfureus 471; — Swainsoni 205; — timneh 165; — triton 13; — unicolor 163. 237; — uvaeensis 441; — vasa 321; — venustus 272; — xantholorus 155.
Ptilonorhynchus holosericeus 410.
Purpurgimpel 342. 386. Purpurgrakel 402. Purpurreiher 377.
Pycnonotus pygaeus 56.
Pyrrhula enucleator 123. 282; — erythrina 242; — githaginea 387; — purpurea 205. 342; — rosea 293.

Rabe 8; —, australischer 337.
Raubvögel 253.
Rauchschwalbe 66. 77.
Rebhuhn 76. Rebhuhn-Astrild 337.
Regenpfeifer 23.
Reichbegabte Vögel 21. 161. 301.
Reiher, Nacht- 407; —, Purpur- 377.
Reisvogel 56. 295; —, weißer 41. 77. 111. 124. 332.
Riesenelsterchen 101. Riesenstärling 4.
Ringeltaube 257. Ringelastrild 431.
Rohrsänger, Heuschrecken- 71.
Rosakakadu 31.
Rosengimpel 293. Rosenkopfsittich 391. Rosenpapagei 412. Rosenstar 265. 316. 337.
Rosttäubchen 25.
Rothfußspötter 325. Rothkehlchen 132. 356. 357. Rothkehltaucher 322. Rothkopfamandine 101. Rothkopf-Kardinal 366. Rothrückenkassike 4. Rothschwänzchen 76. 131. 132. 296. Rothsteißbülbül 57.

Säger, Mittel- 322.
Sämereien, eingequellte 66.
Safranfink 124.
Sanderling 23.
Sanitärer Werth der Vogelliebhaberei 131.
Saxicola oenanthe 71; — stapazina 292.
Schamadrossel 198. 459. 473. 484. 493. 505. 517.
Scharlachtangare 337.
Schilderungen aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein 374. 407. 416. 427. 435. 449. 460. 473. 480.
Schilffink, weißbrüstiger 1. 33. 51. 420. 476.
Schmätzer, Stein- 71; —, Wiesen-, braunkehliger 71. 341.
Schmalschnabelsittich s. Sittich.
Schmetterlingsfink 366. 392. 420; — ohne rothe Backen 206.
Schneeammer 46. Schneeeule 333.
Schnepfe, Wald- 231.
Schopfwachtel, kalifornische 108. 124.
Schwäne, Havel- 406.
Schwalbe 71. 327. 328; —, Rauch- 66. 77; —, Ufer- 66.
Schwarzdrossel s. Amsel. Schwarzköpfchen s. Grasmücke, schwarzköpfige. Schwarz-Papagei 321.
Schuppenkeilschwanz 452. Schuppenlori 101.
Scolopax rusticola 231.
Seeadler 333. Seeschwalbe 91. 324. 389. 408.
Seidenschwanz 56. Seidenkuhstar 4. 24. 337.
Singdrossel 137.
Sittich, Alexander- 124. 327. 357; —, Alexander-, langschwänziger 198; —, Alexander-, Lathams rosenbrüstiger 198; —, Elfenbein- 358; —, Felsen- 358; —, Halbmond- 56; —, Keilschwanz-, mit gelbem Gesicht 72; —, Keilschwanz-, mit ockerbräunlichem Gesicht 82; —, Keilschwanz-, Pavua- 173; —, Kuba- 390; —, Langschwanz- 198; —, Masken- 508; —, Mönchs- 12. 45. 518; —, Neuseeländer- 337; —, Nymfen- 77. 379; —, Petz' 508; —, Pflaumenkopf- 56; —, Plattschweif-, einfarbig grüner 163; —, Plattschweif-, von Uvea 441; —, Rosenkopf- 391; —, Schmalschnabel-, mit feuerrothen Unterflügeldecken 164. 358; —, Wellen- 124. 295. 327. 332. 379. Sittiche, Schmalschnabel- 206.
Soldatenstar 56. 205. 272. 371; —, kleiner 391.
Sperbertäubchen 177.
Sperling 123. 406. 481; —, Gold- 205. Sperlingsfalk 245. 272. Sperlingstäubchen 72.
Spermestes cantans 124; — castanotis 124; — cincta 56; — erythrocephala 101; — fasciata 124; — fringillina 101; — Gouldae 125. 143; — mirabilis 125. 143. 321; — nana 124; — pectoralis 1. 33. 51. 420. 476; — psittacea 34. 421; — rufodorsualis 103; — trichroa 34. 101. 420.
Spottdrossel, bleigraue 113; —, rothfüßige 325.
Sprosser 123. 453.
Stagonopleura castanotis 124.
Stärling, Riesen- 4. Stärlinge 3.
Star 77. 123. 318. 328. 515; —, Hirten- 337; —, Klunker- 452; —, Maina- 334; —, Maina-, brauner 452; —, —-, gehäubter 334. 452; —, —-, grauköpfiger 334; —, —-, Hauben- 334; —, —-, Pagoden- 334. 337; —, —-, rothschnäbeliger gehäubter 334; —, —-, schwarzflügeliger 132; —, Rosen- 265. 337; —, Seiden- 4. 24. 337; —, Soldaten- 56. 205. 272. 337. 391; —, Trauer- 4 Starvögel Amerikas 3; — Brasiliens 4. 15. 24. 54. 63. 74. 82. 96. 113.
Steinadler 18. Steinschmätzer 71; —, weißlicher 292.
Stenopsis cayanensis 93.
Sterna fuliginosa 389.
Stieglitz 367.
Stirnvogel, rothbürzeliger 4. 65.
Storch 327.
Strandläufer Deutschlands 3; —, Alpen- 2. 13. 22. 34. 43. 53. 61.
Strauß, Somali- 375.
Streptoceryle amazonica 64; — torquata 64.
Strix ferruginea 235; — scops 441.
Stumpfschwanzlori s. Lori.
Sturnella militaris 56. 205. 272.
Sturnus ater 4; — baltimorensis 114; — bonariensis 4. 337; — carunculatus 452; — cayanensis 4. 113; — Chopi 4; — chrysocephalus 132; — cristatellus 334. 452; — fuscus 452; — haemorrhous 4. 65; — jamaicensis 4. 114. 337. 440; — icterus 72; — malabaricus 334; — melanopterus 132; — militaris 56. 205. 272. 337; — pagodarum 334. 337; — pectoralis 410. 515; — quiscalus 509; — roseus 265. 316. 337; — tristis 337.
Sumpfvögel in der Vogelstube 2. 13. 22. 34. 43. 53. 61.
Sycalis brasiliensis 124.
Sylvia atricapilla 21; — cyanecula 161; — hortensis 71; — locustella 71; — sialis 124; — trochilus 71.

Tanagra brasilia 441. 509; — fastuosa 509; — flava 125. 145; — melaleuca 509; — palmarum 509; — rubra 337; — sayaca 509; — tatao 441; — violacea 134. 366.
Tangare, gelbe 125. 145; —, Purpur- 441; —, Scharlach- 337; —, siebenfarbige 441.
Tannenheher 441. 461. 508. 509. 530.
Taucher, Nordsee- 322; —, Polar- 322.
Täubchen, aschgraues 472; —, blaufleckiges 56. 472; —, Chili- 176. 473; —, Diamant- 410; —, Glanzkäfer- 473; —, Kap- 412. 472; —, Rost- 25. 472; —, Schuppen- 472; —, Sperber- australisches 177; —, Sperlings- 72. 473. Taube, Bronzeflügel- 337. 453; —, Frucht- Frühlings- 358; —, —-, rothschultrige 453; —, — zweifarbige 453; —, Wachtel- spitzschopfige 221. 316; —, Wonga- 337.
Teyde-Fink 352.
Thierversteigerung in Antwerpen 348.
Thurmfalk, amerikanischer 245.
Tichodroma muraria 123.
Tigerfink 331. 347.
Tikotiko 25.
Timneh 165.
Tinnunculus sparverius 82. 274.
Todus 94.
Tordalk 323.
Torfmull in Vogelstube und Käfig 451.
Totanus macularius 94.
Trappe, Zwerg- 18.
Trauerhordenvogel 4. 15. Trauerstar 4.
Trichoglossus chlorolepidotus 101.
Tringa alpina 2. 13. 34. 43. 53. 61; — islandica 23; — maritima 332; — minuta 23; — Temmincki 23; — variabilis 13.
Tritonkakadu 13.
Troglodytes platensis 264.
Tropfen-Trupial 410.
Trottellumme 323.
Trupial, Baltimore- 114; —, Cayenne- 4; —, Flöten- 4; —, gelbflügeliger 4. 113; —, gelbhäubiger 132; —, gemeiner 72; —, Goldflügel- 4; —, Jamaika- 4. 114. 337; —, Orange- 4; —, Tropfen- 410. 518.
Turdus albicollis 441; — amaurochalinus 263; — crotopezus 263; — leucomelas 264; — lividus 113; — macrourus s. Kittacincla; — merula 123; — rubripes 325; — rufiventris 242. 441.
Turnix nigricollis 410. 420.
Tyranniden 72. Tyrannus dominicensis 81.

Uferläufer 23. Uferschwalbe 66.
Upupa epops 71.

Vazapapagei 321.
Vereine: Allenstein in Ostpreußen, für Geflügelzucht und Vogelschutz 338. 391; — „Ornis" in Berlin 8. 18. 36. 58. 67. 78. 92. 102. 112. 117. 121. 132. 138. 142. 153. 163. 173. 177. 183. 204. 215. 248. 277. 366. 453; — für Naturwissenschaft zu Braunschweig 187. 196; — für Kanarienzucht zu Breslau 379; — Hannoverscher zur Förderung und Veredelung der Kanarienvogelzucht 509; — von Vogelfreunden in Karlsruhe 477; —, „Kanaria" in Kassel 488; —, Ostpreußischer für Geflügel- und Vogelzucht in Königsberg 453; — der Freunde von Sing- und Ziervögeln in Lübeck 441; — für Geflügel- und Vogelzucht in Mainz 98. 138. 157. 177. 218. 257. 421. 464. 499; — „Ornis" in Zittau 410. 421. 477; — Deutscher Kanarienzüchter 465.
Verfärbung der Vögel 295.
Versandkäfig für Weichfutterfresser 35.
Vidua caffra 206.
Vögel, von meinen 321. 527; —, Allerlei von meinen 343; —, Geruchssinn der 297; — des Zoologisch-Botanischen Gartens im Haag 124. Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro 3. 15. 24. 42. 54. 63. 74. 82. 96. 113. Vogelleben in Westindien 71. 81. 91. Vogelliebhaberei in Kalifornien 415. 425. Vogelmarkt, Vom 6. 125. 147. 176. 218. 245. 337. 358. 366. 390. 399. 401. 409. 440. 509. Vogelschau in Weißensee 408. 418. Vogelschutz 225. 231. 311. 318. 328. 527; — in Japan und Rußland 463.

Wachholderdrossel 36.
Wachtel 316. 338; —, australische 337; —, Helm- 357. 364; —, kalifornische 108. 124. 316. 327; —, virginische 316. 327; —, Zwerg- 205. Wachteltaube, spitzschopfige 221. 316.
Waldkauz 77. Waldrothschwänzchen 76. Waldschnepfe 231.
Warum singt der Vogel? 73. 84. 95. 103. 164. 172. 181. 193. 202. 211. 223. 232. 276. 284. 419. 428. 438. 449.
Wassertreter 325.
Wellensittich 124. 295. 327. 332. 379.
Wem gehört der Vogel? 241.
Wiedehopf 71.
Wiesenschmätzer, braunkehliger 71. 341.
Wissenschaftliche Nachrichten 357.
Würger 301. 356; —, grauer 303; —, Raub- 303; —, rothköpfiger 302; —, rothrückiger 272. 301. 366. 411. 428. 435.
Wüstengimpel 272. 387.

Zebrafink 77. 124. 237. 296. 297. 307. 331. 431.
Zeisig 297. 307; —, merikanischer 102. Zeisigfedern am Hut 121.
Zeresastrild 56. 124. 272. 431.
Ziegensittich 392.
Zonotrichia albicollis 152; — matutina 25; — pallida 154.
Zoologischer Garten von Berlin 265. 286. 316. 325. 334. 364. 452. 530.
Züchtung des siebenstreifigen Ammer 373. 385. 395; — Aurora-Astrild 420; — des Dompfaff 296; — Goldbrüstchen 366. 421; — des Gürtelgrasfink 421; — der Helmwachtel 357; — des Hüttensänger 298; — des rothkehligen Laufhühnchen 420; — des schwarzkehligen Laufhühnchen 420; —, Mischlings-, s. Mischling; — des japanischen Mövchens 331. 420; — der blauköpfigen Papagei-Amandine 420; — der rothköpfigen Papagei-Amandine 420; — des weißen Reisvogels 41. 111; — des Ringel-Astrild 420; — des weißbrüstigen Schilffink 1. 33. 51. 420; —, des Schmetterlingsfink 366; — der kalifornischen Schopfwachtel 316; —, des Stieglitz 367; — des Teyde-Fink 352; —, des Zeisig 307.
Zwergelsterchen 124. Zwergfliegenschnäpper 441. Zwergohreule 441. Zwergtrappe 18.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 1. Magdeburg, den 5. Januar 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Schilderung des weißbrüstigen Schilffink und seiner Züchtung.
Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.
Natur und Kunst in der Kanarienvogelzucht.
Der Mäuse-Bazillus in seiner Bedeutung für die Vogelstube.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Mancherlei.
An die Leser.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Schilderung des weißbrüstigen Schilffink (Spermestes [Donacola] pectoralis, *Gould*) und seiner Züchtung.

Von Hauth, Lieutenant z. D. Nachdruck verboten.

Auf einer der alljährlich wiederkehrenden Vogelausstellungen in Berlin brachte mich im verfloßnen Winter ein glücklicher Zufall in den Besitz dieser außerordentlich seltnen und schönen australischen Prachtfinken, die in zwei soeben eingeführten, noch in der Verfärbung stehenden, anscheinend richtigen Pärchen von Herrn Hoflieferant G. Voß in Köln ausgestellt waren.

Die munteren, gesunden Vögelchen fielen in dem jetzt noch recht unscheinbaren Gefieder dem Uneingeweihten nur wenig auf; desto prächtiger aber sollten sie, insbesondre das Männchen, aus dem soeben stattfindenden Federnwechsel hervorgehen.

Während auch jetzt das Weibchen in seinen düsteren Farben nur als ein schlichtgefärbter Vogel erscheint, ist dagegen das Männchen als eigenartig schön zu bezeichnen; dieser Eindruck wird weniger durch grelle Farbenpracht hervorgerufen, er ist vielmehr als eine Folge der außerordentlichen Zartheit in der Farbentönung anzusehen, die zumal bei Sonnenlicht noch wesentlich ausgeprägt zu Tage tritt.

Die beiden Geschlechter sind im ausgefärbten Zustand mit voller Sicherheit zu erkennen, obgleich sie im allgemeinen, d. h. in der Gesammtfärbung, sowie in der Anordnung der Farbenvertheilung übereinstimmen. Die von Herrn Dr. Ruß in dessen großem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" Band I angegebne genau zutreffende Beschreibung des Gefieders kennzeichnet jedoch nur das Weibchen oder das noch nicht vollverfärbte junge Männchen; daher sei mir die nachstehende Beschreibung meines im tadellosesten, neuen Prachtgefieder stehenden Zuchtpärchens gestattet.

Männchen: Ganzes Gefieder, vorwiegend aber die Oberseite, seidenartig glänzend, bis zur Mitte des Vorderkopfs grau; Oberkopf, Nacken, ganzer Rücken, alle Flügeldecken und obere Schwanzdecken schön silbergrau; Schwingen grau; Schwanzfedern schwärzlichbraun; ganzes Gesicht, d. h. vom Oberschnabel an ein schmaler Streif über dem Auge bis zum Ohr, sowie Unterschnabelwinkel und Kehle tief sammtschwarz. Hierauf folgt ein am Oberschnabel schmal beginnender, über's Auge bis hinter das Ohr an den Halsseiten sich hinziehender und immer breiter werdender hellbräunlichröthlichgrauer Streif, der nach dem schwarzen Gesicht zu scharf begrenzt

ist, aber nach dem hellgrauen Nacken, bzl. Rücken hin allmählich in jene Färbung übergeht. Diese auffallende, das Männchen besonders kennzeichnende und dem Vögelchen ein besonders hübsches Aussehen verleihende Färbung, die in der Gestaltung sehr an den gelben Kragen des kleinen Kubafink (Fringilla [Euethia] canora, *Gml.*) erinnert, ist bei Dr. Ruß nicht erwähnt, weil eben dem Weibchen, wie auch dem jungen Männchen dieser Kragen fehlt oder nur ganz gering und unklar angedeutet ist. Eine fernere absonderliche Zierde des Männchens ist das blendend weiße, breite Band über der Brust, das aus tief sammtschwarzen, aber mit breiten rechteckig gestalteten reinweißen Endsäumen versehenen Federchen besteht, die dachziegelartig über einander geschichtet erscheinen und bei den Seitenbewegungen des Halses die schwarze Grundfärbung durchblicken lassen. Die ganze Unterseite unterhalb des Brustbands ist äußerst zart und angenehm röthlich-weißgrau gefärbt und an Brust- und Bauchseiten mit kleinen weißen, schwarz umsäumten Halbmöndchen geziert; außerdem sind alle Flügeldecken, sowie die Schwanzfedern an der Spitze mit einem feinen weißen Punkt versehen. Die unteren Schwanzdecken sind röthlichgrau und schwärzlich gefleckt; Schnabel hellhorngrau; Füße fleischfarben; Augen braun.

Weibchen: Ganzes Gefieder der Oberseite düster und ohne Seidenglanz, dunkelerdgrau, auf dem Kopf mehr schwärzlichbraun, Schwingen graubraun, Gesicht und Kehle nur bräunlichschwarz, Kragen viel schmaler und nur matt bräunlich angedeutet. Das nicht ganz so breite Brustband ist wegen der schmaleren nur weißlichen Federnsäume beim Weibchen vor allem mehr mattschwarz und erscheint daher ziemlich gleichmäßig abwechselnd schwarz und weiß quergebändert; die ganze übrige Unterseite schwächer röthlichweißgrau, an Brust- und Bauchseiten nur wenige Halbmöndchen, desgleichen auch nur einige Flügeldecken weißgespitzt; in allem übrigen mit dem Männchen übereinstimmend.

In der Größe und der Gestalt kommt die weißbrüstige Schilf-Amandine dem bekanntern kastanienbrüstigen Schilffink (Spermestes [Donacola] castanothorax, *Gld.*) gleich; auch hat sie mit diesem in der Zeichnung, d. h. in der Farbenanordnung, bzl. Vertheilung der Farben auf die entsprechenden Körperstellen, Aehnlichkeit.

Ueber die Verfärbung, bzl. den Federnwechsel der eingeführten (importirten) weißbrüstigen Schilffinken möchte ich hier gleich noch Nachstehendes aus meinen seinerzeit gemachten Aufzeichnungen einschalten, zweierlei bemerkenswerthe Erscheinungen betreffend.

Bei Anschaffung der in Rede stehenden Art, zu Mitte Januar 1892, befanden sich alle vier Stück in einer dem Alterskleid des weiblichen Vogels sehr ähnlichen Färbung, welche ich damals eben für die des Jugendkleids hielt, da es offenbar noch junge Vögel waren. Drei darunter waren sich völlig gleich, das vierte aber theilweise heller und schöner; erstere stellten sich später als die Weibchen, letztres als das Männchen heraus. Da dieses letztre in der Mauser und damit zugleich in der Umfärbung zum Alterskleid sich befand, die helleren und schöneren Federn aber die frisch ersetzten waren, so war es damals nicht mehr möglich festzustellen, ob in diesem Alter beide Geschlechter am Gefieder bereits zu unterscheiden seien. Die spätere Vermauserung sämmtlicher weißbrüstigen Schilffinken ergab aber zur Gewißheit, daß das genannte Jugendgefieder dem Alterskleid des Weibchens wol sehr ähnlich, doch nicht ganz gleich, von dem des Männchens aber wesentlich verschieden war, denn aus einem im allgemeinen unscheinbaren Vogel hatte sich ein absonderlich hübscher entwickelt.

Nun hat sich aber durch die inzwischen mir geglückte Züchtung der weißbrüstigen Schilffinken unzweifelhaft herausgestellt, daß das erste Jugendgefieder derselben durchaus verschieden gefärbt von dem vorhin erwähnten erscheint; demnach muß letztres als das Uebergangsgefieder bezeichnet werden, und zwar im engern Sinn, als diese Bezeichnung für gewöhnlich gebraucht wird. Denn betrachten wir z. B. das Uebergangsgefieder des kleinen rothen Astrild oder Amarant (Aegintha [Lagonosticta] minima, *Vil.*), so finden wir, daß, nachdem die Umfärbung ohne vorhergegangnen Federnwechsel beendet ist, auch thatsächlich das Männchen, bzl. Weibchen, das seinem Geschlecht zukommende Alterskleid vollständig angelegt hat. Nicht so bei unseren Schilffinken. Diese behalten mehr oder weniger lange Zeit nach der Umfärbung das dem des alten Weibchens sehr ähnliche Federkleid, das sie aber erst in der nächstfolgenden Mauser mit dem eigentlichen Alterskleid vertauschen; daher sind im erstern auch die Geschlechter an der Gefiederfärbung noch nicht auseinander zu halten. Denselben Vorgang kann ich jetzt an meinen drei gezüchteten weißbrüstigen Schilffinken wahrnehmen, und ich gedenke eine genaue Schilderung desselben später hier zu geben. (Fortsetzung folgt).

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Curt Floericke. Nachdruck verboten.

II. Der Alpenstrandläufer (Tringa alpina, *L.*).

Von jeher haben die einheimischen Sumpfvögel für mich einen besondern Reiz gehabt. Gerade ihre vielfach so versteckte Lebensweise trieb mich zu immer neuen Anstrengungen, um das Leben dieser anziehenden Geschöpfe näher kennen zu lernen und immer tiefer in die lauschigen Geheimnisse der Schilf- und Binsendickichte unserer Sümpfe und Teiche oder der Sand- und Schlammbänke unserer Flüsse und Meeresufer einzudringen.

Wol auf keinem Gebiet der Ornithologie aber empfindet der gewissenhafte und alle Theile seiner Aufgabe gleichmäßig berücksichtigende Forscher mehr, wie nothwendig es ist, daß Beobachtungen an gefangen gehaltenen Vögeln mit denen in freier Natur Hand in Hand gehen müssen, als gerade bei dem Studium der Sumpfvögel; die einen sind so wichtig

wie die anderen und müssen einander durchaus ergänzen, wenn wir ein wirklich wahrheitsgetreues Lebensbild unserer oft so schwierig kennen zu lernenden Vögel gewinnen wollen. Leider liegt hier noch Manches im Argen. Denn einerseits sehen die wissenschaftlichen Ornithologen oft genug mit Geringschätzung auf den bloßen „Vogeltobias" herab, und andrerseits haben auch die Vogelliebhaber den doch so interessanten Sumpfvögeln bisher viel zu wenig Aufmerksamkeit geschenkt. Hier Wandel zu schaffen, ist eine der wichtigsten und lohnendsten Aufgaben unserer populär-ornithologischen Zeitschriften.

Von diesem Gesichtspunkt aus hatte ich bereits vor Jahr und Tag in dieser Zeitschrift (Jahrg. 1890, Nr. 1—8) eine Anregung zum Halten und Beobachten unserer kleinen Sumpfvögel gegeben und zunächst den Flußregenpfeifer sowol für den Käfig, als für die Vogelstube angelegentlichst empfohlen. Mancherlei Umstände verhinderten seither die Fortsetzung dieser Schilderungen. Aber dieser Zwischenraum hat mir reichlich Gelegenheit geboten, meine Erfahrungen über die hier zu besprechenden Arten zu ergänzen und zu vervollständigen, und wird deshalb, so hoffe ich, auch den verehrten Lesern der „Gefiederten Welt" mittelbar zugute kommen. Indem ich nunmehr meine anspruchslosen Plaudereien wieder aufnehme, schmeichle ich mir, daß dieselben vielleicht den einen oder anderen Vogelfreund bewegen können, auch einmal aus der Klasse der Sumpfvögel eines der kleinen und zierlichen Mitglieder unter die Schar seiner gefiederten Stubengenossen mit aufzunehmen, und ich bespreche deshalb heute den hierzu besonders geeigneten Alpenstrandläufer (Tringa alpina, *L.*).

Die Strandläufer (Tringae) bilden, nachdem der durch das Fehlen der Hinterzehe gekennzeichnete Sanderling (Calidris arenaria, *L.*) von ihnen abgetrennt worden ist, die zweite Gattung der schnepfenartigen Vögel. Die Tringen werden charakterisirt durch den mindestens kopflangen, weichen, biegsamen, nervenreichen Schnabel, der an der Spitze etwas verbreitert und längs der Mundkanten mit Furchen versehen ist, durch spitze, lange, sichelförmige Flügel, in denen die erste Schwinge die längste ist, durch einen kurzen, doppelt ausgeschnittnen, zwölffedrigen Schwanz und endlich durch mittelhohe Füße, deren drei lange, dünne Vorderzehen nicht mit einander verbunden sind, während die kurze Hinterzehe so hoch am Lauf sich einlenkt, daß sie den Boden nicht berührt. Wir haben in Deutschland von dieser Gattung sechs, bzl. sieben Arten, welche nach der Beschaffenheit des Schnabels naturgemäß in die Gruppen der geradschnäblichen (Tringa canutus, *L.*[1]), der bogenschnäbligen (Tringa maritima, *Brünn.*[2]), T. subarcuata, *Güldenst.*[3]), T. alpina, *L.*[4]) und T. a. var. Schinzi[5]) und der kurzschnäbligen (T. minuta, *Leisl.*[6]) und T. Temmincki, *Leisl.*[7]) Strandläufer geschieden werden.

[1]) Roststrandläufer. [2]) Seestrandläufer. [3]) Sichlerstrandläufer. [4]) Alpenstrandläufer. [5]) Schinz' Alpenstrandläufer. [6]) Zwergstrandläufer. [7]) Temminck's Zwergstrandläufer.

Unser Alpenstrandläufer selbst ist eine mittelgroße Art. Als Durchschnittsmaße von 98 Stücken fand ich: Länge = $20_{,6}$, Flugbreite = $36_{,7}$, Schwanz = $5_{,2}$, Schnabel = $3_{,3}$ und Lauf = $2_{,7}$ cm; also etwa Lerchengröße, wozu man aber die langen Beine und den Schnabel rechnen muß. Letztrer ist etwas länger wie der Kopf und an der Spitze nur wenig abwärts gesenkt, wodurch sich diese Art von der ihr sehr ähnlichen T. subarcuata unterscheidet. Das beste Unterscheidungsmerkmal zwischen beiden ist aber das, daß bei alpina der Bürzel schwarzbraun, bei subarquata dagegen weiß und grau gefärbt ist. Hiernach kann man diese beiden so nahe stehenden Arten auch im Flug und aus ziemlich beträchtlicher Entfernung doch mit Sicherheit unterscheiden. Endlich ist die Schnabelspitze bei alpina viel weicher als bei subarcuata. Das mittelste Schwanzfedernpar ist spitziger und länger als alle übrigen, auch die äußersten Schwanzfedern ragen etwas über die anderen hinaus, sodaß der Schwanz einen doppelten Ausschnitt erhält. Die schwächlich aussehenden Läufe sind von schwärzlicher Farbe und vorn und hinten getäfelt. Die Iris des kleinen Auges ist im Alter tief nußbraun, bei den Dunenjungen dagegen grau. In der Größe variirt der Alpenstrandläufer wie viele andere Sumpfvögel ganz außerordentlich, und Chr. L. Brehm hat daraufhin eine konstant kleinere Art, die Tringa Schinzi, abgetrennt. Es ist hier nicht der Ort, auf die zweifelhaft gewordene Artberechtigung dieses siebenten deutschen Strandläufers näher einzugehen, doch möchte ich die Vermuthung aussprechen, daß wir es hier lediglich mit einer sog. subspecies, mit einer bloßen südwestlichen Lokalform des Alpenstrandläufers zu thun haben.

(Fortsetzung folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

V. Starvögel.

Die eigenartige Erscheinung unsres allbekannten Stars fehlt in Amerika gänzlich. An seine Stelle treten eine Anzahl starartiger Vögel, die nur noch theilweise an ihn erinnern, während sie andrerseits ebensoviel Aehnlichkeit mit anderen Vögeln haben und in gewissen Formen ein ganz selbstständiges Gepräge zeigen.

Man begreift diese amerikanischen Starvögel unter dem Gesammtnamen Stärlinge (Icteridae) und theilt sie in drei Unterfamilien: Hordenvögel (Aglaeinae), Grackeln oder Schwarzvögel (Chalcophaninae) und Beutelstärlinge (Icterinae). Jede dieser Unterfamilien wird wieder in Gruppen eingetheilt und in diesen finden wir die zusammengehörigen Arten.

So zerfällt die Unterfamilie der Hordenvögel (Aglaeinae), welche die meisten Arten hat, in folgende Gruppen:

Lerchen- oder Feldstärlinge (Sturnella, *Vll.*),
Rohrstärlinge (Amblyrrhampus, *Leach.*),

Schilfstärlinge (Pseudoleistes, *Sclat.*),
Maisstärlinge (Leistes, *Vig.*),
Hordenvögel im engern Sinn (Agelaius, *Vll.*),
Kuhvögel (Molobrus, *Sws.*),
Reisstärlinge (Dolichonyx, *Sws.*).

Die Unterfamilie der Grackeln (Chalcophaninae) enthält die Gruppen:

Kragenhalsvögel (Cassidix, *Less.*),
Grackeln (Chalcophanes, *Wgl.*),
Wurmvögel (Scolecophagus, *Sws.*).

Die Unterfamilie der Beutelstärlinge oder Trupiale (Icterinae) endlich die Gruppen:

Krähenstärlinge (Ostinops, *Cab.*),
Stirnvögel (Cassicus, *Cv.*),
Trupiale (Icterus, *Briss.*).

Die Hauptmasse unserer Vögel ist im Gezweig und am Boden, wo sie in der Weise unsres Stars schreitend umherlaufen, zugleich heimisch, doch gibt es unter ihnen Gruppen, wie die der Lerchenstärlinge, die fast oder ganz ausschließlich den Boden bewohnen, und eine ganze Unterfamilie, die der Beutelstärlinge, die nur in Bäumen sich aufhalten, auf ebenem Boden noch fremder sind als jene ersteren im Geäst.

Sehr abweichend von einander ist der Nestbau der Stärlinge und die dazu gewählte Oertlichkeit. Während einige am Boden unter irgend einem Grasbusch brüten, wie der nordamerikanische Lerchenstärling (Sturnella magna, *L.*), benutzen andere eine Erd- oder Baumhöhle, in der sie ihr Nest herrichten, und noch andere legen ihre Nester zwischen Schilfstengeln an. Die Beutelstärlinge hängen ihre überaus kunstvollen Beutelnester, die denen der Webervögel in nichts nachstehen und sie in Bezug auf Haltbarkeit und Unverwüstlichkeit der dazu verwandten Baustoffe noch beiweitem übertreffen, an die schwanken Zweige von Bäumen und Sträuchern. Im Gegensatz zu diesen Baukünstlern fehlt der ganzen Gruppe der Kuhstärlinge (Molobrus, *Sws.*) gänzlich die Fähigkeit, Nester zu bauen. Sie legen vielmehr wie unser Kukuk ihre Eier in die Nester anderer Vögel.

Ueber das ganze Festland von Nord- und Südamerika sind die Starvögel verbreitet, fast jedes Land, ja fast jeder Landestheil hat seine besonderen Arten, von denen einzelne freilich eine sehr große Verbreitung zeigen.

In dem seinerzeit von mir bereisten Theil der Provinz Rio de Janeiro traf ich nur fünf Vertreter dieser so zahlreichen Familie freilebend an.

Dies waren aus der Unterfamilie der Hordenvögel: der Trauerhordenvogel (Agelaius Chopi, *Vll.*[1]) und der Seidenkuhstar (Molobrus bonariensis, *Gml.*[2]); aus der Unterfamilie der Grackeln der Kragenschwarzvogel oder Riesenstärling (Cassidix ater, *Vll.*[3]). Die Beutelstärlinge hatten aus jeder Gruppe einen Vertreter: Den Japu (Ostinops cristatus, *Bodd.*[4]), den Guasch oder die Rothrückenkassike (Cassicus haemorrhous, *L.*[5]) und den Goldflügel-, Flöten- oder Cayennetrupial (Icterus cayanensis, *L.*[6]), den Encontro der Brasilianer. Nur den in der Provinz hier und da vielleicht auch vorkommenden Orangetrupial (Icterus Jamacai, *Gml.*[7]), den Soffre der Brasilianer, sah ich nie im Freien. Dagegen war er fast immer in einigen Stücken auf dem Vogelmarkt von Rio de Janeiro vorhanden, wobei es allerdings nicht ausgeschlossen bleibt, daß er, wie es auch mit den ebenfalls vorhandenen Grau- und Dominikanerkardinälen geschieht, von außerhalb eingeführt wird.

Alle Arten, mit Ausnahme der beiden letztgenannten, gehören zu den häufigsten Vögeln der Provinz und bilden deshalb einen beachtenswerthen und wegen ihres geselligen Auftretens stets in die Augen fallenden Bestandtheil ihrer Vogelwelt.

Alle Arten werden in Gefangenschaft gehalten. Der Trauerhordenvogel gehört zu den häufigsten, der Goldflügeltrupial zu den geschätztesten Käfigvögeln.

(Fortsetzung folgt).

[1]) Trauerstar (Sturnus Chopi [*Vll.*]). [2]) Seidenstar (S. bonariensis [*Gml.*]). [3]) Schwarze Grackel (S. ater [*Vll.*]). [4]) Den Stirnvögeln nahe verwandt, noch nicht lebend eingeführt. [5]) Rothbürzeliger Stirnvogel (S. haemorrhous [*L.*]. [6]) Gelbflügeliger Trupial (S. cayanensis [*L.*]).

Natur und Kunst in der Kanarienvogelzucht.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

Die Ansicht, daß unser Harzer Sänger kein natürlicher Vogel, sondern ein Kunsterzeugniß sei, ist seit Jahren ganz allgemein verbreitet. Vor einer Reihe von Jahren hatte ich mit dem Vorsitzenden eines Kanarienzüchter-Vereins, dessen Mitglied ich damals war, in einer Versammlung eine lebhafte Erörterung über diese Frage, und die übrigen Mitglieder folgten mit Spannung unseren Beweisführungen für und wider. Der betreffende Vorsitzende vertrat ganz ernstlich die Ansicht, der Harzer Kanarienvogel sei nicht etwa blos bezüglich seines Gesangs, sondern alles in allem ein Kunsterzeugniß.

Die Zucht der Harzer Kanarien wird freilich von Jahr zu Jahr immer unnatürlicher betrieben. Wenn wir die Frage von dieser Seite ins Auge fassen, so gewinnt die Behauptung, daß der Harzer Sänger ein Kunsterzeugniß sei, viele Wahrscheinlichkeit. Jedoch dies scheint nur so, obwol wir nahe daran sind, aus unserm köstlichen Sänger ein willenloses Geschöpf zu machen. Durch unnatürliche Behandlung bilden sich unnatürliche Eigenschaften heraus. Die Gewohnheit vermag die sonderbarsten Eigenschaften zu erb- und eigenthümlichen zu machen, und jedenfalls ist unsre unzweckmäßige Behandlung sehr wol fähig, durch viele Geschlechtsreihen ein ganz unnatürliches Geschöpf zu erziehen.

Allein unter unseren Züchtern der Gegenwart sind doch sehr viele, welche die diesbezüglichen Schäden der Zucht bereits ebenso, wie ich, erkannt haben und durch weise Maßregeln dem hereinbrechenden Uebel nach Kräften zu steuern suchen. Die Zahl derjenigen Züchter, welche die angedeutete, unnatürliche Zucht bevorzugen, ist freilich immer noch sehr groß, und die Art und Weise ihrer Zucht ist derartig, daß die

[7]) Jamakatrupial S. jamaicensis [*Gml.*]). Alle nach Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" I.

Befürchtung, der Vogel werde seiner Natürlichkeit zu sehr beraubt, wohlbegründet ist. So darf sich der auf Zukauf angewiesene angehende Züchter denn auch nicht wundern, wenn er Zuchtweibchen erhält, die jede Selbstständigkeit entbehren und die ohne seine Hilfe und Pfuscherei zur Zucht nicht zu gebrauchen sind.

Wenn sich ein erfahrner Züchter mit sichrer Hand aus besonderen Gründen die Spielerei erlaubt, ein gleichzeitiges Auskommen der Jungen durch gleichzeitiges Unterlegen der Eier erzielen zu wollen, was ihm freilich auch durch das gleichzeitige Unterlegen der Eier nicht immer gelingen wird, oder wenn er beim Füttern der Jungen ausnahmsweise hilft, so ist daran allerdings nichts zu tadeln. Es ist eben die Sucht, die Natur in ihrem Walten zu belauschen, die ihn zu solchen Versuchen treibt; oder es ist der Wunsch, verwahrloste Junge zu retten. Jedenfalls aber wird er bei aufmerksamer Beobachtung erkennen, daß seine Hilfe die Natur nicht voll und ganz zu ergänzen vermag. Das Ende vom Lied sind eben kümmerliche Schwindsuchtskandidaten, die wol einige Jahre hindurch ein Scheinleben führen, dann aber elendlich zugrundegehen. Deshalb ist es denn auch durchaus zu verdammen, wenn Züchter derartige Eingriffe grundsätzlich vornehmen oder gar öffentlich zur Nachahmung empfehlen. So gerechtfertigt es auch ist, wenn der Züchter solche bedauernswerthen Jungen zu retten sucht, die sich in Gefahr befinden, durch unvollkommne Fürsorge der Alten zugrundegehen zu müssen, so tadelnswerth ist dagegen das unnöthige, muthwillige Eingreifen des Züchters in den natürlichen Verlauf der Zucht. Die sicherste und geeignetste Hilfe in solchen Fällen bieten sogenannte Pflegemütter, alte gutfütternde Zuchtweibchen, welche man sogar eigens für solche Zwecke bereit hält. Es fällt mir natürlich durchaus nicht ein, dazu zu rathen, daß der Züchter alles gehen lassen solle, wie es mag; jedoch solange seine Hilfe überflüssig ist, soll er sie den Vögeln nicht aufdrängen. Jede derartige Einmischung des Züchters birgt zugleich für das Gedeihen und die Gesundheit der Jungen eine große Gefahr in sich.

Wie mancher Züchter mag sich aus reiner Unkenntniß der zum Gedeihen der jungen Vögel nothwendigen Verhältnisse dazu bereits haben verleiten lassen, beim Füttern der Jungen zu helfen. Das Nahrungsbedürfniß der Jungen ist aber in den ersten Tagen ein sehr geringes, und die Hauptsache bleibt vorläufig die Brutwärme des Weibchens. Daß dies so ist, muß als ein großes Glück betrachtet werden; das Weibchen darf infolge dessen der noch nicht ausgebrüteten Eier wegen das Nest so wenig als möglich verlassen. Ferner wird das Junge in seinem Wachsthum aufgehalten, bis nach und nach alle seine Geschwister ausgeschlüpft sind. Andernfalls würde es in seiner körperlichen Entwicklung jedenfalls zu großen Vorsprung vor dem letzten Auskömmling erlangen und dadurch diesen womöglich vom Futter ganz abdrängen oder erdrücken. Wenn nun so ein Anfänger weiß, daß Junge da sind, und sieht, daß das Weibchen nicht füttert, so scheucht er vielleicht unvernünftigerweise das Weibchen vom Nest; er findet dann jedes Mal, daß das Junge mit lerem Kropf daliegt. In seiner Sorge, das Junge verlieren zu können, beginnt er mitzufüttern; er bietet dem jungen Vogel Futter, welches derselbe nicht zu verdauen vermag, und beeinträchtigt auf diese Weise seine Gesundheit. Außerdem aber wird das Weibchen hierdurch unverhältnißmäßig lange vom Nest zurückgehalten; die noch nicht erbrüteten Eier verlieren die nothwendige Brutwärme und die Jungen sterben schließlich im Ei ab. So vernichtet der Züchter in seinem blinden Eifer bisweilen die hoffnungsvollsten Bruten.

(Schluß folgt).

Versuche mit dem Mäuse-Bazillus in der Vogelstube.

Vom Herausgeber.

Wer Züchter ist, das heißt also mehr oder minder bedeutende Erfolge erzielt hat, wird es wissen, wie außerordentlich unheilvoll das Eindringen von Mäusen sein kann, und zwar gleichviel in die Vogelstube, wie in irgendeinen andern Züchtungsraum, und sei es nur ein einzelner Heckkäfig.

Hier die Hausmaus völlig fern zu halten, ist fast garnicht möglich. Da helfen weder allerlei Fallen, noch die Anwendung des scheußlichsten Mittels, das Auslegen von Gift, ja selbst ein tüchtiger, „schneidiger" Vogelkater ist hier nicht ausreichend.

Wenn in einem solchen Raum die Mäuse zur Entwicklung ihrer Jungen gelangen, so sind diese letzteren allerdings mit erstwelcher Falle, geködert mit frisch gebratnem Speck, leicht fortzubringen. Aber je weniger Mäuse sodann in der Vogelstube noch sind, desto schwieriger sind sie zu überlisten; selbst der Wechsel der verschiedensten Fallen und Vorrichtungen, das Ködern mit einer Leckerei nach der andern — Alles ist nicht dazu ausreichend, auch die letzte Maus heraus zu bekommen.

Wenn der Vogelkater auch, wie bei uns, frei in der Vogelstube sich bewegen darf, wenn er einerseits durchaus unschädlich den Vögeln gegenüber und andrerseits überaus hurtig und fangbereit gegen die Mäuse sich erweist, so gelingt es dennoch auch ihm nicht, alle Mäuse ohne Ausnahme fortzufangen; immerhin bleiben von den alten, schlauen, allen Gefahren gegenüber gewitzten Thieren mindestens einige übrig; wenn es aber auch nur eine wäre und diese letztre nun gar Junge würfe, so wäre eine ansehnliche Bevölkerung bald wieder da.

Zum letzten Mittel, dem Auslegen von Gift, wird der Vogelliebhaber wol schwerlich schreiten, denn einerseits und vor allem ist er auch Thierfreund und als solcher wird er die Vernichtung selbst ihm äußerst widerwärtiger und sehr schädlicher Thiere durch Gift zu vermeiden suchen, wenn es irgend möglich ist, andrerseits

bedroht alles Gift doch in unheimlicher Weise, zumal wenn es durch die Nager verschleppt wird, auch uns selbst und vornehmlich unsere Kinder, mindestens aber unsere Hausthiere. Also fort mit solcher scheußlichen, der Menschheit geradezu unwürdigen Vergiftung der Mäuse, gleichviel geschehe sie durch Arsenik-Weizen, Strychnin-Hafer, Phosphorpillen oder -Latwerge! Den Vögeln sind alle diese Mittel durchaus ebenso gefährlich wie den Mäusen.

Den Vogelliebhabern gegenüber kann ich nun aber mit einer gewissen Genugthuung versichern, daß es neuerdings ein andres Mittel gibt, welches nach der einen Seite hin stichhaltig sich erweist, während es nach der andern durchaus unschädlich ist. Es tritt uns entgegen mit dem schönen, klangvollen Namen: Mäuse-Bazillus. In der That, die Erfindung oder richtiger gesagt Erforschung, welche Herr Professor Dr. Löffler in Greifswald gemacht und kürzlich veröffentlicht hat, ist eine außerordentlich bedeutungsvolle. Er stellte fest, daß es einen Mäuse-Bazillus (Bacillus thyphi murium) gebe, welcher ausschließlich für die Thiergattung Maus: Hausmaus, Feldmaus, Waldmaus, tödtlich wirke, aber nicht einmal für die nächsten Verwandten: Wander- und Hausratte, sowie Meerschweinchen, Kaninchen und andere, geschweige denn für fernerstehende Thiere, wie Katzen, Hunde, Schweine, Schafe, Rind und Pferd oder andrerseits das Federvieh: Tauben, Hühner, kleine Singvögel, und am wenigsten für den Menschen, verderblich werde.

Eine schlimme und förmlich großartige Mäuseplage war in diesem Jahr in Griechenland und zwar vornehmlich in der Umgebung von Larissa, der Hauptstadt Thessaliens, ausgebrochen, und dorthin reiste im April dieses Jahres Herr Professor Dr. Löffler nach Aufforderung der königlich griechischen Regierung selber, um sein Mäusevertilgungsmittel in Anwendung zu bringen. Er hatte den Bazillus in massenhafter Erzeugung von Reinkulturen mitgeführt, und bald konnten alle betheiligten Leute, sowie namentlich die beaufsichtigenden Behörden es bestätigen, daß die Mäuseplage in Thessalien durch den Bazillus gründlich bekämpft worden sei — während keinerlei Nutzthiere: Schafe, Ziegen, Schweine, Hühner, Tauben und andere, Schaden gelitten hatten, und ebensowenig die jungen Männer, Beamte, welche vor den Augen der Bauern von dem mit dem Bazillus infizirten Brot gegessen hatten. Die gleiche Erfahrung hat man im mehr oder weniger großartigen Maßstab auch an zahlreichen anderen Orten gewonnen.

Herr Professor Dr. Löffler hatte sich an mich gewandt, um meine Mitwirkung in der hochwichtigen Angelegenheit der Verbreitung des Mäuse-Bazillus zu erlangen, und wenn irgend Jemand, so war ich mit größter Bereitwilligkeit dabei, um dieses an sich kleine und doch für die ganze Menschheit wahrlich gar bedeutungsvolle Werk zu fördern.

Um auf meinem besondern engern Gebiet, dem also der Vertilgung der Mäuse in den Vogelstuben und Vogelhecken überhaupt, volle Ueberzeugung zu gewinnen, habe ich denn auch persönlich eine Reihe von Versuchen mit dem Mäuse-Bazillus in der Häuslichkeit und insbesondre in der Vogelstube ausgeführt. Daran, daß der Bazillus für meine Mäuse, also in der Häuslichkeit im allgemeinen und in der Vogelstube im besondern, ganz ebenso verderblich sein werde, wie für alle anderen, brauchte ich wahrlich keinen Augenblick zu zweifeln, aber seine Anwendung hatte hier doch ihren besondern Haken. In der Vogelstube, wo die Mäuse gleichsam „alle Delikatessen der Saison" vor sich haben, indem ihnen von den leckeren frischen Ameisenpuppen bis zum süßen Eierbrot und von allerlei Frucht bis zum Mischfutter, nebst frischem, süßem Hanf und Kanariensamen, doch alles reichlich und mannichfaltig zutheil wird, hier also ist es keineswegs leicht, sie so zu ködern, daß man der Wirkung des Bazillus sicher sein kann. Aber ich wußte sie trotzdem zu berücken. Ich habe ihnen den Mäuse-Bazillus, erweicht in der Gelatine, möglichst verschiedenartig geboten: zunächst im Trinkwasser und auch in süßer Milch, weiter auf erweichtem Eierbrot, dann in gekochtem Reis und schließlich in frischem, geschabtem rohen Fleisch. Erklärlicherweise sind es zunächst immer nur die jüngeren, unerfahrenen Thiere, welche sich überlisten lassen; nur sie können leicht gefangen und ebenso mit allerlei Futtermitteln geködert werden. Aeltere und alte Mäuse in der Vogelstube lassen sich äußerst schwierig, ja überhaupt kaum überlisten. Sie vermögen, ebenso wie jeder Falle zu entgehen, auch den verlockendsten Futtermitteln zu widerstehen. Aber schließlich mit dem delikaten geschabten, rohen Fleisch bekam ich sie doch allesammt in meine Gewalt. Mit dieser Leckerei fraßen sie den Mäuse-Bazillus und starben wie die anderen.

(Schluß folgt).

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

In den letzten Nummern des vorigen Jahrgangs hatte Fräulein Hagenbeck-Hamburg eine Vogelart ausgeboten, die bisher nur als Bewohner zoologischer Gärten die Aufmerksamkeit der Vogelfreunde auf sich gezogen, als eigentlicher Stubenvogel aber nicht betrachtet werden konnte. Dies ist der Flaggen-Drongo (Dicrurus paradiseus, *L.*), ein Vogel von Heher-Größe mit gleichmäßig schwarzem, stahlblau glänzendem Gefieder, einer charakteristischen nach rückwärts gekrümmten Federhaube am Vorderkopf und an jeder Seite einer weit verlängerten, mit einem absonderlichen Federfähnchen geschmückten Schwanzfeder, von denen er übrigens den Namen trägt. Die Gattung Drongos (Dicrurus, *Vll.*) gehört zur Familie der Kurzfußstare (Oriolidae), ist also den Pirolen (Oriolus, *L.*) verwandt; zu ihr gehören 32 Arten, die über Afrika, Südasien (besonders Ostindien und den malayischen Archipel) und Australien verbreitet sind. Die Heimat des Flaggendrongo ist ganz Ostindien.

Wenn dieser Vogel für die Liebhaberei bisher

wenig in Betracht kommen konnte, weil er einerseits ziemlich selten nach Europa gelangte und andrerseits als Stubenvogel zu groß erscheinen mußte (deshalb ist er auch in Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" I bisher nicht mitgezählt worden), so ist die Sachlage jetzt doch eine andre, da unsere Großhändler ihn auf den Markt bringen, und vor allem, da wir jetzt erfreulicherweise eine beträchtliche Anzahl eifriger Liebhaber haben, die auf alles seltne Gefieder förmlich fahnden und keine Mühe und Kosten sich verdrießen lassen, gerade bisher noch nicht gehaltene Arten anzuschaffen und womöglich zu züchten. Für diese Vogelfreunde ist der Flaggendrongo keineswegs ein zu verachtender Gegenstand der Liebhaberei. Den Beweis dafür liefern uns die Angaben zuverlässiger Forscher und Reisenden, die ihn und die verwandten Drongo-Arten in ihrer Heimat beobachtet haben. So berichtet Jerdon, daß der Bherm-raj (so lautet der hindostanische Name des Flaggendrongo) in seiner Heimat als Käfigvogel sehr geschätzt sei und beispielsweise auf den Markt zu Hyderabad häufig gebracht werde und immer Käufer finde. Er wird in der Gefangenschaft leicht zahm, ahmt mit Vorliebe die Stimmen anderer Vögel und auch vierfüßiger Thiere nach und soll sogar menschliche Worte sprechen lernen. Sein eigner Gesang wird wenig geschätzt, doch soll er als Spötter Bedeutendes leisten; erzählt doch Blyth sogar von einem Drongo, welcher den Gesang der Schamadrossel trefflich wiedergab. Brehm hat einen Flaggendrongo längre Zeit gehalten und lobt ihn als angenehmen Vogel, sowie eifrigen Nachahmer fremder Töne.

Für unsere Liebhaber bietet sich also hier die Gelegenheit, den Drongo in seiner Eigenschaft als Sänger, Spötter, vielleicht auch als Sprecher menschlicher Worte, auf seine Leistungen hin zu prüfen und genaue Beobachtungen und Aufzeichnungen darüber zu machen, durch welche die Angaben der Eingeborenen sich als richtig oder übertrieben erweisen müssen. Die Vogelliebhaberei hat in diesem wie in tausend anderen Fällen wiederum die schöne Aufgabe, die Angaben der Reisenden zu bestätigen und zu ergänzen und so der Wissenschaft einen Dienst zu leisten, der ihr auf andre Weise nicht geleistet werden kann. Zu diesem Zweck müßte dem Drongo ein geräumiger Käfig eingeräumt werden. Als Futter ist jedes Nachtigal-, Drossel- und Mischfutter überhaupt geeignet, unter reichlicher Zugabe von Mehlwürmern und Kerbthieren aller Art; nach Erfahrungen in den zoologischen Gärten ist reichliche Zugabe von Fleisch, unter das Mischfutter gemengt, empfehlenswerth.

Noch viel schöner, und für den eifrigen Vogelfreund jedenfalls eine Fülle interessanter Beobachtungen und Anregungen bietend, wäre die Haltung eines Pärchens Flaggendrongos in einem Flugkäfig (Volière). Hier könnte die Eigenart des Vogels und sein ganzes Wesen sich frei entfalten und studirt werden. Nach dem, was die Reisenden über das Leben und Treiben des Flaggendrongo in der Freiheit berichten, ist er trotz seiner Größe ein sehr muntrer und beweglicher Vogel, der viel Unterhaltung gewährt. Man hat die Drongos mit den Fliegenschnäppern verglichen, weil sie gleich diesen unermüdlich auf der Insektenjagd sind. Entweder sie sitzen auf einem Zweig oder einem andern Beobachtungsort fest und unbeweglich, auf Insekten lauernd, um sich plötzlich zu erheben und die Beute im Flug wegzuschnappen; oder sie fliegen von einem Baum zum andern, diese nach Kerbthieren absuchend. In einem zweckmäßig mit Gesträuch und Gebüsch ausgestatteten Flugkäfig kann der Vogelwirth dem Drongo also Käfer, Schmetterlinge, Fliegen, Libellen, kurz Insekten aller Art lebend bieten, und so wird er dann ein bewegtes Bild in dem jagenden Vogel vor sich haben. Nach Jerdon bevorzugt der Flaggendrongo hauptsächlich Käfer, Bienen und Wespen.

So dürfte der Flaggendrongo also auch für die Liebhaberei eine Bedeutung gewinnen. Wünschenswerth ist nur, daß er in richtigen Paren und zu mäßigem Preis in den Handel kommt. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Heute wirbelt in dichten feinen Sternchen der Schnee hernieder, eisiger Sturm umtobt das Haus, still, mit aufgeblähtem Gefieder kommen unsere kleinen Wintergäste, die Meisen, in die Doppelfenster an ihre mit Talg, Speck, Hanf, Nußstückchen, Sonnenrosen- und Kürbiskernen bestreuten Futterstellen; innen im traulichen, warmen Zimmer schallt zwar noch nicht lauter, aber fröhlicher Vogelsang und die Sänger zeigen sich meist in schmuckem, tadellosem Gefieder. Singdrossel und Amsel haben in ihren Weibchen eifrige Zuhörerinnen, Gartenrothschwänzchen jubelt laut beim Anblick des seinigen, das muntre Blaukehlchen feuert Schwarzplättchen, Rothkehlchen, Haidelerche und Wiesenschmätzer zum Singen an und der Wiedehopf begleitet mit behaglichem „hup, hup quaah!" Meisen und Kleiber zanken sich um die von ihnen in allen Falten und Fugen versteckten Leckerbissen, wobei sie oft wie kleine Federbällchen, laut zeternd, an den Gardinen herunterpurzeln. Je länger man mit diesen Geschöpfen umgeht, um so interessanter werden sie, um so mehr neue, eigenartige Züge beobachtet man an ihnen.

In diesem Sommer haben bei uns etwa zwölf verschiedene Pärchen einheimischer Vögel gebrütet, darunter auch ein Fremdling: Steinröthel, von dessen sechs einfarbig leuchtend blaugrünen Eiern ein Junges, schön und kräftig, auskam, acht Tage alt wurde, höchstwahrscheinlich aber von einem andern, größern Vogel unabsichtlich ertreten wurde. Von den anderen Bruten leben nur drei Gimpel (zwei Weibchen und ein Männchen) und eine Haubenlerche. Agnes Lehmann.

. . . Von einer absonderlich gefärbten Nebelkrähe, welche in dem einige Meilen von hier gelegnen Lubostron vom Grafen G. erlegt wurde und deren Balg sich hier zum Ausstopfen bei einem Bekannten befindet, will ich Ihnen Mittheilung machen. Die Nebelkrähe, ein noch junger Vogel, ist nicht sehr kräftig entwickelt, zeigt aber eine auffallend abweichende und schöne Färbung. Das ganze Gefieder ist weiß mit einem schwach gelblichen Anflug, welcher an dem Schwanz stärker hervortritt, mit Ausnahme des Flügelbugs, des Kopfs und des Brustlatzes, welche eine schöne kaffebraune Färbung zeigen. Schnabel und Füße sind ebenfalls braun.

F. Joecke.

(Vielen Dank! D. L.).

. . . Von den Möwen ist die Lachmöwe (Larus ridibundus, *L.*), welche z. B. auf der Möweninsel in Schleswig

in Massen brütet, zweifellos sehr nützlich. Wie jahrelange Beobachtungen beweisen, ist der Schaden, den sie der Fischzucht u. a. bereitet, unbedeutend, dagegen ist sie durch Vertilgen von Insekten und deren Larven, von Mäusen u. a. sehr nützlich; meilenweit gehen die hier brütenden Vögel ins Land hinein, folgen dem Pflug und suchen die Felder ab.

Dr. J. Steen.

. . . Sie wollen doch gewiß einmal hören, wie es meinen gefiederten Wintergästen auf dem Futterplatz ergeht; ich wollte, Sie könnten es sehen, es würde Ihnen viele Freude machen. Seitdem der Winter seinen Einzug gehalten, hat sich viel Federvieh eingefunden bei mir und wenn mein Garten erst noch besser durch die neuen Hecken- und Dornendickichte angesetzt geschützt sein wird, werden wol noch viel mehrere kommen. Jetzt sind da z. B. alle Morgen zwanzig bis dreißig Krähen, die auf ihr Futter warten, in großen bocksbeinigen Sprüngen einander verjagen und die schönsten „Mätzchen" machen oder die großen Kiefern bevölkern und sich wol auch mit Eichhörnchen necken. Gestern hatten sie großen Rath gehalten, weil das Wasser in der Schüssel zugefroren war, bis dann endlich eine den Muth faßte, die dünne Eiskruste mit ihrem Schnabel zu durchbrechen, und nun ging es ans Trinken. Ich habe zwei Schüsseln mit Wasser aufgestellt, mit einem Stein darin, damit die Vögel auch heran können. Das Füllen der Schüsseln wird jeden Morgen um 9 Uhr besorgt und tagsüber drei- bis viermal wird das Eis aufgeklopft, weil es oft fünfmal im Tage zufriert. Vier Amseln baden sich darin, ein großer Buntspecht sitzt täglich mehremal an der Schüssel, Spatzen zu hunderten, Finken in allen Größen, sowie Kohl-, Hauben-, Blau- und Tannenmeisen. Letztere und der Buntspecht haben ihr Futter an dem Brunnen dicht vor unserm Fenster; ich schmiere Fett, Rindertalg und Speck in die Bäume und alle wissen genau, wo sie es zu suchen haben. Der Buntspecht ist gar ein drolliger Vogel und den ganzen Tag im Garten. Die süße kleine Blaumeise habe ich gestern zum erstenmal gesehen, während vier Haubenmeisen sich lustig hin- und herdrehen und garnicht scheu sind. Unter allen Tannen und Fichten habe ich Vogelfutter gestreut, und gleich einen ganzen Zentner geholt, damit die Finken genug zu fressen haben, die ganz bestimmte Plätze einnehmen. Mais, Knochen, Fleisch, Kartoffeln, Obstschalen und -Kerne, alles wird auf einem großen Erdhaufen geworfen und alles findet seine Abnehmer, nichts bleibt übrig. Unter der Reisigbütte sitzen hunderte von Spatzen, die dann auch immer das Beste fortfressen — aber neulich sagte mir eine Dame: „Mein Gott, sie wollen auch leben". Und das muß ich sagen, im Sommer sind sie sehr fleißig und schleppen Tausende von Raupen in ihren Schnäbeln ihren Jungen zu. — Meine Baumläufer kommen auch, aber nicht so oft, wie im Sommer. — Sie sehen, ich habe viel Freude an den Vögeln; ein bischen Mühe macht's, aber sie danken es einem auch in vollstem Maß, ja hundertfach. — Große Speckseiten habe ich an die Bäume gebunden, und Sie sollten nur sehen, wie die Krähen es gelernt haben, sich an den kahlen Stämmen anzuhalten. Erst hatten sie keine Ahnung, wie sie es machen sollten, aber mit der Freßlust kam auch die Kunstfertigkeit und nun können sie es so gut wie die Meisen.

Frau Lilli Lehmann-Kalisch, Königl. Kammersängerin.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Emil Suck: 1. Beim Star pflegt es selten vorzukommen, daß er, wie Drosseln, Grasmücken u. a., des Nachts umhertobt. Um den Ihrigen davon abzubringen, müssen Sie ihn aber ganz besonders erziehen. Zunächst trennen Sie ihn von den Kanarienweibchen, mit denen Sie ihn in einem Käfig zusammen halten, und geben ihm vielmehr einen solchen für sich. Sodann bringen Sie ihn entweder in eine warme und helle Stube, wo er den ganzen Abend noch munter sein und fressen kann, oder Sie füttern ihn gegen Abend hin recht tüchtig ab und decken seinen Käfig bei eingetretner Dunkelheit dicht zu. Dann muß er aber am besten in einem kühlen Zimmer stehen. 2. Ihre Fütterung des Stars mit geriebenen Mören oder Gelbrüben, erweichter Semmel, hin und wieder einem Stückchen gekochter Kartoffel, einigen „Miereneiern" oder Ameisenpuppen und ein wenig Hanf, ist keineswegs eine ganz sachgemäße; dazu gehört vielmehr jedenfalls eine tüchtige Zugabe von Ameisenpuppen, auch von einigen Mehlwürmern und hin und wieder ein wenig feingehacktem, magerm gekochtem Fleisch. Nur dann, bei solcher Verpflegung kann er sich des besten Wohlseins erfreuen und Ihnen viel Vergnügen machen. 3. Die Erlenzeisige nisten meistens im Käfig sehr leicht, und zwar ebensowol das Pärchen an sich, als auch das Männchen mit einem Kanarienweibchen. Die Farbe des Kanarienweibchens hat bei solcher Mischlingszucht keine Bedeutung. Dagegen dürfen Sie den Zeisig doch nur mit einem Kanarienweibchen und nicht mit allen dreien zusammenbringen; im letztern Fall wäre es möglich, selbst wahrscheinlich, daß aus der Hecke garnichts wird. 4. Sie werfen in seltsamer Weise zwei Arten Fische zusammen. Die Makropoden oder Großflosser, auch Paradiesfische genannt, sind durchaus verschieden von den Schleierschwanzfischen, welche letzteren zu den Goldfischen gehören. Ihrer Beschreibung nach besitzen Sie aber Makropoden, und diese sind allerdings im Zimmer ungemein leicht zu züchten. Jedenfalls haben Sie nach Ihren Angaben auch ein richtiges Pärchen, denn das Männchen ist ein wenig größer, etwas mehr buntfarbig und hat längere Schwanzflossen.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Besonderer Verhältnisse wegen mußte die Ausstellung des Vereins „Ornis" aufgeschoben werden, und zwar wird dieselbe jetzt in den Tagen vom 3. bis 7. März d. J. stattfinden. Das Lokal, welches wir gemiethet haben, ist dasselbe, das vor uns schon die Vereine „Fortuna" und „Cypria" zu ihren Geflügel-Ausstellungen benutzten. Es ist vortrefflich gelegen und geräumig. Der vorliegenden höchst wichtigen Dinge wegen mußte die erste Sitzung bereits zum Dienstag, den 3. Januar, anberaumt werden. In derselben wird die Preisrichter-Wahl, die Wahl und Eintheilung der verschiedenen noch fehlenden Kommissionen und sodann die Durchberathung des Ausstellungsprogramms vorgenommen.

Mancherlei.

Im Schloß zu Hénencourt (Somme) befindet sich ein im Käfig aufgezogner Rabe von reinweißer Farbe. Diese seltne Erscheinung ist umsomehr bemerkenswerth, als der betreffende Vogel keinen Fleck hat; er ist nicht allein völlig weiß im Gefieder, sondern er hat auch ganz weißen Schnabel und Füße. Der Rabe wurde im Park des Schlosses Hénencourt aus einem Nest herabgeholt, in welchem sich fünf Junge befanden, von denen die vier anderen völlig schwarz waren.

(Chasse et Pêche).

An die Leser.

Für alle mir aus dem Leserkreise und von allen Freunden und Bekannten überhaupt in liebenswürdiger Weise zutheil gewordenen Glückwünsche zum neuen Jahr sage ich hiermit den herzlichsten Dank und erwidere sie zugleich aufrichtig. Dr. Karl Ruß.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 1. Magdeburg, den 5. Januar 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [2] **H. Dresalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [3]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

[4] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten prattischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [5]

H. Kumss, Warmbrunn.

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis ff. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ameiseneier, [6]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1. -	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

600 Stck. hochfeine tiefgeh. Roller mit gebog. Hohltour, Hohlkling., Kling., Knarre, tu-Flöte, ohne Aufzug, Spitzpfeife, von ℳ 15—30, 40, je nach Gesangsleistung d. Vogels Garantie f. Werth, ges. Ankunft. Komme jed. Besteller nach Wunsch entgeg., d. keine Benachtheilig. zu befürcht. ist. Weibch. ℳ 2. [7]

Ph. Henning, Breitenholz b. Leinefelde.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9,50 ℳ mit Verpackung, empfiehlt [8]

Wilhelm Prümer, Elberfeld, Bachstr. 105.

Kanariensänger

prima Qualität, liefert unter Garantie lebender Ankunft selbst bei Kälte das erste Versandtgeschäft von

Frau **L. Maschke, St. Andreasberg i. H.**

Auf 33 Ausstellungen prämirt.

[9] Preisblatt gratis.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Meine selbstgezüchteten ff. [10]

Kanariensänger

versende unter Garantie des Werths und lebender Ankunft. Prämirt mit I. u. ersten Ehrenpreis St. Andreasberger Kanarien-Ausstellung. NB. Bei Anfrage Rückporto erbeten.

Carl Trute, St. Andreasberg i. H. Nr. 146.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Hohl-, Klingel- und Knorr-Vögel.

Empfehle meine rein Trute'sche Nachzucht in größter Auswahl bei höchst reeller Bedienung und 8 Tage Probezeit. Man verlange Preisliste oder komme selbst. [11]

P. Holzky, Cöthen (Anhalt).

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kanarienhähne.

Hohl- und Klingelroller, wie bekannt, mit goldenen und silbernen Medaillen prämirt (26 Medaillen, Diplome, Dankschreiben zur Ansicht), à 10, 15, 20 ℳ und höher, je nach Gesangsleistung des Vogels; 100 edle Zuchtweibchen, à 2 ℳ. Großzüchterei, Versandgeschäft für In- und Ausland. [12]

G. Rudolph, Berlin S.O., Kottbuserstr. 14, II.

Für Wiederverkäufer.

Engros-Preisliste über Vogelfutterarten

steht franko und kostenlos zu Diensten. [13]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [14] Harzer Kanarienvögel.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [15]

F. B. Reinhardt in Nymegen, Holland.

Bei uns erschien:

Die SPRECHENDEN PAPAGEIEN.

Ein Hand- und Lehrbuch

von **Dr. Karl Russ.**

Zweite verbesserte Auflage.

Preis broch. 6.— Mk. = fl. 3.60 Kr. ö. W.
eleg. geb. 7.25 Mk. = fl. 4.33 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer, 30 ₰, Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen u. a.** Preisliste postfrei. [16] **Theodor Franck, Barmen.**

Suche ein Par weiße Japanische Mövchen zu kaufen.

[17] **Eccardt, Berlin, Blücher-Straße 28.**

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 2. Magdeburg, den 12. Januar 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Freifliegende Papageien in der Mark Brandenburg.
Von meinem Kakadu.
Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube (Fortsetzung).
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Fortsetzung).
Natur und Kunst in der Kanarienvogelzucht (Schluß).
Versuche mit dem Mäuse-Bazillus in der Vogelstube (Schluß).
Mancherlei.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Freilebende Papageien in der Mark Brandenburg.

Schilderung von Dr. Karl Ruß.

Nachdruck verboten.

Als ich vor langen Jahren einmal in einem öffentlichen Vortrag darauf hingewiesen hatte, daß es wol möglich sei, außer mancherlei anderen fremdländischen Vögeln, namentlich Sittiche in zahlreichen Arten bei uns im Freien einzubürgern, wurde ich weidlich verhöhnt, weil ich unseren märkischen Landwirthen angerathen hätte, ihre Pappeln mit Papageien zu bevölkern. Dennoch sind meine Worte seitdem wenigstens bedingungsweise in Erfüllung gegangen.

Herr Dr. Heck, der Direktor des zoologischen Gartens von Berlin, hatte mich in freundschaftlicher Weise eingeladen, mit ihm gemeinsam auf ein Gut in der Nähe von Berlin hinauszufahren, um uns an einem Anblick zu erfreuen, wie ein solcher uns Beiden noch niemals zutheil geworden — nämlich dem von Papageien in der Freiheit. So begaben wir uns denn am 23. November v. J. mit der Stadtbahn nach Grünau, und dort wurden wir von Herrn Hauptmann Richter, Gutsbesitzer auf Falkenberg, nach der Königlichen Domäne Karlshof bei Waltersdorf abgeholt.

Was gibt es Wohlthuenderes für einen stubenhockenden Großstädter als eine solche Fahrt in frischer, rauher Herbstluft, etwa eine gute Stunde weit hinaus, wie wir jetzt, eingehüllt in vorsorglich mitgebrachte Pelze und Decken, über die in vortrefflichster Kultur stehende Landschaft dahinrollten, während unser liebenswürdiger Führer uns entsprechende Erklärungen gab.

Auf der Domäne Karlshof begann, nach freundlichster Begrüßung seitens des Herrn Oberamtmann Schmidt und Frau Gemahlin, die Suche nach den Papageien, denn so ohne weiteres zu sehen waren diese keineswegs. Die ganze Bewohnerschaft des Guts, vom Inspektor bis zum Knecht, Tagelöhner und Hirtenjungen, suchte und spähte nach den Vögeln aus. Aber es war eben nicht leicht, die scheuen Fremdlinge aufzufinden und mit Ruhe und Muße zu schauen.

Inzwischen erzählte uns der Herr Oberamtmann, daß sich die Papageien im Juni v. J. ganz von selber eingefunden hätten, und zwar seien es ihrer drei Köpfe. Aus seinen Angaben, vor allem aber aus der Thatsache, daß die Vögel ein großes, rundes, überwölbtes Nest aus Strauch hoch oben im Wipfel einer italienischen oder Pyramidenpappel

hergerichtet hatten, ließ sich mit Bestimmtheit annehmen, daß es Mönchssittiche (Psittacus [Bolborrhynchus] monachus, *Bodd.*) aus Südamerika seien, die offenbar einem Vogelhändler oder auch einem Liebhaber fortgeflogen waren. Gerade diese Art ist nun aber in mehrfacher Hinsicht merkwürdig, und als Gast hier in unseren Fluren muß sie für jeden Naturfreund vonvornherein als überaus interessant erscheinen.

Während bekanntlich alle Papageien, fast ohne Ausnahme, Höhlenbrüter sind, in der Freiheit in Astlöchern oder irgendwelchen anderen Baumhöhlungen und in unseren Käfigen und Vogelstuben in Nistkasten brüten, baut dieser Sittich unter allen ganz allein ein freistehendes, dem unsrer einheimischen Elster ähnliches Nest in der Form einer Kugel oder Kaffeetrommel.

Der zu den Dickschnabelsittichen, einer nur aus wenigen in Amerika lebenden Arten bestehenden Gattung der Papageien, gehörende Mönchssittich, welcher auch Mäusesittich oder Quäker genannt wird, ist ein hübscher Vogel von etwa Turteltaubengröße, in der Grundfarbe grün, an Vorderkopf, Gesicht, Kehle und Oberbrust perlgrau und mit blauen Flügelspitzen. In seinem Wesen zeigt er sich so zierlich und anmuthig, daß der amerikanische Naturforscher Azara ihm die Bezeichnung „junge Witwe" beigelegt hat. Bei uns in der Gefangenschaft aber ergibt er sich als einer der ärgsten Schreier, die wir unter den Papageien überhaupt haben, und ebenso wird er durch sein Nagen als Zerstörer jeglicher Holztheile an seinem Käfig recht lästig. Er erfreut sich also im ganzen keiner besondern Beliebtheit als Stubenvogel. Hier in der Freiheit indessen tritt er uns natürlich in völlig andrer Weise entgegen.

Erst nach geraumer Zeit, als wir bei Tisch saßen, konnten wir die Papageien sehen. Der Gutsinspektor eilte herbei, um uns abzurufen und nach einem Krautgarten zu führen, wo zwei von den Sittichen am Boden nahrungsuchend umherliefen und sich bis auf etwa zwanzig Schritt ankommen ließen, so daß wir sie nun also als die genannte Art mit vollster Sicherheit feststellen konnten. Erst beim noch nähern Herantreten wurden sie flüchtig; dann aber zogen sie auch gleich ziemlich weit davon.

Vonvornherein sind alle Sittiche für bessere Flieger als die kurzflügeligen und kurzschwänzigen Papageien anzusehen. Der Wellensittich fliegt unglaublich gewandt, schnell und anmuthig, und Gleiches kann ich von all' den verschiedenen anderen Sittichen, die ich im Lauf von dreißig Jahren, entweder vor mir in der Vogelstube oder bei zufälligem Entkommen im Freien, habe beobachten können, bestätigen. So sah ich die Rosella oder den Buntsittich, den großen Königssittich, mehrere der kleinen Schönsittiche oder Türkisinen und den Karolinasittich gelegentlich freifliegend, und jahrelang in meiner Vogelstube die beiden Edelsittiche: Pflaumenkopf- und Rosenkopfsittich, sowie den gelbstirnigen und rothstirnigen Neuseeländersittich. Daher glaubte ich denn voraussetzen zu dürfen, daß auch die Mönchssittiche hier im Freien als ebenso vortreffliche Flieger sich zeigen würden — aber ich hatte augenblicklich nicht an ihre weit kürzeren Flügel gedacht und war nun geradezu überrascht, als ich sie im wenig hurtigen, vielmehr recht schwankenden Flug dahinsegeln sah. So würden sie also der schlimmsten Gefahr, die ihnen durch Raubvögel droht, hier arg ausgesetzt sein; glücklicherweise erscheint diese jedoch bei näherm Blick trotzdem nicht so sehr bedrohlich.

Die ganze Oertlichkeit ist, und das war mir bereits bei der Ankunft hier zur Ueberzeugung geworden, für derartige Einbürgerungs- oder Akklimatisirungsversuche vonvornherein wie geschaffen: eine wohlhabende Gegend, deren wenn auch immerhin recht leichter Boden doch in vorzüglichster Bewirthschaftung steht und in der alle Arbeitskräfte so nothwendig gebraucht werden, daß es keine umherlungernden Tagediebe gibt, eine Gegend ferner, die etwas abseits von dem großen Strom der Sonntags-Ausflügler liegt und die also auch von Strolchen, Vogelfängern und dergleichen nicht heimgesucht wird, ein Gut sodann, dessen Herrschaft in liebevollsten, ja sogar begeisterten Geflügel- und Thierfreunden überhaupt besteht — kurz und gut eine Stätte, an der solche Versuche zur Einbürgerung fremdländischer Vögel die denkbar größte Aussicht auf Erfolg haben.

Auf dem Gutshof dieser Domäne befindet sich eine Bevölkerung, die das Herz eines jeden Thierfreunds im höchsten Maß erfreuen muß: prächtige Pfauen, eine reiche Putenzucht, zahlreiche Nutzhühner in einem guten Schlag von heimatlich herangezüchteten Spaniern, Schwäne, Gänse und Enten auf dem Gutsteich, natürlich auch Tauben, dann drei aufgezogene Hirsche, mehrere Hunde, zahlreiche Sperlinge und nun die südamerikanischen Papageien — das ist das Thierleben (abgesehen selbstverständlich von den größeren und großen Hausthieren) auf dem Gut Karlshof. (Schluß folgt).

Von meinem Kakadu.

(Briefliche Mittheilung). Nachdruck verboten.

. . . Längst schon hätte ich Ihnen für Ihre Rathschläge, die Pflege meines Kakadu betreffend, Dank gesagt, wenn ich nicht zugleich hätte über den Erfolg berichten wollen. Der Vogel hatte damals offenbar Magenkatarrh; er bekam eben abends einige Theelöffel Kakao und ein kleines Stückchen Buttersemmel; er war ganz gierig danach. In der Hauptsache erhielt er Körner: Hafer, Hanf, Reis, Zirbelnüsse und etwas Albert-Kakes. Kakao und Buttersemmel wurde seitdem nicht mehr gegeben, der Abwechslung wegen behielten wir aber die Kakes bei. Mais frißt er nicht. Ich muß noch berichtigen, daß der Vogel seine Federn nicht ausrupfte, sondern abbiß, dann in den Schnabel nahm und zerkaute — er that dies wol aus langer Weile. Wir bespritzten ihn etwa

alle vierzehn Tage mit Wasser und Rum, wobei er stets sehr vergnügt und selbst darauf bedacht war, überall naß zu werden — alle acht Tage war es ihm schon weniger angenehm. Ihrem Rath gemäß versuchten wir es dann täglich, das wollte er sich aber durchaus nicht gefallen lassen; er lief vom Ständer und versteckte sich unter die Möbel und fühlte sich auch nachher nicht behaglich wie früher beim Bad nach längerer Pause. Ich sagte mir, daß man zum regelmäßigen Baden Niemand, auch keinen Vogel, zwingen dürfe. Wir gaben danach das tägliche Baden auf. Außerdem wurde er für das Federn-Abbeißen bestraft, zuerst nur ins Dunkle gesteckt, als das nicht genug fruchtete, bekam er einige Hiebe mit der Reitgerte; so kommt die Unart jetzt selten vor, nur die Flügelspitzen beknabbert er noch immer gern.

Im Frühjahr bekam er einen großen Käfig, 1 m lang, 75 cm breit und etwa 140 cm hoch. Darin befinden sich drei Kletterstangen, eine Schaukel und der große Sandboden. Er spielt zuweilen recht hübsch darin, wirft kleine Kugeln oder Sand hoch, macht Holz klein u. s. w., und doch ist er tagsüber im allgemeinen lieber auf seinem Ständer an der Kette. (Der Käfig steht auf einem 35 cm hohen Bock von Birkenästen, seine Größe ist recht ansehnlich. Er besteht aus verzinntem Eisendrath und kostet 80 Mark).

Da der Vogel Alles zernagt und auch den Dienstboten nachläuft, um sie zu beißen, darf er nicht los sein. Abends sitzt er frei, ohne Schaden anzurichten. Im Sommer ist er am Tag im Freien und wird öfter auf einem Stock „spaziren getragen", was ihm viele Freude macht. Er ist sehr klug und drollig, doch ist ihm nicht recht zu trauen. Meinen Mann und Sohn, die sich viel mit ihm beschäftigen, hat er wiederholt arg in die Finger gebissen — manchmal war's wol Spielerei, aber dann auch wieder offenbare Bosheit. Ich beachte seine Stimmungen genau, um mich vor seinen Bissen zu schützen. Sonst haben wir oft Spaß an seiner großen Schlauheit. Hat er z. B. meinen Mann gebissen und nach der Strafe ganz demüthig durch Kopfanlegen um Verzeihung gebeten, so sträubt er gleich die Haube und gibt trotzige Töne von sich, sobald mein Mann zur Thür hinaus ist. Nach dem Abendessen darf er öfter zu mir kommen, ich kraue ihn dann beim Lesen; meist ist er gleich bereit, kommt er aber einmal auf alles Locken nicht, dann führt er jedes Mal etwas gegen den Dienstboten im Schilde. Er fliegt ihm beim Abräumen plötzlich auf den Kopf oder läuft ihm nach — er überlegt vollständig solchen Ueberfall. Er liebt die menschliche Gesellschaft sehr. Manchmal, wenn er merkt, daß Alle ihn verlassen wollen, macht er seine Kunststückchen, um Jemanden zurückzuhalten. Er ist auch entschieden musikalisch — er pfeift ganz fein nach, wenn ihm vorgepfiffen wird oder wenn er sonst Musik hört, allerdings ohne Melodie, aber er gibt sich Mühe, die Töne zu variiren und sogar Triller herauszubringen. Hölzerne Thiere (Kinderspielzeug) — jagen ihm große Furcht ein — er sträubt alle Federn und zieht sich schreiend davor zurück. So würde er wahrscheinlich beim Angriff lebendiger Thiere, wie einer Katze, vollständig preisgegeben sein.

Sein Sprachschatz ist nicht sehr groß; er sagt: „Papa", „Paula", „oller Quatschkopp du", „Dattel", „Adler", wozu er die Flügel ausbreitet und Haube macht. Er hat früher einige Male „Marie", „Frau Schmidt", „Anna", „Adolf" gesagt, thut es aber jetzt nicht mehr. Er bellt, gackert, lacht, knarrt wie eine Thür, aber immer nur, wenn er's wieder hört.

Er fing etwa im Juni, Juli an, das Gefieder zu wechseln und zwar in reichem Maß, noch jetzt (zu Ende Oktobers) verliert er täglich viele Federn und ersetzt sie reichlich. Die Schwanzfedern brechen meist wieder ab, hoffentlich wird sich das mit der Zeit geben.

Hinzufügen muß ich noch, daß er sich gern zeitweise am Tage hinlegt und zwar so, daß er mit dem Leib auf der Stange liegt und die Beine anzieht. Er besitzt zwei Ständer, von denen der eine (von Schmölz Pforzheim) unten die Sandschale, während der andre dieselbe in der Mitte und statt des Bügels Stangen mit festangebrachten Näpfchen hat. Sobald er auf dem Ständer sitzt, legt er sich auf die Näpfchen und beißt in dieser Stellung, selbst wenn wir dabei sind, Federn ab, während er es sonst nicht mehr thut. Dafür darf er den Ständer nun nicht mehr benutzen.

A. von Scholz.

Der Vogel der Frau Minister ist ein prachtvoller Triton-Kakadu (Psittacus [Plectolophus] Triton, *Temm.*) von Neuguinea. Dr. K. R.

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Curt Floericke. Nachdruck verboten.

II. Der Alpenstrandläufer (Tringa alpina, *L.*).

(Fortsetzung).

Aehnlich wie der Kampfhahn zeigt auch der Alpenstrandläufer eine überaus große Veränderlichkeit in seinem Gefieder, weshalb er auch schon den Namen Tringa variabilis erhalten und zu manchen Irrungen der früheren Systematiker Veranlassung gegeben hat. Das Sommer- oder Hochzeitskleid ist grundverschieden von dem Herbst- oder Reisekleid, ebenso das Gefieder der jungen Vögel von dem der alten, und rechnet man dazu alle die allmählichen Uebergänge, welche eine sehr langsam vor sich gehende zweimalige Mauser mit sich bringt, so wird man es begreiflich finden, daß eine ganze Reihe der verschiedenartigsten Färbungen und Schattirungen zustande kommt, und daß man oft große Scharen antrifft, in denen auch nicht ein Individuum dem andern völlig gleicht. Während der Brutzeit ist ein prächtig schwarzes Brust- und Bauchschild der Hauptschmuck der alten Männchen; bei den erst einjährigen Männchen ist dasselbe noch nicht vollkommen ausgebildet, sondern erscheint kleiner und zeigt vielfach noch weiß-

liche Federränder, ja selbst ganz weiße Federn zwischen den schwarzen. Bei den stets etwas größeren Weibchen ist es im Alter auf zwei große schwarze Flecken zu beiden Seiten beschränkt und bei jüngeren Vögeln nur durch eine Anzahl nierenförmiger schwarzer Tupfen auf der im übrigen weißen Brust angedeutet. Die ganze Oberseite ist schön rostfarben mit schwarzen Flecken und weißlichen Spitzen, Schwanz und Oberflügel tief aschgrau. Beim Weibchen erscheinen alle diese Farben schmutziger und unansehnlicher. Vor dem Auge verläuft ein kurzer brauner, über demselben ein langer weißlicher Streifen. Hals und Kropf sind grauweiß mit schwärzlichen Strichen, die hintere Hälfte des Bauchs rein weiß und an den Seiten schwarz gefleckt. Die Schwingenspitzen zeigen eine schwarzbräunliche Färbung. Die Oberschwanzdeckfedern sind in der Mitte schwarz, auf den Seiten weiß. Dieses schöne Sommerkleid geht im August ganz allmählich in ein durch ein zartes Graublau gekennzeichnetes Winterkleid über. Das sanfte Aschgrau dieses Gefieders ist übrigens sehr vergänglich und verwandelt sich bei ausgestopften Stücken sehr bald in ein mißfarbnes Grau, welches mehr nach dem Gelblichen hinneigt. Diese Farbe bedeckt den ganzen Oberkörper, in dem nur die helleren Federnränder und die dunkleren Schäfte undeutlich hervortreten. Hals und Kropf sind weißgrau mit schwärzlichen Strichen, der Unterkörper rein weiß. Auch der Streif vor dem Auge ist jetzt in ein gesättigtes Grau übergegangen. Das Rostfarbne ist aus diesem Gefieder ganz verschwunden. Desto mehr tritt es aber in dem Jugendkleid hervor, in welchem der Vogel am häufigsten zu uns kommt. Alle die dunklen Federn der Oberseite sowie die des Oberflügels sind jetzt mit breiten rostfarbenen Rändern von den verschiedensten Schattirungen versehen. Auch Scheitel und Hinterhals wie die Kropfgegend sind rostgrau mit dunkelgrauen Längsflecken. Der Streif vor dem Auge erscheint jetzt bräunlich, der über ihm grau oder rostgrau. Der Unterkörper ist weißlich, geht an den Flanken ins Rostfarbene über und ist an der Brust mit rundlichen schwarzbraunen Flecken bedeckt. Die Jungen kommen in einem zierlichen Dunenkleid zur Welt, welches oben rostfarben mit rostgelben und schwarzen Flecken und Streifen erscheint, unten weißlich und am Vorderhals schmutzig rostgelb ist. Die zarten Füßchen sind ebenso wie das weiche Schnäbelchen und die Iris grau gefärbt. Dieses Flaumkleid fängt sehr rasch an in das oben beschriebene Jugendkleid überzugehen, bis dieses einem Uebergangs- und schließlich dem reinen Winterkleid Platz macht. Im Mai des nächsten Jahrs wird dann durch eine neue Mauser für das erste, noch unvollkommen ausgebildete Prachtkleid Platz geschaffen, dem wieder ein Uebergangs- und Wintergefieder und endlich im zweiten Jahr das seine ganze Schönheit erreichende zweite Hochzeitskleid folgt. Dasselbe nutzt sich aber rasch ab, die zarten Farben verbleichen, und schon zu Anfang Juli sieht der Vogel ziemlich unansehnlich aus. Im Winterkleid sind die Geschlechter nur sehr schwer und im Jugendkleid wol überhaupt kaum zu unterscheiden.

Ich muß die Leser an dieser Stelle recht sehr um Entschuldigung bitten, daß ich sie hier mit solchen langathmigen Beschreibungen der verschiedenen Federkleider meiner Lieblinge langweile, aber ich halte dieselben für durchaus nothwendig, da eben die Sumpfvögel einerseits dem großen Publikum leider noch viel zu wenig bekannt sind und deshalb gerade ihre verschiedenen und oft so sehr von einander abweichenden Federkleider zu den meisten Irrthümern und Verwechslungen Anlaß geben, und andrerseits wol nur die Wenigsten in der glücklichen Lage sind, die mustergiltigen, getreu nach der Natur gezeichneten und jede anderweitige Beschreibung überflüssig machenden Abbildungen eines Naumann zu besitzen oder auch nur sich zugänglich machen zu können.

Wie viele andere Strandvögel ist auch der Alpenstrandläufer nahezu ein Allerweltsvogel. Zur Brutzeit auf nördliche Gegenden beschränkt, durchstreift er doch auf seinen Wanderungen mit Ausnahme von Australien und Polynesien nahezu die ganze Erde. Von allen Tringen geht diese Art als Brutvogel am weitesten nach Süden hinab; sie ist die einzige, welche auch bei uns in Deutschland regelmäßig nistet. So ist der Alpenstrandläufer schon auf Borkum und anderen Inseln der Nordsee, an einigen Punkten von Hannover und Oldenburg und anderwärts mit Sicherheit brütend beobachtet worden. Uebrigens darf man aus dem bloßen Vorhandensein einiger Pärchen während des ganzen Sommers noch nicht schließen, daß sie auch wirklich in der betreffenden Gegend genistet haben, denn bei fast allen Sumpfvögeln finden sich Stücke, die nicht brütlustig sind und mit einigen Gleichgesinnten den Sommer für sich verbringen, ohne wirklich zur Brut zu schreiten. Sie haben, um einen etwas trivialen Vergleich zu gebrauchen, einen Junggesellenklub gegründet und ergeben sich in diesem heiterm Lebensgenuß. Häufiger als auf den deutschen Inseln und Küsten brütet der Alpenstrandläufer in Dänemark, Skandinavien, Lappland, Sibirien, Island und überhaupt auf dem ganzen nördlichen Theil unsrer Erde. In Skandinavien steigt er auf den Gebirgen hoch hinauf bis zu den morigen Quellwassern der nordischen Alpen, weshalb ihn Linné Tringa alpina, Alpenstrandläufer, genannt hat, ein Name, der dem deutschen Beobachter, welcher unsern Vogel nur vom Meeresgestade oder von seichten Flußufern her kennt, wenig passend erscheinen will.

Viel häufiger wie als Brutvogel kommt der Alpenstrandläufer bei uns in Deutschland auf dem Zug vor, ja man darf ihn alsdann wol als die gemeinste Art aus seiner ganzen Verwandtschaft bezeichnen. Die Hauptmasse dieser Vögel wälzt sich langsam und oft in wolkenartigen Riesenschwärmen an unsrer Küste entlang, und nur verhältnißmäßig wenige zweigen sich ab und folgen dem Lauf der

Flüsse durch das Innere unsres Vaterlands, wo wir sie an passenden Oertlichkeiten immer noch am ehesten und regelmäßigsten von allen Strandvögeln zu sehen bekommen. Diese im Binnenland erscheinenden Alpenstrandläufer tragen fast stets das Jugendkleid; alte Stücke gehören hier zu den größten Seltenheiten. Am Strand, namentlich an dem der Nordsee, erreichen die Flüge oft einen sehr bedeutenden Umfang und sehen dann von weitem den Heren der Stare nicht unähnlich. Im Binnenland handelt es sich fast immer um kleine Flüge, oft nur um Trupps von vier bis zwölf Köpfen. Alte und junge Vögel wandern durchaus getrennt. Dieser Zug beginnt zu Anfang August, erreicht im September seinen Höhepunkt und verläuft sich während des Oktober. Doch trifft man einzelne auch noch während des ganzen Winters an den Meeresküsten; wahrscheinlich sind dies hochnordische Vögel, welche schon in unseren Breiten überwintern. Die Mehrzahl wandert weiter nach Süden; viele bleiben an den milden Gestaden Frankreichs oder Spaniens, viele überqueren das Mittelmeer und herbergen am Nordrand Afrikas, viele endlich ziehen noch weiter, scheinbar planlos und zigeunerartig umherstreifend, und zerstreuen sich über die ganze alte Welt. A. E. Brehm traf alte Strandläufer tief im Innern Afrikas am weißen und blauen Nil; andere Beobachter begegneten dem zierlichen Vogel in Westafrika und selbst am Kap der guten Hoffnung. An allen Küsten des Rothen, Indischen, Atlantischen und Stillen Meeres fühlt sich der kleine Langschnabel zuhause, und für sein herrliches Flugvermögen scheint es Raum- und Ortsverschiedenheiten überhaupt nicht mehr zu geben, wenn ihn erst einmal der unwiderstehliche Wandertrieb mit aller Macht erfaßt hat.

(Fortsetzung folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

V. Staruögel.

(Fortsetzung).

Vom Trauerhordenvogel, dem Melro (Amsel) der Brasilianer, sagt noch Brehm Folgendes: „Der Trauerhordenvogel lebt in dem Kamposgebiet des innern Brasiliens und ist nur hier ansässig, nicht in den dichtbewaldeten Küstenstrichen, sondern stets auf offenen Triften, besonders auf Viehweiden, gleichviel, ob dieselben in der Nähe der Wohnungen oder fern von denselben gelegen sind. Das Nest steht in Höhlungen, welche in abgefallenen Erdwänden eingegraben werden, das Gelege besteht aus vier oder fünf Eiern".

Das ist heute nicht mehr vollkommen richtig. Bei Gelegenheit der Drosselschilderung*) habe ich gezeigt, wie alljährlich bedeutende Strecken Waldland durch Axt und Feuer in Kulturfelder und Plantagen umgewandelt und ebenso alljährlich die vom Raubbau unfruchtbar gewordenen Felder und absterbenden Kaffepflanzungen als Weideland weiter ausgenutzt werden. Dadurch ist allmählich der Charakter der ursprünglichen Landschaft verändert und der Trauerhordenvogel hat sie seinen Bedürfnissen entsprechend gefunden. Er ist deshalb in der Provinz, die ja früher Waldland war, einer der gemeinsten Vögel und kommt noch in der Umgebung der Hauptstadt Rio de Janeiro, also ganz dicht an der Küste, in Menge vor, ist in dieser Stadt sogar einer der allerhäufigsten Käfigvögel. Die Provinz bevölkert er da, wo für ihn entsprechende Oertlichkeiten vorhanden sind, d. h. solche, die es ihm ermöglichen, frei und unbehindert am Boden herumzulaufen, überall, die gebirgigen Theile ebensowol wie das Flachland.

Auch hat er sich in der Provinz einer andern, als der von Brehm beschriebenen Nistweise anbequemt. Er nistet hier nur in hohlen Bäumen, und alle Nester, die ich von ihm erhielt, stammten aus solchen.

Weil ich nun das Kamposgebiet des innern Brasiliens nicht aus eigner Anschauung kenne, so will ich es dahingestellt sein lassen, welches die eigentlichen Brutstätten des Agelaius Chopi sind, jene selbstgegrabenen Erdhöhlen in steilen Erdwänden oder die Baumhöhlen.

Mir wurde von einem gebildeten und wahrheitsliebenden Brasilianer die Gegend der Hochplateaus der Provinz Minas, also des eigentlichen Kamposgebiets, so geschildert, als ob dort nur dünnstämmige Bosquets die Grasebene unterbrechen, und als Bestandtheile dieser Bosquets Jabuticaba de Minas, ein auch in der Provinz Rio de Janeiro als Obstträger sehr beliebter und häufig angepflanzter Baumstrauch, Piranga und eine niedere Anacardiumart mit aufrecht stehenden sehr süßen und kleinen Früchten genannt; also alles Strauchbäume von der Größe unserer Weichselkirschen. In einzelnen Gegenden wird sogar wegen Holzmangels der Viehdung gesammelt und als Brennmaterial benutzt. Da wäre es denn doch wol denkbar, daß der Trauerhordenvogel, aus Mangel an passenden Baumhöhlen, Höhlungen irgend welcher Art bezieht, sich solche vielleicht sogar selbst herstellt.

In der Provinz Rio de Janeiro dagegen ist an Baumhöhlen nicht der geringste Mangel; überall auf den Viehweiden, in den Kaffeplantagen, stehen abgebrannte, todte, langsam verwitternde Stämme mit genügenden Nistgelegenheiten. Hier hat er also nicht nöthig, Höhlungen in abfallenden Erdwänden zu beziehen, und er thut es auch nicht, obgleich sich ihm hierzu vollauf Gelegenheit bietet. Sämmtliche Wege in dem hügligen und bergigen Theil der Provinz sind ja aus dem Bergprofil herausgegraben und steile Erdwände ziehen sich daher meilenweit an ihnen entlang, die auch von solchen Vögeln, die sich selbst Höhlen in Erdwänden herstellen, wie es der Bartkukuk (Melacoptila torquata*) und die beiden Faulvögel, der grüne und dreizehige (Galbula

*) S. Jahrg. 1891, Nr. 14.

*) Halsband-Faulvogel (Malacoptila s. Monasa torquata, *Hahn*).

viridis, *Lth.* und G. tridactyla, *Vll.*) thun, an den entsprechenden Stellen benutzt werden.

(Fortsetzung folgt).

Natur und Kunst in der Kanarienvogelzucht.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten

(Schluß).

Es liegt in der Natur tief begründet, daß der brütende Vogel viel besser weiß, wann es Zeit ist, seine Jungen zu füttern, als wir Züchter mit aller unsrer Erfahrung jemals ergründen werden. Jedenfalls gibt der junge Vogel selber hierin seine Wünsche zu erkennen. Stopft nun der Züchter den kleinen Kropf mit unzweckmäßigem Futter voll, so hören die Jungen mit dem Sperren nach und nach ganz auf. Sie verweigern dem fütternden alten Vogel die Abnahme des Futters, und so hält dieser endlich das Füttern für überflüssig. Dann ist es natürlich nicht zu verwundern, wenn die Weibchen schlecht füttern und die Jungen schließlich an Krankheiten eingehen, die lediglich durch unpassende Fütterung entstanden sind.

Es ist zweifellos, daß eine Unzahl unserer jungen Kanarienvögel, welche bei ausschließlicher Atzung der alten Vögel gut gediehen wären, infolge künstlicher Ernährung durch den Züchter an Verdauungsstörungen elendiglich umkommen. Durch die Fütterung der alten Vögel gelangt das Futter unvermittelt und in einem den jungen Vögeln angemeßnen, verdaulichen Zustand in den Körper der jungen Vögel, während die künstliche Fütterung allen möglichen Arten von Verunreinigungen oder Uebertragungen von Krankheitserregern Vorschub leistet.

Das Füttern seitens des Züchters darf also nur im äußersten Nothfall geschehen; vorher würde sich ein erfahrner Züchter immer noch durch die schon erwähnte Pflegemutter oder durch Vertheilung der betreffenden Jungen in andere Nester zu helfen wissen.

Man hat nun gefragt: „Was verstehen wir unter natürlicher Zucht und Pflege? Sollen die Vögel ihr Futter vom Halm, wie in der Freiheit, suchen und sollen wir dem Vogel in jeder Hinsicht unbeschränkten Willen lassen und uns nicht um den Gang der Zucht kümmern?"

Es ist freilich selbstverständlich, daß an der bisherigen Haltung unserer Kanarien in diesem Sinn nichts geändert werden soll. Wir geben ihnen alles das, was ihnen erfahrungsgemäß dienlich ist, aber wir vermeiden alle unüberlegten Eingriffe während des Verlaufs der Zucht und behandeln den Vogel so, wie es ihm als natürliches Geschöpf zukommt. Wir bieten ihm täglich seine reichliche Nahrung, sorgen für peinlichste Sauberkeit und sonst alles das, was er zu seiner Erhaltung, Fortpflanzung und gesanglichen Entwicklung bedarf; aber wir machen kein Kunsterzeugniß aus ihm. Den Vogel ganz naturgemäß, wie er in der Freiheit lebt, zu halten, ist allerdings nicht angänglich, doch können wir ihm manches bieten, wonach er namentlich während der Hecke ein natürliches Verlangen trägt. Auf diese Weise steigern wir das Behagen des Vogels und derselbe wird den gehegten Erwartungen um so sichrer entsprechen; wogegen die Hoffnungen um so gewisser unerfüllt bleiben, je mehr sich der Vogel der Willkür der Züchterhand ausgesetzt fühlt.

Freilich, wenn unser Harzer Kanarienvogel nicht mehr als natürlicher Vogel angesehen werden dürfte, so würde auch ein naturgemäßes Halten und Pflegen desselben keinen Zweck mehr haben; denn dann wäre er ja eben ein Kunsterzeugniß und jeder Züchter berechtigt, ihn in diesem Sinn ohne jede Rücksicht auf gewonnene Erfahrungen nach Belieben zu behandeln und umzumodeln.

Betrachten wir die Sachlage nun ganz vorurtheilsfrei, so finden wir zweifellos an unserm Harzer Sänger dasselbe Verhalten, wie wir es beim wilden Vogel kennen. Der Trieb der Selbsterhaltung ist ebenso wie beim Wildling vorhanden. Auch sehen wir dasselbe Liebesspiel zwischen beiden Geschlechtern, wie beim Wildling. Das Weibchen baut selber sein Nest, legt Eier, brütet sie aus und füttert seine Jungen selber groß, wie es einem natürlichen Vogel zukommt. Kurz, die Lebensbedingungen weichen beim Harzer Kanarienvogel von denen des Wildlings nicht ab.

Freilich muß sich der wilde Vogel im Gegensatz zum Harzer sein Futter selber suchen; er ist daher selbstständiger und weiß sich vor Gefahren auch selber zu schützen; doch sind das Eigenschaften, die mit der Freiheit so innig zusammenhängen, daß man wol annehmen darf, auch unser Harzer würde bei geschenkter Freiheit nach und nach diese Eigenschaften wiedergewinnen. Aber selbst wenn ihm diese Eigenschaften verloren gegangen sind, so dürfte man ihn deshalb allein doch noch nicht als Kunsterzeugniß ansehen und behandeln. Durch die bequeme Lebensweise, welche dem Vogel in der Gefangenschaft geboten wird, hat er allerdings manche Untugenden angenommen und ist weniger lebhaft geworden; ein Kunsterzeugniß aber ist er auch deshalb sicherlich noch lange nicht. Wir haben es hier vielmehr immer noch mit einem ganz natürlichen Vogel zu thun, der in seinem Wesen vom Wildling nur insoweit abweicht, als dies durch die Einwirkungen der Gefangenschaft im Allgemeinen bedingt wird.

Wenn ich nun im Vorstehenden die Behauptung, daß der Harzer Kanarienvogel kein natürlicher Vogel mehr sei, zu widerlegen gesucht habe, so gebe ich andrerseits gern zu, daß der Gesang unserer besten Harzer, so wie er jetzt bekannt ist, zum Theil durch menschliche Einwirkung geschaffen wurde und also bedingungsweise die Bezeichnung „Kunsterzeugniß" wol verdient.

Freilich, nach dem ersten sichern Bericht über den Gesang des wilden Kanarienvogels, den wir dem berühmten Forscher Dr. Bolle verdanken, würde die Benennung „Kunsterzeugniß" für den Harzer

Gesang ebenfalls sehr in Frage kommen. Herr Dr. Bolle äußert sich nämlich, wie folgt: „Man entfernt sich nicht von der Wahrheit, wenn man die Meinung ausspricht, daß die wilden Kanarienvögel so singen, wie in Europa die zahmen. Der Schlag (?) dieser letzteren ist durchaus nicht durch Kunst hervorgebracht, sondern er ist vielmehr, wenn auch hin und wieder durch die Einwirkungen fremder Vogelgesänge (?) verändert, doch im Ganzen geblieben, wie er ursprünglich war. Einzelne Wendungen hat die Erziehung umgestaltet und zu glänzender Entwicklung gebracht, andere hat der Naturzustand in größrer Frische und Reinheit bewahrt; der Charakter beider Gesänge aber ist noch jetzt vollkommen übereinstimmend. Das aber ist unsere entschiedene Ansicht: die Nachtigaltöne oder das sogenannte Rollen, jene zur Seele dringenden tiefen Brusttöne, haben wir niemals schöner vortragen gehört, als von wilden Kanarienvögeln und einigen zahmen der Inseln, welche bei jenen in der Lehre gewesen".

Herr W. Hartwig (1886) dagegen schreibt: „Der Gesang des wilden Kanarienvogels ist der unsrer Landrasse, nur sind die einzelnen Töne leiser, weicher, wohlklingender".

Bei näherer Prüfung vorstehenden Ausspruchs des Herrn Dr. Bolle will es mir scheinen, als ob bei jenem Vergleich nicht der Harzer Primagesang, sondern höchstens ein Harzer gewöhnlichster Sorte inbetracht gekommen sei. Immerhin aber würde das, was wir als Kunsterzeugniß beim Harzer Gesang anzusehen berechtigt sein könnten, recht bedeutungslos sein. Diese Ansicht indessen wird durch den Hartwig'schen Bericht nicht bestätigt. Danach ist der Harzer Kanariengesang vielmehr ein durch die Beeinflussung des Züchters mehr oder weniger gut entwickeltes angebornes Vermögen. Unser Harzer Primagesang ist also insofern ein Kunsterzeugniß, als er durch Ausmerzung und Zuchtwahl, also durch die Thätigkeit der Züchter, auf einige, wenige hohle Touren verringert wurde.

Die Regel, welche wir bei allen sonstigen hervorragenden Singvögeln bestätigt finden, nämlich, daß dieselben neben schweren, anstrengenden, auch solche Gesangsstrofen bringen, die weniger schwer sind, aber freilich meistens auch weniger angenehm klingen, und die der Vogel gewissermaßen zur Erholung hervorbringt, trifft freilich nur beim wilden Kanarienvogel, beim Harzer Primasänger aber nicht mehr zu. Hier ist der Gesang vielmehr vollständig schematisirt und also zum Kunsterzeugniß geworden.

Versuche mit dem Mäuse-Bazillus in der Vogelstube.

Vom Herausgeber.

(Schluß).

Diese meine Erfahrungen sind doch offenbar umsomehr wichtig und bedeutungsvoll, als sie im wesentlichen auch für jede Häuslichkeit, in Speisekammer und Küche, selbst im Wohnzimmer als maßgebend gelten können. Hausmäuse gibt es überall und ihre Befehdung und gründliche Vernichtung ist eine nothwendige Anforderung. In der Regel werden aber die Mäuse in der Häuslichkeit, zumal in einer reich besetzten Speisekammer, im wesentlichen dieselben Schwierigkeiten machen, wie in der Vogelstube; sie werden immerhin nur mit ganz besonderen Leckereien geködert werden können, und auch hier wird es sein wie dort, insofern, als es jedenfalls einzelne Mäuse gibt, die abweichenden Geschmack zeigen und keineswegs das fressen, was allen anderen behagt. Glücklicherweise ist der Preis für dies Mäusevernichtungsmittel ein verhältnißmäßig billiger, sodaß jede Hausfrau, selbst in der kleinsten Wirthschaft, ein Reagenzglas mit der Kultur des Mäuse-Bazillus um geringen Preis anschaffen kann. Damit möge sie dann aber vorsichtig zu Werke gehen und zwar so, wie ich es vorgezeichnet habe. Sie möge die nach Vorschrift in abgekochtem, schwach salzigem Wasser aufgelöste Gelatine, welche die Reinkultur des Mäuse-Bazillus enthält, am besten sogleich auf alle jene Delikatessen vertheilen, welche ich angewandt hatte: gekochten Reis, geschabtes rohes Fleisch, auch in Milch an sich zum Trinken, sowie darin eingetauchtes Weißbrot (Semmel) und sonstige entsprechende Nahrungsmittel, welche die Mäuse gern fressen. Nur dadurch ist es zu erreichen, daß jede Maus, auch die schwierigste, etwas von dem Bazillus fresse. Eine Hauptbedingung für den Erfolg dürfte sodann aber die sein, daß sämmtliche Hausfrauen in einem Hause in Verabredung mit dem Besitzer oder Wirth gleichzeitig diesen Mäusekrieg thatkräftig ausführen, damit auch nicht ein einziges Pärchen oder nur eine Muttermaus übrig bleibe, welche sodann, wie gesagt, binnen verhältnißmäßig kurzer Zeit alle Wohnungen wieder bevölkern würde.

Während ich im Obigen meine persönlichen Erfahrungen mitgetheilt und daraufhin Anleitungen gegeben habe, muß ich doch noch einige weitere Mittheilungen anfügen. Der Vogelzüchter hat nun also den Weg vor sich, auf welchem er die schlimmste Plage, das bedeutsamste, störende Hinderniß guter Erfolge, sicher beseitigen kann; trotzdem muß er nothwendigerweise stets die Augen offen haben, um die vor ihm sich entwickelnden Bruten immerfort so zu überwachen, daß ihnen kein Unheil widerfahren kann. Dies aber ist keineswegs leicht, denn, wie allbekannt, sind die Bruten vom Nestbau bis zum Gelege, von den aus den Eiern schlüpfenden Jungen bis zu deren Flüggewerden, andauernd argen Gefahren ausgesetzt, und abgesehen von den Mißgriffen, die der Züchter nur mit äußerster Sorgfalt und Aufmerksamkeit vermeiden kann, vermag eine einzige Maus in der Vogelstube soundsoviele Nester zu zerstören. Darum kann ich also nicht dringend genug dazu rathen, daß alle Züchter es sich angelegen sein lassen, immerfort, sowie von neuem Mäuse eindringen, mit dem Mäuse-

Bazillus gegen sie vorzugehen und am allerbesten sich mit allen anderen Hausbewohnern in Verbindung zu setzen, um das ganze Haus von dem Ungeziefer zu befreien.

Zum Schluß sei hier bemerkt, daß der Mäuse-Bazillus in sog. Reinkultur in Glaszylindern oder Reagenzgläschen mit Gebrauchsanweisung, ausreichend für 1000 Mäuse-Gaben, für 2 Mk. 50 Pf. von der großen bekannten Droguen- und Parfümerienhandlung J. F. Schwarzlose Söhne in Berlin S.W., Markgrafenstraße 29, zu beziehen ist.

Hochwichtig für uns Alle ist es nun aber vornehmlich, daß durch meine und Anderer Versuche Folgendes mit Entschiedenheit festgestellt ist. Erstens: der Mäuse-Bazillus ist für alles, was Maus heißt: Haus-, Feld- und Waldmaus durchaus tödtlich, nur in äußerst seltenen Ausnahmefällen kann eine Maus, die ihn in irgendeinem Nahrungsstoff verzehrt hat, mit dem Leben davonkommen. Zweitens: der Mäuse-Bazillus ist für keinerlei andere Thiere verderblich; denn einerseits hat unser „schneidiger" Vogelkater soundsoviele vom Bazillus kranke Mäuse gefressen, ohne daß es ihm selbst im geringsten geschadet hat, und andrerseits bin ich durch einen Zufall dahin gelangt, daß ich eine nordamerikanische Spottdrossel, einen kräftigen, gesunden Vogel, damit füttern konnte, ohne daß es ihm irgendwie geschadet hat. Ueber diesen letztern Versuch werde ich hier demnächst Näheres berichten.

Mancherlei.

Dem Revierjäger Franz Herunter des den Herren Koch und Komp. gehörigen Jagdgebiets in der Gemeinde Karlsdorf, so berichtet die Grazer „Tagespost", war es vor einigen Tagen geglückt, einen prächtigen Steinadler zu erlegen. Der genannte Jäger war am 18. November spät abends, durch die Murauen pirschend, auf dem Heimweg begriffen, als er, trotzdem es schon völlig Nacht war, auf einem dürren Baum einen außerordentlich großen Vogel wahrnahm, den er als Raubvogel erkannte, und mit einem wohlgezielten Schuß erlegte. Der Jäger war aber nicht wenig erstaunt, als, nachdem er Licht gemacht, ein prächtiger Steinadler vor ihm verendete. Der Steinadler hatte eine Flugspannweite von 2,25 m, mißt vom Schnabel bis zum „Stoß" 93 cm und wird einem tüchtigen Präparator zum Ausstopfen übergeben werden.

Am 24. November d. J. wurde in einem Revier bei St. Kathrein in Steiermark eine Zwergtrappe (Otis tetrax, *L.*) erlegt. Die seltne Jagdbeute ging an das Wiener Museum. (Grazer Tagespost).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Hiermit erlaube ich mir, Ihnen von einem Fall außergewöhnlicher Haubenbildung bei Kanarien Kenntniß zu geben, mit der Bitte um Auskunft darüber, ob solche vielleicht schon früher beobachtet wurde, bzl. ob dieselbe ein kennzeichnendes Merkmal einer sich herausbildenden neuen Rasse und etwaigenfalls welcher ist? Unter meiner diesjährigen Nachzucht befinden sich nämlich zwei weibliche gehäubte Vögel mit zwei Wirbeln, etwas einwärts und rückwärts der Augen. Die mittleren Federn sind infolgedessen nach aufwärts und vorn gerichtet und bilden eine Raupe (länglichen Schopf, Kamm). Besonders bei dem einen Vogel sind diese Federn länger, was ihm ein ganz eigenthümliches, nicht unschönes Aussehen verleiht. Beide stammen von einem Pär Harzer Kanarien, bei dem der Hahn grün und glattköpfig, das Weibchen gelb und gehäubt ist. Ich beabsichtige, die so absonderlich gehäubten Weibchen mit verschiedenen Hähnchen zu paren, um etwa ebenso ausgestattete junge Vögel zu kreuzen. Haben Sie die Güte, mir Ihre Meinung über mein Vorhaben inbälde mitzutheilen, etwa im Briefkasten der „Gefiederten Welt", wofür ich im voraus besten Dank ausspreche. H. Barro, Hauptlehrer.

(Jedenfalls kann ich zur Ausführung Ihres Vorhabens nur zureden, denn Sie können dann einen ganz absonderlich gehäubten Schlag von Ihren Kanarienvögeln herauszüchten. Zur Bildung einer besondern, neuen Rasse von Gestaltvögeln würden Sie wol erst durch viele Geschlechtsreihen gelangen können, aber einen besondern, eigenartig hübschen Schlag können Sie bei verständnißvoller Züchtung, zu der ich Ihnen natürlich gern s. Z. nähere Anleitung geben will, unschwer heranziehen. Dr. K. R.).

Anfragen und Auskunft.

Herrn Revisor Gaupp: Für den Käfig von 130 cm Länge, 60 cm Tiefe und 80 cm Höhe ist die Bevölkerung von drei Par japanischen Mövchen und einem Weibchen weißes Mövchen, zwei Par Zebrafinken und je einem Pärchen Silberschnäbelchen, Tigerfinken, Grauastrilde, nebst einem Pfäffchen zur ersprießlichen Züchtung zu viel. Vor allem rathe ich, daß Sie noch ein weißes Mövchen, Männchen, beschaffen und dies Pärchen sodann in einen Käfig allein bringen. Ebenso entfernen Sie das einzelne Pfäffchen. Auch sollten Sie nur ein Pärchen Zebrafinken darin halten. Die Tigerfinken und Grauastrilde werden zwar nicht stören, aber auch, wie Sie ja selbst voraussetzen, nicht zur guten Brut gelangen. Erst dann, wenn Sie in dieser Weise getheilt haben, dürften Sie wirklich auf Züchtungserfolge rechnen können.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Dienstag, den 17. Januar, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Ausstellungs-Angelegenheiten, 2. Vereins- und geschäftliche Angelegenheiten, 3. Fragekasten.

Briefwechsel.

Herrn Dr. A. Maar: Vielen Dank für Ihre guten Wünsche, die ich aufrichtig erwidere, während ich im übrigen Ihnen auch weiterhin eine gleiche ersprießliche Thätigkeit wie bisher wünsche!

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 2. Magdeburg, den 12. Januar 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[18] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt 19] **H. Drefalt. Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt 20]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

[21] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 36 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Ameiseneier, [22]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohr- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [23]

H. Kumss, Warmbrunn.

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

600 Stck. hochfeine tiefgeh. Roller mit gebog. Hohltour, Hohlkling., Kling., Knarre, tu-Flöte, ohne Aufzug, Spitzpfeife, von ℳ 15—30, 40, je nach Gesangsleistung d. Vogels Garantie f. Werth, ges. Ankunft. Komme jed. Besteller nach Wunsch entgeg., d. keine Benachtheilig. zu befürcht. ist, Weibch. ℳ 2. [24]

Ph. Henning, Breitenholz b. Leinefelde.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. $25_{,50}$ = fl. $15_{,30}$ ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. $16_{,80}$ ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. $1_{,50}$ = fl. $—_{,90}$ ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Meine selbstgezüchteten ff. [25]

Kanariensänger

versende unter Garantie des Werths und lebender Ankunft. Prämirt mit I. u. ersten Ehrenpreis St. Andreasberger Kanarien-Ausstellung. NB. Bei Anfrage Rückporto erbeten.

Carl Trute, St. Andreasberg i. H. Nr. 146.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [26] Harzer Kanarienvögel.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stieglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [27]

F. B. Reinhardt in Nymegen, Holland.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer

in bekannter Güte, ½ Kilo 4,50 ℳ. [28]

Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 9 ℳ. m. Verpack. empf. [29] **A. Sehlhoff, Barmen, Wupperfeld.**

Mehlwürmer, prima Qualität, staubfrei, à Liter ℳ 4,50, 1000 Stck. ℳ 1,50, hat z. verk. [30] **Emil Molz, Darmstadt, Beckstr. 71.**

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Großer **Mandarinen-Beo,** alle möglichen Thierstimmen nachahmend, 50 ℳ, gesund, tadellos im Gefieder, **Rosellas,** P. 45 ℳ, prachtvoll, vollständig ausgefärbter **Soldatenstar,** singend, 12 ℳ, **Hüttensänger,** sehr schön, Par 12 ℳ, weiße **Lachtauben,** P. 6 ℳ, **Rebhuhn,** zahm, 3,50 ℳ, **Belgische Riesen-Kaninchen,** à 1 ℳ, 1 **Leporidenrammler** 7 ℳ, 1 **Kernbeißer,** tadellos, 2 ℳ, **Nackthalshühner,** 92er Brut, bald legend, à 3 ℳ, 1 **Jako,** ca. 80 Worte sprechend, 200 ℳ, 1 **Amazone,** 40 Worte sprechend, 100 ℳ, **Surinam-Amazone,** sprechend, 45 u. 50 ℳ, gelernte **Dompfaffen** 45—50 ℳ, garantirt, 2 Lieder sing., kl. weiße **Kakadus** 20 ℳ. [31]

Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

2 Par **Nymfensittiche,** 1889er Brut, à 14 ℳ, 4 Stück **Nymfensittiche,** 1892er Brut, unausgefärbt, à 6 ℳ, 30 Par **Wellensittiche,** à 10 ℳ, sämmtliche Vögel gut befiedert, im Freien gezüchtet und gehalten, hat **abzugeben** [32]

W. Kuntze in Körbisdorf b. Merseburg.

[33] 1 extrafeinen Siebenb. D.-**Sprosser** u. 1 ff. **amerik. Spottdrossel,** à ℳ 25, bei **A. Markert in Scheibenberg.**

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Suche zwei kräftige, vorjährige **Kanarienweibchen,** eines mit heller, eines mit dunkler, schön vollständiger Haube, zur Zucht. Weitere Abzeichen nicht erwünscht, außer rein Schwalbenflügel, wenn nicht ganz gelb. Angebote unter **„A. B."** an die Expedition d. Bl. [34]

Dompfaffen, zwei Lieder singend, Gesg. par, z. h. bei **Konrad Krausmüller,** Vglh., Zell (Oberhessen). NB. Anfr. m. Retourmarke erb. [35]

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 3. Magdeburg, den 19. Januar 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Reichbegabte Vögel.
Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube (Fortsetzung).
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Fortsetzung).
Freilebende Papageien in der Mark Brandenburg (Schluß).
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Reichbegabte Vögel.

Nachdruck verboten.

Von Karl Kullmann.

I.

Wenn ich mit Nachstehendem über vorzugsweise begabte Vögel sprechen will — Erfahrungen, die ich als vieljähriger Vogelliebhaber gesammelt habe —, so kann ich ruhig den Vergleich ziehen, daß es in der Vogelwelt genau wie unter den Menschen reich veranlagte und weniger begabte Naturen gibt. Ich will also mit meinem Schwarzköpfchen (Sylvia atricapilla, *Lth.*) heute beginnen und muß zu dem Behuf bis zum Jahr 1890 zurückgreifen. Zu jener Zeit, um Mitte Juni, brachte mir ein Frankfurter Vogelfreund, welcher wußte, daß ich bereits 4 Nestlinge (3 Teichrohrsänger und eine Gartengrasmücke) aufpäppelte, ein dem Nest entfallnes, etwa 8 bis 10 Tage altes Schwarzköpfchen. Ich legte das letztre als fünfte gefiederte Waise in die Pappschachtel und hatte bei guter, sachgemäßer Pflege die Freude, die Vögelchen sich gut entwickeln und nach drei Wochen selbstständig und allein fressend zu sehen. Als alter Vogelwirth legte ich Werth nur auf gute Wildfänge und Primasänger, und daher dachte ich nicht daran, eins von den Vögelchen für mich zu behalten, da ich, auf Grund vieler schon früher gemachten Versuche, nicht annehmen konnte, daß ein tüchtiger Sänger sich im Käfig ausbilden würde. Hierin sollte ich jedoch nun eines Bessern belehrt werden. Die fünf Vögelchen blieben vorläufig in einem großen Käfig in der Vogelstube, in welcher ich unsere besten Sänger beherberge; außerdem befindet sich in dieser noch ein gut sprechender und flötender Graupapagei. Der geneigte Leser wird sich nun fragen, was letztrer mit einem Schwarzköpfchen zu thun hat, und so erwidere ich ihm hierauf, daß gerade mein Jako die Veranlassung dazu ist, daß ich das Vögelchen nicht weggegeben habe, sondern daß dasselbe sich noch heute zu meiner und der vielen hiesigen Vogelliebhaber Freude in meinem Besitz befindet. Die Sache kam nämlich so: Eines schönen Herbsttags in der Vogelstube sitzend, hörte ich aus dem schon erwähnten Käfig das frisch vermauserte Schwarzköpfchen eifrig studiren und entnahm ganz deutlich, außer verschiedenen Drossel- und Amselrufen, den Gesang und Ueberschlag meines Kapirotchens*) ein Kavalleriesignal und das allbekannte Lied aus dem „Bettelstudent": „Ach ich hab' sie ja nur auf die Schulter geküßt". Letztere beide Leistungen hat das Vögelchen also vom Papagei angenommen und trägt dieselben mit wundervoll melodischem Ton vor. Nunmehr bedauerte ich, daß

*) Die auf den Kanarischen Inseln, Madeira u. a. lebende Spielart des Plattmönchs, auf den ersteren Kapirole und auf der letztern Tontenegro genannt. D. L.

meine Sprosser, Nachtigalen u. a. m. zur Zeit, als das Vögelchen in meinen Besitz kam, bereits geschwiegen hatten, da ich mir sagte, das intelligente Schwarzköpfchen hätte von jenen Künstlern gewiß auch lernen können. Als der Zeitpunkt kam, wo vorgenannte Sänger wieder mit ihrem Konzert beginnen, war mein Schwarzköpfchen merkwürdigerweise gegen die Gewohnheit von aufgepäppelten Vögeln, sangesfaul, und ich wußte mir die Ursache hierfür erst dann zu erklären, als es im darauffolgenden Herbst fast alle in meinem Vogelzimmer gehörten Gesänge, theils ganz, theils bruchstücksweise, nachahmte. Das reichbegabte Vögelchen hat also offenbar nur geschwiegen, um zu hören und zu lernen, und gleichsam um mich später aus Dankbarkeit für seine Errettung, als reifer Künstler umsomehr mit seinem Gesang zu erfreuen. Heute singt der Vogel mit Ausnahme der Mauser unermüdlich von früh bis abends spät bei Licht die Gesänge von mindestens zwölf verschiedenen Vögeln, außer vorerwähntem Signal und Liedchen noch die erste Strofe einer Polka, genau so weit und mit demselben Fehler, wie sie der Papagei flötet. Als Merkwürdigkeit ist hervorzuheben, daß der Vogel den ganzen naturgetreuen Vorgesang nebst Doppeltüberschlag von meinem sehr guten Schwarzkopf, den ich schon mehrere Jahre besitze, außerdem, wie schon bemerkt, den Gesang des Kapirote (von unserm deutschen Schwarzplattlgesang ganz verschieden) täuschend nachahmt. Als eignen Naturgesang gibt der Vogel einen stümperhaften Ueberschlag noch obendrein zum besten, welch' letztern er jedenfalls mit auf die Welt gebracht, da er eine solche Strofe von meinen Vögeln nicht gehört hat. Ebenso ahmt er die Lockrufe von Rothkehlchen, Sprosser und Nachtigal, das Anschlagen der Feld- und Haidelerche, das Schwatzen der Gartengrasmücke und Schnarren oder Scherenschleifen der Sperbergrasmücke u. a. m. nach.

(Ihre weiteren Beiträge werden uns immer willkommen sein. D. L.).

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Curt Floericke. Nachdruck verboten.

II. Der Alpenstrandläufer (Tringa alpina, *L.*).

(Fortsetzung).

Jede Gegend hat für die Strandläufer bestimmte Lieblingsplätze, welche von ihnen mit großer Regelmäßigkeit aufgesucht werden. Haben wir einmal eine solche bevorzugte Schlammbank am Ufer des heimatlichen Flusses ausfindig gemacht, so können wir ziemlich sicher darauf rechnen, hier im September bei günstiger Zugwitterung unsern Vogel mehrmals anzutreffen. Bei der Wahl derartiger Rastgelegenheiten bekundet der Alpenstrandläufer so recht den ihm eigenartigen Geschmack. Er will nach allen Seiten einen möglichst freien unbehinderten Ausblick haben und meidet deshalb Stellen mit hohen, eng zusammen tretenden und womöglich überhängenden Uferwänden, wo sich doch z. B. die Wasserläufer ganz gern aufhalten. Bäume, Gebüsch und Gestrüpp sind ihm zuwider und dürfen sich deshalb nicht in der Nähe befinden. Er vermeidet es durchaus, zwischen Baumwipfeln hindurch zu fliegen, und erhebt sich, sobald eine Waldung sichtbar wird, stets zu bedeutenderer Höhe. Kiesbänke liebt er auch nicht, eher trifft man ihn noch auf bloßem Sand oder häufiger auf feuchten Stellen kurzgrasiger Wiesen, Weiden und Hütungen an. Am angenehmsten aber sind ihm, wie schon gesagt, die Schlammbänke, weil hier seinem weichfühligen, tastenden Schnabel die ihm zur Nahrung dienenden Kleinthiere zu ungezählten Millionen sich darbieten. Hier sieht man, noch nachdem die Vögel bereits weiter gezogen sind, ihre im Schlamm eingedrückten zierlichen Fußspuren; durch die Zehen werden genau drei Radien eines in sechs gleiche Theile getheilten Kreises dargestellt, und von der kleinen, zu hoch eingelenkten Hinterzehe ist gewöhnlich garnichts zu bemerken. Mit ungemeiner Anmuth und zierlicher Behendigkeit trippelt die ganze Schar auf einer solchen kleinen Schlammbank hin und her; zumeist halten sie sich am Rand derselben auf, weil sie hier am besten ihre immer rege Freßlust befriedigen können, und laufen auch wol bis an die glänzend weißen Bauchfedern ins Wasser hinein, wenn es gilt, einen besonders leckern Bissen zu erwischen. Angeschossene Vögel versuchen bisweilen sich durch Schwimmen zu retten, zeigen aber dabei nicht so viel Geschicklichkeit wie die Wasserläufer oder Regenpfeifer. Freiwillig habe ich den Vogel nie schwimmen sehen.

Bewegung und Regsamkeit sind ihm Lebensbedingungen. Fast niemals sieht man die Schar in völliger Ruhe. Nur wenn die Mittagssonne es gar zu gut meint und ihre senkrechten Strahlen allzu glühend auf die kahle, schattenlose Sandbank oder den Sand des Meeresgestades fallen, pflegen auch die Strandläufer für ein kurzes Stündchen der Ruhe. Behaglich stehen sie dann auf einem Bein, die Brust dem Winde zugekehrt, den Hals so tief als möglich eingezogen, während der Schnabel nachlässig herabhängt oder bei umgedrehtem Kopf ganz unter den Schulterfedern verborgen wird. Sonst aber sind die Strandläufer tagsüber in steter Bewegung, bald friedlich um einander herumtrippelnd, bald wieder neckisch gegen einander anfliegend. Wie oft lag ich da im Dünensand und schaute durch den Krimstecher mit immer erneutem Vergnügen und stets sich steigernder Freude ihrem muntern Thun und Treiben, ihrem harmlosen, geschäftigen Wesen zu. Fortwährend verändert sich das Bild vor uns; es sieht aus, als ob ein spielender Knabe einen großen Quecksilbertropfen in lauter kleine Theilchen gespalten habe und dieselben nun ununterbrochen hin und her und durch einander rolle. Manchmal zieht die ganze Gnomen gleichende Gesellschaft im Gänsemarsch rund um ihre Schlammbank herum, wobei jeder einzelne mit komischem Eifer

hinter seinem Vorgänger her marschirt und fortwährend eifrig mit dem Schnabel in dem weichen Schlamm nach Nahrungspartikelchen herumstochert. Dabei lockert sich der gegenseitige Verband und die einzelnen Glieder gerathen zu weit aus einander; aber schon merkt es der eine und rennt eilfertig nach der Mitte, wo sich jetzt rasch alle anderen wieder sammeln, ein par leise Töne von sich geben, den Beobachter harmlos von unten herauf anschielen und dann mit erneutem Eifer wieder an die Nahrungssuche gehen. Die harmlosen Thierchen scheinen darüber alles andere vergessen zu haben, sodaß wir uns ihnen ruhig auf zehn, ja unter Umständen selbst auf fünf Schritte nähern können. Dann erst werden sie ängstlich, laufen zusammen, fangen an, die sichelförmigen Flügel zu heben und zu recken und erheben sich endlich pfeifend in dichtgedrängtem Flug. Ungern aber verlassen sie den einmal für günstig befundnen Platz. Wenn wir uns etwas zurückziehen und ruhig verhalten, werden wir beinahe immer das Vergnügen haben, die ganze muntre Schar nach mehrmaligem Umherkreisen an den eben verlaßnen Platz zurückkehren zu sehen. Aber auch wenn sie sich hoch in die Luft erheben oder zur nächsten geeigneten Oertlichkeit streichen, kommen sie doch oft nach mehreren Stunden und namentlich, sobald sie auch an dem neuen Zufluchtsort gestört werden, wieder auf das alte Plätzchen zurück.

Gerade auf dem Zuge tritt noch eine andre hervorstechende Eigenschaft des Alpenstrandläufers in recht auffälliger Weise hervor: sein großer Geselligkeitstrieb. Selten bemerkt man einmal einen einzelnen, und gewöhnlich handelt es sich dann um einen irgendwie verletzten und deshalb zurückgebliebnen Vogel. Auch kleine Trupps sind nicht allzu häufig, wol aber größere Flüge zu zwanzig bis fünfzig Köpfen und an der Seeküste selbst starenähnliche Schwärme, die man nur nach Hunderten oder gar Tausenden schätzen kann. Häufig setzen sich diese Schwärme nicht blos aus den Alpenstrandläufern zusammen, sondern man findet dazwischen auch noch alle anderen Tringa-Arten einzeln oder gleichfalls in großer Anzahl. Namentlich der so ähnliche bogenschnäblige Strandläufer scheint sich gern mit Tringa alpina zu vereinigen. Während der Hauptzugzeit im Anfang des September sind fast alle Schwärme gleichmäßig mit dieser Art untermischt. Dazwischen finden sich einzelne Tringa minuta, *Leisl.* (Zwergstrandläufer) und noch seltner Tringa Temmincki, *Leisl.* (Temmincks Strandläufer). Ende August sah ich auch öfter Tringa islandica, *Gml.*, unter seinen kleineren Gattungsverwandten. Andere harmlose kleine Strandvögel schließen sich ebenfalls an, so z. B. Sanderlinge, Fluß-, See- und Halsbandregenpfeifer, Wassertreter und Flußuferläufer. Je größer und mannichfaltiger zusammengesetzt diese Flüge sind, umsomehr wächst auch ihre Scheu. Dieselbe erreicht aber gewissermaßen ihren Gipfelpunkt, wenn noch größere Strandvögel sich unter die kleine Gesellschaft gemischt haben und von derselben stillschweigend zu Führern und Sicherheitswächtern angenommen sind. Die Alpenstrandläufer machen in solchen Fällen eben einfach alles mit und fliegen auf, sobald sie die anderen dies thun sehen. Ihr sonst so zutrauliches Wesen verwandelt sich auf diese Weise rasch in unbegrenztes Mißtrauen. Solche Führer sind alle Arten der Wasserläufer, Limosen, Brachvögel, Kampfhähne, Gold- und Kibitzregenpfeifer. So ärgerlich diese großen scheuen Schwärme dem Jäger zu werden vermögen, so interessant und anziehend sind sie für den bloßen Beobachter, der aber freilich eines Fernrohrs oder mindestens eines vorzüglichen Krimstechers bedarf, um ihr Leben und Treiben mit Erfolg belauschen zu können. Friede und Eintracht herrscht zwischen der ganzen Gesellschaft; nicht einmal Eifersucht bei der Nahrungssuche vermag sie zu entzweien, und der Strand des Meeres bietet ja auch so reichliche Nahrung, daß keiner Noth zu leiden braucht und jeder noch genug findet, auch wenn dieselbe Stelle schon von anderen abgesucht wurde. Nur selten kommt eine unschuldige Neckerei vor. Die Kleinsten sind in dieser Beziehung auch die Uebermüthigsten und scheuen sich nicht, viel größere Arten ein wenig zu reizen; besonders habe ich dies bei der niedlichen Tringa minuta beobachten können. Die „großen Herren" scheinen sich unter ihren Schutzbefohlenen auch ganz wohl zu fühlen. Eifrig sind sie auf die Sicherheit der ihnen vertrauensvoll folgenden Schar bedacht, und ihre natürliche Vorsicht ist dann noch um ein bedeutendes gesteigert. Beim Auffliegen findet sich jede Art rasch zu einem gesonderten und in sich geschloßnen Trupp zusammen, der wol einige Flugschwenkungen für sich allein ausführt, jedoch danach strebt, sich baldmöglichst wieder an die anderen Gefährten anzuschließen.

Der Gang des Alpenstrandläufers ist ein ungemein zierliches und behendes Trippeln, welches zu einem in langen und schnell auf einander folgenden Schritten ausgeführten Rennen gesteigert werden kann. Im thaufeuchten Gras schreitet er sehr hochbeinig umher und vermeidet es ängstlich, mit den Halmen in allzu nahe Berührung zu kommen. Der Körper wird dabei sehr horizontal getragen und der lange Hals eingezogen; der Kopf liegt auf der Seite und gibt dem Vogel mit seinen kleinen Aeuglein, die vertrauensselig zu dem Beobachter hinüberschielen, etwas ungemein Gemüthliches. Der schöne, zierliche und fördernde Flug wird insbesondre durch die eigenartige Haltung der langen, schmalen, sichelförmigen und nur in großen Zwischenräumen kräftig bewegten Flügel gekennzeichnet. Dieselben werden nämlich nicht weit vom Körper abgestreckt, sondern demselben ziemlich nahe gehalten, und zwar so, daß die Außenfahne der ersten Schwinge dem Körper fast parallel liegt. Sehr charakteristisch ist das Bild des Vogels beim Niederlassen. Hals und Kopf werden dabei lang ausgestreckt und nach der Erde zu gehalten, so daß der Unterhals mit der Brust nahezu einen rechten Winkel bildet. Der ganze Körper schwebt ziemlich steil, oft beinahe senkrecht in der Luft, und die Beine hängen lang an ihm hernieder, als ob sie schon nach dem festen Boden suchen wollten;

an den Gelenken sind sie etwas nach einwärts gebogen. Der kurze, doppelt ausgeschnittne Schwanz ist weit ausgebreitet und die in sehr gewölbter Gestalt gehaltenen Flügel stehen fast senkrecht in die Höhe. Nach dem Niederlassen trippelt der Vogel noch einige Schritte vorwärts, als ob er, einmal in Schuß gekommen, sich nicht gleich wieder mäßigen könne. Bisweilen fallen sie mit angezogenen Schwingen wie ein Stein aus hoher Luft hernieder, um erst unmittelbar vor dem Boden in die eben beschriebne Stellung überzugehen. Vor dem Auffliegen recken sie erst ein parmal wie prüfend ihre Schwingen oder flattern wol gar einige Schritte dicht über den Boden hin, ehe sie sich zum endgiltigen Wegstreichen entschließen. Namentlich ist dies der Fall, wenn sie nicht recht wissen, woran sie sind, und noch zaudern, ob sie die Flucht ergreifen sollen oder nicht. Die Kunst, auf einem Bein mit großer Ausdauer herumzuhüpfen, versteht der Alpenstrandläufer ebenfalls, steht aber hierin den kleinen Regenpfeifern weit nach. In der Erregung vollführt er eine eigne Art von knixenden Bewegungen, wobei der Vorderleib tief zur Erde gebeugt wird, während der Hals auf dem Rücken liegt und das Köpfchen förmlich schelmisch nach oben schaut. Die gewöhnliche Ruhestellung mit dem tief eingezognen Hals und dem auf den Kropf niederhängenden Schnabel gibt dem Vogel etwas scheinbar Träges, welches aber ganz und garnicht in seinem Wesen liegt. Das für verwandte Vögel, z. B. den Flußuferläufer (Actitis hypoleucus, *L.*), so charakteristische Schaukeln in den Hüftgelenken sieht man auch bisweilen beim Alpenstrandläufer, und insbesondre soll er es zur Paarungszeit gern ausüben; doch wird es nie in so auffallendem Maß ausgeführt, wie etwa bei dem Flußuferläufer. Sind ihrer mehrere beisammen, so laufen sie auf der Nahrungssuche gern einer hinter dem anderen her, also gewissermaßen im Gänsemarsch. Im Flug halten sie sich sehr dicht zusammen, sodaß ein geschickt angebrachter Schrotschuß oft wahrhaft verheerende Wirkungen hat, und nur bei schnellen Schwenkungen und hastigen Drehungen, bei raschem Auf- oder Niedersteigen gerathen sie etwas weiter aus einander, sind aber dann auch gleich bemüht, den entstandnen Zwischenraum baldmöglichst wieder auszugleichen. (Fortsetzung folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

V. Starvögel.

(Fortsetzung).

Den Wald selbst bewohnt unser Vogel nicht, er ist dagegen auf allen Viehtriften, auf den Wegen, den Kaffeplantagen und den Höhen der Fazenden eine ganz gewöhnliche Erscheinung. Nur selten trifft man ihn in sehr großen Schwärmen, wie die übrigen Stärlinge der Provinz; in den meisten Fällen übersteigt die Stückzahl eines Trupps selten ein ganzes Dutzend, häufiger noch sind kleine Flüge von drei bis vier Stück zu sehen, die ihrer Nahrung am Boden nachgehen, oder auf und in Bäumen eine Zeitlang verweilen. Auf den Höhen geht er dem Maisschrot, in den Kaffeplantagen dem Abfall von der Mahlzeit der Feldarbeiter nach und läßt sich durch genannte Dinge mit ziemlicher Leichtigkeit unter das gestellte Sieb oder die Arapuca locken. Daß er hauptsächlich Insekten der allerverschiedensten Art nachstellt und eine Menge Gras- und Unkrautsämereien zu sich nimmt, ist kaum erwähnenswerth, eher noch, daß weder er, noch der Seidenkuhstar den Baumfrüchten nachgeht und solche auch in der Gefangenschaft wenig oder garnicht zu sich nimmt.

Seine Stimme besteht aus pfeifenden und flötenden Tönen, die sich zu einigen kurzen Sätzen vereinigen, und welche der Brasilianer gern hört, die dem Vogel auch im Verein mit seiner schwarzen Farbe den portugiesischen Namen Melro (Merle, Amsel) verschafft haben, ohne daß deshalb sein Gesang, wenn man die kurzen Sätze überhaupt so nennen darf, irgend welche Aehnlichkeit mit dem Lied unsrer Amsel hat.

Der Trauerhordenvogel ist „ansehnlich größer als der Star; einfarbig schwarz mit schwachem Metallschimmer, die schmalen hornartigen Schäfte in Gestalt glänzender Strichelchen etwas abstechend. Iris dunkelbraun, Schnabel und Füße hornschwarz". Beide Geschlechter sind völlig gleichgefärbt, die Männchen kaum größer als die Weibchen. Die vier bis fünf Eier des Geleges sind, soviel ich mich entsinnen kann, von schöner grünlich blauer Farbe; die Jungen rein und tief schwarz mit weißgelben Wachshautwärzchen.

Seine Haltung im Käfig ist ebenso mühelos wie die irgend eines Körnerfressers. Bei Maisschrot oder mit etwas Milch angefeuchtetem Mandiokmehl hält er sich lange Zeit, bei Darreichung eines Ersatzstoffs für die fehlende Insektennahrung lange Jahre bei bestem Wohlsein und erfreut, einmal an den Käfig gewöhnt, den Pfleger mit seinen wohlklingenden Lauten*). Irgend eine besondre Stellung nimmt er beim Singen nicht ein, er läßt nur dabei die Flügel etwas hängen und bläht die Kehle stark auf.

Ein ungleich interessanterer Vogel als der Trauerhordenvogel ist der Seidenkuhstar, trotzdem er sich auf den ersten Blick wenig von diesem unterscheidet. Wie dieser ist auch er einfarbig tief schwarz, wie dieser belebt auch er die Gehöfte, die Viehweiden, Wege und Kaffeplantagen. Häufig trifft man ihn in vielköpfigen Flügen an, zuweilen mit dem Trauerstärling in gemischten Schwärmen, so daß

*) Nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" bedürfen die Hordenvögel wie alle Stärlinge, wenn auch vorzugsweise der Sämereien, so doch nebenbei Ameisenpuppen und Mehlwürmer und eines der dort genannten Futtergemische; die großen Arten müssen gespelzten Hafer, Hanf, Sonnenblumensamen u. a., die kleinen besonders verschiedene Hirsen, Kanarien-, Mohnsamen u. a., zur Abwechslung auch allerlei andere Körner, zur Erquickung halbreife Gräser- u. a. Samen in Rispen, sodann allerlei lebende Kerbthiere, Maikäfer, Schmetterlinge, Heuschrecken u. a., schließlich auch Beren, Kirschen oder andere Frucht bekommen. Manche von ihnen lassen sich wol gar wochenlang anscheinend recht gut mit Sämereien allein erhalten; dabei fressen sie sich jedoch meistens zu fett und gehen dann an Fettsucht oder Verdauungsstörungen und infolgedessen an Abzehrung zugrunde. Im Gegensatz dazu weist Nehrling darauf hin, daß man sie zeitweise lediglich oder doch hauptsächlich mit Fleischfutter, d. h. einem der Futtergemische ernähren müsse; sie sollen dabei für lange Zeit gut ausdauern. Von Zeit zu Zeit muß man aber Sämereien sogar vorwaltend bieten. Gesottnen Reis, welchen man ihnen früher gab, hält man jetzt nicht mehr für zuträglich. D. L.

es schon eines geübten Auges und guter Beobachtungsgabe bedarf, um beide Vögel auch bereits in der Ferne sicher von einander zu unterscheiden.

Ich selbst hatte Jahr und Tag auf dem Lande gelebt, bevor mich ein Zufall überhaupt darauf brachte, daß ich es mit zwei verschiedenartigen Vögeln zu thun hatte. Ich hörte, an dem Zaun einer Viehweide stehend, in einem Orangenbäumchen einen hellen schmetternden Schlag, der lebhaft an den unsres Zaunkönigs erinnerte, und sah gleich darauf aus dem Bäumchen einen schwarzen Stärling, den ich aber immer noch für einen Trauerhordenvogel hielt, abfliegen. Erkundigungen bei sachkundigen Leuten hatten bei meinem damals noch recht mangelhaften, kaum für die allernothwendigsten Bedürfnisse ausreichenden Portugiesisch keinen Erfolg, und erst nach mehreren Jahren hörte ich unsern Seidenkuhvogel mit einem auf seine Fortpflanzung bezüglichen Namen nennen; Gauderio, Betrüger, wurde er genannt. Der Durchschnittsbrasilianer, d. h. vom ornithologischen Standpunkt aus, scheint beide Vögel nicht von einander zu unterscheiden.

Einmal aufmerksam gemacht aber, beobachtete ich die Vögel genauer, fand unter den Schwärmen der schwarzen Stärlinge auch graue Stücke, von denen einzelne noch an den gelben Schnabelwülsten als Junge kenntlich waren, erhielt Nester vom Trauerhordenvogel mit tiefschwarzen Jungen, meistens in Vierzahl vorhanden, sah die grauen Vögel als Pflegekinder des Morgenammerfink (Zonotrichia pileata, *Bodd.**) und verwechselte schließlich die beiden Arten auch im Alterskleid, im Freien und von weitem nicht mehr. Im Käfig kann dies überhaupt kaum geschehen, denn der Trauerhordenvogel ist außer an seiner bedeutenderen Größe auch an dem längern Schnabel, den etwas zerschlissenen, schmalen und spitzen Nackenfedern und an dem matter schwarzen, wenig glänzenden Gefieder leicht von dem kleinern, lebhaft stahlblau schillernden, tief schwarzen und kurzschnäbligern Seidenkuhstar zu unterscheiden.

Dieser hält das ganze Jahr über in Schwärmen zusammen; er brütet nicht, und so hat das mit einem Ei schwangere Weibchen sich nur so lange Zeit vom Schwarm zu entfernen, als zum Auffinden eines zweckentsprechenden Nests und zum Ablegen des Eis nöthig ist. In allen mir persönlich bekannten Fällen ist dies das Nest des bereits erwähnten Tikotiko oder Morgenammerfink. Doch wurde mir auch von vielen Seiten das Vorkommen der Eier im Nest des Guasch bestätigt, und Herr Baumeister Thiele erhielt sogar das Nest eines Rosttäubchens (Chamaepelia talpacoti**) mit einem Ei des Seidenkuhvogels. Doch scheint das Ei in diesem Fall hier nur aus Noth abgesetzt worden zu sein, und es ist kaum denkbar, daß dieser so sehr verschiedene und auf ganz andre Weise fütternde Vogel ein solches Pflegekind groß gezogen haben würde.

*) Morgenammersperling (Fringilla matutina, *Lichtst.*).
**) Columba talpacoti, *Temm.*

Bei der Häufigkeit unserer Vögel kommt es dagegen sehr oft vor, daß mehrere Kuhstare einunddasselbe Nest entdecken und belegen, sodaß man zuweilen zwei, ja sogar drei Kuhvogeleier in demselben vorfindet. Trotzdem wird stets nur ein Stärling von den Pflegeeltern groß gefüttert, wenigstens habe ich nie mehr wie einen bei einem Par Tikotiko gesehen. Die Farbe der Eier ändert, ähnlich wie bei unserm Kukuk, sehr ab. Nach Euler sind sie „theils auf weißem röthlich angeflognem Grund mit verwaschenen, blaßvioletten und scharfbegrenzten hellbraunen Flecken und Punkten oder auf weißlichgrünem Grund mit gelbbraunen Spritzflecken und Punkten gezeichnet, sodaß bei dem einen die vorherrschende Farbe roth, bei dem andern grün erscheint". Sie können aber auch, laut Sternberg, ebenso ins Bläuliche oder Grünliche ziehen. Herr Baumeister Thiele äußerte gegen mich, daß ihm auch ganz oder fast ganz weiße Eier zugekommen wären, und ebenso, daß die Eier stets größer sind, als die des gemeinen Kuhstars (Molobrus pecoris, *L.**) aus Nordamerika.

Eigenthümlich sind die Balzbewegungen der Männchen.

Aufrechtstehend mit niedergebeugtem Kopf und gesenktem Schnabel, gesträubten Nackenfedern, ausgebreiteten, hängenden Flügeln und nach unten gedrücktem, ebenfalls ausgebreitetem Schwanz springen sie längere Zeit ähnlich wie balzende Reisvögel auf einunddersselben Stelle in die Höhe. Ganz eigenartige, dumpf pluppernde Töne dringen dabei wie aus ihrer Brust hervor, dann glättet sich das Gefieder, die Flügel werden angelegt, der Kopf erhoben, und nun schmettert der Vogel seinen hellen, frischen, gleichzeitig an den des gemeinen Kanarienvogels, des Baumpiepers und noch mehr an den des Zaunkönigs erinnernden Schlag aus voller Brust.

Die Balzbewegungen wirken erheiternd; der zu den vorhergegangenen dumpfen, bauchrednerischen Tönen in vollem Gegensatz stehende frische Schlag hört sich sehr hübsch an — und somit dürfte dieser Stärling sich den Liebhabern umsomehr empfehlen, als er fast alljährlich eingeführt wird und zu billigem Preise bei uns zu haben ist.

(Fortsetzung folgt).

Freilebende Papageien in der Mark Brandenburg.

Schilderung von Dr. Karl Ruß.

(Schluß). Nachdruck verboten.

Für unsere Papageien ist die Oertlichkeit hier, wie gesagt, außerordentlich günstig. Rings um die Gebäude her stehen in Reihen alte, hohe, italienische oder Pyramidenpappeln und in einer solchen hoch oben im Wipfel hängt denn auch das verhältnißmäßig sehr große Nest, welches nach den Erforschungen der Reisenden und nach den bisherigen Erfahrungen unserer Züchter in völlig übereinstimmender Weise im Freileben und in der Gefangenschaft erbaut wird.

*) Sturnus pecoris [*L.*].

Auf den ersten Blick bedauert man es wol, daß das Nest so, wenn auch auf einem der höchsten Bäume, doch am äußersten Rande vom Weichbild des Gutshofs mit seinen Gebäuden errichtet ist; denn man muß unwillkürlich die Befürchtung hegen, daß die Sittiche hier den ja leider überall umherstrolchenden gefiederten Räubern, besonders Habicht und Sperber, gar zu schutzlos ausgesetzt sind. Einerseits aber rings umher das massenhafte schützende Dickicht von allerlei Gesträuch, andrerseits die lebhafte Theilnahme, welche die Gutsherrschaft für diese Vögel hegt und die sie auch bei allen Dienstleuten des Gutshofs zu erwecken verstanden hat, lassen uns zuversichtlich hoffen, daß jeder nahende Raubvogel beizeiten verscheucht oder abgeschossen werden wird.

Die nächste bedeutsame Frage, welche nun im Gespräch aufgeworfen wurde, war die, ob diese Papageien wol im Stande sein würden, den harten und rauhen Winter unsres Klimas zu überdauern. Zunächst müßten wir dieselbe wol entschieden verneinen, denn die Heimat des Mönchssittichs gehört ja den Tropen an und der Unterschied des Klimas ist in der That ein außerordentlich bedeutender. Bei verständnißvollem Umblick sehen wir ja aber, daß eine beträchtliche Anzahl der bei uns eingeführten und jetzt heimischen Vögel und Hausthiere überhaupt aus den Tropen herstammt; so vor allen der Pfau, das Haushuhn in seinen zahlreichen, freilich in unserm Klima erzüchteten Rassen, der Fasan in verschiedenen Arten u. a. m. Ergibt es sich sodann, daß alle derartigen Vögel aus heißen Ländern aber auch in ihrer Heimat Gebirgsbewohner sind, die bis zu beträchtlichen Höhen hinaufgehen und dort erhebliche Kältegrade ertragen können, so haben wir auch beim Mönchssittich vonvornherein die Gewähr dafür, daß er bei uns ausdauern kann, denn er kommt in seiner heißen Heimat in Gebirgsstrichen bis zu tausend Meter Höhe vor.

In unseren zoologischen Gärten ist dieser Sittich gleich zahlreichen anderen denn auch bereits vielfach im Freien überwintert worden. So hat namentlich derartige Versuche schon vor langen Jahren der damalige Direktor des zoologischen Gartens von Frankfurt a. M., Herr Dr. Max Schmidt, mit besten Erfolgen ausgeführt und auch Herr Dr. Heck hat die Mönchssittiche im Berliner Garten schon das ganze Jahr hindurch draußen gehalten.

Von unseren Liebhabern und ebenso in den zoologischen Gärten ist der Mönchssittich auch schon mehrfach gezüchtet worden und zwar meistentheils gleichfalls in Käfigen, die im Freien standen. So wurde eine solche schon i. J. 1867 in Wien vor sich gegangene Brut von Herrn Ministerial-Sekretär Schmalz hier in der „Gefiederten Welt" geschildert. Eine gleiche Brut erzielte Herr Gasthofbesitzer Meyer in Konstanz am Bodensee, und die Brut, welche im zoologischen Garten von Berlin i. J. 1877 zustande kam, hat der Künstler G. Mützel in Wort und Bild dargestellt. An der Ausdauer und glücklichen Ueberwinterung dieser Sittiche hier in der Mark ist daher garnicht zu zweifeln.

Auf dem Gut Karlshof ist in vorsorglicher Weise zwischen den auf dem Hof stehenden Bäumen in Mittelhöhe eine Futterstelle für die Papageien angebracht, weil sonst das Federvieh ihnen die Nahrung immer fortfressen würde, und damit sie namentlich noch Abends für die lange Winternacht hin versorgt werden können. Von hier aus kamen sie, während wir noch bei Tische saßen, zur Pumpe herab, um zu trinken, und da trippelten sie, trotz des recht kalten Wetters, ganz munter auf dem Eise umher.

So ist denn die Möglichkeit meiner Behauptung, daß die märkischen Landwirthe ihre Pappeln mit Papageien bevölkern könnten, durch diesen ersten Fall bereits bewiesen, und es gibt in der That eine große Anzahl besonders von australischen Sittichen, wie Wellensittich, Singsittich, Bunt-, Penant- und noch zahlreiche andere Sittiche, sodann namentlich Nymfensittich u. a., welche sich sicherlich bei uns gut einbürgern lassen würden. Dabei muß nun allerdings zu allererst die Nützlichkeit und Schädlichkeit der betreffenden Vogelarten in Betracht gezogen werden.

In seiner Heimat zeigt sich der Mönchssittich an mancherlei Nutzgewächsen, insbesondre an Mais und anderm Getreide, überaus schädlich, sodaß er eifrig verfolgt und getödtet, seltsamerweise aber nirgends gegessen wird, obwol die Papageien im allgemeinen und namentlich die Sittiche als wohlschmeckend von allen Reisenden gerühmt werden. Herr und Frau Oberamtmann Schmidt wollen es getrost darauf ankommen lassen, daß diese Sittiche auf dem Gut Karlshof sich einbürgern; denn bevor dieselben so zahlreich werden, daß sie erheblichen Schaden verursachen könnten, wird doch lange Zeit vergehen. Und wenn sie je einmal zu einem größern Schwarm anwachsen sollten, der bedrohlich werden könnte, so wären sie ja unschwer durch Abschuß wieder zu verringern oder sie könnten auch eingefangen und als Stubenvögel verkauft werden, als welche sie, da sie zu den sprachbegabten Papageien gehören, die namentlich als junge Vögel abgerichtet werden können und nicht oder doch nur wenig mehr schreien, dann beträchtlichen Werth haben. In dem gleichen Verhältniß würden auch alle übrigen vorhin genannten Papageien stehen und wenn die eine oder andre dieser Arten irgendwo wirklich zu einem so großen Flug sich vermehren sollte, daß sie verheerend in ein Haferfeld oder in ein Maisstück einfielen oder daß sie im Obstgarten erhebliche Schädlichkeit entwickeln könnten, so würden sie vermittelst eines großen Netzes leicht einzufangen oder mit der Schrotflinte als Wildbret zu erlegen sein.

Der Zufall treibt manchmal sein wunderliches Spiel; so hat er gerade jetzt mich in den Stand gesetzt, aus eigner Erfahrung und Ueberzeugung die Angaben der Reisenden inbetreff des Papageienbratens bestätigen zu können. Vor einigen Tagen empfing ich einen Vogel von Herrn Lehrer Michael Schuch in Uj-Bessenyö bei Temesvár in Ungarn zur Bestimmung zugesandt,

der dort im Freien geschossen worden. Es war ein Nasenkakadu, den ich, da er als Wild erlegt worden und wohlgenährt und gut gefiedert sich zeigte, braten ließ und der, besonders kalt gegessen, recht wohlschmeckend sich erwies, einem Birkhuhn ähnlich.

Zu einer derartigen Vermehrung, daß die ausgesetzten Papageien wirklich Schaden anrichten oder daß sie wirthschaftlich ausgenutzt, d. h. als Schmuckvögel eingefangen und verkauft oder als Wildbret geschossen werden könnten, wird es hier bei uns indessen niemals kommen. Denn bei uns, offenbar ganz ebenso wie in England, wo Lord Buxton auf seinen Besitzungen in der Grafschaft Surrey viele Papageien, vornehmlich Kakadus und Amazonen, ins Freie ausgesetzt hatte, die sich sogar bereits gut vermehrten, gibt es ein schlimmes Hinderniß. Die Papageien machen nämlich von Zeit zu Zeit Ausflüge auf kürzere oder weitere Entfernung hin, bis zu zehn Meilen und darüber; dann aber werden sie in der unvernünftigsten Weise von Jedem heruntergeschossen, der eine Flinte trägt. Selten ist Jemand so einsichtsvoll, einen fremden Vogel auf seinem Grund und Boden, bzl. seiner Jagd unbehelligt zu lassen, um ihn zu beobachten; es wird vielmehr Alles heruntergeknallt.

Berlin, 7. Januar 1893. Während die Mönchssittiche bis jetzt in der besten Weise sich erhalten hatten, trotz der argen Kälte, empfing ich heute von Herrn Oberamtmann Schmidt die folgende Benachrichtigung.

„. . . Da ich annehme, daß Sie sich noch immer für die hiesigen Papageien interessiren, will ich Ihnen heute darüber berichten. Leider kann ich Ihnen nicht Gutes melden.

Bis vor drei Tagen haben sich zwei recht gut gehalten, dagegen haben wir den andern (oder die beiden anderen) welcher anscheinend vom Nest abgebissen war, seit etwa 14 Tagen nicht mehr gesehen. Bei der jetzigen Kälte hatten sich nun die Krähen sehr ums Gehöft gezogen, und dieselben scheinen geschworene Feinde der Papageien zu seien, denn wo sich letztere sehen ließen, wurden sie von denselben verfolgt, so daß sich die Papageien kaum noch aus dem Nest wagten. Trotzdem daß ich einige Krähen habe schießen lassen, war dem nicht zu steuern.

Am 5. d. M. fanden wir nun einen Papagei todt hinter dem Gehöft mit einer Wunde am Hintertheil, jedenfalls von dem Stoß, den er von einer Krähe erhalten hatte; den andern ließ ich mit einem Käscher einfangen, da er ziemlich matt an der Erde saß.

Dieser befindet sich nun sehr wohl im Bauer, auch kann man aus seinem Verhalten schließen, daß er schon früher in einem solchen gewesen ist.

Wir bedauern diesen Abschluß sehr, denn wir hatten uns schon auf eine Vermehrung der Sittiche im Sommer gefreut. A. Schmidt".

Für Ihre gütige Benachrichtigung bin ich dankbar, wenn auch dieselbe mir leider einen argen Querstrich durch die Rechnung macht. Hoffentlich ist aber die Geschichte freilebender Papageien in der Mark Brandenburg damit keineswegs für immer abgeschlossen, sondern es ist mein dringender Wunsch, daß Sie im nächsten Frühjahr den Versuch der Einbürgerung, den ein Zufall ohne Ihr Zuthun begonnen, in wohlüberlegter Weise fortsetzen und dann hoffentlich auch mit vollem Erfolg durchführen. Ich meinerseits erlaube mir, dazu meine Beihilfe in der Weise anzubieten, daß ich die Vögel beschaffen werde, und zwar müssen dann doch wol mindestens zwei oder drei Pärchen ausgesetzt werden. Da der eine als Führer vorhanden ist, so brauchen sie nicht vorher längere Zeit in einem Käfig gehalten zu werden, sondern sie sind, sobald sie noch einige Tage in einem größern Versandtkäfig auf einem erhöhten Punkt stehend, die Gegend genügend kennen gelernt haben, sogleich freizulassen. Sind es sodann mehrere Pärchen, so werden sie mehrere Nester auf den Bäumen neben einander errichten oder das eine große so ausbauen, daß es für jedes Pärchen einen besondern Raum hat.

Diesen neuen Versuch können wir ohne Bedenken unternehmen, da die Erfahrung ja feststeht, daß diese Papageien hier überwintern können, indem sie eben nur durch die Krähen und nicht durch das Wetter zugrunde gegangen sind.

Was sodann die Krähen anbetrifft, so müssen dieselben allerdings dort abgeschossen und verscheucht werden, soweit es irgend möglich ist. Ich meine auch, daß wenn Sie sogleich mit dem nahenden künftigen Winter ernstliche Vorsichtsmaßregeln treffen, diese Gefahr wol abzuwehren sein wird. Ich rathe, daß schon vom Herbst an auf jede Krähe, wo sie sich blicken läßt, geschossen wird, daß an den Pappeln in möglichster Höhe zwei, drei bis zu einem halben Dutzend todter Krähen an einem Bein aufgehängt werden und daß Sie zugleich einen Ihrer Nachbarn, einen der nächsten Herren Besitzer oder auch im nächsten Dorf Jemand bitten, daß er auf Ihre Kosten für die Krähen eine Futterstelle einrichte, während bei Ihnen immerfort hinter den Schwarzröcken her geknallt wird. Sind die Papageien nur über den ersten Winter hinweg, so dürften die Maßregeln auch inbetreff der Krähen keineswegs mehr so nothwendig sein. Denn einerseits haben die Papageien dann das Auffallende für die Krähen verloren, man hat sich an den gegenseitigen Anblick gewöhnt, und andrerseits werden die Papageien, wenn sie sich in ganzen Scharen mehr sicher fühlen, auch die Schwarzröcke wol abzuwehren vermögen. Jeder Papagei und so auch der Quäkersittich ist im Grunde ein streitbarer Gesell, und was die Hauptsache ist, sie halten im Schwarm zusammen und werden sich so gegen die Krähen wehren.

Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Als große Vogelliebhaberin habe ich nicht nur für meine Stubenvögel Interesse, sondern auch für unsre gefiederte Schar außerhalb der Wohnungen.

Da habe ich letzthin folgende Beobachtung gemacht: Auf dem Grundstück der Savignystraße, Ecke der Mainzer Landstraße dahier, befindet sich seit längerer Zeit (ich habe den Vogel seit einem Jahr beobachtet) ein Amselmännchen, das auf dem Rücken und an den Flügeln eine Reihe weißer Federn zeigt, die ich dem hohen Alter des Vogels zuschreiben möchte. Seine Munterkeit und Flugkraft haben jedoch noch nicht gelitten. Ich weiß nicht, ob derartige Farbenspiele bei Amseln bereits beobachtet worden sind.

Frau Dr. Strehlke.

(Weißbunte bis reinweiße Amseln kommen, wenn auch nur sehr selten, in der freien Natur vor. Diese „abnorme" Färbung, wie man sie zu nennen pflegt, ist aber bei dem Vogel dort in Frankfurt a. M. zweifellos nicht ein Zeichen des Alters, sondern ein ganz natürliches Farbenspiel. In gleicher oder ähnlicher Weise tritt es auch bei mancherlei anderen Vögeln auf. Dr. K. R.).

... Wie thatkräftig unsere städtische Promenaden-Verwaltung gegen die herumwildernden Katzen vorgeht, ist aus Folgendem ersichtlich. Vom 1. April bis Ende Dezember 1892 sind in den Promenadenanlagen der Stadt Breslau 189 Katzen in Fallen gefangen worden und getödtet. Es ist dies eine noch viel größre Zahl, als die 1891 gefangenen. Die Belebung der Anlagen unserer Promenaden durch Singvögel wird deshalb immer größer, und dieselbe gibt ein beredtes Zeugniß von der Gefährlichkeit dieses Raubzeugs. A. Lindner.

Anfragen und Auskunft.

Herrn F. C. Krafft: 1. Getrocknetes und gepulvertes Rinderblut, also von Ochsen und Kühen, würde durchaus tauglich zum Ersatz des Fleischmehls sein, ja es würde als werthvoller zur Ernährung gelten dürfen, wenn die Vögel es ebensogut fressen. Damit müssen nun freilich erst Versuche angestellt werden, denn stichhaltige Erfahrungen liegen in dieser Hinsicht doch noch keineswegs vor. Wenn Ihre Vögel also das von Ihnen hergestellte Futtergemisch von gleichen Theilen Ameisenpuppen, erweichtes Weißbrot und geriebene Mören oder Gelbrüben, sowie je ½ Theil Mohnmehl und Rinderblut (letztres anstatt des Fleischfuttermehls) gut annehmen, so kann ich zu dieser Fütterung nur zureden, denn schädlich wird sie den Vögeln nicht sein.

Herrn Bürgermeister Flessa: Der Gartenlaubvogel (Sylvia hypolaïs, *Lth.*) war im besten Zustand, und zwar sowol im Gefieder, wie am Körper, und es macht Ihnen alle Ehre, daß Sie gerade diesen Vogel derartig 6½ Jahre erhalten haben. Die Untersuchung ergab, daß er auch, abweichend von der sonstigen Todesursache aller dieser Vögel, dem mehr oder minder schweren Darmkatarrh, an einem Herzfehler gestorben war. Die begonnene Mauser würde er jedenfalls sehr gut überstanden haben. Ich wünsche aufrichtig, daß Ihnen auch Ihr jetziger Beruf wieder die ausreichende Muße gewähren möge, unsrer schönen Liebhaberei wie früher in Ihrem Herzen und Heim eine Stätte einräumen zu können!

Bücher- und Schriftenschau.

Brockhaus' Konversations-Lexikon, 14. Auflage.

„Zur Würdigung der deutschen Militärvorlage, die so tief in das Leben der europäischen Nationen einzuschneiden droht, bietet der soeben erscheinende 5. Band von Brockhaus' Konversations-Lexikon, 14. Auflage, erwünschte Belehrung. Er enthält unter der Fülle tertlichen und illustrativen Stoffs zwei zu der Artikelreihe über Deutschland gehörende überraschende Karten der Dislocation der deutschen, österreichischen, russischen und französischen Truppen, namentlich an den Grenzen, wie auch im Binnenland. Was sonst in dem Bande geboten ist, bestätigt das schon wiederholt ausgesprochne Lob. Unter den 253 Seiten umfassenden wichtigen Artikeln über Deutschland und Deutsches Reich ersetzen viele einen ganzen Leitfaden, so: Deutsche Literatur, Deutsches Theater, Deutsches Recht u. v. a. Zu diesen Artikeln gehören nicht weniger als 17 Tafeln, darunter 3 Chromotafeln und 14 Karten. Unter den Chromos tritt vor allem die prächtige lebensreiche Darstellung der Uniformirung unserer ostafrikanischen Schutztruppe hervor; wir haben noch in keinem Werk eine so kunstvolle Darstellung gefunden. Die Karte „Deutsch-Ostafrika", die zu dem vorzüglichen Artikel über diese Kolonie gehört, enthält wie dieser selbst schon die neuesten Entdeckungen, wie z. B. Dr. O. Baumann's Eijassi-See. Sehr lehrreich ist auch die Karte der deutschen Mundarten mit ganz neuer Darstellungsweise. Da wir im Zeichen des Verkehrs stehen, ist es selbstverständlich, daß die 107 Artikel über Eisenbahnen, die ebenfalls von ersten Fachautoritäten herrühren, ihren Gegenstand erschöpfend behandeln. Sie sind von 2 Tafeln und 69 Tertfiguren begleitet. Man könnte hierzu auch noch den Plan von Dresden rechnen, insofern auf ihm, zum erstenmal, die Schienenanlagen zum künftigen Zentralbahnhof angegeben sind. Bekanntlich sind Zentralbahnhöfe eine brennende Frage für verschiedene große Städte. Der Kraft der Zukunft, der Elektrizität, sind im 5. Band 8 Tafeln und 16 Figuren gewidmet. Im ganzen enthält der Band 56 Tafeln, darunter 6 Chromos, 22 Karten und Pläne, und 228 Tertabbildungen. Eine neue bunte Welt des Mikroskops eröffnet die schöne Tafel „Dünnschliffe" von Mineralien; ebenso reizend ist eine Tafel mit heimischen Eidechsen und die vollendete Wiedergabe des seelenvollen Dürer'schen „Christus am Kreuz" der Dresdener Galerie. Daß die Redaktion bestrebt ist, das Neueste aufzunehmen, wenn es allgemeines Interesse bietet, beweisen nicht allein die erwähnten Artikel, sondern auch der Umstand, daß die gefeierte Tragödin Eleonora Duse hier zum erstenmal in einem Konversations-Lexikon erscheint. Selbst der jüngst verstorbne „Eisenbahnkönig" Jay Gould fand Erwähnung. Von besonderm Interesse dürfte noch die Notiz sein, daß in den ersten fünf Bänden gegen 33,600 Stichworte enthalten sind, etwa 11,000 mehr als in der 13. Auflage". Zum Schluß freuen wir uns, auch diesmal wieder in der Lage zu sein, den neuen „Brockhaus" nach jeder Richtung bestens empfehlen zu können.

Briefwechsel.

Herrn W. Vanselow: Vielen Dank für die freundliche Auskunft, daß im letztvergangnen Herbst in den Berliner Geschäften keine Lerchen und Ortolane, sondern nur italienische und französische Wachteln, das Stück für 1 Mk. bis 1 Mk. 25 Pf. todt und lebendig verkäuflich waren. Gegen den Handel mit den letzteren ist eben leider nichts zu machen, wenn sie nur außerhalb der gesetzlichen Schonzeit ausgeboten werden. — Den Entwurf zur Abänderung des Vogelschutzgesetzes haben Sie hoffentlich doch bekommen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 3. Magdeburg, den 19. Januar 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[36] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen für Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [37] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [38]

Zoologische Handlung

von [39]

Gustav Reiss, Berlin NO. 18, Landsbergerstraße 33

empfiehlt sich für den Ankauf aller Arten **Fasanen, Wassergeflügel, Schopfwachteln, Papageien in jeder Preislage, sowie aller Arten in- und ausländische Sing- und Ziervögel** zu bekannten billigen Preisen. Preislisten hierüber stehen kostenlos zu Diensten.

H. Fockelmann, Hamburg,

Zoologische Großhandlung, [40]

hat vorräthig: Graue Edelpapageien, blaustirnige Amazonen, zuchtfähige Wellensittiche, Mönchsittiche, Soldatenstare, rothohrige, rothsteißige und weißnackige Bülbül, Sonnenvögel, weiße Reisfinken, Mövchen, Zwerg-Elsterchen, Helenafasänchen.

Sonnenvögel, nur abgehörte Doppelüberschläger, Stck. 5 ℳ, Par 6 ℳ, 5 Par 25 ℳ. Preisliste über meinen großen Lagerbestand postfrei. Versandt Nachnahme. Lebende Ankunft garantirt. [41]

G. Schlegel, Zoolog. Großhandlung, Hamburg.

[42] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Ameiseneier, [43]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1. –	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohr- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt
G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Meine selbstgezüchteten ff. [44]

Kanariensänger

versende unter Garantie des Werths und lebender Ankunft. Prämirt mit I. u. erstem Ehrenpreis St. Andreasberger Kanarien-Ausstellung. NB. Bei Anfrage Rückporto erbeten.
Carl Trute, St. Andreasberg i. H., Nr. 146.

600 Stck. hochfeine tiefgeh. Roller mit gebog. Hohltour, Hohlkling., Kling., Knarre, tu-Flöte, ohne Aufzug, Spitzpfeife, von ℳ 15—30, 40, je nach Gesangsleistung d. Vogels Garantie f. Werth, ges. Ankunft. Komme jed. Besteller nach Wunsch entgeg., d. keine Benachtheilig. zu befürcht. ist, Weibch. ℳ 2. [45]
Ph. Henning, Breitenholz b. Leinefelde.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [46] Harzer Kanarienvögel.

Schutz und Vermehrung

der insektenfressenden Vögel durch Anbringung **künstlicher Nistkästen**, von äußerster Wichtigkeit für Holzungen, Landwirthschaft, Gärten und Parkanlagen, und das einzige Mittel, um den überhandnehmenden Verheerungen durch Raupenfraß u. a. **wirksam** entgegen zu treten. Diese Nistkästen, sowie auch solche für Wellensittiche und andere fremdländische Vögel, nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften bearbeitet, liefert in **bester** und **billigster** Ausführung

Oscar Leibe in Oelze im Thüringerwald.

Preislisten postfrei. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. [47]

Englische Rasse-Kanarien. [48]
R. Maschke,
293 Upper-st.,
Islington, London, N.

Hinsichtlich Grösse, Figur, Farbe, Gefieder (z. B. brillante Hauben ohne Glatzen) sind die englischen Kanarien bekanntlich die schönsten. Atteste über versandte Kanarien massenhaft.

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [49]

H. Kumss, Warmbrunn.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [50]

F. B. Reinhardt in **Nymegen, Holland.**

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9,50 ℳ mit Verpackung, empfiehlt [51]

Wilhelm Prümer, Elberfeld, Bachstr. 105.

Hohl-, Klingel- und Knorr-Vögel.

Empfehle meine rein Trute'sche Nachzucht in größter Auswahl bei höchst reeller Bedienung und 8 Tage Probezeit. Man verlange Preisliste oder komme selbst. [52]

P. Holzky, Cöthen (Anhalt).

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [53] **Theodor Franck, Barmen.**

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., **IIa** sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., **Ia Weißwurm** (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [54]

Hochrothe Gimpel,

Dutzend 18 ℳ, nebst anderen Rassen. [55]

Alois Plüve, Zoologische Handlung, **Olmütz.**

Dompfaffen, zwei Lieder singend, Gesg. garant., z. h. bei **Konrad Krausmüller,** Vglh., **Zell** (Oberhessen).
NB. Anfr. m. Retourmarke erb. [56]

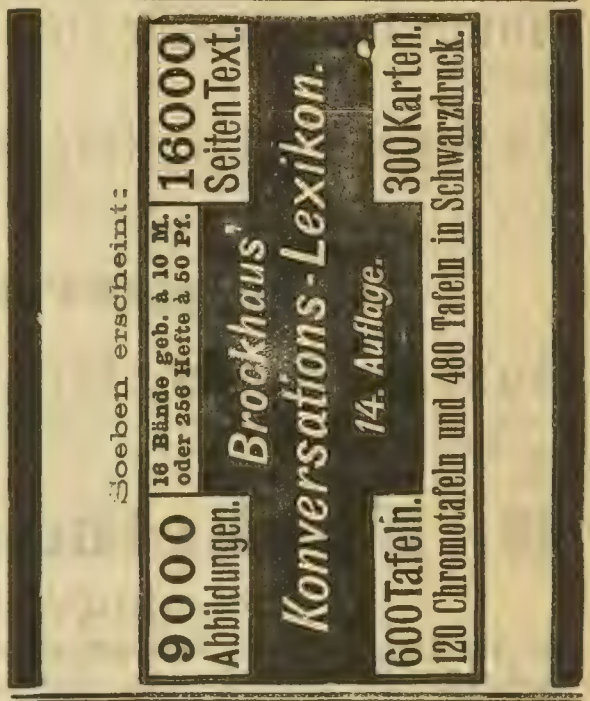
Getrocknete

Ameisen-Eier

offerirt in Parthieen nicht unter 50 Kilo ab Lager Lübeck

Arthur Buscke,
St. Petersburg. [57]

Suche 1 Par weiße japanische Mövchen. [58]
Eccardt, Berlin, Blücherstraße 28.



Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die SPRECHENDEN PAPAGEIEN.

Ein Hand- und Lehrbuch

von **Dr. Karl Russ.**

Zweite verbesserte Auflage.

Preis broch. 6.— Mk. = fl. 3.60 Kr. ö. W.
eleg. geb. 7.25 Mk. = fl. 4.33 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 4. Magdeburg, den 26. Januar 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Beobachtungen über das Sprachvermögen und die Abrichtungsfähigkeit des Rosakakadu.
Schilderung des weißbrüstigen Schilffink und seiner Züchtung (Fortsetzung).
Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube (Fortsetzung).
Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht: Ein Versandt-Käfig für Weichfresser (Mit Abbildung).
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis"; Ornithologische Gesellschaft).
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Beobachtungen über das Sprachvermögen und die Abrichtungsfähigkeit des Rosakakadu (Psittacus [Plectolophus] roseicapillus, *Vll.*).

Von R. Emil Schreiber. Nachdruck verboten.

Hiermit erlaube ich mir, Ihnen und den werthen Lesern Ihrer Zeitschrift einen in meinem Besitz befindlichen Rosakakadu zu schildern. Da ich bis jetzt noch sehr wenig über das Sprachvermögen und die Abrichtungsfähigkeit dieser Art gelesen habe und manche Papageienliebhaber denselben deswegen nicht halten, weil er wenig oder garnicht sprechen lerne, so ist es mir selbst desto interessanter, das von mir Beobachtete niederzuschreiben.

Ich kaufte mir vor einiger Zeit einen Rosakakadu, welcher noch vollständig uneingewöhnt und wild war und fast kaum zu bändigen schien. Derselbe war ein Prachtvogel im Gefieder und außerordentlich groß. Weil ich nun noch kein regelrechtes Papageibauer besaß, steckte ich ihn in ein Holzbauer, das vorn mit Drahtstäben versehen und von festem Holz gefertigt war. Da konnte ich allerdings mein Wunder schauen; binnen fünf Tagen hatte er das Holz so zerbissen, daß die Drahtstäbe vollständig herausfielen. Ich war infolgedessen dazu gezwungen, ein Papageibauer anzuschaffen. Da schien es, als wollte er sich ruhiger verhalten, aber sobald sich Jemand bis auf fünf Schritte näherte, gerieth er jedesmal förmlich in Wuth, er sträubte die Haube, spreizte die Flügel auseinander und schlug mit dem Schnabel unter gellendem Geschrei furchtbar auf seine Sitzstange los.

Ich erhielt von einem Händler die Versicherung, daß der Vogel in spätestens drei Wochen fingerzahm sein würde. Als ich aber nach fünf Wochen keine Neigung dazu an ihm wahrnahm, hielt ich es für praktisch, den Vogel frei zu stellen. Ich schaffte einen Ständer an und befestigte ihn vermittelst einer Kette auf demselben. Hier versuchte er es mehrere Male abzufliegen, merkte es jedoch bald, daß er das nicht konnte. Dann kamen die Versuche des Abfliegens nur noch beim Futtergeben in den Näpfen, welche an jedem Ende der Sitzstange befestigt waren, vor. Nach Verlauf von acht Tagen hatte ich auf diese Weise großen Erfolg, denn der Vogel war wirklich fingerzahm, ich konnte ihn daher von der Kette befreien und mit mir herumtragen. Infolgedessen setzte ich ihn von nun an wieder in den Käfig.

Ich ließ ihn mehrere Male auf meiner Schulter sitzen, während ich am Tisch saß und speiste. Da wagte er es, am Arm hinunter auf den Tisch zu

laufen, wo er alles Eßbare einmal zu kosten versuchte. Dies gefiel mir allerdings nicht, und ich ließ ihn während des Essens im Käfig. Ein furchtbares Geschrei war der Erfolg dieser Gefangensetzung, sodaß ich genöthigt war, ihn jedesmal für die Dauer der Mahlzeit zuzuhängen. Wenn das Abendessen beendet war, nahm ich ihn wieder zu meinem Vergnügen heraus. Da konnte ich allerdings keine Zigarre mehr rauchen, die holte er mir mit großer Geschwindigkeit, ehe ich's mir versah, vom Mund weg, rannte dann eiligst bis an den Tischrand, warf dieselbe hinunter, brachte dabei einen förmlich lachenden Ton hervor und sah sich gleich darauf nach noch mehr um. Kaffelöffel, Streichholzschachteln, Aschenbecher und manchmal Gegenstände, welche er kaum schleppen konnte, ergriff er und trieb seinen Spaß damit; ich sah es jedoch ruhig mit an und hob die Gegenstände gern wieder auf. Auch hatte er aufgepaßt, wie sein Käfig geöffnet wurde; derselbe war mit einem federnden Vorstecker versehen. Häufig war aber der Vorstecker nicht so weit hineingesteckt, daß die Feder eingeschnappt war. Mehrere Male, wenn ich nach Haus kam, wunderte ich mich, daß der Vogel sich nicht im Bauer befand und beschuldigte infolgedessen mit mir zusammen wohnende Personen. Ich mußte aber bald die Erfahrung machen und sehen, wie er mit einem Fuß die Thür, mit dem andern Fuß die feste Wand des Bauers ergriff und mit dem Schnabel den Vorstecker in die Höhe zog; dann drückte er mit dem einen Fuß die Thür auf, hielt sich fest und schaukelte mit der Thür nach außen, kletterte auf die Höhe derselben und tummelte sich nach Belieben im Zimmer umher.

Ich hatte mir bis dahin viele Mühe gegeben, ihn sprechen zu lehren; es schien aber, als wollte er es garnicht begreifen. Ich kaufte mir infolgedessen noch einen Graupapagei. Derselbe befand sich in einem zweiten Bauer, welches gleich über dem des Rosakakadu stand. Der Graupapagei gefiel mir erst sehr, weil ich in seinem Kraksen eine sprechende Stimme zu vernehmen glaubte. Nach einigen Tagen vernahm ich von einem meiner Pfleglinge das Wort „Gertrud", den Rufnamen meiner kleinern Schwester. Anfangs wähnte ich, dies von dem Graupapagei vernommen zu haben, ich hörte indessen bald, daß es der Rosakakadu gewesen war. Von dem Graupapagei hatte ich Großes zu erzielen gehofft, merkte aber, daß er wol krank sei und gab ihn daher fort. Der Rosakakadu hatte nun schon ein Wort sprechen gelernt und daher meine Aufmerksamkeit in dieser Hinsicht erweckt. Ich rief ihn immer „Lora", ein Wort, welches er auch bald lernte, dazu auch noch „Kakadu". Diese drei Worte lernte er ungefähr in einem Zeitraum von fünf Wochen.

Jetzt wurde er plötzlich krank, wahrscheinlich infolge von Erkältung. Er bekam vierzehn Tage lang jeden Tag ein- bis zweimal Krämpfe, gab einen kurzen Schrei von sich, fiel von der Sitzstange herab und lag etwa zwei Minuten lang wie todt da. Ich war selbst zur nämlichen Zeit krank an Influenza und nahm ihn täglich stundenlang mit mir ins Bett, packte ihn ein und pflegte ihn, was er sich gern gefallen ließ und dann ruhig liegen blieb. Diese Kur dauerte ungefähr sechs Wochen lang, er sprach in der ganzen Zeit kein Wort mehr. Er wurde dann bald darauf wieder kräftig und fing auch wieder an zu sprechen. Aber den Namen „Gertrud" hatte er verlernt. Ein neues Wort lernte er, wenn er zu mir kam; ich redete ihn an: „Was willst du Schafskopf!", das lernte er. Noch durch ein andres Wort ward ich eines Morgens überrascht, er fing nämlich an „Bettstroh" zu schreien. Dies hatte er von den herumziehenden Strohhändlern gehört. Wenn ich fortging, sagte ich stets: „Adieu Lora!" Das hatte er sich so eingeprägt, daß, wenn ich zum Ausgehen den Hut in die Hand nahm, er mir schon entgegenrief: „Adieu, Adieu, Adieu Lora!" Dies wiederholte er wenigstens sechsmal und war dabei ganz außer sich, wenn ich ihn verließ; groß war die Freude, wenn ich wiederkam. Auch die Worte „Du Luder" sagte er mit Vorliebe; er hatte sie von den Gassenbuben gehört. Die Worte „Was sagst du?" sprach er ganz schnell hintereinander.

Bisher war er mir ein lieber Vogel gewesen, aber in letztrer Zeit mag ich öfter unbewußt wider seinen Willen gehandelt haben; er wurde wüthend, kam fliegend wie ein Adler auf mich zu und biß mich am liebsten in die Nase, fuhr auch nach den Augen. Dies hatte er häufig gethan, infolgedessen verkaufte ich ihn; das that mir allerdings nachträglich leid, ich hätte ihn mehr im Bauer lassen sollen. Wenn Kinder in der Stube waren, und er befand sich außerhalb des Bauers, flog er plötzlich auf und jagte dieselben zur Thür hinaus, bis sie draußen waren. Dieselben mögen ihn, ohne mein Wissen, während meiner Abwesenheit geärgert haben. Ich schließe daraus, daß durch das Aergern seitens der Kinder der Vogel überhaupt nach seiner Zähmung erst wieder bösartig wurde.

Anmerkung. 1. Der rosenrothe Kakadu ist bereits mehrfach als Sprecher beobachtet und geschildert worden, so am ausführlichsten und interessantesten von Fräulein M. Reuleaux (s. „Die sprechenden Papageien" von Dr. Karl Ruß). Trotzdem haben die Mittheilungen des Herrn Schreiber, wie jeder Bericht über einen sprechenden Vogel, immerhin Werth. Was den Charakter, bzl. das Benehmen und die Abrichtungsfähigkeit dieser Papageienart anbetrifft, so ist dabei die Eigenart eines jeden einzelnen Vogels zu berücksichtigen. Der Rosakakadu des Fräulein Reuleaux zeigte sich als ein durchaus liebenswürdiger Hausgenosse, während der des Herrn Schreiber nach der Schilderung doch Manches zu wünschen übrig ließ. Ein in meinem Besitz befindliches Pärchen Rosakakadus erwies sich in Bezug auf Schreien und Zernagen unleidlich, war dagegen dem Pfleger gegenüber, beim Herannahen an den Käfig, keineswegs bösartig. Jedenfalls ist

gerade bei diesem Vogel viele Geduld und Ruhe zur Abrichtung erforderlich; aber es verlohnt sich bei dem schönen Papagei doch auch der Mühe. 2. Obwol Herr Dulitz seine Kakadus ohne Schaden für deren Gesundheit auch mit Fleisch füttert, müssen wir den Liebhabern doch davon abrathen, Kakadus, ebenso wie alle anderen Papageien, mit menschlichen Nahrungsmitteln zu versorgen. 3. Es liegt ja recht nahe, daß liebevolle Vogelpfleger bzl. -Pflegerinnen kranke Vögel zu sich ins Bett nehmen, aber ich halte dies aus fester Ueberzeugung für nicht rathsam; im Gegentheil, es kann Unzuträglichkeiten zur Folge haben und für beide Theile schädlich sein — geradeso, wie es unnatürlich und gesundheitsschädlich ist, wenn Jemand einen Hund oder eine Katze zu sich ins Bett nimmt. 4. Schließlich möchte ich die Liebhaber, welche sich mit dem Abrichten von Papageien befassen, davor warnen, einem Papagei Schimpfworte, wie „Quatschkopf" u. a. vorzusagen. Dergleichen lernt solch' Vogel allerdings recht leicht, aber einerseits macht deren Wiedergabe einen nicht angenehmen Eindruck und andrerseits sollte ein verständnißvoller Papageienabrichter doch von der Idee ausgehen, einem Vogel nur Worte beizubringen, deren Bedeutung er wenigstens annähernd selbst begreifen kann, die für ihn einen bestimmten Sinn haben. Dr. K. R.

Schilderung des weißbrüstigen Schilffink (Spermestes [Donacola] pectoralis, *Gould*) und seiner Züchtung.

Von Hauth, Lieutenant z. D. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Das zweite beachtenswerthe Vorkommniß bei dieser Art ist die mehrmalige vollständige Mauserung derselben innerhalb kurzer Zeit.

Wie schon eingangs erwähnt, befanden sich die Mitte Januar 1892 erhaltenen Vögel sämmtlich mehr oder weniger in der Verfärbung aus dem zweiten Jugendgefieder zum Alterskleid, und zwar theils ohne Federnwechsel, theils in solchem der kleinen Federn. Nachdem sie diese anscheinend gegen Ende Februar beendet, kamen drei von ihnen um Mitte April in die eigentliche vollständige Mauser und beendeten sie bis Ende Mai. Der vierte Vogel begann erst etwa vier Wochen später die ersten Federn abzuwerfen, die dann in ungefähr sechs Wochen sämmtlich wieder ersetzt wurden.

Eins der Weibchen erlag schließlich dem fast vollendeten Federnwechsel, obgleich er bei allen leicht und schnell verlief; sie hatten sich hierbei als ein Männchen und drei Weibchen erwiesen. Von den inzwischen in die Vogelstube gesetzten übrigen drei Weißbrüstigen hatte sich bald ein Pärchen zusammengefunden, das nach sichtlich erwachter Nistlust sich ernstlich mit dem Nestbau beschäftigte. Da plötzlich kommt das in schönster Pracht prangende Männchen auffallenderweise gegen Mitte Juni abermals in die Mauser und zwar sowol der kleinen wie auch der großen Federn, die aber schon nach drei Wochen, im ersten Drittel des Juli, anscheinend bei bestem Wohlbefinden des Vogels, ihren Abschluß fand. Desgleichen machte eins der beiden überlebenden Weibchen fast zu gleicher Zeit, etwa vierzehn Tage später als das Männchen und ebenso schnell wie dieses, eine neue Mauser durch, während das andre Weibchen erst im November 1892 in die zweite Mauser trat. Das Männchen und erste Weibchen gelangten schließlich im Oktober 1892 abermals zum Wechsel der gesammten Befiederung.

So sehen wir, daß drei Vögel derselben Art bei ganz gleichen Verhältnissen innerhalb eines Jahrs zwei, drei und selbst vier volle Mauserungen durchmachen, die alle augenscheinlich im besten Gesundheitszustand der Betheiligten verlaufen, was schon daraus ersichtlich, daß sie während dieser Zeit nicht nur nichts an Munterkeit und Nistlust verloren, sondern auch bald darauf zu wiederholten erfolgreichen Bruten gelangten.

Ganz ähnliche, ja vielleicht in noch verstärkterm Maß auftretende Erscheinungen habe ich seit Jahren namentlich an den drei, bzl. vier bisher eingeführten Papagei-Amandinen-Arten beobachtet (und in diesem Jahr genaue Aufzeichnungen darüber gemacht), über welche ich gelegentlich eingehende Angaben hier zu machen gedenke*). Ich glaube dies für wichtig genug halten zu sollen, da ich meines Wissens meine Vögel unter denselben Fütterungs- und Verpflegungsverhältnissen halte, wie sie allgemein anzutreffen sind, und weil dadurch vielleicht weitrer Aufschluß über die Mauserungsverhältnisse mancher fremdländischen Arten gegeben werden kann.

Ueber das Freileben des weißbrüstigen Schilffink, wie nicht minder über dessen Verhalten als Stubenvogel ist bisher erst wenig bekannt geworden. Gleich den ihm nahverwandten und besser gekannten indischen Vertretern der Gattung Nonnen (Dermophrys, *Hodgs.*), zeigt auch dieser Australier, ebenso wie der kastanienbrüstige Schilffink (Spermestes [Donacola] castanothorax, *Gld.*), im Aeußern, im Wesen und in den geistigen Eigenschaften unverkennbar den Charakter jener; vor allem auch in der ziemlich schwierigen Zugänglichkeit zur Züchtung. Letztre ist unter diesen Arten nur in einzelnen Fällen bei dem kastanienbrüstigen Schilffink bisher geglückt. Desto größer war daher die Freude für mich, als ich meine weißbrüstigen Schilffinken hierin eine löbliche Ausnahme machen sah, indem sie schon nach kurzer Zeit zu erfolgreicher Brut gelangten, die wol als die erste von dieser Art in Europa anzusehen ist.

Schon wenige Tage, nachdem sie in die Vogelstube freifliegen gelassen worden, schienen sie sich darin völlig heimisch zu fühlen. Sie führten hier im allgemeinen ein stilles, ziemlich verstecktes Leben, entwickelten aber zur Brutzeit ungleich größre Lebhaftigkeit, sodaß sie hierin den eigentlichen Nonnen, selbst dem kastanienbrüstigen Artgenossen sicherlich

*) Wir bitten sehr darum! D. R.

voranstehen. Mit ihresgleichen und allen anderen Stubengenossen lebten sie unausgesetzt in tiefstem Frieden, d. h. sie kümmerten sich eigentlich um die anderen garnicht; nur in der Nähe ihres Nests vertrieben sie, wie alle nistenden Vögel dies zu thun pflegen, indessen ohne große Erregung jeden Unberufnen, aber auch nur so lange, als ihnen kein ernstlicher Widerstand entgegengesetzt wurde; andernfalls gelang es den Gegnern unschwer, sie in die Flucht zu schlagen. Ihrem sanften, harmlosen, zeitweise recht muntern Wesen, wie ihrer mit gewisser Vorsicht gemischten Zutraulichkeit in der Vogelstube, steht ihr ziemlich eintöniges Verhalten und, was die Jungen dieser Art anbetrifft, die geradezu dummscheue und blindlingstobende Aengstlichkeit im Käfig weniger vortheilhaft gegenüber; selbst noch nach Monaten können sie sich auch an ihren Pfleger nicht recht gewöhnen. Uebrigens haben sie diese Eigenschaft mit mancherlei anderen Amandinen-Arten, z. B. den blau- und rothköpfigen Papagei-Amandinen (Spermestes [Erythrura] trichroa, *Kittl.*, et S. [E.] psittacea, *Gm.*), die doch, nach ihrem lebhaften Wesen wenigstens zu urtheilen, auf höhrer geistiger Stufe stehen als jene, gemeinsam; so wie aber letztere wie umgewandelt erscheinen, sobald sie in einem größern Flugraum, am besten freifliegend in der Vogelstube sich befinden, ebenso nehmen unsere Schilf-Amandinen in diesem Fall bald ein ruhiges, zutrauliches Wesen an. (Fortsetzung folgt).

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Curt Floericke. Nachdruck verboten.

II. Der Alpenstrandläufer (Tringa alpina, *L.*).

(Fortsetzung).

Die Stimme klingt recht angenehm, pfeifend oder flötenartig, ist aber nicht so laut und voll wie bei anderen Strandvögeln. Der beim Auffliegen eines Schwarms aus vielen Kehlen zugleich ausgestoßne Warn- und Sammelruf hat etwas Rührend-Aengstliches, die sanfte Lockstimme, welche Naumann mit „Trüi" widergibt, etwas Schnarrendes. Auch in der Stimme liegt das ganze harmlose und liebliche Naturell des Vögelchens mit ausgedrückt. Sehr sonderbar hört es sich an, wenn ein großer gemischter Schwarm aufgeht und nun all die verschiedenartigen pfeifenden, schreienden und lärmenden Rufe und Stimmen durcheinander schallen und sich zu einem eigenartigen Konzert verweben, aus dem der Ornithologe mit einem gewissen Stolz doch alle die einzelnen Arten herauszufinden vermag. In höchster Angst stößt der Alpenstrandläufer schrille, hohe und schwirrende Laute aus. Im Wonnemonat versteigt sich das verliebte Männchen seinem Weibchen gegenüber sogar zu einer Art von Balzgesang. „Es fliegt alsdann", so schildert v. Droste-Hülshoff, „im Zickzackflug über den Nestbezirk hin und schnurrt darauf in zitternder Bewegung abwärts, wobei es eine Art Gesang ableiert. Derselbe ist nur wenig weit hörbar und klingt wie ein fein schnarrendes „Trirrr . . . . . it" (decrescendo)".

Das gut verborgne und deshalb sehr schwer zu findende Nest besteht nur aus einer ziemlich flachen, mit Mos und einigen dürren Grashalmen ausgelegten Vertiefung und steht auf Wiesen, Weideplätzen, Sümpfen, Morästen, kurz in wasserreichen einsamen Gegenden stets etwas erhöht an einem niedrigen Bäumchen oder zur Seite eines Weidenbuschs. Das volle Gelege besteht in der Regel aus vier, seltner aus drei Eiern. Dieselben messen in der Länge 35, in der Breite 24 mm und haben eine eiförmig zugespitzte Gestalt. Die Schale ist dünn, glatt, mattglänzend und mit feinen Poren versehen. Auf einer hellgelblich, hellgrünlich oder hellbräunlichen Grundfarbe befinden sich zahlreiche hell rothbraune Punkte, dazwischen noch große unregelmäßige dunklere Flecken, die sich namentlich am stumpfen Ende anhäufen, und endlich noch verwaschene hell lehmfarbige, große und vielfach in einander laufende Parthien. Beide Alten zeigen sich um diese Brut ungemein besorgt und umflattern und umkriechen den sich nähernden Menschen in nächster Nähe unter ängstlichem Schnarren. Die Eier werden in 16 Tagen gezeitigt, und die niedlichen Dunenjungen entlaufen dem Nest, sobald sie nur eben trocken geworden sind. Die Füße und Schnäbelchen sind bei ihnen anfangs ungemein zart, erstarken aber rasch, während die hoffnungsvollen Kleinen unter der treuen Obhut der Alten den Schlamm nach Nahrung durchsuchen lernen. In den ersten Tagen wird ihnen die letztre vorgelegt.

Kleine Insektenlarven und weiche junge Wasser- und Regenwürmer bilden wol den Hauptttheil ihrer Nahrung, wie sie solche auf den Schlammbänken und am Ufer der Gewässer aufsuchen. Sie vermögen sehr kleine Nahrungspartikelchen von der Oberfläche des Wassers aufzufischen, was man namentlich an gefangen gehaltenen Stücken beobachten kann, wenn man ihnen fein zerriebene Ameisenpuppen oder dergleichen auf das Wasser in einem flachen Trinkgeschirr streut. „Sie verfahren dabei", sagt Liebe, „wie die Enten, welche in den Teichlinsen fischen. Sie treten bei solcher Fütterungsweise in das Wasser, strecken Hals und Kopf nach vorn, und zwar so, daß Kopf und Schnabel fast horizontal stehen, uud senken hurtig den Kopf, sodaß die Kehle fast das Wasser berührt, und der ganze Unterschnabel sowie die Spitze des Oberschnabels eben unter der Wasserlinie liegt. Nun bewegen sie Hals und Kopf unter schlangenartigen Windungen hin und her und fischen, kaum sichtbar schnatternd, so das Futter in dem willkommnen nassen Zustand heraus". Auf trockenen Wiesen nehmen sie auch kleine Käferchen ganz gern mit auf, während Pflanzentheile nur zufällig mit verschluckt werden. Dagegen findet man im Magen sehr regelmäßig und oft in erstaunlicher Menge Sandkörnchen, Kiesstückchen u. s. w. Sehr hübsch sieht es aus, wenn sie am Meeresstrand den am Gestade auf und nieder rauschenden Wellen mit eilfertigem Trippeln

folgen, rasch etwas Genießbares aufnehmen und dann schleunigst flüchten, ehe die zurückkehrende Woge sie erreichen kann.

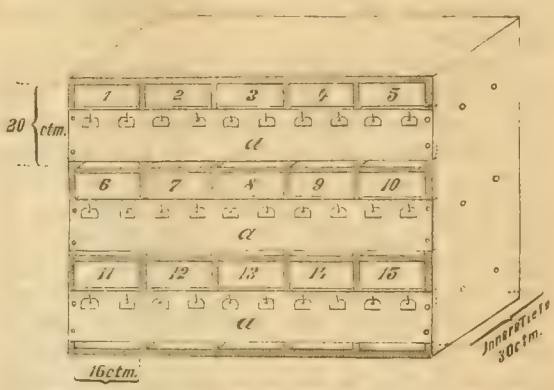
Ueberhaupt zeigen sie sich mit dem nassen Element sehr vertraut. Oft waten sie bis an den Bauch in demselben herum, gern nehmen sie ihren Flug niedrig über demselben und in der höchsten Noth suchen sie sich schwimmend auf ihm zu retten. Es ist wunderbar, welche Widerstandsfähigkeit ihr scheinbar so zartes und schwächliches Körperchen gegen den Anprall der Wogen entwickelt. Ich scheuchte mehrmals kleine Flüge auf, welche sich am Strand des Kurischen Haffs zur Nachtruhe niedergelassen hatten. Sie standen dabei so dicht am Wasser, mit den Brüsten demselben zugekehrt, daß die Wellen sie fortwährend bis an den Bauch umspülten und wegzureißen drohten, ohne daß man deshalb ein Zeichen des Unbehagens an ihnen hätte wahrnehmen können. Uebrigens sind sie auch während des größten Theils der Nacht regsam und namentlich bei Mondschein in steter Bewegung. Ihre Wanderungen vollführen sie nur des Nachts, und man hört ihre wohlbekannten Stimmen neben denen der anderen Strandvögel dann oft aus großer Höhe herniederschallen. (Fortsetzung folgt).

Hilfsmittel der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Der überseeische Versandtkasten, welchen man für die Einführung der tropischen Finkenvögel und insbesondre auf langedauernden Seereisen allgemein im Gebrauch hat und den ich im „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" beschrieben habe, ist für die Weichfutterfresser sammt und sonders unbrauchbar, vor allem schon, weil er sich zu schwierig gründlich reinigen läßt, als daß er sauber genug gehalten werden könnte. Im Nachstehenden gebe ich daher die Beschreibung und Abbildung eines geeigneten Versandtkäfigs, welchen schon seit Jahren die Vogelhandlung von Fräulein Chr. Hagenbeck in Hamburg benutzt, als Gegenstück zu dem in Nr. 40 v. J. beschriebnen Versandtkäfig des Herrn Mangelsdorff.

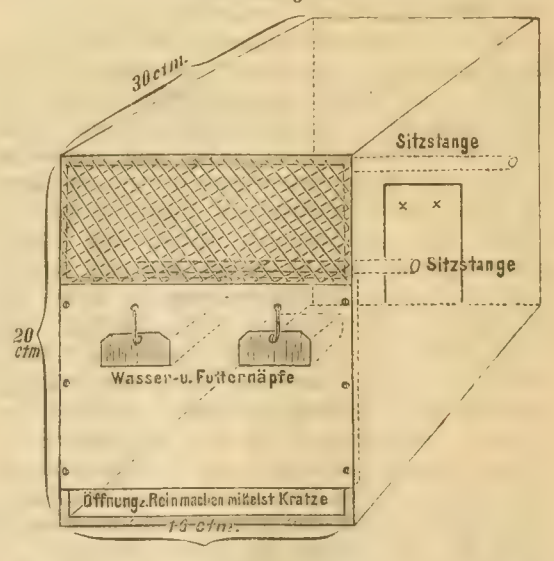
Fräulein Chr. Hagenbeck's Versandtkäfig (siehe Abbildung I und II) zerfällt in folgende Theile, die sämmtlich auseinander genommen, bzl. zerlegt und auf den denkbar geringsten Raum zusammengepackt auf der Reise mitgeführt werden können. Es sind also: 4 Theile und zwar zwei Seiten-, eine Boden-, eine Deckwand; 1 Theil: Rückenwand mit fünfzehn verriegelten Thürchen; 3 Theile: Wandbretter, durch welche der Raum nach vorn theilweise abgeschlossen wird (auf Abbildung I mit a bezeichnet); 14 Theile; Brettchen, durch welche die inneren Fächerabtheilungen gebildet werden; 30 Theile: Futter- und Wassernäpfe; eine Rolle Drathgeflecht und 6 Sitzstangen. So zeigt sich dieser Einführungs- oder Transportkäfig (den die Abbildung I im äußerst verkleinerten Maßstab vollständig aufgestellt uns vor Augen führt) mit fünfzehn Abtheilungen, in drei Reihen übereinander je fünf, und in jeder dieser Abtheilungen wird ein Vogel: Schamadrossel, Bartvogel, Blattvogel oder dergleichen, beherbergt. Zur Hinfahrt wird der Käfig auseinander geschraubt und in der Weise verpackt,

Abbildung I.



daß er möglichst geringen Raum fortnimmt. Für die Zurückreise, bzl. Ueberführung oder Einführung der Vögel nach Europa wird der Käfig sodann wieder so zusammengeschraubt und aufgestellt, wie ihn die Abbildung I zeigt. Die drei Bretter a sind so angebracht, daß bei jedem Fach unten eine etwa $1_{,5}$ cm hohe Oeffnung frei bleibt, durch welche man eine entsprechende eiserne Kratze zur Reinigung einführen kann, und oberhalb werden die Oeffnungen (in welchen

Abbildung II.



auf Abb. I die Fachnummern vermerkt sind) vor dem Einsetzen der Vögel durch Aufnageln des Drahtgeflechts geschlossen. Die drei Bretter sind mit genau eingepaßten, je zehn Oeffnungen für die Futter- und Wassernäpfe aus leichtem Eisenblech versehen. Die Näpfe sind $1^1/_2$ cm hoch, 4 cm breit und 8 cm lang, mit etwas höherer Vorderwand, vermittelst derer sie sich an das Brett anlegen. Ein von außen angebrachter Riegel macht es dem Vogel unmöglich, sie

hinauszustoßen, sowie auch das Hinausfallen bei den Bewegungen des Schiffs dadurch verhindert wird (um der letzteren willen wäre es auch wol nothwendig, daß die Futter- namentlich aber die Trinkgefäße nach innen hervorstehende und eingebogene Ränder hätten, wie wir diese selbst bei den Käfigen zur Postversendung im Binnenland an den derartigen Gefäßen bereits vielfach sehen).

Mit Hilfe der Abbildung II (welche im Verhältniß zur Abbildung I bedeutend vergrößert ist, indem sie eine von den fünfzehn Abtheilungen derselben im großen Maßstab zeigt) wird es leicht sein, eine deutliche Vorstellung des innern Aussehens eines jeden Fachs zu gewinnen. Das auf dieser Abbildung II angedeutete Drahtgeflecht wird jedoch über alle fünf Fächer zugleich vermittelst kleiner Klammern, die leicht wieder herauszuziehen sind, befestigt. Auf Abbildung I ist das Drahtgeflecht nicht angedeutet, doch läßt es sich leicht denken. An der Seite rechts vom Beschauer ist vermittelst x x die Thür angedeutet, durch welche der Vogel in den Käfig hineingesetzt wird, und die natürlich fest und sicher verschließbar sein muß. Zusammengelegt nimmt solch Versandtkäfig nur wenig Platz weg, und ebenso ist er nach der Aufstellung überaus leicht zu handhaben, auch hinsichtlich der Reinigung, wie des Fütterns zeigt er sich ungemein praktisch. Für kleinere Vögel werden übrigens von der Groß- und Einfuhrhandlung Christiane Hagenbeck die in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht", Abbildung 76 veranschaulichten und beschriebenen Versandtkäfige benutzt.

Gerade aus den Mittheilungen und Schilderungen Paul Mangelsdorffs können wir es am lebenswahrsten entnehmen, von welcher außerordentlich großen Bedeutung solch Reise- und Versandtkäfig in den fernern Tropen für den Liebhaber und Forscher unter Umständen sein kann. Es ist eine Lebensfrage für die zahlreichen, mehr oder minder werthvollen Vögel, welche der Reisende mit allen möglichen Mühen und Opfern zusammengebracht hat, ob es ihm nun auch gelingt, sie so vom Innern des Landes nach der Küste und dann wiederum über das weite Meer zu bringen, daß sie wenigstens zum größten Theil am Leben bleiben. Im Uebrigen kann sowol der Käfig von Fräulein Hagenbeck für die Einfuhr im Großen, als auch der des Herrn Mangelsdorff für die Ueberführung im Kleinen immer gewissermaßen nur als Modell dienen, denn je nach der Oertlichkeit einerseits und den Vogelarten andrerseits muß eben jeder Reisende die besondre Einrichtung seiner Käfige sich selbst herstellen.

Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Es wird Sie interessiren zu hören, daß seit zwei bis drei Tagen Hunderte von Bergfinken bei uns am Grunewald eingefallen sind und sich satt fressen, ebenso Zeisige. Die Bergfinken sind sehr keck und mit Hunderten von Edelfinken zusammen. Ich habe noch zwei große Futterstellen im Garten errichtet und die alte Hecke neu mit Grün bedeckt, kurz ich thue alles, was in meinen Kräften steht; ich denke, es müßte aber noch Manches viel praktischer zu machen sein.

Frau Lilli Lehmann-Kalisch.

. . . Es war am 6. Januar d. J., morgens etwa um $^1/_2$8 Uhr, als ich in meinem Garten mich befand, um meine Marderfallen nachzusehen, ob sich schon etwas gefangen hätte (da es massenhaft Marder hier gibt und dieselben der Vogelwelt sehr schaden, so bin ich eifriger Verfolger dieser lästigen Thiere), als ich einen großen Schwarm Vögel, etwa zweihundert Stück, in der Luft fliegen sah. Zu meiner Freude ließen sich einige in einem großen Nußbaum nieder; ich schlich mich nahe genug heran, um zu sehen, was es wol für Vögel sein könnten in der jetzigen sehr kalten Winterszeit, und da bemerkte ich sofort, daß es eine Drosselart war, und beschloß vorerst, die Vögel mit Ebereschenberen anzuködern, da dieselben doch muthmaßlich großen Hunger haben mußten. In einem Pflaumenbaum hing ich mehrere Dutzend Trauben dieser Beren auf; bald fanden sich Schwarzdrosseln, Grünfinken und zuletzt auch die neuangekommenen Drosseln ein. Da der Pflaumenbaum in der Nähe einer Planke steht und ich, ohne gesehen zu werden, dahinter stand, so konnte ich beobachten, daß es Wacholderdrosseln waren; ich sah es zunächst an dem aschgrauen Kopf und Hals und den kastanienbraunen Schultern (bestimmt habe ich natürlich den Vogel nach dem „Handbuch für Vogelliebhaber" II von Dr. Karl Ruß). Bemerkenswerth ist diese Thatsache, da in dieser Gegend (bei Magdeburg) diese Art meines Wissens noch nie dagewesen, weil hier kein Wald vorhanden ist, auch sehr wenige buschreiche Gärten, nur hin und wieder kleine Alleen mit Ebereschen an den Chausseen zu finden sind. So beschloß ich, einige dieser Vögel zu fangen, was mir auch gelang; hoffentlich ist es ein Pärchen, denn der eine Vogel hat viel dunklere Füße, ja geradezu schwarze Füße, der andre bedeutend hellere; anscheinend ist der erstre das Männchen; dasselbe ist auch viel gelber an der Oberbrust. Dieses Pärchen werde ich versuchsweise zur Zucht verwenden und schon jetzt Vorkehrungen dazu treffen. Wenn es Ihnen angenehm ist, so werde ich später über den etwaigen Züchtungserfolg berichten; hoffentlich wird mir ein solcher gelingen. Bernhard Bollmann, Landwirth.

(Wir bitten im Voraus um spätere freundliche Mittheilungen! D. L.).

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Dienstag, den 31. Januar, abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Vereins- und geschäftliche Angelegenheiten. 2. Ausstellungsangelegenheiten. 3. Fragekasten. — In der letzten Sitzung wurden als Preisrichter gewählt: 1. Für Einheimische Vögel die Herren Major A. von Homeyer in Greifswald,

Kaufmann Karl Kullmann in Frankfurt am Main, O. Majewski in Berlin, Landschaftsmaler P. Mangelsdorff in Berlin; 2. für Fremdländische Vögel die Herren Dr. Heck, Direktor des Zoologischen Gartens von Berlin, Baumeister L. Harres in Darmstadt, Dr. Karl Ruß in Berlin und Rentner W. Mieth in Berlin; 3. für Kanarienvögel die Herren Kgl. Gefängnißinspektor W. Kluhs in Landsberg a. W., Kaufmann C. Richerd in Magdeburg, Rentner W. Mieth in Berlin und Pensionär Hirschberg in Berlin. Weitere Ergänzung des Preisrichter-Kollegium mußte noch vorbehalten bleiben. Inanbetracht dessen, daß der Verein „Ornis" diesmal seine Ausstellung weit hinausgeschoben hat, bis zum März, also der Gesangszeit der Vögel, hoffen wir, etwas ganz Absonderliches bieten zu können, was bisher noch keine Vogelausstellung in Berlin geleistet hat: nämlich die Vorführung einer möglichst großen Anzahl und Artenmannigfaltigkeit hervorragendster einheimischer und fremdländischer Sänger im vollen Gesang. Zum Wettstreit auf diesem herrlichsten Gebiet unserer Vogelliebhaberei laden wir hiermit alle Liebhaber und Vogelwirthe, sowie Pfleger von fremdländischen und einheimischen singenden Vögeln ganz besonders ein. Wir hoffen, die hervorragendsten Leistungen in außergewöhnlicher Weise prämiren zu können. Wie immer bei unseren Ausstellungen legen wir daneben aber auch den höchsten Werth auf alle gezüchteten Vögel, wiederum einheimische wie fremdländische, und auch diese sollen hier zweifellos, wie immer bei den „Ornis"-Ausstellungen zur vollsten Anerkennung gelangen. Der nächste Gesichtspunkt, den wir ins Auge fassen, ist die Vorführung von allerlei seltenen und seltensten Vögeln und schließlich trotz der Ungunst der Zeit hoffen wir trotzdem auch die werthvollsten, zweifellos feinsten und besten Harzer Kanarienvögel auf unsrer Ausstellung vor uns zu haben. Alle Betheiligten auf diesen Gebieten werden hiermit also dringend und herzlich eingeladen! Möchten sie uns wiederum dazu verhelfen, daß der Verein „Ornis" es auch diesmal aller gebildeten Welt zeigen kann, auf welcher hohen Stufe die Vogelliebhaberei, -Pflege und -Züchtung in Deutschland steht. — Aufgenommen wurden als Mitglieder die Herren Nadlermeister von Rheinen, Zahnkünstler Heinrich Behl, Gerichtssekretär Bohnenstengel, zur Aufnahme als Mitglied angemeldet ist Herr A. Grösch, Gimpel-Abrichter und Vogelhändler in Dalherda im Rhöngebirge.

Berlin. Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft. In der Januar-Sitzung, welche am Montag im Bibliothekzimmer des Architekten-Vereinshauses abgehalten wurde, theilte Herr Dr. Schaeff mit, daß die Sperlingseule, der kleinste deutsche Raubvogel, nunmehr auch in Württemberg aufgefunden sei. Wie Herr Professor Dr. Lampert, Direktor des naturhistorischen Museums in Stuttgart, berichtet, wurde ein junges Weibchen des dunklen Wasserläufers bei Almerdingen erlegt. Diese Art brütet im hohen Norden und berührt Deutschland nur auf dem Zug. Bei Stuttgart wurden zwei Sturmtaucher gesehen, von denen der eine gefangen wurde. Sturmtaucher sind Charaktervögel des Atlantischen Oceans, und nur starke Orkane sind zuweilen die Ursache, daß diese Meeresbewohner in das Inland verschlagen werden. Herr Matschie sprach alsdann an der Hand eines an Herrn Direktor Dr. Heck gerichteten Schreibens über die Erfolge, welche Herr Ingenieur P. Hieronymus in Blankenburg am Harz bei der Züchtung von Edelpapageien errungen hat. Es ist bekannt, daß bei vielen*) Vogelarten das Weibchen ein weit unscheinbareres Kleid als das Männchen trägt. Häufig kommt es vor, daß beide Geschlechter gleich gefärbt sind, nur in seltenen Fällen aber zeichnet sich das Weibchen durch ein prunkvolleres Gefieder vor dem Männchen aus. Die Edelpapageien gehören zu diesen Ausnahmen. Während das Männchen grün gefärbt ist, hat das Weibchen ein prächtig rothes Gefieder, zuweilen mit violettem Brust- oder Halsband. Herrn Hieronymus ist es wiederholt gelungen, junge Edelpapageien zu züchten, und seine sorgfältigen Beobachtungen gehören seit Jahren zu den interessantesten auf dem Gebiet der Züchtung fremdländischer Vögel. Von hoher Bedeutung sind die Erfahrungen dieses hervorragenden Züchters über das Alter, in welchem Edelpapageien zuchtfähig werden; 7 Jahre alte Vögel zeigten noch keinerlei Trieb dazu. Herr Hieronymus hat eine Reihe von sehr instruktiven Photographien eingesendet, welche das Wachsthum und die Federnbildung eines von ihm gezüchteten jungen Edelpapagei-Männchens darstellen. Nach 32tägiger Bebrütung verließ das Vögelchen das Ei, fast nackt mit sehr wenigen hellgelblichen Daunen; der Schnabel war mit einem weißen Kalkhorn versehen, mittels dessen die Eischale durchbrochen wird. Am elften Tage öffneten sich die Augen, am 26. Tage erscheinen an der linken Achsel grüne Federkielchen, welche den Vogel als Männchen kennzeichnen, mit 39 Tagen fällt das Kalkhorn vom Schnabel ab, allmählich bedeckt sich der Körper mit grünem Gefieder, und mit 52 Tagen werden die ersten Freßversuche unter Anleitung des alten Weibchens gemacht. Am 20. Juli war der junge Papagei ausgekommen, am 2. Oktober wurden die ersten Flugversuche beobachtet*). Herr Bünger machte hierauf die Mittheilung, daß ein eifriges Mitglied der Gesellschaft, der bekannte Erforscher der tunesischen Vogelwelt, Herr Alessi in Gates plötzlich gestorben sei. Herr Alessi hat reichhaltige Sammlungen von tunesischen Vogelbälgen gemacht und galt als hervorragender Kenner der tunesischen Ornis. Herr Landrichter Ehmcke gab einige interessante Beobachtungen über Vögel Ostpreußens. Durch Herrn Lehrer Techler in Szameitschen bei Gumbinnen wurde ein Steppenbussard erlegt. Verschiedene Steppenweihen berührten auf dem Zug im September die ostpreußischen Marken. Hakengimpel zogen in großen Scharen und Seidenschwänze erschienen ziemlich spät. Herr Matschie erwähnte, daß in dem Magen eines bei Teterow in Mecklenburg geschoßnen Gänsesägers über 25 größere und kleinere Fische gefunden wurden, ein Beweis, wie überaus schädlich diese keineswegs seltne Art für die Fischerei ist. Herr Bünger theilte mit, daß bei Friedland große Scharen von Eichelhehern beobachtet worden seien. Herr Matschie berichtete alsdann über eine kleine Vogelsammlung, welche Herr Oskar Neumann während eines kurzen Aufenthalts in der Umgegend von Aden in Südarabien zusammengebracht hat. Ueber die Vögel von Arabien sind nur wenige Berichte in der ornithologischen Literatur vorhanden. Die Vogelwelt dieser Gegenden hat im Allgemeinen eine große Aehnlichkeit mit derjenigen von Abessinien, obwol auch eine größere Anzahl von Mittelmeerformen dort gefunden werden und einzelne Arten ihr Verbreitungsgebiet bis dorthin ausdehnen. Nachdem Herr Dr. Floericke aus Marburg über die Wiederauffindung des Mornellregenpfeifers im Riesengebirge gesprochen hatte, legte Herr Dr. Reichenow der Versammlung Aquarelle von Vögeln vor, welche eine junge Malerin, Anna Held, nach Exemplaren des hiesigen Zoologischen Gartens gemalt hat. Diese Bilder bekunden sowol hinsichtlich der lebenswahren Auffassung, des wissenschaftlichen Verständnisses für die Formen des Vogelkörpers wie in der technischen Ausführung ein ungewöhnliches Talent.

(Nach dem Bericht der Zeitung „Die Post").

*) Wol den beiweitem meisten. Dr. R.

Anfragen und Auskunft.

Herrn E. Mühsam: 1. Von den beiden Vögeln auf Ihrem Futterplatz, inbetreff derer Sie anfragen, ist der tief schwarzgefärbte mit schönem gelben Schnabel das Männchen Amsel oder Schwarzdrossel (Turdus merula, *L.*) und der andre mehr bräunlich-graulich-schwarz gefärbte, auch mit dunklem, nur gelblichem Schnabel das Weibchen dieser Art. Manchmal bekommt auch das Weibchen Amsel oder Schwarzdrossel im Alter einen kräftigen gelben Schnabel, doch so rein und schön gelb, wie beim Männchen, ist derselbe beim Weibchen niemals gefärbt. 2. Ihre Beobachtung, daß die Sperlinge die trockenen harten Weizenkörner auf den Futterplätzen nicht berühren, ist eine ganz richtige, denn einerseits fressen sie Weißbrot u. a.

*) Herr Hieronymus hat seine ersten Mittheilungen über die Züchtung der Edelpapageien bekanntlich in der „Gefiederten Welt" veröffentlicht. Auf der vierten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin i. J. 1886 wurde er für den ersten gezüchteten Edelpapagei mit der goldenen Medaille prämirt. Dr. R.

Weichfutter überhaupt lieber und andrerseits sind die Weizenkörner dann, wenn die Sperlinge scharenweise einfallen und Schaden am Weizen verursachen, im halbreifen Zustand ja gleichfalls weich und auch süß, indem sich der Zucker noch nicht vollends in Stärkemehl verwandelt hat. Lassen Sie indessen die Spatzen nur einmal einige Stunden oder gar einen Tag hungern, so werden sie die inzwischen auch etwas angequollenen Weizenkörner mit Begier annehmen.

Herrn Pfarrverweser Gayler: Sie fragen, ob durch den Mäuse-Bazillus eigentlich nicht ein noch viel größerer Schaden verursacht werden könnte, indem die in ihren Löchern u. a. Schlupfwinkeln sterbenden Mäuse in Verwesung übergehen und so, wenn sie zahlreich sind, wol gar die ganze Wohnung verpesten würden. Dies kann ich nun aber auf Grund reicher eigener Erfahrungen, sowie auch solcher, die andere Beobachter gewonnen haben, in Folgendem beantworten. Sobald die Maus das Gift oder richtiger gesagt den Krankheitsstoff, in seiner verherenden Wirkung in ihrem Körper verspürt, verläßt sie, von Unruhe getrieben, ihren Schlupfwinkel, bzl. das Loch und läuft unter absonderlichen, taumelnden Bewegungen umher. Dann ist sie also leicht todtzuschlagen oder sonstwie zu tödten und zu entfernen. Auch fangen sie dann die Katzen leichter als sonst, denen das Verzehren solcher am Bazillus erkrankten Mäuse, wie die Erfahrung gelehrt hat — auch bei unserm „Vogelkater", wie schon angegeben — nichts schadet.

Herrn August Schmidt: Wir wundern uns darüber, daß Ihre Postbehörde den Ort Schluckenau nicht aufzufinden vermag. Es ist eine Stadt in Böhmen, und wenn Sie einen Brief einfach mit dem Ort bezeichnen, so muß derselbe seitens jeder Posterpedition entgegengenommen und befördert werden.

Herrn W. Pepper: 1. Wenn Sie an Züchtungserfolgen sich erfreuen wollen, so müssen Sie vor allem die Grundsätze beachten, welche ich in meinem „Vogelzuchtbuch" für die ersprießliche Züchtung aufgestellt habe. Zunächst gehört dazu ganz entschieden, daß Sie alle Pärchen vervollständigen und keine einzelnen Vögel in der Vogelstube halten und fliegen lassen, denn diese ergeben sich in der Regel als Störenfriede. 2. Inbetreff der Rosenpapageien ist schwierig Auskunft zu geben, denn zuweilen zeigt sich ein Pärchen als ganz gutartig, dann aber zerbeißt ein andres den kleinen Vögeln die Beine. Nun müßten Sie also bei einem derartigen Versuch ausprobiren, wie sich Ihr Par benimmt. Mit gleichgroßen Papageien, anderen Zwergpapageien überhaupt, auch ähnlichen Sittichen dürfen Sie die Rosenpapageien niemals zusammenbringen.

Herrn Roman Puschnig: 1. Meines Erachtens werden Sie am besten daran thun, wenn Sie mit Ihren Wellensittichen ganz ruhig bis zum Beginn milderer Jahreszeit warten und dann, wenn möglich mit zwei oder drei Pärchen zusammen, die weitre Züchtung unternehmen. Woher das Niesen der Wellensittiche kommt, das müssen Sie inzwischen nothwendigerweise festzustellen und die Ursache abzuwenden suchen. Vielleicht bekommen die Vögel wider Vermuthen doch irgendwie Zugluft — vielleicht tritt zuweilen Jemand, der unmittelbar aus der Kälte kommt, rasch zu ihnen heran, und dies Entgegenströmen kalter Luft nach den Vögeln kann ganz genau ebenso verderblich wirken, wie kalter Zug. Wenn Sie im Frühjahr die Züchtung weiter fortsetzen, so ist es allerdings Hauptsache, daß Sie durchaus gesunde Heckvögel vor sich haben. 2. Von den genannten Sittichen können Sie je ein Pärchen Nymfensittiche, bzl. Nymfenkakadus, oder Pflaumenkopfsittiche, wenn der Raum recht weit ist, auch beide Arten in je einem Par, zusammen mit den Wellensittichen halten und züchten; schwieriger ist dies mit den blaubürzeligen Sperlingspapageien, weil diese zuweilen bösartig sind und den Wellensittichen, namentlich deren soeben flügge gewordenen Jungen zuweilen die Beine zerbeißen. Harmloser sind schließlich die Grauköpfchen, namentlich wenn der Raum der Vogelstube recht weit ist. Hiermit haben Sie sodann eine hübsche Bevölkerung des Zuchtraums vor sich, und wenn Sie mit Sorgfalt und Verständniß und dann hoffentlich auch mit Glück züchten, so können Sie schöner Erfolge sich erfreuen. 3. Wenn Sie mir über kurz oder lang wieder einmal einen Beitrag aus Ihrer reichen Erfahrung inbetreff einheimischer Vögel zukommen lassen wollen, so wird mir dies sehr angenehm sein.

Herrn Armin Quehl: 1. Wenn Sie wirklich einen feinen Harzer Kanarienvogel vor sich haben, so müssen Sie sich darauf gefaßt machen, daß Tabaksrauch ihm schädlich ist. Zwar kommt es vor, daß manche Kanarienvögel sich daran gewöhnen und daß wol gar in der stark verräucherten Gaststube eines Restaurants eine ganze Familie Kanarien sich des besten Wohlseins erfreut. Das ist indessen immer nur ein Ausnahmefall und als Regel darf man daran festhalten, daß auf diese zarten Sänger der Tabaksrauch verderblich einwirke. 2. Den guten Harzer Kanarien dürfen Sie keine derartigen Zugaben, wie Kartoffel u. drgl. darbieten. Haben Sie wirklich gute werthvolle Vögel, denen gegenüber es sich verlohnt und zugleich nothwendig ist, daß Sie dieselben aufs sorgsamste und durchaus sachgemäß behandeln, so sparen Sie nicht um die kleine Ausgabe von 2 Mk. für mein Buch „Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht", damit Sie sich in demselben über alle ihn betreffenden Verhältnisse genau unterrichten können. Einwenig erweichtes Weißbrot oder Semmel kann der feine Harzer Kanarienvogel wol bekommen, jedoch nur zur Heckzeit, bzl. zur Aufzucht der Jungen, und wenn diese selbstständig werden; zugleich muß die Semmel oder das Weißbrot dann auch mit gleichem Theil Eigelb zusammengerieben werden.

Bücher- und Schriftenschau.

Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Ornithologisches Jahrbuch, Organ für das palaearktische Faunengebiet. III. Jahrgang. Heft 6. November 1892.

Das vorliegende Heft dieser trefflichen Zeitschrift enthält: Zur Ornis der Sinaihalbinsel. Beobachtungen in den Jahren 1890 und 1891. Von A. Kaiser. — Zwei Kukukseier im Nest. Notizen aus meinem oologischen Tagebuch. Von V. Capek. — Ornithologische Miscellen. Von Rudolf Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. — Zeit der Ankunft einiger Zugvögel im Pisecker-Gebiet. Von Dalimil Vladimir Vaneca. — Kleine Notizen: Rackelhähne in Kärnten erlegt. Lestris pomatorhinus, *Temm.*, in Kärnten. Auffallendes Benehmen des Seidenschwanzes (Bombycilla garrula). Anas angustirostris Ménétr. und Fuligula marila, *L.* in Böhmen erlegt. Eine interessante Aberration des Mäusebussards. Parus palustris montanus, *Bald.*, in Baiern. — Literatur. — Inder des III. Jahrgangs.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 4. Magdeburg, den 26. Januar 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[59] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel und alle übrigen, von praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [60] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer.

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [61]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2			
„ algerische	„	50	„	20,	„	5	„	2¼			
„ senegal	„	50	„	25,	„	5	„	2¾			
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„	6	„	5			
„ weiße I	„	50	„	20,	„	5	„	2¼			
„ „ II	„	50	„	18,	„	5	„	2			
Prachtfinkenfutter I	„	50	„	20,	„	5	„	2¾			
„ II	„	50	„	18,	„	5	„	2			
Papageienfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼			
Sittichfutter für größere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	2¼			
Sittichfutter für kleinere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	2¼			
Kardinalfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼			
Kanarienfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼			
Hanf	„	50	„	16,	„	5	„	1¾			
„ gemahlen	„	50	„	18,	„	5	„	2			
Mischfutter f. Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„	5	„	2¼			
Kanariensat (Glanz)	pr.	50	Ko.	22,	pr.	5	Ko.	2½			
Reis in Hülsen	„	50	„	24,	„	5	„	2¾			
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰	„	5	„	15,	„	1	„	3½			
Ameiseneier, IIa à Ltr. 65 ₰	„	5	„	13,	„	1	„	2¾			
Weißwurm	„	5	„	14,	„	1	„	3½			
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ℳ					„	1	„	9			
Cocos- und Agavefaser	„	5	„	9,	„	1	„	2			
Fichten- u. Kiefernsamen	„	5	„	6½,	„	1	„	1½			
Mais, weißer (Pferdezahn)	„	50	„	12,	„	5	„	1½			
Mais, gerissener	„	50	„	13,	„	5	„	1½			
Sonnenblumen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼			
Sommerrübsen I	„	50	„	20,	„	5	„	2¼			
„ II	„	50	„	18,	„	5	„	2			
Kürbiskerne	„	50	„	30,	„	5	„	3½			
Hafer, geschält	„	50	„	21,	„	5	„	2¼			
Mohn, blau	„	50	„	36,	„	5	„	3¾			
Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2			
Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„	50	„	55,	„	5	„	5¼			
Piniennüsse, desgl.	„	5	„	6½,	„	1	„	1½			
Bucheln	„	50	„	25,	„	5	„	3			
Leinsamen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼			
Mais- u. Reismehl	„	50	„	13,	„	5	„	1½			
Salatsamen	„	5	„	6,	„	1	„	1½			
Grassamen	„	5	„	3,	„	1	„	70 ₰			
Distelsamen	„	5	„	7,	„	1	„	1½			
Bisquit, à Dtzd. 1½					„	1	„	3			
Eierbrot					„	1	„	3			
Kayennepfeffer					„	1	„	4½			
Erbsamen	„	5	„	5,	„	1	„	1½			
Birkensamen	„	5	„	6,	„	1	„	1½			
Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.											

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter,** welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ½ und ¼ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[62] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

Zoologische Handlung

von [63]

Gustav Reiss, Berlin NO. 18, Landsbergerstraße 33

empfiehlt sich für den Ankauf aller Arten Fasanen, Wassergeflügel, Schopfwachteln, Papageien in jeder Preislage, sowie aller Arten in- und ausländischer Sing- und Ziervögel zu bekannten billigen Preisen. Preislisten hierüber stehen kostenlos zu Diensten.

Die erste Sendung bester

Sonnenvögel (Chinesische Nachtigalen)

sind eingetroffen und werden unter der bekannten Garantie abgegeben: **prima prima** Doppelschläger ℳ 6,50, gute Sänger ℳ 6, Stümper ℳ 5, Weibchen ℳ 2. Es ist bekanntlich unter Sonnenvögeln ein **großer Unterschied** im Gesang und bitte dieses beim Einkauf wol zu berücksichtigen. Bei Abnahme von 6 Stück tritt schon Preisermäßigung ein. Nichtgefallendes wird bekanntlich umgetauscht. **Prachtvolle singende rothe Kardinäle,** Männchen ℳ 10,50, Par ℳ 16. [64]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Die von Herrn Dr. Karl Ruß in seinen Werken immer empfohlenen

Frühauf'schen Nistkasten,

prämirt in London, Berlin u. a., empfehle billigst. Händlern und Vereinen Rabatt. [65]

Carl Frühauf in Schleusingen, Thür. Wald.

Sonnenvögel,

nur abgehörte Doppelüberschläger, Stck. 5 ℳ, Par 6 ℳ, 5 Par 25 ℳ. Preisliste über meinen großen Lagerbestand postfrei. Versandt Nachnahme. Lebende Ankunft garantirt. [66]

G. Schlegel, Zoolog. Großhandlung, Hamburg.

[67] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, frembl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Ameiseneier, [68]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1. –	„
„ gew. Handelswaar	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Meine selbstgezüchteten ff. [69]

Kanariensänger

versende unter Garantie des Werths und lebender Ankunft. Prämirt mit I. u. erstem Ehrenpreis St. Andreasberger Kanarien-Ausstellung. NB. Bei Anfrage Rückporto erbeten.

Carl Trute, St. Andreasberg i. H., Nr. 146.

600 Stck. hochfeine

tiefgeh. Roller mit gebog. Hohltour, Hohlkling., Kling., Knarre, tu-Flöte, ohne Aufzug, Spitzpfeife, von ℳ 15—30, 40, je nach Gesangsleistung d. Vogels Garantie f. Werth, ges. Ankunft. Komme jed. Besteller nach Wunsch entgeg., d. keine Benachtheilig. zu befürcht. ist, Weibch. ℳ 2. [70]

Ph. Henning, Breitenholz b. Leinefelde.

Schutz und Vermehrung

der insektenfressenden Vögel durch Anbringung **künstlicher Nistkästen,** von äußerster Wichtigkeit für Holzungen, Landwirthschaft, Gärten und Parkanlagen, und das einzige Mittel, um den überhandnehmenden Verheerungen durch Raupenfraß u. a. **wirksam** entgegen zu treten. Diese Nistkästen, sowie auch solche für Wellensittiche und andere fremdländische Vögel, nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften bearbeitet, liefert in **bester** und **billigster** Ausführung

Oscar Leibe in Oelze im Thüringerwald.

Preislisten postfrei. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. [71]

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [72]

H. Kumss, Warmbrunn.

Englische Rasse-

Kanarien. [73] **R. Maschke,** 293 Upper-st., Islington, London, N.

Hinsichtlich Grösse, Figur, Farbe, Gefieder (z. B. brillante Hauben ohne Glatzen) sind die englischen Kanarien bekanntlich die schönsten. Atteste über versandte Kanarien massenhaft.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [74] Harzer Kanarienvögel.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [75]

F. B. Reinhardt in Nymegen, Holland.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [76]

Mehlwürmer

in bekannter Güte, 1/2 Kilo 4,50 ℳ. [77]

Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Mehlwürmer,

reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 9 ℳ. m. Verpack. empf. [78] **A. Sehlhoff,** Barmen, Wupperfeld.

!!! Kanarienvögel !!!

Diese der 1892er Zucht sind jetzt alle wieder gesangsreif u. abgehört; habe in großer Auswahl noch schönste Hohl-, Klingel-, Knorr-, Lach- u. Wasserroller, nach Leistung zu 12, 15, 20, 25 u. 30 ℳ das Stück, gegen Kasse oder Nachnahme, mit jeder Garantie zur Abgabe. [79]

Julius Häger, St. Andreasberg (Harz).

Züchterei edler Kanarien, gegründet 1864.

Prämirt mit ersten Ehrenpreisen.

Getrocknete Ameisen-Eier

offerirt in Parthieen nicht unter 50 Kilo ab Lager Lübeck

Arthur Buscke,

St. Petersburg. [80]

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 5. Magdeburg, den 2. Februar 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Züchtung weißer Reisvögel.
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Fortsetzung).
Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube (Fortsetzung).
Der Harzer Kanariengesang nach den Auffassungen der Gegenwart.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Bitte um freundliche Auskunft.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Züchtung weißer Reisvögel.

Von Hulda Schenke. Nachdruck verboten.

Im April 1891 kaufte ich vom Händler G. Reiß in Berlin ein Par weiße Reisvögel, welche in schönstem Gefieder waren; nur das Weibchen hatte eine schwarze Schwanzfeder, welche jedoch nach der Mauser nicht wieder zum Vorschein kam.

Es waren sehr anmuthige Vögel, die auch bald zahm wurden; sie standen dicht neben meinem Schreibtisch am Fenster und erfreuten mich durch ihre Glöckchentöne und den kleinen Gesang des Männchens. Sie badeten mit Vorliebe, wenn die Sonne in ihren Käfig schien. Ich fütterte vorläufig mit weißer italienischer Hirse, Kolbenhirse, Spitzsamen und geschältem Hafer, Reis in Hülsen, letztern auch ab und zu angequellt, sowie täglich etwas Vogelmiere oder Doldenriesche (Tradescantia). Als ich Ende Juni verreiste, nahm sie Herr Dr. Ruß während meiner Abwesenheit zu sich hin, und es war mir eine große Beruhigung, sie so in guten Händen zu wissen.

Anfang Oktober zurückgekehrt, gab ich den Vögeln einen Nistkasten, von der Größe für Wellensittiche, Niststoffe, namentlich Haferrispen, von welchen sie nicht genug in den Kasten schleppen konnten, und zuletzt fingerlange Gänse- oder Hühnerfedern, von denen sie aber nur reinweiße eintrugen. Sie legten sofort; am 10. Oktober, als ich nachsah, waren 3 Eier im Nistkasten, und so kamen nach und nach noch einige; eins lag eines Tags zerbrochen am Boden. Aus dieser Brut wurde nichts, dann, als ich am 7. Dezember nachsah, waren nur 4 Eier vorhanden, die ich herausnahm.

Die zweite Brut dauerte vom 18. bis 21. Dezember und ergab 5 Eier, worauf sie abwechselnd fest brüteten. Am 5. Januar 1892 warfen sie ein Ei heraus und später noch zwei andere; in allen waren schon ziemlich entwickelte Junge. Am 14. Januar hörte ich deutlich ein feines Zirpen, am 18. fand ich beim Nachsehen ein Junges und ein Ei, am 29. lag wieder ein schlechtes Ei unten im Sand.

Am 31. Januar flog endlich ein Junges aus dem Kasten, im grauen Gefieder, ganz wie die wilden Reisvögel, also den Alten in keiner Weise gleichend.

Sofort am 3. Februar begannen sie die vierte Brut, die bis zum 9. dauerte. 7 Eier wurden gelegt; am 28. war die erste kleine Vogelstimme hörbar. Aus dieser Brut erzogen sie 2 Junge, welche am 20. und 21. März das Nest verließen. Diese letzteren waren weiß mit etwas silbergrau.

Die Alten begannen aber sogleich wieder zu legen und ich mußte die drei Jungen herausnehmen, denn

sie wurden von den Alten mit Schnabelhieben verfolgt, obgleich die zwei Jüngsten noch um Futter bettelten. Nun war es aber rührend anzusehen, wie das ältre Junge sich der zwei Kleinen annahm und gewissenhaft dazwischen sitzend rechts und links seine Fütterung an ihnen vornahm.

Uebrigens gab ich beim Brüten aufgequellten Reis und Hafer, aufgequellte Ameisenpuppen mit Eierbrot darüber zerrieben und stets etwas Grünes.

Vom 24. bis 30. März wurden als fünfte Brut 7 Eier gelegt; doch, nachdem sie bis zum 25. April nichts herausgebracht, nahm ich den Kasten heraus und steckte alle Vögel zusammen. Während meiner Abwesenheit von Ende Juni bis Mitte Oktober 1892 hat mir Herr Dr. Ruß abermals den Freundschaftsdienst erwiesen, die ganze Gesellschaft bei sich zu beherbergen.

Sowie nun aber der Nistkasten angehängt wurde, ging die Beißerei untereinander los und ich mußte die Jungen entfernen. Auch unter diesen entstand Streit, denn da das graue Junge ein Weibchen und die zwei weißbunten Männchen waren, was ich namentlich an ihrem eifrigen Gesang erkannte, so war ich genöthigt, ein Männchen fortzunehmen. Ich brachte es nach dem Zoologischen Garten, in welchem seltsamerweise gerade augenblicklich nur ein weißer Reisvogel, ein Weibchen, vorhanden war. Sofort war mein Vogel, aus dem Kasten gethan, dicht neben dem fremden Weibchen, als wenn er dazu gehörte.

Das andre Pärchen gab ich an eine mir befreundete Dame, bei welcher sie sogleich zu brüten begannen und von 8 Eiern 6 Junge ausgebracht und aufgezogen haben. Vielleicht ist die Dame so gütig, ihrerseits Bericht darüber zu erstatten*).

Die Alten begannen im Oktober 1892 nun die erste Brut vom 23. bis 29. mit 5 Eiern, aus welcher nichts herauskam; ein Ei verschwand und von den anderen waren zwei angebrütet und zwei unbefruchtet. Die zweite Brut, vom 28. November bis 4. Dezember, ergab 6 Eier, die ich am 27. Dezember herausnahm, und die wieder unbefruchtet waren, wie Dr. Ruß, der sie untersuchte, mir damals mittheilte. Die dritte Brut dauerte vom 30. Dezember bis 6. Januar 1893. Abermals wurden 6 Eier gelegt, welche Dr. Ruß selbst aus dem Kasten nahm und als unbefruchtet erkannte. — Nun habe ich den Kasten ganz entfernt und verzichte auf weitere Erfolge.

(Die Fehlschläge bei den letzten Bruten liegen zweifellos daran, daß das Männchen ein bereits zu alter Vogel ist. Sehr zu bedauern bleibt dabei, daß zu dem vortrefflichen, erstaunlich fruchtbaren Weibchen — das im ganzen 45 Eier gelegt hat — nicht vonvornherein ein beßres Männchen gekommen war. Die Erzüchtung vom reinweißen Pärchen eines genau wie ein Wildling gefärbten Weibchens, das auch im Nestkleid, mit dunklem Schnabel, wie junge blaue Reisvögel gefärbt war, ohne eine einzige weiße Feder, erschien doch vonvornherein außerordentlich bemerkenswerth. Dr. K. R.).

*) Hiermit bitte ich sehr darum, zumal die ganze Züchtung, der so verschiedenartigen Färbung wegen, doch überaus interessant ist. Dr. R.

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

V. Starvögel.

(Fortsetzung).

Auch ihn erbeutet man lebend unter den bekannten Sieben und den Arapucas, geködert durch dieselben Lockstoffe, wie sie beim Trauerhordenvogel erwähnt worden; doch geräth er trotz seiner größern Häufigkeit weit seltner in die erwähnten Fallen, ein Beweis seiner bedeutendern Klugheit und Vorsicht. Dagegen brachte ich einmal ein und ein Bekannter von mir an demselben Tag noch zwei weitere Stücke auf eine Weise in unsern Besitz, die zugleich Gelegenheit zu einer hübschen Beobachtung gab.

Der erwähnte Herr wollte im Garten der Fazenda Sao Manoelo Vögel schießen und äußerte zu mir, daß er sofort einen Schwarm zusammenrufen würde. Auf meinen Wunsch und noch mehr auf mein ungläubiges Gesicht hin legte er Daumen und Zeigefinger jeder Hand zusammen und dann die Spitzen der betreffenden Finger beider Hände an einander, sodaß ein kleines viereckiges Loch zwischen den Fingerspitzen entstand, die er darauf zum Mund führte und an die halb geöffneten und dann wieder fest geschlossenen Lippen drückte. Darauf sog er durch das Loch und die zusammengepreßten Lippen die Luft kräftig ein. Ein kreischender Ton, ähnlich dem Angstruf eines in Todesfurcht schwebenden Vogels, erscholl, wie es bei diesem Verfahren Jeder mehr oder weniger natürlich hervorbringen kann, und dies wurde so mit großer Fertigkeit fortgesetzt. In wenigen Augenblicken kamen von allen Seiten Kuhstärlinge herbei und besetzten namentlich einen vor uns stehenden Bambusbusch in Massen.

Auf mein Ersuchen wurde die bereits erhobne Flinte wieder abgesetzt, die Vögel flogen allmählich wieder auseinander und ich schnitt einen Bambusstengel zurecht, an dem ich eine Pferdeharschlinge befestigte und mich dann mit dieser einfachen Fangvorrichtung wieder unter den erwähnten Busch stellte. Ein leichter Wind bewegte die schwanken Stangen und dünnen leichten Zweige und war meinem Vorhaben insofern günstig, als den Vögeln ja dann, wenn alles oben hin- und herschwankte, die Bewegung meiner Stange nicht auffallen konnte. Wieder ahmte mein Bekannter das Angstgekreisch nach, wieder fielen die Kuhvögel von allen Seiten auf den Bambusbusch ein. Vorsichtig näherte ich die Schlinge dem zunächst und am freiesten sitzenden, ein Augenblick aufregendster Spannung, angestrengtesten Sehens — leise zitterte der Bambusstock in meiner Hand, noch ein Augenblick, dann ein plötzlicher Ruck und der Vogel flatterte gefangen an der Stange, während die anderen nach allen Seiten flüchteten. Vergnügt

zog ich mit meiner Beute ab, um sie nach meiner Vogelstube zu bringen. Zwar an dem Vogel selbst lag mir nicht viel, umsomehr aber freute es mich, gerade ihn auf diese Weise, die so aufregend wie kein andrer Vogelfang ist, erbeutet zu haben, schon weil die Aufmerksamkeit und Scheu des Kuhvogels garkeine Aussicht auf Erfolg bei dieser Fangart bietet. Meinen Bekannten mußte schon das bloße Zusehen furchtbar erregt haben; als der Vogel gefangen an der Stange hing, hörte ich einen tiefen Seufzer der Erleichterung; das wenig aufregende Vogelschießen wurde nun aufgegeben und mit Eifer auf den Fang gegangen. Das Ergebniß waren noch zwei weitere Stücke.

Dies war aber auch das einzige Mal, daß mir dieser Fang glückte. Zwar versuchte ich später noch öfter, Kuhvögel in der angegebnen Weise heranzulocken, aber stets vergeblich. Jedenfalls traf ich den Ton nicht genau, denn ich bin sehr wenig musikalisch beanlagt, und das ähnliche, was ich vorbrachte, genügte dem feinen Gehör der Seidenkuhstare nicht.

Im Käfig verlangt der Seidenkuhvogel dieselbe Pflege wie der Trauerhordenvogel. Auch er verzehrt viele Körner, Maisschrot, Reis, Kanariensamen, daneben aber beansprucht er auch thierische Stoffe.

Wollte man ihn in der Gefangenschaft zu züchten versuchen, so müßte man sich vorerst nach leicht brütenden, mit Insekten fütternden Pflegeeltern für ihn umsehen. Die leicht brütenden Hüttensänger (Sialia sialis, *L.**), die ebenfalls leicht brütende heimische Amsel (Turdus merula, *L.*) und die Kardinäle (Cardinalis, *Bp.*) würden am ehesten inbetracht zu ziehen sein. Bequemer wäre es freilich noch, das von einem Par Kuhvögeln erhaltne Ei irgendeinem andern wilden Vogel ins Nest zu legen, von denen die den Kukuk erziehenden Arten die geeignetsten wären, und dann den jungen Vogel vor dem Flüggewerden aus dem Nest zu heben, um ihn mit der Hand groß zu füttern oder ihn eingebauert durch die Pflegeeltern erziehen lassen. —

„Oh Senhor Paolo, o Juliao pegou um passaro grande, todode preto, me parece um frango d'agua (Oh, Herr Paul, der Julius hat einen großen Vogel gefangen, ganz schwarz; es scheint mir ein Wasserhuhn)".

Mit diesen Worten trat ein kleiner schwarzer Schlingel auf der Fazenda Sao Manoelo an mich heran, wo er mit besagtem Julius zusammen die Rinder hütete und nun zur Mittagszeit nach Hause kam, um für sich und seinen „Herrn Kollegen" das Essen zu holen. Ein großes, ganz schwarzes Wasserhuhn! Solch' eine Seltenheit begeisterte mich sofort, ich berechnete alle Möglichkeiten, und fragte dann den Berichterstatter:

„Hat er Streichhölzer bei sich?" „Nein!" „Nun bevor du ihm das Essen hinbringst, trittst du wieder bei mir an, hörst du!" Der Kleine stellte sich pflichtschuldigst ein, und ich untersuchte alle seine Taschen nach Streichhölzern, Zunderbüchse, Stahl und Stein. Er hatte nichts derartiges bei sich, und so konnte ich ihn ruhig ziehen lassen, mir mußte die Seltenheit jetzt todt oder lebendig doch vor Augen kommen, denn roh konnten die Bengel ihn doch nicht auffressen, und nur die eine Sorge blieb mir, ob ich ihn schließlich vielleicht nur noch gerupft zu Gesicht bekommen würde. Deshalb machte ich mich gleich nach eingenommnem Frühstück auf den Weg in die angegebne Gegend; doch vergeblich, ich konnte die Viehherde durchaus nicht auffinden. In dem sehr ausgedehnten, ungemein wechselvollen Gelände noch stundenlang umherzulaufen, mochte ich bei der furchtbaren Hitze auch nicht, und so mußte ich mich denn in Geduld fassen, den halbstündigen Weg wieder zurückwandeln und daheim warten, bis Vieh und Hirten abends heimkämen. Endlich war es soweit, und ich saß lauernd am Wege, um dem Fänger keine Gelegenheit zu geben, nach irgendeiner Feuerstelle hin zu entwischen. Nun kam er, wurde angerufen und ihm ohne weitres die Hängetasche abgenommen und untersucht. Jetzt endlich lag das ersehnte Wasserhuhn in meinen Händen und war — ein Riesenstärling oder Kragenschwarzvogel. „Gerupft" freilich war er noch nicht, dafür waren ihm aber Flügel und Schwanz so kurz als möglich beschnitten; todt war er auch noch nicht, aber viel Leben schien nicht mehr in ihm zu sein. Wo man ihn hinlegte, blieb er liegen, den Kopf konnte er überhaupt nicht mehr heben; trotzdem unterhandelte ich mit dem Besitzer, der jedoch garnicht geneigt zu sein schien, ihn mir zu überlassen, schon aus angeborner Niederträchtigkeit nicht. Erst als ich ihm begreiflich machte, daß ich den Vogel, wenn er eben nichts für ihn haben wollte, als Ersatz für einen vom Juliao mir kürzlich aus dem Käfig gemausten und aufgefressenen Guasch betrachten würde, gab er nach. Zwar meinte er, die Geschichte mit dem Guasch gelte nicht mehr, weil ich ja dafür das Vergnügen gehabt hätte, ihn durchprügeln zu lassen, aber er besann sich schließlich eines bessern und forderte die Summe von 2 tustaes, etwa 50 Pfennigen, die er dann auch ohne weitern Abzug erhielt. (Fortsetzung folgt).

*) Sylvia sialis [*L.*]. Ruß „Handbuch" I.

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Curt Floericke. Nachdruck verboten.

II. Der Alpenstrandläufer (Tringa alpina, *L.*).

(Fortsetzung).

Die ärgsten Feinde der Strandläufer sind die verschiedenen Falken, und zwar kommen für Tringa alpina insbesondre die kleineren Arten, also der Merlin und der Lerchenfalk, inbetracht. Dieselben befolgen dabei ein ganz eigenthümliches Jagdverfahren. Sausenden Flugs streicht der Lerchenfalk (Falco subbuteo, *L.*) dicht über dem Boden dahin, schwenkt dann urplötzlich mit jäher Wendung um eine Biegung der Düne und wirft sich nun erst unmittelbar vor seinen

vor Schreck im ersten Augenblick wie versteinerten Opfern in die Höhe, um mit sicherm Stoß aus dem aufstiebenden Schwarm seine Beute herauszuholen. Die Strandläufer zeigen vor diesen gefiederten Räubern eine schier unbegrenzte Furcht, wie die Meisen vor dem Sperber. Einunddersselbe Falk sucht oft tagtäglich denselben Schwarm heim und zehntet denselben so auf das furchtbarste. Werden die Tringen ihren Todtfeind schon von weitem gewahr, so steigen sie spiralenförmig so schnell als möglich in die Höhe, worauf der Falk meist bald die Sache überdrüssig bekommt und die aussichtslose Jagd aufgibt. Ueberrascht werfen sie sich oft aufs Wasser und suchen im Schwimmen und Untertauchen ihr Heil. Der Wanderfalk (Falco peregrinus, *Finsch*) stellt den Alpenstrandläufern weniger nach; die Bissen sind ihm zu klein, und er jagt deshalb lieber die größeren Arten der Gattung oder die großen Regenpfeifer, Limosen und Brachvögel. Auch der Sperber (Astur nisus, *L.*), dieser schreckliche Feind aller Kleinvögel, wird den Strandläufern weniger gefährlich, denn ihr Flugvermögen ist dem seinigen überlegen. Desto mannichfaltigeren Nachstellungen ist die junge Brut ausgesetzt, welche häufig genug den plündernden Raben und Krähen oder der Gier der Raubmöven zum Opfer fällt.

Auch vom Menschen wird die Strandläuferjagd in manchen Gegenden eifrig betrieben, insbesondre an den Küsten. Die fetten jungen Vögel im Herbst geben einen sehr zarten Braten von großem Wohlgeschmack, welcher dem der Bekassinen wenig oder nicht nachsteht. Freilich gehören mehrere Vögel dazu, um einen Menschen zu sättigen. Ich kann es dem an der Meeresküste wohnenden Fischer oder Jäger, welcher fast ausschließlich auf die einförmige Fischnahrung angewiesen ist und in manchen Gegenden fast das ganze Jahr hindurch kein andres Fleisch zu sehen bekommt, nicht eben verdenken, wenn er im Herbst darauf bedacht ist, das ermüdende Einerlei seines Küchenzettels durch die Strandvögel zu verbessern, und sich da auch einmal aus den großen Schwärmen der Alpenstrandläufer, welche ihm der vogelreiche Norden zusendet, ein treffliches Sonntagsgericht zusammenschießt. Ich bin Vogelschützler vom Scheitel bis zur Sohle und habe unsrer schönen Sache stets aus warmem Herzen das Wort geredet, aber ich meine, man muß auch den thatsächlichen Verhältnissen Rechnung tragen und nicht durch sentimentale Gefühlsschwärmerei und fanatische Kampfesweise der eignen Sache in den Augen des ruhig und objektiv urtheilenden Publikums schaden, wie dies leider nur zu oft geschieht. Wenn im Binnenland ein schießwüthiger Jäger zwischen die Schwärme dieses harmlosen Vogels feuert, so ist dies als Aasjägerei und zweckloser Vogelmord voll und ganz zu verdammen, aber an den Küsten liegen die Verhältnisse eben wesentlich anders. Hier dient das Fleisch der Strandvögel nicht bloßer Leckerei, sondern ist ein der Bevölkerung fast unentbehrlich gewordnes Nahrungsmittel, und deshalb muß die waidmännische Betreibung der Jagd auch auf die kleinen Strandvögel während der Herbstmonate den Jagdberechtigten gestattet werden, zumal ja die verhältnißmäßig geringe Zahl der erlegten Vögel den ungeheuren Schwärmen gegenüber, welche der Norden zu uns herabsendet, kaum inbetracht kommt. So lange die Alpenstrandläufer für sich allein sind, bietet die Jagd keinerlei Schwierigkeiten. Die arglosen Vögel lassen sich ruhig angehen, ja unter Umständen förmlich zusammentreiben, erheben sich nach dem ersten Knall und kehren kreisend zu der Unglücksstätte und ihren verwundeten Genossen zurück, sodaß man mehrere Schüsse mit Erfolg auf sie anbringen kann. Größere Schwärme sind freilich schon bedeutend vorsichtiger, und wenn sich erst andere Strandvögel als Führer bei denselben befinden, so ist die Jagd oft eine sehr schwierige und verlangt einen geübten Schützen. Einzelne Strandläufer drücken sich auch — ganz entgegengesetzt ihrem sonstigen Gebahren — hinter einem Grasbüschel u. drgl. vor dem Jäger und fliegen erst dicht vor dessen Füßen heraus; sind es aber ihrer mehrere, so bemerkt man dies nie. Schädlich wird uns der Alpenstrandläufer auf keine Weise, eher nützlich durch das Verzehren zahlloser Mückenlarven, durch sein schmackhaftes Fleisch und nicht zum mindesten in ästhetischer Beziehung durch die angenehme Art und Weise, in welcher er auch den ödesten Strand mit seinem muntern Wesen zu beleben vermag. Jede ungerechtfertigte Verfolgung dieses lieblichen und anmuthigen Schnepfenvogels ist deshalb auf das schärfste zu tadeln und sollte durchaus unterbleiben.

(Fortsetzung folgt).

Der Harzer Kanariengesang nach den Auffassungen der Gegenwart.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

Einleitung.

Ausführliche Darstellungen über den Gesang des sog. Harzer Kanarienvogels sind zu verschiedenen Zeiten von zahlreichen Kennern gegeben worden. Auch ich habe bereits zweimal dies Thema zur Grundlage meiner Besprechungen gemacht. Das erste Mal in den Jahrgängen 1877 und 1878 der „Gefiederten Welt". Ueberhaupt habe ich gerade diesem wichtigsten Punkt auf dem Gebiet der Kanarienvogelzucht mein hauptsächliches Studium zugewandt. Deshalb sah ich mich denn auch veranlaßt, als die Mode eine Aenderung in der Anschauung und die Eingriffe der Züchter Abweichungen auch in den Touren und ihrer Ausführung gezeitigt hatten, im Jahrgang 1887 hier wiederum mit meiner Darstellung „Der Gesang des Harzer Hohlrollers" hervorzutreten und auch in einer weitern Auslassung „Der Kanariengesang nach der Auffassung und den Aussprüchen der hervorragendsten Kenner" (Jahrgang 1888 der „Gefiederten Welt") habe ich dasselbe Thema behandelt.

Seitdem ist aber nun wieder eine geraume Zeit verstrichen. Die Einwirkungen der wechselnden Mode und das Bestreben, den Gesang immer mehr „rein" zu machen, sind in der That nicht ohne Einfluß auf die technische Ausführung einzelner Gesangsstrofen geblieben. Deshalb sowol, als auch der sehr vielen inzwischen neu hinzugekommenen Leser wegen, will ich abermals eine ausführliche Darstellung unter Berücksichtigung der Anforderungen der Gegenwart geben.

Wenn der Gesang schön sein soll, so bedarf auch das Organ der sorgfältigsten Ausbildung. Außerdem ist aber auch der Geschmack oder die Fähigkeit, das Schöne vom Häßlichen oder Unschönen zu unterscheiden, sehr verschieden. Wo diese Fähigkeit lediglich dem Gefühl entspringt, könnte man vielleicht dem subjektiven Belieben größern Spielraum zugestehen, denn bekanntlich läßt sich über den Geschmack nicht gut streiten. Auch beim Kanariengesang gestaltet sich der Geschmack so verschieden, wie die verschiedenen Touren oder Gesangsarten auf den Geschmackssinn verschieden wirken. Man unterscheidet daher auch beim Kanariengesang verschiedene Geschmacksrichtungen oder in Folge von mannichfacher Begabung, sowie mancherlei Studien ganz verschiedene Auffassungen — die dann freilich auch auf die Gestaltung des Harzer Kanariengesangs nicht ohne Einfluß geblieben sind.

Genau ebenso wie beim lernenden jungen Vogel der Gesang nach und nach bis zur höchsten Entwicklung gebracht wird, genau so muß auch die Ausbildung des angehenden Züchters vor sich gehen. Der Geschmack des Züchters muß fortwährend gepflegt werden. Dies geschieht namentlich durch das Anhören möglichst vieler und verschiedener sowol guter, als auch minder guter Gesänge.

Es ist höchst tadelnswürdig, wenn Jemand mit voreiligem Urtheil bei etwaigen Fehlern immer sogleich bei der Hand ist, wie ich das wahrzunehmen leider so sehr oft Gelegenheit hatte. Fast jede Gesangsart hat eben ihre besonderen Eigenthümlichkeiten und durchaus reine Vögel nach heutigen Begriffen zu erzielen ist außerordentlich schwer. Ganz reine Vögel nach heutigen Anforderungen findet man so außerordentlich selten, daß sie selbst auf den größten Ausstellungen meistens an den Fingern einer Hand hergezählt werden können. Der vollständig reine moderne Gesang unterliegt eben, wie alles Schöne überhaupt, bestimmten Gesetzen. Allerdings kann zugegeben werden, daß die Ausstellungen immerhin keinen genauen Maßstab abgeben können, da gerade manche Besitzer vorzüglicher Stämme ihre Primasänger aus verschiedenen Gründen grundsätzlich auf keine Ausstellung schicken und daher genaue statistische Zahlen nicht bekannt sein können. Allein ein viel größrer Prozentsatz an Primasängern würde dennoch schwerlich herauszurechnen sein, weil wirklich vorzügliche Stämme doch recht selten sind und neben diesen hervorragenden auch viele mindergute Vogelstämme nicht auf Ausstellungen geschickt werden.

Die Ansichten darüber, wie der gute Kanariengesang beschaffen sein soll, sind einem Wechsel immer unterworfen gewesen. In früherer Zeit beherrschte ein guter Harzer Sänger entweder alle oder doch fast alle Touren. Die Mannichfaltigkeit war eine so außerordentlich große, daß die heutigen Tourenbenennungen nicht ausreichten. Man war gegen die kleineren Fehler, bezüglich welcher die Ansprüche sehr geringe waren, ziemlich gleichgiltig; denn damals richtete sich nicht die ganze gespannte Aufmerksamkeit, wie jetzt, darauf, welche Fehler der Vogel bringen werde, sondern vielmehr auf die guten Eigenschaften, und je hervorragender die guten Gesangseigenschaften des Vogels waren, umsomehr wurden sodann die Fehler übersehen. Allein nach und nach entstand ein förmlicher Wettbewerb um „reine" Sänger und das Gehör der Züchter und Liebhaber wurde immer schärfer und wähleriſcher. (Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . In Nr. 2 und 3 der „Gefiederten Welt" habe ich soeben einen Aufsatz über Mönchssittiche (Bolborrhynchus monachus, [*Bodd.*]) im Freien in der Nähe von Berlin gelesen, was mich sehr interessirt hat. Ich hatte im vorigen Herbst Gelegenheit, den Nestbau dieser Papageienart hier im Zoologischen Garten von Kopenhagen zu beobachten, und erlaube mir, Ihnen etwas darüber mitzutheilen, in der Meinung, daß es Sie interessiren wird.

Der hiesige Garten besitzt 2 Par Mönchssittiche, die in einem größern Raum, mit Außenkäfig versehen, mit etwa zehn Par Wellensittichen, zwei Par Nymfensittichen und einigen anderen kleineren Papageien zusammen lebten. Ende August fingen die Mönchssittiche an, kleine Aeste abzubeißen und auf einen Ast herauszutragen, und ich ließ deshalb einen Haufen kleine Aeste, 8 bis 10 Zoll lang, zu ihnen hereinlegen. Sie fingen denn auch gleich an, ein Nest zu bauen. Da aber die von ihnen benutzte Unterlage zu schwach war, fiel das Nest herunter, als es kaum halb fertig war. Sie wählten dann einen andern Platz in einer Ecke, dicht unter dem Dach, und bauten im Verlauf von kurzer Zeit ein großes Nest, indem sie die Stöcke kreuz und quer übereinander stapelten. Das Nest war kugelförmig, mit einem ziemlich großen Flugloch versehen. Sobald das Nest fertig war, wurden sie aber so bissig und böse, daß sie alle anderen Bewohner des Käfigs verfolgten und in der Zeit von zwei bis drei Tagen vier bis fünf Wellensittiche todtbissen und mehrere andere verletzten. Es blieb mir somit nichts andres übrig, als die Mönchssittiche herauszunehmen und in einem andern Käfig unterzubringen. Aus der Brut wurde diesmal also leider nichts. Ich werde die Mönchssittiche im Frühjahr in einen großen Käfig mit Reisern unterbringen und hoffe dann auf bessern Erfolg.

Sobald die Mönchssittiche entfernt waren, fingen ein Par Nymfensittiche an, in einen Nistkasten zu

bauen und brachten auch vier kräftige Junge aus, die trotz der kalten Witterung im Anfang Oktober gut gediehen und noch immer munter sind, obgleich in ihrem Käfig die jetzige strenge Kälte zuweilen bis auf 10 Grad R. steigt.

Es wird Sie gewiß auch interessiren, daß zu Mitte Dezember, vier Meilen von Kopenhagen, ein Adlerbussard (Buteo ferox) geschossen wurde. Ein Bekannter von mir hatte das Glück, den Vogel zu bekommen, und sandte ihn an das hiesige Zoologische Museum. Diese Vogelart ist nie früher hier im Lande gesehen worden und sie ist ja auch in Deutschland ein sehr seltner Gast.

C. A. Hofman-Bang, Inspektor des Zoologischen Gartens von Kopenhagen.

... Die gelbnackige Amazone, welche ich beifolgend zur Untersuchung Ihnen sende, kam als junger Vogel unmittelbar von einem Brasilischen Händler in unsern Besitz, vor etwa 5 Jahren. Mein Schwager, Schiffskapitän, der sie mitbrachte, hat sie auf der Seefahrt gezähmt und ihr die ersten Worte, meist spanisch, beigebracht. Später lernte der Papagei mehr dazu, sprechen und singen. Einzelne Worte, z. B. das Wort „natürlich" sprach er wirklich ganz naturgetreu; die Laute waren nicht schreiend, kreischend, sondern meist angenehm milde. Sein „Mama, Mamachen" klang fast zärtlich, mitunter geradezu süß, allerdings oft etwas näselnd. Verpflegt wurde der Vogel entschieden sehr gut. Jeden Morgen wurde regelmäßig das Bauer gesäubert, die Sitzstangen wurden gereinigt, frisch Sand gestreut. Der Papagei bekam hauptsächlich Mais und Wasser, garkein Fleisch, nichts Fettes, höchstens einmal einen kleinen abgenagten Knochen, ein Hühnerbein u. drgl., auch wol ein Stückchen Knorpel, aber eben selten. Dagegen verlangte er morgens beim Frühstück seine Semmelkrume, ebenso beim Nachmittagskaffe. Früher erhielt er manchmal einen Schluck Wein, aber auch nicht regelmäßig. Mittags forderte er sich sein Stück Kartoffel. Gestern früh mochte er die Semmelkrume nicht, mittags fraß er wenig von der Kartoffel, brach dies aber wieder aus. Abends erhielt er die bekannten 15 Papageientropfen, peinlich abgezählt, er lerte vollständig den Theelöffel mit der Zunge. Durchfall hat er nicht gehabt, sonst hätten wir ihm früher schon die Hamburger Tropfen gegeben. In der Nacht hat er auch noch breiige Entlerungen gehabt und war nicht verstopft. Dagegen hat er sich seit mehreren Tagen schon leimartig riechende Entlerungen unter die Schwanzfedern gemacht, was mit warmem Wasser und Läppchen zweimal abgewischt wurde. Dabei war „Lora" aber ganz munter; ich glaubte, er sei vielleicht in der Zeit der geschlechtlichen Erregung oder so was, weil er auch sonst so seine Zeit hatte, wo er unangenehm roch. Es ist mir bei der Pflege und Sauberhaltung des Vogels schleierhaft, was ihm gefehlt hat. Gestern Abend 10 Uhr konnte er sich nicht mehr auf der Sitzstange halten; so brachten wir ihm unten eine solche an, ein Finger breit überm Sandboden. Heute morgen aber lag er auf der Seite im Sand. Darauf betteten wir ihn in Watte gewickelt in eine Schachtel am warmen Ofen. Eingeflößte warme Milch drang ihm zu den Nasenlöchern wieder heraus. Die größre Wärme that ihm anscheinend gut, er öffnete Augen und Schnabel, schrie sogar laut, als er unsere anderen beiden kleineren Papageien sah, die sollten nicht in seine Nähe; er ward nun schreckhaft. In der Mittagsstunde von 11 bis 12 Uhr warf er noch die Augen seitwärts und quarrte, als er mein Söhnchen bei sich stehen sah. Darauf schien ihm das Athmen schwer zu werden, er drehte sich noch einmal, wol um besser zu athmen; denn Schmerzenslaute hörten wir nicht. Gegen Mittag flößten wir ihm nochmals warme Milch in den Schnabel, er behielt sie, zeigte aber sonst keine Theilnahme. Der Vogel, welcher uns so viele Freude gemacht, war eben eingegangen.

Dr. Menzel, Post-Direktor.

... Es thut mir leid, daß ich Ihnen nicht Berichte über meine langjährige Züchtung heimischer Vögel geschickt habe, ehe die neue Auflage Ihres „Handbuch" erschien. Manches ganz Interessante war zu melden. So bauten z. B. die Schneeammern ihr Nest nicht auf dem Boden, sondern etwa ½ Fuß hoch zwischen die untern Aeste einer Fichte, der Karmingimpel brütet, wenigstens im Zimmer, jährlich zweimal und zwar friedlich mit anderen Paren seiner Art zusammen, was die übrigen Gimpel nicht leicht thun. Besonders über den Hakengimpel könnte ich die Angaben jetzt sehr vervollständigen, die ich Ihnen vor Jahren machte und die Sie für werth hielten, in ihr größres Werk aufgenommen zu werden. Die Vögel haben mehrere Jahre hintereinander genistet, selbst in zweiter Geschlechtsfolge, und so hat sich z. B. gezeigt, daß sie bereits im zweiten Jahr ganz ausgefärbt sind, aber schon im ersten, im Jugendkleid, nisten. Das Par, von dem ich in der „Gefiederten Welt" 1889 berichtete — meine schlechte Schrift war Schuld, daß dort mein Name Reumert oder so ähnlich gedruckt ist —, brütete schon im nächsten Jahr. Die Hinfälligkeit der Gimpel ist überhaupt nicht größer, als die jedes andern Stubenvogels — freilich nur bei zweckmäßiger Fütterung, und da fehlt es.

Erlauben Sie mir noch eine weitre Bemerkung. Wiederholt haben Sie es als Thierquälerei bezeichnet, fremdländische Vögel kalt zu überwintern. Meinen Erfahrungen nach kann ich damit nicht übereinstimmen, wenn man die zarteren und solche wie Mövchen ausnimmt, und wenn man dafür sorgt, daß die Temperatur nicht dauernd unter Null Grad sinkt. Füttert man gut, gibt man passende Schlafplätze und ungehinderten Flug, so halten sie sich vortrefflich und nisten nachher desto sichrer. Früher verlor ich in jedem Frühjahr Vögel durch die Temperaturschwankungen, so lange ich im geheizten Zimmer überwinterte, jetzt seit Jahren nicht, und den Vögeln bekommt es ausgezeichnet. Heute (Anfang Januar) früh krabbelten sogar fünf eben ausgeflogene Zebrafinken am Fenster herum, obgleich in den letzten Wochen die Temperatur nur zwischen 1 und 4 Grad betrug.

... Von zwei Pärchen Sonnenvögel wurde das eine vom andern so verfolgt, daß ich es in einen besondern Käfig setzen mußte, wo es denn auch sehr gut nistete. Das andre Männchen suchte ihm auch dort beizukommen, gerieth aber mit einem Fuß zwischen das Drahtgitter und brach den Fuß an verschiedenen Stellen, selbst den Oberschenkel dicht am Körper. Es konnte nicht in Behandlung genommen werden, weil es in die dichten Gebüsche der Vogelstube entwischte. Dort heilte der Fuß derart, daß der untre Theil abfiel, der obre zu einem dicken, nach hinten stehenden Stummel verwuchs. Der Vogel ist dabei sehr munter, singt den ganzen Tag, und jetzt verfolgt er parungslustig ein Weibchen. Soll ich ihn nisten lassen? Oder vielmehr, ist Aussicht, daß eine Brut zustande kommt? Das btrf. Weibchen ist mir sehr lieb; ich möchte es nicht bei einem vergeblichen Brutversuch sich erschöpfen lassen, lieber schaffe ich das Männchen ab, so kräftig es auch zu sein scheint. Vielleicht wissen Sie aus Ihrer reichen Erfahrung heraus mir Rath zu geben.

Rektor B. Marquardt.

(Nach den bis jetzt bereits gewonnenen Erfahrungen vermag ein Pärchen, bei dem das Männchen nur einen Fuß hat (das also den andern Fuß durch irgend einen Unglücksfall verlor), wol mit Erfolg zu nisten. Machen Sie also immerhin den Züchtungsversuch. Dr. R.).

Mancherlei.

Gegen die Mode, Vogelbälge zum Schmuck von Damenhüten zu verwenden, wird jetzt auch in Holland angekämpft. Der „Nieuwe Rotterdam'sche Courant" schreibt: „Der Handel mit Vogelbälgen nimmt sehr zum Nachtheil der Ernte täglich an Ausbreitung zu. Ein einzelner Händler in Paris empfing nach der Zeitschrift „L'Illustration" im vergangnen Jahr 40,000 Vögel aus Afrika, und Einer seiner Genossen in London erhielt vor einiger Zeit eine Sendung von 6000 Paradisvögeln, von 360,000 Vögeln verschiedner Art aus Ostindien und von nicht weniger als 400,000 Kolibris! Bei einem andern Händler wurden im Jahr 1889 sogar

mehr als zwei Millionen auserlesene Vogelbälge verkauft!! Man erzählt, daß in Long-Island, in der Nähe von New-York, ein Handelsverein innerhalb vier Monaten mehr als 70,000 Vögel lieferte und daß ebendaselbst ein Kürschnergeschäft jährlich gegen 700,000 Vogelbälge verarbeitete. Doch wir brauchen nicht so weit zu gehen. Auch in gewissen Gegenden Frankreichs hat die Vertilgung der kleinen Vögel solch' eine Höhe erreicht, daß die öffentliche Meinung anfängt, sich mit der Sache zu beschäftigen".

Anfragen und Auskunft.

Herrn H. Cadura: Wenn Sie die Anzeigen in der „Gefiederten Welt" aufmerksam verfolgen, so werden Sie immer von Zeit zu Zeit alle Vögel angezeigt finden, welche Sie wünschen. Dazu kann ich Ihnen die Versicherung geben, daß auch die Händler mit einheimischen Vögeln, welche ihre Vorräthe in meiner Zeitschrift anzeigen, durchaus zuverlässig und ehrenhaft sind, sodaß Sie mit vollem Vertrauen bei ihnen einkaufen dürfen. Zugleich sind die Preise keineswegs zu hoch, sondern, dem guten Zustand der Vögel angemessen, meistens noch verhältnißmäßig billig.

J. Breisgau: In Ihre Vogelstube, bzl. Ihren Wintergarten, zu der bisherigen Bevölkerung von je einem Pärchen Wellensittiche, Kronfinken, Zebrafinken und Japanische Mövchen können Sie noch ohne Bedenken folgende Pärchen hinzubringen: Zunächst Sonnenvögel, auch wol Hüttensänger, obgleich es nicht gut ist, die beiden Arten weichfutterfressende Vögel ohne weitres zusammenzuhalten. Ohne Bedenken können Sie dagegen Diamantfinken dabei haben, denn wenn die letzteren auch zuweilen gegen andere Vögel recht bösartig sich zeigen, so geschieht dies doch nur in der unmittelbaren Umgebung ihres Nests, während sie anderweitig sich um andere Vögel nicht kümmern. Die Gürtelgrasfinken dagegen sollten Sie nicht in die Vogelstube frei fliegen lassen, denn solch' Pärchen pflegt in der Regel ganz ebenso als Störenfriede sich zu zeigen, wie die Bandfinken. Sie schlüpfen von einem Nest ins andre, vertreiben die rechtmäßigen Insassen und verlassen es dann wieder, um dies unheilvolle Spiel anderweitig fortzusetzen. Wenn Sie rechte Freude an dieser gefiederten Bevölkerung Ihres Wintergartens haben wollen, so schaffen Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) an und lesen Sie über alle diese Vogelarten, sowie auch namentlich über die weitre Einrichtung des Brutraums und die Verpflegung der nistenden Vögel darin nach. Tigerfinken, sowie andere kleine Astrilde der verschiedensten Arten in je einem Pärchen können Sie immerhin auch in die Vogelstube mithineinbringen.

Herrn A. Koch: 1. Weiße Reisvögel, welche dunkle Flecke oder irgendwelche dunkle Zeichnung haben, pflegen meistens noch mehr dunkel gefärbte Junge hervorzubringen, wenigstens in der Regel oder doch in der Mehrzahl. Dabei ist es freilich nicht ausgeschlossen, daß Sie auch anders gefärbte von ihnen erlangen können. Es können ebensowol reinweiße, wenngleich selten, wie auch dem Naturvogel völlig gleiche Junge fallen. 2. Ihre Frage inbetreff der Rückschläge bei reinweißen Reisvögeln kann ich mit Entschiedenheit dahin beantworten, daß dieselben in geradezu erstaunlicher Weise fallen. Fräulein H. Schenke in Berlin zog von einem tadellosen reinweißen Par unter anderen ein Junges, welches vom Naturvogel durchaus nicht zu unterscheiden ist. 3. Reinweiße Vögel fallen auch von reinweißen Alten immerhin nur selten, wenigstens von den weißen Reisvögeln, die im Handel vorkommen. Wollen Sie in sachgemäßer Züchtung reinweiße Vögel erzielen, so können Sie dies wol erst durch zwei- bis dreimalige Durchzucht erlangen. Diese besteht darin, daß Sie von den weißbunten Jungen immer die, welche am reinsten weiß sind, zusammenparen.

Herrn Fritz Roßbach: Ihre schwarzköpfige Nonne war an kalkig-schleimigem Durchfall, also an typhöser Unterleibsentzündung erkrankt und dabei nützen in der Regel keine Heilmittel mehr. Die warmen Wasserdämpfe, welche Sie vorher angewendet haben, hätten ja sonst immerhin gute Dienste leisten können.

Herrn A. Schauenburg jr.: 1. Ihr Vorhaben, das Kanarienweibchen, welches Sie mit dem Stieglitz zur Hecke zusammensetzen wollen, mit Kayennepfeffer zu füttern, hat eigentlich keinen rechten Zweck, denn bei den Bastarden oder Mischlingen, welche Sie etwa erzüchten, könnte ja die Pfefferfärbung doch keine gute Wirkung haben. Ich meine wenigstens, daß die jungen Mischlinge ohne Pfefferfärbung entschieden besser aussehen würden. Außerdem aber müßten Sie doch nachher auch die Mischlinge selbst mit dem Pfeffer füttern und dabei könnten sie denn doch eher zugrunde gehen, als die Kanarien selbst. Wie der Kayennepfeffer auf andere Vögel außer den Kanarien wirkt, das hat man ja bis jetzt noch nicht festzustellen vermocht, und aufrichtig gesagt kann ich auch gerade auf diese Versuche doch nicht viel zureden. 2. Wenn Sie Neigung zur Fütterung von Vögeln mit Kayennepfeffer haben, so schaffen Sie für diesen Zweck doch lieber lediglich Kanarien an. 3. Da Sie mein „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" ja besitzen, so wollen Sie darin S. 303 und 506, wo Sie ausreichende Anleitung zur Fütterung der Kanarienvögel mit Kayennepfeffer und zur Züchtung der sogenannten Pfeffervögel oder pfefferrothen Kanarien finden, gefälligst Näheres nachlesen. 4. Die Untersuchung ergab, daß Ihr Stieglitz an Unterleibsentzündung gestorben ist, die er wol jedenfalls durch die zu mannigfaltige Fütterung bekommen hat. Sie haben ihm Lein-, Mohn-, Kanariensamen und Hirse, nebst Weichfutter gegeben, und das ist ihm augenscheinlich nicht gut bekommen. Jedenfalls war er durch die erste Erkrankung schon sehr angegriffen und bei der zweiten umsomehr elend. Das, was Sie Vertiefung um die Augen nennen, war eben das krankhafte, elende Aussehen, das er infolgedessen zeigte. Sie hätten ihn müssen nach der ersten Erkrankung lediglich bei einfachster Nahrung, am besten blos Rübsen, halten.

Herrn Heinrich Lindner: 1. Ihre Idee, Hecken von Männchen Graugirlitz, Hänfling und Stieglitz mit Weibchen Kanarienvögel einzurichten, finde ich ja gut und interessant, aber Sie gehen dabei seltsamerweise vonvornherein von unrichtigen Anschauungen aus. Warum wollten Sie z. B. die Hecke des Graugirlitzmännchens mit dem Kanarienweibchen jetzt schon beginnen? Wenn Sie der Heimat dieser afrikanischen Vogelart entsprechen wollten, hätten Sie die Vögel doch vielmehr in unserm Herbst zusammenbringen müssen. Indessen haben Erfahrungen feststellen lassen, daß alle fremdländischen verwandten Finken, soweit sie bis jetzt überhaupt mit den Kanarienweibchen in Mischlingszucht nisteten, auch sich dem ihnen bis dahin fremden Klima, bzl. der Jahreszeit ganz gut anzuschmiegen vermochten. So also thun Sie sicherlich am besten daran, wenn Sie alle drei Vögel erst mit unseren Frühlingsmonaten, gleich jeder andern Brut, bzl. Hecke, mit den Kanarienweibchen zusammensetzen. 2. Weshalb Sie nun aber für diese Mischlingszucht gelbe Weibchen gerade mit schwarzer Tolle nehmen wollen, ist mir erstrecht unverständlich. Diese absonderliche Färbung der Kanarienweibchen würde weder bei den Hänflings-, noch Stieglitz-, noch Graugirlitzbastarden zur Geltung kommen. Wollen Sie sich bemühen, von den drei fremden Männchen nicht bloß absonderliche, schön singende Mischlinge zu erzüchten, sondern auch schön gezeichnete Vögel, so müssen Sie möglichst rein einfarbig hell gelbe Weibchen zur Zucht nehmen. Ob die Tolle des Weibchens bei den Mischlingen überhaupt zur Geltung kommt, ist immer sehr fraglich. Sog. Glatzköpfe, also junge Vögel, welche keine gute Kopfbefiederung haben, kommen bei Mischlingen gerade am allerwenigsten vor. Es ist mithin ziemlich gleichgiltig, ob Sie zur Mischlingszucht gehäubte oder glattköpfige Weibchen nehmen. 3. Während bisher die Mischlingsbruten zwischen Kanarienweibchen und den fremden Finkenvögel-Männchen vielfach, selbst mit seltenen und fernstehenden Arten, ganz gut gelungen sind, haben wir im Gegentheil mit Kanarienmännchen und den fremden Finkenvögel-Weibchen erst außerordentlich geringe Erfolge vor uns. In anbetracht dessen aber, daß die Ehre eines solchen Erfolgs dann eine um so größre ist, rathe ich um so dringender, daß Sie auch den Versuch mit Graugirlitz-, Hänfling- und Stieglitz-Weibchen mit einem Kanarienmännchen machen. Beach-

ten wollen Sie dann aber, daß Sie nicht etwa in demselben Zimmer auch die Hecke der Männchen von denselben Arten mit den Kanarienweibchen haben. 4. Was den Versuch anbetrifft, daß Sie ein Graugirlitz-Weibchen mit einem Hänfling-Männchen zusammenbringen, so kann ich Ihnen inbetreff dessen vonvornherein keinerlei Erfolg in sichere Aussicht stellen. Dabei kommt es im wesentlichen doch immer darauf an, daß Sie den Vögeln die günstigsten Bedingungen darbieten und daß Sie vor allem gute Vögel haben. Wollen Sie mehrere derartige Züchtungsversuche machen, so richten Sie sich nur nach den Angaben, welche ich in meinem Buch „Der Kanarienvogel", siebente Auflage, geboten habe. Die Befolgung dieser Anleitungen gewährt Ihnen jedenfalls die beste Aussicht auf Erfolg. 5. Mischlingsbruten zwischen verschiedenen einheimischen Finkenvögeln außer dem Kanarienvogel sind bisher nur äußerst selten erreicht worden. 6. Der weißkehlige Girlitz gehört eben zu den allerseltensten Erscheinungen des Vogelmarkts, und wenn Sie über kurz oder lang in seinen Besitz gelangen wollen, so müssen Sie unermüdlich, vielleicht mehrere Jahre lang, den Anzeigentheil hier in der „Gefiederten Welt" aufmerksam verfolgen.

Herrn M. Schütze: 1. Ihre Fragen will ich immerhin gern beantworten — obwol ich annehmen muß, daß das, was ich Ihnen zu sagen habe, Ihnen nicht angenehm sein wird, weil es Ihren bisherigen Anschauungen völlig widerspricht. 2. Wenn A. E. Brehm, nach ihm Martin und dann noch verschiedene Andere, die Letzteren meistens ohne eigene Erfahrungen und ohne volle, ausreichende Kenntniß schreiben, daß für die Stubenvögel auch „Salz" nöthig sei, so ist das vonvornherein schon eine bedenkliche Sache. Mit Recht weist Professor Zürn darauf hin, daß das Salz unter Umständen sogar als Gift wirken kann, und ich habe schon früher auf Grund eigener Erfahrungen, insbesondre in der Züchtung von Papageien, bekannt gemacht, daß das Salz schädlich werden kann. Lesen Sie in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht", „Handbuch für Vogelliebhaber" und „Vogelzucht-Buch" nach, so werden Sie immer den Ausspruch finden, daß ich das Salz, welches in den naturgemäßen Futterstoffen an sich schon vorhanden ist, als völlig ausreichend zur gesunden Ernährung der Vögel ansehe, und daß ich sogar warne, man möge während oder zum Beginn der Brut keinenfalls Salz noch besonders geben, weil ich ganz bestimmt weiß, daß dasselbe Legenoth hervorzubringen vermag. 3. Sie sind nun aber in einem ganz besondern Irrthum befangen, denn Sie meinen nicht allein, daß den Vögeln eine Salz-Zugabe nöthig sei, sondern Sie nehmen an, Salz sei Salz. Das Salz aber, dessen Menschen und Thiere in mehr oder minder geringem Maß als Zusatz zur Nahrung bedürfen, ist keineswegs eins von den Gemischen, welches die Mineralbrunnen enthalten, sondern lediglich das Kochsalz oder Chlornatrium. Wenn Sie nun also in mißverstandner Weise für das angeblich mangelnde Kochsalz in der Nahrung der Vögel ihnen einen Ersatz gewähren und zu diesem Zweck sich eine dem Gehalt irgend einer Mineralquelle ähnliche Mischung von Natr. bicarb. pur., Natr. chlor. pur. und Calc. carbon. praecip. pur. zusammensetzen wollen, so sind Sie damit vonvornherein auf dem Holzwege. Das erste ist das bekannte doppeltkohlensaure Natron, welches den Vögeln, so beigebracht, keineswegs als ein natürliches Ernährungsmittel, sondern nur als Arzneimittel gelten und in gewissen Fällen recht starke oder, wie man medizinisch zu sagen pflegt, drastische Wirkung bei den Vögeln äußern kann, dessen Gabe mithin unter allen Umständen Vorsicht erfordert. Das zweite ist also Kochsalz und das dritte ist kohlensaurer Kalk. Sie wollen nun alle drei Stoffe so rein wie möglich haben und schreiben deshalb pur. — sagen wir also depuratum, denn hoffentlich wissen Sie, daß es mit dem pur. dieser Salze sein eignes Bewenden hat. Nach Feststellung dieser Beschaffenheit Ihrer Mischung muß ich Ihnen nun auch natürlich mein Urtheil sagen und zwar genau wie Sie fragen: a. Ob Sie eine Auflösung von diesem Salzgemisch allen Sing- und Schmuckvögeln ohne Schaden geben können, das würde an sich schwierig zu beantworten sein, denn vor allem kommt es doch auf die Dosis oder Gabe an, in der Sie es reichen wollen. Aber selbst wenn Sie es den Vögeln in geringer Gabe, jedoch eine längre Zeit andauernd geben wollten, so fürchte ich doch, daß es zunächst keinen Nutzen bringen kann, denn der kohlensaure Kalk wird von dem Chlornatrium zersetzt und beides wird durch das kohlensaure Natron abgeführt und aus dem Körper wieder entfernt. Zu viel Salz würde, wie ich schon gesagt habe, jene unheilvolle Einwirkung auf die Entwicklung der Eier und das Legen an sich haben und das doppeltkohlensaure Natron könnte gleichfalls unheilvoll auf die Verdauungsorgane wirken, zumal in größrer Gabe oder bei länger andauerndem Gebrauch. Was Sie sohin also mit Ihrem wunderlichen Salzgemisch erreichen wollen, ist mir unerklärlich. b. Ob es richtig ist, daß dieses wie Sie meinen chemisch reine Salz — doch wie gesagt weder ein chemisch reines, noch ein Salz an sich, sondern ein Salzgemisch — bei Heiserkeit und Magenübeln heilsam wirken kann, weiß ich nicht, glaube es aber auch nicht, denn die Mischung zersetzt sich ja und bildet ganz andere salzartige Verbindungen. c. Ob Sie dies Salz trocken oder im Trinkwasser den Vögeln darbieten, würde wol ganz gleich sein, nur meine ich, daß sie es ohne weitres nicht verzehren würden. Dem Schubladen- oder Streusand es beizumischen vermag ich auch nicht anzuempfehlen, denn man kann nicht wissen, ob dabei nicht noch andere Verbindungen sich bildeten. Am dienlichsten für die Vögel wäre es zweifellos, wenn Sie dies sog. Salz, also nochmals richtig gesagt dies Salzgemisch, den Vögeln garnicht geben — denn thatsächlich nützen kann es ihnen nach meiner Ueberzeugung nichts, dagegen bei wirklichen ernsten Krankheitsfällen die Wirkung der eigentlichen, nothwendigen und heilsamen Arzneien wol verhindern. 4. Wenn Sie die Vögel zugleich in dieser Salzauflösung baden lassen wollten und meinen, daß das gleichsam als ein „Mineralbad" wirken würde, so sind Sie erstrecht im Irrthum. Soweit sind wir leider in der Feststellung, bzl. Diagnose der Vogelkrankheiten noch keineswegs, daß wir wissen, wann und wie wir ihnen Mineralbäder verordnen dürfen; solche Salz-Auflösung dagegen könnte, wenn sie stark ist, ihnen nur arg das Gefieder verunreinigen, und wenn sie schwach wäre, würde sie ihnen allerdings nicht schaden, aber auch zweifellos nichts nützen.

Bitte um freundliche Auskunft.

Im Jahrgang 1873 der „Gefiederten Welt" war nach Angaben in verschiedenen Zeitungen mitgetheilt worden, daß die bekannte Gründerin Adele Spitzeder 100 Stück nordamerikanische Spottdrosseln zum Gesammtbetrag von 2100 Gulden angekauft hätte, für den Zweck, diese herrlichen Sänger einzubürgern, und daß sie dieselben im Park ihrer Besitzung bei München fliegen gelassen habe. Seitdem ist aber darüber nichts weiter bekannt geworden, und man weiß nun nicht, ob das Ganze nur ein Scherz, eine anekdotenhafte Angabe oder wirklich eine Thatsache gewesen ist. Hiermit bitte ich nun die liebenswürdigen Gönner und Freunde der „Gefiederten Welt" in Bayern, uns freundlichst nähere Mittheilung zu machen, zunächst, ob die Geschichte überhaupt auf Wahrheit beruhte, und sodann, was denn eigentlich aus den Spottdrosseln geworden ist, ob sie sich wirklich gehalten, vermehrt und eingebürgert haben.

Für jede Nachricht inbetreff dessen würde ich in der That außerordentlich dankbar sein. Dr. K. R.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 5. Magdeburg, den 2. Februar 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[81] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für welche Vogelart. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [82] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [83]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Zoologische Handlung

von [84]

Gustav Reiss, Berlin NO. 18, Landsbergerstraße 33

empfiehlt sich für den Ankauf aller Arten **Fasanen, Wassergeflügel, Schopfwachteln, Papageien in jeder Preislage, sowie aller Arten in- und ausländischer Sing- und Ziervögel** zu bekannten billigen Preisen. Preislisten hierüber stehen kostenlos zu Diensten.

Die erste Sendung bester

Sonnenvögel (Chinesische Nachtigalen)

sind eingetroffen und werden unter der bekannten Garantie abgegeben: **prima prima** Doppelschläger ℳ 6,50, gute Sänger ℳ 6, Stümper ℳ 5, Weibchen ℳ 2. Es ist bekanntlich unter Sonnenvögeln ein **großer Unterschied** im Gesang und bitte dieses beim Einkauf wol zu berücksichtigen. Bei Abnahme von 6 Stück tritt schon Preisermäßigung ein. Nichtgefallendes wird bekanntlich umgetauscht. **Prachtvolle singende rothe Kardinäle, Männchen** ℳ 10,50, Par ℳ 16. [85]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Die von Herrn Dr. Karl Ruß in seinen Werken immer empfohlenen

Frühauf'schen Nistkasten,

prämirt in London, Berlin u. a., empfehle billigst. Händlern und Vereinen Rabatt. [86]

Carl Frühauf in Schleusingen, Thür. Wald.

Für Wiederverkäufer.

Preise in Reichsmark netto Kasse. Bei 100 Ko. inkl. Sack.

Hirse, weiße	pr. 100 Ko. 32, 50 Ko. 17	**Hirse, indische**	pr. 100 Ko. 26, 50 Ko. 14
„ senegal	„ 100 „ 46, 50 „ 24	„ algerische	„ 100 „ 30, 50 „ 16
„ „ i. Aehren	„ 100 „ 80, 50 „ 42	**Reis i. Hülsen**	„ 100 „ 48, 50 „ 25
Sonnenblumenkerne	„ 100 „ 30, 50 „ 16	**Kürbiskerne**	„ 100 „ 40, 50 „ 21
Universalfutter	„ 100 „ 60, 50 „ 32	**Rübsen Ia, süß**	„ 100 „ 33, 50 „ 17

sowie alle anderen Futterartikel. Ausführliche Preislisten franko. [87]

J. O. Rohleder, Vogelfuttergroßhandlung, Leipzig-Gohlis.

Große Sendung Sonnenvögel eingetroffen und offerire à P. 6½, 5 P. 30, Pa. **Doppelüberschläger**, à 6, gute Sänger, à 5, Stümper, à 4, pro Männchen unter Garantie, **Pflaumenkopf-** und **Rosenkopfsittiche**, à P. 12, **rothe Kardinäle**, à Mchn. 9, **Japan. Mövchen**, à P. 4½, **weiße Reisfinken**, reinweiß, à P. 12, **gefleckte**, à P. 8, **graue**, à P. 2½, **Rothe Tigerfinken**, **Muskatfinken**, **Helenafasänchen**, à P. 3, **Graue Kardinäle**, à Stck. 5, **weißköpf. Nonnen**, à P. 4, **schwarzköpf. dsgl.**, à P. 2½, **Gürtelgras-**, **Diamant-** u. **Ceresfinken**, à P. 12, **Schilffinken**, à P. 7, **Madagaskarweber** i. Pr., à Mchn. 7, **Blutschnabelweber**, à P. 2½, **Tertorweber**, à Mchn. 4½, **Nymfen**, à P. 13, **Rosakakadus**, à Stck. 12, **amerik. Spottdrosseln**, à Stck. 18, **amerik. grüne Heher**, à Stck. 30. **Wonga-Tauben**, à P. 30, **Wellensittiche**, alte Männchen, à Stck. 4½, **Gebirgslory**, à Mchn. 25, **Jendayasittiche**, à P. 24, **Mönchssittiche**, à P. 12, **Hüttensänger**, à P. 12, à Mchn. 8. Preise in Reichsmark. [88]

J. O. Rohleder, Zoolog. Handlung in Leipzig-Gohlis.

Empfehle: Diamantfinken, Gürtelgrasfinken, Ceresfinken, à Par ℳ 12, Schilffinken ℳ 7,50, Nymfensittiche ℳ 14, ff. Zuchtpare Wellensittiche, ausgefärbte, sehr kräftige, à Par nur ℳ 12. [89]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln am Rhein.

Sonnenvögel, nur abgehörte Doppelüberschläger, Stck. 5 ℳ, Par 6 ℳ, 5 Par 25 ℳ. Preisliste über meinen großen Lagerbestand postfrei. Versandt Nachnahme. Lebende Ankunft garantirt. [90]

G. Schlegel, Zoolog. Großhandlung, Hamburg.

[91] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Ameiseneier, [92]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1. -	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Meine selbstgezüchteten ff. [93]

Kanariensänger

versende unter Garantie des Werths und lebender Ankunft. Prämirt mit I. u. erstem Ehrenpreis St. Andreasberger Kanarien-Ausstellung. NB. Bei Anfrage Rückporto erbeten.

Carl Trute, St. Andreasberg i. H., Nr. 146.

600 Stck. hochfeine tiefgeh. Roller mit gebog. Hohltour, Hohlkling., Kling., Knarre, tu-Flöte, ohne Aufzug, Spitzpfeife, von ℳ 15—30, 40, je nach Gesangsleistung d. Vogels Garantie f. Werth, ges. Ankunft. Komme jeb. Besteller nach Wunsch entgeg., d. keine Benachtheilig. zu befürcht. ist, Weibch. ℳ 2. [94]

Ph. Henning, Breitenholz b. Leinefelde.

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [95]

H. Kumss, Warmbrunn.

Englische Rasse-Kanarien. [96]

R. Maschke,
293 Upper-st.,
Islington, London, N.

Hinsichtlich Grösse, Figur, Farbe, Gefieder (z. B. brillante Hauben ohne Glatzen) sind die englischen Kanarien bekanntlich die schönsten. Atteste über versandte Kanarien massenhaft.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [97] Harzer Kanarienvögel.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [98]

F. B. Reinhardt in Nymegen, Holland.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [99]

!!! Kanarienvögel !!!

Diese der 1892er Zucht sind jetzt alle wieder gesangsreif u. abgehört; habe in großer Auswahl noch schönste Hohl-, Klingel-, Knorr-, Lach- u. Wasserroller, nach Leistung zu 12, 15, 20, 25 u. 30 ℳ das Stück, gegen Kasse oder Nachnahme, mit jeder Garantie zur Abgabe. [100]

Julius Häger, St. Andreasberg (Harz).
Züchterei edler Kanarien, gegründet 1864.
Prämirt mit ersten Ehrenpreisen.

Hohl-, Klingel- und Knorr-Vögel.

Empfehle meine rein Trute'sche Nachzucht in größter Auswahl bei höchst reeller Bedienung und 8 Tage Probezeit. Man verlange Preisliste oder komme selbst. [101]

P. Holzky, Cöthen (Anhalt).

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester,** Samen u. a. Preisliste postfrei. [102] **Theodor Franck, Barmen.**

Gut. Zuchtwellensittichweibchen gesucht. Offert. m. Preis an **J. C. Schroeder, Hirschberg i. Schl.** [103]

Schmetterlinge zu billigsten, von keiner Konkurrenz
Käfer gebotenen Preisen. Preis- und Tauschlisten werden kostenfrei zugesandt. [104]

A. Bau, Berlin, Hasenhaide 117.

Verkaufe: 1 **Steindrossel,** 1 **Dorngrasm.,** 2 **Schwanzmeisen,** 2 **Plattmönche,** 1 **Alpenflüevogel.** Alle in v. Ges. Frühjahrswildf. Rückp. erb. [105] **R. Hauch, Goslar.**

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 6. **Magdeburg, den 9. Februar 1893.** **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Schilderung des weißbrüstigen Schilffink und seiner Züchtung (Schluß).
Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube (Fortsetzung).
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Fortsetzung).
Der Harzer Kanariengesang nach den Auffassungen der Gegenwart: Einleitung (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Schilderung des weißbrüstigen Schilffink (Spermestes [Donacola] pectoralis, *Gould*) und seiner Züchtung.

Von Hauth, Lieutenant z. D. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung und Schluß).

Unter allen den zum Nisten aus Strauchwerk und Zweigen verschiedener Nadelhölzer hergestellten lauschigen Verstecken schien den Schilffinken doch das an einer Längswand dicht und hoch angebrachte Schilf am meisten zu behagen, denn hier hielten sie sich viel auf, kletterten ziemlich geschickt darin umher und würden vielleicht auch in demselben gebaut haben, wenn nicht die vier Zeylon-Fledermauspapageichen (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.*) durch ihr häufiges Umherklettern in demselben und noch mehr durch ihr stetes Benagen der Rohrstengel sie zu sehr beunruhigt hätten. So wählten sie sich denn in einem mit Kiefern- und Tannenzweigen ausgestatteten dichten Versteck im Hintergrund der Vogelstube ein ruhigeres Plätzchen zum Nestbau. Mit unermüdlichem Eifer schleppte das Männchen allein allerlei grobe Baustoffe, vor allem etwa spannlange, mühsam von ihm abgerissene Schilfhalme und lange Kiefernnadeln zur Unterlage herbei, die das Weibchen einigermaßen zu ordnen suchte. Mochte nun der rechte Trieb noch nicht vorhanden sein, schien ihnen die Stelle vielleicht nicht passend oder wurden sie von den indischen Baya-Webern (Ploceus baya, *Blyth.*) gestört (die ich hierin stark im Verdacht habe, da sie ebenfalls viel im selben Versteck anzutreffen waren, überhaupt mancherlei Unfug trieben), kurzum sie waren in vierzehn Tagen noch nicht merklich weiter gekommen und die bald darauf eintretende Mauser setzte vorläufig ihrem Bemühen ein Ziel.

Während des Federnwechsels büßten die Schilf-Amandinen kaum an Munterkeit ein; wie bisher ging es gemeinsam (es waren jetzt noch alle vier beisammen) zum Futterplatz und zur Tränke, in gleicher Weise strichen sie wieder ab, bei jedesmaligem An- und Abfliegen lebhaft lockend; ebenso durchmaßen sie, in kleinem Schwarm vereint, in langem, geradeaus gehendem, etwas schwerfällig erscheinendem Flug den Raum, dabei vielfach und laut den sperlingsartigen Lockruf „tschilp" ausstoßend, der je nach Ursache und Bedeutung verschiedentlich betont wird

Außer obigem Lockton habe ich nur vom Männchen, und auch hauptsächlich nur während der Brutzeit, noch einen einsilbigen, etwa wie „ück" klingenden Laut vernommen, der, in Ermangelung eines wenn auch noch so kleinen Gesangs, dafür unzählige Male zum Besten gegeben wird. Der Laut ist sanft und nicht unangenehm; er wird etwas bauchrednerisch mit

fast geschloßnem Schnabel hervorgebracht, wobei der Vogel jedesmal mit kurzem Ruck den Körper ein wenig vorstreckt.

Obgleich die Schilffinken auch außer der Nistzeit stetig zusammenhalten, so scheinen sie doch nur in losem Verband unter einander zu stehen; ohne besonders zärtlich zu einander zu sein, oder gar, wie so viele Amandinen, sich gegenseitig im Gefieder zu nesteln und bei der Nachtruhe sich dicht an einander zu schmiegen, zeigten sie sich vielmehr, wenn auch gesellig, so doch im ganzen unter sich ziemlich gleichgiltig; nur während der Brut hält das Pärchen etwas inniger zusammen.

Ganz eigenartig und sonderbar ist das der Parung voraufgehende Liebesspiel des Männchens; beides geht stets auf dem Erdboden vor sich und wird übrigens nicht häufig ausgeführt. Eben hüpfen beide Gefährten noch nahrungsuchend, scheinbar theilnahmlos umher, als plötzlich das Männchen sich seiner Genossin genau gegenüber hinsetzt, sodaß die Schnäbel sich fast berühren. So verweilen sie einige Augenblicke, lautlos und unverwandt sich ansehend, um dann beiderseits mit großem Eifer in den Sand zu picken. Da mit einem Mal sträubt das Männchen sein ganzes Gefieder, läßt die Flügel hängen, bewegt den fächerartig ausgebreiteten Schwanz bedächtig auf und ab, macht mehrere höfliche Verbeugungen und fährt mit kurzem Ruck ein wenig auf das Weibchen zu; doch dieses blickt es nur, unbeweglich, wie aus Stein gehauen, an — es hat sein Werben nicht erhört. Doch jetzt umspringt erstres in drei bis vier Sätzen seine Gefährtin in weitem Bogen, meistens zuerst nach rechts, macht eine höchst gravitätische, tiefe Verbeugung, hierauf geht es in derselben Weise nach der linken Seite, wo abermals die feierliche Verbeugung erfolgt und — das Spiel ist zu Ende und jeder geht seiner Wege, als sei nichts vorgefallen. Der ganze Vorgang wird so ernst und gemessen vorgetragen, daß er sicherlich auf jeden Beschauer einen komischen Eindruck machen wird.

Inzwischen war Anfangs Juli der zweitmalige Federnwechsel der weißbrüstigen Schilffinken seinem Abschluß nahegekommen; von neuem ergriff sie lebhafte Nistlust, eifrig suchten sie nach einem geeigneten Nistplatz, bis sie solchen in einem nahe am Fenster in mäßiger Höhe freihängendem Harzerbauerchen gefunden zu haben schienen, das nun mit allerlei derben Halmen und Fasern unordentlich bis unter die Decke vollgepfropft wurde. Hauptsächlich verwendete das Männchen hierzu wiederum lange Stücke von Schilfhalmen, mit deren Abreißen und Hineintragen es viele Tage von früh bis abend beschäftigt war, unbekümmert um mein häufiges Zuschauen. Das im Nest verweilende Weibchen ordnete die Neststoffe nur insoweit, als es zur Herstellung einer flachen Mulde für die Eier nöthig war; hierzu wurden Kokos- und Aloëfasern vorwiegend verwendet, die zugleich zur Formung einer geringen Wölbung dienten; ein großes Einflugloch führte in's Innere des wenig sorgfältig errichteten Nests.

Am 15. Juli v. J. war das erste aus fünf länglichen, glattschaligen und glänzendweißen Eiern bestehende Gelege vollzählig, worauf das Weibchen fast ausschließlich fest zu brüten begann. Die Eier ähneln denen der japanischen Mövchen, sind jedoch etwas größer und vor allem gestreckter. Während des Legens und auch später beim Bebrüten des erstern trug das Männchen noch häufig Schilfhalme in's Nest, was es auch oftmals that, wenn es zur kurzen Ablösung im Brutgeschäft während der Vormittags- und Nachmittagsstunden in dasselbe schlüpfte; niemals brachte es Federchen oder andere weiche Neststoffe herbei. Sogleich nach der Sättigung kehrte das Weibchen zum Gelege zurück; nur die Nacht verbrachten beide Alten gemeinsam im Nest.

Am 27. Juli, dem dreizehnten Bruttag, schlüpften drei Junge aus; zwei Eier waren hell geblieben. Die jungen Schilffinken haben fleischröthliche Haut und sind auf Kopf, Flügel, Rücken und Schenkeln mit geringem weißlichgrauem Flaum bedeckt; mitunter fehlte dieser auch gänzlich, wie spätere Bruten zeigten, sie waren dann nur an der schönen bläulichweißen Schnabelwachshaut von jungen japanischen Mövchen zu unterscheiden.

Schon bei Beginn der Brut fingen die Alten an, das bisher von ihnen verschmähte Weichfutter, bestehend in gehacktem Ei und frischen Ameisenpuppen, zu fressen, womit sie später, in Verbindung mit trockner Weißhirse und Spitzsamen, auch ihre Kleinen vortrefflich auffütterten. Beide Alten betheiligten sich mit gleicher Liebe und Sorgfalt an der Aufzucht ihrer Nachkömmlinge, die sich anfänglich sehr still verhielten, doch, einigermaßen erwachsen, durch desto lauteres, rauhes Geschrei die jedesmalige Atzung kundgaben.

Am 23. Tag ihres Lebens, dem 18. August v. J., verließen die jungen weißbrüstigen Schilffinken vollbefiedert zum ersten Mal das Nest, kehrten aber in den ersten Tagen gemeinschaftlich mit den Alten zur Nachtruhe in dasselbe zurück.

Noch vierzehn Tage vergingen bis zur vollen Selbstständigkeit der Jungen, während welcher Zeit die Alten sie noch treulich versorgten und leiteten. In ihrem Benehmen, hauptsächlich hinsichtlich der Art und Weise des um Nahrung Bettelns erinnerten sie mich sehr an die Jungen japanischer Mövchen.

Nachdem die jungen Schilffinken zum Zweck kräftiger Entwicklung sich noch mehrere Wochen in der Vogelstube tummeln durften, zumal sich Alt und Jung gegenseitig nicht belästigten, fing ich sie ein, um sie zur genaueren Beobachtung auf ihre Verfärbung hin in einem größern Käfig unterzubringen. Sobald die Umfärbung abgeschlossen sein wird, werde ich in dieser Zeitschrift eine ausführliche Schilderung derselben folgen lassen*); nur so viel für heute, daß die im Alter von acht Wochen eintretende Verfärbung außerordentlich langsam vonstatten geht.

*) Wir bitten sehr darum! D. R.

Ueber das eigentliche oder erste Jugendgefieder der weißbrüstigen Schilf-Amandine bleibt noch zu sagen übrig, daß dasselbe auf der ganzen Oberseite einfarbig fahl dunkelbraungrau gefärbt ist, mit helleren fahlbraunen Außensäumen der Schwingen und Flügeldecken und breiten heller fahlbraunen Innensäumen der Schwingen. Der Schwanz ist schwarzbraun, kaum heller fahl gesäumt. Die ganze Unterseite ist etwas heller, mehr fahl graubraun erscheinend; nur die Wangen heben sich durch etwas dunklere Schattirung schwach ab. Das Auge ist graubraun, der Schnabel schwärzlichbraun, die Füße sind bräunlichfleischfarben.

Es ist hiernach bemerkenswerth, daß am ersten Gefieder der Jungen in keiner Weise die weißbrüstige Schilffink-Art zu erkennen ist; nur an der Gestalt, dem derben Schnabel und vor allem am Lockruf sind sie als solche unschwer festzustellen. Sie gleichen demnach im Jugendgefieder fast völlig den ihnen nahe stehenden von Dr. Ruß seinerzeit gezüchteten jungen kastanienbrüstigen Schilffinken und den weißköpfigen Nonnen.

Kurz nach dem Ausfliegen der ersten Brut besserte das alte Zuchtpar dasselbe Nest wieder etwas aus, trug einige neue Halme hinein, worauf gegen Ende August v. J. das Weibchen drei Eier gelegt hatte, die aber eines Tags zerbrochen darin lagen, somit verlassen worden waren. Seitdem setzte das Par fast vier Wochen mit allem Nisten aus. Dann wieder errichteten sie an verschiedenen Stellen mehrere Nester, legten auch einzelne Eier hinein, die aber jedesmal bald darauf spurlos verschwanden oder zerbrochen wurden. Ich fing daher die als Störenfriede mir erscheinenden Bayaweber und Wellensittiche heraus; doch wiederum eingetretner Federwechsel veranlaßte das Par wol, jedes weitere Nisten vorerst einzustellen. Erst gegen Ende Oktober und sodann im November machte es noch je eine Brut von jedesmal vier Eiern, die auch gut gezeitigt wurden; aber ein Unstern waltete jetzt über diesen seltenen Vögeln. Im ersten Fall brachte nächtliche Störung, im zweiten, wie es schien, Unlust das Gelingen der Bruten zum Scheitern. Auch die japanischen Mövchen, die ich in zahlreichen Pärchen halte, hatten gerade nur in einem Nest Junge; leider nahmen sich die Alten der zwei ihnen untergelegten, noch lebend vorfundenen weißbrüstigen Schilffinken nicht an, obgleich sie nach meiner Ueberzeugung dieselben aufzufüttern recht wohl imstande gewesen wären.

Hierauf entzog ich den Schilffinken jede fernere Nistgelegenheit, setzte alle zusammen in einen großen Käfig, wo sich noch heute der kleine Schwarm von sechs Köpfen des besten Wohlseins erfreut; hoffentlich wird die diesjährige Brut weitern erfreulichen Erfolg bringen.

(Zugleich hoffe ich, daß Sie diese und alle Ihre anderen gezüchteten seltenen und selbst die gewöhnlichen Vögel auf die „Ornis"-Ausstellung bringen werden. Dr. K. R.).

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Curt Floericke. Nachdruck verboten.

II. Der Alpenstrandläufer (Tringa alpina, *L.*).

(Fortsetzung).

Viel lieber und freudiger als für die Jagd gebe ich zum Fang des Alpenstrandläufers Anleitung, damit sich der Liebhaber selbst einige der reizenden Strandvögel für seine Vogelstube fangen kann, denn gerade das Selbstfangen bietet dem wahren Naturfreund einen ganz eigenartigen Genuß und wird Veranlassung zu mancherlei interessanten Beobachtungen. Die beim Flußregenpfeifer von mir geschilderte Fangweise von drei bis fünf im Halbkreis schräg und locker in den Sand oder Schlamm gesteckten Leimruten, an denen ein mittelst eines Zwirnsfadens befestigter lebender Köder herniederhängt, kann man auch bei den kleinen Strandläufern mit Erfolg zur Anwendung bringen. Nur muß man anstatt eines Mehlwurms einen jungen weichhäutigen Regenwurm als Lockmittel verwenden, da die Strandläufer bei ihren weichen Schnäbeln einen Widerwillen gegen den harten Chitinpanzer der Mehlwürmer haben. Oder man kann auch die Lieblingsplätze dieser Vögel ganz und gar mit kleinen Leimrütchen bestecken, wobei sie sich ebenfalls leicht fangen. Bei einiger Vorsicht lassen sich diese harmlosen Geschöpfe sogar nach den Leimruten hintreiben. Ebenso sicher führen Laufschlingen zum Ziel. Naumann sagt darüber: „Diese für den Fang aller Strandvögel anwendbaren, jede von zwei bis drei weißen oder röthlichen Pferdehaaren doppelt gedrehten Laufschlingen sind durch den mittelsten und längsten Theil eines fingerdicken, drei Fuß langen Steckens gezogen, sodaß sie alle dicht neben einander nach oben stehen, während die zugespitzten Enden des Stocks jederseits $^1/_2$ Fuß lang eingeknickt sind, sodaß dieser einer Klammer (⌐¬) ähnlich und so in das nasse Ufer eingedrückt wird, daß nichts vom Fang als allein die senkrecht aufgestellten Bogen der Schlingen sichtbar bleiben. Auch die scheuesten Arten fangen sich so mit Leichtigkeit". Früher wurde sowol dieser als auch andere Strandläufer vielfach für Küchenzwecke im Großen auf dem Wasserschnepfenherd gefangen, welchen Naumann im siebenten Band seines herrlichen Werks abgebildet hat. Glücklicherweise ist diese Fangart immer mehr außer Gebrauch gekommen. Dafür kann der Liebhaber mit Erfolg große viereckige Schlagnetze anwenden, mit denen man oft mehrere Vögel zugleich erbeuten kann. Häufig erhält man auch auf der Jagd leicht geflügelte Stücke. Die Schußwunden heilen rasch und gut, und solche Vögel sind deshalb recht wohl für die Vogelstube zu gebrauchen.

Ueber die Verpflegung des Alpenstrandläufers im Käfig hat wol Hofrath Liebe bis jetzt die ausführlichsten und besten Vorschriften gegeben. (Ornith. Monatsschrift, Jahrg. 1888). Der ebenso hübsche und unterhaltende wie anspruchslose Vogel eignet sich sowol für die Vogelstube, wie für den Gesellschafts- und Einzelkäfig. Was den Aufenthalt in der erstern

anbelangt, so muß man bedenken, wie sehr ein Strandläufer freien Raum und Umblick liebt und deshalb Sorge dafür tragen, daß ein genügend großes und von Gestrüpp freies Plätzchen für ihn vorhanden ist. Am besten wählt man die nächste Umgebung des Badenapfs dazu aus. Gut ist es, wenn die Strahlen der Sonne einige Stunden auf dieser Stelle verweilen. Weit weniger wie die Wasserläufer verstehen es die Strandläufer, durch die Lücken des Gesträuchs hindurchzuschwenken, und man sieht es ihnen immer an, wie ungern sie sich zu einem solchen ihrer Natur höchst unangemeßnen Unternehmen entschließen. Und doch thun sie es, um zu dem Fensterbrett zu gelangen, auf dem sie gern ein Stündchen in behaglicher Ruhe verträumen. Nicht genug kann ich davor warnen, einen oder einige Strandläufer in einer mit fremdländischen oder Kanarienvögeln bevölkerten Vogelstube fliegen zu lassen, denn sie spielen hier eine unsäglich traurige Rolle, da sich die überall massenhaft herumliegenden und -hängenden Niststoffe nur zu bald um die zarten Füßchen wickeln und ihnen dann früher oder später ein bedauernswerthes Ende bereiten. Die armen Vögel bleiben dann beim Auffliegen in den Zweigen hängen und gehen einem elenden Verschmachten entgegen oder renken sich bei ihren Bemühungen, sich aus der qualvollen Lage zu befreien, wol gar die Beine aus. So niedlich sich die Vögel auch zwischen den Prachtfinken ausnehmen, so muß doch das Halten zwischen denselben als eine arge Thierquälerei bezeichnet werden, deren sich kein wahrer Liebhaber schuldig machen sollte. Leider sind die Strandläufer sehr wenig geschickt darin, sich selbst von den Fasern und Fäden zu befreien. Wol stehen sie dann stundenlang im Wassernapf und zerren ärgerlich mit dem Schnabel an den sie fesselnden Fäden, aber das weiche Schnäbelchen ist viel zu schwach, als daß es eine spröde Agavefaser zu bewältigen vermöchte. Die scharfen Fasern schneiden so tief in die zarten Beinchen ein, daß man sie kaum wieder herausbekommt und der Fuß rettungslos vertrocknet. Bei den hastigen, kurzen und kleinen Schrittchen, welche die Strandläufer zu machen pflegen, verwickeln sie gewöhnlich beide Füße zugleich; sie stürzen vorn auf die Brust, beschädigen sich dabei den Schnabel, kurz geben ein Bild ab, welches dem Vogelfreund in der Seele weh thun muß. Ich habe einmal den verführerischen Versuch gemacht, Strandläufer mit nistenden Vögeln zusammen in einer Stube zu halten und habe es bitter bereut. Die Wasserläufer und Kampfhähne verhalten sich hierin nach meinen Erfahrungen ganz anders; sie stelzen mit langsamen, großen Schritten hochbeinig herum und entgehen dadurch allen den geschilderten Gefahren. Ich habe in diesem Jahr den ganzen Sommer hindurch einige Wasserläufer und Kampfhähne in meiner mit fremdländischen Vögeln bevölkerten Vogelstube gehalten und nur Freude daran gehabt. Sie machten sich ganz ausgezeichnet unter dem kleinen Volk, waren durchaus friedlich, und nicht ein einziges Mal hatte ich nöthig, ihre Füße von unliebsamen Anhängseln zu befreien. Sind keine Niststoffe in der Vogelstube, ist dieselbe etwa nur mit nicht zu Zuchtzwecken gehaltenen einheimischen Vögeln bevölkert, so kann man sich allerdings keine lieblicheren Bewohner derselben denken als unsere Strandläufer, die man am besten in einem Trupp hält, damit sie Gelegenheit finden, ihre geselligen Bedürfnisse und Tugenden zu bethätigen. Namentlich in der muntern Gesellschaft von Piepern, Schmätzern, Bachstelzen und Regenpfeifern machen sie sich dann ganz allerliebst, und ich kann eine so bevölkerte Vogelstube den Liebhabern nicht warm und dringend genug empfehlen. Sie wird für jeden empfänglichen Naturfreund stets eine unerschöpfliche Quelle reiner Freuden und anziehender Beobachtungen sein und ihren Reiz auch immer behalten. Den Bedürfnissen der Strandläufer kommt man dabei entgegen durch Anlage eines großen freien und gut belichteten Tummelplatzes, der am besten mit Torfmull bestreut und mit einigen frisch ausgestochenen und öfter zu ersetzenden Rasenstücken ausgestattet ist; ferner durch Aufstellen mehrerer umfangreichen und flachen Wassergeschirre, in denen ein par große Steine beliebte Ruheplätzchen abgeben.

(Fortsetzung folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

V. Starvögel.

(Fortsetzung).

Meinen Vogel trug ich nun schleunigst in mein Wohnzimmer, träufelte ihm vermittelst eines Tuschpinsels Wasser ein, das er auch mit niederhängendem Kopf schluckte, ließ ihm dann Ruhe und sah von Zeit zu Zeit nach, ob er sich wenigstens wieder auf die Beine gestellt hätte. Als dies endlich nach langer Zeit der Fall war, stopfte ich ihn mit etwas rohem Fleisch und wiederholte die Gaben von Wasser und Fleisch in viertelstündlichen Zwischenräumen bis gegen Mitternacht, denn ich hatte mir schon lange einen der großen schwarzen und vorsichtigen Vögel gewünscht und wollte nichts verabsäumen, ihn am Leben zu erhalten. Freilich war wenig Aussicht dazu vorhanden; denn des Morgens gefangen und seit dieser Zeit in Todesängsten schwebend, von rohen unwissenden Buben bis auf's Blut gequält und den ganzen Tag im fürchterlichsten Sonnenbrand, ohne Wasser, ohne Futter im engen Beutel oder in den pressenden heißen Händen umhergeschleppt, schien mir selbst für einen so derben Vogel, wie er es war, zuviel zu sein. Ich schlief mit der Gewißheit ein, am andern Morgen eine Leiche im Käfig zu finden und mein erster Blick beim Erwachen galt ihm. Nun, todt war er nicht. Wie ein großer runder Federball saß er da, matt, erschöpft, aber wenigstens doch lebend; dann hat er sich in wenigen Tagen erholt. Zuerst gleichgiltig gegen seine Umgebung, nachher bewußt zahm, kehrte seine Wildheit nach dem Einwerfen in die Vogelstube wieder, und seit der Zeit ist er wild und scheu geblieben, denn er

lebt heute noch bei bestem Wohlsein im Vogelhaus des Berliner zoologischen Gartens.

Oft hatte ich vergeblich mir einen der dohlengroßen, ziemlich langschwänzigen Vögel gewünscht und sie mit begehrlichen Augen betrachtet, so oft ich sie in größeren oder kleineren Gesellschaften auf den Viehweiden sah, geschäftig umherlaufend, bei jedem Schritt mit dem Kopf nickend und im Benehmen zugleich an Dohlen und Stare erinnernd, und nun war endlich einmal einer der so schwer zu berückenden Vögel in meinen Besitz gelangt. Schwer zu berücken müssen sie sein, denn ein brasilischer Liebhaber bot mir, als er einmal meine Vogelstube besichtigte, sofort 25 Milreis (ungefähr 60 Mark) für den Vogel, den er Gra—una oder Grahuna nannte, natürlich vergeblich, denn erstens wollte ich den Vogel mit nach Europa nehmen und zweitens war ich damals schon überzeugt, daß es ein Weibchen war.

Der gebotne Preis wird dadurch erklärlich, daß der Kragenvogel einen etwas metallisch harten, aber durchaus nicht unangenehmen lauten Gesang hat, den er in der Brutzeit, wenn die Gesellschaften in einzelne Pare sich aufgelöst haben, häufig zum besten gibt. Flügelschlagend und den dicken Federwulst des Nackens sträubend, trägt das bedeutend größre Männchen von der Spitze irgend eines Baums oder Busches sein Lied vor.

Ueber seine Nistweise kann ich Genaues nicht berichten. Auch Brehm sagt darüber nur kurz: „Das Nest hat der Prinz (Max von Wied) nicht gefunden, wol aber erfahren, daß er häufig von den Bauten anderer Vögel Besitz nehmen soll".

Das wäre höchst eigenthümlich und stünde mit einer flüchtigen Beobachtung, die ich auf einer kleinen Insel der Parahyba zu machen Gelegenheit hatte, nicht ganz im Einklang. Auf besagter Insel sah ich einen Kragenschwarzvogel, dem mein brasilischer Begleiter den Namen Maisausreißer, Rancador de milho, gab, in ein Baumloch einschlüpfen. Weitres konnte ich nicht beobachten, weil ich am nächsten Morgen schon die Gegend verließ.

(Fortsetzung folgt).

Der Harzer Kanariengesang nach den Auffassungen der Gegenwart.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

Einleitung.

(Fortsetzung).

Der wundeste Punkt auf dem Gebiet der Gesangsdarstellungen ist die leider noch immer vielfach abweichende Benennung der einzelnen Touren seitens der einzelnen Kenner in verschiedenen Gegenden, sowie auch in den in allen Fachblättern erscheinenden Abhandlungen, und doch sind die Touren überall dieselben, wie ich bei meinem weiten Umherkommen wahrzunehmen immer Gelegenheit hatte.

Bei meinen Darstellungen wird es sich freilich nicht vermeiden lassen, auf frühere Darstellungen, soweit dieselben auch den heutigen Standpunkt richtig wiedergeben, zurückzukommen. Dies ist dringend nothwendig, um das Thema erschöpfend behandeln zu können.

Die Gesammtzahl aller Kanariengesangstouren, welche dem Harzer Sänger früher eigen war, namentlich unter Berücksichtigung aller Nebentouren sowie aller Touren des Gluckergesangs, übersteigen die Anzahl der Strofen des Nachtigalgesangs. Freilich ist dieser Melodienreichthum gänzlich verloren gegangen. Guten Gluckergesang gibt es überhaupt nicht mehr. Hervorragende Touren, wie Lach- und Trillerrolle, sind ebenfalls spurlos verschwunden und auch die herrliche Koller dürfte nahe am Aussterben sein. Dies bedauerliche Ergebniß ist entstanden, seitdem alle Bestrebungen auf die Erzielung des „reinen" Kanariengesangs gerichtet waren. Es ist eine besondre Eigenthümlichkeit des Kanariengesangs, daß fast alle früheren technisch schwersten Touren des Kanariengesangs am leichtesten zu Ausartungen neigten, oder vielmehr, daß der Sänger das Bedürfniß offenbarte, neben den schweren Touren auch leichtere zu bringen, wie dies ja bei allen anderen schweren Vogelgesängen ebenfalls der Fall ist. Ein Vogel, der lediglich auf sogenannte edle Touren angewiesen ist, muß, wenn er sich nicht selber eine leichtere dazu dichtet oder faul im Gesang ist, in wenigen Jahren abwirthschaften; meistens erliegt er einem Lungenleiden, denn der nur aus edlen Touren bestehende und dabei fleißige Gesang übersteigt die Kräfte eines normalen Kanarienvogelkörpers.

Die Kanarienvogelliebhaberei schreitet wie jede andre Liebhaberei fort bis an die Grenze des Erreichbaren; es kann daher nicht Verwunderung erregen, wenn diesem Bestreben nicht allein schöne Touren, sondern sogar ganze Gesangsarten, wie der Gluckergesang, zum Opfer fallen konnten.

Die Haupttouren des jetzigen guten Kanariengesangs sind die Hohlrollen und Hohlklingeln, sowie schöne Knorren; es läßt sich auch nicht leugnen, daß derartige Sänger bei vorzüglicher Ausbildung den Hörer eine Zeitlang fesseln. Aber schon mancher Liebhaber ist abgesprungen und hat diesen Gesang mit der Zeit zu einförmig, also langweilig gefunden, und der Ausspruch jenes Kenners, daß der jetzige feine Kanariengesang bei dem besten Willen nicht anders als „rein" sein könne, ist nicht ganz unberechtigt.

Wenn zugegeben werden muß, daß der jetzige Kanariengesang zu „monoton" sei, dann ist also mit anderen Worten zu sagen, er sei „langweilig", „einschläfernd". Sobald wir nun nach Abhilfe suchen, und alle Gründe für und wider berücksichtigen, können wir nur zu dem Ergebniß gelangen, daß Abhilfe nur durch eine Umkehr auf diesem Gebiet zu ermöglichen sei. Freilich sind wir gar sehr an reinen Gesang gewöhnt und möchten auch in Zukunft keine „Schapper" haben; doch da ist so manche schöne Tour, welche noch zu retten und würdig ist, auch

beim Primagesang vertreten zu sein. Wer mir etwa antworten möchte, daß der Gesang dann nicht rein genug zu erhalten sei, den frage ich: „Gibt es denn jetzt reinen Kanariengesang?" Oder — „wie viele Züchter können sich rühmen, reine Sänger zu besitzen?"

Allerdings muß zugegeben werden, daß die schönsten noch jetzt vorhandenen Touren immer zu den Perlen des Kanariengesangs gehört haben.

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Meine Pflaumenkopfsittiche (Psittacus [Palaeornis] cyanocephalus, *L.*) haben den Nistkasten wieder bezogen; die Goldstirnsittiche oder Halbmondsittiche (P. [Conurus] aureus, *Gml.*) brüten seit Weihnachten auf vier Eiern, und zwar im Wohnzimmer. Der Käfig steht auf einem Ständer dicht beim Sopha, was die außerordentlich zahmen Vögel nicht im geringsten belästigt. Die Brut verläuft mustergiltig, das Weibchen brütet allein, nur des Nachts schlüpft das Männchen dazu in den Nistkasten. Etwa zum 18. bis 20. Januar können die Jungen ausschlüpfen.

Von den Zeres-Astrilde (Aegintha [Aidemosyne] modesta, *Gld.*) flogen zwei Junge aus und sind in Verfärbung. Junge Gürtelgrasfinken (Spermestes [Poëphila] cincta, *Gld.*) schreien im Nest. Das blaufleckige Täubchen (Columba [Chalcopelia] afra, *L.*) hat gelegt.

Das von Herrn Fockelmann erhaltne Par Rothsteißbülbüls (Pycnonotus pygaeus, *Hdgs.*) hat sich prächtig ausgefiedert und wird sehr lebhaft; ich denke sie nun bald aus der Käfighaft zu befreien, sobald ich nur einigermaßen die Mäuseplage los geworden bin und die Vogelstuben mit neuen Bäumen versehen habe.

Die Soldatenstare (Sturnus [Sturnella] militaris, *L.*) zeigen sich brütlustig, das Weibchen sitzt viel in einem niedrig im Buschwerk angebrachten Nest. Bis jetzt sind sie ganz verträglich, lassen sich sogar von den Scharlachtangaren (Tanagra [Pyranga] rubra, *L.*) und Webern vom Futternapf vertreiben. Diese Vogelart treibt sich meist am Boden umher, würde auch wol daselbst zwischen Mos und Gestein nisten, wenn nicht eine größre Wachtel-Art sie dort beunruhigte. — Ich befreunde mich immer mehr mit den fremdländischen Insektenfressern und werde wol einen großen Theil der schon wiederholt gezüchteten Prachtfinken, Astrilde u. a. abgeben, um Platz für die ersteren zu gewinnen. Zu bedauern bleibt nur die verhältnißmäßig seltne Einfuhr vieler Insektenfresser-Arten in richtigen Paren. C. Langheinz.

. . . Im Herbst (1892) hatten wir hier im Gouv. Taurien, Südrußland, einen ganz besonders frühen und starken Zug nordischer und sibirischer Vögel zu beobachten Gelegenheit, wie z. B. Seidenschwänze (Ampelis garrula, *L.*) und Gimpel, welche letzteren sich hier seit sechs Jahren nicht gezeigt hatten, ferner Lerchenammer (Emberiza lapponica [*L.*]), Spiegel-, Berg- (Alauda alpestris, *L.*), Kalander- (A. calandra, *L.*) und Mohrenlerchen (A. tatarica, *Pall.*) in großen Scharen. Diese Erscheinung läßt auf einen frühen und harten Winter im Norden schließen, während bei uns bis jetzt (Mitte Dezember) noch garkein eigentlicher Winter eingezogen ist.

Im vergangnen Sommer ist hier eine für hiesige Gegend große Seltenheit, ein Kreuzschnabel, gefangen worden. Friedrich Falz-Fein.

. . . Neben einer größern Anzahl verschiedener Arten Amandinen und Astrilde halte ich im besondern Käfig ein Par Reisfinken. Im September 1891 parte sich ein reinweißes Weibchen mit einem grauen Männchen (Naturvogel), wobei ich in mehreren Bruten Junge erzielte, an welchen aber nur durch wenige weiße Stellen ihre theilweise Abstammung von einem reinweißen Vogel sich zeigte. In der folgenden Brutzeit, im September vorigen Jahrs, ersetzte ich das graue durch ein weißes Männchen. Dasselbe hat jedoch auf dem Kopf einen kleinen grauen Punkt und auf dem Rücken einen kleinen grauen, nicht auffallenden, kaum bemerkbaren Fleck. Das Ergebniß der ersten Brut derselben waren fünf kräftige Junge; die beiden ältesten sind vollständig grau, ohne eine Spur von weiß, mit schwarzen Schnäbeln, und weitere drei Stück mit viel weiß und rothen Schnäbeln aus dem Nest gekommen. Bei den drei weißen Jungen zeigten sich die leichten grauen Anflüge des Männchens in bedeutend größerm Maß und dunklerer Färbung wieder. Von der zweiten Brut ist nur ein Junges vorhanden, welches noch mehr graue Färbung, als die früheren hat, übrigens mit weißem Halsring, weißem Unterleib und Schwanz versehen ist und ganz hübsch aussieht. Eine dritte Brut ist derzeit im Gang. A. Koch.

. . . Eine hier sehr seltne Vogelart, die Seidenschwänze, so schreibt man aus der Provinz Pommern, ist seit einiger Zeit auf den Bäumen der Promenaden in Hunderten von Köpfen zu sehen. Die strenge Kälte wird den prächtigen Singvogel wol aus seiner nordischen Heimat hierher vertrieben haben, wo er sich anscheinend ganz wohl fühlt.

W. Vanselow.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Lieutenant v. Kruse, Rittergutsbesitzer: 1. Nothwendigerweise muß ich Ihre zweite Frage zuerst beantworten, und zwar kann ich Ihnen zu meinem Bedauern keine gute Auskunft geben. In letztrer Zeit hat nämlich der Vogelhandel, und zwar nicht in Deutschland allein, sondern auch in anderen Ländern so sehr gelitten, daß er uns an schönen und interessanten Seltenheiten leider fast garnichts mehr bringt, ja selbst die gewöhnlicheren aber beliebten Arten mangeln manchmal für längre Zeit am Markt. Nun aber hoffen wir, daß die in den Tagen vom 3. bis 7. März d. J. stattfindende Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin uns, bzl. dem Vogelmarkt eine recht große Fülle bringen wird, und da möchte ich Sie denn im Voraus einladen, daß Sie, wenn es Ihnen irgend möglich ist, dazu nach Berlin herüberkommen. Bei der Gelegenheit könnten wir ja alle Wünsche inbetreff der Bevölkerung Ihrer Vogelstube eingehend besprechen, ich würde Sie dann auf interessante Seltenheiten gern aufmerksam machen und Ihnen also mit Rath und That zur Seite stehen. 2. Bis dahin thun Sie immerhin gut daran, wenn Sie den Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" aufmerksam verfolgen und einerseits in den von den Händlern erlassenen Anzeigen aufpassen, ob und welche Seltenheiten angeboten werden, andrerseits aber auch namentlich darauf achten, wenn hier und da einmal Liebhaber und Züchter seltene Vögel abgeben wollen. 3. Ihre Frage, zur Anschaffung welcher Arten ich rathen würde, ist doch eben

aus dem Grund, weil jetzt alle werthvolleren Arten fehlen, äußerst schwierig zu beantworten. Was von den kleinen Papageien aus den Gattungen der Schönsittiche, Plattschweifsittiche, Schmalschnäbel, sodann bedingungsweise auch Zwergpapageien und anderen Papageien an verträglichen Arten kommt, können Sie in je einem Pärchen unter eine Bevölkerung von gleichfalls seltenen und schönen Prachtfinken, Webervögeln und Widafinken und dazu auch ein Pärchen der interessantesten Weichfutterfresser, Bülbüls, kleinste Starvögel, Tangaren u. a., selbst Sonnenvögel in die Vogelstube hineingeben, doch wird es nothwendig sein, daß Sie vor dem Einsetzen bei jeder Art über die besonderen Eigenthümlichkeiten nachlesen. Glücklicherweise liegen ja heutzutage schon außerordentlich reiche Erfahrungen vor und was irgend festgestellt worden, habe ich denn auch in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I mitgetheilt.

Herrn Karl Barocco: Wenn Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien" mit der Jahreszahl 1882 gekauft haben, so sind Sie eben von dem btrf. Buchhändler nicht gut bedient worden, denn er hat Ihnen die alte Auflage geschickt, während die neue Auflage im Jahr 1887 erschienen ist. Alles, was inzwischen aber inbetreff des Selbstrupfens der Papageien erkundet worden, steht doch eben in der neuen Auflage, und wenn Ihr Vogel also von dem unseligen krankhaften Selbstrupfen noch zu retten ist, d. h. wenn er also sich erst zu rupfen beginnt und der üble Drang noch nicht zu sehr eingewurzelt ist, so kann ich nur dringend rathen, daß Sie das dort Gesagte beachten. Da der Buchhändler Sie augenscheinlich übervortheilt hat, so zwingen Sie den Mann doch dazu, daß er Ihnen die neue Auflage schickt.

Herrn Lieutenant Stouillon: 1. Bei vielen Prachtfinken, vorzugsweise aber bei den kleinsten und unter diesen wieder insbesondre bei den Rothschwänzchen oder Schönbürzelchen kommt es garnicht selten vor, daß die Gatten eines Pärchens einander in eifrigster Weise hier und da, vornehmlich aber die Köpfe, kahlrupfen. Dies geschieht indessen nur im Käfig und gleichsam aus langer Weile. Sobald Sie das Pärchen in die Vogelstube fliegen lassen, hat die üble Angewohnheit vonvornherein ein Ende, denn dann haben die Vögel ja Besseres zu thun, indem Sie bald und hoffentlich mit Erfolg nisten. 2. Alle unsere reellen Händler, welche auch die selteneren Vögel, wie die von Ihnen gewünschten Diamantfinken, Dornastrilde und Auroraastrilde, von Zeit zu Zeit einführen, lassen ihre Vorräthe hier im Anzeigentheil bekannt machen. Also können Sie, wenn Sie auf den letztern sorgsam achten, immer in den Besitz der Vögel gelangen. Namentlich im Frühjahr werden jene schönen Australier gewöhnlich mehrfach eingeführt.

Herrn R. Günther: 1. Sie fragen, ob Sie Stieglitz, Zeisig, Buchfink, Grünfink, Bergfink, Girlitz und Dompfaff in einem Bauer bei einander lassen dürfen — bei der Beantwortung kommt es indessen vor allem doch darauf an, welche Absicht Sie dabei haben. Wollen Sie diese Vögel lediglich in einem Gesellschaftskäfig als einzelne Männchen zusammen halten, so kann ich dazu nur ja sagen; wollen Sie dagegen Pärchen derselben zur Züchtung zusammensetzen, so muß ich warnen, denn dabei kann nichts Gutes herauskommen. 2. Wollen Sie sich über die obwaltenden Verhältnisse genau unterrichten, so kann ich Ihnen als zuverlässige Belehrungsquelle, wie Sie eine solche wünschen, entweder nur mein kleineres „Vogelzucht-Buch", welches für 1 Mk. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist und in dem Sie Rathschläge über einheimische und fremdländische Vögel finden, oder das bedeutend ausführlichere „Handbuch für Vogelliebhaber" in beiden Theilen: I Fremdländische Stubenvögel, Preis 6 Mk. 50 Pf., II Einheimische Stubenvögel, Preis 6 Mk., vorschlagen.

Frage: Vor einem Jahr erhielt ich einen grauen Papagei zum Trost in einer langen Erholungszeit nach schwerer Krankheit. Da ich einen sog. „Damenvogel" verlangt hatte, wurde mir nur dieser eine angeboten, der mir gleich als etwas schwach befiedert erschien. Seine Herrin, eine bessergestellte Arbeiterfrau, sagte, daß er nur Sonnenblumen- und Zirbelnußkerne fresse. Aber kein Fleisch und sonst Naturwidriges. Da er nie schrie, behielt ich ihn. — Als ich noch mit einem Stock im Zimmer herumhinkte, konnte sich das Thier nicht an mich gewöhnen. Erst nach meiner Heimkehr aus dem Bad, das ich vollgesundet wieder verließ, schloß er sich herzlich an mich an; meinem Mann jedoch, wie allem Männlichen überhaupt, tiefe und entschiedene Abneigung bewahrend.

Ich hatte ihm sofort einen Musterkäfig von Stübemann kommen lassen, mit der praktischen Sitzstange oberhalb, da er in einem alten, schlechten Messingbauer zu mir gekommen war. Den ganzen Sommer hatte er freie Bewegung, Luft, und Holz zum Nagen und er durfte stundenlang mit mir im Garten sitzen. Als ich ihn einmal mit der Blumenspritze abdouchte, erbrach er sich aus Schreck; seitdem unterließ ich es. Er zeigte sich als ein muntres, musikalisch gut veranlagtes Thierchen. Erst im Spätherbst vergangnen Jahrs versuchte ich den immer spärlicher Befiederten an das vorgeschriebne Futter zu gewöhnen, das er auch dann nahm. Dann zogen wir zum Winteraufenthalt von München nach Meran; er überstand im liebevoll gewählten Reisekäfig die lange Fahrt gut und blieb immer munter.

Doch in diesen letzten Wochen habe ich es nun erst erkannt, daß mein Jako ein Selbstrupfer geworden ist. Wenn es erst nur die hohen Beine waren, die etwas nackt zu sein schienen, so hat er sich nun allmählig die ganze rechte Brustseite und je eine Rinne in dem Schulterflügel kahl gerupft. Da ich seine Nacktheit eine Weile für eine lange Mauser hielt, stellte ich ihn, der leicht fror, viel in die Nähe des Kachelofens. Er wurde immer kahler; dabei sproßten aber immer neu die jungen Federchen, die er nur an ihrem Ende abzwickt. Eine genaue mikroskopische Untersuchung ergab nichts, als den gewöhnlichen Federnstaub.

Der Vogel ist immer draußen, außerhalb des reingehaltnen Käfigs, er kann im Zimmer wandeln, stundenlang im Holzkorb arbeiten; er erhielt niemals Fleisch oder dergleichen Menschliches; und doch diese krankhafte Sucht! Er bekommt auch gewöhnliches Trinkwasser. Bier liebt er sehr, aber nur das münchener Bier. Als wir hier anfangs österreichisches Bier tranken, verschmähte er es ganz, bis er Löwenbräu bekam, das er wie ein Feinschmecker schlürft.

Ich fing nun eine Badekur mit dem armen, immer fidelen und sonst gesunden Vogel an, nachdem ich ihm zuerst mit Einpinseln von Perubalsam das Rupfen verleiden wollte. Aber das Baden machte ihn sehr unglücklich und ich fürchtete, daß es die Poren auf die Dauer verstopft*). Er wird so ziemlich regelmäßig alle zwei Tage in eine Spülschüssel mit lauem Wasser gehoben, meine Köchin hält ihn und ich sprudle ihn rasch mit einem weichen Schwamm ab. Das regt ihn nicht so sehr auf, weil es recht rasch geht, und bald nachher erscheint er sehr vergnügt. Mais und Hanf und Obst sind nun seit 14 Tagen seine einzige Nahrung; bisher hatte er des morgens viel Wall-, Erd- und Haselnüsse bekommen. Soll ich diese strenge Kur durchführen? Soll ich mit Perubalsam nach jedem Bade einpinseln, trotz des jämmerlichen Aussehens, da er die Fettigkeit am Schnabel sehr haßt —?

Dabei habe ich öfter an manchem Tag, besonders, wenn er vorher mit mir allein recht ausgelassen lustig war, die Erscheinungen des Paarungstriebs an ihm bemerkt. Er steigt dann von meiner Schulter auf den Kopf, weint wie ein Kind, läßt die Flügel tief hängen, würgt und sieht jämmerlich aus. Seitdem ich diesen Anfällen begegne, indem ich statt der vorigen mitleidenden Zärtlichkeit ihn von mir auf den Käfig setze und schnell das Zimmer verlasse, sind sie selten geworden; er hört dann sofort auf zu stöhnen. Das ist doch zweifellos ein Beweis seiner Intelligenz.

Was mich bekümmert, ist, daß er nach dem Bad erst recht rupft und im Gefieder schlimm haust. Das Glyzerin, das ich ihm dann wol einpinsele, trocknet zu schnell, um ihn abzuschrecken. Kann der erhöhte Reiz in zu großer Warmhaltung bei sehr trockner Luft entstehen? Und ist trotz der Nacktheit Kühle geboten und gefahrlos? Er scheint in letzter Zeit weniger wärmebedürftig, rückt sogar nach dem Bad aus der großen Wärme fort.

Ich möchte Sie nun herzlich bitten, mir baldmöglichst

*) Warum verstopft? Bekanntlich bewirkt es doch das Gegentheil.
Dr. K. R.

Antwort zu sagen, wie die Kur fortzusetzen ist, da ich leider im März meinen Jako im Stich lassen muß, der inzwischen wieder nach München gebracht wird und eine Weile in anderen Händen bleibt.

Da der Vogel sonst so liebenswürdig, zahm, heiter und gesund erscheint, will ich ihn nicht aufgeben und am wenigsten in andre, minder geduldige Pflege geben.

Frau Weigand.

Antwort: Ihr Graupapagei zeigt die von Ihnen ganz richtig beurtheilten Erscheinungen eben infolge von Parungslust und aus derselben entspringt also sein Selbstrupfen. Ich bin, wie ich es hier schon mehrmals ausgesprochen habe, bereits zu der Ueberzeugung gelangt, daß die meisten Selbstrupfer unter den Papageien eben parungslustige Vögel und zwar Weibchen sind. Zunächst bin ich darauf gekommen durch den Papagei Ihrer Durchlaucht der Frau Prinzessin von Karolath-Schönaich in Köthen in Anhalt, welcher ein schlimmer Selbstrupfer ist, aber jährlich zweimal Eier legt. Im Gegensatz zu jenem Vogel dürfte nun der Ihrige ein Männchen sein, und ich rathe daher, daß Sie sich mit der Frau Prinzessin in Verbindung setzen, um wenn möglich wenigstens eine Brut zustande zu bringen, ein Erfolg, der ja von außerordentlicher Wichtigkeit wäre, da bis jetzt bekanntlich die Züchtung von Graupapageien in der Gefangenschaft noch niemals gelungen ist. Frau Prinzessin von Karolath würde sicherlich während der Reise Ihren Graupapagei sehr gern aufnehmen, ihn bestens verpflegen, und dann könnte ja vielleicht unterdessen die Brut zustande kommen. Fragen Sie also gefälligst einmal bei der Frau Prinzessin an. Für diesen Fall wäre eine weitre Behandlung des Vogels als Kranker garnicht nöthig, denn sobald die beiden Selbstrupfer anfingen zu nisten, würden sie jene unselige Selbstverstümmelung ganz von selbst unterlassen, das ist meine feste Ueberzeugung. Wollen Sie indessen aus irgend einem Grund auf diesen Vorschlag zum Züchtungsversuch nicht eingehen, so kann ich nur dringend rathen, daß Sie den Vogel durch anhaltende strengste Regelung seiner Fütterung einerseits und durch fleißige Lernstudien andrerseits, schließlich auch wol sogar durch zeitweiliges Hungernlassen von seiner unseligen Sucht abzubringen suchen. Weitere erfolgversprechende Rathschläge vermag ich nicht zu geben, weil wir auf Grund unsres bisherigen Wissens noch nicht zu sichrer Unterdrückung des Selbstrupfens gelangt sind. Uebrigens kann das Einpinseln mit Perubalsam in diesem Fall, in dem der Reiz doch von innen herauskommt, garnichts nützen. Schließlich bemerke ich noch, daß höhere Wärme, zumal in trockner Luft für Ihren Vogel durchaus nicht zuträglich ist. Halten Sie ihn nur in gewöhnlicher Stubentemperatur und mit dem beginnenden Sommer bringen Sie ihn trotz seiner Kahlheit wieder ins Freie hinaus. Dr. K. R.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Die siebente Ausstellung von fremdländischen und einheimischen Sing- und Schmuckvögeln, einschließlich Kanarien, nebst Verlosung findet in den Tagen vom 3. bis 7. März 1893 in den Räumen der Schloßfreiheit Nr. 7—9 statt. Zur Ausstellung gelangen a) Käfigvögel im weitesten Sinn des Worts, b) gut ausgestopfte Vögel, c) literarische Leistungen auf dem Gebiet der Vogelkunde, -Liebhaberei und -Zucht, d) Käfige und allerlei Geräthschaften, sowie sonstige Hilfsmittel, welche zur Pflege und Zucht der Vögel, sowie zum Vogelschutz in Beziehung stehen. In der Prämirung der auszustellenden Vögel legt der Verein besonders hohen Werth auf wohlgepflegte, schön singende einheimische und fremdländische Vögel, desgleichen auf selbst gezüchtete und seltene Vögel. Die Preise bestehen in goldenen, sowie silbernen und bronzenen Vereins-Medaillen, nebst Diplomen in unbeschränkter Zahl, auch in Ehrenpreisen, insofern solche gestiftet werden. Jeder Aussteller, dessen Vögel oder Käfige u. a. prämirt worden, erhält zugleich ein Diplom, in welchem alle seine Leistungen verzeichnet sind, gleichsam als Urkunde; dagegen darf er nur in einer Abtheilung den höchsten ihm zuerkannten Preis, also nur eine silberne oder bronzene Medaille oder nur die goldene Medaille für Gesammtleistung eingehändigt erhalten. Anmeldungen zur Ausstellung, wenn möglich mit Angabe des gewünschten Raumes, bis zum 20. Februar bei Dr. Karl Ruß in Berlin SW., Belle-Alliancestr. 81; spätere Anmeldungen können nur Berücksichtigung finden, soweit es der Raum gestattet. Alle Aussteller haben ihre Vögel oder übrigen Gegenstände vom 1. März bis spätestens 2. März, Vormittags 11 Uhr, unter Adresse: Ausstellungsdirektor E. Hinze, Schloßfreiheit 7—9, postfrei einzuliefern; zur Prämirung angemeldete Kanarien sowie einheimische und fremdländische Sänger müssen bis 1. März, abends 6 Uhr, eingeliefert sein. Jeder Versandtkäfig u. drgl. muß deutlich den Namen und die Adresse des Absenders zeigen. Jeder hiesige Aussteller muß seine Vögel in geeigneten Käfigen ausstellen. Den auswärtigen Ausstellern, welche nicht persönlich anwesend oder vertreten sind, werden Käfige zur Verfügung gestellt, jedoch nur insoweit, als die Vögel rechtzeitig angemeldet sind. Kostenlos gefüttert und auf's beste verpflegt werden alle Vögel, deren Aussteller nicht selbst anwesend sein können. Auf Verlangen besorgt der Verein auch Käfige für die anwesenden Aussteller gegen Leihgebühr, nach vorheriger rechtzeitiger Anmeldung. Der Verein beansprucht ein Standgeld, und zwar für den laufenden Meter von Mk. 4 bis 6. Dagegen berechnet der Verein von Ausstellungs-Gegenständen, welche auf der Ausstellung verkauft werden, keine Abgabe oder Gebühr (Provision). Für die zur Prämirung gelangenden Kanarienvögel wird von den Vereins-Mitgliedern Mk. 1, von Nichtmitgliedern Mk. 3 Standgeld für den Kopf erhoben. Für nicht zur Prämirung angemeldete Kanarien werden 50 Pfg. für den Kopf entrichtet. Dompfaffen-Händler zahlen Standgeld nach Vereinbarung mit dem Ausstellungs-Komité. Liebhaber und Züchter fremdländischer und einheimischer Vögel, welche ihre Vögel nicht verkaufen wollen, sind selbstverständlich von der Zahlung eines Standgelds befreit. Von den zur Verlosung angekauften Vögeln berechnet sich der Verein 10 Prozent. Um den Katalog richtig herzustellen, ist es dringend nöthig, daß die angemeldeten Vögel auch wirklich in der angegebenen Art und Anzahl zur Ausstellung gelangen. Das Preisrichter-Kollegium, welches aus 12 Personen besteht, ist aus anerkannten Sachverständigen erwählt. (Die Namen sind hier bereits in Nr. 4 mitgetheilt worden). Am Schluß der Ausstellung soll eine Verlosung von Vögeln stattfinden, welche sämmtlich auf der Ausstellung angekauft werden. Es sollen 5000 Lose ausgegeben werden. Der Preis eines Loses beträgt 1 Mk. Die Gewinne sollen werthvoll und zweckentsprechend sein. Lose sind von Herrn Ingenieur J. Hinze, Berlin, Hochmeisterstr. 28, und durch alle Vogel- u. a. Handlungen, die mit Plakaten gekennzeichnet sind, zu erhalten. Alles Nähere ergibt das Ausstellungs-Programm, welches gleichfalls von Herrn Hinze oder vom Vorsitzenden zu beziehen ist.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 6. Magdeburg, den 9. Februar 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[106] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [107] **H. Dreßalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [108]

Zoologische Handlung

von [109]

Gustav Reiss, Berlin NO. 18, Landsbergerstraße 33

empfiehlt sich für den Ankauf aller Arten **Fasanen, Wassergeflügel, Schopfwachteln, Papageien in jeder Preislage, sowie aller Arten in- und ausländischer Sing- und Ziervögel** zu bekannten billigen Preisen. Preislisten hierüber stehen kostenlos zu Diensten.

Die erste Sendung bester

Sonnenvögel (Chinesische Nachtigalen)

sind eingetroffen und werden unter der bekannten Garantie abgegeben: **prima prima** Doppelschläger ℳ 6,50, gute Sänger ℳ 6, Stümper ℳ 5, Weibchen ℳ 2. Es ist bekanntlich unter Sonnenvögeln ein **großer Unterschied** im Gesang und bitte dieses beim Einkauf **wol** zu berücksichtigen. Bei Abnahme von 6 Stück tritt schon Preisermäßigung ein. Nichtgefallendes wird bekanntlich umgetauscht. **Prachtvolle singende rothe Kardinäle, Männchen** ℳ 10,50, Par ℳ 16. [110]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Große Sendung Sonnenvögel eingetroffen und offerire à P. 6½, 5 P. 30, Pa. **Doppelüberschläger,** à 6, gute Sänger, à 5, Stümper, à 4, pro Männchen unter Garantie, **Pflaumenkopf-** und **Rosenkopfsittiche,** à P. 12, **rothe Kardinäle,** à Mchn. 9, **Japan. Mövchen,** à P. 4½, **weiße Reisfinken,** reinweiß, à P. 12, **gefleckte,** à P. 8, **graue,** à P. 2½, **Rothe Tigerfinken, Muskatfinken, Helenafasänchen,** à P. 3, **Graue Kardinäle,** à Stck. 5, **weißköpf. Nonnen,** à P. 4, **schwarzköpf. dsgl.,** à P. 2½, **Gürtelgras-, Diamant-** u. **Ceresfinken,** à P. 12, **Schilffinken,** à P. 7, **Madagaskarweber** i. Pr., à Mchn. 7, **Blutschnabelweber,** à P. 2½, **Textorweber,** à Mchn. 4½, **Nymfen,** à P. 13, **Rosakakadus,** à Stck. 12, **amerik. Spottdrosseln,** à Stck. 18, **amerik. grüne Heher,** à Stck. 30, **Wonga-Tauben,** à P. 30, **Wellensittiche,** alte Männchen, à Stck. 4½, **Gebirgslory,** à Mchn. 25, **Jendayasittiche,** à P. 24, **Mönchssittiche,** à P. 12, **Hüttensänger,** à P. 12, à Mchn. 8. Preise in Reichsmark. [111]

J. O. Rohleder, Zoolog. Handlung in Leipzig-Gohlis.

Sonnenvögel, nur abgehörte Doppelüberschläger, Stck. 5 ℳ, Par 6 ℳ, 5 Par 25 ℳ. Preisliste über meinen großen Lagerbestand postfrei. Versandt Nachnahme. Lebende Ankunft garantirt. [112]

G. Schlegel, Zoolog. Großhandlung, Hamburg.

L. Förster's zoologische Handlung, Chemnitz,

empfiehlt in schönen, gesunden Exemplaren: Sonnenvögel mit schönen, anhaltenden Touren, Stck. 6 ℳ, Weibchen 2 ℳ, bei Abnahme von 6 Stck. à Stck. 5,50 ℳ, graue Kardinäle im vollen Gesang, Stck. 6 ℳ, Imp. Wellensittiche, Zuchtp., à P. 10 ℳ, Nymfensittiche, à P. 12 ℳ, Goldstirnsittiche, à P. 10 ℳ, große Alexandersittiche, Stck. 15 ℳ, Bandfinken, gr. Astrilde, Elsterchen, Silberfasänchen, Paradiswitwen, Orangeweber, Blutschnabelweber, gr. Reisfinken, à P. 3 ℳ, weißköpfige Nonnen, P. 3,50 ℳ, Schilffinken, P. 5 ℳ, Cordonbleu, P. 3,50 ℳ, Amaranten, P. 4 ℳ, Imp. Zebrafinken, P. 6 ℳ, braunbunte Mövchen, P. 6 ℳ, Harzer Kanarien-Vögel, Hohl- u. Klingelroller, Stck. 6, 8, 10, 12, 15 ℳ, Zucht-Weibchen 1 ℳ, Graupapageien, kräftige Vögel, eingewöhnt u. anfangend zu sprechen, Stck. 18—20 ℳ, dsgl. sprechend, Stück 35, 40, 50, 60 ℳ, blaustirnige Amazonen-Papageien, fingerzahm u. sprechend, Stck. 35, 40, 50, 60, 75 u. 80 ℳ. [113]

Import. Wellensittiche

trifft eine Parthie dieser Tage ein und offerire, so lange der Vorrath reicht, à P. 12 ℳ, 5 P. 57 ℳ, 10 P. 110 ℳ, schöne kräftige Vögel. [114]

J. O. Rohleder, Zoologische Handlung in Leipzig-Gohlis.

---

[115] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Ameiseneier, [116]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1. — „
„ gew. Handelsware	„ „	—.80 „
Mohnmehl, weiß.	„ Kilo	—.60 „
Ossa Sepia, prima	„ „	3.— „
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50 „

Senegal-, Kolben-, Mohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Meine selbstgezüchteten ff. [117]

Kanariensänger

versende unter Garantie des Werths und lebender Ankunft. Prämirt mit I. u. erstem Ehrenpreis St. Andreasberger Kanarien-Ausstellung. NB. Bei Anfrage Rückporto erbeten.

Carl Trute, St. Andreasberg i. H., Nr. 146.

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [118]

H. Kumss, Warmbrunn.

Englische Rasse-Kanarien. [119]

R. Maschke, 293 Upper-st., Islington, London, N.

Hinsichtlich Grösse, Figur, Farbe, Gefieder (z. B. brillante Hauben ohne Glatzen) sind die englischen Kanarien bekanntlich die schönsten. Atteste über versandte Kanarien massenhaft.

Oskar Reinhold, Leipzig, Vogelfutter. [120] Harzer Kanarienvögel.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [121]

F. B. Reinhardt in Nymegen, Holland.

!!! Kanarienvögel !!!

Diese der 1892er Zucht sind jetzt alle wieder gesangsreif u. abgehört; habe in großer Auswahl noch schönste Hohl-, Klingel-, Knorr-, Lach- u. Wasserroller, nach Leistung zu 12, 15, 20, 25 u. 30 ℳ das Stück, gegen Kasse oder Nachnahme, mit jeder Garantie zur Abgabe. [122]

Julius Häger, St. Andreasberg (Harz).
Züchterei edler Kanarien, gegründet 1864.
Prämirt mit ersten Ehrenpreisen.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [123]

Kanariensänger

prima Qualität, liefert unter Garantie lebender Ankunft selbst bei Kälte das erste Versandtgeschäft von

Frau **L. Maschke,** St. Andreasberg i. H.
Auf 33 Ausstellungen prämirt.
[124] Preisblatt gratis.

Für Wiederverkäufer.

Engros-Preisliste über Vogelfutterarten steht franko und kostenlos zu Diensten. [125]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Getrocknete Ameisen-Eier

offerirt in Parthieen nicht unter 50 Kilo ab Lager Lübeck

Arthur Buscke.

St. Petersburg. [126]

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 9 ℳ. m. Verpack. empf. [127] **A. Sehlhoff,** Barmen, Wupperfeld.

Suche: Einen Zuchtkäfig für Goffin-Kakadu, 1 Männchen Ringelastrild, 1 dsgl. Goldkragen, 1 dsgl. wunderschöne Amandine, 1 Weibchen chin. Zwergwachtel, 1 dsgl. Rothkopfamandine, 1 dsgl. lauchgrüne Papagei-Amandine, gelbe Varietät, Fledermauspapageien. [128]

Nagel, Apotheker, **Pritzwalk.**

Schwarzköpf. Gould-Amandinen, eingewöhnt, P. 40 ℳ, **Wellensittiche,** P. 10 ℳ, **Nymfen-S.,** P. 13 ℳ, **Tigerfinken,** P. 3 ℳ, 10 P. 22 ℳ, **gut sprechende junge Doppelgelbköpfe u. blaust. Amazonen billigst.** [129]

S. Risius, Bremerhaven.

Verk.: 1 sehr sch. **Schwarz-Amsel,** feiner Sänger, zu 8 ℳ, 1 desgleichen **Singdrossel** 8 ℳ, beide zus. 15 ℳ, unter Garantie, wenn nicht sofort singend nehme retour, 1 **Chin. Nachtigal,** Sänger, 7 ℳ, 1 **hochrother Kardinal** ff., zu 11 ℳ, 1 **grauen Kardinal** 7 ℳ, 1 **grünen Papagei,** sehr schön, 10 ℳ, **Mehlwürmer,** 1000 Stück 2 ℳ. [130]

Ad. Deiber, Straßburg i. Elsaß, Langstr. 13.

Suche von einem Liebhaber oder Züchter: **Schmetterlingsfinken, Amaranten, Goldbrüstchen, grüngelbe Astrilde, Grisbleu,** je ein eingewöhntes Zuchtpar. [131]

Revisor **Gaupp, Stuttgart.**

---

[132] **200 Liter Ameiseneier,** per Liter 40 Kr. ö. W. oder 70 Pfg., tausche auch gegen Mehlwürmer und werthvolle Vögel als: Gute virginische Spottdrosseln, graue Jakos u. a. Anträge an **Fritz Zeller, Wien** II 2, Untere Donaustraße 13.

Abzugeben: 1 Volière, 80 cm lg., 80 hch., 60 tf.; zweitheilig; gz. a. Draht; 6 cm hoh. Sockel m. Zinkschublade. Alle Drahtsprossen zum Herausziehen. Decke z. Abnehmen. Für Sittiche u. einheim. Vögel pass. **Statt 32 Mk. nur 12 Mk., inkl. Nistkästen u. Verpackung.** Freim. erb. [133] **R. Remde, Erfurt,** Brühlerwall 5.

Hierzu eine Preisliste der Thier- und Vogelfutter-Handlung Georg Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 7. Magdeburg, den 16. Februar 1893. XXII. Jahrgang.

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube (Fortsetzung).
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Fortsetzung).
Der Harzer Kanariengesang nach den Auffassungen der Gegenwart: Einleitung (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

Von Dr. Curt Floericke. Nachdruck verboten.

II. Der Alpenstrandläufer (Tringa alpina, *L.*).

(Fortsetzung).

Will man Strandläufer im Käfig halten, so wähle man den letztern recht lang und breit, während es auf die Höhe weniger ankommt. Sitzstangen sind natürlich überflüssig. Die Decke muß aus elastischem Wachstuch u. drgl. gefertigt sein, wie bei den Lerchenkäfigen, weil die Strandläufer erschreckt ebenso jählings in die Höhe stürmen. Ein Käfig von 100 cm Länge, 50 cm Tiefe und 35 cm Höhe gibt ungefähr eine für ein Strandläuferpärchen geeignete Wohnung ab. Bei frischen Vögeln darf diese Behausung aber kein Maschengitter besitzen, weil sie sich immerfort nach der Lichtseite drängen und dabei den Schnabel leicht beschädigen oder das Gesicht blutrünstig reiben. Ueberhaupt habe ich für alle Sumpfvögel stets die Vergitterung aus weichen Holzstäben am zweckmäßigsten befunden. Der Boden sei auch hier am besten mit Torfmull oder Gartenerde bedeckt, und ein Rasenstückchen wird für die Vögel stets eine sehr angenehme Beigabe bilden. Daß die Strandläufer als Insektenfresser sehr stark schmutzen, und daß der Käfig deshalb durchaus eine leicht zu reinigende Zinkschublade besitzen muß, brauche ich wol kaum besonders zu erwähnen. Alle Tringen sind sehr saubere und reinliche Vögel, die ersichtlich darunter leiden, wenn die Käfige in dieser Hinsicht nicht auf das peinlichste behandelt werden. Ihre Entlerungen sind zwar verhältnißmäßig fest und trocken, aber sie entwickeln trotzdem bei Vernachlässigung sehr bald einen höchst unangenehmen Geruch, welcher nur sehr schwer wieder fort zu bekommen ist. Ein einzelner Strandläufer macht sich weniger gut; Geselligkeit ist diesen harmlosen Thierchen eben zur zweiten Natur geworden, und man gebe ihnen deshalb wenigstens andere verwandte Vögel zur Gesellschaft. Oefter sieht man auch Strandläufer in großen Terrarien untergebracht. Wenn dieselben zweckentsprechend eingerichtet sind, so kann man sie immerhin dazu benutzen, nachdem sich die Vögel einmal an die Glaswände gewöhnt haben, was aber oft ziemlich lange dauert. Man kann ihnen ihre natürlichen Lebensbedingungen in einem Terrarium eigentlich besser und schöner bieten als in einem Vogelkäfig, und deshalb sei hiermit zu weiteren Versuchen in dieser Hinsicht angeregt. Unerläßliche Bedingung ist aber, daß sich das Terrarium leicht reinigen läßt; sonst verwandelt es sich nur zu schnell in eine ekelhafte Schmutzhöhle, die niemandem

mehr zur Freude gereicht. Auch ausreichende Lüftung ist nothwendig, da der Geruch im Terrarium sonst unerträglich wird, zumal die Vögel viel im Wasser herumpantschen und dasselbe überall hin verspritzen. Endlich läßt man einen einzelnen Strandläufer auch wol frei im Wohnzimmer herumlaufen. Ich möchte das nicht gerade empfehlen, denn obwol der reizende Vogel dem Menschen sehr bald zu einem lieben Stubengenossen wird, so nimmt er doch gewöhnlich früher oder später ein gewaltsames und meist trauriges Ende, sei es daß er sich die Füße in irgend einer Ecke verwickelt, sei es, daß er zu zahm und dann einmal todt getreten oder gequetscht oder von der Hauskatze erwischt wird.

Der empfindlichste Theil an einem Strandläufer ist sein weicher, großzelliger und nervenreicher Schnabel, und der Liebhaber muß deshalb ganz besonders auf die Pflege desselben bedacht sein. Dazu gehört aber in erster Linie Feuchtigkeit, weil sonst die Schnabelhaut zu trocken wird und die beiden Schnabelhälften auseinanderklaffen. Liebe hat ein sehr zweckdienliches Mittel dafür vorgeschlagen: „Getrocknete Haftlarven (Weißwurm) werden zerklopft und gerieben und nebst einigen trockenen Ameisenpuppen unter nasses Mos gepackt und in einen flachen Napf (Untersetzer) gelegt. Die Vögel stochern nun mit ihren langen, feinfühligen Schnäbeln so vergnügt in diesem Mos herum, daß es eine Lust ist, zuzusehen: man sieht ja, daß man mit glücklichem Griff die natürlichen Bedingungen herausgefunden hat, welche die Natur von Haus aus den Strandläufern bietet". Ein andrer Hauptpunkt ist die Pflege der Füße, welche ebenfalls nicht zu trocken gehalten werden dürfen. Deshalb ist ein sehr geräumiger und flacher Wassernapf nothwendig, in dem die Vögel herumwaten und nach Herzenslust plätschern und baden können. Sehr gern halten sie auch ihre Ruhe im flachen Wasser. Feiner trockner Sand ist ihnen ihrer zarten Füßchen wegen durchaus zuwider, ja auf die Dauer geradezu schädlich. Grober Kies ist schon viel besser; aber Torfmull oder in Ermanglung desselben humusreiche Gartenerde verdienen vor allen anderen den Vorzug.

Inbezug auf die Nahrung machen die Alpenstrandläufer keine großen Ansprüche, doch darf man es an einer gewissen Abwechslung nicht fehlen lassen. Ich fütterte in der Hauptsache das stets bewährt gefundne Kruel'sche Universalfutter (Qualität B), an welches die Vögel ohne weitres gingen und ohne daß es ihnen mit Würmern u. drgl. verlockend gemacht worden wäre. Jedesmal, wenn sie ein par Bissen genommen haben, trippeln sie eilfertig zum Wassernapf, um sich den Schnabel wieder anzufeuchten, und so rennt die ganze Schar mit komischer Behendigkeit fortwährend zwischen beiden Näpfen hin und her. Daneben gab ich noch in nasses Mos gepackten Weißwurm oder Ameisenpuppen oder streute solche auf das Wasser, wo sie in der oben beschriebnen Weise nach Entenart weggeschnattert wurden. Einen ganz besondern Genuß aber bereitete ich meinen Strandläufern dadurch, daß ich Wasserschlängelchen (Naiden) massenhaft sammelte oder züchtete und ihnen dann ins Wassergefäß schüttete. Diese zarten, nährstoffreichen Geschöpfe waren ihnen recht naturgemäße Leckerbissen. Von den Mehlwürmern nehmen sie aus dem oben erwähnten Grund nur ganz kleine oder frisch gehäutete. Zerschnittene Regenwürmer dagegen werden mit großer Gier verzehrt. Außerdem bringen noch gelegentlich vorgeschüttete Käferchen, Asseln, Spinnen, Mücken oder deren im Wasser lebende Larven eine dienliche Abwechslung in die Fütterung. Wie man sieht, muß der Liebhaber das Wesen seiner Pfleglinge recht aufmerksam und liebevoll studiren, um ihre Ernährung den naturgemäßen Verhältnissen möglichst anzupassen, aber besonderer Umstände bedarf es nicht. Auch die Eingewöhnung frisch gefangener Strandläufer hat keinerlei Schwierigkeiten. Sie gehen gewöhnlich ohne weitres an das ihnen vorgesetzte Ersatzfutter, und zwar am leichtesten, wenn sie sich in Gesellschaft von ihresgleichen oder verwandter Arten befinden. Hat man aber einen Käfig mit Drahtgitter, so thut man gut daran, rings um den Boden am Gitter entlang eine etwa 10 cm hohe Schutzpappe anzubringen, damit sich die Vögelchen nicht bei dem Suchen nach einem Ausweg die Köpfe blutrünstig reiben oder den Schnabel umknicken können; wenigstens auf der Lichtseite ist eine solche Schutzpappe nothwendig.

In solcher Weise verpflegte Strandläufer fügen sich sehr bald in die veränderten Verhältnisse, werden in überraschend kurzer Zeit sehr zahm und bekunden eine gewisse Anhänglichkeit an ihren Futterherrn. Im größern Raum bekunden sie alle ihre Eigenthümlichkeiten und erfreuen durch die unbeschreibliche Anmuth ihres Wesens, durch die Zierlichkeit in allen ihren Bewegungen. Reizend sieht es aus, wenn ein ganzer Schwarm dieser niedlichen Geschöpfe ihrem Besitzer wie eine Koppel wohlerzogener Hunde durch das ganze Zimmer nachfolgt, um einen Leckerbissen zu erbetteln. Hervorragende Geisteseigenschaften möchte ich ihnen allerdings nicht zusprechen, aber ebensowenig kann von irgend welcher Beschränktheit die Rede sein, wie man wol aus ihrer geringen Scheu im Freien schließen zu müssen geglaubt hat. Eine grenzenlose Harmlosigkeit bildet eben den Grundzug ihres durch und durch gemüthlichen Wesens.

Zuchtversuche sind bisher wol kaum mit dem Alpenstrandläufer angestellt worden. Nur Liebe hielt seine Tringen während des ganzen Sommers allein in einem großen, lichten und zweckmäßig ausgestatteten Zimmer. Die Männchen schaukelten sich zwar eifrig in den Hüften und trillerten fleißig ihren Balzgesang, aber ernstliche Brutversuche wurden nicht gemacht. Deshalb sollte man aber die Hoffnung auf eine glückliche Strandläuferzucht in der Vogelstube keineswegs aufgeben, sondern vielmehr solche Versuche desto eifriger und rastloser fortsetzen. Wol stellen sich ihnen unverkennbar recht bedeutende Schwierigkeiten in den Weg, aber andrerseits wird man zugeben müssen, daß

gerade in diesen für den wahren Liebhaber ein besondrer Reiz liegt, und daß ein voller Erfolg auf diesem Gebiet den höchsten Triumph der bereits zu einer eignen Wissenschaft ausgebildeten Stubenvogelpflege bilden würde. (Fortsetzung folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

V. Starvögel.

(Fortsetzung).

Vielleicht bezieht sich das vom Prinz von Wied Gesagte auf das in der Vogelwelt allgemein verbreitete und allbekannte Vorkommniß, daß stärkere Höhlenbrüter schwächere aus günstig gelegenen Bruthöhlen vertreiben und nun ihrerseits darin mit der Brut beginnen. Solch' eine einfache Thatsache, von einem Unkundigen gesehen und weiter erzählt, klingt ja meistens überraschend, und zuweilen, wenn der Erzähler den Thieren menschliche Beweggründe für ihre Handlungsweise unterschiebt, geradezu unglaublich und wird dann einfach zur Thierfabel. So wurde mir drüben versichert, daß es Raubvögel gäbe, die stets von zwei Dienern begleitet reisen, wie ja auch der wohlhabende Brasilianer auf jedem Ausritt von Dienern begleitet ist, die sein Gepäck oder sein Reiseköfferchen hinter sich auf dem Thier mit sich führen und ihrem Herrn die Fallthüren, die sich überall auf den Wegen befinden und Weiden von Feldern und Plantagen trennen, öffnen. Die Diener des Raubvogels hätten also die Pflicht, ihrem Herrn die Beute anzuzeigen. So klang die Thierfabel, und die Beobachtung, auf der sie beruhte? Nun einfach ein Raubvogel, der von Tyrannen verfolgt und aus ihrem Gebiet gejagt wurde.

Unsre Grahuna, der Riesenstärling, Riesengrackel, Kragenschwarzvogel (Cassidix oricyvorus) ist mit wenigen Worten leicht beschrieben, schwerer freilich von anderen ähnlichen Vögeln, wie beispielsweise dem Bootschwanz u. a., zu unterscheiden. Die dohlengroßen Vögel sind von tiefem, beim Männchen mehr, beim Weibchen weniger starkglänzendem Schwarz, jener für die Provinz Rio de Janeiro so charakteristischen Farbe (von hundertfünfundachtzig mir dort bekannt gewordenen Vogelarten zeigten einunddreißig, und zwar die häufigsten und sich am meisten bemerkbar machenden Vögel, dieselbe ganz oder wenigstens als vorherrschende Farbe). Ein Federwulst im Nacken ist namentlich beim Männchen bemerkbar, das, wie schon erwähnt, größer ist als das Weibchen. Die Augen, die für unsern Vogel als besondres Merkmal dienen können, sind roth, und zwar feurig beim Männchen, blasser bei den Weibchen. Der Schnabel, der dem des Seidenkuhvogels sehr ähnelt, und die starken, kräftigen, mit scharfen Krallen bewehrten Füße, die wie bei den Krähen auch als Vertheidigungswaffe dienen, sind gleichfalls schwarz. Die Nahrung besteht, wie die der Hordenvögel, aus Körnern, Reis, Mais u. a., sowie aus Insekten.

Alle die bereits erwähnten Stärlinge der Provinz und somit auch die Grahuna hülsen die Körner in der gleichen Weise aus, wie die Finken es thun.

Gerade selten ist der Vogel nicht. Während der Brutzeit freilich sieht man ihn nur ab und zu einmal und dann nur in einzelnen Stücken oder in Paren; nach derselben aber schlägt er sich zu ziemlich großen Flügen zusammen, die nun alle günstigen, nahrungversprechenden Stellen aufsuchen. Dies sind Weideplätze, Wiesen, Maisfelder, Kaffepflanzungen. Vornehmlich aber werden die Weiden besucht; hier halten sich die Vögel gern in der Nähe des Viehs auf, wie es auch Guirakukuke und Runzelschnäbel, sowie die Trauerhordenvögel und Kuhstärlinge thun. Nur liebt der Kragenschwarzvogel es nicht, so unmittelbar dicht an den zur Aesung herabgebeugten Köpfen des Viehs herumzuwirthschaften, wie es die erwähnten Kukuke machen, und ebensowenig setzt er sich gar auf das Vieh, was zuweilen der Seidenkuhstar thut. Dagegen wird dasselbe mit größter Regelmäßigkeit von einem Raubvogel, dem Viehbussard (Leptodon cayanensis) besucht und beklettert, der die Dasselbeulen ausfrißt und die vollgesogenen großen Sternzecken ablieſt.

Häufiger als in Berggegenden ist unser Vogel in der Ebene, und namentlich ziehen ihn die größeren Flüsse mit ihren ruhigen Inseln an. So lernte ich ihn zuerst an der Parahyba kennen, wo mir die großen, damals noch gänzlich unbekannten Vögel auffielen, und wo ich auch den einen Vogel in eine Baumhöhle einschlüpfen sah, ohne darin etwas beachtenswerthes zu sehen, da ich voraussetzte, daß die Nistweise eines so großen und nach der Angabe meines Begleiters keineswegs seltnen Vogels ja längst bekannt sein mußte.

Im Innern des Walds kommt die Grahuna nicht vor, obgleich sie im Gezweig nicht fremd ist; sie liebt und bewohnt hauptsächlich Gegenden, die es ihr ermöglichen, Umschau zu halten und nach Belieben viel und unbehindert am Boden umherzulaufen. —

Wasser! Wie drängt es uns drüben hin zu dem alles belebenden Element, sei es, um durch kühlen Trunk die durch die gewaltige Glut dem Körper entzogne Feuchtigkeit zu ersetzen, sei es, um in erfrischendem Bad den erschlafften Körper zu erquicken, oder sei es auch nur, um in der durch die Verdunstung kühlern Luft seiner Umgebung ein Stündchen im süßen Nichtsthun zu verträumen. Und zu letzterm Zweck hat die Natur dort reizende Winkel, fast möchte ich sagen, eigens geschaffen; Winkel im lauschigsten Grün, wo aus steilem Fels Wasser quillt und tropft und über immergrüne Lebermosteppiche herabrieselt, wo im Mospolster alle jene wunderlichen oder schönen Pflanzen und Pflänzchen wurzeln, von der reizenden kleinen Linaria an, deren violetblasse, gelbschlundige Blüten an spannenlangen Stielen schaukeln und deren kleine winzige runde Blättchen im Mospolster versteckt sind, von den blauen, wilden Gloxinien an mit ihren sammtenen, mit hellen Adern durchzeichneten Blättern,

durch Maranten und Anthyrien, Gesnerien und Begonien und tausend andere hindurch bis zu den Baumfarnen, die über uns ihre zart gefiederten gewaltigen Wedel gleich einem Zeltdach breiten, durch das die Sonnenstrahlen nur gedämpft in grüngoldigem Licht hindurchschimmern und zwischen denen hin und wieder ein glänzend-grüner rubinkehliger Kolibri schwirrt oder ein großer blauer Schmetterling hindurchgaukelt, während zu unseren Füßen Trabeskantia, Farne und Selaginellen grünen Rasen bilden. Winkel gibt es auch, wo große schattige Bäume mit phantastischem Schmarotzerpflanzenschmuck sich über steiniges Flußbett neigen, über das der Strom rauschend und brausend seine eingeengten Wasser thalwärts drängt, daß sie schäumend und tosend gegen die Felsblöcke aufspritzen, als Schnellen über die Hindernisse hinwegwirbeln oder als Fälle hinabstürzen, daß man in der eintönigen und doch so gewaltigen Melodie, die der Strom singt, sein eignes Wort kaum zu hören vermag und das Auge sich nicht satt sehen kann an der Bewegung der Wassermassen.

Doch auch sonst gibt es vieles zu schauen in diesem fremdartigen und doch so anheimelnden Gebiet. Auf den Steinen unterhalb des Wasserspiegels, auch dort, wo der Strom am ärgsten braust und tobt, klammern sich eigenthümliche Gewächse mit über handgroßen dicken, rauhen, runzligen, oben grünen, unten röthlichen Blättern ohne bestimmte Form an, die den Steinen fest anliegen. Sinkt der Strom zur regenlosen Jahreszeit, so haben sie kleine, spannenlange, zweitheilige Aehren getrieben, deren röthliche Blüten sich entfalten, sobald sie trocken gelegt wurden, so daß die am tiefsten wachsenden am spätesten blühen. Auf weithin verleihen sie den Steinen im Strom zu dieser Jahreszeit einen röthlichen Schein.

Steinblöcke schließen sich zu kleinen Inselchen zusammen, auf die der Fluß Schlick und Sand trug, hier wuchern allerhand Kräuter, Büsche und Bäumchen und in ihrem Gezweig siedeln Bromeliazeen und Orchideen; wo immer der Zufall in eine Vertiefung höher ragender Felsblöcke Humus trug, wuchert bestimmt irgend ein vielkantiger stachliger Kaktus, ein Anthurium oder eine der vasenförmigen wasserhaltenden Bromelien.

Ueberall lagern Holztrümmer, ragen zwischen den Steinen hervor, schwimmen im Strom oder liegen verankert im Grund und nur die Spitzen zweigloser Aeste ragen aus dem Wasserspiegel hervor. Zuweilen treibt eine Thierleiche vorbei, mit schwarzen Urubus dicht besetzt, die auf ihr sitzend stromabwärts fahren, bis sie sich gesättigt haben, der faulende Thierkörper irgendwo antreibt oder seiner ihn hebenden Gase entledigt zurücksinkt ins Wassergrab; oder es liegt am Rand einer der Inselchen ein mächtiges Wasserschwein, eine Capivara, in den heißen Sonnenstrahlen sich wärmend und den Tag verträumend, ein Ueberbleibsel vergangener Tage, wo sie hier noch herdenweise hausten.

Auch stille Stellen gibt es, von Schilf umsäumt, durch das Ipomeen mit handgroßen weißen Blüten luftige Guirlanden flechten, wo die seltsame Eichhornia crassipes mit ihren blauen von weitem an Hyazinthen erinnernden Blütentrauben an der Oberfläche schwimmt und die seichteren Theile des Wasserspiegels überdeckt, getragen von ihren zwiebelförmig angeschwollenen, mit luftführendem Zellgewebe angefüllten Blattstielen, die saftige, dunkelgrüne, rundlich nierenförmige Blätter über das Wasser heben, im Grund verankert mit den Spitzen ihres frei ins Wasser hängenden fadenförmigen und mit dichten, kurzen, harähnlichen Saugwurzeln dicht besetzten Wurzelbündels. Stellen findet man auch, wo sich Wald bis zum Fluß herabsenkt, wo wir, auf warmer Steinplatte gelagert, vielleicht einen kleinen Trupp Affen vorsichtig aus den Zweigen zum Wasser herablugen sehen, oder wo eine Schar prächtiger Tukane auf den ins Wasser hängenden Zweigen zur Tränke geht.

An stilleren Stellen schwimmen Krickenten (Anas brasiliensis) und über den Wassern wiegt sich die Schwalbe (Chelidon leucoptera). Auf günstiger Warte, Stein oder Zweig, lauern Eisvögel auf Beute, die große Streptoceryle torquata, die auch die kleinsten Tümpel und Bäche, wenn sie mit Bäumen bestanden sind, absucht, die etwas kleinre Streptoceryle amazonica und die kleine, unserm Eisvogel am meisten gleichende Chloroceryle americana. Im Gebüsch der Ufer ziehen Gesellschaften des großen, blauschwarzen, gelbäugigen Runzelschnabels (Crotophaga) entlang. Runde, meterweite, metertiefe Löcher im Gestein, mit von der Sonne lauwarmem Wasser bilden kleine Aquarien, mit allem möglichen Kleingethier angefüllt. Larven von Eintagsfliegen, Libellen, Fröschen und Kröten liegen und krabbeln am Grund, dazwischen lauern stabförmige Wasserwanzen, rudern Schwimmkäfer und Rückenschwimmer; an der Oberfläche ziehen zollgroße, an der Sonne blitzende Taumelkäfer ihre Kreise und Wasserläufer huschen darüber hin. Am Rand des Flusses im Sand hüpfen drollige Uferwanzen und auf der Grenze zwischen Naß und Trocken rennt ein zollgroßer, cicindelenartiger Laufkäfer umher, schwarz von Farbe, mit ockergelbem Fleck auf jeder Flügeldecke. Auf den Steinen, ihnen dicht angedrückt, liegen große Spinnen auf der Lauer, mit den Vogelspinnen zusammen wol die größten des ganzen Geschlechts, denn die großen Stücke unter ihnen umspannen mit ihren Füßen wol bequem den Umfang eines kleinen Tellers. Aufgescheucht huschen sie behend auf die andre Seite des Steins, oder rennen eilfertig über das fließende Wasser zum nächsten Stein, und bei größrer Gefahr bergen sie sich und ihre Eier, die die Weibchen in diskusförmiger Scheibe am Hinterleib mit sich umhertragen, unter den Wasserspiegel.

Hin und wieder begegnen wir einem Uferläufer oder einer Schnepfe. Nur die großen

Wasservögel, Scharben, Schlangenhalsvögel und Reiher, mit Ausnahme eines kleinen grauen (Ardea virascens) fehlen hier an den Flüssen mit geringer Tiefe und raschem Lauf gänzlich. Wer sie sehen will, findet an dem untern Lauf der größeren Ströme und an Seen reichliche Gelegenheit. Freilich ist hier in den Wässern des Mittelgebirgs auch der Fischreichthum nicht sehr groß.

Vorüber fliegen an uns pfeilschnellen Flugs Scharen des Braunohr- und des Blumenaufsittich, und lärmend kommt ein Schwarm schwarzer Vögel mit hellem, weißgelbem Schnabel und brennendrothem Unterrücken vorbeigezogen. Es sind Rothrückenkassiken (Cassicus haemorrhous, *L.**) oder nach dem Klang ihrer gewöhnlichsten Stimme Guasch genannt. Ihr Flug geht einem größern Baum mit gefiederten Blättern zu, der über das Wasser geneigt ist und schon von weitem größere Gebilde an seinen Zweigen erkennen läßt, die fast wie Früchte an seinen Zweigen hängen. Folgen wir den Vögeln.

Bald erkennen wir eine Nesterkolonie derselben und schleichen uns mit der gebührenden Vorsicht an. Auf dem Baum ist alles lebendig und erregt. Flügelschlagend und die rothen Rückenfedern sträubend singt ein Theil der Vögel ihr schwatzendes, mit pfeifenden und flötenden Tönen durchsetztes Lied. Andere hängen unten an den angefangenen Nestern und bemühen sich, die mitgebrachte Pflanzenfaser zu verweben, andere sind mit dem Bau schon weiter vorgeschritten und schlüpfen in die Nester selbst, lugen aus ihnen heraus oder bemühen sich, einen widerspänstigen, elastischen Faden zum soundsovielsten Mal wieder hineinzuziehen. Dazwischen gehen und kommen andere, einzeln oder in größeren und kleineren Mengen; kurz, es herrscht auf dem Baum eine Bienenemsigkeit und, ganz im Gegensatz zu dem Benehmen der Webervögel, kaum jemals Zank und Streit.

Solch eine Kolonie wird von dem Vogelschwarm zugleich angelegt. Sie sind dabei sehr wählerisch inbezug auf die Baumart, die in unmittelbarer Nähe des Wassers stehen muß. Einen ganz entschiedenen Vorzug geben sie den Bäumen aus der Familie der Leguminosen, also den Papilionaceen, Caesalpinaceen und Mimosaceen. Um deren willen legen sie diese Ansiedlungen auch zuweilen auf ungünstig stehenden Bäumen an; doch ebenso rasch sind, wenn einmal der Irrthum erkannt, die Nester, soweit es gehen will, abgebrochen und anderweitig an passenderer Stelle aufgebaut. (Fortsetzung folgt).

Der Harzer Kanariengesang nach den Auffassungen der Gegenwart.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

Einleitung.

(Fortsetzung).

Wie hätten wir es nun zu ermöglichen, die Behauptung, der Gesang sei zu monoton, für die Zukunft zu entkräften? Dies kann freilich nur durch eine möglichste Vereinigung aller auffindbaren Gesangstouren geschehen. Denken wir uns die noch vorhandenen Hohl- und Klingelrollen, sowie Knorren abwechselnd mit Wasserrollen, Koller, guten Schwirrrollen, einigen Gluckertouren und selbst weichen Schnattern, abwechselnd unterbrochen; könnte das nicht vielleicht ein Genuß werden? Nun wissen wir zwar, daß manche dieser Touren sehr leicht ausarten; aber würden auch selbst solche ausgearteten vielseitigen Sänger nicht besser geeignete Verkaufsvögel sein, als die jetzt in sicher ebensogroßer Anzahl vorhandenen nicht prüfungsfähigen Sänger?

Viele Kreise der Kanarienliebhaberwelt neigen bereits dieser Ansicht zu, und auf der letzten Versammlung des Vereins „Deutscher Kanarienzüchter" in Berlin beherrschte diese Ansicht die gesammte Stimmung. Es bedurfte mehrerer Jahre, ehe sich diese Erkenntniß Bahn brach. Seitdem ich dies erkannte, habe ich auf diesen wunden Punkt immer wieder hingewiesen, mit ganz derselben Ausdauer, wie auf manche anderen Ueberflüssigkeiten in der Kanarienzucht, obgleich ich dieserhalb mehrfach angefeindet wurde. Heute habe ich dafür aber auch die Genugthuung, meine Ansicht von den besten Kennern der betheiligten Kreise getheilt zu sehen.

Wir dürfen uns freilich nicht darüber wundern, daß der feinste Harzer Gesang auf die gerade jetzt noch vorhandenen wenigen langen Rollen zusammenschrumpfen konnte. Gerade diejenigen Sänger, welche die allerschwersten Touren brachten, hatten gewiß auch immer „Beiwörter" und als man die „Beiwörter" ausmerzte, mußte man die Vögel mit den schwersten Touren herausgreifen. Auf diese Weise kam der jetzige reine oder feine Gesang zustande, und es läßt sich nicht leugnen, daß es auch unter diesen vorzügliche Sänger gibt; allein zu befriedigen vermögen sie wol auf die Dauer Niemand. Gerade diese Sänger mit den wenigen langen Touren neigen aber am meisten zur Heiserkeit, sowie dahin, nach der Mauser an ihrem Gesang immer weitre Einbuße zu erleiden oder unliebsame Strofen hinzuzufügen. Wo bei Liebhabern einzelne solcher Sänger gehalten werden, verlieren diese nicht selten, namentlich nach der einjährigen Mauser, an ihrem Gesang oder gehen zurück. Um diese Zeit müssen alle „unsaubern Elemente" mit größter Vorsicht fern gehalten werden. Dagegen kann ein solcher Sänger sich in guter Gesellschaft um diese Zeit noch bedeutend verbessern, freilich nur in den ersten Lebensjahren.

Dies ist denn also ein Beweis für das thatsächlich vorhandene mangelhafte Gedächtniß, andrerseits aber auch für das große Nachahmungsvermögen des Kanarienfängers. Alle diese Eigenschaften aber treten mit dem zunehmenden Alter immer mehr zurück, auch verliert die Stimme dann meistens den frühern Wohllaut.

Wir werden nie verlangen dürfen, daß alle vorhandenen Touren bei jedem einzelnen Stamm oder

*) Rothbürzeliger Stirnvogel (Sturnus haemorrhous [*L.*]).

Sänger vorhanden sein müssen, namentlich solange wir nach reinem Gesang streben, denn der Gesangsreinheit steht Vielseitigkeit stets entgegen. Demjenigen aber, dem es gelingt, den Gesang seines Stamms bei möglichster Reinheit auch vielseitig zu gestalten, gehört zweifellos die nächste Zukunft.

Einen hervorragenden Einfluß auf guten Gesang übt unter Umständen auch die Fütterungsweise des Züchters. Dies ist zwar von andrer Seite schon bestritten worden; nach meiner Ueberzeugung erzielt man durch zu kräftiges Futter hitzige — also ausartende — oder faule Sänger. Gute Sänger sollten stets außer gutem Rübsen, mäßiger Eizugabe (einen gestrichnen Theelöffel voll), kein andres Futter erhalten. Namentlich Kanariensamen oder gar Hanf ist nach meiner Ansicht beim Sänger außer der Hecke zu vermeiden. Abwechselnd mit Eifutter erhalten meine Sänger jetzt hin und wieder ein Stückchen Apfel, so groß wie die Hälfte einer kleinen Haselnuß. Dann fällt aber das Eifutter fort.

Der ruhige Gesang, sowie die angenehme tiefe Erntges'sche Gesangslage sind nur durch eine solche Verpflegung zu erhalten. Bei zu fettem Futter bricht der „alte Adam" hervor; der Vogel überschreit sich oder strengt sich maßlos an und infolgedessen wird eben die Gesangslage höher. Ein normal gefütterter Vogel bleibt mit seinem Gesang vorwiegend in mittlerer und tiefer Tonlage, weil ihn der Gesang in dieser Lage weniger anstrengt als in der hohen.

Die Hauptanforderungen, welche ich an Primasänger stelle, sind die, daß dieselben Touren (Rollen) in möglichst tiefer Lage, volles, metallisch reines Organ, fehlerlose Uebergänge zwischen den einzelnen Touren und nur tiefliegende, weiche Flöten, sowie außerdem ruhigen, zusammenhängenden Vortrag haben. (Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Im Anschluß an die in Nr. 3 gebrachte Mittheilung über weißbunte Amseln berichte ich noch Folgendes: Im Thiergarten zu Berlin, in den Anlagen am Königsplatz, habe ich schon seit zwei Jahren eine schwarz- und weißgescheckte Schwarzdrossel bemerkt, welcher sich in diesem Jahr eine bis auf die pechschwarzen Schwanzspitzen reinweiße Amsel hinzugesellt hat. Dieser ausgezeichnete Vogel erregt die Aufmerksamkeit vieler Vorübergehenden, von denen er oft für eine Taube angesehen wird.

Rudolf Hermann.

. . . Schon mehrmals wurde in dieser Zeitschrift gestritten über die Wichtigkeit und Nothwendigkeit eingequellter Sämereien zur Aufzucht junger Körnerfresser (vrgl. 1891, Nr. 29 und Nr. 33). Nun begründet in Nr. 17 d. J. 1892 Herr Langheinz die Nothwendigkeit der Verabreichung solcher damit, daß er behauptet: „Der junge Vogel bedarf durchaus des Wassers, und da er es nicht trinken kann, muß es ihm in nassem Futter geboten werden". Aber abgesehen davon, daß andere anerkannte Autoritäten auf dem Gebiet der Züchtung (so Herr Lieutenant Hauth i. J. 1886, Nr. 6 und Herr Kluhs i. J. 1891, Nr. 44) das gerade Gegentheil behaupten, so scheint mir der Obersatz: „Der junge Vogel bedarf durchaus des Wassers" keineswegs so ganz ausgemacht. Was lehrt uns denn die Naturbeobachtung? Fast sämmtliche junge Samenfresser, jedenfalls aber sämmtliche Insektenfresser werden von ihren Alten mit Insekten aufgefüttert. Der Saft der Insekten aber, der dem Blut der höheren Thiere entspricht, vermag doch so wenig wie dieses das Wasserbedürfniß zu stillen, falls ein solches wirklich vorhanden ist; wozu bedürften sonst die erwachsenen Kerbthierfresser noch des Trinkwassers? Wenn ferner die Nestjungen des Wassers durchaus bedürfen, warum werden dann, wie es doch erfahrungsgemäß wirklich der Fall ist, so zahlreiche Bruten selbst zarter Vögel mit Weichfutter und trockner Samenzugabe flügge, gesund und kräftig? Hat ferner schon Jemand beobachtet, daß alte Vögel ihren Jungen Wasser im Schnabel zutragen? Letzteres dürfte sogar physisch unmöglich sein. Aus all' dem scheint mir hervorzugehen, daß Nestjunge des Wassers entweder garnicht bedürfen, oder daß es ihnen auf eine uns bisher noch unbekannte Weise zugeführt wird.

P. E. H.

. . . Vielleicht ist für Sie und die Leser der „Gefiederten Welt" die Mittheilung nicht ohne Interesse, daß ich eine Rauchschwalbe bereits im fünften, zwei ebensolche im vierten und eine Uferschwalbe im zweiten Jahr im Käfig halte. Die Vögel sind sehr munter, singen sehr fleißig, selbst noch spät am Abend bei Licht, baden viel und vermausern sich in jedem Winter vollkommen und tadellos. Als eifriger Leser der „Gefiederten Welt" (die ich seit ihrem allerersten Erscheinen bis heute halte) und alter Vogelliebhaber und Züchter sende ich Ihnen meine Grüße! K. Fr. Graf.

Mancherlei.

Ueber Kanarienvögel im Freien berichtet Herr Freigutsbesitzer A. Böckelmann der „Magdeburgischen Zeitung": „Es dürfte Ihnen sicherlich bemerkenswerth erscheinen, wenn ich Ihnen mittheile, daß auch in diesem Winter bei 25 Grad R. Kälte fünf Kanarienvögel im Freien, d. h. in einem Flugkäfig ununterbrochen bei mir zugebracht haben. Dieser Käfig befindet sich in meinem Garten seit etwa zwanzig Jahren und beherbergt außer verschiedenen wilden, einheimischen Vögeln auch die fünf Kanarienvögel. Er bildet ein Achteck, von welchem fünf Seiten mit Brettern verschlagen und drei Seiten mit Drahtgeflecht verschlossen sind. Kanarienvögel habe ich darin schon so lange, als der Käfig im Garten steht, ohne jemals einen Vogel durch Frost verloren zu haben. Sie brauchen mich dieserhalb aber keineswegs für einen Barbaren zu halten, denn das bin ich keineswegs, was ich schon damit beweise, daß ich die freien Vögel während des Winters im Garten, wie ich dies von Kindheit an gewöhnt bin, sorgsam und reichlich füttere. Amseln und andere Drosseln, Meisen, Spechte, sowie verschiedene samenfressende kleine Vögel finden täglich im Winter bei mir reichliche Futterplätze. Nachtigalen nisten in meinem Garten im Sommer stets ein bis zwei Par oder

ein Hahn mit zwei Weibchen, für welche ich verschiedene Nistremisen hergerichtet habe. Mein Garten ist über 6 Morgen groß, einschließlich 3 Morgen Obst- bzl. Grasgarten".

(Im Anschluß an die werthvollen Mittheilungen des Herrn von Prosch ist auch dieser Bericht recht wichtig).

Aus der Umgebung Wiens berichtet die „Neue freie Presse" über Verheerungen, welche der strenge Winter unter der Vogelwelt angerichtet: „Die ungewöhnliche Kälte um den 20. Jänner herum hat außer an allem Wild auch sehr zahlreiche Opfer aus der Vogelwelt, Finken, Amseln, Zaunkönige, Rothkehlchen, Krammetsvögel, Dohlen u. a., gefordert. Die Mehrzahl dieser Vögel wurde mit vollem Kropf verendet aufgefunden, war also nicht verhungert, sondern erfroren.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. In der Sitzung am 31. Januar wurde beschlossen, daß bis zum Beginn der Ausstellung an jedem Dienstag Mitglieder-Versammlung abgehalten werden soll. Indem wir dies den geehrten Mitgliedern anzeigen, bitten wir sie, darauf zu achten, daß diese Einladung nur einmal erfolgt und daß sie freundlichst nun also an jedem Dienstag erscheinen wollen. Die Tagesordnung aller dieser Sitzungen betrifft: Ausstellungs-Angelegenheiten und Vereins-Angelegenheiten überhaupt.

Anfragen und Auskunft.

Frau Weigand: Die Untersuchung der geschickten Federchen hat keinerlei Schmarotzer oder dergleichen ergeben, vielmehr sind dieselben nicht abgebrochen, sondern ausgezupft. Darin liegt indessen meines Erachtens keine Ursache zur Besorgniß für Sie, denn hier und da eine Kleinigkeit aus dem Kleingefieder zupft jeder Papagei, auch der gesundeste, aus, dergleichen bleibt ihm ja schon am puhlenden Schnabel hängen. Verpflegen Sie nun den Papagei nur nach den Angaben meines Buchs „Die sprechenden Papageien" sorgfältig weiter, so wird keine Veranlassung zu Befürchtungen mehr vorhanden sein.

Herrn Otto von Daehlmann: Wenn Sie in dem Käfig nur eine Anzahl kleiner Vögel zusammen halten und sich an ihnen erfreuen wollen, so können Sie in den Gesellschaftskäfig immerhin etwa 8 Pärchen zusammenbringen. Bei der Auswahl gehen Sie am besten in folgender Weise zu Werke. Sie verfolgen hier in der „Gefiederten Welt" aufmerksam die Anzeigen der Händler, lesen dann über die einzelnen angebotenen Arten in meinem Buch „Die Prachtfinken", welches Sie ja besitzen, nach, und nachdem Sie so die Vögelchen nach Färbung und allen ihren Eigenthümlichkeiten kennen gelernt haben, wählen Sie eben nach Ihrem Geschmack und Belieben aus. Wollen Sie dagegen züchten, was Ihnen doch wol viel größres Vergnügen machen würde, so schaffen Sie noch mein kleines „Vogelzucht-Buch" dazu an (Preis 1,50 Mk.) und treffen Sie alle Einrichtungen nebst der ganzen Verpflegung nach den darin gegebenen Rathschlägen. Dann dürfen Sie in den Käfig aber nur 3 bis höchstens 5 Pärchen bringen, und da würde ich für Sie als Anfänger zunächst zu Japanischen Mövchen, Zebrafinken, und unter den kleinen Astrilden zu Amaranten, Tigerfinken, vielleicht auch dazu ein Pärchen Zwergpapageien, in Ihrem Fall aber nur den orangeköpfigen Zwergpapagei oder gemeinen Inseparable, der verträglich ist, wenn er auch nicht so leicht nistet, rathen. Erst nach Jahr und Tag, wenn Sie wenigstens einige Züchtungserfolge erreicht und eigene Erfahrungen gewonnen haben, schaffen Sie seltene und kostbare Prachtfinken an.

Herrn S. von Koscheleff: 1. Da Sie mein Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft" angeschafft haben, so bitte ich, daß Sie inbetreff Ihrer ersten Frage: Brutmaschinen, darin aufmerksam nachlesen. Bleiben Sie sodann doch noch bei der Absicht, eine Brutmaschine anzuschaffen, so bin ich natürlich gern dazu bereit, Ihnen nähere Anleitung zu geben. 2. Die zweite Vorrichtung, welche Sie zu erhalten wünschen, ist der sog. Eierprüfer, den Sie in den Vogelhandlungen oder auf den Geflügelausstellungen käuflich vorfinden. Er kostet nur eine Kleinigkeit, wenn er einfach ist, und ein solcher dürfte Ihnen wol genügen.

Herrn Baumgartner: 1. Da Sie noch garnichts von der Kanarienvogelzüchtung kennen, so wäre es doch wol dringend zu rathen, daß Sie mein Buch „Der Kanarienvogel", siebente Auflage, anschaffen und fleißig darin nachlesen, um auf Grund der gegebenen Rathschläge gute Erfolge zu erreichen. Der Preis beträgt ja nur 2 Mk. Da finden Sie dann Auskunft über die heute gestellten Fragen, sodaß Sie also wissen, man könne wol drei, ja, wenn man durchaus will und die Pflege gut versteht, selbst bis zu vier Weibchen mit einem Kanarienhahn zusammensetzen, es sei indessen, zumal für einen Anfänger, immerhin rathsam, dazu nur ein oder höchstens zwei Weibchen zu nehmen. 2. Ihre Vorstellung, daß Sie den Hahn aus der Hecke entfernen müssen, sobald das Gelege vollzählig sei, ist ja eine ganz unrichtige, wenigstens soweit es ein Par gut nistende Kanarienvögel anbetrifft. Entfernung des Männchens ist manchmal nöthig bei Mischlingsbruten, aber über alle diese Verhältnisse finden Sie Auskunft in dem genannten Buch.

Herrn Revisor Gaupp: Alle unsere Prachtfinken sind an den Merkmalen, wie ich sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" und „Vogelzucht-Buch" beschrieben habe, keineswegs in den Geschlechtern mit vollster Entschiedenheit immer sogleich zu erkennen, weil sie nämlich meistens im noch nicht völlig ausgefärbten Zustand in den Handel kommen, ja zuweilen infolge nicht durchaus naturgemäßer Ernährung dieses oder jenes besonders kennzeichnende Merkmal garnicht bekommen. Dies darf indessen doch Niemand davon abhalten, einzukaufen, denn fast alle unsere Vogelhändler haben sich hierin schon solche Erfahrung angeeignet, daß sie in dem Herausgreifen und Versandt richtiger Pärchen wol als taktfest angesehen werden dürfen. So können Sie also bei dem dortigen Händler, wenn er Ihnen ein richtiges Pärchen Zwergelsterchen anbietet, dasselbe immerhin entnehmen, auch wenn es die Geschlechtsmerkmale allesammt noch nicht auffällig zeigen sollte. 2. An sich dürfen Sie die siebenfarbige Tangare wol mit den Prachtfinken zusammenhalten; wollen Sie indessen mit den Prachtfinken oder gar mit einem Pärchen der Tangaren Züchtungsversuche anstellen, so müssen Sie doch eine Anzahl Vögel auswählen, welche gegen einander nicht bösartig sind. Ich würde dann also rathen, daß Sie die Vogelstube mit den kleinsten und zartesten Prachtfinkenarten, Astrilde, bevölkern und sodann das Pärchen Tangaren hineinbringen. Bösartig sind die letzteren gegen die kleinen Vögel nicht, indessen haben sie doch einen großen Uebelstand, nämlich den, daß infolge ihres Schmutzens die Vogelstube nur außerordentlich schwierig sich rein halten läßt. Wenn Sie die Tangaren indessen so gewöhnen, was übrigens nicht schwer hält, daß sie an einem bestimmten Ort sich aufhalten und entleren, so können Sie vermittelst Torfgrus oder Papierunterlage wol entsprechende Reinlichkeit erhalten. 3. Um ein Männchen reinweißes japanisches Mövchen zu bekommen, müssen Sie sich einerseits an die großen Händler halten und andrerseits im Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" immer nachsehen und aufpassen, wenn solche Vögel angeboten werden. 4. Die von Herrn G. Voß in Köln angebotenen schwarzblauen ägyptischen Mövchen sind übrigens keine Stubenvögel, etwa wie die japanischen Mövchen, sondern es ist eine Luxus-Haustauben-Rasse.

Herrn R. Emil Schreiber: 1. Einen Atlas, in welchem Sie sämmtliche einheimischen Vögel, Männchen und Weibchen, oder auch nur die ersteren so lebenstreu dargestellt finden, daß Sie ihn auf Ihren Ausflügen mitnehmen können, gibt es leider nicht. Das Bedürfniß nach einem solchen kleinen und zugleich billigen Handbuch ist in der That ein großes, und es zeigte sich namentlich bei den Beobachtungsstationen, indem Herr Hofrath Dr. A. B. Meyer darauf hinwies, daß ein solches Buch geschaffen werden müsse. Bis jetzt aber ist es noch keineswegs vorhanden, und es hat sich noch keine Buch-

handlung gefunden, welche den Muth, kein Künstler, der das Geschick, und kein Schriftsteller, der, wie man zu sagen pflegt, das Zeug dazu hätte, in kurzen, charakteristischen Darstellungen einen solchen, höchst wichtigen Wegweiser zur Kenntniß unserer einheimischen Vögel zu bieten. Eine beträchtliche Anzahl der wichtigsten und interessantesten einheimischen Vögel in guten, naturtreuen Bildern finden Sie in meinem Buch „Vögel der Heimat" (Freytag und Tempski in Prag), welches Sie freilich nicht auf Ihren Ausflügen mitnehmen können, das Ihnen aber beim Nachschlagen zu Hause sicherlich gute Dienste leisten wird. 2. Ihre Beiträge werden mir immer willkommen sein.

Anfrage. Ich bin Obergärtner des Herrn Grafen Hahn und wohne in einem allein stehenden Haus im Garten. Seit fast dreißig Jahren habe ich nun ein sehr großes Bauer mit etwa dreißig bis vierzig verschiedenen einheimischen Vögeln, da ich ein großer Vogelliebhaber bin; dasselbe steht auf der Vordiele meines Hauses, und alle Bedingungen, Vögel gesund darin zu halten, werden pünktlich erfüllt. Während der kalten Wintertage wird dasselbe Nachts noch durch einen Vorhang besonders geschützt. Vor drei bis vier Jahren war derselbe schadhaft geworden und meine Frau hatte verschiedene Bogen Papier und Pappe zum Schutz hinzugefügt. Kurz darauf entwickelte sich unter meinen Lieblingen eine Krankheit und sie starben mir nach kurzer Zeit alle dahin. Ich habe nun das große Bauer gründlich waschen und reinigen lassen, zweimal mit dreiprozentiger Karbollösung und zweimal mit Kreolinlösung, ebenso die Wände der Vordiele, Thüren, Treppe u. a., und dann wieder Vögel hineingethan; von diesen leben noch zehn Stück, einige starben wiederum, auch die überlebenden bekamen die Krankheit, wurden aber besser. Die Krankheit äußert sich darin, daß die Vögel fortwährend fressen oder zu fressen versuchen und dabei abmagern; einige bekamen Durchfall, andere nicht, noch andere starben nach kurzer Zeit, ein bis zwei Tagen, wieder andere in sechs bis acht Tagen, und nur wenige überstehen sie. Diese befinden sich dann bei der vorzüglichen Pflege sehr gut, was sich durch schönes Gefieder, Gesang und Fröhlichkeit kund thut. Da ich die kranken Vögel s. Z. in meiner Verzweiflung überall im Haus in die verschiedenen Zimmer trug, so habe ich die Krankheit damit überall hingebracht. Ich darf jetzt, nach drei Jahren, keinen fremden Vogel ins Haus bringen, er bekommt sofort die Krankheit, trotzdem nach meiner Ueberzeugung alles nur mögliche geschehen ist, um sie auszurotten. Nun wende ich mich an Sie mit der Bitte, mir womöglich einen guten Rath zu ertheilen, wie ich diese schreckliche Krankheit besiegen und entfernen kann. Für fremdländische Vögel scheint sie nicht gefährlich zu sein, denn ich bekam im vergangnen Jahr ein Par Blutschnabelweber geschenkt, die nicht von derselben ergriffen wurden und sich noch wohl befinden; jetzt habe ich sie freilich der Kälte wegen ins Zimmer genommen. J. Meves.

Antwort. Fast möchte ich doch annehmen, daß es keine besondre Krankheit ist, die unter Ihren Vögeln herrscht und sich durch Ansteckung immer weiter verschleppt, sondern daß dieselben in dem kalten zugigen Hausflur immer, besonders die Neuangeschafften, erkranken. Die geringen Krankheitszeichen, welche Sie angegeben haben, deuten auf Unterleibsentzündung hin. Damit würde es auch in Einklang stehen, daß die Vögel, welche Sie in andere Räume bringen, dann gleichfalls erkranken, nicht, wie Sie meinen, an dem überall haftenden Krankheitsstoff, sondern vielmehr, weil sie infolge der Erkältung den Krankheitskeim schon im Leib tragen. Prüfen und erwägen Sie einmal, ob diese Auffassung nicht am Ende am richtigsten die Krankheitsursache ergeben wird. Sollte meine Annahme zutreffend sein, so behandeln Sie die an Unterleibsentzündung kranken Vögel nach den Vorschriften meines „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel). Bleiben Sie indessen dabei, daß doch eine andre, ansteckende Krankheit unter Ihren Vögeln herrsche, so wird zur sichern Feststellung nichts Andres übrig bleiben, als daß Sie mir einige frisch gestorbene Vögel zur Untersuchung zuschicken.

Anfrage: „Muß man die japanischen Mövchen auch mit ungehülstem Reis als Zugabe füttern?" Den Meinigen reichte ich versuchsweise solchen; aber sie wurden seiner nicht Herr — er war ihnen zu hart. P. E. H.

Bücher- und Schriftenschau.

Von dem **Pierer'schen Konversations-Lexion,** 7. Auflage, herausgegeben von **Joseph Kürschner,** mit Universal-Sprachen-Lexikon nach Joseph Kürschner's System (Union Deutsche Verlagsgesellschaft in Stuttgart, Berlin und Leipzig) liegen uns Lieferung 201—217 vor, die den Schluß des elften und Anfang des zwölften Bandes bilden, des letzten vom ganzen Werk. Dem uneingeschränkten Lob, das dieser Musterleistung moderner Lexikographie allenthalben gezollt wird, können auch wir nach bestem Gewissen beistimmen. In kurzer Zeit wird das schöne Unternehmen wol zum Abschluß kommen, um eine Zierde, einen reichen Schatz des allgemeinen Wissens zu bilden für die deutsche Familie.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

[134]

Frische Ameiseneier.

Ameiseneier, Weißwurm u. a. jahrelang in **frischem** Zustand aufzubewahren und zu versenden. [135]

D. R. P. Nro. 64437.

Einfaches, billiges, bewährtes Verfahren ist **zu verkaufen,** da Ausnützung im Großen unmöglich. Auskunft unter **„X. Y. Z."** der Expedition der „Gefiederten Welt".

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 7. Magdeburg, den 16. Februar 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[136] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [137] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [138]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Zoologische Handlung

von [139]

Gustav Reiss, Berlin NO. 18, Landsbergerstraße 33

empfiehlt sich für den Ankauf aller Arten **Fasanen, Wassergeflügel, Schopfwachteln, Papageien in jeder Preislage, sowie aller Arten in- und ausländischer Sing- und Ziervögel** zu bekannten billigen Preisen. Preislisten hierüber stehen kostenlos zu Diensten.

Die erste Sendung bester

Sonnenvögel (Chinesische Nachtigalen)

sind eingetroffen und werden unter der bekannten Garantie abgegeben: **prima prima** Doppelschläger ℳ 6,50, gute Sänger ℳ 6, Stümper ℳ 5, Weibchen ℳ 2. Es ist bekanntlich unter Sonnenvögeln ein **großer Unterschied** im Gesang und bitte dieses beim Einkauf wol zu berücksichtigen. Bei Abnahme von 6 Stück tritt schon Preisermäßigung ein. Nichtgefallendes wird bekanntlich umgetauscht. **Prachtvolle singende rothe Kardinäle, Männchen** ℳ 10,50, Par ℳ 16. [140]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Sonnenvögel, nur abgehörte Doppelüberschläger, Stck. 5 ℳ, Par 6 ℳ, 5 Par 25 ℳ. Preisliste über meinen großen Lagerbestand postfrei. Versandt Nachnahme. Lebende Ankunft garantirt. [141]

G. Schlegel, Zoolog. Großhandlung, Hamburg.

Für Wiederverkäufer.

Preise in Reichsmark netto Kasse. Bei 100 Ko. inkl. Sack.

Hirse, weiße	pr. 100 Ko. 32, 50 Ko. 17	**Hirse, indische**	pr. 100 Ko. 26, 50 Ko. 14
„ senegal	„ 100 „ 46, 50 „ 24	„ algerische	„ 100 „ 30, 50 „ 16
„ „ i. Aehren	„ 100 „ 80, 50 „ 42	**Reis i. Hülsen**	„ 100 „ 48, 50 „ 25
Sonnenblumenkerne	„ 100 „ 30, 50 „ 16	**Kürbiskerne**	„ 100 „ 40, 50 „ 21
Universalfutter	„ 100 „ 60, 50 „ 32	**Rübsen Ia, süß**	„ 100 „ 33, 50 „ 17

sowie alle anderen Futterartikel. Ausführliche Preislisten franko. [142]

J. O. Rohleder, Vogelfuttergroßhandlung, Leipzig-Gohlis.

[143] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zuf. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Ameiseneier, [144]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1. –	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [145]

H. Kumss, Warmbrunn.

Englische Rasse-Kanarien. [146]

R. Maschke,
293 Upper-st.,
Islington, London, N.

Hinsichtlich Grösse, Figur, Farbe, Gefieder (z. B. brillante Hauben ohne Glatzen) sind die englischen Kanarien bekanntlich die schönsten. Atteste über versandte Kanarien massenhaft.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [147]

F. B. Reinhardt in Nymegen, Holland.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [148]

[149] **200 Liter Ameiseneier**, per Liter 40 Kr. ö. W. oder 70 Pfg., tausche auch gegen Mehlwürmer und werthvolle Vögel als: Gute virginische Spottdrosseln, graue Jakos u. a. Anträge an **Fritz Zeller, Wien** II,2, Untere Donaustraße 13.

Schutz und Vermehrung

der insektenfressenden Vögel durch Anbringung **künstlicher Nistkästen**, von äußerster Wichtigkeit für Holzungen, Landwirthschaft, Gärten und Parkanlagen, und das einzige Mittel, um den überhandnehmenden Verheerungen durch Raupenfraß u. a. **wirksam** entgegen zu treten. Diese Nistkästen, sowie auch solche für Wellensittiche und andere fremdländische Vögel, nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften bearbeitet, liefert in **bester** und **billigster** Ausführung

Oscar Leibe in Oelze im Thüringerwald.

Preislisten postfrei. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. [150]

Hohl-, Klingel- und Knorr-Vögel.

Empfehle meine rein Trute'sche Nachzucht in größter Auswahl bei höchst reeller Bedienung und 8 Tage Probezeit. Man verlange Preisliste oder komme selbst. [151]

P. Holzky, Cöthen (Anhalt).

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [152] **Theodor Franck, Barmen.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [153] Harzer Kanarienvögel.

1 Volière,

sehr praktisch, ganz neu, geliefert von A. Herrmann, Oschatz (150 × 125 × 77 auf 50 cm hohen Füßen), nebst 1 Zuchtpar **Sonnenvögel**, je 1 Par **Bandfinken** und **Blutschnabelweber** und Handbuch für Vogelliebhaber, bin ich gezwungen **sofort zu verkaufen.** [154]

Lieutenant **Schmidt, St. Blasien in Baden.**

Gebe ab vorjährige zur Zucht geeignete Vögel: **Weibchen** von Blaudrossel 6, Steindrossel 6, Rothdrossel 4, Schwarzdrossel 3 ℳ; **Männchen** von Star 3, seltene südamerikanische Baumwachtel mit Schopf, ortyx Sonnini, 30 ℳ; **Pare** von Hüttensänger 10, gelbbunte Mövchen 6, weiße Reisvögel 15, Schwarzdrossel 6 ℳ.

Suche: Männchen von Wiesenpieper, Hausrothschwanz, Bachstelze; **Weibchen** von Girlitz, Rohrammer, Wiesenschmätzer, chinesische Zwergwachtel. [155]

Domcke, Auditeur, **Graudenz.**

Abzugeben: In richtigen Paren **br. Japanes. Mövchen** ℳ 5,50, **Riesenelsterchen** ℳ 9, **Malabarfasänchen** ℳ 5, **Zebrafinken**, Weibchen, ℳ 3, **Gürtelgrasfink**, Weibchen, ℳ 8, 2 Männchen **Bandfink**, à ℳ 2, ♂ **Bastard** von **Mozamb.** u. **Kanarien**, ℳ 10, dsgl. von **Graudelsänger** u. **Kanarien**, ℳ 10, dsgl. von **Gürtelgrasfink** u. **Jap. Mövchen** ℳ 5. [156] **Dr. Franken, Baden-Baden.**

[157] **Verk.** w. Todesf. Jahrg. d. „Gef. Welt" v. 1881, 86 u. 87 vollst., 1877—80 unvollst. u. 78, 82 Theile davon z. Meistgebot, dsgl. Bd. 1 u. 3, prachtv. geb. u. wie neu, Buch über körnerfr. Stbv. u. Pap. m. b. Abb. **Nanny Schultze, Görlitz**, Mittelst. 31 II.

Trute'sche Hohlroller mit prächtigen Touren versendet von 10—18 ℳ, 30 edle Zuchtweibchen, à 1,25 ℳ [158]

Robert Nieselt, Schönau an der Katzbach.

Kaufe: Wellensittichweibchen, gut singende Dompfaffen. [159] **H. F. Harder, Eutin.**

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 8. Magdeburg, den 23. Februar 1893. XXII. Jahrgang.

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Allerlei Beobachtungen während einer Reise nach Westindien.
Noch einmal die Frage „Warum singt der Vogel?"
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Fortsetzung).
Aus meiner Vogelstube.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Anfragen und Auskunft.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Allerlei Beobachtungen während einer Reise nach Westindien.

Nachdruck verboten.

Von Claudia Hartert.

Am 4. Mai, abends, hatten wir den Hafen von Havre verlassen. Das Schiff arbeitete gegen einen heftigen Wind und gewaltige Wogen aus Nordwesten an. Als wir schon weit draußen waren, mitten zwischen der Bretagne und den Scilly-Inseln, und auch noch an den folgenden Tagen, empfingen wir die letzten Grüße von Europas Erde, in Gestalt kleiner befiederter Sänger. Besonders waren es Schwalben, die zu vielen Dutzenden das Schiff zum zeitweiligen Ruheplatz wählten. Ferner kamen auch an Bord Gartengrasmücken (Sylvia hortensis, *Bechst.*), braunkehlige Wiesenschmätzer (Pratincola rubetra [*L.*]), Fitislaubsänger (Phylloscopus trochilus [*L.*][1]), ein Wiedehopf (Upupa epops, *L.*), ein Steinschmätzer (Saxicola oenanthe [*L.*]) und der interessante kleine Heuschreckensänger (Locustella naevia [*Bodd.*][2]). Den Letztern, der wie eine Maus blitzschnell über das Deck hinhuschte, erlegte ich für die Sammlung. Weit mehr als die Hälfte der anderen Vögel waren nicht zum Verlassen des Schiffs zu bringen und die, welche es verließen, kehrten meist in kurzer Zeit wieder zurück. Da alle diese Vögel Insektenfresser sind und folglich auf dem Schiff keine Nahrung fanden (Ersatzfutter nicht annahmen), waren sie in Kürze so ermattet, daß sie gar bald ein Raub der Katzen und Ratten wurden, oder auch des Morgens todt in Ecken und auf Deck gefunden wurden. Eine der Schwalben kam mit einem rothen Seidenfaden am Bein aufs Schiff geflogen, wahrscheinlich von einem andern Schiff her — auch sie starb bald, und wir präparirten sie für die Sammlung. Es ist garnicht zu ermessen, wie viele Vögel auf diese Weise ihr Leben verlieren, und es ist kaum zu begreifen, weshalb sie nicht ihre Wanderung fortsetzen, anstatt auf dem Schiff dem sichern Verderben entgegenzugehen. Natürlich ist hierbei garkeine Abhilfe zu schaffen, ausgenommen, man stellte die Schifffahrt ein. Weiterhin erfreute uns das Gebahren der Seevögel und das Aufschnellen der vielen fliegenden Fische, die im strahlenden Sonnenschein wie Diamanten und Silber glänzten. Sechs Tage lang sahen wir garkeine Vögel, und erst als wir uns den westindischen Inseln näherten, kamen die geflügelten Boten des Landes wieder in Sicht.

Am 19. Mai erreichten wir St. Thomas, das vom Hafen aus einen herrlichen malerischen Anblick gewährt. Dort war es, wo wir mit freudigem Entzücken den ersten Kolibri (Eulampis holosericea,

[1]) Sylvia trochilus, *Lth.* in Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber". D. V.

[2]) Heuschrecken-Rohrsänger (Sylvia locustella, *Lth.*) Ruß' „Handbuch". D. V.

L.) sahen und erlegten. Diese Kolibriart ist dort sehr häufig; bis in die Dämmerung hinein tummelten sich diese kleinen, reizenden Vögel munter umher, und man konnte sie besonders an blühenden Bäumen leicht erlegen. Der häufigste Vogel war ein kleines Täubchen (Columbigallina passerina [*L.*][3]), das man oft, beinahe überall mit großer Zutraulichkeit am Boden herumlaufen sah. In der Stadt war Euetheia bicolor[4]) sehr häufig, und auf dem bewaldeten Hügel, nicht weit vom Anlegeplatz der Dampfer, erlegte mein Mann mehrere Tyranniden und Honigsauger (Coereba, *Vll.*). Den Hafen belebten braunköpfige Möven (Larus atricilla, *L.*), an unsere Lachmöven erinnernd.

Nur einen Tag hielten wir uns in St. Thomas auf und bereits am folgenden Tag, am Morgen des 20. Mai, passirten wir die malerische Einfahrt von San Juan auf Puerto Rico. Wir besuchten die Hauptstadt San Juan, die uns sehr interessant und eigenthümlich erschien. Die meist sehr dunkle Bevölkerung, die herrlich blühenden Tropengewächse, das Leben und Treiben in den Straßen, das spanische Militär und die Geistlichkeit — alles war uns neu und hinterließ eine Menge von Eindrücken. Mein Mann besuchte am nächsten Tag die der Stadt gegenüberliegenden, bewaldeten Sandsteinhügel — doch da es den ganzen Tag fast ununterbrochen regnete, war seine Ausbeute an Insekten sehr gering und auch von Vögeln wurde nicht viel erlegt. Der prächtige Icterus portoricensis, *Bryant.*, Tyranniden, der wunderschön schillernde Kolibri, Lampornis viridis, und andere kleine Vögel gaben uns immerhin Arbeit für den folgenden Tag. Einen herrlichen Anblick gewährte ein majestätisch durch die Lüfte segelnder Fregattvogel. Auch bei Ponce und Mayaguez legten wir an und auch dort wurde fleißig gesammelt. Nach einem nur sehr kurzen Aufenthalt in dem traumhaft schönen Venezuela, mit seinen himmelragenden Bergen und der so reichen, wundervollen Vegetation, das uns einen überwältigenden Eindruck hinterließ, mußten wir leider dieses schöne Land gar zu bald wieder verlassen, da wegen der dort ausgebrochnen Revolution ein ungehindertes Reisen und Sammeln ganz unmöglich war. Die Zustände, die wir dort antrafen, waren viel gefährlicher, als man den Berichten nach annehmen konnte. Mit Wehmuth nahmen wir, nach nur achttägigem Aufenthalt, von Venezuela's bergiger Küste Abschied und sahen am 3. Juni die holländisch-westindische Insel Curaçao vor uns aus dem blauen Ozean aufsteigen.

Der Hafen von Willemstad, der einzigen Stadt dieser Insel, bietet einen sehr bequemen Landungsplatz, selbst für die größten Schiffe. Durch eine ungefähr 170 m breite Einfahrt, an deren jeder Seite ein Fort liegt, gelangt man, nachdem eine durch Dampf bewegliche Schiffsbrücke sich geöffnet, in den großen, rings von Bergen eingeschloßnen Hafen, der stets von vielen, meist kleineren Segelschiffen mit buntfarbigen Wimpeln belebt ist und dem Auge stundenlang Abwechslung bietet.

Die in allen Reiseberichten als so kahl und dürr beschriebne Insel zeigte, als wir landeten, eine herrlich grüne, fast üppige Vegetation — auch der so selten kommende Regen begrüßte uns gleich und hielt fast den ganzen Tag an. Dieser war es auch, der schon in den vorhergehenden Wochen das frische Grün und viel Pflanzenwuchs auf den, meist aus Korallenkalk und Urgestein bestehenden Bergen und Ebenen hervorgerufen hatte. Einige Tage blieben wir in Willemstad in einem, nach europäischen Begriffen recht einfachen Hotel, welches uns jedoch ganz leidlich behagte.

Von dort aus machten wir täglich kleinere oder größere Entdeckungsreisen in Stadt und Umgegend. In einigen Straßen sah man fast Haus an Haus große Käfige auf der Erde stehen oder, wenn die Sonne gar zu brennend wurde, im Hausflur aufgehängt. Viele kleine, erst vor kurzer Zeit dem Nest entnommene Parkieten (Conurus pertinax [*L.*][5]) waren darin zusammengepfercht und erfüllten mit ihrem grellen, lustigen Geschrei in den Morgenstunden die Straßen; gegen Mittag werden sie müde und sitzen still, meist schlafend da — wird es gar zu warm, so werden sie von den Leuten, die sie zum Verkauf heraushängen, ins Haus hineingenommen. Einen halben Gulden (nach venezolanischem Geld einen Bolivar, gleichwerthig einem Franc) bezahlt man für einen dieser kleinen Schreier, bekommt dafür auch noch eine Handvoll „Funtschie" mit als erstes Futter für den Vogel. Funtschie ist in dem dort gesprochnen „Papiamento" fein zermahlener Mais, der nur mit Wasser breiartig angerührt (ungekocht) den kleinen wie großen Papageien und auch anderen Vögeln als Futter verabfolgt wird. Sehr häufig sieht man in der Nähe des Hafens eine Anzahl von Amazonen-Papageien (Chrysotis ochroptera [*Gm.*][6]) zum Verkauf ausgestellt, von denen kleine Segelschiffe, die von Coro und anderen Plätzen der venezolanischen Küste kommen, oft 50—100 Stück mitbringen. Der Preis dieser Papageien schwankt meist zwischen 2 und 3 Dollar für das Par. Auch der gemeine Trupial (Icterus vulgaris, *Daud.*[7]) ist ein sehr beliebter Käfigvogel dort, und man trifft fast in jedem Haus einen dieser wunderschönen, schlanken, orangegelb und schwarz gezeichneten Vögel. Die Umgegend der Stadt bot nicht viel Ausbeute, nur die auf Curaçao gewöhnlichsten Arten traf man dort regelmäßig an und wir nahmen deshalb nur zu gern eine Einladung des Plantagenbesitzers von Savonet an, um auf seinem Gut zu sammeln.

(Fortsetzung folgt).

[3]) Sperlingstäubchen (Columba passerina, *L.*). } Ruß' „Handbuch".
[4]) Jamaikafink (Fringilla zena, *L.*). } D. L.

[5]) Keilschwanzsittich mit gelbem Gesicht (Psittacus partinax, *L.*). } Ruß' „Handbuch".
[6]) Gelbschulteriger Amazonen-Papagei oder kleiner Gelbkopf (Psittacus ochropterus, *Gml.*). } D. L.
[7]) Sturnus icterus [*L.*].

Noch einmal die Frage „Warum singt der Vogel?"

Von Rudolf Hermann. Nachdruck verboten.

In den Nummern 49 ff. der „Gefiederten Welt" vom vorigen Jahr veröffentlichte Herr Mathias Rausch in Wien eine Kritik über die zur Lösung der vor längrer Zeit zum Wettbewerb gestellten Frage „Warum singt der Vogel?" eingegangenen und abgedruckten Schriften. Dieser Auslassung durfte man mit umso größrer Spannung entgegensehen, als man dabei voraussetzen mußte, daß sie, aus der Feder eines in weiten Kreisen durch seine fesselnden Beiträge bekannten Vogelwirths stammend, die aufgeworfne Frage um ein bedeutendes Stück ihrer Lösung näher führen würde. Vor allem werden dies auch die Herren Preisrichter, denen das Blatt vorgelegen hat, erwartet haben, weil sie ja ihrerseits nach allen Richtungen hin die Frage erörtert und die eingegangenen Antworten geprüft haben, bevor sie an die Beurtheilung und Auszeichnung der für den Wettbewerb eingegangenen Arbeiten herangetreten sind. Ganz besonders, so meine ich, müsse dies aber auch der Fall sein, weil die Beantwortung der Frage vom physiologischen und psychologischen Standpunkt aus für möglich gehalten worden, während der Kritiker die Lösung doch nur nach einer Seite hin, nämlich nach der physiologischen, für wahrscheinlich hält.

Wenn ich mir nun gestatte, nochmals meine Ansicht inbetreff des „Warum" auszusprechen, so geschieht es keineswegs deshalb, um mich in persönlich aufzufassenden Auseinandersetzungen zu ergehen; denn dies wäre sehr kleinlich, und dazu ist auch die Frage für die Vogelkunde eine viel zu wichtige, sondern ich thue es lediglich deshalb, um meine Behauptungen, die sich ja so ziemlich mit denen der übrigen Herren Preisbewerber im Einklang befunden haben, aufrecht zu erhalten. Zugleich will ich durch einige Beispiele beweisen, daß sich jeder Ansicht, und käme sie selbst aus berufenster Feder, ein Für und Wider entgegenstellen läßt. Jedenfalls erscheint es daher auch sehr gewagt, über ein Thema, wie das vorliegende, welches noch immer Problem ist und es auch zum großen Theil bleiben wird, die eigne Anschauung für eine der Allgemeinheit unter den Vogelliebhabern ausschlaggebende zu halten, sofern sie der Wahrscheinlichkeit — nach individueller Ansicht — ziemlich nahe gerückt sein sollte. Die Ausführungen des Herrn Rausch bewegen sich zwar hinsichtlich der Lösung der gestellten Frage nach einer ganz andern Richtung als diejenigen der Preisbewerber und enthalten, das muß man neidlos anerkennen, werthvolles Material, welches auf große Sachkenntniß schließen läßt, sie sind aber wol kaum überzeugender, als die bisher veröffentlichten Arbeiten; denn indem Herr Rausch fast alle als Ursachen für den Vogelgesang vorgebrachten Behauptungen nicht anerkennt und sie nur gleichsam mit einem Lächeln anhört, mit welchem etwa der Realist den Idealisten aburtheilt, verfällt er in den einen, aber auch zugleich für einen Kritiker schlimmen Fehler der subjektiven Anschauung. Dies ist besonders darin der Fall, daß er seinerseits sagt, nur rein physiologische Gründe können bei Beurtheilung der Ursachen des Vogelgesangs maßgebend sein und hierbei habe die Psychologie garkeine oder doch nur eine ganz untergeordnete Bedeutung. Diesen subjektiven Eindrücken gegenüber darf man sich allerdings ebensowenig verschließen wie den von andrer Seite vorgebrachten Anschauungen; die Einen wie die Anderen sind eben, je nach den gemachten Erfahrungen, verschieden, und das vorgebrachte Material ist auf keiner Seite so überzeugend, daß es als unanfechtbar bezüglich der Lösung der Frage angesehen werden kann.

Der Gesang des Vogels soll nun, wie es an einer Stelle des kritischen Aufsatzes heißt, „ein unwillkürlicher" sein und deshalb könnten für einen „nüchternen Vogelliebhaber" schwärmerische Ergüsse über selisches Empfinden des Vogels, über die auch bei ihm sich regende Liebe, über ein gegenseitiges Sichgefallen der Ehegatten, in welchem sich die Preisbewerber mehr oder weniger ergangen haben und die allerdings, wie der Kritiker sagt, wohlthuend auf das fühlende Menschenherz wirken, eine praktische Bedeutung nicht haben. Dieser Satz veranlaßt mich nun zu der Frage: Was versteht man denn unter einem „nüchternen Vogelliebhaber?" Ist es wol denkbar, daß ein Mensch, der Vögel liebt, einem Vogellied lauschen kann, ohne dabei etwas zu empfinden und ohne daß er in eine stille Begeisterung geräth — oder sagen wir nur Bewunderung —, wenn er das gesangliche Können, die musikalische Beredtsamkeit eines so zart besaiteten Wesens in der Natur, wie es der Vogel ist, vernimmt, welches durch die eigenartige Komposition seiner Töne in so hohem Grade die Kunst besitzt, seinem Organ denjenigen Schmelz und die Anmuth zu verleihen, die einen unmittelbaren Zusammenhang zwischen ihm und seinem Zuhörer herbeiführt? Nach meiner bescheidnen Auffassung ist dies garnicht denkbar; denn gerade so, wie sich beim Betrachten eines Kunstwerks dasjenige, was sich vor dem geistigen Auge des Künstlers entwickelt und verkörpert hat, auch vor demjenigen des Beschauers widerspiegeln soll — man braucht darum durchaus nicht zu schwärmen oder das Gebiet der Phantasie zu betreten —, so dürfen wir auch nicht nur die Technik des Vogelgesangs, sondern müssen die Art und Weise und die Vollkommenheit, in welcher das Tonstück uns vorgetragen wird und an unser Ohr dringt, bewundern, d. h. wir müssen in das Wesen des Vogelgesangs eindringen. Auf solche Weise werden wir viel leichter zu annehmbaren Erklärungen für die Ursachen des Vogelgesangs gelangen und dessen Tendenz verstehen, als wenn wir an einer einzigen Idee festhaltend die Frage „Warum" lösen wollen. Wem jeglicher Eindruck aus dem Vogellied verloren geht, der dürfte sich auch wol niemals ernstlich Vogelliebhaber nennen und auch nur relativ auf den Namen

eines Vogelwirths Anspruch erheben können*). Für manchen Menschen gilt eben der Vogel, wie man dies oft wahrnehmen kann, lediglich als Modesache oder lebende Ware; so lange als er singt, wird er allenfalls beachtet, sobald er den Gesang einstellt oder kränkelt, ist er lästig und wird dann thatsächlich ein Gefangner. Unter solchen Verhältnissen kann selbstverständlich eine gegenseitige Verständigung, eine Harmonie, zwischen Pfleger und Thier, nie in dem Maß zum Ausdruck kommen, wie sie die Liebe und Hingebung des begeisterten und nur für seine Thiere lebenden Vogelliebhabers zur Folge hat, und darum verstehen, das behaupte ich mit voller Entschiedenheit, nur so wenige Menschen den Gesang des Vogels. Alle die sogen. Vogelfreunde werden das Vorhandensein eines Seelenlebens beim Vogel, wie überhaupt beim Thier, als Uebertreibung hinstellen und noch viel weniger einsehen wollen, daß ein seelischer Antrieb den Gesang des Vogels hervorrufen und auch unterdrücken kann.

Ich will keineswegs behaupten, daß die Schwärmerei über ein Vogellied etwa zur Lösung unsrer Frage beitragen könnte, ich stelle nur den nüchternen und den wirklichen Vogelpfleger einander gegenüber.

(Fortsetzung folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

V. Starvögel.

(Fortsetzung).

So wurde einmal auf der Fazenda Boa-Fe, auf der ich das erste Jahr meines Dortseins verlebte, eine noch ziemlich junge, aber schon hohe Mimose, die dicht an einem Wirthschaftsgebäude auf der Höhe des sehr abschüssigen Ufers des kleinen Rio Collegio stand, von einem Schwarm Rothrückenkassiken besiedelt, die sich hier sofort häuslich niederließen, mit dem Bau ihrer Beutelnester begannen, auch einzelne ganz vollendeten. Schon freute ich mich, den Fortgang der Brut und das muntre Treiben tagtäglich aus nächster Nähe beobachten zu können, als eines Tags die ganze Schar verschwand. Wol kamen noch ab und zu einige Stücke in den ersten Tagen zum Baum zurück; aber er war und blieb verlassen. Unsere Vögel hatten flußaufwärts einen alten hohen, dicht am Wasser stehenden Baum an ganz ruhiger, kaum begangner Stelle gefunden und nun ihre Ansiedlung endgiltig dort angelegt. Jedenfalls war ihnen der alte hohe Baum, obgleich nicht zu der besonders beliebten Klasse der Mimosaceen gehörig, doch sicherer erschienen, und so hatten sie ihn denn dem andern vorgezogen, ein Entschluß, der so ganz ihren nicht geringen geistigen Fähigkeiten entsprach.

Daß es ihnen nur auf die Sicherung der Nester, und ganz und gar nicht auf die Höhe der Bäume ankommt, erfuhr ich, als ich sie auf den erwähnten kleinen Inselchen in einem stark strömenden Flüßchen, dem Rio santissimo, brütend antraf. Hier hatten sie ihre Nester an ganz niedrige Mimosen und Akazienbüsche gehängt. Freilich waren sie hier auch vor aller Gefahr sicher, denn der reißende Wassersturz, der rings um die Inselchen tobte, verhinderte das Betreten derselben.

Stets sieht man zahlreiche Nester in einer Ansiedlung, ob aber alle bewohnt sind, oder ob auch, wie bei den Webervögeln, Vergnügungsnester gebaut werden, habe ich nicht beobachten können, wol aber, daß sich, ganz dem Gesammtcharakter unserer Vögel entgegen, einzelne Pare vom Schwarm absondern, und daß solch' ein abgetrenntes Par allein und fern von den Anderen sein Heim gründet.

Das letzte derartige Nest, das ich gesehen und fest im Gedächtniß behalten habe, weil es gleichzeitig für einen Beweis der Vorsicht gelten darf, mit der die Vögel bei der Wahl ihres Nistplatzes vorgehen, hing an einem der oberen Zweige eines ungefähr dreimannshohen, jungen Jakarandabäumchens.

Wol war auch hier ein schmales Bächlein in ziemlicher Nähe, das den Wiesengrund durchfloß, der Zweig mit dem Nest indessen hing über grasigem und ziemlich trocknem Boden; aber er trug an demselben Zweig, an dessen Ende der Vogel gebaut hatte, ein ziemlich großes dicht besetztes Wespennest und war auf diese Weise gegen Angriffe von Kriechthieren und kleinen Raubsäugern völlig gesichert.

Vögel und Wespen dagegen schienen völlig mit einander vertraut. So oft auch die Vögel den schwanken Zweig in Bewegung brachten, nie habe ich bemerken können, daß die bösartigen Kerfe je einen Angriff auf sie ausgeübt hätten. Ob vielleicht der dem Guasch (und noch mehr dem Japu) anhaftende widrige Geruch die Wespen abhält? Fast möchte ich es glauben, da ja andere Insekten, wie Mücken, Ameisen, durch Lorberöl oder Nelkenöl abgehalten werden und also gegen strenge Gerüche empfindlich sind. Meine Ansicht wurde hervorgerufen durch einen Schwarzen der Fazenda Sao Manoelo, der mir als Merkwürdigkeit gezeigt wurde, weil er gegen Wespenstiche gefeit zu sein schien. Der Mann konnte, ohne gestochen zu werden, Wespennester abbrechen und dieselben mit lebendem Inhalt auf der Brust mit sich herumtragen. Hier konnte ich mir diese Thatsache, die ich nie geglaubt haben würde, hätte ich sie nicht mit eigenen Augen gesehen, auch nur durch seine ganz bestimmt geartete Ausdünstung erklären, denn andere Neger, die in der Mehrzahl stets stark und meistens auch sehr übelriechend ausdünsten, haben von den giftigen Kerfen ebenso zu leiden, wie wir Europäer. Allerdings war auch die ebenso eigenthümliche Möglichkeit vorhanden, daß seine Haut gegen die Stiche unempfindlich war. Nachfragen bei ihm selbst waren leider erfolglos, denn der Mann spielte sich auch mir gegenüber als den mit übernatürlichen Kräften begabten Feticheiro auf, that sehr geheimnißvoll und

*) Selbstverständlich trifft dies und das Folgende bis zum Ende dieses Absatzes nicht auf Herrn Rausch — und hoffentlich auch nur auf wenige Vogelpfleger und Leser der „Gefiederten Welt“ überhaupt, zu. D. L.

hatte auf alle Fragen nur die mit dummschlauem Lächeln begleitete Antwort: „Ich weiß nicht weshalb, aber mich stechen die Thierchen nicht", so daß ich schließlich weitere Fragen als unnütz aufgab.

Daß der Guasch gerade durch das Wespennest veranlaßt war, das sonst doch nicht seinen Wünschen entsprechende Bäumchen zu erwählen, war für mich außer allem Zweifel, denn wo ich je ein Guasch- oder Japunest einzeln an einem Baum fand, stets war das Wespennest als Schutzwehr zwischen ihm und dem Stamm vorhanden.

Die Baustoffe, aus welchen der fußlange Beutel gebildet wird, bestehen aus elastischen harten Fasern. Es scheinen vielfach die die jungen Palmenwedel zusammenhaltenden Fasern benutzt zu werden, die nach dem Entfalten der Wedel sich vom Außenrand der Wedelblätter ablösen; vielleicht auch die haltbaren Fasern aus den faulenden Blättern der Pitaagave, obgleich diese nur mit ziemlicher Anstrengung gewonnen werden können. Jedenfalls dürfte es schwer sein, ohne genügende botanische Kenntnisse und ohne Zuhilfenahme des Mikroskops die Pflanzenarten zu bezeichnen, von denen der Baustoff gewonnen wird.

Die aus den Südprovinzen, also aus Santa Katharina, Rio grande do Sul und ebenso die aus Argentinien stammenden Guaschnester sind alle aus einer ganz bestimmten, ungemein zähen, pferdehaarähnlichen, schwarzen Faser hergestellt, die in meiner Gegend gänzlich fehlte, sodaß hier die Nester stets nur von dunkel braungrauer Farbe waren.

Die merkwürdigen, locker gewebten, aber ungemein haltbaren Nester fallen Jedermann auf, und selten wird wol ein Europäer, der sich nur irgend ein wenig für die Natur interessirt, heimkehren, ohne ein oder das andre Stück als Merkwürdigkeit mitzubringen. Namentlich scheinen jene tiefschwarzen, aus außerordentlich haltbarer elastischer Faser gefertigten Beutel der Südprovinzen diesem Zweck mehr als die übrigen zu verfallen.

Im Nest sind nach Burmeister und Prinz Max von Wied nur zwei Eier enthalten, die die Größe der Piroleier haben und auf bläulich weißem Grund spärlich violett gepunktet sind. Dementsprechend fliegen denn auch meistens nur zwei Junge aus dem Nest, die den Alten fast vollkommen gleichen. Die einzigen Unterschiede, die ich zwischen Alt und Jung fand, waren die mit etwas Braun gemischten Federnränder, das mattre, etwas ins Bräunliche spielende Roth des Hinterrückens und die mattschwarze Iris bei den Jungen; die alten Vögel haben eine himmelblaue Iris, das Gefieder ist tiefschwarz, der Hinterrücken brennendroth. Der Schnabel ist bei Alten und Jungen gelblichweißgrün, die Füße sind schwarz. Die Geschlechter unterscheiden sich auffällig durch die Größe, das Männchen ist dem Weibchen darin um ein so beträchtliches Stück überlegen, daß ein gutes Auge es bereits in ziemlicher Entfernung von letzterm unterscheiden kann.

Sie sind muntere, lebhafte, aufmerksame und bei aller Häufigkeit vorsichtige Vögel, die die Gefahr sehr wohl bemessen können und ihr Betragen danach einzurichten verstehen. Mit raschem, etwas hüpfendem Flug kommen sie an, setzen sich meist einzeln oder in wenigen Stücken zugleich auf die Spitzen der Bäume und Büsche, sehen sich nach allen Seiten um, stoßen ihren charakteristischen Laut aus und sind im Gezweig verschwunden. Hier springen sie auf den Aesten umher, rücken auch wol seitlich trippelnd auf ihnen entlang, durchsuchen die Blätter und Blattwinkel, hängen sich wol auch an die Aeste, um die Blätter auch von der Unterseite in Augenschein nehmen zu können, kurz zeigen sich in allen Kletterkünsten bewandert, wenn dieselben auch bei den stargroßen Vögeln nicht mit derselben Leichtigkeit und Gewandtheit vor sich gehen, wie bei unseren Meisen.

Beim Durchsuchen der Bäume lesen sie Insekten ab, schnappen ein aufschwirrendes Kerbthier mit fast unfehlbarer Sicherheit weg, verfolgen das gefehlte wol auch in die Luft hinein in kurzem Flug und plündern gefundene Nester von Kleinvögeln.

Bei ihren Streifzügen besuchen die Rothrückenkassiken alle nahrungversprechenden Oertlichkeiten, die mit Bäumen und Gebüsch bestanden sind.

Am meisten in die Augen fallen sie natürlich in den Obstgärten, auf einzelstehenden Bäumen u. s. w. Im Wald selbst bekommt man sie ziemlich selten zu Gesicht, weil sie hier in den Laubkronen der hohen Bäume verschwinden. Das Unterholz des düstern Walds suchen sie nicht auf, und so geben sie hier im Wald ihre Anwesenheit nur durch ihre, mit der keines andern Vogels zu verwechselnde Stimme kund.

Sobald saftige Baumfrüchte vorhanden sind, werden diese hauptsächlich aufgesucht. Sie gehen dabei ebensowol die wilden Früchte an, wie die Obstarten der Gärten. Von diesen fallen alle ihrem Schnabel anheim, die überhaupt in Betracht kommen können: Bananen, Feigen, Apfelsinen, Mandarinen und Limonen, Abakaten, Abiu, Kaju, Kajá, Jabutikabaarten, Karangola, Araça, Goiaben, Früchte von allen drei Melonenbäumen, Anonen und andere mehr, nie jedoch die hartschaligen, dicht über dem Boden wachsenden, wie Ananas und ihre Abart Abakari, Melonen und Wassermelonen. Am meisten gefressen, weil am häufigsten vorhanden und am längsten andauernd, werden die Apfelsinen, und ganz besonders scheinen sie die zuerst von allen Orangen reifende Mandarine zu lieben, wol weil sie zuerst da ist und weil die bröckliche, dünne Schale der Mandarine mit noch weniger Mühe von ihren spitzen Schnäbeln zu durchbohren ist. An saure oder sehr saure Früchte, wie Japanorangen und saure Zitronen, gehen sie nicht heran und ebensowenig sagen ihnen die bitteren Pomeranzen zu.

Doch wenn auch reichliche Fruchtnahrung vorhanden ist, immer werden Kerfe in großer Menge gefressen, denn ohne solche Nahrung können unsere Vögel nicht bestehen. Aus der Gier, mit der sie in

der Gefangenschaft an Fleischfutter herangehen, und aus der Thatsache, daß einzelne von ihnen hier schwächere kleine Vögelchen verfolgen, umbringen und fressen, sieht man, wie nöthig ihnen Fleisch-, bzl. Insektennahrung ist. (Fortsetzung folgt).

Aus meiner Vogelstube.

Von Agnes Lehmann. Nachdruck verboten

Von Herrn Musfeldt in Hamburg erhielt ich zwei Nachtschwalben (Caprimulgus europaeus, *L.*), die derselbe im Juli v. J. bei einem Gang auf den Anstand als junge fast nackte Vögelchen gefunden und glücklich groß gezogen hatte; da er nun öfter verreisen muß, fragte er an, ob ich sie haben wolle. Selbstverständlich! War es doch schon lange meine Sehnsucht, und nun gar ein richtiges Pärchen! Herr Musfeldt hatte sie täglich früh und abends gefüttert: zu jeder Fütterung hatte jeder Vogel drei haselnußgroße Bällchen gehacktes Pferdefleisch mit aufgequellten Ameisenpuppen erhalten, sie waren dabei schön gediehen. Am 15. Dezember v. J. kamen sie an, Herr Musfeldt hatte sie vorzüglich verpackt: im Häuschen Stroh, das Kästchen selbst mit einem dichten Strohpanzer umhüllt. Dennoch kamen die zarten Vögel sehr schwach an, denn zwei Nächte und einen Tag hatte die Reise gewährt; das Weibchen schien Halsentzündung zu haben, denn bei jedem Athemzug blies es die Kehle auf. Mit größter Vorsicht und ganz allmählich brachten wir die Vögel in einen wärmern Raum, den kranken Hals pinselten wir mehrere Tage bei jeder Fütterung mit lauwarmem Oel, was im Verein mit ziemlich hoher Wärme das Leiden gehoben zu haben scheint. Trotzdem blieben beide Vögel still und traurig, sie grämten sich offenbar um den Verlust ihres bisherigen Beschützers; hörten sie unsere Stimmen, liefen sie sofort in den dunkelsten Winkel ihres geräumigen Käfigs und nur mit Widerstreben ließen sie sich stopfen.

Plötzlich, am Abend des ersten Weihnachtsfeiertags, kam das Weibchen auf uns zugelaufen und sprang mit aufgesperrtem Schnabel nach dem Fleischbällchen in meiner Hand, bald folgte das Männchen seinem Beispiel. Seitdem scheinen sie ihr Heimweh überwunden zu haben, sind munter, oft sogar ausgelassen, dabei ganz zutraulich. Wenn sie uns sprechen hören, knurren Beide behaglich, lassen wir etwas länger mit der üblichen Fütterung warten, so mahnt das Männchen nachdrücklich und laut. Zu jeder Fütterung nehmen wir sie aus dem Käfig auf den Tisch, um ihr Gefieder zu schonen. Zumal sie nun mausern, heben wir sie auf ihren Rindenstückchen heraus; sitzen sie einmal daneben im Moos, so dürfen wir ihnen nur ihre Rinde hinhalten, sofort besteigen sie dieselbe und lassen sich damit auf den Tisch bringen. Hier umtanzt dann das Männchen mit artigen Verbeugungen und Sprüngen, oft mit hochgehobenen Flügeln und unausgesetzt plaudernd das Weibchen, welches mit leisem „Orr Orr" antwortet und sich alle diese Huldigungen anscheinend herablassend gefallen läßt. Bei diesem Paradelauf um das Weibchen erinnert das Männchen an ein junges, muthiges Pferd, welches im muntern Galopp dahinjagt: gerade so trägt es den Kopf auf dem sanft gebognen Hals, und ebenso führt der kleine Körper die auf- und niedertauchende Bewegung aus. Nachmittags läßt es auch sein Liedchen hören; dieses klingt wie das ferne Hämmern des Spechts, nur viel schneller.

Aeußerst drollig betragen sich die anderen Vögel gegen diese ungewohnten Erscheinungen mit den großen Augen; mit knappanliegendem Gefieder, langen Hälsen und langen Beinen umkreisen sie jene, um vielleicht auch noch einen guten Bissen von deren Futter zu erwischen, reißen bei deren geringster Bewegung aber schleunigst aus. Nur unsre aufgezogne Dorngrasmücke setzte sich dicht zu ihnen und betrachtete sie aufmerksam. Plötzlich klappte das Nachtschwalben-Weibchen den gewaltigen Rachen weit auf, zischte und fauchte, wobei sich alle kleinen Federchen, welche den Schnabelrand umsäumen, kerzengrade nach außen sträubten. Einige Sekunden starrte die erschrockne Dorngrasmücke in den mächtigen Schlund, dann flog sie eiligst auf meine Schulter und rückte meinem Gesicht so nahe wie möglich, als sei sie dort geborgener. Einandermal flog das Weibchen auf die Erde dicht vor unserm alten, verständigen Rebhahn, welcher im ersten Schreck einige Schritte rückwärts taumelte, dann aber vorsichtig mit gesträubten Rückenfedern näher kam und mit klugen Augen auf den lärmenden kleinen Unhold niederblickte, der sich geberdete, als wolle er Alles verschlingen. Endlich hackte er mit dem Schnabel den Fußboden, rief ganz leise, worauf sofort das Wachtelpärchen erschien und ebenfalls in den lächerlichsten Figuren und Bewegungen um das kleine Ungeheuer herumging.

Solche drolligen Bilder gibt es in der Vogelstube täglich so viele und stets neue, daß man wünscht, man hätte sofort Zeit, Alles aufzuschreiben und Geschick genug, es naturgetreu zu zeichnen. Ein Stückchen Papier im Schnabel, lief ein Rothkehlchen sehr wichtig hin und her, bis es die Neugier einer Haubenlerche erweckt hatte, und nun trieb sich das ungleiche Par neckend und spielend, das Stückchen Papier verbergend, verlierend und wieder suchend wol eine Viertelstunde im Zimmer umher. Waldrothschwänzchen singt sämmtlichen gefiederten Mitbewohnern in ausdrucksvollsten Stellungen und Geberden deren eigene Lieder vor, worin es wirklich Meister ist; es geräth dabei stets so in Eifer, daß es singend und jubelnd hinter ihnen herfliegt, wenn die Angesungenen ihren Platz neben ihm verlassen. Das gleiche Benehmen zeigt das Blaukehlchen, welches das Nachahmen fast noch besser versteht; so täuschte es uns heute vollständig durch die laute, melodische Wiedergabe des Schwarzplättchen-Ueberschlags.

Noch viel könnte ich erzählen, von unseren kleinen Freunden aus dem Vogelreich; von der aufgepäppelten

Kohlmeise, welche in zwei aufeinanderfolgenden Sommern in Freiheit gesetzt wurde, aber so erbärmlich und kläglich that, daß wir sie wieder hereinlassen mußten; von dem aufgezognen Waldkauz, welcher Speck genascht hatte, davon zum Tode erkrankte, von uns unter großen Mühen geheilt wurde und danach schöner und zahmer war, wie zuvor, aber dennoch im Februar v. J. den Rufen seiner Verwandten in den Wald folgte, uns nun aber fleißig besucht und seine Anwesenheit dadurch beweist, daß er Fleisch — für unsern Bedarf bestimmt — unter Blumentöpfe, in Marquisen u. a. versteckt, aber nur sehr wenig davon frißt; von der mit lahmen Flügeln auf der Straße gefundenen Rauchschwalbe, welche binnen zwei Stunden lernte, die Nahrung selbst aufnehmen und furchtloses Vertrauen zu ihren Pflegern fassen. Schon nach wenig Tagen konnte sie wieder fliegen und singt seitdem täglich ihr kleines, fröhliches Liedchen.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Nach einer langen Reihe von Jahren erlaube ich mir, Ihnen wieder einmal eine kleine „briefliche Mittheilung" zugehen zu lassen, für welche Sie vielleicht in unsrer lieben „Gefiederten Welt" gelegentlich ein Plätzchen finden. Es veranlaßt mich hierzu zunächst die in Nr. 1 d. J. gelesene Geschichte über den Star von Herrn Emil Suck, bzl. die dem genannten Herrn empfohlene Ernährungsweise für seinen Vogel. Ich besitze nämlich seit drei Jahren einen Star, der s. Z. aus dem Nest gefallen war und aufgezogen wurde. Dieser Vogel ist nun merkwürdig dadurch, daß er, so alt er geworden ist, nichts andres hat fressen wollen und frißt, als gekochte Kartoffeln mit Schwarzbrot gemischt. Und davon verbraucht er täglich eine große Tasse voll. Dabei ist er prachtvoll im Gefieder, kerngesund, beständig zu allerlei Scherzen aufgelegt und unermüdlich im Vortragen zweier erlernter Lieder, sowie eigener, recht unschöner Weisen.

Ich muß zu Obigem übrigens, um keine Unwahrheit berichtet zu haben, hinzufügen, daß mein Star Kerbthiernahrung, sowie frische Ameisenpuppen nicht verschmäht, solche letzteren aber natürlich nicht das ganze Jahr hindurch erhalten kann; Fleisch indessen, Quargkäse, verschiedene Grützen rührt er nicht an; Beren verschluckt er, wenn man sie ihm reicht, aber in sehr geringer Anzahl, ebenso Grünes und wenige Obststückchen. Dies ist aber Alles nur Näscherei, ordentlich satt frißt er sich doch nur an dem oben angeführten Lieblingsfutter.

Derselbe Star hat vor zwei Jahren im Sommer eine eigenthümliche Krankheit durchgemacht, die ich mir nicht habe erklären können und die ich hier erzählen möchte, weil es vielleicht für andere Vogelliebhaber von Interesse sein könnte. Der Vogel wurde Anfang Mai plötzlich schwach, verlor zuerst die Fähigkeit zu fliegen, dann auch zu sitzen; er fing an häufig auf dem Rücken zu liegen. Wenn er sich aufsetzte, so saß er (nur auf dem Boden) breitbeinig und auf den Schwanz und die Flügelspitzen gestützt. Oft wurde er am Körper ganz kalt, und das waren die Tage, an denen er sich am schlechtesten fühlte. Zweimal war er förmlich schon wie todt und starr; da legte ich ihn zur Nacht, wie die kleinen Kücken, in einem Körbchen auf den warmen Ofen in der Küche und fand ihn am andern Morgen, wo ich glaubte, daß er todt sein würde, immer wieder munter geworden. Eigenthümlicherweise verließ ihn die Freßlust nicht, aber er wollte dann sein Lieblingsfutter nicht und ich mußte Insekten und Ameisenpuppen beschaffen. So zog sich die Sache fast bis Ende Juli hin, wo er sich denn langsam zu erholen anfing; seitdem ist er bis auf den heutigen Tag gesund. Was hat ihm nun gefehlt?

J. Schulze, Oberförster.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

. . . Bezugnehmend auf die von Fräulein Hulda Schenke in Nr. 5 veröffentlichte Züchtung weißer Reisvögel erlaube ich mir, mitzutheilen, daß auch bei mir ein reinweißes Par im November 1892 unter 3 Jungen, von denen zwei fast reinweiß sind, einen vollkommen grauen Vogel mit glänzend schwarzem Schnabel brachte. In zweiter Brut, im Januar 1893, fanden sich unter 5 Jungen wieder zwei graue Vögel, von denen der eine vollkommen grau ist, der zweite nur eine kleine weiße Feder im rechten Unterflügel hat. Ich hoffe nun, daß sich unter den drei grauen Reisvögeln ein Par finden wird, welches ich dann weiter zu züchten gedenke. Das Ergebniß würde ich dann hier mittheilen.

Bemerkenswerth ist, daß bei jeder der beiden Bruten immer die grauen Vögel zuerst ausfielen, daher sie die ältesten und auch viel kräftiger als die weißen sind. Das alte Par hat bereits wieder ein Gelege von 7 Eiern im Kasten.

Im September habe ich meine Zimmerflugkäfige von je etwa 2 m Flugraum folgendermaßen besetzt: I. 1 Par weiße Reisvögel, 2 Par gelbbunte japanische Mövchen, 1 Par Zebrafinken, 1 Par Elsterchen, 1 Par Silber-Malabarfasänchen Kreuzung, 1 Par Pflaumenkopfsittiche. II. 1 Par weiße Reisvögel, 2 gelbbunte Mövchen, 1 Par Zebrafinken, 1 Par Elsterchen, 1 Par Nymfensittiche. Außerdem halte ich in meinem Heckkäfig 1 Par Wellensittiche, welche gegenwärtig auf 3 Eiern brüten.

Das bisherige Zuchtergebniß ist folgendes: 8 Stück Reisvögel, 21 Stück Mövchen, 4 Stück Zebrafinken, 2 Stück Elsterchen, 3 Stück Nymfensittiche, zusammen 38 Stück.

In der Brut begriffen sind gegenwärtig: 2 Par Mövchen, 1 Par Zebrafinken, 2 Jap. Elsterchen, 1 Par Wellensittiche. Letztere hatte ich im Frühjahr 1892 von K. Gudera gekauft und wollte sie schon weggeben, als ich Mitte November bemerkte, daß sie anfingen das Schlupfloch des Nistkastens zu bearbeiten und ab und zu hineinzuschlüpfen. Dies trieben sie

indeß lange Zeit und erst am 24. Jänner d. J. lag das erste Ei im Kasten.

Mein Par Pflaumenkopfsittiche erhielt ich im November v. J. Es sind schön ausgefärbte Vögel und das Weibchen läßt in Bezug auf Munterkeit und gesundes Aussehen nichts zu wünschen übrig; doch ist das Männchen ein auffallend träger Vogel, der fast den ganzen Tag ruhig auf der Stange sitzt, wo er häufig vom Weibchen abgebissen wird, dann einen heisern Schrei ausstößt und sich nach einem andern Ruheplätzchen umsieht. Ich fürchte, daß er wol krank sei, doch sehe ich ihn, wie das Weibchen, regelmäßig zum fressen kommen und kann auch kein andres Krankheitszeichen an ihm entdecken.

Nachts sitzen beide Sittiche beisammen. Es sind äußerst scheue, mißtrauische Vögel, obwol sie schon 3 Monate in meinem Besitz sind. Das Weibchen läßt recht oft sein lautes Pfeifen hören, während ich dies vom Männchen noch nicht vernahm. Ich füttere die Sittiche mit 3 Theilen weißer Hirse, 2 Theilen Glanzsamen, wenig Hafer und Hanf, dazu stets etwas eingeweichtes Eierbrot und Apfelstückchen, die sie besonders gern annehmen.

Nun bitte ich um freundliche Aufklärung, ob diese Fütterung auch richtig ist, und, ob das stille Dasitzen des Männchens ein beunruhigendes Zeichen sein könnte; denn ich habe diese Art noch nicht gehalten und kenne daher auch ihre Eigenheiten nicht.

Hanns Zaunbauer.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. In erfreulicher Weise zeigt die bevorstehende Ausstellung schon jetzt, obwol noch beiweitem nicht alle Anmeldungen eingegangen sind, daß sie an Großartigkeit und Reichhaltigkeit keineswegs hinter den früheren Ausstellungen zurückbleiben wird. Den größten Reiz für die Besucher werden diesmal die singenden Vögel ausüben, und zwar sind als im vollen Gesang angemeldet: Nachtigal, Sprosser, viele Schwarzplattl, in sehr verschiedenen Schlägern, und fast alle übrigen Grasmücken, alle einheimischen Drosseln, einschließlich Amsel und Ringamsel, Feld-, Haide- und Haubenlerche, Alpenlerche und Alpenflüevogel, an selteneren, bzl. beliebtesten Sängern Gelbspötterchen oder Gartenlaubvogel, Binsen- und Sumpfrohrsänger, rothrückiger Würger, dann Zaunkönig, alle Schwalben, weißbindiger Kreuzschnabel u. a. Von singenden Körnerfressern werden kommen: Reitzugfinken aus dem Erzgebirge mit langem Zug und Schnapp, Reitscharfink, Wildsaufink, ferner alle übrigen bekannteren Sänger: Hänfling, Stiglitz, Zeisig u. a. m. Die bishierher aufgezählten singenden Vögel sind sämmtlich in je mehreren Köpfen angemeldet. Daneben, selbstverständlich in abgesonderten Räumen, werden die großen Raubvögel: Seeadler, Mäusebussard, Wanderfalk, Sperber, Waldkauz und Steinkauz, nächst diesen wiederum Riesenmöve und Silbermöve, grünfüßiges Wasserhuhn u. a. die Ausstellung zieren, weiter Kolkrabe, Nußheher, sprechende Elster, Turtel- und Ringeltauben, auch zwei Arten Buntspechte und den Beschluß unter den einheimischen Vögeln machen besondere Gruppen, so alle unsere Meisen, alle Finkenvögel, nordische, hier bei uns gefangene Vögel, wie Hakengimpel, Seidenschwänze, große Dompfaffen, Schneefinken und selbst sibirische Lerchen. Wie immer wird die „Ornis"-Ausstellung auch reich sein an gezüchteten Vögeln, unter denen an einheimischen namentlich die Hakengimpel in zehn Köpfen als die allerinteressantesten erscheinen, während an fremdländischen bis jetzt schon gleichfalls recht werthvolle Züchtungen angemeldet sind: Kronfinken von Südamerika, Aurora-, Dorn- und Ceresastrilde, Zwergelsterchen und mancherlei andere Prachtfinken, dann aber als größte Seltenheiten vier Gouldsamandinen, sowie auch Kubafinken. Ueberblicken wir schließlich noch die fremdländischen Vögel überhaupt, so haben wir auch hier, obwol die großen Händler, Hagenbeck, Jockelmann, Voß, Reiß u. A. mit ihren Anmeldungen noch fehlen, bereits viele interessante Vögel vor uns, so Schamadrosseln, in einem richtigen Par, Heherdrosseln, mehrere Arten Bülbüls, blauköpfige Fledermauspapageien, mehrere Arten Loris und Plattschweifsittiche, unter letzteren strohgelbe Plattschweifsittiche, von eigner Zucht, weiter Granatastrilde, die höchst seltenen rothköpfigen Amandinen u. a. m. Soeben kommt noch die Nachricht, daß auch gezüchtete Steppenhühner und Frankolinwachteln und sodann sogar zwei Alpenmauerläufer zur Ausstellung gelangen werden.

Anfragen und Auskunft.

Herrn W. Hohmach: 1. Sepienschale bekommen Sie in Berlin in jeder Vogelhandlung, sowie in sämmtlichen Droguengeschäften und Apotheken. 2. Schiffszwieback finden Sie hier und da in manchen Material- und Vorkostgeschäften. 3. Das mir vorgelegte Biskuit dürfte den Papageien, die es fressen, nicht schaden. Da ich indessen doch nicht weiß, was darin enthalten ist, so rathe ich, daß Sie anstatt dessen lieber die sog. Albertkakes nehmen.

Frau Stintzig: 1. Zunächst kann ich nur dringend rathen, daß, bevor Sie wieder irgendeinen Vogel anschaffen, Sie es sich doch keinenfalls verdrießen lassen dürfen, sich über alle Eigenthümlichkeiten, vornehmlich aber über die Bedürfnisse des Vogels gründlich zu unterrichten. Nach meiner festen Ueberzeugung sind Ihnen die Nachtigalen sowie der Graupapagei nur um deswillen gestorben, weil Sie deren Pflege nicht genau kannten und also dies oder das darin versäumt haben. Wollen Sie wieder eine Nachtigal halten, so befolgen Sie nur sorgsam die Rathschläge, welche ich in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel), dritte Auflage 1892, gegeben habe. Darin finden Sie alle Anleitung, die Sie sich überhaupt nur wünschen können, und zwar ebensowol für die Haltung und Pflege der Nachtigal im Käfig nebst genauen Angaben über die Größe und Einrichtung des letztern, zweckmäßigste Ernährung u. s. w., sowie auch über die Haltung und Züchtung im Freien. Wenn Sie eben, wie gesagt, recht aufmerksam lesen, und alles aufs Sorgsamste befolgen, so werden Sie sicherlich keine derartigen Verluste wie bisher mehr zu beklagen haben, denn nach meiner Ueberzeugung beruhten diese doch wol mehr in Mißgriffen Ihrerseits, als darin, daß die Vögel bereits krank in Ihren Besitz gekommen wären. 2. Wenn der Graupapagei, den Sie zu Weihnachten bezogen hatten, erst nach vier bis fünf Wochen den rasselnden Ton hören gelassen hat, so darf ich mit ziemlicher Bestimmtheit annehmen, daß auch in diesem Fall die Schuld der Erkrankung an Ihnen liegt. Zwar wäre es möglich, daß der Vogel unterwegs auf der Reise sich stark erkältet hätte — Anfänger sollten eben niemals Papageien im rauhen Winter um die Weihnachtszeit sich schicken lassen — viel wahrscheinlicher ist es indessen, daß der Vogel doch gesund zu Ihnen gelangt war und durch irgendwelche ungünstigen Einflüsse, unvorsichtiges Oeffnen eines Fensters, Heraustreten unmittelbar aus der Kälte an ihn oder dergleichen, erkrankt war und also Lungenentzündung bekommen hatte. Solche unliebsamen Zufälle könnten Sie vermeiden, wenn Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien" anschaffen, aber freilich auch darin lesen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 8. Magdeburg, den 23. Februar 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[160] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt 161] **H. Drefalt. Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [162]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Zoologische Handlung

von [163]

Gustav Reiss, Berlin NO. 18, Landsbergerstraße 33

empfiehlt sich für den Ankauf aller Arten **Fasanen, Wassergeflügel, Schopfwachteln, Papageien in jeder Preislage, sowie aller Arten in- und ausländischer Sing- und Ziervögel** zu bekannten billigen Preisen. **Preislisten** hierüber stehen kostenlos zu Diensten.

Sonnenvögel, nur abgehörte Doppelüberschläger, Stck. 5 ℳ, Par 6 ℳ, 5 Par 25 ℳ. Preisliste über meinen großen Lagerbestand postfrei. Versandt Nachnahme. Lebende Ankunft garantirt. [164]

G. Schlegel. Zoolog. Großhandlung, Hamburg.

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	Kanariensat (Glanz)	pr. 50 Ko.	22,	pr. 5 Ko.	2½
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Reis in Hülsen	„ 50 „	24,	„ 5 „	2¾
„ senegal	„ 50 „	25,	„ 5 „	2¾	Ameiseneier,				
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5	Ia à Ltr. 75 ₰,	„ 5 „	15,	„ 1 „	3½
„ weiße I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Ameiseneier,				
„ „ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	IIa à Ltr. 65 ₰,	„ 5 „	13,	„ 1 „	2¾
Prachtfinkenfutter I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Weißwurm	„ 5 „	14,	„ 1 „	3½
„ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Mehlwürmer,				
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	à Ltr. 5 ℳ,			„ 1 „	9
Sittichfutter für					Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2
größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Fichten- u. Kiefernsamen	„ 5 „	6½,	„ 1 „	1½
Sittichfutter für					Mais, weißer (Pferdezahn)	„ 50 „	12,	„ 5 „	1½
kleinere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¾	Mais, gerissener	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
Kardinalfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¾	Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Kanarienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Sommerrübsen I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Hanf	„ 50 „	16,	„ 5 „	1¾	„ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	3½
Mischfutter f. Wachteln,					Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	2¼
Stiglitze, Hänflinge,					Mohn, blau	„ 50 „	36,	„ 5 „	3⅝
Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2
					Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„ 50 „	55,	„ 5 „	5½
					Piniennüsse, dsgl.	„ 5 „	6½,	„ 1 „	1½
					Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3
					Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
					Mais- u. Reismehl	„ 50 „	18,	„ 5 „	1½
					Salatsamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1½
					Grassamen	„ 5 „	3,	„ 1 „	70 ₰
					Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	1½
					Bisquit, à Dtzd. 1½			„ 1 „	3
					Eierbrot			„ 1 „	3
					Kayennepfeffer			„ 1 „	4½
					Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	1¼
					Birkensamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1½
					Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.				

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter,** welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ½ und ⅛ Ko. Packungen à 1,40 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[165] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

Neu eingetroffen:

Astrilden à P. 3, **Cordonbleus** 4, **Wittwen** 3½, **Atlasfinken** 3, **Blutschnabelweber** 3, **Bandfinken** 3, **Orangebäcks** 4, **Amaranten** 5, **Grisbleus** 4, **Silberbäcks** 3, **Mozambikzeisige** 6, **Dominikanerwittwe** 4, **Rothe Tigerfinken** 3, **Muskatfinken** 2½, **Pflaumenkopfsittiche** 11, 3 P. 30, **Graue Kardinäle**, à P. 9½, à Mchn. 5, **Mövchen, gelbbt.** 6, **braunbt.** 5, ausgefärbte **Wellensittiche**, Mchn. à 4, 5 Stck. 18, dsgl. alte Zuchtpare, à 12, 3 P. 33 ℳ, sowie alle früher angezeigten Vogelarten in bekannter Güte. [166]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

[167] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, frembl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Ameiseneier, [168]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Nohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter**, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [169]

H. Kumss, Warmbrunn.

Englische Rasse-Kanarien. [170]

R. Maschke,
293 Upper-st.,
Islington, London, N.

Hinsichtlich Grösse, Figur, Farbe, Gefieder (z. B. brillante Hauben ohne Glatzen) sind die englischen Kanarien bekanntlich die schönsten. Atteste über versandte Kanarien massenhaft.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [171]

F. B. Reinhardt in **Nymegen, Holland.**

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [172]

[173] **200 Liter Ameiseneier**, per Liter 40 Kr. ö. W. oder 70 Pfg., tausche auch gegen Mehlwürmer und werthvolle Vögel als: Gute virginische Spottdrosseln, graue Jakos u. a. Anträge an **Fritz Zeller, Wien** II/2, Untere Donaustraße 13.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [174] Harzer Kanarienvögel.

1 Volière,

sehr praktisch, ganz neu, geliefert von A. Herrmann, Ochatz (150 × 125 × 77 auf 50 cm hohen Füßen), nebst 1 Zuchtpar **Sonnenvögel**, je 1 Par **Bandfinken** und **Blutschnabelweber** und Handbuch für Vogelliebhaber, bin ich gezwungen **sofort zu verkaufen.** [175]

Lieutenant **Schmidt, St. Blasien in Baden.**

Schutz und Vermehrung

der insektenfressenden Vögel durch Anbringung **künstlicher Nistkästen**, von äußerster Wichtigkeit für Holzungen, Landwirthschaft, Gärten und Parkanlagen, und das einzige Mittel, um den überhandnehmenden Verheerungen durch Raupenfraß u. a. **wirksam** entgegen zu treten. Diese Nistkästen, sowie auch solche für Wellensittiche und andere fremdländische Vögel, nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften bearbeitet, liefert in **bester** und **billigster** Ausführung

Oscar Leibe in Oelze im Thüringerwald.

Preislisten postfrei. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. [176]

Frische Ameiseneier.

Ameiseneier, Weißwurm u. a. jahrelang in **frischem** Zustand aufzubewahren und zu versenden. [177]

D. R. P. Nro. 64437.

Einfaches, billiges, bewährtes Verfahren ist **zu verkaufen**, da Ausnützung im Großen unmöglich. Auskunft unter **„X. Y. Z."** der Expedition der „Gefiederten Welt".

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 9 ℳ, m. Verpack. empf. [178] **A. Sehlhoff, Barmen, Wupperfeld.**

!! Achtung !!

Um mit meinen **Harzer Rollern** schnell zu räumen, verkaufe dieselben, gute Mittelvögel, statt 7, 8, 10 u. 12, pro Männchen mit 5½, 6, 7 u. 8 ℳ. Weibchen, à 1 ℳ, bei 6 Männchen franko inkl. Packg. [179]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,80, 5 Kilo ℳ 13,—,

Sommersamen,

prima süß, per 5 Kilo ℳ 2,30, inkl. Sack, empfiehlt [180] **Carl Kämpf, Mainz.**

Vogelfutter

für Körnerfresser, Kanarien, Zeisige, Stiglitze, Hänflinge u. a. Postpacket 2 ℳ, Ctr. 15 ℳ verkauft [181]

Dom. Gr. Vorbeck, Krs. Kolberg.

Weißwurmeier, vorzügliches und nahrhaftes Drosselfutter, à Ltr. 50 Pfg. mit Verpack. [182] **Carl Comes, Kinheim**, Bez. Trier.

Wellensittiche, 1 Par v. 92, ℳ 11, 3 Hähne v. 92, à ℳ 4½, 1 Distelf., Kanarienhahn, schön, singt gut, v. 92, ℳ 10. [183] Frau **A. Kissling, Tübingen.**

1 **Nachtigal** mit bestoßnem Schwanz 10 ℳ, 1 gut befiederter **Sprosser** 15 ℳ, beide seit Weihnachten im Gesang, **zu verkaufen.** Verpackung Kostenpreis. [184]

Dr. Poschmann, Wormditt (Ostpreußen).

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 9. Magdeburg, den 2. März 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Allerlei Beobachtungen während einer Reise nach Westindien (Fortsetzung).
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Fortsetzung).
Noch einmal die Frage „Warum singt der Vogel?" (Fortsetzung).
Von meinen Papageien.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Allerlei Beobachtungen während einer Reise nach Westindien.

Nachdruck verboten.

Von Claudia Hartert.

(Fortsetzung).

Am Fuß des höchsten Berges von Curaçao, des Christoffel, liegt das Landgut Savonet mit seiner berühmten Orangenplantage, von deren Früchten der herrliche Curaçaoliqueur hergestellt wird. Dort blieben wir ungefähr zwei Wochen und hatten viele Gelegenheit, die Vögel zu beobachten und eine Menge derselben zu erbeuten. Wie herrlich war es, am frühen Morgen durch Busch und Hecken zu kriechen und dann, plötzlich an einem blühenden Baum angelangt, diesen von einer Anzahl Kolibris umschwirrt zu sehen! Die goldige Kehle des Chrysolampis mosquitus, *L.*[8]) und das wie Smaragden funkelnde Gefieder des Chlorostilbon caribaeus, das Gebahren, Auf- und Niederschwirren und das Gesumm dieser lieblichen, kleinen Geschöpfe war reizend und ließ mich kaum das Herz fassen, nach einem von ihnen zu zielen. Ein eigens für Kolibris konstruirtes kleines Gewehr kam aber doch in Thätigkeit, und erst nur zaghaft, später aber kühner werdend, erlegte ich eine ziemliche Anzahl derselben im Dienst der Wissenschaft. Die reizende gelbe Dendroica rufopileata mit ihrer braunen Stirnplatte, die schwarz und gelbe Coereba[9]) mit ihrem hellen und doch etwas heiser klingendem Gesang, das „Moffje" (Euetheia sharpei, *Hartert*), das sein überwölbtes Nest in den stachligen Opuntien baut, Conurus pertinax mit seiner kreischenden Stimme, Mimus gilvus rostratus, der sich immer die höchsten Spitzen der riesigen Cereen*) zum Ruheplatz auswählt, der mit seinem Schwanz auf- und niederwippende Tyrannus dominicensis, *Gmel.*[10]), und nicht zu vergessen die kleine „Tortolica"**), deren Gefieder man kaum von der Farbe des sandigen Wegs unterscheiden kann, geben der Landschaft einen eigenthümlichen Charakter. Oft hörte man plötzlich ein Pfeifen, und glaubte, es rühre von einem menschlichen Wesen her, doch sah man sich näher nach dem Urheber dieses lauten, langgezogenen Tones um, so gewahrte man den schönen gelb und schwarzen Icterus xanthornus curaçaoensis, der seine hängenden Nester an die äußersten Spitzen der herabhängenden Aeste der Kenepa- und Tamarindenbäume baut. Raubvögel

[8]) Waldnymfenkolibri nach Brehm. D. L.

[9]) Berlepsch's Honigsauger (Coereba [Certhiola olim] uropygialis, *Berl.*). D. L.

*) Oft haushohe Armleuchterkakteen. D. Verf.

[10]) Grautyrann nach Nehrling. D. L.

**) Columbigallina passerina. D. Verf.

waren nicht sehr häufig — der große, aasfressende Polyborus cheriway umkreiste zuweilen das kleine, am Fuß des Christoffel liegende Negerdorf — hoch oben über dem Berg im blauen Aether schwamm nur selten der große Bussard, Buteo albicaudatus colonus, *Berl.*, doch der kleine, unserm Thurmfalk ähnelnde, sich von Eidechsen, Mäusen und Insekten ernährende Tinnunculus sparverius brevipennis, *Berl.*, kam öfter vor.

Bei einem Besuch des Negerdorfs war es, wo wir die sehr einfache Art und Weise des Vogelfangs der dortigen Kinder kennen lernten. Kleinere und halbwüchsige Negerbuben stellen eine Schüssel mit Wasser oder eingeweichtem Futter in der Nähe ihrer Behausung, ja selbst im Hausflur auf. Die kleineren Vögel, besonders Coereben und Dendroiceen (Waldsänger), kommen gar bald, um sich an dem Wasser zu erlaben; eine sehr einfach angebrachte Klappvorrichtung macht viele dieser zutraulichen Vögelchen schnell zu Gefangenen und sie werden bei Gelegenheit mit zur Stadt genommen und für einige Groschen an Liebhaber verkauft. Wir sahen eine Menge Coereben und auch viele verschiedene Tauben bei den Söhnen eines Bekannten in Willemstad, die meist, außer den Tauben, von den Knaben in der Stadt selbst, auf diese Art gefangen waren. —

Nicht nur Curaçao allein schien uns in wissenschaftlicher Hinsicht interessant — noch mehr waren es die beiden anderen, viel kleineren Inseln, die zur Kolonie Curaçao gehören und die noch nie von einem Ornithologen besucht wurden. Wir waren sehr froh, als sich uns, am 21. Juni, die Gelegenheit bot, auf einem kleinen Segelschiff, dort Balandra genannt, nach Aruba zu gelangen. Ein blauer, wolkenloser Himmel, die strahlende, nur manchmal gar zu sehr wärmende Sonne, die tiefblauen Wogen des Meeres mit den schneeigen Schaumköpfen, alles war malerisch — nicht aber das Innere des kleinen Bots, welches ich, da der dort immer wehende Passatwind ganz gehöriges Auf- und Niedersteigen der Balandra verursachte, recht bald aufsuchen mußte. An der Südküste Curaçao's fuhren wir entlang, aber auch ohne das durch die Schwellung hervorgerufne Unbehagen konnte man nicht lange an Deck verweilen, da die Wogen oft über das kleine Fahrzeug spülten und zeitweise die Sonne gar zu heftig brannte. Einige Möven und den in ganz West-Indien gemeinen Pelikan, Pelecanus fuscus, *L.*, sahen wir fliegen und nach Beute tauchen. Nach zwölfstündiger Fahrt erreichten wir das kahle, steinige Aruba, wo wir in jeder Beziehung unendlich viel fanden, das von großem Interesse für uns war. Viele der Vögel waren uns von Curaçao her bekannt, einige der in Curaçao vorkommenden vermißten wir, andere waren uns wieder ganz neu. Der kleine „Parkiet", den wir auf Aruba erlegten und der dort ziemlich häufig vorkommt, ist sehr verschieden von Conurus pertinax von Curaçao. Er ist dem festländischen Conurus aeruginosus, *L.*[11]), sehr ähnlich, unterscheidet sich aber deutlich durch viel helleren Vorderkopf und Backen; mein Mann gab ihm den Namen C. arubensis. Von Conurus pertinax ist er sehr leicht zu unterscheiden durch hellbraunes, anstatt orangefarbenes Gesicht. Meines Mannes Hauptaugenmerk war auf den Amazonenpapagei gerichtet, der auf Aruba vorkommen sollte. Nach vielen mühevollen Touren gelang es ihm auch, ihn zu beobachten, aber er erlegte leider nur sehr wenige Exemplare; es war Chrysotis ochroptera, und man findet ihn hier nur in den höchsten, stark zerklüfteten Felsen und Abhängen. Er hat seine Nester in Baumhöhlen und unzugänglichen Felslöchern, und nur selten gelingt es den Eingeborenen, junge Nestvögel auszunehmen. (Schluß folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

V. Starvögel.

(Fortsetzung).

Trotz aller Klugheit und Vorsicht ist unser Guasch überraschend leicht zu berücken. Ein einfaches Fallbauer, mit Frucht geködert, führt leicht zum Ziel; noch bessere Erfolge gewährt jener, sich selbstthätig nach jedem Fang wieder aufstellende Käfig, dessen ich bei Gelegenheit der Tangarenschilderung ausführlicher gedacht, schon deshalb, weil jeder der Gefangenen zum Lockvogel für seine Art wird und die Vögel in einer solchen zusammengehäuften Vogelmenge Schlüsse auf guten und reichlichen Fraß zu ziehen scheinen.

Die Gefangenen gehen ohne erhebliche Schwierigkeiten an das vorgelegte Futter, doch dauert es ziemlich lange, bevor sie ihre Wildheit und Scheu ablegen. Bei einfachem Fruchtfutter siechen sie in sehr kurzer Zeit dahin, ebenso bei reinem Maisbrei wenn auch etwas langsamer, sie wollen auf alle Fälle Ersatz für die Kerbthiernahrung und erhalten ihn drüben am bequemsten durch Milch, Fleisch und Ei, welche Stoffe ich dem Maisbrei, den ich sonst fütterte, zusetzte.

Fleischstückchen, die ich den scheueren von ihnen zuwarf, damit sie nicht allzusehr zu kurz kämen, wurden von ihnen bald mit großer Geschicklichkeit in der Luft aufgefangen. Ab und zu wurde Frucht gereicht, natürlich mit der nöthigen Vorsicht, denn im Uebermaß gefüttert gibt sie sehr häufig Anlaß zu Darmentzündungen.

Der Gesang, den der Vogel, einmal eingewöhnt, zum Vortrag bringt, ist ein schwatzender Stargesang ohne jede Nachahmung anderer Vögel, voll gurgelnder, schnarrender, pfeifender und flötender Töne; der Guasch sträubt dabei die rothen Bürzelfedern und

[11]) Keilschwanzsittich mit ockerbräunlichem Gesicht (Psittacus aeruginosus, *L.*). D. L.

schlägt mit den Flügeln, wenn auch nicht so häufig, wie unser Star. — —

Wieder befinden wir uns im Waldesschatten. Still und ruhig wie immer ist es auch heute wieder hier. Von Ferne klingen die gewohnten Thierstimmen an unser Ohr, kaum daß wir noch irgend etwas unbekanntes oder uns überraschendes sehen, es sei denn hier und da eine Pflanze, wie die heilkräftige Ipecacuana, die wir solange vergeblich suchten, vielleicht auch ein goldig roth und blau glänzender Bockkäfer, der an faulem Stamm entlang krabbelt, die blauen Kelche eines Schlinggewächses zu unseren Füßen oder sonst irgend etwas, was vorübergehend unsre Aufmerksamkeit für einige Augenblicke irgendwie reizt. Wol geben wir uns noch ebenso gern dem Eindruck hin, den der Wald auf uns macht, aber wie betreten ihn nicht mehr mit dem frommen Schauer, mit dem wir ihn in der ersten Zeit unsres Dortseins betraten. Vieles, was wir damals mit Staunen betrachteten, vieles von dem, was wir mit ganz unnennbaren Gefühlen schauten, ist uns allbekannt, altgewohnt, fast gleichgiltig geworden. Darum hat an dem Wohlbehagen, mit dem wir in den Wald eintraten, das angenehme Gefühl der Kühle wol mehr Antheil, als wir uns selbst zugestehen wollen. So stumpft allmählich alles ab, wird zur Alltäglichkeit, zur Gewohnheit. So wenig wir heute noch die Moskitostiche fühlen, die uns früher zur Verzweiflung brachten, so wenig versetzen uns heute noch die Palmen in dasselbe Entzücken, ja wir denken vielleicht bei ihrem Anblick mehr an den schönen Palmkohl, den sie liefern könnten, als an ihren ethischen Werth in der Landschaft. Nur der Wechsel erfreut, nur der Wechsel erfrischt und reizt die Sinne und mitten in der herrlichen Tropenwelt, die zu schauen unser sehnlichster Wunsch war von Jugend auf, beschleicht uns die Sehnsucht nach der alten Heimat, nach Frost und Schnee.

Aus den Baumkronen klingen rauhe, kurz ausgestoßene Töne und dazwischen verschlungene Flötenpfiffe. Altbekannte Laute sind es, auf die wir kaum Acht geben; nur so obenhin sagen wir zu uns selbst: „Na, da sind sie ja auch wieder, die unvermeidlichen Japus!“ Und da fällt es uns gerade ein, daß wir uns im September befinden, wo der Rauch, der den ganzen August über Himmel und Erde erfüllte und der das einzige war, an das wir uns nie gewöhnen konnten, von der beginnenden Regenperiode weggewaschen ist und unsere Japus zur Brut schreiten. Nesterbäume von dieser Art gehören ja nicht zu den Seltenheiten; wir wissen in der Nähe drei oder noch mehrere, und so finden wir es angebracht, unserm Vogel einmal einen Besuch in seiner Häuslichkeit abzustatten und uns an den bauenden Vögeln zu erfreuen. Weit zu gehen haben wir nicht. Der Japu wählt nicht flußsäumende Bäume zu seinen Ansiedlungen, sondern benutzt dazu besonders große oder etwas freistehende Bäume der Wälder oder Waldränder und so haben wir denn nach einiger Mühe, die uns das Durchbrechen des Unterholzes verursacht, den einen Baum erreicht. Es ist ein hoher Vinhatico (spr. Winjatiko), ein zu den Mimosen gehöriger Baum, dessen gelbes, poliert dem bekannten Mahagoni gleichendes Holz für die Möbeltischlerei gesucht und sehr begehrt ist. Oben an den schwanken mit zartgefiederten Blättern besetzten Zweigen, die eine schirmförmige Krone bilden, schaukeln, ein Spiel des leisesten Lufthauchs, wol an zwei Dutzend der meterlangen Nestbeutel.

Auf dem Baum herrscht ähnliches Treiben, wie wir es bei der Rothrückenkassike kennen gelernt haben, nur daß die Nester wegen ihrer Größe sowol als auch weil sie an Bäumen befestigt sind, die sich von den anderen abheben oder sie überragen, schon von weitem sichtbar sind, sodaß die Nesterbäume für die brasilianische Landschaft ebenso charakteristisch werden, wie der Erbauer der Nester selbst, der Japu, für die dortige Vogelwelt.

Der gehört zu den täglichen Erscheinungen. Allerorten begegnen wir ihm, wo irgend Baumwuchs vorhanden. Ueberall sucht er umher. Sobald der Thau einigermaßen von den Blättern abgetrocknet, zieht er von seinem Schlafbaum ab, gewöhnlich die ganze Schar zusammen, doch auch in kleinern oder größern Trupps. Hier in der Gegend, in der wir uns gerade befinden, in stark wechselnder Landschaft, in welcher menschliche Kultur fast ein ganzes Jahrhundert thätig war, finden wir nur noch größere oder geringere Waldreste, getrennt von einander durch Felder, Plantagen, Weiden oder wüstes, durch Raubbau gänzlich ausgesognes Land, mit Gestrüpp und Farnkraut überwuchert, oder, schon länger brachliegend, zum Strauchwald, der Capoeira, umgewandelt. Hier muß er weite Strecken überfliegen, um seinen täglichen Rundgang vom Wald zur Pflanzung, von der Pflanzung zum Obstgarten, von dort zur Capoeira, kurz zu allen baumbestandenen Orten seines Bezirks zu vollbringen, der sich nach der Brutzeit, wo keine häusliche Pflicht und Sorge ihn in engeren Grenzen hält, noch beträchtlich erweitert.

Doch bevor ich weiter gehe, will ich ihn den geehrten Lesern vorführen, die unsern Vogel noch nicht kennen sollten.

Es ist ein großer, ziemlich langschwänziger Vogel, dessen beide Geschlechter durch bedeutenden Größenunterschied gekennzeichnet sind. Das Männchen übertrifft darin das Weibchen fast um dessen halbe Länge, denn es erreicht Krähengröße, während das Weibchen nur Dohlen- oder Hehergröße erlangt. Dagegen haben beide Geschlechter dasselbe Gefieder. Dieses ist einfach schwarz am ganzen Körper mit Ausnahme des Bürzels, der oberen und unteren Schwanzdecken und des Schwanzes selbst. Bürzel und Schwanzdecken sind kastanienbraun. Der Schwanz, der aus langen, schmalen, am Ende zugespitzten Federn besteht, ist mit alleiniger Ausnahme der beiden mittleren tief schwarzen Federn leuchtend hoch zitrongelb, die Schäfte mit eingeschlossen. Das Auge,

von prächtigem Himmelblau mit schwarzer Pupille, gibt, wie alle lebhaft gefärbten Vogelaugen, dem Kopf einen stechenden Blick und einen listigen bösen Ausdruck.

Der lange Schnabel erreicht mit der rundlichen Stirnplatte fast doppelte Kopflänge und ist weiß mit mehr oder weniger deutlichem Anflug von Gelb. „Er ist kegelförmig zugespitzt, von der Mitte an ein wenig zusammengedrückt, auf der an der Wurzel ausgebreiteten First abgerundet, an den Schneiden ein wenig eingezogen. Der Unterkiefer an der Wurzel so hoch wie der obre, aber breiter; die Nasenlöcher eiförmig; die Füße ziemlich kurz und stark, mit kräftigen durch große Nägel bewehrten Zehen. Der Flügel, welcher zusammengelegt fast die Mitte des Schwanzes erreicht, ist ziemlich lang, unter den Schwingen die dritte mit der vierten die längsten". Eine aus wenigen langen, schmalen und spitzen, nach hinten gebogenen Federn bestehende Haube tragen beide Geschlechter. Beim Männchen ist sie bedeutend mehr entwickelt als beim Weibchen, doch liegen die verlängerten Kopffedern bei beiden Geschlechtern dem übrigen Gefieder des Kopfs derart an, daß sie eben nur zu sehen sind, wenn man den Vogel ganz in der Nähe sieht, oder er gerade einmal die Kopffedern sträubt.

Fügen wir noch hinzu, daß auch die Jungen dasselbe Gefieder zeigen, wie die Alten, und daß Alt und Jung ein höchst unangenehmer Geruch anhaftet, so haben wir damit das Aeußre unsres Vogels ebenso ausführlich wie erschöpfend beschrieben.

Seine Schwärme gehören mit denen des Guirakukuks, des Runzelschnabels, den Schwärmen der Seidenkuhstare und Trauerhordenvögel zu den am häufigsten gesehenen größeren Vogelvereinigungen seiner Heimat. Jedem fallen die großen Vögel auf, wenn sie in stattlichem Schwarm mit heherartigem, aber doch kräftigerm und rascher förderndem Flug durch die Luft ziehen, wenn das Weiß der Schnäbel das leuchtende Gelb der langen Schwänze, das von dem übrigen Gefieder so schön absticht, je nach der Beleuchtung bald zur vollen Geltung kommt, bald wieder gänzlich schwindet. (Fortsetzung folgt).

Noch einmal die Frage „Warum singt der Vogel?"

Von Rudolf Hermann. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Von welcher Bedeutung die Singwerkzeuge des Vogels sind, das bedarf keiner nähern Erörterung; es interessirt jetzt nur die neu aufgestellte Behauptung, daß dieselben erst durch besondere, auf sie einwirkende Umstände, welche lediglich in der Fütterung ihre Ursache haben können, thätig und daß der Gesang, wie Herr Rausch wiederholt hervorhebt, unwillkürlich vom Vogel hervorgebracht werde — oder ob auch andere treibende Kräfte dabei in Frage kommen. Letztres ist mir garnicht zweifelhaft, und ich kann mich daher der Ansicht des Herrn Rausch, wenn ich auch bedingungsweise zugebe, daß die Fütterung den Vogel zum Gesang anregt, nicht anschließen; denn es müßten sonst alle Vögel, auf deren Singapparat nicht in der oben erwähnten Weise eingewirkt wird, völlig schweigen und im umgekehrten Fall singen. Wir haben nun aber viele Vögel, bei denen die Klangfarbe ihres Liedes, gleichviel ihres reichhaltigen oder nur aus einzelnen Tönen bestehenden Gesangs, sich fast während des ganzen Jahrs, unabhängig von ihrer Ernährungsweise, immer oder doch annähernd auf derselben Höhe erhält. Hierdurch verliert diese so bestimmt ausgesprochne Behauptung, daß der Singapparat beim Vogel nicht das ganze Jahr hindurch in Thätigkeit ist, an Wahrscheinlichkeit; denn selbst wenn die Fütterung eine treibende Kraft dazu ist, den Vogel zum Gesang anzuregen, wovon manche gefangenen Vögel allerdings Zeugniß ablegen, so bedingt dieser Umstand noch immer nicht, daß sich dadurch der natürliche Gesang des Vogels oder auch nur ein einziger Laut verändere und ohne den Willen des Vogels hervorgebracht werden kann, geschweige denn, daß dadurch sein Vortrag einen bestimmten Grundzug bekommt, den ich eben in anderen Ursachen suche. Ich wage daher auch mit demselben Recht, mit welchem von andrer Seite bestritten wird, daß das seelische Empfinden des Vogels, sofern es überhaupt vorhanden, auf seinen Gesang irgend welchen Einfluß ausübe, zu bezweifeln, daß die Fütterung und die dadurch im Vogelkörper eintretende Säfteanhäufung allein es sind, welche den Vogel zum Singen veranlassen. Alle diejenigen, welche den Ursachen des Vogelgesangs nachforschen, können sich im Großen und Ganzen nur in Vermuthungen ergehen, und daran wird sich auch trotz der scharfsinnigen Kritik einer Abhandlung über dies Thema und der scheinbar für andere Ursachen erbrachten Beweise nichts ändern. Deshalb muß auch die Behauptung ihre volle Berechtigung behalten, daß die Liebe, die übermäßige Freude, die Zuneigung zu einem für ihn empfindenden Wesen und der Schmerz, überhaupt jede Erregung, ebenso wie anderen Thieren und wie dem Menschen, auch dem Vogel eigen ist und ihm Töne entlockt, denen immer ein bestimmter Beweggrund zugrunde liegt. Aeußern sich nicht seelische Erregungen wie Freude, Trauer, Kampfbegierde, Eifersucht, Aerger, Schreck u. drgl., gleichwie beim Menschen, auch bei Thieren durch die Stimme? Warum wiehert das Pferd, winselt, knurrt und bellt denn der Hund? Diese Erscheinungen, die wir beim Vogel im Vortrag seines Lieds oder in seinem Ruf, je nachdem er seine Leidenschaft zum Ausdruck bringt, deutlich wiedererkennen, können unmöglich in ursächlichem Zusammenhang mit der mehr oder minder reichlichen Ernährung desselben stehen, sie dürften lediglich die Ausflüsse des mit der Erregung auf das äußerste angespannten Muskelsystems des Vogels sein, also eine zwar physische Einwirkung auf den Singmuskelapparat des Vogels ausüben, doch psychischen Ursprungs sein.

Wir können also das Vorhandensein der Psyche

im Vogelkörper nicht hinwegleugnen; denn ebenso wie gewisse Bewegungen der Gesichtszüge, z. B. das Pupillenspiel der Papageien, der veränderte Ausdruck im Auge des Würgers, des Rothkehlchens und anderer Vögel, sowie Geberden, den Selenzustand eines Vogels erkennen lassen, so verräth er ihn auch durch seine Stimme. Darwin sagt in seinem Werk „Der Ausdruck der Gemüthsbewegung bei dem Menschen und den Thieren", daß der Mensch Liebe und Demuth durch äußere Zeichen nicht so deutlich auszudrücken vermag als ein Hund. Nun, wir haben auch Vögel, welche in intellektueller Beziehung dem Hund wenig nachgeben, und jedem aufmerksamen Beobachter kann es meiner Ansicht nach doch garnicht entgehen, daß dem Vogel ein fein organisirtes Gefühlsleben innewohnt, welches sich eben je nach dem Eindruck, den es empfängt, im Auge, in den Bewegungen, vornehmlich auch im Gesang, bzl. in der Stimme äußert. Ich darf wol beispielsweise auf die Rufe des Kukuks, des Pirols u. a. aufmerksam machen, die sich im Zustand ihrer Sorglosigkeit wol unterscheiden von den Lauten, welche den Erregungen, durch Furcht und Besorgniß hervorgerufen, dieser Vögel entspringen, und ich möchte weiter den Umstand hervorheben, daß oft ein Vogel den andern im Gesang zu überbieten sucht, sowie daß der zahme Vogel gegen den vom Pfleger drohend empor gehaltnen Finger in seiner Ereiferung mit vollem Gesang angeht. Mehrfach hat es auch meine Verwunderung erregt und mich zum Nachdenken veranlaßt, wenn ein Buchfink an einem klaren Wintertag, wol im Vorgefühl des herannahenden Frühlings, seinen Schlag mit derselben Deutlichkeit und keiner geringern Begeisterung vortrug, als im Frühjahr, wenn ihm Nahrung schon reichlich zu Gebote stand. (Fortsetzung folgt).

Von meinen Papageien. Nachdruck verboten.

Von Sidonie von Schlechta.

Im September 1892 fand ich hier in Wien bei Findeis eine Kuba-Amazone. Als ich sie kaufen wollte, war kein Kasten da und so nahm ich sie rasch entschlossen aus dem Bauer, trotz der Warnung „sie beißt". Der Papagei war zu sehr erstaunt über meine Keckheit, und als er auf meinem Finger saß, schlang ich ihm ein feines Wolltuch um die Flügel, hielt dieses vorn leicht zusammen, spannte dann meinen Schirm auf, denn es war zur Mittagszeit eines Tags im Anfang Septembers. So wanderte ich nun unter starkem Herzklopfen und raschen Schritts meiner Wohnung zu. Die Amazone benahm sich wirklich reizend; ein in Papier gehülltes Päckchen gab ich ihr zum Spielen, denn ich meinte, daß sie Beiß- oder Befreiungsversuche machen wollte, und so langte ich denn glücklich mit ihr in meinem Heim an. Aus ihr ist seitdem bis jetzt, Februar 1893, schon ein schmucker, schöner Vogel geworden. Frau Findeis, welche sie in diesen Tagen sah, wollte garnicht an die Möglichkeit glauben, daß sie sich so rasch und prächtig entwickelt haben könne. Aus einer edlen, seitdem wol schon erkalteten Hand empfing dieser Vogel offenbar einstmals Lehre und Erziehung. Die süße Betonung, welche die Amazone dem Satz: „Komm her meine kleine Lora, komm her, gib ein Busserl, ein Busserl gib, ja, mein Vogerl komm", dann weiter: „Komm, Lortscherl, sooh" beizulegen vermag — zeigt, wie gütig es ihr vorgesprochen wurde. Vor etwa 8 Tagen sprach ich ihr vor: „komm, kleine Lora, gib ein Busserl der Frau", dies täglich durch einige Tage, und schon jetzt hat sie mich zweimal damit erfreut, indem sie sanft ihr „Frau" dem „komm her" beifügte. Sie ist gut und zahm, kommt auf den Finger, und ich kann mit ihr thun, was ich will; nur sehr ruhig muß es geschehen. Wenn sie auf der Stange am Fenster sitzt und ich rufe: „wo ist denn meine kleine, liebe Lora", so läuft sie blitzschnell gegen mich zu und sieht mir aufmerksam ins Gesicht; dann kehrt sie sich ab, sie hat nicht gefunden, was sie gehofft. Die neue Frau hat ihr noch nicht ersetzen können, was sie an derjenigen verlor, die sie aufzog. Mich dauert sie dabei so sehr, daß ich mir alle Mühe gebe, ihr die Gütige zu ersetzen. Dies dankt sie mir aber auch, indem sie pfeift, schwätzt, Papagei-Kauderwelsch plappert, aber immer in hübschen, angenehmen Tönen. Dabei wird immer das rechte Pfötchen ausgestreckt und geballt, und man sieht, wie die Zunge rasch im halboffnen Schnabel, der ganz eigenthümlich gestreckt wird, arbeitet.

Solch' ein Vogel ist für einen begeisterten Vogelfreund ein köstlicher, nicht genug zu schätzender Gefährte; besonders da er keine laute Schreiuntugend der Papageien an sich hat, die deren Werth doch so oft in Schatten stellt.

Eine hübsche kleine Jamaika-Amazone fiel mir im Wiener Vivarium auf; dunkelgrün, schwarz umrandet das Gefieder, die Stirn weiß, doch mit rosa gesprengt, auch rosa unter dem Schnabel, saß sie schwermüthig im riesig großen Bauer auf dickem Ast vor mir und sah mich aus dunkelbraunen Augen scheinbar beweglich an. Ich frug, ob ich öffnen dürfe, es wurde erlaubt und sie saß gleich auf meinem Arm und ließ sich krauen. Der Athem ging schwer, wie mit Katarrh behaftet, man sagte mir, sie sei kränklich, ohne Appetit und immer bedrückt, aber zahm. Ihre Pflegerin sei gestorben und diejenige, die sie übernommen, habe sie als „starke Schreierin" dem Vivarium übergeben. Wie gern hätte ich sie gleich in Pflege genommen; recht schweren Herzens schied ich von ihr. Nach einigen Monaten war Herr Direktor Knauer so freundlich, meinen Herzenswunsch zu erfüllen, und ich kehrte mit der Amazone am 8. September 1890 heim. Der Vogel war offenbar brustkrank, ein schweres Heben und Rasseln war bemerkbar, als ich ihn am Nachmittag aus dem Bauer nehmen wollte, floh er entsetzt auf den Boden und 24 blaue Flügelfedern fielen um ihn her; ich sah, daß die Stiele

der Federn ganz hart getrocknet waren, daß also wol seit zwei Jahren keine richtige Mauser stattgefunden hatte. Auch war die Amazone recht trübe und still; ich that, was möglich war, sie aufzuheitern; ihr Schlafkasten am Abend that dem immer frierenden Vogel wohl, die Hanfnahrung, die er so lange entbehrt hatte, leistete bei seinem Federnwechsel sichtlichen Vorschub und ich studirte förmlich, was ihm munden könne und war ein volles Jahr unermüdlich um ihn besorgt, ihm jeden gewünschten Leckerbissen zu gewähren. Ein Schaden am Flügel hat die Amazone, wie ich glaube, der Schwungkraft beraubt, aber sie ist voller geworden, das Auge, wol noch immer sanft und ruhig, ist glänzend, und da sie an einer kleinen Domingo-Amazone einen guten, derben Kameraden gefunden, so kann ich mich freuen, ihr Leben verschönert und erhalten zu haben. Zu ihren schönsten Stunden gehört der Augenblick, wo sie ihr Kästchen aufsuchen darf; dies kann sie kaum erwarten und jubilirt in hellen Tönen, wenn ich sie recht gut umhülle. Außer einem manchmal scharfen Geschrei ist sie ein liebes, kluges, dankbares Vögelchen.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Vielleicht wird es für Sie und die Leser der „Gefiederten Welt" nicht ohne Interesse sein, zu hören, daß ich vor einigen Tagen in Gesellschaft vieler Dohlen eine weißgezeichnete beobachtet habe. Dieselbe hatte am linken Flügel etwas weiß, mehr am Leib, und am rechten Flügel sogar sehr viel.

Hans Wahl.

Anfragen und Auskunft.

Anfrage. Wie Ihnen vielleicht noch erinnerlich sein wird, neige ich in unsrer schönen Liebhaberei von je her den verschiedensten Einbürgerungsversuchen zu. Von meinen grünen Kanarienvögeln kann ich Ihnen berichten, daß sie auch in diesem doch sehr strengen Winter freiwillig jeden Tag auf längre Zeit ins Freie gingen, sich, wie sonst, mit unter die anderen Vögel mischten und auch vor die Scheunen kamen. Während sie den ganzen Winter beisammen waren, habe ich jetzt die Geschlechter getrennt, da sich die Vögel bereits parten, was doch zu früh ist. — Im nächsten Sommer werde ich in größerm Umfang Nachtigalen hier heimisch zu machen suchen und Ihre Anleitungen dabei befolgen. Nun habe ich mich aber auch wieder darauf eingerichtet, mit Papageien ähnliche Versuche zu machen; nicht in der kühnen Hoffnung, sie dauernd hier heimisch werden zu sehen, d. h. im ganzen Land, sondern eben weil das die Richtung ist, in der ich an der Vogelhaltung die meiste Freude finde. Mein heutiger Brief hat nun den Zweck, Ihren schon so vielen Anderen in größter Bereitwilligkeit und Langmuth ertheilten Rath mir in dieser Sache einzuholen. Es handelt sich für mich besonders darum, eine Sittichart zu wählen, die in jeder Beziehung am besten in unsere Verhältnisse paßt, sodann muß es eine Art sein, die seßhafter ist, als z. B. Nymfen und Wellensittiche. Sie muß ferner sich selbst gut fortpflanzen und darf, da bei solchen Versuchen öfterer Zukauf nöthig, im Ankauf nicht zu theuer sein. Aus Ihren Büchern entnehme ich, daß meinen Anforderungen am besten wol Karolinasittich, Mönchssittich, Buntsittich, allenfalls noch einige, wie Blumenausittich, entsprechen würden. Ich bitte Sie nun, mir zu sagen, da Sie die Vögel besser kennen, welchen ich wol wähle. Aus Ihren Mittheilungen über die entflogenen Mönchssittiche sehe ich, daß sie wol zu schlecht fliegen, es müssen aber sehr gute Flieger sein. Da die Karolinasittiche auch recht gesellig sind, in Nordamerika leben, bei einigen Züchtern bereits genistet haben und schon einmal bei einem Herrn aus- und eingeflogen sind, so kommt mein unmaßgebliches Urtheil immer auf sie zurück. Bitte, wollen Sie mir mittheilen, ob ich den dazu passendsten getroffen habe, oder mir einen andern nennen. Sodann wäre mir sehr interessant, wenn ich über diesen Sittich einige neue Beobachtungen erfahren könnte, da ich eine ältere Auflage der „Fremdländischen Stubenvögel" habe. Ob man wol nun weiß, daß er gesellig in einer Höhle und unter welchen Umständen er brütet? Dann könnte man ihn wenigstens in mehreren Paren zusammen halten und brauchte den üblichen Zank bei der Brut nicht zu fürchten. Für den Fall nun, daß Sie mir zu diesem Sittich rathen sollten, so muß ich leider heute schon mit Bedauern aussprechen, daß er nie im Anzeigentheil ausgeboten wird. Es muß mir aber daran liegen, bald einige Pärchen einzugewöhnen. Würden Sie die Güte haben, mir zu sagen, wo ich vielleicht die Gesuchten bekommen könnte? Dürfte ich ferner bitten, daß Sie dem betreffenden Händler einen Wink geben wollten, damit ich auch sichere gute Pare bekomme, die nicht flügellahm sind. von Prosch.

Antwort: 1. Zu Ihrem Plan, der meine lebhafteste Theilnahme findet, erlaube ich mir folgende Bemerkungen. Stellen Sie nicht mit einer Sittichart, wie Sie es beabsichtigen, den Versuch an, sondern wählen Sie dazu mehrere, mindestens drei Arten, aus. Haben Sie hohe Pyramidenpappeln in der Umgebung Ihres Guts, so kann es sicherlich keinen Papagei geben, der geeigneter zur Einbürgerung ist, als der Mönchssittich, denn schon der Umstand, daß er ein freistehendes, bzl. freihängendes Nest auf der Pappel errichtet, gewährt die Möglichkeit, daß Sie die Vögel immer vor sich sehen und sie überwachen können. Die schlimmste Gefahr bei allen derartigen Versuchen mit Papageien, die freche Zudringlichkeit der Krähen, werden Sie ja durch geeignete Maßnahmen abwenden können. Hätte Herr Oberamtmann Schmidt auf Karlshof beizeiten eine Anzahl Krähen schießen und an den Beinen hoch an den Pappeln aufhängen lassen, so würden die frechen Strauchräuber schon vonvornherein fern geblieben sein. Nächstdem rathe ich sodann noch, je ein Pärchen Karolinasittiche, australische Buntsittiche oder Rosellas, vielleicht auch Tirika- oder Blumenausittiche auszusetzen. Berücksichtigen müssen Sie dabei indessen Folgendes. Der Karolinasittich ist jetzt, während er früher einer der gemeinsten Vögel im Handel war, nur schwierig zu haben; können Sie indessen ein oder zwei Pärchen bekommen, so wäre es jedenfalls gut, denn dieser Vogel ist doch für unsere Verhältnisse, unser rauhes Klima, einerseits am meisten geeignet, während er andrerseits infolge seiner Vorsicht und Schlauheit sowie seines hurtigen Flugs sicherlich allen Gefahren am besten zu entgehen vermag. Der Buntsittich, ebenso Pennants- und Adelaidesittich und noch zahlreiche andere australische Arten, würden sich nach meiner festen Ueberzeugung in unser Klima und unsere Verhältnisse auch ganz vortrefflich einfügen; aber sie haben allesammt einen nur zu bedeutsamen Fehler: Sie sind viel zu farbenbunt und auffallend, als daß sie nicht immerfort die Aufmerksamkeit nur zu vieler Feinde und Verfolger auf sich lenken sollten. Deshalb möchte ich immer viel mehr zu den einfarbig grünen Arten rathen, und selbst der auffallend gelb und gelbroth gezeichnete Karolinasittich dürfte schon diesen Fehler haben. Was nun aber den einfarbig grünen Blumenausittich anbetrifft, so wird dieser, befürchte ich, keineswegs kräftig und ausdauernd genug für unser Klima sein, denn er ist einerseits ein immerhin zarter Vogel und andrerseits erstreckt sich seine Verbreitung nicht hoch herauf ins Gebirge. Alles, was ich hier ausspreche, beruht freilich nur, wie man zu sagen pflegt, auf Hypothesen — Annahmen und Schlüssen. Wenn Sie nun aber trotzdem mit drei bis vier solchen Arten in je einem oder zwei Pärchen Versuche unternehmen möchten, so würden Sie sich natürlich ein außerordentlich hohes Verdienst erwerben. Trotz Ihres Einspruchs möchte ich dazu auch jedenfalls den Wellensittich in etwa drei Versuchspärchen dringend empfehlen. Bei den Einbürgerungsversuchen mit

diesen Papageien gehen Sie nun aber keineswegs nach dem alten Schlendrian zuwerke, bei welchem man solche Vögel ohne weitres „aussetzt", sondern behalten Sie denselben Grundsatz im Auge, den Sie bei Ihren Kanarienvogel-Einbürgerungsversuchen ausgeführt haben; Sie räumen also für die Sittiche ein besondres Zimmer ein, am besten eine oder zwei Treppen hoch, statten dies mit Nistkästen u. a. zweckmäßig aus, bringen vor dem Fenster einen geräumigen Drahtvorbau an und füttern die ganze Gesellschaft nur in diesem. Dann, sobald im Frühjahr oder Frühsommer Junge in den Nestern der Papageien sind, öffnen Sie verschiedene kleine Schieber am Drahtgitter; vor diesen Schiebern müssen aber bequeme Sitzstangen angebracht sein. Vorher schon lassen Sie möglichst zahlreiche und mannichfaltige Nistkasten auf den verschiedenen Bäumen, insbesondre auf den dazu am besten geeigneten Pyramiden- oder italienischen Pappeln anbringen, sodaß die Papageien dann allesammt schon die zweiten und dritten Bruten draußen im Freien machen können. Höchste Zeit ist es aber, daß Sie jetzt bereits die Papageienpärchen nach und nach anschaffen, denn es erscheint doch als Hauptsache, daß alle diese Vögel bis zum bevorstehenden Winter hin ausreichend eingebürgert sind, um ohne große Gefahren die rauhe Zeit überstehen zu können. Als die wichtigsten Maßnahmen bei diesen Versuchen müssen gelten: zunächst die möglichst wirksame Vertilgung jeglichen Ungeziefers und Raubzeugs, sodann das rechtzeitige Oeffnen der Schieberthürchen an dem Drahtvorbau und die Ueberwachung der ausfliegenden Sittiche in den ersten Tagen, natürlich bei sorgsamster Vermeidung jeglicher Störung, ferner und hauptsächlich die beständige Fütterung der ganzen Gesellschaft innerhalb des Vorbau-Drahtgitters. Im Uebrigen verfahren Sie, wie gesagt, ganz ebenso, wie Sie es bei den gleichartigen Einbürgerungsversuchen mit Ihren Kanarienvögeln gemacht haben. 2. Ueber das Freileben des Karolinasittichs liegen ja recht eingehende Angaben (in meinen Büchern) vor. Diese Sittiche leben durchaus gesellig, und wenn Sie mit mehreren, vielleicht drei, vier Pärchen zu gleicher Zeit den Versuch anstellen wollen, so würde es zweckmäßig sein, das Sie innerhalb des Gezweiges, an einem großen Baum am Stamm befestigt und neben einander, doch so, daß das Flugloch jedesmal nach einer andern Richtung steht, mehrere Nistkasten anbringen lassen, am besten für jedes Par zwei, oder wenn nur einen Nistkasten für jedes Par, dann doch wenigstens einige überzählige dabei. Im Uebrigen bitte ich noch zu beachten, daß die Keilschwanzsittiche, zu denen ja der Karolinasittich gehört, nicht unverträglich leben, sondern daß jedes Pärchen, wenn es nur seine besondre Nisthöhle hat, friedlich neben dem andern wohnt. 3. Die Beschaffung des Karolinasittichs, der früher im Handel so gemein war, ist gegenwärtig nur Zufallssache; aber ich will Sie gern sofort benachrichtigen, sobald die Art irgendwo im Handel zu haben ist. Hoffentlich bringt sie uns die „Ornis"-Ausstellung und ich schreibe dann sogleich oder schicke Ihnen den Katalog. 4. Für Ihre Glückwünsche zur Ausstellung vielen Dank! Hoffentlich wird sie sehr großartig und interessant.

Frage: Im vergangnen Sommer brachte ich von Sylt eine junge Silbermöwe mit, die nach kurzer Zeit sich mit den Hühnern und einem zwei Jahre alten Kranich gut vertrug. Dieser Frieden ist jedoch vor acht Tagen vonseiten der Hühner gebrochen, denn diese fielen plötzlich, wie auf ein verabredetes Zeichen, sämmtlich über die Möwe her und müssen sie dabei stark verletzt haben, denn seit jener Zeit hat deren Freßlust fast ganz aufgehört, ebenso die Freude am Baden in einer Waschbütte; auch läßt sie den linken Flügel mehr herabhängen als sonst. Bis zu dem Tag des Ueberfalls hat sie vom 15. September v. J. ab den Eindruck eines durchaus gesunden Vogels gemacht; sie fraß mit Vorliebe rohes Pferdefleisch, aber auch Brot und gekochte Kartoffeln, die sie dreist dem großen Hofhund aus dem Freßnapf entwendete. Seit mehreren Tagen rührt sie rohes Fleisch nicht mehr an, ebenso kein Gemüse und Brot, und erhält sich nur kümmerlich von gekochtem Fleisch (kleine Stückchen), doch darf kein Fett daran haften. Die Entlerung ist merkwürdigerweise noch ziemlich häufig, aber meistens sehr grün gefärbt, und da ich bei anderen Vögeln (z. B. Fischadler) die Beobachtung machte, daß diese Farbe der Losung auf Unwohlsein schließen läßt, befürchte ich auch bei der Möwe eine unsachgemäße Verpflegung.

Stinner, Hauptmann a. D.

Antwort: Der Vorgang auf Ihrem Geflügelhof bestätigt wieder einmal die seltsame Erscheinung, daß die Vögel, insbesondre aber das Geflügel, über einen Genossen, mit dem sie bis dahin im besten Frieden gelebt haben, herfallen und ihn mißhandeln, sobald er krank ist. Nach meiner festen Ueberzeugung ist die Bösartigkeit der Hühner gegen die Möwe eben lediglich die Folge ihres krankhaften Zustands und ihrer darin liegenden Wehrlosigkeit. Ihre Krankheit aber dürfte auf Darmkatarrh beruhen. Diesen letztern können Sie nun allerdings nicht gut mit einer Arznei heilen, sondern lediglich durch geregelte Fütterung. Das einzige, wozu ich in der erstern Hinsicht rathen könnte, wäre, daß Sie von einem Gemisch, halb Rizinus- und halb Provenceröl, der Möwe einen Theelöffel voll, und zwar an einem Tag um den andern, geben, im ganzen jedoch nur dreimal. Dann reichen Sie ihr rohes Fischfleisch, am besten ganz frisch und noch blutig, und halten sie damit ausschließlich mehrere Tage, wobei sie zugleich viel Wasser haben und möglichst draußen im Freien, aber trocken, auf Stroh oder dergleichen Unterlage sitzen muß. Die Oelgabe, also am Tage einmal, werden Sie der Möwe wol schwerlich anders hinunterbekommen, als daß Sie sie ihr mit etwas schwach lauwarmem Wasser eingießen. Sollte sie dann aber das zerschnittne Fischfleisch durchaus nicht nehmen wollen, so versuchen Sie es zunächst mit kleinen lebenden, bzl. halbtodten Fischen, die Sie ihr in einer flachen Bütte mit Wasser vorsetzen wollen. Nimmt sie auch diese nicht, so versuchen Sie, ihr das Fischfleisch in der Weise beizubringen, daß Sie es, in kleine Würfel zerhackt, unter die gekochten Kartoffeln mengen. Da die Möwe im Uebrigen in der Freiheit viel mehr Insekten und Gewürm als Fische frißt, so würden Sie auch gut daran thun, ihr täglich etwa fünf bis sechs Mehlwürmer, einige Küchenschaben und als am allerzuträglichsten täglich eine Handvoll Regenwürmer, falls Sie diese irgend erhalten können, zu reichen. Bei alledem ist die Hauptsache, daß der Darm- oder Magenkatarrh durch die naturgemäße Fütterung auf natürlichem Wege gehoben wird. Noch bitte ich Folgendes zu beachten. Währenddessen, daß Sie das Oel geben, also gleichsam eine Kur anwenden, dürfen Sie dem Vogel noch nicht die andre, wenn auch naturgemäße, so doch für ihn außergewöhnliche Nahrung darreichen. Erst dann vielmehr, sobald die Oel-Kur nach sechs Tagen (einmalige Gabe einen Tag um den andern, im Ganzen dreimal) beendet ist, fangen Sie mit der Fütterungskur wie angegeben an. Von dieser letztern erwarte ich indessen zuversichtlich den eigentlichen Erfolg, während ich Ihnen gleich vonvornherein sagen muß, daß wir Arzeneien für eine solche Krankheit in keinem Fall vor uns haben. Auch bei Menschen kann ja bekanntlich jegliche Arzenei doch immerhin nur ein Hilfsmittel der selbstheilenden Natur sein — um wieviel mehr aber beim Thier, das uns die Diagnose in jeder Hinsicht nur zu sehr erschwert, und beim Vogel noch mehr als bei jedem andern Thier.

Herrn P. E. H.: Den japanischen Mövchen als Kulturvögeln ist der ungehülste Reis ungewohnt und nicht so zuträglich, wie den verwandten Vögeln; man läßt ihn deshalb lieber fort.

Herrn Richard Denter: Ueber Minck's Vogelsand oder den Streusand für Vogelbauer von C. Minck habe ich mein Urtheil schon vor Jahren hier in der „Gefiederten Welt" abgegeben. Auf Ihren besondern Wunsch wiederhole ich indessen, daß der Sand keinerlei schädliche Bestandtheile enthält und daß man ihn dreist für jegliche Vögel in Anwendung bringen darf. Billig ist er indessen, die Büchse zu 50 Pf., allerdings nicht.

Herrn Dr. E. Liebheit, Oberlehrer: Wenn Sie an dem Star rechte Freude erleben wollen, so müssen Sie auch ihn, gleich jedem andern Hausgenossen, sorgfältig erziehen. Da Sie für diesen Zweck, bzl. zur Gesunderhaltung und Abrichtung zugleich ein entsprechendes Buch haben wollen, so muß ich Ihnen mein Werkchen „Allerlei sprechendes gefiedertes Volk" nennen, welches für 3 Mk. durch jede Buch-

handlung zu beziehen ist. Darin werden Sie vor allem finden, daß das sog. Zungenlösen auf einem alten üblen Aberglauben beruht und für das Sprechenlernen des Vogels keineswegs erforderlich ist, sondern nur eine üble Thierquälerei wäre. Weiter finden Sie darin Anleitung zur bestmöglichsten naturgemäßen Ernährung und sodann namentlich zur sachgemäßen und erfolgversprechenden Abrichtung. Die Eigenthümlichkeit des Vogels aber, welche namentlich Ihrer Frau Gemahlin widerwärtig an ihm ist, können Sie ihm allerdings nur schwierig oder kaum abgewöhnen. Es gibt ja überhaupt nur wenige Stubenvögel, welche sich dazu gewöhnen lassen, ihre Entlerungen an einen bestimmten Ort zu bringen. Ich rathe daher vielmehr, daß Sie den Star ruhig daran gewöhnen, in einem recht geräumigen zweckmäßigen Käfig zu verbleiben, wo er einerseits vor den mancherlei Gefahren des frei umhergehenden Vogels bewahrt bleibt, wo Sie ihn andrerseits viel besser abrichten können, und wo Sie und vor allem Ihre Frau Gemahlin zweifellos doch viel mehr Freude an ihm haben werden.

Herrn O. Lichtenstein: Die Erkrankung Ihres Kanarienvogels war an einer äußern Erscheinung, einem Krankheitszeichen oder Symptom, allerdings nicht zu erkennen; dagegen ergab die Untersuchung, daß Herz und Gehirn mit Blut überfüllt sich zeigten. Wodurch der Schlaganfall, wie man die Krankheit also nennen kann, im Uebrigen herbeigeführt worden, vermag ich allerdings leider nicht, auch nicht einmal mit annähernder Bestimmtheit, anzugeben.

Herrn Wilhelm Grafe: Bei Ihrem Gimpel habe ich durch Untersuchung des todten Vogels die Ursache der Krämpfe mit voller Sicherheit nicht feststellen können. Es war wol eine anscheinend schon alte, also chronische Magenentzündung vorhanden, ob dieselbe aber bedeutend genug gewesen, um den starken Reiz und dann sogar den Tod hervorzurufen, das vermag ich doch nicht zu ermessen.

Herrn Edmond Rogéri: 1. Nach Ihren Angaben sind die jungen Pflaumenköpfe, welche Sie von Rohleder-Leipzig gekauft haben, entschieden ein richtiges Pärchen, wenn das Männchen auch noch nicht völlig ausgefärbt und also mit dem schönen pflaumenrothen Kopf erscheint. Warten Sie nur geduldig, denn nach meiner Ueberzeugung wird die Ausfärbung spätestens im Frühjahr d. J. vor sich gehen. Der größre ist höchstwahrscheinlich das Männchen, da er den melodischen Ruf erschallen läßt. Alle in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" angegebenen Merkzeichen treten jedenfalls gleichzeitig hervor. Dann wird sich auch das Pärchen mit einander besser vertragen und zur Nistzeit werden sie recht zärtlich, während außerhalb derselben jeder wieder seinen besondern Weg geht. 2. Ihre weiteren Fragen inbetreff der Züchtung der Wellensittiche möchte ich Ihnen doch lieber persönlich beantworten, und ich denke, daß Sie es doch wol für verlohnend erachten werden, auch diesmal zur Ausstellung des Vereins „Ornis" nach Berlin zu kommen. Sollte Ihnen das indessen nicht möglich sein, so suchen Sie mich vielleicht in Ihrer Provinz, in Haynau, auf, wo ich wahrscheinlich im März einen Vortrag halten werde. Uebrigens sind mir die Mißerfolge in Ihrer Wellensittichzucht in der That unerklärlich, denn der Wellensittich gehört doch, wenn er gesund und kräftig ist, entschieden zu den besten Heckvögeln, die wir unter den Fremdländern überhaupt haben. 3. Die aus der Heimat eingeführten Wellensittiche werden aller Vermuthung nach in diesem Jahr bei uns in Deutschland oder vielmehr in Europa überhaupt außerordentlich knapp sein, da wir bisher noch keine Einfuhr vor uns sehen und allen Anzeichen nach auf solche auch nicht zu hoffen haben. Kaufen Sie also zu Ihrem hier gezüchteten Weibchen auch ruhig ein solches Männchen. Hoffentlich haben Sie Glück und erreichen von dem Par dann gute Zuchterfolge.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

Ameiseneier, [185]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Nohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [186]

H. Kumss, Warmbrunn.

Englische Rasse-Kanarien. [187]

R. Maschke,
293 Upper-st.,
Islington, London, N.

Hinsichtlich Grösse, Figur, Farbe, Gefieder (z. B. brillante Hauben ohne Glatzen) sind die englischen Kanarien bekanntlich die schönsten. Atteste über versandte Kanarien massenhaft.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [188]

F. B. Reinhardt in **Nymegen, Holland.**

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [189]

Schutz und Vermehrung

der insektenfressenden Vögel durch Anbringung **künstlicher Nistkästen**, von äußerster Wichtigkeit für Holzungen, Landwirthschaft, Gärten und Parkanlagen, und das einzige Mittel, um den überhandnehmenden Verheerungen durch Raupenfraß u. a. **wirksam** entgegen zu treten. Diese Nistkästen, sowie auch solche für Wellensittiche und andere fremdländische Vögel, nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften bearbeitet, liefert in **bester** und **billigster** Ausführung

Oscar Leibe in Oetze im Thüringerwald.

Preislisten postfrei. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. [190]

Vogelfutter

für Körnerfresser, Kanarien, Zeisige, Stiglitze, Hänflinge u. a. Postpacket 2 ℳ, Ctr. 15 ℳ verkauft [191]

Dom. Gr.-Vorbeck, Krs. Kolberg.

1 **Nachtigal** mit bestoßnem Schwanz 10 ℳ, 1 gut befiederter **Sprosser** 15 ℳ, beide seit Weihnachten im Gesang, **zu verkaufen.** Verpackung Kostenpreis. [192]

Dr. Poschmann, Wormditt (Ostpreußen).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 9. Magdeburg, den 2. März 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[193] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [194] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [195]

Zoologische Handlung

von [196]

Gustav Reiss, Berlin NO. 18, Landsbergerstraße 33

empfiehlt sich für den Ankauf aller Arten **Fasanen, Wassergeflügel, Schopfwachteln, Papageien in jeder Preislage, sowie aller Arten in- und ausländischer Sing- und Ziervögel** zu bekannten billigen Preisen. Preislisten hierüber stehen kostenlos zu Diensten.

Sonnenvögel, nur abgehörte Doppelüberschläger, Stck. 5 ℳ, Par 6 ℳ, 5 Par 25 ℳ. Preisliste über meinen großen Lagerbestand postfrei. Versandt Nachnahme. Lebende Ankunft garantirt. [197]

G. Schlegel, Zoolog. Großhandlung, Hamburg.

Für Wiederverkäufer.

Preise in Reichsmark netto Kasse. Bei 100 Ko. inkl. Sack.

Hirse, weiße	pr. 100 Ko. 32, 50 Ko. 17	**Hirse, indische**	pr. 100 Ko. 26, 50 Ko. 14
„ **senegal**	„ 100 „ 46, 50 „ 24	„ **algerische**	„ 100 „ 30, 50 „ 16
„ „ **i. Aehren**	„ 100 „ 80, 50 „ 42	**Reis i. Hülsen**	„ 100 „ 48, 50 „ 25
Sonnenblumenkerne	„ 100 „ 30, 50 „ 16	**Kürbiskerne**	„ 100 „ 40, 50 „ 21
Universalfutter	„ 100 „ 60, 50 „ 32	**Rübsen Ia, süß**	„ 100 „ 33, 50 „ 17

sowie alle anderen Futterartikel. Ausführliche Preislisten franko. [198]

J. O. Rohleder, Vogelfuttergroßhandlung, Leipzig-Gohlis.

Die von Herrn Dr. Karl Ruß in seinen Werken immer empfohlenen

Frühauf'schen Nistkasten,

prämirt in London, Berlin u. a., empfehle billigst. Händlern und Vereinen Rabatt. [199]

Carl Frühauf in Schleusingen, Thür. Wald.

[200] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Weißwurmeier, vorzügliches und nahrhaftes Drosselfutter, à Ltr. 50 Pfg. mit Verpack. [201] **Carl Comes, Kinheim,** Bez. Trier.

Getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,80, 5 Kilo ℳ 13,—,

Sommersamen,

prima süß, per 5 Kilo ℳ 2,30, inkl. Sack, empfiehlt

[202] **Carl Kämpf,** Mainz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [203] Harzer Kanarienvögel.

!! Achtung !!

Um mit meinen **Harzer Rollern** schnell zu räumen, verkaufe dieselben, gute Mittelvögel, statt 7, 8, 10 u. 12, pro Männchen mit 5½, 6, 7 u. 8 ℳ. Weibchen, à 1 ℳ, bei 6 Männchen franko inkl. Packg. [204]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Frische Ameiseneier.

Ameiseneier, Weißwurm u. a. jahrelang in **frischem** Zustand aufzubewahren und zu versenden. [205]

D. R. P. Nro. 64437.

Einfaches, billiges, bewährtes Verfahren ist **zu verkaufen**, da Ausnützung im Großen unmöglich. Auskunft unter **„X. Y. Z."** der Expedition der „Gefiederten Welt".

[206]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [207] **Theodor Franck, Barmen.**

Hohl-, Klingel- und Knorr-Vögel.

Empfehle meine rein Trute'sche Nachzucht in größter Auswahl bei höchst reeller Bedienung und 8 Tage Probezeit. Man verlange Preisliste oder komme selbst. [208]

P. Holzky, Cöthen (Anhalt).

Wegen Raummangel gebe ab: 1 Par Scharlachflügel-Sittiche, tadellos, 70 ℳ, 1 Par Pflaumenkopf-Sittiche 12 ℳ, 1 Par Blutrumpf-Sittiche, sehr schön, nistlustig, 40 ℳ, 1 Par Sperbertäubchen beim Nestbau, 8 ℳ, 3 Stck. Ind. Glanzkäfertauben, 1 richtiges Par dabei, 25 ℳ zusammen, 1 Mchn. Sperlingstaube 6 ℳ, 1 Mchn. Bronzeflecken- 6 ℳ, 1 Mchn. Rosttaube 6 ℳ, 2 Par schwarzkehl. Laufhühnchen, alle mit Erfolg genistet, 30, 20 ℳ, 1 Par rothkehl. Laufhühnchen, 4 Junge gezogen, 1 Par Madras-Wachteln 25 ℳ, 1 Par Frankolin-Wachteln, 11 Junge gezogen, 28 ℳ, 1 Mchn. Frankolin-Wachtel, jung, 12 ℳ, 2 Par Chines. Zwergwachteln, à 15 ℳ, 1 Par Harlequin-Wachteln 20 ℳ, 1 Par Kronfinken v. Südamerika. [209]

Robert Behrens, Magdeburg, Wilhelmstraße 14.

Gebe an gut eingewöhnten Vögeln ab: Zebrafinken, das Par zu 5 ℳ, braunbunte Mövchen dsgl. zu 5 ℳ, Zebrafinken (Männchen) zu 2,50 ℳ, gelbbunte Mövchen (Männchen) 3 ℳ, braunbunte dsgl. (Weibchen) 3,50 ℳ, Tigerfinken (Männchen) 2 ℳ, Muskatfinken, das Par 3 ℳ. Bei Abnahme mehrerer Vögel Verpackung frei. [210]

Forstassistent **Mühlhäusser, Pforzheim.**

Dompfaffen, gelernte u. ungelernte, sowie **Kanarienroller**, v. 7 bis 15 ℳ. Bei Anfrage Freimarke. [211]

V. Wiegand, Neumorschen, Rg.-Bz. Kassel.

Nistkästen-Fabrik

Berthold Langbein C.-G.

in Goldisthal b. Oelze, Th.

empfehlen sich zum Bezug von **Nistkästen** für alle Vogelgattungen, als: für Stare, Meisen, Rothschwänze, Fliegenschnäpper, Finken, Mauerschwalben, Hohltauben. **Futterkästen** zum Füttern der Vögel im Winter ꝛc. Preislisten zu Diensten. Billigste Preise. [212]

2 Kurländer Sprosser,

Tag- und Nachtschläger, tadellos befiedert, mit echtem Davidruf, sowie Wasser-, Glocken-, Baß- und Molltouren, jeder zweimal durchwintert, per Stück 50 ℳ, ferner 1 bukowinaer, 1 russischer und 1 siebenbürger Sprosser, sehr gute Tagschläger, per Stück 25 ℳ, dann

4 Schwarzplättchen,

echte Wiener Wälder-Gebirgsvögel, per Stück 15 ℳ, ein extra feiner Vogel zu 25 ℳ, sind wegen Abreise eines Liebhabers abzugeben durch

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel, **Wien,** VII/3., **Schottenfeldgasse Nr. 95.** [213]

[214] **Gebe ab: Cerasfk.,** Par 15 ℳ, Wbch. 8 ℳ, 1 Par **Wellens.,** import., 12 ℳ, 1 Mchn. rothk. **Inseparable** 10 ℳ, 8 Par jap. **Mövch.,** brbt., à 6 ℳ. **Suche** in Kauf od. Tausch: je 1 Mchn. **Dorn-A.** u. **Bartfk.,** je 1 Wbch. **Lauchgrüne** u. **Gould's-Amd. Hauth, Potsdam,** Weinmeisterstr. 63.

Mehlwürmer,

ganz rein, ohne Kleie, ½ Kilo 5,50 ℳ. [215]

Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Feine fehlerfreie **Harzer Hohlroller** mit Knorre, hübschen Flöten u. a., à 6, 10, 12 u. 15 ℳ, habe **abzugeben.** [216] **C. Thomas,** Pr.-Lt. a. D., **Bergzabern.**

Offerire: Schön und fleißig singende **Zitronenfinken,** Männchen, à 1,50 ℳ, Par 2,20 ℳ. Garantie lebender Ankunft gegen Nachnahme. [217]

Mathias Ohnmacht, Furtwangen, Baden.

Harzer Kanarienvögel.

Stamm Sylbe, auch einige Weibchen **Dompfaffen,** billigst, **gibt ab.** [218] **C. Berger, Penzig,** Aktienhütte.

Allen **Vogelfreunden** empfehlen sich zur Besorgung einschlägiger **Literatur** [219]

Buchhandlung **Dierig & Siemens** in **Berlin,** Neue Promenade 1 (Eins).

Offerire: Dompfaffen, Mchn. à 2 ℳ, Wbch. 1 ℳ, **Zitronenfinken,** schön singende Mchn., à 1,50 ℳ, Wbch. 70 ₰, **Zeisig,** Mchn. à 1 ℳ, Wbch. 50 ₰. Garantie leb. Ankunft gegen Nachnahme. [220]

Mathias Ohnmacht, Furtwangen, Baden.

Ein prächtig befiederter, zahmer **Jako,** sehr gelehrig und Verschiedenes gut sprechend, **abzugeben** unter Gewähr. [221] **C. Volkmann,** Maschinist, **Harburg a. E.**

Gebe ab zum Einkaufspreis 4 **russische Sprosser,** bezogen von Mathias Rausch, Wien. Näheres gegen Marke, tausche auch. [222]

B. Bollmann, Klein-Rodensleben b. Magdeburg.

Ein zahmer Gebirgslori, sehr schön im Gefieder, garantirtes Weibchen, **zu verkaufen.** [223]

J. Grossenbacher, Metzgergasse 64, in **Bern** (Schweiz).

[224] **Verk.:** 1 Weiden-Sprosser, 1 Wiener Plattmönch, 1 Gartengrasm. a. östl. Thür., hochf. Sänger. **W. Nöbeling, Goslar.**

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 10. Magdeburg, den 9. März 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Allerlei Beobachtungen während einer Reise nach Westindien (Schluß).
Noch einmal die Frage „Warum singt der Vogel?" (Fortsetzung).
Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Fortsetzung).
Etwas vom Holzschreier.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Mainz.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Allerlei Beobachtungen während einer Reise nach Westindien.

Nachdruck verboten.

Von Claudia Hartert.

(Schluß).

Unser liebenswürdiger Wirth auf Aruba, ein englischer Arzt, der eifriger Jäger und Naturfreund war, verschaffte uns viele Gelegenheit, die Insel kreuz und quer zu durchstreifen. Ein Ausflug auf die der Südküste Aruba's vorgelagerten Korallenriffe wird uns unvergeßlich sein. Dort hatten zwei Arten Seeschwalben ihre Eier gelegt; kaum zu unterscheiden vom Korallen- und Meeressand und den vom Wasser angespülten Muscheln, lagen sie in ganz unbedeutenden Vertiefungen da. Es geschah uns, daß wir das erste Gelege zertraten, weil wir es nicht bemerkt hatten und erst dadurch aufmerksam geworden, nach genauem Hinsehen unzählige Eier fanden, von denen ein kleiner Theil für die Sammlung mitgenommen wurde. In dem Garten eines Pflanzers, in welchem eine Menge blühender Bäume standen, sahen wir unendlich viele Kolibris — auch nur die beiden auf Curaçao vorkommenden Arten — umherschwirren und sich an den Blüten laben.

Eines Nachts, lange vor Tagesanbruch, unternahm mein Mann mit dem Doktor eine Segelfahrt, um den hier häufig vorkommenden, riesigen Fregattvogel (Fregata aquila, *L.*) zu erlegen. Die Jäger fuhren an ein Mangrovegebüsch hinan, in welchem die Fregattvögel übernachteten, und es gelang ihnen, beim Auffliegen der Vögel, fünf dieser mächtigen Flieger herunter zu schießen. Als die Schützen durchnäßt mit der Beute heimkehrten, ergötzte mich nicht gerade der so eigenartige und höchst unangenehme Moschusgeruch dieser riesigen Vögel, weil wir das, in diesem Fall zweifelhafte, Vergnügen hatten, sie abbalgen zu müssen.

Auf einem Ritt durch den östlichen Theil der Insel zeigte sich uns wenig Vogelleben; hier war von Baum und Busch keine Spur auf Meilen hin, der Boden war mit riesigen Steinblöcken und kleinem Geröll bedeckt, Armleuchter- und Kugelkakteen bildeten fast die einzige Vegetation, und es war oft mit Schwierigkeiten und Gefahren verknüpft, mit den Reitthieren auf den schmalen Wegen fortzukommen. Die Zahl der auf Aruba gesammelten Vögel war eine größere, als die der auf Curaçao erlegten und dies ist dem Umstand zuzuschreiben, daß wir mehr Seevögel erbeuteten, da die der südlichen Küste von Aruba vorgelagerten Korallenriffe denselben ungestörte Brutstätten bieten, während sich solche auf Curaçao nicht finden.

Nach sechzehntägigem Aufenthalt auf dieser

steinigen Insel glaubten wir einen genügenden Ueberblick über die dortige Fauna gewonnen zu haben, und segelten über Curaçao nach Bonaire, auf demselben kleinen Bot, das uns nach Aruba gebracht hatte. Wieder blies der Passatwind sehr heftig, und da das Segelbot dem Wind entgegen steuern mußte, waren wir, mit kurzer Unterbrechung in Curaçao, drei Tage und drei Nächte auf See, und während des größten Theils dieser Reise weniger „himmelhoch jauchzend", als „hangend und bangend in schwebender Pein"! —

Ein grüner Streifen Landes mit freundlichen, hellen Häusern und einigen blühenden Bäumen bot sich unserm Blick dar, als wir am 9. Juli Morgens vor der Insel Bonaire vor Anker gingen. Ein Ruderbot brachte uns durch die blaue Flut über den bunten Korallengrund an unser Ziel. In ornithologischer Hinsicht bot Bonaire noch viel mehr des Interessanten als die beiden anderen Inseln, besonders waren es die Papageien, die unser größtes Interesse erregten. Ungemein häufig ist der reizende Conurus xanthogenius, *Bp.*, mit seinem ganz orangegelbem Kopf, und sehr sonderbar ist es, daß somit jede dieser drei Inseln eine andre Art der Keilschwanzpapageien aufzuweisen hat. Ein Amazonenpapagei, der dem Chrysotis ochroptera sehr ähnlich sieht, erwies sich als neue Art und erhielt den Namen Chr. rothschildi. Während bei alten, in der Freiheit groß gewordenen Vögeln von Chrysotis ochroptera das Gelb vom Oberkopf bis unter das Kinn hinreicht und Kinn und Kehle auch gelb sind, zeigen sich an den Kopfseiten von Chrysotis rothschildi nur die Zügel und Ohrdecken gelb, und ein grüner Streif zieht sich nach der Wurzel des Unterschnabels hin; am Kinn zeigt sich nur wenig oder garkein Gelb. Der innere Flügelbug, der bei Chr. ochroptera immer gelb ist und nur selten an der Wurzel etwas roth zeigt, ist bei Chr. rothschildi lebhaft roth mit nur geringer gelber Beimischung, und der gelbe Schulterfleck ist viel kleiner. Außerdem sind die Federn des Bauchs nur schwach mit schwarz gesäumt. Hier muß bemerkt werden, daß in der Freiheit erwachsene und geschossene Exemplare von Chr. ochroptera viel prächtiger gefärbt sind und auch stärker und größer werden als die gewöhnlich sehr jung nach Europa gebrachten Vögel, welche kaum jemals die Pracht und Größe der wilden Exemplare erreichen. Daher kommt es auch, daß Dr. Ruß in seinem wohlbekannten Werk, „Die sprechenden Papageien", Seite 58, mehreren Forschern den Vorwurf macht, die Maße dieses Papageien viel zu groß angegeben zu haben. Jene Ornithologen hatten gewiß in Freiheit erlegte Exemplare gemessen, während Dr. Ruß über eine große Anzahl von Käfigvögeln verfügt, die eben fast immer im Wachsen zurückbleiben. Dieses haben wir täglich vor Augen, wenn wir unsern selbst mitgebrachten Chr. ochroptera mit den von uns gesammelten Bälgen vergleichen.

Die kleinen graziösen Coereben waren auf Bonaire sehr häufig und außerordentlich zutraulich. Sie kamen in die Veranda des Hauses geflogen, in dem wir liebenswürdige Aufnahme gefunden hatten, und nahmen sehr gern ihnen gereichtes Brot und

Die siebente Ausstellung der „Ornis", Verein für Vogelkunde und Liebhaberei in Berlin.

In den Tagen vom 3. bis 7. März 1893.

(Vorläufiger Bericht, nach dem „Führer" durch die Ausstellung).

Im Gegensatz zu allen bisherigen Ausstellungen des Vereins „Ornis" zeigte uns die diesmalige, siebente, ein Bild, wie es noch keine Vogel-Ausstellung in Berlin, ja ebensowenig in ganz Deutschland, ergeben hatte.

Wer von uns im Lauf der Zeit die Gelegenheit dazu gefunden, eine der großartigsten und glänzendsten Vogel-Ausstellungen in Wien zu besuchen, wie z. B. die internationale Ausstellung bei Gelegenheit des ersten Ornithologen-Kongresses i. J. 1884, wird zweifellos mit gewissem Neid auf eine solche geschaut haben. Denn mindestens in einer Hinsicht übertrafen die Wiener Ausstellungen bisher alle unsere Berliner um ein ganz Bedeutendes. Wo hätte es jemals in Berlin, ja in ganz Deutschland, eine solche Sammlung von singenden Vögeln gegeben, wie in Wien? Nachtigal, Sprosser, Singdrossel, Blau- und Steindrossel, dann aber vornehmlich die sog. Spezialitäten der österreichischen Liebhaber, das Schwarzplattl in seinen absonderlichen Schlägern, das gelbe Spötterchen, Rothkehlchen als Wipfelsänger, Sumpfrohrsänger, rothrückiger Würger, der Fink in den seltsamsten Schlägern u. a. m., sie alle reizten uns dort zu Bewunderung und Entzücken und zur aufrichtigsten Beneidung ihrer glücklichen Besitzer.

Hatte die „Ornis"-Ausstellung sich immer, und zwar ausnahmslos in allen bisherigen sechs Veranstaltungen, ausgezeichnet durch die große Anzahl und Artenmannichfaltigkeit der gezüchteten Vögel, an denen sie auch nicht annähernd einmal von irgend einer andern Vogelausstellung in Deutschland, ja in allen Ländern überhaupt, erreicht werden konnte, hatte sie ferner ebenso stets die größten Seltenheiten und prächtigsten fremdländischen Vögel überhaupt aufzuweisen, ja ließ sie anerkanntermaßen zugleich die hervorragendsten Harzer Kanarienvögel hören — so mangelte ihr bisher doch der Vorzug, in welchem sie eben hinter den Wiener Ausstellungen entschieden zurückblieb.

So galt es nun diesmal, da die siebente Ausstellung in eine verhältnißmäßig günstige Zeit traf, den Versuch zu machen, ob wir nicht dasselbe oder doch Aehnliches wie unsere liebenswürdigen Genossen an der schönen blauen Donau erringen könnten.

In der „Gefiederten Welt" wurde also die Aufforderung an die Liebhaber und Pfleger ein-

Wasser, waren auch vor einer kleinen Katze, die sich manchmal an ihrem Futter betheiligte, garnicht sehr scheu; es war allerliebst, diese reizenden kleinen Vögel hin- und herfliegen zu sehen und zu beobachten, wie ein Pärchen sich in einem Baum, der hart an das Haus stieß, sein Nest baute. Dendroica rufopileata, Para de misa (Kirchenvogel) in Papiamento*) genannt, war auch ein häufiger Besuch auf der Veranda. Im Garten vor dem Haus stand ein großer, schöner „Flamboyantbaum" in vollster, prächtiger Blüte und hatte uns schon vom Meer aus einen wundervollen Anblick gewährt, da das Haus ziemlich nahe am Landungsplatz liegt. Besonders des Morgens zwischen 7 und 8 Uhr war es herrlich unter diesem über und über rothblühenden Baum, wenn unzählige Kolibris in seinen Blüten ihre Nahrung suchten, sich gegenseitig bekämpften, ihr eigenthümliches Surren und Zwitschern hören ließen und das Farbenspiel ihres Federkleids wunderbar im Sonnenschein erglänzte. Während eines Aufenthalts in einem alten verfallnen Landhaus, welches ganz einsam an der Nordostküste Bonaires liegt, hatten wir Gelegenheit, viele interessante Vögel zu beobachten. Es fiel uns hier mehr als sonst irgend wo auf, daß die Vögel sehr wenig scheu waren; zu wiederholten Malen kam ein von uns nur hier beobachteter Vogel, Margarops fuscatus, durch die Gitter des Fensters in unser Zimmer, um sich an einer auf dem Tisch liegenden Frucht gütlich zu thun. Die wunderschöne, graue Taube, Columba portoricensis, mit dem wie Kupfer schillernden Halsband, erlegte mein Mann dort auch in einer Reihe von Exemplaren, und ihr wohlschmeckendes Fleisch mit angenehmem Wildgeschmack war uns für unsere Mahlzeiten höchst willkommen.

Siebzehn Tage hatten wir uns in Bonaire aufgehalten, am 27. Juli kehrten wir mit günstigem Wind nach Curaçao zurück und hatten eine ganz angenehme Fahrt. Durch Vermittlung des außerordentlich liebenswürdigen holländischen Gouverneurs, Herrn Harry Barge, der uns überhaupt in jeder Hinsicht behilflich gewesen war, die Forschungen auf den Inseln auszuführen, konnten wir auf einige Tage von einem für Quarantänezwecke erbauten, großen Gebäude, Beekenburg genannt, Gebrauch machen. Es liegt an der Südküste von Curaçao, mehrere Meilen von Willemstad entfernt, an einer Meeresbucht, spaansch water genannt, und in der Nähe eines alten, früher spanischen Forts. Das riesenhafte Haus, welches für 350 Mann eingerichtet ist, liegt auf einem Felsen, der steil ins Meer abfällt, und von dort aus hatten wir den schönsten Rundblick auf Land und Meer. Hier trafen wir mehrere Vögel an, die wir vorher noch nicht auf Curaçao bemerkt hatten. So die schon durch frühere Forschung auf Curaçao nachgewiesene Nachtschwalbe (Stenopsis cayanensis, *Gml.*), die wir bisher nur auf Bonaire gefunden hatten; dann den prachtvollen, orange und schwarz gefärbten Icterus vulgaris, den wir bisher nur von Aruba kannten, und den noch niemals auf dieser Insel beobachteten Ammodromus savannarum. Von hier brachten

*) Papiamento ist eine aus spanisch, portugisisch, holländisch und einigen Negerworten zusammengesetzte Sprache und wird nur auf diesen drei Inseln gesprochen. Para heißt Vogel und kommt vom spanischen pajaro. D. Verf.

---

heimischer und fremdländischer Sänger ganz besonders erlassen. Es wurde ihnen ans Herz gelegt, gleichsam in einen neuen Sängerkrieg einzutreten, d. h. mit ihren vorzüglichsten Vögeln gegenüber denen in Wien zu zeigen, was sie leisten könnten.

Dieser Schritt, der unsrerseits doch nur ein Versuch sein sollte, hat uns einen wahrhaft überraschenden Erfolg gebracht. Unser diesmaliger „Führer durch die Ornis-Ausstellung" hatte die edelsten einheimischen, aber noch mehr, sogar die besten fremdländischen Sänger, namentlich jedoch die ersteren, in außerordentlich großer Anzahl und Artenmannichfaltigkeit aufzuweisen, und ohne Uebertreibung darf ich behaupten, daß wir auch diesmal hoch obenan standen unter allen anderen Ausstellungen. Denn Nachtigal und Sprosser, Blau- und Rothkehlchen, alle Grasmücken, vornehmlich aber viele Schwarzplattl, beide Rothschwänzchen, mehrere Arten Laubvögl, darunter besonders Gelbspötter oder Gartenlaubvögel, dann Sumpfrohrsänger, und auch mehrere andere Arten Rohrsänger, Wiesen- und Steinschmätzer, Hecken- und Alpenbraunelle, Bach- und Schafstelze, alle Drosseln, auch die nordischen Arten, alle Lerchen, unter ihnen Alpen- und Kalanderlerche u. a. m., wetteiferten hier im Gesang. Für seine besonderen Liebhaber trat der Edelfink in den geschätztesten Schlägern: Reitzug, Reitschar, Wildsau, Doppelschaller u. a., auf, und von seinen Verwandten, den anderen einheimischen Finken, waren sämmtliche Arten ohne Ausnahme vertreten.

Der strenge Winter hatte uns sodann auch die nordischen Vögel in größrer Anzahl gebracht und zwar Haken- und Karmingimpel, große Dompfaffen, verschiedene Finken, unter ihnen auch die selteneren: Bergfink, Berghänfling, Schneefink, ferner viele Seidenschwänze.

Unter den fremdländischen Vögeln hatten wir nicht allein gleichfalls die eigentlichen Sängerfürsten, wie Schamadrossel, nordamerikanische Spottdrossel, chinesische Heherdrossel u. a. vor uns, sondern auch viele andere, die bisher noch zu den absonderlichen Seltenheiten gehören. So will ich hier vorläufig wenigstens die beachtenswerthen Arten aufzählen: Falklandsdrossel, drei Arten Bülbüls, sprechende Beos, vielerlei fremdländische Stare, darunter als größte Seltenheiten den schwarzflügeligen Star und goldhäubigen Trupial, auch die seit langem fehlenden Soldaten- und rothköpfigen Stare, Hirtenstare, Jamaikatrupiale und weiter Glanzstare in

wir uns einen kleinen, dem Nest entnommnen Conurus pertinax mit, den wir jetzt noch in Besitz haben und der uns sehr viel Freude macht.

Eine wunderschöne Fahrt bei Sonnenuntergang brachte uns, nach fünftägigem Aufenthalt auf Beekenburg, nach Willemstad zurück, und hiermit war unsre Forschung auf den holländischen Eilanden beendet. Am 9. August verließen wir das uns so lieb gewordene Curaçao und legten nach einigen Tagen wieder am Fuß der gewaltigen, wolkenbedeckten Berge von La Guaira an, die schon auf der Hinreise einen so überwältigenden Eindruck auf uns gemacht hatten. Leider fanden wir die venezolanischen Verhältnisse noch trauriger als einige Monate vorher; der Bürgerkrieg erstreckte sich fast über das ganze Land. Zwei Tage verweilten wir in diesem heißesten Hafen Venezuela's und dampften dann wieder nach Puerto Rico zu. Nur bei Ponce war es, wo wir diesmal für kurze Zeit vor Anker gingen. Zwei Jagdausflüge lieferten eine Anzahl sehr interessanter Vögel, unter denen ich hier nur den kleinen Todus erwähne. Die Gattung Todus[12]) ist eine der eigenthümlichsten und nur über die großen Antillen verbreitet, von denen fast jede Insel ihre eigne Form aufzuweisen hat. Obwol der reizende kleine Todus, mit seinem hellgrünen Gefieder und leuchtend rother Kehle, in der Balgschublade des Sammlers oder im Glasschrank des Museums eine sehr auffallende Erscheinung ist, so macht er sich doch sehr wenig in seinem heimatlichen Wald bemerklich. Das Grün der Oberseite stimmt so vollkommen mit dem Laubwerk überein, daß es ungemein schwierig ist, ihn in den Büschen und Bäumen zu entdecken; seine Gewohnheit, nach Eisvogelart unbeweglich auf Beute wartend dazusitzen, bis ein vorüberfliegendes Insekt ihm zu einem raschen Fang Veranlassung gibt, sowie die nur in der Nähe vernehmliche, schirpende Stimme, die etwas an die der Kolibris erinnert, tragen auch nicht dazu bei, den kleinen Vogel besonders auffallend zu machen.

Von Puerto Rico ging es diesmal nach der uns noch unbekannten Insel San Domingo. Prachtvoll war die Einfahrt in die Bucht von Samana, und vor dem kleinen Ort Sanchez legte der Dampfer zwei Tage an. Ein außerordentlich heftiges Gewitter begrüßte uns gleich bei unsrer Ankunft und hatte zur Folge, daß wir am nächsten Morgen, bei einem Besuch des Negerdorfs, bis fast an die Knie in die schwere, aufgeweichte Lehmerde einsanken. Farbenprächtige Schmetterlinge flogen durch Gebüsche und Ebenen der hügeligen Umgegend von Sanchez. Von uns schon bekannten Vögeln sahen wir die westindische Gilbdrossel, auch einen Todus, der sich aber sehr von demjenigen auf Puerto Rico unterscheidet, größer und schöner ist. An dem buchtigen Ufer waren Schwärme von Pelikanen und prachtvollen, weißen Seidenreihern sichtbar, die sich wunderbar von der blaugrünen Meeresfläche abhoben. Auf den Steinen am Ufer saß und pfiff, gerade wie bei uns der wohlbekannte Flußuferläufer, sein amerikanischer Verwandter Totanus macularius. Im Walde schoß mein Mann mehrere

[12]) Plattschnäbler nach Brehm, zwischen Eisvögeln und Fliegenfängern stehend; noch nicht lebend eingeführt. D. L.

---

drei Arten. Ungemein zahlreich waren die beliebten Sonnenvögel, sowie Hüttensänger, und im Gegensatz dazu stehen als Seltenheiten ein Par Granatastrilde, drei Honigsauger, je ein Guirakukuk, Madenhacker, schwefelgelber Tyrann u. a. da.

Als die werthvollste Vogelart auf der Ausstellung überhaupt darf ich wol den Alpen-Mauerläufer in zwei Köpfen bezeichnen, den uns Herr Präparator Zollikofer in St. Gallen geschickt hatte. Bedenkt man, daß diese tropisch-farbenprächtigen, ungemein anmuthigen und fesselnden Vögel nur mit Lebensgefahr aus ihrer Niststätte in den Alpen erlangt und nachher nur mit außerordentlicher Sachkenntniß und liebevollster Ausdauer aufgefüttert werden können, so vermögen wir erst die ganze Größe des Opfermuths zu ermessen, welchen der genannte Vogelwirth in dieser Zusendung dem Verein „Ornis" entgegenbrachte. Hiermit spreche ich Herrn Zollikofer öffentlich unsern aufrichtigen Dank aus!

Auch an gezüchteten Vögeln blieb diese Ausstellung hinter keiner andern zurück. Als Seltenheit einzig stand das gezüchtete Steppenhuhn da, welches uns Herr Handelsherr B. Christensen aus Kopenhagen nebst einer Anzahl anderer wichtigen Züchtungen: Frankolinwachteln, Schuppenloris, Strohgelbe Sittiche, Blaßköpfige Buntsittiche und Nymfenkakadus, angemeldet hatte. Ebenfalls als höchst beachtenswerth darf ich die gezüchteten Karmingimpel und Hakengimpel des Herrn Rektor Marquardt in Konitz bezeichnen. Außerdem waren an einheimischen gezüchteten Vögeln noch Amseln von Herrn E. Bertrand in Aachen hier. Die geschätztesten fremdländischen Finken hatte Herr Apotheker Nagel in Pritzwalk in Gould's Amandinen, Zwergelsterchen und Kubafinken gezüchtet. Besonders hervorheben muß ich noch die Kronfinken von Südamerika, die erste Züchtung, aus der Vogelstube des Herrn Stiehler in Kötzschenbroda, einen Alexandersittich des Herrn Wittfoth in Lübeck und die großen gelbhäubigen Kakadus in dritter Brut des Herrn E. Dulitz in Berlin. Daneben waren auch die ergibigsten Zuchtvögel in zahlreichen Köpfen an Mövchen, Zebrafinken, weißen Reisvögeln, Bandfinken, Wellensittichen, auch Hüttensängern von mehreren Ausstellern gesandt. (Fortsetzung folgt).

Vögel, darunter auch den interessanten, augenscheinlich in Baumhöhlen brütenden Dulus dominicensis, einen oben olivengrünlichen, unten weiß- und braungestreiften, nur auf dieser Insel vorkommenden Vogel, der in Sammlungen nicht häufig ist. In großer Höhe, über den Bergen, flogen mit kreischendem Geschrei mehrere Amazonen, ohne Zweifel Chrysotis ventralis.

Zu bald schon verließen wir wieder die prachtvolle Bai von Samana und erreichten in zwei Tagen St. Thomas. Nur wenige Monate war es her, daß wir hier zum ersten Mal westindischen Boden betreten hatten, und nun war es schon wieder das letzte Stückchen der interessanten westindischen Inselflur, das wir erblickten. Auf der Rückfahrt nach Europa stießen uns kaum ornithologische Begebenheiten von Interesse auf — es stürmte und regnete oft und meist war der Seegang stärker, als es uns angenehm war. An unseren mitgenommenen Papageien, nämlich zwei Conurus pertinax von Curaçao und zwei venezolanischen Chrysotis ochroptera, hatten wir immerwährende Beschäftigung und Anregung und auch viel Vergnügen. Während die beiden Conurus andauernd wohl, munter, ja ausgelassen waren, hatten die Amazonen viel zu leiden. Einige Tage, nachdem wir den Hafen von La Guaira verlassen hatten, glaubte ich wahrzunehmen, daß der eine Papagei dem andern das Auge ausgehackt habe, denn es schien auszulaufen, sah blutig aus und die Lider waren dick geschwollen. Doch schon am nächsten Tag trat auch bei der zweiten Amazone dieselbe Erscheinung, und zwar an beiden Augen, auf und die Offiziere und Ingenieure des Dampfers riethen mir, die leidenden Vögel doch zu tödten; dies wäre eine bösartige Augenkrankheit, an der die Thiere doch zugrundegingen. Ich versuchte, die kranken Augen mit lauwarmen Wasser auszuwaschen; dies war den Vögeln aber sehr unangenehm, wol auch schmerzhaft und verschaffte ihnen keine Erleichterung; so unterließ ich es bald. Nach und nach ließ die Geschwulst der Lider nach, aber noch immer war der Augapfel eingefallen und glanzlos und erst allmählich besserte sich auch dies und wir hatten die Freude, zu sehen, daß die beiden Papageien wieder lustiger und lebhafter wurden. Später litten sie oft von der Seekrankheit; einmal schienen sie in Krämpfen sterben zu wollen und nur durch rasch eingeflößten Portwein kamen sie wieder zu sich, erholten sich auch ganz gut, aber nach zwei Tagen, gerade bei unsrer Einfahrt in den Hafen von Havre, starb ganz plötzlich, zu unserm größten Leidwesen, der eine von ihnen. Die überlebende Amazone ist äußerst zahm und hängt mit großer Liebe an mir; sie spricht bis jetzt nur wenig und etwas undeutlich, weil sie beim Sprechen den Schnabel nicht öffnet. Fast alle Seeleute auf dem Dampfer hatten eine größre oder kleinre Anzahl von Papageien mitgenommen, um sie in Europa zu verkaufen. Alle hatten die widersinnige Vorstellung, man dürfe den Papageien kein Wasser geben, und machten uns beständig Furcht, daß wir unsere Vögel verlieren würden, weil wir ihren Erfahrungen nicht glauben wollten, sondern dabei blieben, unseren Vögeln täglich frisches Wasser zu geben. Es ist erstaunlich, wie solche blödsinnigen Vorurtheile sich erhalten können, und ich bin überzeugt, daß sie sich niemals ausrotten lassen.

Die kleinen Keilschwanzpapageien trugen durch ihr drolliges Gebahren und lustiges Gekreisch viel zur Erheiterung aller Passagiere bei. Sie haben sich als ungemein gelehrig erwiesen, sprechen schon sechs Worte ganz deutlich und werden noch mehr lernen — auch Geräusche ahmen sie gut nach, z. B. Lachen, Schnalzen und Knarren. Die kleinen, niedlichen Vögel zeigen täglich neue, komische Eigenschaften und machen uns unendlichen Spaß mit ihrem Geschwätz und Hin- und Herklettern. Sie werden mit halbgekochtem Mais gefüttert — nach dem von Dr. Ruß in „Die sprechenden Papageien" angegebenen Verfahren, auch bekommen sie ab und zu altes Weißbrot, Hanf, Zucker, Reisbrei, und sie lieben ganz besonders Obst, gekochte gelbe Wurzeln (Morrüben) und Bisquits und sind immer wohl dabei. Wir hoffen noch recht lange unsre Freude an den kleinen Kobolden zu haben.

Tring, Januar 1893.

Noch einmal die Frage „Warum singt der Vogel?"

Von Rudolf Hermann. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Es will mir daher auch durchaus nicht einleuchten, daß die Liebe, jene Leidenschaft, welche selbst beim Menschen Einfluß auf seine Sprache der Geliebten gegenüber ausübt, und durch welche der ganze Organismus des Vogels, allerdings zum Theil durch den in seinem Körper gerade zu jener Zeit reichlich vorhandnen Säfteüberfluß, erregt ist, der in geschlechtlicher Beziehung auf den Vogel einwirkt, als Ursache für seinen Gesang garnicht in Frage kommen, und daß von jener Empfindung, die jedem Thier innewohnt, beim Vogel im Hinblick auf seinen Gesang nie und nimmermehr in dem Maß die Rede sein solle, welches die Preisbewerber angenommen haben. Der Kritiker hat diesbezügliche Auslassungen von der allmächtigen Liebe „höchst unzutreffend und unpassend" genannt; er hat wol „gewagt" gemeint und sich nur unrichtig ausgedrückt. Denn wenn er — abgesehen einmal davon, daß der Geschlechtstrieb und nur dieser, in Verbindung mit der Ernährung des Vogels, den Singapparat gleichsam wie eine Maschine in Bewegung setzen soll — seine Ansicht von der Unmöglichkeit einer innigen und andauernden Liebe unter Vögeln damit zu begründen sucht, daß Vögel eine Ehe nur, so lange es die Brutverhältnisse erfordern, eingehen, und daß öfter im Jahr brütende Vögel dem ersten Gatten treulos werden und der wilden Ehe huldigen, so haben wir im Gegensatz

dazu doch sehr viele Beispiele von der treuen Ehe der Vögel. Daß alle Vögel in Monogamie leben, habe ich nirgends behauptet, ebensowenig gebe ich aber eine allgemeine Vielehe unter ihnen zu. Wir haben Beispiele von unverbrüchlicher Gattentreue bei manchen Tauben, bei Störchen, Schwalben und vielen unserer Singvögel. Freilich bleibt es, sofern man nicht ganz genaue Merkzeichen hat, im allgemeinen schwer, festzustellen, ob ein Pärchen zeitlebens zusammenhält oder sich frühzeitig trennt. Derartige Fälle scheint Herr Rausch nicht beobachtet zu haben, oder sollten etwa unsere deutschen Vögel züchtiger sein als die anderer Welttheile? Aber selbst viele polygamisch lebende Vögel führen immerhin noch keine sogen. wilde Ehe, insofern, als sie — wie z. B. die Hühner — innerhalb ihres Harems einige Hennen zu ihren Faveritinnen ausersehen, denen sie dann nur allein zugethan sind. Dieses immerhin monogamische Eheleben sowol, als auch die unter den einzelnen Geschlechtern vorhandne, in gewissen Grenzen bleibende Doppelehe, beruht nun meiner Ansicht nach aber durchaus nicht auf dem jedem Thier innewohnenden Trieb der Fortpflanzung ohne jedwede psychische Regung, und darum ist es auch nicht glaubwürdig, daß jener Trieb allein zum Gesangsbeweggrund beim Vogel werden kann. Warum singt z. B. ein Kanarienvogel, dem ein Weibchen ganz plötzlich zugesellt wird, viel lauter und schmetternder, auch in Tönen, die man für gewöhnlich nicht wahrnimmt, als zuvor, wenn er sich allein im Käfig befindet. Der Singapparat muß doch vorher ebenso funktionsfähig sein — wenn wir einmal an dem zur Parungszeit vorhandnen Säfteüberfluß, den Herr Rausch als Haupttriebfeder des Gesangs anführt, festhalten wollen —, als wenn das Weibchen zu ihm kommt. Der Drang zum Singen könnte doch, nach der Auffassung des Herrn Rausch, durch den unvermuthet, hinzugebrachten wenn auch geschlechtlich verschiedenen Genossen nur der gleiche bleiben.

Man könnte zwar hierauf erwiedern, daß gerade der Ueberfluß der Säfte im Vogelkörper, der ja einen so eigenartigen Einfluß auf den Singapparat des Vogels ausüben soll, auch den Geschlechtstrieb beim Anblick des anders gearteten Genossen in höherm Grad erwecke, als wenn der Vogel sich allein befindet, und daß diesem Vorgang auch der plötzlich so leidenschaftlich klingende Gesang zuzuschreiben sei, der ja meistens in der Begattung endige. Dagegen müßte ich aber insofern wieder Einspruch erheben, als z. B. unsere einheimischen Stubenvögel an einem ihnen zugesellten Weibchen garkeine Freude haben und ihren bisherigen Gesang nicht im geringsten verändern. Man müßte auch, wenn der Säfteandrang thatsächlich den ihm in so hohem Maß zugeschriebnen Einfluß auf den Geschlechtstrieb des Vogels einerseits und seinen Gesang andrerseits ausüben würde, entschieden erwarten, daß mehr Züchtungen mit einheimischen Vögeln in der Gefangenschaft gelingen, als dies bis jetzt der Fall ist, und man könnte doch dann ganz willkürlich Züchtungserfolge erzielen. Unzweifelhaft spielt das gegenseitige Gefallen dabei mit, wenn Vögel beim Anblick des Weibchens nicht nur in ihrem äußern Benehmen Veränderungen zeigen, sondern auch innerlich derart erregt werden, daß sie dem sie beseligenden Gefühl in Tönen Ausdruck geben. Diese Wahrnehmung zeigt sich bei gefangenen und freilebenden Vögeln und gipfelt in der höchsten seelischen Empfindung eines lebenden Wesens, in der Liebe.

(Fortsetzung folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

V. Starvögel.

(Fortsetzung).

Eingefallen, zerstreut sich der Schwarm bald, und so findet man sie im Geäst stets vereinzelt, den einen hier, den andern dort, wenn auch gewöhnlich mehrere auf demselben Baum. Jeder geht eben auf eigne Faust dem Raub nach. Gegenseitig rufen sie sich ab und zu ihren kurzen Kehllaut zu, der mit dem des Guasch die größte Aehnlichkeit hat, entsprechend ihrer Größe aber lauter und tiefer klingt und dem Japu in unsrer Gegend ebenfalls den Namen Guasch eingetragen hat.

Ebenso wie der Guasch hüpft er von Ast zu Ast, rückt ebenso wie dieser seitlich trippelnd auf den Aesten entlang und hängt sich ebenso dann und wann an der Unterseite der Aeste an.

Jedes baumbewohnende Kerbthier, von der unbehaarten Raupe an bis zu den Fangheuschrecken und den fußlangen Stabschrecken, das hier sein Wesen treibt, wird mitgenommen; jedes Vogelnest unbarmherzig geplündert. Halbflügge Jungvögel werden ebenso gierig getödtet und gefressen, und demselben Geschick dürfte wol keins der kleineren zweigsteigenden Kriechthiere entgehen. Mit derselben Gier geht er auch Früchte an, wilde wie zahme, sodaß also seine Nahrung stets aufs reichhaltigste vorhanden ist. Hat er einen Baum abgesucht, so fliegt er zum nächsten, oder mit der ganzen Bande oder Theilen derselben vereint zur Tränke und beginnt anderswo dasselbe Treiben.

Dabei wird auch fleißig gesungen (wenn man wohlwollend jene Töne die wir im Wald hörten, Gesang nennen will) und gerade jetzt, beim Beginn der Brutzeit gibt das Männchen stimmfreudiger wie sonst seine Töne zum besten. Oben auf der Spitze irgend eines Buschs oder Baums sitzt es. Schwatzende, rauhe und kurze Laute bringt es zuerst hervor, dann biegt es sich vorn über, hebt die Flügel halb geöffnet in die Höhe, so daß sie sich über dem Rücken berühren, hebt gleichfalls den Schwanz und streckt ihn entfaltet in die Höhe. Der Kopf ist gerade ausgestreckt, Kehlfedern und Haube sind gesträubt, und in dieser Stellung einige Augenblicke verharrend, läßt es einen vollen, schön klingenden, verschlungenen Flötenlaut hören. Weiter geht nun der Gesang,

und jedesmal, wenn der bewußte Flötenton an die Reihe kommt, nimmt es jene absonderliche Stellung ein.

Gegen Abend sammelt sich wieder die ganze Bande und zieht vereint ihren Schlaf- und Nistbäumen zu. Auf den letzteren bringt der Gesang der Männchen ein etwas verworrenes, aber nicht unangenehmes Konzert zustande.

„Der Japu", sagt Prinz Max von Wied, „befestigt sein merkwürdiges Nest zuweilen auf sehr, zuweilen auf mäßig hohen Bäumen. Es ist beutelförmig, schmal, unten abgerundet, 12 bis 15 cm weit und oft 1 bis $1_{/3}$ m lang, oben, wo sich eine längliche gänzlich ungeschützte Oeffnung zum Eingang befindet, an einem ziemlich schlanken etwa fingerdicken Zweig festgeschlungen. Die Gestalt und die Biegsamkeit der lockerm Filz ähnlichen Masse dieses Nests gibt dasselbe vollkommen der Gewalt des Windes preis, dessen Spiel selbst bei einer leisen Luftbewegung es ist. Der Vogel flicht und filzt sein Beutelnest auf die künstlichste Weise aus Gravathá- (wilde Ananasgewächse) und Tillandsienfäden so fest in einander, daß man es nur mit Mühe zerreißen kann. Unten im Grunde dieses Beutels findet man zur Unterlage der jungen Vögel Mos, dürres Laub und Bast und ein oder zwei Eier von länglicher Gestalt, welche auf weißlichem Grund blaßviolettröthlich verwaschen und marmorirt sind, auch einzelne unregelmäßige, dunkel schwarzviolette Punkte und Striche haben. Gewöhnlich fand ich nur ein Junges in diesen Nestern, doch muß man die Anzahl derselben eigentlich auf zwei rechnen, unrichtig aber würde es sein, wenn man dieselbe mit Azara auf drei festsetzen wollte. Die jungen Vögel haben eine laute, rauhe Stimme und gleichen schon im ersten Gefieder den Alten, da die gelben Schwanzfedern sofort hervorkommen. Oft findet man ein Nest an das andre gebaut, d. h. das eine theilt sich etwa in seiner Mitte und hat einen beutelförmigen Seitenauswuchs, der ebenfalls eine Wohnung ist".

Auch beim Japu sondert sich gelegentlich ein Pärchen vom Schwarm ab und brütet einsam und entfernt von den übrigen. Ein solches Nest fand ich gleichfalls auf der Fazenda Sao Manoelo, ungefähr zehn Minuten Wegs von dem bereits erwähnten einsamen Guaschnest. Wie immer war es an einem Baum aus der Gattung der Mimosen, und zwar diesmal an einem verhältnißmäßig niedrigen Baum und noch dazu an einem der unteren Aeste befestigt und der Zweig, an dem es hing, trug gleichfalls das charakteristische Wespennest. Die Hoffnung, die in mir keimte, als ich den Bau fortschreiten und endlich die Vögel brüten sah, das oder die Jungen zu erhalten, war leider vergeblich. Es wurde vor der Zeit von irgend Jemand, der wie ich auf den Inhalt fahndete, zerstört.

„E nossa gallinha (es ist unser Huhn)", meinte einmal ein Neger zu mir, und in der That wird der übelduftende Vogel, dessen Geruch auch an den fassenden Händen geraume Zeit haftet, von den Negern und den geringeren Eingeborenen gern gegessen. Deshalb wird ihm denn auch ab und zu mit einem Schrotschuß das Lebenslicht ausgeblasen.

In die landesüblichen Fallen geräth er nur äußerst selten. Zwar sah ich einst eine Anzahl von vier bis fünf Stück an meinem Fangkäfig umherklettern und erwartete jeden Augenblick, einen von ihnen sich fangen zu sehen, doch wurde nichts daraus. Jedenfalls war der Eingang, der freilich für sehr verschieden große Vögel berechneten und für solche von Blaumeisen- bis Hehergröße genau gestellten Wippe für die Japus dennoch zu klein, und nach verschiedenen Versuchen, von Außen an die Lockfrüchte zu kommen, flogen sie endlich ab.

Junge Vögel aus den Nestern zu heben, war für mich unmöglich, da die mir bekannten Bäume zu hoch und zu stark waren, um sie fällen zu lassen, das einzige Mittel, das die Nester in meinen Besitz gebracht hätte, denn die günstige Gelegenheit, aus dem erwähnten Einzelnest das Junge zu erhalten, war verpaßt worden.

Schließlich aber gelangte ich doch einmal in den Besitz eines Wildfangs. Um Tukane und Weißschnabelarassaris zu fangen, hatte ich in einer jungen, überaus reich mit Melonenbäumen durchstandnen Kaffepflanzung einige starke Sprenkel und einen Schnellgalgen, der nur die Füße festhielt, gestellt und in diesem hing denn eines schönen Tags an beiden Beinen gefesselt ein Japuweibchen. Zuerst im Käfig mit Frucht an mein Stubenfutter gewöhnt, wurde es später in die Vogelstube gesetzt, wo es sich ganz nach Art der Guaschs betrug. Bald darauf verschwanden mir ein kleines mir unbekanntes grauschwarzes Pfäffchen und einige andere kleine Vögel; da aber Ratten wieder einmal die Dielen durchfressen hatten, so mußte ich diesen die Schuld zuschreiben. Die Löcher in den Dielen wurden mit Eisenblech vernagelt und die kleinsten der Kleinvögel eingebauert.

(Fortsetzung folgt).

Etwas vom Holzschreier*). Nachdruck verboten.

Jeder Naturfreund empfindet ein Dankgefühl gegen alle diejenigen, welche in harter Winterzeit sich der armen hungernden Vögel erbarmen, ihnen Futterplätze anlegen, um das Leben der Thierchen zu erhalten.

Es wird ferner dankbar anerkannt, daß edle Menschen sich vereinigen, zum Schutz der Vögel Vereine bilden, um unsere fröhlichen Sänger zu erhalten und denselben durch Schutz vor allen Nachstellungen die Gelegenheit zu erfreulichster Vermehrung zu gewähren.

Trotz aller dieser dankenswerthen, hochherzigen Bemühungen machen wir in jedem Frühjahr die traurige Bemerkung, daß ihre Zahl immer mehr abnimmt; forschen wir deshalb nach den Ursachen

*) Eichelhäher (Garrulus glandarius, *L.*).

dieser stetigen Verringerung, so finden wir, daß dieselben viel näher liegen, als man wol gewöhnlich glaubt. Nicht der Fang und die Gefahren und Anstrengungen auf ihrer weiten Reise über das Meer, während des Zugs nach dem Süden, vermindert ihre Zahl in solchem Maß, vielmehr sind es Räuber unter ihrer eignen Genossenschaft, die während des Brutgeschäfts gewaltig unter ihnen aufräumen. Deshalb ist es Pflicht, diese Feinde kennen zu lernen und mit allen Mitteln dieselben unschädlich zu machen und auszurotten.

Der erste in der Reihe ist, abgesehen von allen Raubvögeln, der Holzschreier (Eichel- oder Nuß- und Tannenheher). Beide Arten rauben die Jungen aller Singvögel und verzehren sie als ganz besondere Leckerbissen. Fortwährend treffen wir diese beweglichen Vögel auf ihren unstäten Wanderungen von einem Wald-Bezirk zum andern; sie treiben allerhand Unfug, versäumen hierbei aber nicht, Nester mit jungen Vögeln zu erspähen und dieselben auszurauben. Der Fang des Hehers*) sollte freigegeben werden, denn der angebliche Nutzen kommt bei der heutigen sachverständigen Forstwirthschaft garnicht in Betracht. Jedem Forstmann wird es dagegen bekannt sein, wie der Eichelheher unter allen Vogel-Bruten aufräumt. Ist er übersättigt, hackt er den Vögelchen nur die Schädel ein und läßt sie liegen.

Der Fang des Hehers läßt sich sehr leicht und ergibig bewirken: Einige Holzschreier, wie sie der Volksmund vorzugsweise nennt, bleiben auch im Winter hier, die meisten aber ziehen im Herbst in Gesellschaften nach dem wärmern Süden. Nun wählt man im dichten Laubwald- oder Tannenwald-Bestand eine etwa 1 Fuß im Durchmesser starke Eiche, Buche oder Tanne mit möglichst geraden Aesten; letztere werden vom Hauptstamm nach außen mit 1 Fuß langen, starken Leimruten in je 1 Fuß Entfernung in schräger Richtung besetzt. Unter dem Baum wird aus grünen Zweigen eine Hütte errichtet, die sogenannte „Eulenbucht", in welcher der Vogelfänger sich verbirgt und den Ruf des Käuzchens nachahmt, um die Heher anzulocken. Als Lockpfeife dient ein rundes, $2^1/_2$ Zoll langes, $^1/_2$ Zoll starkes Stück Holz; dasselbe wird an beiden Enden in $^1/_2$ Zoll Entfernung $^1/_2$ Zoll tief eingeschnitten und gespalten und in diesen Einschnitt klemmt man ein Stückchen Birken- oder Kirschbaumrinde, welche möglichst dünn abgezogen ist. Durch starkes Blasen durch den Spalt in der hohlen Hand wird der Ruf der Eule täuschend nachgeahmt. Gleich nach Sonnenaufgang ist die günstigste Zeit. Schreiber dieses hat in früheren Jahren an manchem Morgen 60 bis 80 Stück und mehr Heher gefangen. Wenn nur die Eulenpfeife richtig benutzt wird, verfliegt sich selten ein andrer Vogel auf den Baum. Auf vorstehende Weise ist es möglich, thatkräftig mit der Vertilgung dieser Raubgesellschaft vorzugehen.

Vielleicht würde es sich auch empfehlen, seitens der Vogelschutzvereine, den Forstbeamten für den Kopf jedes Hehers ein Schußgeld auszusetzen. S.

*) Nach dem Reichsgesetz zum Schutz nützlicher Vögel sind beide Heher für jede Zeit, auch wenn sie Eier oder Junge in den Nestern haben, freigegeben. D. L.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Ich habe auch einen Rosakakadu und diesen habe ich vor drei Jahren von Baronin De Fin bekommen. Als er ankam und ich sein Kästchen öffnete, wandelte er voll Anstand heraus. Er war nicht schön im Gefieder, doch überaus lieb und zahm; aber nach der Mauser wurde er so prachtvoll, daß er jetzt ein entzückender Vogel ist, der immer gleichsam vornehm und graziös in der Haltung ist. Von Schreien kann bei ihm keine Rede sein. Wer ihm das kleine rosa und weiß pannachirte Köpfchen kraut, ist ihm ein lieber Freund, dem er sein zartes Füßchen reicht und den er zutraulich mit den Rubinen-Augen anguckt. Anzufassen ist er wie eine Taube, ich wiege ihn im Arm und küsse und drücke ihn zart ab nach Herzenslust. Ist er einmal zornig, so wird der Kopf gesenkt, die langen Schwingen werden mit einem Ruck nach aufwärts gehoben und dann folgt ein kurzes, kleines, komisches Zorngezeter. Dies geschieht, wenn man ihn von meiner kleinen Volière wegnimmt oder ihm versagt, die Schublade nach Spähnen zu durchstöbern oder wenn ihm der Aufenthalt im Bauer schon zu lange erscheint. Er ist immer nett und sehr achtsam auf sein reizendes Gefieder. Sprachbegabung hat dies liebe Geschöpfchen nicht, aber es ist trotzdem das Entzücken aller Freunde, selbst solcher, welche sonst vor Papageien Furcht haben.

Sidonie von Schlechta.

Aus den Vereinen.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der letzten Versammlung des Vereins theilte der Vorsitzende Herr F. C. Dienst mit, daß am nächsten Sonntag die erste Musterung der im Verein neugebildeten Sektion für Hühner und Tauben stattfinde, und lud zu deren Besuch ein. Ferner berichtete er über die bei der Sektion für Vögel von ersten Händlern eingelaufenen neuesten Angebote von fremdländischen und einheimischen Sing- und Ziervögeln, sowie Ziergeflügel, und nahm namhafte Bestellungen von Mitgliedern entgegen. Die Versammlung ermächtigte den Vorstand zur Unterzeichnung der an den Reichstag zu richtenden Eingabe um Abänderung des Reichsgesetzes vom 22. März 1888 über den Vogelschutz und Herbeiführung einer internationalen Uebereinkunft über den gemeinsamen Schutz von Vögeln. Nach weiteren interessanten Mittheilungen über Maßregeln zum Schutz der Vögel, über die vom Verein veranlaßte Winterfütterung und über eine Gerichtsverhandlung zu Offenbach wegen Betrugs bei dem Handel mit Dompfaffen, berichtete der Vorsitzende eingehend über die bevorstehenden und die in der letzten Zeit abgehaltenen Geflügel- und Vogel-Ausstellungen, besonders die erste deutsch-nationale Ausstellung in Leipzig und die Ornis-Ausstellung in Köln. Sodann folgte eine Versteigerung von je zwei Stück amerikanischen Spottdrosseln, Jamaikatrupialen und rothen Kardinälen. Den Beschluß bildete die Verlosung von 24 schönen Gewinnen. Es waren 168 Mitglieder anwesend.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 10. Magdeburg, den 9. März 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[225] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen für Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [226] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [227]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Zoologische Handlung

von [228]

Gustav Reiss, Berlin NO. 18, Landsbergerstraße 33

empfiehlt sich für den Ankauf aller Arten **Fasanen, Wassergeflügel, Schopfwachteln, Papageien in jeder Preislage, sowie aller Arten in- und ausländischer Sing- und Ziervögel** zu bekannten billigen Preisen. Preislisten hierüber stehen kostenlos zu Diensten.

Sonnenvögel, nur abgehörte Doppelüberschläger, Stck. 5 ℳ, Par 6 ℳ, 5 Par 25 ℳ. Preisliste über meinen großen Lagerbestand postfrei. Versandt Nachnahme. Lebende Ankunft garantirt. [229]

G. Schlegel, Zoolog. Großhandlung, Hamburg.

[230] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [231]

Ameiseneier, [232]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.— „
„ gew. Handelsware	„ „	—.80 „
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60 „
Offa Sepia, prima	„ „	3.— „
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50 „

Senegal-, Kolben-, Nohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Kanariensänger

prima Qualität, liefert unter Garantie lebender Ankunft selbst bei Kälte das erste Versandtgeschäft von

Frau **L. Maschke,** St. Andreasberg i. H.

Auf 33 Ausstellungen prämirt.

[233] Preisblatt gratis.

Für Wiederverkäufer.

Engros-Preisliste über Vogelfutterarten

steht franko und kostenlos zu Diensten. [234]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,80, 5 Kilo ℳ 13,—,

Sommersamen,

prima süß, per 5 Kilo ℳ 2,30, inkl. Sack, empfiehlt [235]

Carl Kämpf, Mainz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [236] Harzer Kanarienvögel.

Nistkästen-Fabrik

Berthold Langbein C.-G.

in **Goldisthal b. Oelze, Th.**

empfehlen sich zum Bezug von **Nistkästen** für alle Vogelgattungen, als: für Stare, Meisen, Rothschwänze, Fliegenschnäpper, Finken, Mauerschwalben, Hohltauben. **Futterkästen** zum Füttern der Vögel im Winter 2c. Preislisten zu Diensten. Billigste Preise. [237]

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [238]

H. Kumss, Warmbrunn.

Englische Rasse-Kanarien.

[239] **R. Maschke,** 293 Upper-st., Islington, London, N.

Hinsichtlich Grösse, Figur, Farbe, Gefieder (z. B. brillante Hauben ohne Glatzen) sind die englischen Kanarien bekanntlich die schönsten. Atteste über versandte Kanarien massenhaft.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [240]

F. B. Reinhardt in **Nymegen, Holland.**

!! Achtung !!

Um mit meinen **Harzer Rollern** schnell zu räumen, verkaufe dieselben, gute Mittelvögel, statt 7, 8, 10 u. 12, pro Männchen mit 5½, 6, 7 u. 8 ℳ. Weibchen, à 1 ℳ, bei 6 Männchen franko inkl. Packg. [241]

J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

Frische Ameiseneier.

Ameiseneier, Weißwurm u. a. jahrelang in **frischem** Zustand aufzubewahren und zu versenden. [242]

D. R. P. Nro. 64437.

Einfaches, billiges, bewährtes Verfahren ist **zu verkaufen,** da Ausnützung im Großen unmöglich. Auskunft unter **„X. Y. Z."** der Expedition der „Gefiederten Welt".

Gebe an gut eingewöhnten Vögeln ab: Zebrafinken, das Par zu 5 ℳ, braunbunte Mövchen dsgl. zu 5 ℳ, Zebrafinken (Männchen) zu 2,50 ℳ, gelbbunte Mövchen (Männchen) 3 ℳ, braunbunte dsgl. (Weibchen) 3,50 ℳ, Tigerfinken (Männchen) 2 ℳ, Muskatfinken, das Par 3 ℳ. Bei Abnahme mehrerer Vögel Verpackung frei. [243]

Forstassistent **Mühlhäusser, Pforzheim.**

Mehlwürmer,

ganz rein, ohne Kleie, ½ Kilo 5,50 ℳ. [244]

Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Mehlwürmer Ia, staubfrei, 1 Liter = 1¼ Pfd. 5,50 ℳ, Ko. 9 ℳ mit Verpackung, **feinste schles. Ameiseneier,** à Liter 80 ₰, II à Liter 60 ₰, pr. Ko. 2,60 ℳ, empfiehlt gegen Nachn.; fürs Ausland gegen vorherige Kasse. [245]

C. O. Streckenbach, Breslau.

Maercker's selbstthätiger Luftreinigungs-Apparat ist die neueste Erfindung, welche von ärztlichen Autoritäten als vorzüglichstes Desinfektionsmittel allerersten Ranges empfohlen wird; dasselbe ist für jede Wohnung, speziell für Vogelstuben u. Vogelhandlungen unentbehrlich, um die schlechte Luft durch gute ozonhaltige zu ersetzen. Preis ℳ 5, 1 Flasche Ozon ℳ 2,50. [246]

Maercker, Berlin C., Wallstr. 97.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 9 ℳ. m. Verpack. empf. [247] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Ein zahmer Gebirgslori, sehr schön im Gefieder, garantirtes Weibchen, **zu verkaufen.** [248]

J. Grossenbacher, Metzgergasse 64, in **Bern** (Schweiz).

Offerire: Schön und fleißig singende **Zitronenfinken,** Männchen, à 1,50 ℳ, Par 2,20 ℳ. Garantie lebender Ankunft gegen Nachnahme. [249]

Mathias Ohnmacht, Furtwangen, Baden.

Allen **Vogelfreunden** empfehlen sich zur Besorgung einschlägiger **Literatur** [250]

Buchhandlung **Dierig & Siemens** in **Berlin,** Neue Promenade 1 (Eins).

Mehlwürmer.

gut gemessen, à Ltr. 5 ℳ, à Ko. 9 ℳ. [251]

J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

Waldvögel!

Wer liefert billig **Zeisige, Stiglitze, Buchfinken** und **Schwarzdrosseln?** [252]

J. Didakowsky, Berlin, Straußbergerstr. 14.

Singdrossel (Davidschläger) mit bestoßnem Schwanz, anfangend zu singen, **zu verkaufen.** Preis 10 ℳ. [253] **Kruft, Coblenz,** Eisenbahnstr. 16.

Im Tausch gegen leb. erot. Vögel biete ich 20 Stück gut abgehärtete Schneeammern (Plectrophanes nivalis). Verzeichnisse über Lepidopteren, Coleopteren und Vogeleier stehen Käufern zu Diensten. Kann auch lebende Natteraugen (Ablepharus pannonicus) abgeben. [254]

F. A. Cerva, Budapest, kgl. ung. Ludovica Academie.

Ein selten schöner, noch junger **Graupapagei,** fingerzahm, der ca. 150 Worte spricht und noch immer leicht und schnell zulernt, auch auf Kommando mehrere Lieder pfeift, ist für 400 ℳ **zu verkaufen.** [255]

Rentier **P. Thaden, Oldenburg i. Großh.**

Habe 2 schöne, junge **Möpse,** Männchen und Weibchen, **abzugeben,** 6 Wochen alt, schwarze Maske, reizende Thierchen. Preis nach Uebereinkommen. Tausche auch auf 2 sehr gute Kanarienhähne oder Papagei, welcher etwas spricht, zahle auch auf, wenn Thiere preiswürdig. [256]

J. Baumgartner, Berlin, Kronprinz-Ufer 14.

Brut-Eier von engl. Zwergkämpfern und Italienern in allen Farben, schwarzen Spaniern, Houdons und bergischen Krähern offerirt unter Ersatzleistung für unbefruchtete pr. St. zu 70 ₰ unter Nachnahme [257]

Anglo-Deutsche Eisen- und Stahlwaren-Industrie von **Alb. Wagner** in **Letmathe.**

Verkaufe unter Garantie für gesunde und lebende Ankunft und feine Vögel gegen Nachnahme: 1 **Nachtigal** 10 ℳ, 1 **Steinröthel** 10 ℳ, 1 **Blaukehlchen** 5 ℳ, 1 **Gartengrasmücke** 5 ℳ, 1 **Sumpfrohrsänger** 5 ℳ, 1 **Wachtel** 4 ℳ. [258]

Kaufe: 1 **amerik. Spottdrossel** u. 1 **Schamadrossel.**

Josef Matič, Cilli, Steiermark.

Verk.: 10 Jahrg. 1878—1888 der „Gefiederten Welt". [259] **Bergemann, Lödderitz b. Bulsen i. A.**

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 11. **Magdeburg, den 16. März 1893.** **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Aus meiner Vogelstube.
Noch einmal die Frage „Warum singt der Vogel?“ (Fortsetzung und Schluß).
Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin (Fortsetzung und Schluß).
Der Harzer Kanariengesang nach den Auffassungen der Gegenwart (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Aus meiner Vogelstube.

Von Apotheker Nagel. Nachdruck verboten.

Seit Oktober vorigen Jahrs merkte ich meinen Schuppenloris (Psittacus [Trichoglossus] chlorolepidotus, *Khl.*) an, daß sie nistlustig waren. Bis dahin beachteten sie einen Nistkasten garnicht. Vom erwähnten Zeitpunkt an beknabberten sie wenigstens den Kasten und besahen sich das Ding inwendig. Zugleich mit der Untersuchung der Nistgelegenheit suchten sie eine andre Nahrung, als die ihnen bis dahin gebotne.

Ich habe die Loris seit Sommer 1889. Sie waren als Samenfresser von Abrahams in London bezogen und fraßen nur Kanariensamen. Sie erschienen als ganz prächtige Vögel. Die Reisebeschwerden hatten sie bald überstanden, und da sich die Art in den Vogelstuben als friedfertig gezeigt, ließ ich sie in die Vogelstube freifliegen. Sie betrugen sich musterhaft. Im Frühjahr gingen sie nach der Winterhaft wieder in die Vogelstube. Sie schienen einen Nistkasten zu bevorzugen, der über einem Fenster ganz frei hing. Das Flugloch war etwas eng. Nachdem es erweitert, wurde der Kasten fleißig besucht. Jetzt entfalteten die Papageien ihre ganze Regsamkeit, und stundenlang sah ich von der Thür aus ihren Spielen zu. Auch die Begattung nahm ich wahr.

Rothkopfamandinen (Spermestes [Poëphila] erythrocephala, *L.*), dreifarbige Papageiamandinen (S. [Erythrura] trichroa, *Kttl.*), Riesenelsterchen (S. fringillina, *Lfr.*) und andere Bewohner der Vogelstube hatten Nester gebaut und brüteten zum Theil. Vergnügt musterte ich die kleine Schar.

Da sehe ich eines Tags, daß die Loris bei dem freistehenden Nest der Riesenelsterchen sich zu schaffen machen, gewahre, daß ein Vogel den Flügel hängen läßt und recht traurig dasitzt. Am nächsten Tag höre ich die Stimme der Loris nicht. Ich eile zur Vogelstube und sehe, wie beide Loris einer dreifarbigen Papageiamandine das Gehirn aufbeißen. Ich vertrieb die Papageien von dem noch warmen Leichnam und sperrte die Uebelthäter ein. Hier saßen sie nun abgesondert von den übrigen Vögeln. Kam ihnen ein Vogel an den Käfig geflogen, dann stürzten sie sich auf denselben los. So haben sie ein prächtiges Männchen Sonnenastrild (Aegintha [Neochmia] Phaëton, *Hmbr.* et *Jacqn.*) erhascht und bis auf die Federn verzehrt. Es scheint, als meidet jetzt jeder Vogel ihren Käfig. Hier im engen Raum hatten sie sich bald eingewöhnt, turnten in ihm tüchtig umher, unter Begleitung ihrer ziemlich lauten

Stimme. Den Nistkasten untersuchten sie fleißig, aber weitres ereignete sich nicht. Nur benutzten sie den Kasten als Ruhestätte, indem sie bei Tage von ihren Tobereien oben auf dem Deckel sich ausruhten. Dabei zerstießen sie sich ihren schönen Schwanz.

Im Frühjahr d. J. (1893) gab ich den Loris einen größern Nistkasten von 27 : 41 cm mit weitem Schlupfloch. Obgleich ihr Spielraum durch den Nistkasten noch beengt wurde, verstanden die Loris doch sich gehörig herumzutummeln. Bis zum Oktober kümmerten sich die Vögel garnicht um den Kasten. Dann wurde derselbe von allen Seiten besehen. Jetzt stürzten sie regelmäßig ihr Körnerfutter um, mir so zeigend, sie möchten etwas andres fressen. Bei vergrößerter Gabe von eingeweichter Semmel mit gequellten Sultaninen ließen sie das Körnerfuttergefäß stehen. Eine Begattung beobachtete ich. Auch sah ich beide Vögel oder einen von beiden aus dem Kasten herauskommen, wenn ich fütterte.

Kurz vor Weihnachten saß das Weibchen (der kleinre, schlankre Vogel) fester im Kasten als vordem. Zu meiner Freude hörte ich am 28. Dezember Junge im Nest. Bis Mitte Januar hörte ich die Jungen, ihre Stimme wurde kräftiger. Da gewahrte ich eines Morgens beim Füttern, daß die Semmel nicht verzehrt war, und da die Loris, nachdem sie sich gesättigt, nicht in den Kasten gingen, vermuthete ich, daß die Jungen gestorben. Die Alten zeigten auch eine große Unruhe.

Leider ist der Nistkasten nicht aus dem Käfig zu bringen, wenn nicht vorher die Vögel herausgefangen sind. Auch ist der Nistkasten so tief, daß man trotz Spiegel nicht hineinsehen kann. Jetzt brüten sie wieder, d. h. nur das Weibchen, gefüttert vom Männchen. Ich gebe neben Körnerfutter eingeweichte Semmel und Sultaninen mit Eigelbkonserve. Auch letztre wurde angequellt. Zur Abwechslung reichte ich trocknen Aniskuchen mit Datteln. Beides wurde nicht recht beachtet. Hoffentlich gelingt die zweite Brut. —

Von meinen anderen Vögeln ist recht wenig Gutes zu melden. Granatastrilde, prächtige Vögel, starben. Vom Ringelastrild ging das Männchen ein. Kubafinken brachten zwei Junge; das Männchen des alten sowie des jungen Pärchens ist verunglückt. Japanische Mövchen brachten in einer Brut vier Junge auf. Binsenastrilde kränkelten, jetzt schlüpft das Weibchen in ein Harzer Bauerchen. Mexikanische Zeisige schleppten Niststoffe heran, nisteten nicht. Vom Diamant-

---

Die siebente Ausstellung der „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin.

In den Tagen vom 3. bis 7. März 1893.

(Vorläufiger Bericht, nach dem „Führer" durch die Ausstellung).

(Fortsetzung und Schluß).

An Papageien war diese Ausstellung wiederum vorzugsweise reich, denn allein an sprachbegabten Amazonen waren elf Arten vorhanden. Dazu kamen die Graupapageien, die auch diesmal wieder in vielen der werthvollsten Sprecher angemeldet waren, weiter die Kakadus in allen gewöhnlichen Arten und an selteneren Philippinen- und Brillenkakadu; weiter Alexandersittiche u. a., selbst ein gezüchteter sprechender Nymfenkakadu von Fräulein H. Koch in Breslau. Plattschweifsittiche und ebenso die Keilschwanzsittiche waren wenigstens im Verhältniß zu den letzten Ausstellungen zahlreich und vielartig vorhanden. Als besondere Seltenheiten muß ich den Pavua-Keilschwanzsittich in zwei Pärchen und den Einfarbig grünen Plattschweifsittich (Psittacus [Platycercus] unicolor, *Vig.*), letztern in einem Par zum ersten Mal eingeführt, im Preise zu 1000 Mk., nennen. Von Schmalschnabelsittichen war eine seltne Art, der Schmalschnabel mit feuerrothen Unterflügeldecken, zu erwähnen, von Zwergpapageien ein Par Rosenpapageien, von Pinselzünglern waren Violettnackige und Scharlachloris, auch Loris von den blauen Bergen und sogar ein Pärchen Fledermauspapageien angemeldet.

Die gewöhnlichsten fremdländischen Vögel überhaupt, alle Prachtfinken, Weber, Widafinken, bzl. die sog. Senegalvögel, waren vielköpfig gekommen und in gleicher Weise die derartigen Papageien, wie die Wellensittiche.

An gewöhnlichem einheimischem Kleingefieder war diese Ausstellung insofern vornehmlich beachtenswerth, als sie von den wichtigsten einheimischen Vögeln vielfach alle Arten einer Familie aufzuweisen hatte; so alle Meisen, Ammern, Lerchen, Drosseln u. a. m. Dompfaffen oder Gimpel waren, wie in der russischen großen Spielart, gleicherweise in unserm kleinen europäischen Gimpel zahlreich da, und der letztre war auch in „gelernten", d. h. Liederweisen flötenden, verschiedenen mehr oder minder werthvollen Vögeln, ebenso wie in Wildlingen, bzl. Zuchtpärchen käuflich. Als absonderliche Stubengenossen seien noch erwähnt: ein Albino vom Sperling, ein weißbindiger Kreuzschnabel, mehrere Kleiber, Baumläufer, Zaunkönig und Goldhähnchen.

Die sprechenden Papageien und liederflötenden Verschiedenartigen, also die „gelernten" Vögel überhaupt, waren diesmal infolge unsrer besondern Aufforderung so zahlreich vorhanden, wie noch niemals vorher.

Wenn heutzutage die zoologischen Gärten u. a. Naturanstalten, wie das Berliner Aquarium, förmlich darin wetteifern, nicht blos fremdländische, sondern auch einheimische Thiere aller Art und vornehmlich Vögel, den Beschauern vor Augen zu führen, so ist trotzdem oder eben darum die Theilnahme für unsere einheimischen Gefiederten auf den Ausstellungen um

fink starben hintereinander die Weibchen. Buntastrild (Aegintha melba [*L.*]) kam auch nicht zur Brut; es sind stille Vögel, die die Gewohnheiten des Aurora-Astrild haben: der Flug, das Stelzen des Schwanzes.

Vor einiger Zeit sandte ich Ihnen ein gestorbnes Männchen Gitterflügelelsterchen. Das überlebende sieht heute noch so braun aus wie damals. Könnte es nicht die in Ihrem Werk angegebne rothrückige Elster-Amandine (Spermestes rufodorsualis, *Ptrs.*) sein?

Meine Goffinkakadus (Psittacus [Plectolophus] Goffini, *Fnsch.*) scheinen parungsluftig zu sein. Da das Zimmer, das sie im Sommer bewohnen, sich nicht heizen läßt, so möchte ich das Par in der Vogelstube im besondern Käfig unterbringen. Können Sie mir einen passenden Käfig nachweisen? Oder welcher Käfigfabrikant wird ihn am besten liefern?

(1. Nach meiner Ueberzeugung ist der übersandte Vogel allerdings das Rothrückige Elsterchen. 2. Wenn Sie mit Ihren schönen angemeldeten Vögeln zur „Ornis"-Ausstellung kommen, können wir von den Vorräthen der Nadlermeister und Käfigfabriken das gewünschte Heckbauer gemeinsam für Sie aussuchen. Dr. R.).

Noch einmal die Frage „Warum singt der Vogel?"

Von Rudolf Hermann. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung und Schluß).

Es ist ganz berechtigt, hierbei einzuwenden, weshalb denn unsere weiblichen Vögel nicht durch Töne ihrem Liebesgefühl Ausdruck verleihen, wie es die Männchen thun. Sie vermögen dies eben nicht, weil der anatomische Bau ihres Singmuskelapparats schwächer ist, als derjenige beim Männchen, weil ihrem Organ aber auch nicht die Kraft eigen ist, es derart wie die männlichen Vögel in Thätigkeit zu setzen. Im übrigen muß man den Ausführungen des Herrn Rausch beipflichten, daß die Kräfte des weiblichen Vogels durch das Fortpflanzungsgeschäft völlig aufgebraucht werden, und dieser Umstand ist entschieden nicht ohne Einfluß auf das Stimmorgan des Vogels. Es verbleibt den Weibchen daher nur die kurze Zeit des Minnespiels, während welcher aber auch sie sichtbar ein seelisches Empfinden, das nicht nur auf der Befriedigung des Geschlechtstriebs beruht, für die Männchen verrathen, wenn sie auch die Gesangsgabe nicht besitzen. Wollten wir nun doch unseren sing- und sprachbegabten Geschöpfen, den Vögeln, jede psychische Regung absprechen, dann dürften wir auch nicht von einem feurigen Temperament,

---

so lebhafter erwacht. So glaubte denn der Vorstand des Vereins „Ornis" es umsomehr mit Freude begrüßen zu können, daß unsre diesmalige Ausstellung eine Anzahl der wichtigsten Tag-Raubvögel: Seeadler, Bussard, Turmfalk, aufzuweisen hatte, sowie zugleich einige Eulen, Wald- und Steinkauz. Auch eine fremdländische Eule, der winzige Zwergkauz von Mexiko, war vorhanden. Nicht minder beachtenswerth waren die Krähenvögel: Kolkrabe, Elster, Eichelheher.

Die letzte Abtheilung: Sumpf- und Schwimmvögel war auf unseren (Stuben-)Vogelausstellungen erklärlicherweise niemals zahlreich beschickt, doch waren diesmal Wachtelkönig, Halsbandregenpfeifer, Kibitz, grünfüßiges Wasserhuhn, Silber- und Mantelmöve angemeldet.

An Tauben und Hühnervögeln waren die prachtvolle Frühlingsfruchttaube, Kuba- und Sperbertäubchen, leider aber keine weiteren Täubchen, dagegen kalifornische Schopfwachteln und an einheimischen: Wachtel, Rebhuhn und Turteltaube vorhanden.

Obwol der Zeitpunkt dieser Ausstellung für die vorzüglichsten singenden Harzer Kanarienvögel bekanntlich jetzt der allerungünstigste war, so haben wir trotzdem wiederum, wie in allen früheren Jahren, eine Anzahl der hervorragendsten Sänger von Berlin, ja von ganz Deutschland vor uns. Die großen Züchter, Herren E. Hinze, W. Mieth, G. Rudolph, auch die Mitglieder Herren K. Sebode und E. Rausch hatten das verhältnißmäßig nicht geringe Opfer gebracht, eine Anzahl der besten Vögel aus der schon begonnenen Hecke zurückzubehalten, um sie auf unsre „Ornis"-Ausstellung zu bringen.

Auch Farben- und Gestaltkanarien, so englische Gold-Lizards oder eidechsenartig gestreifte Kanarienvögel von Herrn R. Steinhagen in Lübeck und Pariser Trompeter von Herrn R. Schmidt in Erfurt, sind vorhanden. „Gelernte" Kanarienvögel fehlten gleichfalls nicht, und die den Beschluß machenden Mischlinge waren diesmal zahlreicher wie sonst angemeldet.

Den Liebhabern und Züchtern fremdländischer Vögel, welche ich in Obigem bei den einzelnen Arten genannt habe, schuldet der Verein „Ornis" diesmal noch mehr Dank als sonst; nicht minder ist dies aber der Fall den gleichfalls schon genannten Züchtern und Liebhabern einheimischer Vögel gegenüber, sowie dazu noch den Herren Apotheker Block in Weißensee, Otto Böning auf Hof Rheinfelden, Juwelier C. Falk in Stolp i. P., Präparator Körtge in Braunschweig u. A. Von großer Bedeutung waren weiter die Edelfinken des Herrn A. Markert in Scheibenberg i. E. in vollem Schlag, und zwar die bedeutendsten und beliebtesten Schläger.

Wie immer, diesmal indessen eigentlich noch ganz besonders, müssen wir den großen und kleineren Händlern: Fräulein Chr. Hagenbeck und Herrn H. Fockelmann in Hamburg, Herren G. Reiß, R. Wilhelm und G. Putzke in Berlin, J. Schulze in Königsberg, H. Schulze in Altenburg, J. Kalwach in Pómaz bei Budapest und R. Schmidt in Erfurt dankbar sein, welche uns die in Obigem geschilderten Vögel herbeigebracht hatten. Die Gimpel-Abrichter und -Händler, Herren A. Grösch in Dalherda und

einer trägen Wiedergabe der Töne, von melancholischer Färbung des Vogellieds u. drgl. m. reden, obschon wir doch deutlich einen verschiedenartigen Tonfall, eine Klangempfindung im Gesang des Vogels wahrnehmen und daraus auch auf einen seelischen Vorgang in seinem Innern schließen können. Solche Unterschiede würden nach der Theorie, daß der Gesang des Vogels ein „unwillkürlicher" ist —, wenn wir einmal bei einer einzigen, mit gleichem Singapparat ausgerüsteten Vogelart stehen bleiben und von individueller Begabung ganz absehen —, garnicht vorkommen können, weil der Drang des Vogels zum Singen überall der gleiche wäre; mithin müßte, da der Kehlkopf des Vogels einer Art von demjenigen der anderen bei normalen Verhältnissen nicht abweicht, das Vogellied immer dasselbe bleiben. Und wie verschiedenartig ist der Schlag, der Gesang des Vogels! Welche freudige Erregtheit äußert sich in dem Ton, mit welchem er sein Weibchen lockt, wie markerschütternd ist sein Jammerschrei, wenn ihm seine Brut geraubt wird, und wie häufig verstummt er tagelang, wenn ein frecher Eindringling ihn seines Geleges beraubt hat oder wenn ihm das Weibchen entrissen ist. Warum singt der Vogel dann und warum nicht? Wer entscheidet sich hier für Seelenleben, wer für die Anhäufung der Säfte als Ursache des Gesangs? Wäre der Vogel fähig, wenn lediglich der Säfteandrang seinen Gesang bedingen würde, auch nur die geringste Modulation der Stimme eintreten zu lassen, könnte er sein seelisches Empfinden derart charakterisiren, daß selbst einem Laien verständlich wird, was der Vogel im Gesang oder mit seinem Ruf ausdrücken will, ob etwas Besondres ihn bewegt oder nicht? Weshalb fangen denn die kaum der elterlichen Fürsorge entwachsenen jungen Vogelmännchen schon zu studiren an und singen so gut sie eben können? Bei diesen noch nicht geschlechtsreifen Vögeln darf man doch sicherlich noch nicht von Säfteandrang und Geschlechtstrieb sprechen. Hier ist es doch lediglich das Wohlgefallen an dem eignen Ich, die Sorglosigkeit oder die Freude am Dasein, welche diese Geschöpfe zu singen veranlaßt. Und wie sehr muß sich der Vogel anstrengen, um den Gesang der Alten nachzuahmen! Welche Biegungen des Körpers, welch' Recken des Halses u. drgl. nimmt der Vogel — nicht nur der junge — vor, um einen volltönenden und abwechselungsreichen Gesang hervorzubringen, um seinem Lied erst den Empfindungsinhalt zu verleihen, durch welchen es gleichsam zur Sprache wird. Wäre

---

L. Hildebrandt in Schlüchtern, muß ich ebenfalls erwähnen.

Selbstverständlich war diese Ausstellung auch reichhaltig beschickt mit allen Hilfsmitteln der Stubenvogelpflege und -Zucht. Mehr oder minder reichhaltige Uebersicht von Futtermitteln aller Art: Sämereien, Universalfutter, Ameisenpuppen u. a. m., gaben uns die großen Vogelfutterhandlungen der Herren Karl Kapelle in Hannover, J. E. Bertrand in Aachen, G. Wegener in Berlin u. A., und Eierbrot Herr Konditor Nikol in Küstrin und O. Rusch in Berlin. Käfige in allen denkbaren Gestaltungen, für alle unsere so sehr verschiedenartigen Lieblinge, mannichfaltig und zweckmäßig zugleich eingerichtet, meistens nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" und „Vogelzucht-Buch", hatten die großen Käfigfabrikanten und Nadlermeister: Herren A. Stüdemann, P. Schindler, K. Kalbenbach (Hähnel's Nachfolger), Manecke (L. Wahn's Nachfolger), A. v. Rhein in Berlin, dann aber auch die vorhin schon genannten Händler ausgestellt. Besonders erwähnen muß ich noch die Nistkästen für einheimische und fremdländische Vögel von Herrn Fr. Milcher in Berlin, welche gerade jetzt so zeitgemäß wie kaum irgend welche anderen Hilfsmittel waren.

Zur Ausschmückung der Ausstellung in mehr oder minder bedeutender Weise haben beigetragen die Herren Präparator und Büchsenmacher Otto Bock, Restaurateur Pliewisch, Schlosser Karl Wetzel (Relief-Vogelbilder), Präparator Schittel.

Die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg hatte die sämmtlichen ornithologischen Werke des Vorsitzenden, Dr. Ruß, auslegen lassen, und zwar diesmal ebensowol zur Ansicht, als auch zum Verkauf (durch die Plahn'sche Buchhandlung) in Berlin.

Den Beschluß machte der für unsere Vogelstuben, Heckkäfige und die ganze Häuslichkeit so überaus wichtig gewordne Mäuse-Bazillus, hergestellt in Reinkultur von Professor Dr. Löffler in Greifswald und zum Verkauf gebracht von der Droguen- und Parfümerienhandlung J. F. Schwarzlose Söhne (Inhaber Herr P. Köthner) in Berlin.

Beim Ueberblick der gesammten siebenten Ausstellung des Vereins „Ornis" darf ich ohne Bedenken einerseits behaupten, daß dieselbe an Großartigkeit im allgemeinen und an den interessantesten Einzelheiten im besondern noch niemals von irgend einer andern Vogelausstellung, gleichviel wo, übertroffen worden. Andrerseits aber zeigte sie uns, daß der Verein „Ornis" nach bald vierzehnjährigem Bestande unentwegt noch immer auf der Höhe der Zeit steht. Vor allem gab uns diese „Ornis"-Ausstellung sodann den Beweis dafür, daß die Vogelliebhaberei in Deutschland sich immerfort nach allen ihren Seiten hin freudig weiter entwickelt, daß sie nach wie vor ihren Anhängern reiche Genüsse gewährt, und daß sie ebensowol in der Freude am Vogelgesang wie in der regsamsten Züchtung ihre Befriedigung findet.

Dr. Karl Ruß.

(Die ausführlichen Berichte im einzelnen beginnen in den nächsten Nummern).

dies Alles nöthig, wenn der Gesang ein unwillkürlicher wäre?

Meine Ausführungen entspringen keineswegs der Phantasie, sie beruhen vielmehr auf Beobachtung. Wenn sie hier und da schwärmerisch angehaucht sind, so bitte ich diejenigen, welche sich dadurch unangenehm berührt fühlen und von einer Poesie im Vogelleben nichts wissen wollen, um Entschuldigung. Ich vergesse manchmal, daß wir in einer realistischen Zeit leben.

Ich habe schon weiter oben und auch in meiner Preisschrift zugegeben, daß die Anhäufung der Säfte, insofern als sie durch animalische oder vegetabilische Nahrung hervorgerufen wird, den Geschlechtstrieb beim Vogel erhöht und nicht ganz ohne Einfluß auf den Gesang des Vogels ist; ich hebe weiter hervor, daß in gleichem Maß Temperatur- und Lichtverhältnisse, wie sie ja auch auf das Befinden und die Stimmung mancher Menschen einwirken, dazu beitragen, daß der Vogel singt. Eine Vorbedingung für den Gesang dürften diese Umstände aber nicht sein. Wir haben unter gefangenen Vögeln oft solche, die trotz der besten Wartung und Pflege nicht beständig, oft auch garnicht singen wollen. Ich besaß z. B. einmal ein Schwarzköpfchen, welches bei einem in der Pflege von Wurmvögeln äußerst erfahrnen Liebhaber nichts von sich hören ließ und sich bei mir, obwol ich genau so wie mein Vorgänger für die Bedürfnisse des Vogels sorgte, erst nach und nach als einer der herrlichsten Sänger entpuppte. Sollten hier die schon oft erwähnten Aufstellungen sich als stichhaltig beweisen, dann hätte der Vogel doch mindestens zu der Zeit, als sein „unwillkürlicher Gesang" infolge des „Säfteandrangs" zum Ausbruch kommen mußte, gesungen. Noch ein Beispiel dafür, daß Luft-, Licht- und Nahrungsverhältnisse (wenn sie auch, wie wir dies bei freilebenden Vögeln an trüben und heiteren Tagen sehen, im allgemeinen für die Erzeugung des Gesangstriebs von Bedeutung sind) es doch nicht ausschließen, daß Vögel auch unter den vorerwähnten ganz abnormen Verhältnissen singen, liefern uns die in verdunkelten Käfigen untergebrachten Vögel, wie z. B. die Kanarien, Nachtigalen u. a., auch Buchfinken, bei welchen sogar durch das Blenden der Augen — einer vor Gott und Menschen unverantwortlichen, jetzt auch wol kaum noch vorkommenden Grausamkeit — die Gesangsfähigkeit bis zu einem erheblichen Grade gesteigert werden kann. Ebenso wie diese bedauernswerthen, ihres Augenlichts beraubten und in steter Finsterniß erhaltenen Geschöpfe, wenn sie an die Herbstluft gebracht werden, den herannahenden Frühling wähnen und anfangen zu schlagen, ebenso kann Niemand behaupten, ob nicht den im dämmerigen Gebauer untergebrachten Geschöpfen, trotz ihrer Zwangslage, das Gefühl des Wohlbefindens eigen ist und ob nicht manchen Insassen die Behaglichkeit des lauschigen Dunkels im Gebauer an die schattigen Lieblingsplätze in der freien Natur erinnert.

Wollte man hier und gerade beim Buchfink davon reden, daß die Nahrung der Vögel die Ursache zu lang andauerndem Gesang sei, so würde solche Voraussetzung nicht nur durch das Beispiel selbst, sondern noch weiter dadurch entkräftet werden, daß man den Gesang bei manchen Vögeln ganz willkürlich hervorrufen kann, sobald man ihnen das Tageslicht entzieht und sie des Abends in ein erleuchtetes Zimmer bringt. Es dürfte sich meines Erachtens darüber streiten lassen, ob nicht die Freude über die mit der Umgebung des Vogels plötzlich vorgenommene Veränderung die Ursache seines Gesangs ist, oder ob etwa der unerwartete Lichtschein — gleichwie das schattige Dämmerlicht im verhüllten Käfig ein Gefühl der Behaglichkeit — beim Vogel eine Vorstellung erweckt, welche ihn an die Sonnenstrahlen erinnert. Wir haben doch auch darin den deutlichsten Beweis dafür, daß Vögel für Lichteindrücke empfänglich sind, daß gekäfigte sowol als auch freilebende an freundlichen Tagen anhaltender singen als an trüben. Ob die an unfreundlichen Tagen weniger reichliche Nahrung die Ursache ist, möchte ich bezweifeln, sonst würden Vögel im Winter sicherlich nicht einen Ton hervorbringen; denn zu dieser Zeit ist doch der Säfteüberfluß im Vogelkörper gleich Null und bei gefangenen Vögeln ist ja die Fütterung an trüben Tagen durchaus nicht anders, als an hellen Tagen. Ich habe auch nie bemerkt, daß z. B. das „tirili" der Haubenlerchen sich an schönen Wintertagen anders anhört, als wenn man es auf den in Sat stehenden Feldern, wo Nahrung für den Vogel in Hülle und Fülle vorhanden ist, vernimmt.

Wenn man nun immer wieder das Säfteübermaß als Triebfeder des Gesangs des Vogels hinstellt, dann vertieft man sich meines Erachtens zu sehr in eine absonderlich persönliche Anschauung oder man ist wenigstens in solchen Eindrücken befangen und stempelt den Vogel damit zum Automaten, der unter keinen Umständen singen kann, sofern die Vorbedingungen, der unwillkürliche Gesangstrieb, nicht vorhanden sind. Wie soll man es nun aber verstehen, daß der Vogel mitten in seinem Gesang, sobald sich ihm irgend ein seine Ruhe oder sein Gemüthsleben beeinträchtigendes Zeichen kundgibt, abzubrechen vermag, um sofort, sobald er sich wieder beruhigt fühlt, sein Lied wieder aufzunehmen, oder daß ein Vogel während des Flugs, wie man dies häufig wahrnehmen kann, einen Theil seines Gesangs noch fortsetzt? Der Vogel beherrscht eben vollkommen seine Stimme und bringt sie immer willkürlich, wann es ihm eben beliebt, hervor; andernfalls ließe wol das Uebermaß der Säfte und die dadurch erzeugte vermeintliche Einwirkung auf die Singmuskeln ein plötzliches Schweigen nicht zu.

Herr Rausch hat nun in seiner kritischen Abhandlung als einen weitern Beweis für seine Auffassung und noch als besonders auffällig Beispiele dafür angeführt, daß Vögel im Lokal bei Licht, auch in der Hand des Pflegers gesungen haben, und glaubt

damit die Anhänger jener Meinung, daß der Vogel Seele und Gemüth besitzt, zu widerlegen. Solche Beispiele sprechen aber sicherlich nur für das Vorhandensein eines Selenzustands, nämlich eines Gefühls, welches sich nur da vorfindet, wo auch nicht die leiseste Furcht vorhanden ist, sondern ein völliges Zutrauen des Vogels zu seinem ihm gleichfalls lieb gewordnen Pfleger besteht. Die Fütterung des Vogels dürfte hierbei ganz belanglos sein, sonst müßte man solche Erscheinung allgemeiner antreffen.

Ich darf mich hierbei wol auf das weiter oben über Lichteindrücke bereits Gesagte beziehen, wonach man bei einigen Vögeln willkürlich den Gesangstrieb am Tag unterdrücken und ihn zu andrer Zeit bedingungsweise hervorrufen kann; ich möchte indeß noch auf Erscheinungen aufmerksam machen, die sich im eigenthümlichen Widerspruch zu der Theorie des Herrn Rausch befinden. Eine solche ist es z. B., daß nämlich Finken, sobald man sich abends ihrem Gebauer mit Licht nähert, ganz plötzlich ihren vollen Schlag hören lassen, obschon andere bei solchen Lichteindrücken in einem ruhigen, gleichgiltigen Zustand verharren. Ferner gehört hierher, daß wir Vögel haben, die trotz aller von Herrn Rausch angeführten, den Gesang ausschließlich bedingen sollenden Einflüsse doch nicht singen, aber sich durch ganz einfache Handlungen, wie durch das Geräusch einer Kaffemühle, das Spülen der Wasserleitung, durch anhaltendes lautes Sprechen u. drgl. dazu sofort bewegen lassen. Hier versetzt zwar der Pfleger „durch ein wohlberechnetes Vorgehen seine Vögel in einen Zustand, welcher ihren Gesang unwiderstehlich bewirkt"; eine andre Frage ist es nur, ob er den Gesang dadurch unter allen Umständen hervorzurufen vermag.

Dieser Gesang kann einem physischen Zustand des Vogels entschieden nicht zugeschrieben werden, dagegen erscheint es wol glaubwürdig, daß eine selische Erregung, wie Aerger über das verursachte Geräusch, in ihm vorgeht, welcher er oft durch äußerste Benutzung seines Stimmorgans Luft macht. Ein unumstößliches Urtheil über solche Fälle abzugeben, ist garnicht möglich, man kann eben immer nur vermuthen, und hierbei gewinnen selbstverständlich diejenigen Annahmen an großer Glaubwürdigkeit, welche sich auf Beobachtungen gewissenhafter Vogelliebhaber stützen und dadurch die größte Wahrscheinlichkeit für sich haben. —

Ich könnte mich über unser Thema, welches in seinen Einzelheiten noch lange nicht erschöpft ist, noch des Weitern auslassen, will mich indeß beschränken und nur noch darauf kurz eingehen, daß zwar, wie Herr Rausch sagt, der Geschlechtstrieb, bzl. die Begattung der Vögel einen verhältnißmäßig schnellen Verbrauch ihrer Kräfte und Säfte herbeiführen, der Gesangstrieb sich aber, wennschon die Gesangslust zweifellos durch jene Vorgänge geschwächt wird, doch erst nach und nach, insbesondre dann verliert, wenn die Sorge um die zu ernährenden Jungen die Alten zu beständiger Geschäftigkeit anspornt, oder wenn die Sorge um die Selbsterhaltung und klimatische Verhältnisse auf den Sänger einwirken. Daß derartige Vorgänge auf den Vogel, auf sein Gemüthsleben und natürlich auch auf seinen Gesangstrieb Einfluß haben, habe ich bereits weiter oben erwähnt, übrigens kann ja jeder Einzelne beobachten, daß Vögel an unfreundlichen, naßkalten Tagen nicht nur in der freien Natur, sondern auch in der Gefangenschaft traurig sind und, sichtbar unter dem Eindruck der Witterung leidend, sich still verhalten. Es wundert mich in der That, daß gerade Herr Rausch solche Wahrnehmungen nicht gemacht haben will. Im Zusammenhang hiermit gibt er auch an einer Stelle seiner Kritik nicht zu, daß die landschaftliche Umgebung wohl geeignet ist, den Gesang des Vogels in andrer Weise auszubilden, als dies in Gegenden, die von der Natur vernachlässigt sind, der Fall ist. Die beste Fütterung vermag nach meiner festen Ueberzeugung nichts in Bezug auf den Gesang des Vogels zu bewirken, wenn die nöthige Stimmung des Vogels nicht vorhanden ist, und daß solche durch landschaftliche Reize auch beim Vogel in höherm Maß hervorgerufen werden kann, das glaube ich ebenso bestimmt, als ich überhaupt das Vorhandensein eines Gefühls der Behaglichkeit, der Empfänglichkeit für äußere Eindrücke beim Vogel nicht leugne. Um hierbei nochmals auf den im Gasthaus singenden Vogel zurückzukommen, will ich nur darauf hinweisen, daß dieser trotz der besten Wartung und Pflege wol nicht singen würde, wenn ihn nicht seine Umgebung in ein Gefühl der Sicherheit, der Behaglichkeit oder des Zutrauens zu seinem Pfleger versetzte. Unsere Hausthiere legen von diesem Gefühl in mancher Beziehung Zeugniß ab.

Sieht man nun von dieser, auch nur persönlichen Auffassung ab und legt sich die Frage vor, warum denn unsere Stubenvögel im Winter bei uns singen, dann darf man doch den Umstand nicht außer Acht lassen, daß die Stubenwärme, im Verein mit nahrhaftem Futter, beim Vogel einen Zustand hervorrufen werden, welcher demjenigen unserer freilebenden Vögel im Frühling und Sommer gleichkommen dürfte. Daß durch dieses Gefühl wohlempfundner Abwartung und Pflege der Gesang des Vogels sich schneller regt als unter anderen Verhältnissen, ist mir nicht zweifelhaft, dafür bürgt die Thatsache, daß Vögel im kalten Zimmer, trotz der reichlichsten und selbst im Uebermaß eine Säfteanhäufung hervorrufenden Fütterung, bedeutend im Gesang zurückbleiben, auch wohl gänzlich schweigen. Wenn der Pfleger es ganz in seiner Gewalt hätte, nur durch Fütterung und die dadurch entstehende Säfteanhäufung den Gesang des Vogels zu erzeugen, dann müßte ihm dies zu jeder Zeit gelingen und er ihn auch willkürlich verhindern können. Da eben weder das Eine noch das Andre möglich ist, so kann man auch nicht behaupten, daß nur physische Ursachen es sind, welche den Gesang des Vogels hervorrufen.

Uebrigens ist es doch recht bedauerlich, daß Herr Rausch mit seinen interessanten Ausführungen nicht zur rechten Zeit an die Oeffentlichkeit getreten ist, als die Preisfrage noch nicht entschieden war, sondern nachträglich als Kritiker erscheint; vielleicht hätte das Urtheil der Preisrichter dann anders gelautet als die jetzt getroffne Entscheidung.

Der Harzer Kanariengesang nach den Auffassungen der Gegenwart.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Der heutige Harzer Kanariengesang setzt sich zusammen aus:

1. Rollen, d. h. tremolirende oder gezitterte Touren,
2. Trillern, zacken- oder wellenförmige (plätschernde) Touren, und
3. Flötentönen (Pfeifen).

I. Zu den Rollen gehören:
   a. die Hohlrolle und Hohlklingel,
   b. die Klingelrolle,
   c. die Baßrollen (Knorren u. a.),
   d. die Schwirr-(Lispel-)Rolle,
   e. die Schnatterrollen.

II. Zu den Trillern gehören:
   a. die Koller,
   b. die Wasserrolle, Wasserglucke u. a., und
   c. bedingungsweise auch die Schnatterrollen.

III. Bei den Flöten unterscheidet man:
   a. in der Hauptsache:
      tiefe, mittlere, hohe und Spitzflöten,
   b. im Besondern noch:
      (eigentliche) Flöten, Glockentöne, Stahltöne, Pfiffe, Nasenflöten, Bellpfeifen u. a. m.

Den hauptsächlichsten Theil im Liede eines Primasängers bilden die Hohlrolle (Hohlklingel), Klingelrolle, Knorren und Wasserrollen (Wasserglucken), früher noch Koller, Lach- und Citherrolle. Alle sonstigen Touren erscheinen mehr oder weniger als Abwechselungsstrofen und der Vogel bedarf ihrer gewissermaßen zur Erholung von den Anstrengungen der schweren und anstrengenden Hohltouren. Außerdem aber gewinnt der bei ausschließlich vorhandenen Hohltouren sehr oft monotone Harzer Gesang durch die Abwechselung außerordentlich, wenigstens nach meiner Ansicht. Auch der gebildete Laie wird an solchem Gesang mehr Interesse gewinnen. Der Gesang wird aber nicht allein reichhaltiger, auch die thatsächliche Schönheit der Haupttouren (Hohltouren) tritt durch die Abwechselung um so mehr hervor.

Wo die Hohltouren in verschiedenen Lagen, fallend und steigend (gebogen) erscheinen, wo die Haupttouren des Kanariengesangs überwiegend und die verrufenen Fehler garnicht vorhanden sind, da haben wir gewiß stets auch einen Primasänger vor uns.

Die Flöten sind bei guter Ausführung zur Ausschmückung und Herbeiführung der Vielseitigkeit im Kanariengesang sehr erwünscht. Doch mache ich keine Bedingung daraus, daß im guten Gesang bei sonst genügend vorhandner Abwechselung durchaus Flöten vorhanden sein müssen. Der Vogel kann Primasänger sein, auch wenn sein Gesang nur aus Rollen und Trillern besteht.

Im letzten Jahrzehnt war der Harzer Kanariengesang durch die fast die gesammte Liebhaberwelt beherrschende Trute'sche Gesangsart außerordentlich einseitig geworden. Der Trute'sche Gesang bestand ausschließlich aus Rollen, also tremolirenden Gesangstouren. Wenn man sich zu diesem einschläfernden, monotonen Gesang noch leicht ausartende hohe Spitzflöten denkt, so ist es kein Wunder, daß denkende Kenner dieses Gesangs überdrüssig wurden. Wäre im Trute'schen Gesang trotz der gleichen Tourenanzahl auch nur eine gute Trillertour vorhanden gewesen, so wäre der Gesang durch die wechselnden Klangfarben nicht allein im allgemeinen interessanter gewesen, er hätte vielmehr niemals auch irgend welchen Widerspruch hervorgerufen, wie dies neuerdings allgemein, u. a. auch in der letzten Versammlung des Vereins „Deutscher Kanarienzüchter", der Fall gewesen ist.

Die Rollen im allgemeinen.

Unter der Bezeichnung „Rollen" fasse ich alle diejenigen Touren des Kanariengesangs zusammen, welche einen gleichmäßigen zitternden (tremolirenden) Klang haben, wie denn auch der Ausdruck „rollen" nur von dem gleichmäßigen Geräusch, wie es etwa eine auf einer ebnen Fläche rollende Kugel u. drgl. erzeugt, abgeleitet worden ist, wogegen unter Triller (plätschernde oder wellenförmige Tour) ein hüpfendes, zackenförmiges Geräusch zu verstehen ist.

Die Rollen bilden unter sich also eine Gruppe, und streng genommen würde es denn also nicht unrichtig sein, von der hohen Rolle auf dem Vokal i (Hohlklingel), auch ir, ür, oder riri, rürü u. s. w. (Klingelrolle), auf dem Vokal ü (Hohlrolle), von der tiefen Rolle auf arr, orr (Baßrolle) u. s. w. zu sprechen. Die bisherigen Bezeichnungen sind jedoch sowol zweckentsprechend, als sie auch die gemeinte Tour durch den Namen bereits hinreichend verständlich kennzeichnen. Ich sehe deshalb auch keinen Grund dafür, irgend welche Aenderungen in dieser Hinsicht für nöthig zu finden, wie dies von andrer Seite geschehen ist.

Die Rollen bilden im allgemeinen insofern den edelsten Theil des Kanariengesangs, als sie weniger leicht zu Ausartungen hinneigen, als die Trillertouren, doch bedürfen wir, wie bereits oben angeführt, zur Erzielung mannichfaltigen Gesangs durchaus auch guter Trillertouren.

Der Unterschied zwischen den Rollen und Trillern ist ein so augenscheinlich abgegrenzter, daß in dieser Hinsicht auch wol der Laie, sofern derselbe nur musikalisches Gehör besitzt, nach einiger Information,

wie z. B. nach dem Lesen der folgenden Beschreibung, nicht in Verlegenheit gerathen wird, sie zu benennen.

Ich bin zu der Ueberzeugung gekommen, daß sämmtliche Rollen je nach ihrer Ausführung technisch unter Umständen gleich schwierig für den Vogel sein können, und daß es nur auf die Beanlagung der einzelnen Sänger ankommt, ob ihnen die Ausführung einer Hohlrolle, einer schönen Hohlschnatter oder irgend einer andern Rolle leichter wird und sie dieselbe dementsprechend mit größrer Meisterschaft entwickeln.

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Von den im Jahr 1891 gezüchteten Amseln habe ich im vorigen Jahr ein Par als Zuchtpar benutzt und vier Bruten davon erhalten, die erste und vierte Brut ergab je drei Junge, die zweite und dritte Brut je vier Junge. Von den 14 Jungen sind 10 Stück groß geworden. Von den kalifornischen Schopfwachteln habe ich eine Brut von 18 Jungen erhalten; 7 Stück davon habe ich verkauft, jetzt habe ich noch 4 bis 9 Stück einschließlich des alten Zuchtpärchens. J. E. Bertrand.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Wilh. German: 1. Alle Ihre Fragen finden Sie in meinem Buch „Der Wellensittich", welches Sie ja besitzen, beantwortet. Da werden Sie auch ersehen, daß die Brut 18—21 Tage währt. Vor allem gehört zu dieser wie jeder andern Vogelzucht größte Geduld und ich kann nur bitten, daß Sie die Vögel ganz ungestört lassen, selbst weit über die Brutzeit hinaus, bis Sie dann endschließlich die Jungen zirpen hören. 2. Eigentlich gehört der Wellensittich nicht zu den Vögeln, welche infolge des Brütens eine kahle Brust bekommen. Wenn dies bei dem Weibchen Ihres Pars eingetreten ist, so kommen dabei doch wol andere Ursachen zur Geltung. Da Sie nichts Näheres angegeben haben, so muß ich bitten, daß Sie in meinem genannten Buch nachlesen, um wenn möglich den betreffenden Mangel aufzufinden und abstellen zu können. 3. Die beiweitem größeren Entlerungen, welche Sie jetzt an den Wellensittichen bemerken, dürfen Sie keineswegs als etwas Schlimmes ansehen, sondern im Gegentheil, als ein gutes Zeichen. Die Vögel fressen eben mehr als bisher, ganz naturgemäß, um ihre Jungen ernähren und aufbringen zu können. 4. Es erfreut mich sehr, zu hören, daß in Ihrer Vogelstube auch mancherlei andere Bruten im guten Gange sind.

Briefwechsel.

Herrn Ober-Postassistent W. Nöbeling: Zu meinem großen Bedauern ist es mir nicht möglich, Ihren Wunsch zu erfüllen und Ihnen auch diesmal den „Führer" durch die Ornis-Ausstellung zu schicken, denn derselbe ist in der ganzen Auflage bis auf das letzte Stück vergriffen. Dagegen werden Sie trotzdem über alle Reichhaltigkeit der Ausstellung genaue Auskunft erhalten, denn wir bringen hier eine Reihe eingehendster Berichte.

Herrn Karl Böhm: Sie sind falsch unterrichtet, wenn Sie meinen, daß ich Vögel, wie Blaudrosseln, verkaufe, bzl. Ihnen liefern kann. Ich kann Sie vielmehr nur darauf verweisen, daß Sie hier im Anzeigentheil, wo im Lauf der Zeit alle möglichen Vögel ausgeboten werden, gut aufpassen, sodaß Sie sich dann, wenn die, welche Sie wünschen, am Markt sind, dieselben schicken lassen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

1892er Ameiseneier,
Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets
Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [260]

Ameiseneier, [261]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt
G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Getrocknete Ameiseneier,
prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,80, 5 Kilo ℳ 13,—,
Sommersamen,
prima süß, per 5 Kilo ℳ 2,30, inkl. Sack, empfiehlt
[262] **Carl Kämpf, Mainz.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [263] Harzer Kanarienvögel.

Englische Rasse- Kanarien. [264] **R. Maschke,** 293 Upper-st., Islington, London, N.

Hinsichtlich Grösse, Figur, Farbe, Gefieder (z. B. brillante Hauben ohne Glatzen) sind die englischen Kanarien bekanntlich die schönsten. Atteste über versandte Kanarien massenhaft.

Rothe Hänflinge,
per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stieglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [265]
F. B. Reinhardt in Nymegen, Holland.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 11. Magdeburg, den 16. März 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[266] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [267] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [268]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Zoologische Handlung

von [269]

Gustav Reiss, Berlin NO. 18, Landsbergerstraße 33

empfiehlt sich für den Ankauf aller Arten **Fasanen, Wassergeflügel, Schopfwachteln, Papageien in jeder Preislage, sowie aller Arten in- und ausländischer Sing- und Ziervögel** zu bekannten billigen Preisen. Preislisten hierüber stehen kostenlos zu Diensten.

Für Wiederverkäufer.

Preise in Reichsmark netto Kasse. Bei 100 Ko. inkl. Sack.

Hirse, weiße	pr. 100 Ko.	32, 50 Ko.	17	**Hirse, indische**	pr. 100 Ko.	26, 50 Ko.	14
„ **senegal**	„ 100 „	46, 50 „	24	„ **algerische**	„ 100 „	30, 50 „	16
„ „ **i. Aehren**	„ 100 „	80, 50 „	42	**Reis i. Hülsen**	„ 100 „	48, 50 „	25
Sonnenblumenkerne	„ 100 „	30, 50 „	16	**Kürbiskerne**	„ 100 „	40, 50 „	21
Universalfutter	„ 100 „	60, 50 „	32	**Rübsen Ia, süß**	„ 100 „	33, 50 „	17

sowie alle anderen Futterartikel. Ausführliche Preislisten franko. [270]

J. O. Rohleder, Vogelfuttergroßhandlung, Leipzig-Gohlis.

Sonnenvögel, nur abgehörte Doppelüberschläger, Stck. 5 ℳ, Par 6 ℳ, 5 Par 25 ℳ. Preisliste über meinen großen Lagerbestand postfrei. Versandt Nachnahme. Lebende Ankunft garantirt. [271]

G. Schlegel, Zoolog. Großhandlung, Hamburg.

Neu eingetroffen:

Importirte Zebrafinken, à P. 6½ ℳ, 5 P. 30 ℳ, **Wellensittiche,** à P. 12 ℳ, 5 P. 55 ℳ, **Sonnenvögel,** à P. 7 ℳ, à Mchn. 6 ℳ, **Pflaumenkopfsittiche,** à P. 12 ℳ, sowie von früher angezeigten Vogelarten noch Vorrath vorhanden. [272]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Nistkästen-Fabrik

Berthold Langbein C.-G.

in Goldisthal b. Oelze, Th.

empfehlen sich zum Bezug von **Nistkästen** für alle Vogelgattungen, als: für Stare, Meisen, Rothschwänze, Fliegenschnäpper, Finken, Mauerschwalben, Hohltauben. **Futterkästen** zum Füttern der Vögel im Winter 2c. Preislisten zu Diensten. Billigste Preise. [273]

---

[274] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, frembl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Frische Ameiseneier.

Ameiseneier, Weißwurm u. a. jahrelang in **frischem** Zustand aufzubewahren und zu versenden. [275]

D. R. P. Nro. 64437.

Einfaches, billiges, bewährtes Verfahren ist **zu verkaufen,** da Ausnützung im Großen unmöglich. Auskunft unter **„X. Y. Z."** der Expedition der „Gefiederten Welt".

Maercker's selbstthätiger Luftreinigungs-Apparat ist die neueste Erfindung, welche von ärztlichen Autoritäten als vorzüglichstes Desinfektionsmittel allerersten Ranges empfohlen wird; dasselbe ist für jede Wohnung, speziell für Vogelstuben u. Vogelhandlungen unentbehrlich, um die schlechte Luft durch gute ozonhaltige zu ersetzen. Preis ℳ 5, 1 Flasche Ozon ℳ 2,50. [276]

Maercker, Berlin C., Wallstr. 97.

Allen **Vogelfreunden** empfehlen sich zur Besorgung einschlägiger **Literatur** [277]

Buchhandlung **Dierig & Siemens** in **Berlin,**
Neue Promenade 1 (Eins).

Mehlwürmer,

gut gemessen, à Ltr. 5 ℳ, à Ko. 9 ℳ. [278]

J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

Ein selten schöner, noch junger **Graupapagei,** fingerzahm, der ca. 150 Worte spricht und noch immer leicht und schnell zulernt, auch auf Kommando mehrere Lieder pfeift, ist für 400 ℳ **zu verkaufen.** [279]

Rentier **P. Thaden, Oldenburg i. Großh.**

Brut-Eier von engl. Zwergkämpfern und Italienern in allen Farben, schwarzen Spaniern, Houdons und bergischen Krähern offerirt unter Ersatzleistung für unbefruchtete pr. St. zu 70 ₰ unter Nachnahme [280]

Anglo-Deutsche Eisen- und Stahlwaren-Industrie von **Alb. Wagner** in **Letmathe.**

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ; **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [281] **Theodor Franck, Barmen.**

Verkaufe 1,0 kl. **Affenpinscher,** sehr wachsam, für 15 ℳ. **Tausche auch.** [282]

B. Bollmann, Klein-Rodensleben b. Magdeburg.

Hohl-, Klingel- und Knorr-Vögel.

Empfehle meine rein Trute'sche Nachzucht in größter Auswahl bei höchst reeller Bedienung und 8 Tage Probezeit. Man verlange Preisliste oder komme selbst. [283]

P. Holzky, Cöthen (Anhalt).

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [284]

H. Kumss, Warmbrunn.

!! Achtung !!

Um mit meinen **Harzer Rollern** schnell zu räumen, verkaufe dieselben, gute Mittelvögel, statt 7, 8, 10 u. 12, pro Männchen mit 5½, 6, 7 u. 8 ℳ. Weibchen, à 1½ u. 2 ℳ, bei 6 Männchen franko inkl. Packg. [285]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Gelbbunte Mövchen, 2 ♂ **chin. Zwergwachteln,** 1 ♂ **Paradisamandine,** 1 ♂ **Phaëtonastrild,** 1 ♂ **Dornastrild,** 1 ♂ **Goldkragen-Paradiswitwe** in Putz, 2 ♂ **Frau Goulds-Amandine,** 3-jährig, 2 ♀ **Frau Goulds-Amandine,** 2-jährig, 1 ♀ **Frau Goulds-Amandine,** 1-jährig, 1 ♀ **Ringelastrild, Zwergelsterchen.** [286]

Nagel, Apotheker, **Pritzwalk.**

Eine Anzahl **Vogelbälge** von Nord-Celébes, im vorigen Jahr gesammelt, 314 Stück, sind **billig abzugeben.** Sehr schöne, seltene Sachen, ca. 38 Arten. [287]

Zoolog. Garten Dresden.

Empfehle: Gürtelgras- und Ceresfinken ℳ 12 à Par, **Wellensittiche** ℳ 11 à Par, **Paperlinge** i. Pracht, ℳ 6 à Mchn., sowie andere in- und ausländ. Vögel. Ausführliche Preisliste gratis und franko.

Kaufe ein richtiges Par **Lori von den blauen Bergen.**

Friedr. Rosenthal jun., Vogelhandlung,
Bernburg i. Anh. [288]

---

4 ♂ 2 ♀ **Schneeammern,** große, schöne Vögel, à 2 ℳ 50 ₰.

Verschiedene **Wildentenarten,** Par 12 ℳ, sind wieder vorräthig. [289]

Edm. Pfannenschmid, Emden in Ostfriesland.

Zwei zuchtfähige **Nymfen** (Weibchen) **verkauft,** ev. **vertauscht** auf **Italienische Legehühner** [290]

Lehrer **Kühnel, Gottesberg i. Schl.**

Fachliteratur.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 85 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 12. Magdeburg, den 23. März 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Züchtung weißer Reisvögel II.
Der sprechende Nymfenkakadu auf der Ausstellung des Vereins „Ornis".
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Fortsetzung und Schluß).
Der Harzer Kanariengesang nach den Auffassungen der Gegenwart (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Züchtung weißer Reisvögel.

II.

Von Johanna Schmidt. Nachdruck verboten.

In Nr. 5 der „Gefiederten Welt" berichtete Fräulein Hulda Schenke über die Züchtung weißer Reisvögel. Bezugnehmend auf diese Mittheilung folge ich gern dem Wunsch des Herrn Dr. Ruß, die ferneren Ergebnisse dieser Zucht, soweit ich sie bis jetzt beobachten konnte, gleichfalls mitzutheilen.

Von den Vögeln, welche ich Ende Oktober v. J. von Fräulein Schenke erhielt, ist das Männchen, weiß mit silbergrauer Zeichnung, im Februar ausgeflogen, während das um einen Monat ältere Weibchen die genaue Färbung des wilden Naturvogels zeigt.

Dies Pärchen wurde in einem Zimmer untergebracht, welches, als Vogelstube eingerichtet, durch vollkommene Ruhe, gleichmäßige Wärme u. s. w. allen Erfordernissen einer guten Niststätte, bzl. den Bedürfnissen der Vögel entspricht. Schon nach wenigen Tagen fühlte sich das Pärchen so heimisch, daß es in einem Nistkasten für Wellensittiche an den Nestbau ging. Ich gab dazu Haferrispen, Bast, Kokos- und Agave-Fasern, Schweinshare, Mos und weiße Federn von meinen Kakadus. Die Vögel verwendeten von allem etwas, hauptsächlich aber Haferrispen und Bast. Außerdem schleppten sie die lergefressenen Kolben der Kolbenhirse und kleine Tannenzweige in das Nest. Gefüttert wurden sie mit weißer und Kolbenhirse, Spitzsamen, geschältem Hafer, Reis in Hülsen und Doldenriesche. Anfang November begannen sie die erste Brut, in welcher 8 Eier gelegt wurden; vom 15. November an brütete das Weibchen fest. Ich fügte der Nahrung noch angekochten, aber enthülsten Reis und Hafer hinzu, Ameisenpuppen mit geriebnem Eierbrot und nach dem Erscheinen der Jungen noch geriebnes, hartes Ei. Am Tage übernahm das Männchen das Brüten nur, während das Weibchen fraß und badete; des Nachts saßen beide im Nest. Schon am zwölften Tage hörte ich feine Stimmchen im Nistkasten und fand drei Junge im Nest, einige Tage später sieben. Eins davon starb und wurde von den Alten in den Sand geworfen, die anderen sechs gediehen prachtvoll.

Am ersten Januar kam das erste Junge aus dem Kasten, worauf die anderen in den nächsten Tagen folgten, und nun begannen die Vögel ein Leben in dem kleinen Bauer, das kaum zu beschreiben ist. Den ganzen Tag schrieen die Jungen aus vollem Hals nach Futter, so daß die Alten kaum im Stande waren, alle zu befriedigen. Während

sie anfangs unermüdlich Nahrung herbeischleppten, soviel sie konnten, änderte sich das, sobald die Jungen einigermaßen allein zu fressen vermochten. Zwar fuhren diese trotzdem fort zu betteln, wurden aber vom Weibchen garnicht mehr, vom Männchen nur ab und zu gefüttert. Das Erstre fing sogar an, die Jungen fort zu beißen, da es bereits am 15. Januar eine neue Brut begonnen hatte. Als drei Eier gelegt waren, fing ich die Jungen aus dem Käfig, obgleich sie kaum im Stande waren, ganz allein fertig zu werden. Ich setzte sie in einen sehr großen, schönen Flugkäfig, der ihnen ausreichend Platz zum Fliegen gewährt, doch klammerten sie sich schreiend an das Gitter und wollten durchaus wieder in den Käfig der Alten zurück. Da ihnen dies nicht gelang, kauerten sie sich dicht an einander, fraßen nicht und blieben auch über Nacht auf der Stange sitzen, obgleich ich ihnen ein Nest in einem neuen Kasten eingerichtet hatte. Am zweiten Tage wurden sie sehr lebendig, das Fliegen machte ihnen sichtlich Vergnügen und am Abend bezogen alle sechs den neuen Kasten, in dem sie seitdem die Nächte verbringen. Jetzt sind es wahre kleine Unbände, schreien und toben den ganzen Tag und spielen wie die Kinder; nur manchmal kommt es schon zu ernsthaften Zänkereien, indem sie sich das Futter streitig machen, wobei es ohne Schnabelhiebe nicht abgeht. Mir gegenüber sind sie so zahm, daß sie die Doldenriesche aus der Hand nehmen, sich auch die Füßchen anfassen lassen.

Bis jetzt sind zwei als Männchen kenntlich, da sie bereits eifrig Gesangsstudien betreiben. Vier von den Vögeln gleichen, wie das alte Weibchen, den wilden Reisvögeln. Diese kamen ganz mäusegrau aus dem Nest, mit glänzend schwarz gefärbten Schnäbeln. Die Verfärbung der Schnäbel in ein zartes Rosa begann bald nach dem Verlassen des Nests. Das Gefieder blieb längre Zeit eintönig grau, doch jetzt werden die Backen, Brust und die ganze Unterseite immer gelblicher, nach dem Schwanz zu weiß, während dieser letztre und die Flügel schwarze Federn bekommen haben. Kopf und Rücken sind grau geblieben. Die anderen beiden Vögelchen kamen gleich mit rosa Schnäbelchen aus dem Nest; sie sind weiß und grau gefärbt, wie das alte Männchen. Doch während der alte Vogel nur eine leichte Zeichnung auf dem Rücken und Schwanz hat, ist bei den Jungen der ganze Rücken grau, so wie die Flügel und der Schwanz und einige Stellen auf dem Kopf. Diese beiden Vögel haben sich garnicht verfärbt.

Die am 15. Januar begonnene Brut ist leider gänzlich mißglückt. Es wurden 7 Eier gelegt, das Weibchen brütete sehr gut, aber erst am 7. Februar erschien ein Junges, am 11. Februar ein zweites. Da verließ das Weibchen häufig das Nest und das Männchen fütterte nicht. Am 12. war das eine Junge todt, ich entfernte es, sowie die Eier, von denen ich nur drei fand, und hoffte dadurch das Weibchen zur Rückkehr zu dem noch lebenden Jungen zu bewegen. Von den drei Eiern enthielt eines ein fast vollständiges Junge, die anderen beiden Flüssigkeit. Meine Hoffnung war eine vergebliche, die Vögel betraten das Nest nicht wieder, und am nächsten Morgen war auch das letzte Junge todt. Beim Ausräumen des Kastens fand ich noch zwei ganz vertrocknete Junge, wodurch sich das Fehlen zweier Eier erklärte, und ich glaubte nun, eine Krankheit hätte unter den Jungen geherrscht. Ich schickte eins davon an Herrn Dr. Ruß, welcher es untersuchte, und mir den Bescheid gab, daß keineswegs eine Krankheit vorliege, sondern daß die Alten einfach die Lust verloren hätten, ihre Jungen aufzuziehen, und daß die letzteren augenscheinlich verhungert wären. Schuld mag dabei wol der Umstand sein, daß die Jungen der ersten Brut zu lange im Heckkäfig verblieben sind. Ich habe nun auf Herrn Dr. Ruß' Rath den Nistkasten, sowie alles Weichfutter für 14 Tage entfernt und hoffe die Vögel alsdann mit neuer Lust und Liebe zur dritten Brut schreiten zu sehen. —

Jedenfalls hat die erste Brut ergeben, daß die Abkömmlinge reinweißer Reisvögel auch in der dritten Geschlechtsreihe den wilden Vögeln immer mehr ähnlich werden können. Vielleicht gelingt es mir im nächsten Winter, mit der vierten Geschlechtsreihe weitere Züchtungserfolge zu erreichen.

Der sprechende Nymfenkakadu auf der Ausstellung des Vereins „Ornis".

Von K. R. Nachdruck verboten.

Es gibt Leute, die bei jeder Vogelart, die neu als Sprecher festgestellt wird, ohne weitres sagen: „Das ist Einbildung". Obwol z. B. der Kanarienvogel und der Wellensittich mehr wie einmal, der erstre sogar bereits häufig, von glaubwürdigen Augenzeugen als Sprecher gehört worden, finden sich noch heute Männer, die diese Thatsache mit erstaunlicher Sicherheit bestreiten. Die letzte Ausstellung des Vereins „Ornis" zu Berlin bot nun aber ein unwiderlegliches Beispiel dafür, wie ein Vogel von einer Art, bei welcher auf den ersten Blick Sprachbegabung ausgeschlossen schien, sich als guter Sprecher zeigte.

Der Nymfenkakadu (Psittacus [Callipsittacus] Novae-Hollandiae, *Gml.*), fälschlich Nymfensittich genannt, ist als dankbarer und leicht züchtbarer Stubenvogel allgemein bekannt; doch galt er bisher nur in seiner Heimat als abrichtungsfähig, während man hier bei uns mit dem einzeln gehaltnen Käfigvogel noch garkeine derartigen Erfolge erzielt hatte. Im vorigen Jahr erst berichtete Herr Thaddaeus Ritter Estreicher von Rozbierski aus Krakau von einigen Nymfenkakadus, welche polnische Worte gelernt und deutlich gesprochen hatten. Natürlich begegneten diese Angaben, obwol von einem durchaus gewissenhaften Berichterstatter gemacht, starkem Zweifel in manchen Liebhaberkreisen. Auf der „Ornis"-Ausstellung konnte nun aber vor einem größern

Publikum der Beweis für die Sprachbegabung des Nymfensittichs geliefert werden.

Fräulein Hedwig Koch aus Breslau, welche die Züchtung ihrer Nymfen vor kurzem hier beschrieben*) hat, war mit einem gezüchteten und von ihr abgerichteten Vogel dieser Art (sowie außerdem mit einem sprechenden kleinen gelbhäubigen Kakadu, einem sprechenden und pfeifenden Star, Mischlingen von Silberfasänchen und japanischem Mövchen u. a.) selbst herübergekommen. Schon am Abend vor der Ausstellung nahm die Dame den Vogel aus dem Käfig, hielt ihm einen kleinen Handspiegel vor, und er sprach (allerdings nur in Gegenwart weniger Zeugen), ohne sich lange nöthigen zu lassen, mit leiser Stimme, aber deutlich das Wort „Jako".

Am nächsten Tag waren in einem besondern Zimmer die Herren Major A. von Homeyer, Landschaftsmaler P. Mangelsdorff, Kaufmann K. Kullmann, Juwelier Majewski, sowie der Vorsitzende des Vereins und eine größre Anzahl Mitglieder versammelt, um den von der Besitzerin vorgezeigten Vogel zu hören. Der Papagei lief ohne Scheu auf dem Tisch herum, betrachtete sich im Spiegel und sodann die Anwesenden, war aber anfänglich trotz des Zuredens der Besitzerin nicht zu bewegen, ein Wort zu sprechen. Es zeigte sich hier eben die bekannte und naturgemäße Thatsache, daß ein Vogel, der zuhause vor seinem Pfleger jederzeit seine Künste zum besten gibt, vor einer größern Anzahl ihm fremder Personen in begreiflicher Scheu beharrlich schweigt. Als indessen die Versammelten sich ruhig unter einander unterhielten und den Nymfenkakadu scheinbar garnicht beachteten, da sprach der Vogel nach einiger Zeit ganz von selbst mehrmals: „Jako". Außerdem pfiff er, nachdem ihm ein Herr vorgepfiffen, den Anfang der Melodie „So leben wir". Am nächsten Tag hatte das gesammte Preisrichterkollegium (mit Ausnahme der nicht mehr anwesenden Herren Kanarien-Preisrichter) Gelegenheit, sich von der Fähigkeit des Vogels zu überzeugen, und Fräulein Koch erhielt infolgedessen verdientermaßen die silberne Medaille.

Im Ausstellungsraum selbst ließ sich der Vogel von Jedermann (natürlich durften es nur Berufene thun) aus dem Käfig nehmen, auf einen Tisch setzen und sprach vor dem vorgehaltnen Spiegel in Gegenwart des Publikum, auch ohne Beisein der Besitzerin, laut und deutlich „Jako", dann auch: „Komm Jako", „Artiger Jako". Später, als er unbehelligt im Käfig saß, rief er auch ohne Spiegel „Jako, Jako", zur Freude der vorübergehenden Ausstellungsbesucher.

Das war ein hübscher Anziehungspunkt der Ausstellung, gleich interessant für Laien wie für Kenner. —

Kein einsichtiger Vogelfreund wird in einer derartigen Abrichtung eine bloße Spielerei sehen. Jeder absonderliche Fall der Sprachbegabung bietet eine beachtenswerthe Bereicherung unsrer Kenntniß des Seelenlebens und der geistigen Fähigkeit des Vogels und deshalb haben solche Versuche und Erfolge ihre volle Berechtigung. Wir wissen ja im Einzelnen noch nicht, wie weit die Begabung der Vögel geht; es ist garnicht abzusehen, welche Arten im Lauf der Zeit sich noch als fähig, menschliche Worte nachzusprechen, erweisen werden, und wieweit im besondern das Verständniß der Vögel für das Gesprochne geht. Deshalb verdient jeder Liebhaber, der mit Geduld und Ausdauer sich der Mühe unterzieht, Vögel in dieser Weise abzurichten, den wärmsten Dank aller Vogelfreunde.

*) Vgl. Nr. 48 v. J.

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

V. Starvögel.

(Fortsetzung und Schluß).

Nun gelang es mir einmal, ein schönes und schon lange ersehntes Männchen des Mönchsmanakins mit der Leimrute zu tupfen, das ich freudestrahlend nach Haus brachte und in einen engmaschigen Käfig setzte, der vor der Hand seinen Platz in der Vogelstube fand. Dann ging ich aus, um die blaubereiften Traubenberen einer Staude, Fruta de Jacutinga, wie sie genannt wurde, zu holen, die der Vogel kurz vorher gefressen hatte und mit denen ich ihn einzugewöhnen gedachte. Als ich mit den Beren in die Vogelstube trat, lag das Vögelchen zu meinem grenzenlosen Aerger geköpft im Käfig und der Japu sprang in der Nähe mit blutigem Schnabel umher. Damit war denn auch der Mörder der anderen Kleinvögel entdeckt, und später erfuhr ich, daß auch einzelne Guaschs ähnliche Gelüste zeigten. Jedenfalls hatte der Mönchsmanakin im Drang nach Freiheit das Köpfchen durch die Sprossen gesteckt und diese Gelegenheit hatte sich der Japu nicht entgehen lassen. Auch ihn sollte ich nicht lange besitzen. Das Jahr 1889 begann mit einer derartig großen Hitze und Dürre, daß allerwärts von der gläubigen Bevölkerung Bittgänge veranstaltet wurden und von meinen Vögeln in der nicht gut zu lüftenden Stube täglich Dutzende starben. So fiel auch mein Japu mit manchem, weit seltenern Vogel als Opfer der Gluth. —

Haben wir unter den vorhergehenden Vögeln nur Stümper oder mittelmäßige Sänger, so treffen wir unter den noch übrig bleibenden Trupialen einen Meister des Gesangs an, dem man nie müde wird zu lauschen, so wundervoll sind seine Töne, so wechselreich ist sein Gesang. Das ist der Cayenne-, Goldschulter-, Goldflügel- oder Flötentrupial, der Encontro, Jnampi oder Pega der Brasilianer, Icterus cayanensis, *L.**). Mit der vielgerühmten Sabia da praya, dem Küstenspötter (Mimus lividus**), ist er der beste Sänger des Landes, vielbegehrt und hoch geschätzt. Die im Besitz von Liebhabern be-

*) Gelbflügeliger Trupial (Sturnus cayanensis [*L.*]).
**) Bleigraue Spottdrossel (Turdus lividus, *Lichtst.*).

findlichen Stücke sind meistens unverkäuflich, oder es wird ein sehr hoher Preis für sie gefordert. 50 Milreis, etwa 120 Mark, war die gewöhnliche Summe, die für einen gut singenden, eingewöhnten Encontro von mir verlangt wurden. Endlich konnte ich doch einmal einen in Rio de Janeiro bedeutend billiger erstehen; ich zahlte 12 Milreis für den Vogel und war damit endlich am Ziel meines Sehnens.

Der Flötentrupial hat ebenso wie alle vorgenannten ein einfarbig tief schwarzes Gefieder. Nur die Schultern, welche braungelb, die Unterschenkel, die goldgelb sind und die Unterseite der Flügel, welche licht schwefelgelb gefärbt ist, machen hiervon eine Ausnahme. Die Füße und der spitze Schnabel sind schwarz, der Unterschnabel trägt an der Wurzel einen bleifarbenen Fleck, das Auge ist dunkel braunroth, der Schwanz leicht stufig.

Auch dieser Vogel mischt, wie viele Starvögel, seinem Gesang fremde Töne bei, gibt auch ganze Vogelweisen wieder oder verwebt sie je nach seiner Begabung mehr oder weniger schön in seinen Gesang. Je besser der Encontro spottet, desto höher wird er geschätzt. Dabei klingen seine sanft flötenden Weisen niemals unangenehm und rauh, wie bei der nordamerikanischen Spottdrossel, und nur selten findet man einen Vogel, der nicht befriedigt. Der einzige Vogel dieser Art, dessen Gesang mir nicht gefiel, war im Besitz eines Eisenbahnbeamten der Station Macuco. Nichts desto weniger war der Besitzer geradezu stolz auf ihn, denn der Vogel brachte mit einer Ausdauer, die einer bessern Sache würdig gewesen wäre, den ganzen langen Gesang des gewöhnlichen Kanarienvogels mit allem diesem eigenthümlichen gellenden Schmettern, Schappen und wie sonst noch all die schönen Touren heißen mögen.

Mein Vogel war kein hervorragender Spötter, dennoch befriedigte er mich voll und ganz. Seine Weisen waren abwechselnd voll und stets wohlklingend, eben so sein Lockton, dessen Klang seinem Namen Inampi ähnelt. Dabei war er stets rege, aufmerksam, und wenn auch nicht gerade zahm, so doch wenigstens nicht furchtsam. Sobald ich ins Zimmer trat, sprang er gegen das Gitter und sah mich mit seinen klugen Augen verständnißvoll an, wußte er doch, daß es gewiß jetzt irgendetwas für den Schnabel gab: ein Stückchen Frucht, eine Heuschrecke, einen Käfer oder eine Schabe. Die größeren Insekten wurden gefaßt, auf eine Sitzstange getragen und mit einem Fuß festgehalten, dann mit einigen Schnabelhieben der Kopf vom Rumpf getrennt, Flügeldecken geöffnet oder abgerissen und nun das Innere des Kerfs ausgefressen. Kleine dagegen läßt er einige Male durch den Schnabel laufen und verschluckt sie dann ganz. Um sein Benehmen bei Erregung kennen zu lernen, hing ich ihm zuweilen einen Spiegel ans Bauer. Sobald er sein Ebenbild entdeckte, fing er an zu locken, machte sich ganz dünn, richtete sich kerzengrade in die Höhe. Den Schwanz senkrecht nach unten, fast gegen die Sitzstange gedrückt, den Schnabel senkrecht nach oben gehalten, machte er mit dem Kopf eigenthümliche schwingende Bewegungen von rechts nach links, von links nach rechts und sang dabei aus vollen Kräften. Zum Schluß flog er regelmäßig gegen die Sprossen und versuchte, aus Leibeskräften singend, sein Spiegelbild mit dem Schnabel zu erdolchen.

Ueber sein Freileben vermag ich leider nichts zu berichten. Nur einmal sah ich im Thal des kleinen Rio Collegio in der Capoeira 5 Stück, die sich treibend und singend hin- und herflogen. Der Flug der etwas über Goldammerngroßen Vögel war leicht und behend, so daß sie mir bald aus den Augen kamen und sich in der Capoeira verloren. —

Noch weniger weiß ich vom Soffre, dem Orangentrupial (Icterus Jamacaï, *Gml.**) zu sagen. Der lebhaft rothgelb gefärbte Vogel mit schwarzem Kopf, Nacken, Kinn, Kehle, Mantelmitte, Flügeln und Schwanz, der außerdem eine weiße Querbinde über dem Flügel hat, wird in Rio de Janeiro zuweilen auf einem kleinen Gestell, ähnlich dem dort für die Papageien üblichen, an beiden Beinen gefesselt gehalten, mehr seiner Schönheit wegen, als seiner nur aus wenigen, freilich recht wohllautenden Tönen bestehenden Strofe. Er erhält drüben ebenso wie der Goldschultertrupial als Futter Mandiokmehl mit recht viel Milch und ab und zu gehacktes Ei oder eine Schabe. —

Auch die Trupiale bauen äußerst kunstvolle Nester, die sie zwischen dünne Baumzweige hängen. Im Jahr 1881 hatte ich in Pankow bei Berlin das Vergnügen, ein solches Nest unter meinen Augen entstehen zu sehen. Der Baumeister war hier das Weibchen eines Pars Baltimoretrupiale (Icterus baltimorensis, *L.***), dessen Männchen gleichzeitig ein recht tüchtiger Sänger war, wenn sein Gesang auch nicht im entferntesten den Schmelz, die lange Fortdauer und den Wechsel zeigte, wie der des Goldschultertrupials, welchen die Brasilianer mit Recht dem dortigen Küstenspötter gleichstellen.

Meinen Vögeln war ein ziemlich geräumiger dreieckiger Verschlag am Haus eingeräumt und darin ein Ast des Sauerkirschenbaums mit langen dünnen herabhängenden Zweigen befestigt. An die Gabel dieses Asts und an ziemlich dünne Zweige nun baute und webte das Weibchen aus langen Zwirnsfäden sein Beutelnest, das höchstens spannenlang war, fütterte dasselbe mit Watte aus und belegte es mit zwei schönen birnförmigen Eiern, die auf weißlichem Grunde mit violettschwarzen eckigen Kritzelzügen versehen waren, die am stumpfen Ende dichter standen. Das Nest war oben nicht gänzlich geschlossen, sondern hatte zwei Oeffnungen, aus denen der brütende Vogel Kopf und Schwanz heraussteckte.

Hoffnung auf Erfolg hatte ich nicht. In meinem sehr lückenhaft geführten Vogel-Tagebuch, das ich durch Zufall gelegentlich gefunden habe,

*) Jamaikatrupial (Sturnus jamaicensis, *Gml.*).
**) Sturnus baltimorensis [*L.*].
Nach Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" I. D. L.

ersehe ich folgende Aufzeichnung: „Am 4. Juni 1881. Augenblicklich brüten Elsterchen und ein Par Baltimorevögel, leider, wie ich glaube, auf unbefruchteten Eiern". . . . Dann weiter: „Das Trupialweibchen ist, wie ich glaube, einmal vom Männchen begattet worden. Ich hörte ein kurzes Geflatter, sah hinaus und bemerkte das Männchen in der Stellung, die das Weibchen einnimmt, wenn es getreten sein will, eifrig singend. Vielleicht war diese, wol einzige Begattung erfolgreich und wenigstens ein Junges im Anzug. Hoffen will ich freilich nichts". . . . Lange dauerte die Freude nicht, denn unterm 7. Juni 1881 finde ich: „Die Baltimorevögel beißen sich furchtbar. Das Weibchen hat augenscheinlich angefangen, wüthend wegen des Unvermögens des Männchens. Der Kampf selbst äußert sich heftig, ganz nach Art eines von mir beobachteten Kampfs zwischen Glanzstaren. Beide Kämpfer liegen verkrallt am Boden und bearbeiten sich gegenseitig mit den spitzen Schnäbeln, wobei der unterliegende Theil sich nicht einmal durch Flucht retten kann, weil der Stärkre ihn festhält. Unterlag zuerst das Männchen, so kam auch bald das Weibchen ans Unterliegen. Beide bluteten am Kopf; das Männchen hatte außerdem einen Schnabelhieb am Unterleib. Ich entfernte das letztre. Im Nest selbst sind zwei Eier, wie ich fest glaube, unbetreten".

Das nunmehr allein gelaßne Weibchen brütete sehr eifrig, aber, wie bereits erwähnt, ohne jeden Erfolg. Gehört nun auch dieser letztre Bericht nicht in den Rahmen dieser Schilderungen, so zeigt er doch wenigstens, daß auch die brasilianischen Trupiale und Beutelstärlinge ebenso wie der Baltimoretrupial im Käfig oder in der Vogelstube zum Nestbau schreiten dürften, und gleichzeitig gibt er einen Fingerzeig in Bezug auf die dabei zu reichenden Baustoffe.

Der Harzer Kanariengesang nach den Auffassungen der Gegenwart.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Die Hohlrolle.

Wenn ich meine früheren Darlegungen inbetreff der Hohlrolle überblicke, so komme ich zu folgendem Ergebniß: Durch ihren weichen und hohlen Klang nebst ihrem tremolirenden Tempo als Hohlrolle erkennbar, bildet sie ihren Text vorzugsweise aus einem „ü", mitunter auch wol aus einem „üi", und steigend oder ganz hochliegend aus einem reinen „i", alsdann auch Klingel und Hohlklingel genannt. Jenachdem der Sänger diese Tour in mehr oder minder weicher, zitternder („schockelnder") Weise lang und mit Gefühl zum Vortrag bringt, ist dieselbe mehr oder weniger werthvoll. Keine andre Tour wird so klangvoll und in so mannichfaltiger Weise wie die Hohlrolle — lang getragen, auf- und abwärts gebogen oder fallend und steigend — gebracht, und eine schöne Hohlrolle ist trotz der schönsten Koller der größte Glanzpunkt des Kanariengesangs.

Man unterscheidet zwar außer der Hohlrolle noch in der Klingel und Hohlklingel selbstständige Touren, und das ist zur nähern Kennzeichnung der gemeinten Klangfarbe sehr wol auch angänglich und zu billigen; im Grunde genommen aber können diese Touren ebensogut unter der Bezeichnung „Hohlrolle" zusammen gefaßt werden. Die Wirkung ist in tiefer Tonlage eine ganz wunderbare, wie beim Kanariengesang überhaupt jedes tiefe und volle Organ stets am wohllautendsten klingt.

Der Text der Hohlrolle ist in mittlerer Lage und also in den überwiegend meisten Fällen ein „ü", steigend oder höherliegend auch ein „i" oder „üi" und dann gewöhnlich bereits Klingel oder Hohlklingel genannt. In der tiefsten Lage bildet den Text zuweilen sogar ein „u", doch sind Hohlrollen in solcher Tiefe recht selten. Eine gebogne Hohlrolle wird oft auch schlechthin Bogenrolle und, wenn sie mehrmals von einem Ton auf den andern steigt oder fällt, steigende, fallende oder übersetzte Hohlrolle, auch wol gar Heulrolle genannt. Es gibt freilich Hohlrollen, die mit den seltsamen Tönen des heulenden Windes eine entfernte Aehnlichkeit haben; ich kann die Benennung „Heulrolle" im allgemeinen aber trotzdem nicht billigen, da dies sehr leicht zu mißbräuchlicher Anwendung führt. Ebenso geht es mir aber auch mit der Bezeichnung „Schockel-Hohlrolle"; dies ist gleichfalls ein seit mehreren Jahren modegewordner Name, der nunmehr bei allen möglichen Gelegenheiten herhalten muß, und doch besagt derselbe eigentlich garnichts. Manche Kenner wenden diese Bezeichnung auf die sogenannte „Hohlklingel", andere aber auf die früher mit „Hengstrolle" bezeichnete Hohlrolle u. a. m. an. Ich für meine Person glaube mich stets auch ohne diese Namen verständlich machen zu können.

Neben dem Grundtext ü, üi, i und u, seltner auch a, o und ö, hören wir vielfach noch Konsonanten, mit denen der Vokal dann textlich verbunden ist, z. B. auf „hühühü", „hihihi" u. s. w. auch mit b oder l mit dem Text verbunden, doch handelt es sich bei den Konsonanten b und l meistens schon um eine höherliegende Wasserrolle.

Eine „Klingel" oder „Hohlklingel" hat den Vokal „i" zum Text; entweder perlt sie dann auf einem reinen „i" oder bringt dieses in Verbindung mit den Konsonanten h, d oder l. Je höher eine Hohlrolle (auch jede andre Tour) liegt, um so größer ist für den Vogel die Anstrengung, und ebenso ist dies der Fall bei der steigenden oder aufwärts gebognen Hohlrolle im Gegensatz zur fallenden oder abwärts gebognen. Trotzdem aber ist eine tiefliegende, fallende und abwärts gebogne Hohlrolle der andern vorzuziehen, da der Wohlklang in der Tiefe, oder je mehr die Tour sich der Tiefe nähert, stets größer ist. In tiefer Lage hat die

Hohlrolle fast stets einen weit größern Schmelz und ist weicher (mollartiger); die Tiefe löst sich oft in wehmüthig klingende Weisen auf, was bei der steigenden durch den erhöhten Kraftaufwand, weil härter ausfallend, nicht möglich ist.

Die Klingelrolle.

Diese Tour ist der Hohlrolle nahe verwandt; sie hat die Vokale „i", „üi" und „ü" zum Text, doch erscheint neben diesem Text **stets** der Konsonant „r", also „ririri", „rürürü" oder ririr und „ürürür". Durch das „r" erscheint das wirbelnde Rollen weit ausgeprägter als bei der Hohlrolle. Auch die Klingelrolle kommt gebogen und fallend oder steigend vor, und in dieser Hinsicht war sie meistens eine Haupttour des Trute'schen Kanariengesangs.

Während bei der Hohlrolle den Haupttext fast immer der reine Vokal bildet, ist bei der Klingelrolle der Konsonant „r" mehr hervortretend. Das „r" rollt und braust neben dem Vokal dahin, so daß es bei guter Ausführung fast den Eindruck macht, als ob eine unzählige Menge kleiner, silberner Glöckchen zugleich und rasselnd geschüttelt würden, wenn dies so weich dabei möglich wäre.

Baßrolle.

Unter diesem Namen fassen wir alle diejenigen Touren zusammen, welche in der tiefsten Lage des Kanariengesangs auf den Text „orrr", „arrr" und „urrr" gebracht werden. Eine schöne Baßrolle ist beim Primagesang unentbehrlich, und ein Vogel, welcher garkeine Baßrolle hören läßt, könnte mich nie befriedigen. Durch den Wechsel zwischen der Baß- und anderen Rollen gewinnt der Kanariengesang an Vielseitigkeit außerordentlich, und je voller und hohler diese Tour bei sonst edlem Gesang gebracht wird, einen umso größern Werth hat der Sänger.

Ihren Text bilden die Baßrollen, wie angegeben, auf „orrr, arrr und urrr"; zuweilen aber sind sie außerdem von einem versteckten „n" durchzogen; es ist, als ob die Tour durch die Nase gesungen würde; wir nennen diese sodann allerdings unschöne Tour „Schnarre". Zuweilen kommen auch Baßrollen mit dem umgekehrten Text rarara u. s. w. vor. Das „r" wird dann förmlich ruckweise dazwischen geschleudert; man nennt diese nicht sehr sympatische Tour **„Krachrolle"**. Der oben genannte Text wird oft auch noch durch ein k oder q eingeleitet, so daß der Text sich dann wie korrr, qorrr u. s. w. anhört. In dieser Weise ist die Baßrolle allerdings am schönsten.

Die Schwirrrolle.

Die Schwirrrolle hat ihren größten Werth, wenn sie in schöner Weise als Gesangstour auftritt; d. h. sie muß leise, gedämpft, mit eingezognem Athem (Amezza voce) und dann vielleicht anschwellend gebracht werden und so endlich in eine andre Tour übergehen. Zuweilen hörte ich diese Tour derartig, daß der Vogel sie, kaum vernehmbar beginnend, einige Sekunden lang anschwellen ließ und dann urplötzlich mit eingezognem Athem, jedoch gleicher Tonlage (im Falsett), fortsetzte. Dieser Vorgang nahm sich gleich einem Echo zum Anfang aus. Derartige Touren habe ich wiederholt bei vorzüglichen Erntges'schen Sängern gehört.

Eine willkommene Tour ist die Schwirrrolle nur in der geschilderten oder ähnlichen Weise. Im allgemeinen aber ist diese Tour eine nicht sonderlich beliebte; ihr Klang bietet nichts Hervorragendes und sie darf beim Primasänger nur in geflüsterter Weise, etwa wie Anfangs geschildert, vorhanden sein. Die Tonlage ist hoch, aber zweideutig (also unbestimmt) und daher schwer festzustellen. Die schönsten Schwirrrollen haben als Text wol ein „irrr" und zeigen eine entfernte Aehnlichkeit mit der Klingelrolle; meistens aber ist ihr Text ein „sbr" oder ein „s" und „errr". In der Hauptsache erscheint also meistens im Text entweder ein „s" oder „r"; wenn sie aber gar auf sch und z erscheint, dann ist sie freilich ohne weitres als ausgeartet anzusehen und immer unangenehm.

Mir ist es vorgekommen, daß die Schwirrrolle auf dem Text irrr, in welchem das i anfangs kaum wahrnehmbar (versteckt) vorhanden war, durch zunehmend hörbarer werdendes i immer klarer wurde, bis sich eine regelrechte gute Klingelrolle herausbildete oder vielmehr die Schwirrrolle sich in eine solche verwandelte. Die Schwirrrolle erscheint meistens in einer Tonlage und nur selten steigt oder fällt sie in guter Ausführung um einen oder einige Töne. Die Schwirrrolle auf dem Text irrr hat mit der Klingelrolle eine entfernte Aehnlichkeit, eine heisre oder gelispelte Klingelrolle klingt ähnlich, und so sind diese beiden Touren also mit einander nahe verwandt. Man nennt die Schwirrrolle wol zuweilen auch Lispelrolle; ich halte die Bezeichnung „Schwirrrolle" jedoch für richtiger; sie erinnert durchaus an das schwirrende Geräusch, welches wir im Sommer bei unsrer Wanderung durch Feld und Flur von den Heimchen hören.

In der eingangs geschilderten Weise kann die Schwirrrolle freilich sogar zu den hervorragenderen Touren gezählt werden, und auch wol, solange sie nur leise und gedämpft gebracht wird, läßt man sich die Tour ebenfalls noch gefallen, niemals aber dann, wenn sie ausartet und ein ohrenbetäubendes Geräusch verursacht.

Schnatterrollen.

Andere Kenner sehen diese Tour für eine vollberechtigte Harzer Kanariengesangstour freilich nicht mehr an. Da sie aber bei den meisten Stämmen trotz aller Gegenmittel immer wieder erscheint, so müssen wir uns wohl oder übel ihr Vorhandensein gefallen lassen, und eine Ausstellung, wo diese Tour garnicht gehört wird, dürfte recht selten vorkommen.

Es gibt aber auch hohlgesungene Schnattern von wirklicher Schönheit, die unter den Namen „Hohlschnatter" freilich selten vorkommen, dann aber eine Zierde des Gesangs sein können. Eine

derartige Hohlschnatter hat als Text ein „sosososo, süsüsü, sysysy, fififi u. s. w., weiche Schnattern kommen noch auf isisis, sisisi u. a. m. vor; minderweiche Schnattern haben als Text bereits ein sis, wis, zi, zo u. s. w. Ganz harte Schnattern erscheinen freilich meistens immer auf einem scharf ausgeprägten z, und ein Vogel mit derartigen Touren hat für den Kenner nicht den geringsten Werth mehr.

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Am 6. März. Der Frühling scheint nunmehr seinen Einzug halten zu wollen, denn ich habe heute die Buchfinken sehr fleißig schlagen gehört. Wilh. Gräfe.

(Wir hörten auch die Finken fleißig und kräftig, nämlich auf der „Ornis"-Ausstellung in Berlin. D. L.).

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur Jahresversammlung am 28. März, Abends 8 Uhr, im Architektenhaus, Wilhelmstraße, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Bericht über die Ausstellung: a) Allgemeiner Bericht, erstattet vom Vorsitzenden Dr. Ruß, b) Kassenbericht, erstattet vom Ausstellungs-Kassenführer, Herrn Ingenieur J. Hinze, c) Bericht des Ausstellungs-Direktors Herrn Dekorationsmaler E. Hinze. 2. Neuwahl des Vorstands. 3. Allgemeine Besprechung der Ausstellung. In Anbetracht der Wichtigkeit der Tagesordnung wird um Erscheinen sämmtlicher Mitglieder dringend gebeten. — Angemeldet zur Aufnahme ist Herr Apotheker Block in Weißensee.

Anfragen und Auskunft.

Frau Wanda Michel: 1. Mit Ihrem Graupapagei muß offenbar irgend etwas vorgegangen sein, denn kein Vogel wird bei der Mauser, d. h. dem naturgemäßen Federnwechsel, viel Blut verlieren. Entweder hat sich Jemand in Ihrer Abwesenheit den unvernünftigen Spaß gemacht, den Vogel zu erschrecken, sodaß er im Käfig flügelschlagend getobt und sich die jungen Federn ausgeschlagen hat, oder der Käfig ist so unzweckmäßig, daß das Abschlagen neu hervorsprießender Federn beim Auslüften der Flügel geschehen ist. Vor allem lesen Sie in meinem Buch „Die sprechenden Papageien", das Sie ja besitzen, nun nach und vergleichen Sie Ihren Käfig mit dem darin beschriebnen und abgebildeten. Und wenn er nicht geeignet, rund oder sonst untauglich ist, so schaffen Sie schleunigst einen andern an. Den Vogel müssen Sie sodann nach dem Buch sorgfältig pflegen, ihn, so lange er die Federn so verliert, vor jeder Beunruhigung, Beängstigung, Erschrecken u. a. umsomehr in Acht nehmen. Dann wird er sich ganz von selbst wieder erholen und bald die frühere Munterkeit und Frische erlangen. 2. An Sepsis ist bei Ihrem Papagei glücklicherweise nicht zu denken. Dringend warnen muß ich indessen, daß Sie den werthvollen Vogel nicht durch Ihre vielen Kurirereien wirklich schwer krank machen. Füttern Sie ihn naturgemäß nach den Angaben meines Buchs und geben Sie ihm allenfalls täglich ein wenig besten französischen Rothwein (Bordeaux), aber nur einen Theelöffel voll täglich einmal. Im übrigen gönnen Sie ihm Ruhe, denn das ist immer das beste Heilmittel. 3. Ihre Angaben inbetreff der Fütterung sind mir übrigens unklar. Sie schreiben: Früher habe der Papagei gern Mais und türkischen Weizen gefressen, jetzt wolle er nur den letztern — türkischer Weizen und Mais ist ja aber einunddasselbe. Sie meinen also wol den sog. Pferdezahn-Mais in langen und breiten Körnern einerseits und den runden Perlmais oder Kukuruz andrerseits. Welchen von beiden er nun am meisten frißt, das ist ganz gleich. Nur beachten Sie die Vorschrift meines Buchs, daß Sie diesen wie jenen Mais schwach ankochen, sodaß ein herausgenommnes Korn den Eindruck eines Fingernagels annimmt, worauf das Wasser abgegossen, die Körner auf ein grobes leinenes Tuch geschüttet, etwas abgerieben und dann nach dem Erkalten alle angebrochenen, innen schimmeligen u. a. sorgfältig herausgesucht und fortgeworfen werden. Nochmals aber, unterlassen Sie alle Kurirereien und geben Sie auch keinen Haferschleim.

Frau K. Meyer: 1. Bei der Spottdrossel ist das sicherste Kennzeichen des Männchens die breite weiße Querbinde an der Unterseite der Flügel. 2. Das zuträglichste Futter für die Spottdrossel ist jedenfalls das in meinem „Handbuch" angegebne einfache Gemisch aus besten Ameisenpuppen und Möhren, doch unter recht wechselnder Zugabe von allerlei Frucht: gehacktem Apfel, einer Kirsche, Weintraube, auch wol Feige und selbst einer guten gekochten Kartoffel. Ebenso wechselnd gibt man dazu Mehlwürmer und allerlei andere lebende Kerbthiere, wie man sie zu fangen vermag. Anstatt der Ameisenpuppen kann man auch zeitweise Weißwurm anwenden. Die meisten Pfleger gewöhnen die Spottdrossel an ein gutes Universalfutter. 3. Von Anfang oder Mitte Mai an dürfen Sie die Spottdrossel auch Tag und Nacht draußen im Freien haben, aber nur für den Fall, daß dort im Garten oder wo Sie sie sonst halten, keine mißtönenden Laute, das Gackern der Hühner, Schnattern der Enten, Hundegebell oder -Gewinsel u. drgl. wahrzunehmen sind, denn sonst wird Ihnen die Spottdrossel nur zu bald verdorben.

Herrn H. Wahl: 1. Wenn Ihr Rabe sich selbst rupft, so hat das ein ganz andres Bewenden, als wenn dies von einem Papagei geschieht. Bei dem erstern wird es zweifellos nur in einem gewissen Hautreiz begründet liegen, der allerdings in verschiedenen Ursachen beruhen kann; so vornehmlich darin, daß er nicht Bewegung genug hat, ferner darin, daß ihm der entsprechende Stoff zur Kalkbildung im Körper fehlt; weiter kann auch die Veranlassung noch an dem Mangel regelmäßiger und ausreichender Badegelegenheit liegen. Ihre Angaben sind im Ganzen leider zu kurz, als daß ich ein durchaus sichres Urtheil gewinnen könnte, und ich muß Sie nun bitten, daß Sie selbst sich möglichst bemühen, die Ursache festzustellen. Schaffen Sie doch mein kleineres Werk „Die sprechenden Vögel" II („Allerlei sprechendes gefiedertes Volk", Preis 3 Mk.) an, in welchem Sie Rathschläge zur Behandlung Ihres Raben finden. 2. Am Eingehen Ihres Bandfinken-Weibchens an Legenoth kann niemals das Männchen schuld sein. Die verschiedenen Ursachen, aus denen Legenoth entsteht, habe ich ja in meinen Büchern, die Sie besitzen, so namentlich im „Lehrbuch" und auch im „Handbuch für Vogelliebhaber" I auseinandergesetzt und wenn Sie recht sorgsam auf die Vögel achten, so werden Sie in solchem Fall wol sicherlich jedesmal die Ursache ergründen und abstellen, bzl. ihr vorbeugen können. Kurz hier wiederholend bitte ich, Folgendes zu beachten: Legenoth entsteht erstens, wenn die Vögel noch zu jung zur Hecke kommen, und Sie müssen sie lieber drei Monate später als zu früh hineinbringen. Zweitens entsteht Legenoth, wenn das Weibchen kränklich oder zu schwach ist; solche Vögel halten Sie also von der Hecke fern. Drittens können Störung, schroffe Wärmeschwankungen und auch ungeeignete Ernährung die Legenoth verursachen. Dies Alles müssen Sie also sorgsam abwenden. Schließlich beherzigen Sie noch, daß die vorsorgliche Abwendung der Legenoth ganz entschieden leichter ist, als das Retten und Heilen der bereits erkrankten Vögel.

S. S., Linz a. Donau: 1. Wenn Ihnen Nummern der „Gefiederten Welt" ausbleiben, bzl. nicht rechtzeitig zukommen, so müssen Sie sich mit einer Beschwerde an das dortige Postamt wenden. Von Magdeburg aus werden die Nummern immer rechtzeitig versandt, sodaß da Verschleppung oder gar Verlust nicht vorkommen können. 2. Die beiden genannten Händler sind meines Wissens gleicherweise zuverlässig. 3. Wenn Sie Zuchterfolge erzielen wollen, so müssen Sie sich nach den Vorschriften meines kleinen „Vogelzucht-Buch" (Preis 1 Mk. 50 Pf.) richten. Die Zusammenstellung für Ihren Fensterraum ist vonvornherein keine richtige, denn

zunächst werden sich darin die Wellensittiche mit den Grauköpfchen schlecht und mit Sperlingspapageien garnicht vertragen. Außerdem können Sie in einen solchen Raum, in dem die Vögel bei jedem Nahen nach oben fliegen, mit den Wellensittichen keine Prachtfinken und dergleichen kleine Vögel zusammenbringen, denn die letzteren würden darin nicht, wie in einer Vogelstube oder einem andern zweckmäßigen Raum, bzl. Käfig unten, etwa in Mittelhöhe, nisten, sondern immer nur hoch oben, wo sie sich am sichersten fühlen; dort aber werden ihnen die Wellensittiche die Nester zerstören. 4. Auch über die Bastardzüchtung gibt Ihnen das genannte Werkchen Auskunft; ausführlichere Anleitung aber dazu finden Sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel". Zur Zucht mit dem Safranfink, wie zur Bastardzucht überhaupt, werden jedenfalls die Weibchen von der gemeinen deutschen Rasse sich zugänglicher zeigen, einfach, weil sie kräftiger als die Harzer Weibchen sind. 5. Ob Sie den Safranfink nach der Begattung aus der Hecke entfernen müssen, das kommt doch auf das Benehmen des einzelnen Vogels an, und ich rathe nur dann zum Herausfangen, das natürlich mit äußerster Vorsicht geschehen muß, wenn das Männchen sich muthwillig zeigt und das Nest zerstören will, wie der Zeisig, oder wenn es bösartig wird, was dem Safranfink allerdings zuzutrauen wäre. Da heißt es also: aufpassen und, wenn nöthig, das fremde Männchen vom Kanarienweibchen möglichst ohne Störung zu entfernen.

Herrn F. Schüll: Ihr Zeisig war keineswegs an Gift gestorben, sondern infolgedessen, daß er sich zu fett gefressen und Fettleber bekommen, war er am Herzschlag eingegangen. Sie müssen Ihre Vögel jedenfalls naturgemäßer und mit mehr Abwechselung füttern, wenn Sie nicht mehrmals derartige Verluste haben wollen.

Herrn Gymnasiast Otto Braune: 1. Unsere hervorragendsten Sänger darf man keinenfalls ohne weitres in einem Raum zusammen halten, denn ebenso unverträglich wie das Rothkehlchen sind auch die Drosseln, namentlich die Amsel. Außerdem würden Sie dann aber doch auf den Hauptgenuß, den Ihnen diese Vögel gewähren sollen, den Gesang, verzichten müssen. Somit kann ich also von Ihrem Plan, sie zusammen zu bringen, entschieden nur abrathen. 2. Alle Kardinäle sind nicht zu schwer züchtbar, aber es gehört dazu Verständniß und Sorgfalt. Eingehende Anleitung finden Sie in meinem kleinen billigen „Vogelzucht-Buch", sowie in dem größern, ausführlichern „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel). 3. Zur Züchtung dürfen Sie vonvornherein keine fremdländischen und einheimischen Vögel zusammen bringen. Das thut niemals gut und es wird weder etwas aus den Bruten, noch gedeihen die Sänger gut dabei. Die letzteren, auch von den Körnerfressern, muß man ganz abgesondert, einzeln in je einem Käfig, halten.

Fragen: 1. Halten Sie es für unbedingt erforderlich, daß alle Vögel Sand im Käfig haben, d. h. daß ihnen, außer aus Reinlichkeitsgründen, solcher auch deßhalb gegeben werden muß, weil viele Vögel ja Sand aufpicken, anscheinend weil sie denselben zur Regelung der Verdauung nöthig haben? Was nämlich die Erzielung von Reinlichkeit und Geruchlosigkeit angeht, so gibt es nichts Beßres und Bequemres, wie das von Ihnen empfohlene Papierverfahren, darin bin ich vollkommen Ihrer Ansicht. Wenn also der Sand nicht aus andrer Ursache nöthig wäre, so würde ich denselben ganz und gar weglassen, da dies entschieden noch reinlicher und bequemer ist, denn einige Vögel, die viel auf dem Boden herumspringen (namentlich rothe Kardinäle), streuen immer das ganze Zimmer voll Sand, selbst wenn man noch so hohe Blechuntersätze unter dem Käfig hat. Im übrigen habe ich es bei den Weichfutterfressern, die ich bis jetzt gehalten, auch nie gesehen, daß sie im Sand pickten, auch bei einzelnen Körnerfressern nicht, so z. B. habe ich seit sechs Jahren einen Hänfling, der sich niemals auf dem Boden aufhält; dagegen sieht man rothe Kardinäle ja viel im Sand herumpicken, ob sie aber auch Sand verschlucken, vermag ich allerdings nicht zu beurtheilen. Sand kann unter Umständen auch verhängnißvoll werden, da er häufig bleihaltig ist oder andere mineralische Bestandtheile mit sich führt, und es wäre auch aus dieser Ursache schon von Werth, wenn man ihn ganz weglassen könnte. 2. Seit Kurzem habe ich wieder eine andre Spottdrossel, einen noch jungen Vogel, nach den gelben Schnabelwinkeln zu schließen. Dieser Vogel vertreibt sich viel die Zeit damit, daß er die auf dem Boden liegenden Zeitungen zerhackt und kleinere oder größere Fetzen herausreißt. Sollte es ihm wol schaden können, wenn er mal ein Stückchen Papier verschluckt? Adolf Thielmann.

Antworten: 1. Sand für alle Stubenvögel im Käfig erachte ich allerdings als durchaus erforderlich, denn Finkenvögel u. drgl. picken Sandkörner für ihre Verdauung und selbst Kerbthierfresser zeigen in der Gewöllbildung immerhin mehr oder weniger Sandkörnchen. Trotzdem kann ich zu der hier in Nr. 50 v. J. angegebnen Reinhaltung vermittelst Papier nur entschieden rathen, denn immer zahlreichere Erfahrungen, so ja auch die Ihrige, stellen fest, daß dies Verfahren das beste ist. Um dem Bedürfniß nach Sand auch bei solchen Vögeln Genüge zu leisten, beschüttet man den Boden des Käfigs, nicht in der Mitte, sondern ringsherum an den Seiten zuerst mit Torfgrus und darüber mit Sand und richtet das Ganze so ein, daß man das Papier an den Stellen, wo die Vögel am meisten sitzen und schmutzen, täglich ein- bis zweimal entfernen und immer wieder neues unterschieben kann. Dabei setze ich allerdings voraus, daß alle Käfige so hohe Sockel, wie in meinen Büchern angegeben, oder Glasscheiben haben. Daß man stets nur den besten, saubern Sand geben darf, ist selbstverständlich; irgendwie unreiner, bzl. verunreinigter Sand kann selbstverständlich schädlich werden. 2. Wenn Ihre Spottdrossel sich viel damit zu schaffen macht, das Papier zu zerhacken, so brauchen Sie deshalb keine Befürchtung zu hegen, denn sie wird trotzdem nichts davon verschlucken, und selbst wenn dies geschähe, so würde sie daran nicht erkranken. Aber Sie thun besser, wenn Sie für die Spottdrossel hin und wieder eine Handvoll falbes Laub aus dem Wald oder Obstgarten mitbringen und ihr auf dem Käfigboden vorwerfen, damit sie sich daraus Insekten und deren Bruten, sowie allerlei anderes kleines Gethier, hervorsuchen und darin scharren und hacken kann.

Briefwechsel.

Eine Vogelfreundin: Herzlichen Dank für die Liebenswürdigkeit, mit der Sie mir Ihren „Führer durch die „Ornis"-Ausstellung" zuschicken, da Sie gelesen haben, daß derselbe völlig vergriffen ist. Noch größern Dank aber für die begleitenden liebenswürdigen und gütigen Worte! Den „Führer" hat sogleich der Vogelfreund bekommen, der sich zuerst gemeldet hatte. Schade, daß wir diesmal nicht eine größre Auflage des Führers haben drucken lassen!

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 12. Magdeburg, den 23. März 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[291] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt 292] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [293]

Zoologische Handlung

von [294]

Gustav Reiss, Berlin NO. 18. Landsbergerstraße 33

empfiehlt sich für den Ankauf aller Arten **Fasanen, Wassergeflügel, Schopfwachteln, Papageien in jeder Preislage, sowie aller Arten in- und ausländischer Sing- und Ziervögel** zu bekannten billigen Preisen. Preislisten hierüber stehen kostenlos zu Diensten.

Sonnenvögel, nur abgehörte Doppelüberschläger, Stck. 5 ℳ, Par 6 ℳ, 5 Par 25 ℳ. Preisliste über meinen großen Lagerbestand postfrei. Versandt Nachnahme. Lebende Ankunft garantirt. [295]

G. Schlegel, Zoolog. Großhandlung, Hamburg.

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2
„ algerische	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ jenegal	„	50	„	25,	„	5	„	2¾
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„	5	„	5
„ weiße I	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ „ II	„	50	„	18,	„	5	„	2
Prachtfinkenfutter I	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ II	„	50	„	18,	„	5	„	2
Papageienfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Sittichfutter für größere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Sittichfutter für kleinere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Kardinalsfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Kanarienfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Hanf	„	50	„	16,	„	5	„	1¾
„ gemahlen	„	50	„	18,	„	5	„	2
Mischfutter f. Wachteln, Stiglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Kanariensat (Glanz)	pr.	50	Ko.	22,	pr.	5	Ko.	2½
Reis in Hülsen	„	50	„	24,	„	5	„	2¾
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„	5	„	15,	„	1	„	3½
Ameiseneier, IIa à Ltr. 65 ₰,	„	5	„	13,	„	1	„	2¾
Weißwurm	„	5	„	14,	„	1	„	3½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ℳ,					„	1	„	9
Cocos- und Agavefaser	„	5	„	9,	„	1	„	2
Fichten- u. Kiefernsamen	„	5	„	6½,	„	1	„	1½
Mais, weißer (Pferdezahn)	„	50	„	12,	„	5	„	1½
Mais, gerissener	„	50	„	13,	„	5	„	1½
Sonnenblumen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Sommerrübsen I	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ II	„	50	„	18,	„	5	„	2
Kürbiskerne	„	50	„	30,	„	5	„	3½
Hafer, geschält	„	50	„	21,	„	5	„	2¼
Mohn, blau	„	50	„	36,	„	5	„	3¾
Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2
Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„	50	„	55,	„	5	„	5½
Piniennüsse, dsgl.	„	5	„	6½,	„	1	„	1½
Bucheln	„	50	„	25,	„	5	„	3
Leinsamen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Mais- u. Reismehl	„	50	„	13,	„	5	„	1½
Salatsamen	„	5	„	6,	„	1	„	1½
Grassamen	„	5	„	3,	„	1	„	70 ₰
Distelsamen	„	5	„	7,	„	1	„	1½
Bisquit, à Dtzd. 1½					„	1	„	3
Eierbrot					„	1	„	3
Kayennepfeffer					„	1	„	4½
Erlensamen	„	5	„	5,	„	1	„	1¼
Birkensamen	„	5	„	6,	„	1	„	1½
Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.								

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Kücken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter,** welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ½ und ¼ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[296] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

Getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,80, 5 Kilo ℳ 13,—,

Sommersamen,

prima süß, per 5 Kilo ℳ 2,30, inkl. Sack, empfiehlt
[297] **Carl Kämpf,** Mainz.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [298]

F. B. Reinhardt in Nymegen, Holland.

[299] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, frembl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln** a. Rh.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., **IIa** sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., **Ia Weißwurm** (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [300]

Ameiseneier,

[301]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohr- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter**, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Oskar Reinhold, Leipzig, Vogelfutter. [302] Harzer Kanarienvögel.

Englische Rasse-

Kanarien. [303]
R. Maschke,
293 Upper-st.,
Islington, London, N.

Hinsichtlich Grösse, Figur, Farbe, Gefieder (z. B. brillante Hauben ohne Glatzen) sind die englischen Kanarien bekanntlich die schönsten. Atteste über versandte Kanarien massenhaft.

Nistkästen-Fabrik

Berthold Langbein C.-G.

in Goldisthal b. Oelze, Th.

empfehlen sich zum Bezug von **Nistkästen** für alle Vogelgattungen, als: für Stare, Meisen, Rothschwänze, Fliegenschnäpper, Finken, Mauerschwalben, Hohltauben. **Futterkästen** zum Füttern der Vögel im Winter 2c. Preislisten zu Diensten. Billigste Preise. [304]

Frische Ameiseneier.

Ameiseneier, Weißwurm u. a. jahrelang in **frischem** Zustand aufzubewahren und zu versenden. [305]

D. R. P. Nro. 64437.

Einfaches, billiges, bewährtes Verfahren ist **zu verkaufen**, da Ausnützung im Großen unmöglich. Auskunft unter **„X. Y. Z."** der Expedition der „Gefiederten Welt".

Maercker's selbstthätiger Luftreinigungs-Apparat ist die neueste Erfindung, welche von ärztlichen Autoritäten als vorzüglichstes Desinfektionsmittel allerersten Ranges empfohlen wird; dasselbe ist für jede Wohnung, speziell für Vogelstuben u. Vogelhandlungen unentbehrlich, um die schlechte Luft durch gute ozonhaltige zu ersetzen. Preis ℳ 5, 1 Flasche Ozon ℳ 2,50. [306]

Maercker, Berlin C., Wallstr. 97.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 9 ℳ. m. Verpack. empf. [307] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [308]

H. Kumss, Warmbrunn.

Allen **Vogelfreunden** empfehlen sich zur Besorgung einschlägiger **Literatur** [309]

Buchhandlung **Dierig & Siemens** in **Berlin,** Neue Promenade 1 (Eins).

Mehlwürmer,

gut gemessen, à Ltr. 5 ℳ, à Ko. 9 ℳ. [310]

J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

Brut-Eier von engl. Zwergkämpfern und Italienern in allen Farben, schwarzen Spaniern, Houdons und bergischen Krähern offerirt unter Ersatzleistung für unbefruchtete pr. St. zu 70 ₰ unter Nachnahme [311]

Anglo-Deutsche Eisen- und Stahlwaren-Industrie von **Alb. Wagner** in **Letmathe.**

Mehlwürmer Ia, staubfrei, 1 Liter = 1¼ Pfd. 5,50 ℳ, Ko. 9 ℳ mit Verpackung, **feinste schles. Ameiseneier,** à Liter 80 ₰, II à Liter 60 ₰, pr. Ko. 2,60 ℳ, empfiehlt gegen Nachn.; fürs Ausland gegen vorherige **Kasse.** [312]

C. O. Streckenbach, Breslau.

Krankheitshalber muß meine Hecke aufgeben und verkaufe ich infolgedessen 6 Prima-Vögel mit Bogenhohl., Knorre, Hohlklingel, t-Flöten und Pfeifen, nebst 12 Ia reingelben Weibchen, für Mk. 400. [313]

Wilhelm Henning,

in **Kallmerode** bei **Leinefelde** (alte Schule).

Liefre **Nachtigalen** per Dutzend um 24 ℳ. Bei großen Bestellungen wird der Preis noch etwas ermäßigt. Einzelne im Freileben abgehörte Primaschläger 2 ℳ 50 ₰ bis 3 ℳ das Stück. Lieferzeit vom 14. April an. Desgleichen liefre auch **Sprosser** von 5 bis 12 ℳ das Stück. Lieferzeit im Monat Mai. Auf Verlangen liefre auch **frische Ameiseneier,** und können selbe gleich zu den Vögeln verpackt werden. Garantie sicherer Männchen und lebende Ankunft. Gegen Nachnahme oder Voraussendung des Betrags. [314]

Anton Pegan, Temesvar, Fabrik, Bauhofgasse Nr. 5, **Ungarn,** Vogel-Exporthandlung.

Verkaufe:

1 Par **rothe Kardinäle,** zur Zucht geeignet, gesund u. schön befiedert, ℳ 15, 2 Stück **Stieglitzbastarde,** Männchen, à Stück ℳ 5. [315]

Carl Wünsch, Lambrecht, Bair. Rheinpfalz.

Ein **grauer Papagei,** von seltner Gelehrigkeit und ausgezeichneten Leistungen, ist für 200 ℳ aus Privath. **z. verk.** W. Anfr. bittet man unter: **„K. O. 200"** an die Exped. d. Bl. zu richten. [316]

Einige Pare **Wellensittiche,** schön im Gefieder, theils schon gezüchtet, à Par 10 ℳ. [317]

Behrens, Magdeburg, Wilhelmstr. 14.

Suche Leinzeisige,

Tschätscher genannt. [318] **Rich. Fritz, Mainz.**

[319] Anständ., gemüthv., ält. Geschwisterpar m. bescheid. Pens., gr. Thierfrde., wünscht bejahrt., alleinst., erstzl. gesich. Pers. gleich. Ges. Pfleger., Stütze z. s., fände es dauernd. Heim! **M 40** Exp. d. Bl.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 13. Magdeburg, den 30. März 1893. XXII. Jahrgang.

Die Erneuerung des Abonnements wird in geneigte Erinnerung gebracht.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Zeisigfedern am Hut.
Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.
Etwas von den Vögeln des Zoologisch-Botanischen Gartens im Haag.
Mischling von rothköpfiger Gould's Amandine Männchen und schwarzköpfiger Gould's Amandine Weibchen.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Zeisigfedern am Hut.

Nachdruck verboten.

Auf einer Treibjagd in Neu-Vorpommern bemerkte ich am Hut eines Treiberjungen Zeisigfedern. Ich fragte ihn, wie er dazu komme, und warum er sie trage. Der Junge antwortete, daß er einen Zeisig im Käfig gehabt habe, der ihm aber bald gestorben sei. Er habe das Thierchen so lieb gehabt und deshalb trage er die Federn. „Womit hast Du denn den Zeisig gefüttert“, fragte ich. „Brot habe ich ihm gegeben“, war die Antwort, „aber er ist bald gestorben“.

Das Thierchen war also trotz der Liebe, die der Junge für dasselbe hatte, infolge seiner Dummheit verhungert. Und dabei wird in den Dorfschulen Naturgeschichte getrieben und die Vereine bieten Alles auf, um auch besonders die Jugend über Nützlichkeit und Schädlichkeit der Vögel zu unterrichten. Es würde sich wol empfehlen, wenn bei diesem Unterricht auch der Jugend wiederholt mitgetheilt würde, daß sie sich an die Lehrer mit Fragen wenden möchte, wenn sie lebende Thiere in Besitz bekäme und nicht wüßte, welche Nahrung denselben zu geben wäre. Jedenfalls würde im vorliegenden Fall der Lehrer die richtige Auskunft haben geben können. — Was nützt aller Unterricht, wenn die Jungen „nicht fragen“. Sie verharren in der Dummheit.

Major Alexander von Homeyer.

Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin.

I. Allgemeines.

Bedenkt man, mit welchen Schwierigkeiten der Verein „Ornis“ diesmal zu kämpfen hatte, bevor er seine Ausstellung zustande brachte, so darf man das Ergebniß derselben mit vollem Recht umsomehr als ein glänzendes bezeichnen. Als erstes und Haupthemmniß erwies sich die Lokalfrage, an der die gleichfalls bereits beschloßne Ausstellung im Jahr 1892 gescheitert war; der Verein konnte auch diesmal anfangs durchaus keine passende Räumlichkeit erlangen. Nachdem dies endlich gelungen, mußte aus verschiedenen Ursachen der Zeitpunkt der Ausstellung zweimal verschoben werden; daraus ergab sich dann wieder eine außerordentlich lange Verzögerung der polizeilichen Erlaubniß zur Ausgabe der Lose — und so kam es schließlich, daß erst vierzehn Tage vor dem 3. März, der endgiltig als

Eröffnungstag festgesetzt worden, Programme ausgegeben und Anmeldungen angenommen werden konnten. Und trotzdem war die Beschickung der Ausstellung eine außergewöhnlich reichhaltige.

Der Katalog ergab 1376 Nummern lebender Vögel und 133 Nummern für Hilfsmittel der Vogelpflege (Käfige u. a.). Nicht allein die drei bekannten Großhändler, Fräulein Chr. Hagenbeck und Herren A. Fockelmann und G. Reiß, hatten prachtvolle Sammlungen und in diesen viele seltene, ja noch niemals eingeführte Vögel mitgebracht, sondern auch Liebhaber, Züchter und Händler aus allen Gegenden Deutschlands, sowie auch aus Oesterreich-Ungarn und der Schweiz hatten werthvolle und interessante Vögel gesandt oder selbst gebracht. So bot denn der Verein „Ornis" in hübschen, wohlgeschmückten Räumen eine herrliche Vogelschau, die vom Berliner Publikum durch zahlreichen Besuch entsprechend gewürdigt wurde.

Noch kurz vor Eröffnung der Ausstellung traf den Verein ein schwerer Schlag. Herr Christensen-Kopenhagen, welcher eine großartige Sammlung gezüchteter und seltener Vögel angemeldet hatte, mußte leider im letzten Augenblick ungünstiger Witterung halber, welche den Verkehr zwischen Dänemark und Deutschland störte, absagen; ebenso konnte Herr Apotheker Nagel-Pritzwalk infolge besonderer ungünstigen Verhältnisse mit seinen gezüchteten und anderen interessanten Vögeln nicht kommen, und so gingen zwei der schönsten Anziehungspunkte für die Ausstellung verloren. Trotzdem war die letztre, nach dem einstimmigen Urtheil der Preisrichter und aller Sachverständigen, die sie besuchten, eine wohlgelungene zu nennen.

Das Preisrichteramt hatten endgiltig übernommen: für Kanarienvögel die Herren W. Kluhs-Landsberg a. W., C. Richard-Magdeburg, Hirschberg-Berlin und G. Rudolph-Berlin; für fremdländische Vögel die Herren Dr. L. Heck-Berlin, L. Harres-Darmstadt, W. Mieth-Berlin und Dr. Ruß-Berlin; für einheimische Vögel die Herren K. Kullmann-Frankfurt a. M., O. Majewski-Berlin, P. Mangelsdorff-Berlin und R. Hermann-Steglitz; für die Abtheilung: Hilfsmittel der Stubenvogelpflege entschied das gesammte Preisrichterkollegium. Herr Kluhs war, gleichfalls im letzten Augenblick, leider dienstlich verhindert und mußte, zum großen Bedauern der Vereinsmitglieder, absagen; dagegen hatte der Verein die Ehre, Herrn Major A. von Homeyer-Greifswald, welcher das Preisrichteramt aus Gesundheitsrücksichten abgelehnt hatte, wenigstens als Gast in seiner Mitte zu begrüßen, und eine größre Anzahl Mitglieder fand die Gelegenheit, den berühmten Ornithologen auch als liebenswürdigen Gesellschafter kennen zu lernen.

Das Preisrichterkollegium entschied, um dies gleich vorauszunehmen, Folgendes. In der Kanarienabtheilung erhielt die goldene Medaille Herr Dekorationsmaler E. Hinze, silberne Medaillen empfingen die Herren W. Mieth und G. Rudolph, bronzene Medaillen die Herren E. Rausch und C. Sebode. In der Abtheilung Einheimische Vögel erhielt die goldene Medaille Herr Präparator Zollikofer-St. Gallen für Alpenmauerläufer; die silbervergoldete Medaille Herr Rektor Marquardt-Konitz für mehrfach gezüchtete Hakengimpel; silberne Medaillen die Herren Vogelhändler Wilhelm-Berlin für Gesammtleistung, insbesondre für einen schlagenden Sprosser, einen singenden Gartenlaubvogel, zwei Schilfrohrsänger und eine Kalanderlerche, und Vogelhändler J. Schulze-Königsberg gleichfalls für Gesammtleistung, besonders für Hakengimpel, Alpenlerche, Seeadler (zwei) und Seemöwe; bronzene Medaillen Herr Juwelier K. Falk-Stolp in Pommern für Gesammtleistung, insbesondre für einen weißbindigen Kreuzschnabel und eine Alpenlerche, Herr Vogelhändler G. Putzke-Berlin für Gesammtleistung und ebenso Herr Apotheker Block-Weißensee; ehrende Anerkennung erhielten die Herren Suchland-Berlin für einen sprechenden Star, Vogelhändler Reiß-Berlin für einen Rosenstar, ein Diplom Vogelhändler Kalwach-Pomáz bei Budapest für Gesammtleistung, Buchhalter Boening-Rheinfelden für einen Haussperling-Weißling (Albino) und Kaufmann Graeper-Berlin für einen sprechenden und pfeifenden Star. In der Abtheilung Fremdländische Vögel erhielten silberne Medaillen Herr R. Stiehler-Kötzschenbroda für gezüchtete Kronfinken u. a., Herr E. Dulitz-Berlin für gezüchtete große gelbhäubige Kakadus, Fräulein Chr. Hagenbeck-Hamburg, Herr Fockelmann-Hamburg und Herr G. Reiß-Berlin für Gesammtleistungen, Fräulein H. Koch-Breslau für einen gezüchteten sprechenden Nymfenkakadu und andere Züchtungen; ehrenvolle Anerkennungen erhielten die Herren Wittfoth-Lübeck für einen gezüchteten Alexandersittich und andere gewöhnlichere Züchtungen, R. Steinhagen-Lübeck für gezüchtete Safranfinken und Wellensittiche, W. Sagell-Lübeck für gezüchtete Reisvögel, Vehl-Berlin für einen Tyrannen, Putzke für eine Spottdrossel im vollen Gesang, H. Schulze-Altenburg für eine Falklanddrossel u. a. In der Abtheilung Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht erhielt die goldene Medaille Herr Nadlermeister Schindler-Berlin für Gesammtleistung, insbesondre für einen Kanarien-Heckkäfig, einen Käfig für Insektenfresser und einen Gesellschaftskäfig für einheimische Vögel mit drehbarer Rinden-Rückwand, silberne Medaillen die Herren Nadlermeister Kaldenbach (Hähnels Nachfolger) -Berlin für Gesammtleistung, Käfigfabrikant Stüdemann-Berlin ebenso, besonders für Blechrohrkäfige, Nadlermeister Manecke-Berlin für Gesammtleistung, Vogelhändler Wilhelm für Gesammtleistung, Vogelhändler Putzke für Gesammtleistung, Fabrikant Milcher-Berlin für Natur-Nistkästen, Präparator O. Bock-Berlin für ausgestopfte Vögel und Relief-Bilder, die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (R. & M. Kretschmann)-Magdeburg für Literatur (Verlag der ornithologischen Schriften von Dr. Ruß),

die bronzene Medaille die Herren J. Daub, der zweite Vorsitzende des „Vereins von Vogelfreunden" in Karlsruhe, für einen Musterkäfig für Insektenfresser, C. Capelle-Hannover für Futtermittel und G. Wegener-Berlin für Futtermittel, Anerkennungsdiplome die Herren C. Sebode-Berlin für eine Hanfmühle, Vogelhändler J. Schulze-Königsberg ebenfalls für eine Hanfmühle, A. Schacht-Berlin für Kanarien-Gesangskästen, Nadlermeister A. von Rhein für Gesammtleistung, J. F. Schwarzlose Söhne (Inhaber Herr P. Köthner)-Berlin für den Vertrieb des Mäusebacillus und Konditor Nicol-Küstrin für Eierbrot.

Das Kennzeichnende für diese siebente Ausstellung war die große Anzahl einheimischer Vögel, insbesondre Sänger, die auf den früheren im Winter veranstalteten Ausstellungen weniger zur Geltung kommen konnten, jetzt aber gerade den Hauptschmuck bildeten. Ueber diese wird aus der Feder eines der besten Kenner und Sachverständigen, des Herrn Karl Kullmann, hier ein besondrer Bericht erfolgen. K. R.

II. Die einheimischen Vögel.

Von Karl Kullmann.

Ueber Vollkommenes ist leicht zu schreiben; aus dem Grunde ergreife ich heute mit um so mehr Vergnügen die Feder, um über die in jeder Beziehung gelungene und großartige Ausstellung des Vereins „Ornis" zu berichten.

Vor Allem gingen die Preisrichter für die Abtheilung: Einheimische Vögel, zu denen Schreiber dieser Zeilen auch zu gehören die Ehre hatte, mit ganz geringen Erwartungen in die Ausstellung; dachten wir doch bei der vorgerückten Jahreszeit leichtes Spiel mit der Prämirung zu haben.

Zu unsrer großen Freude wurden wir bei unserm ersten Rundgang jedoch eines Bessern belehrt, und wir waren nicht wenig erstaunt, so reiche gefiederte Schätze hinsichtlich des Werths der Vögel vorzufinden.

Das erste Angenehme, was uns geschah, war das Zusammentreffen mit unserm Altmeister, Herrn Major A. von Homeyer; wurde dadurch die Stimmung bei uns schon eine gehobne, ja gleichsam feierliche, so erhöhte dieselbe sich noch mehr, als nach gethanener Arbeit, beim Frühstück, durch herzliche Ansprache des Vorsitzenden des Vereins, Herrn Dr. Karl Ruß und Erwiderung in passenden Worten seitens des Herrn von Homeyer, der Beginn der Ausstellung schon zu einem wirklichen Verbrüderungsfest für uns wurde. —

Ich komme nun dazu, die Hauptsehenswürdigkeiten der Ausstellung zu besprechen, derer es ja nicht wenige waren, und beginne mit der Leistung des Herrn E. H. Zollikofer in St. Gallen. Genannter Herr, als Vogelpfleger längst bekannt, hatte als Haupt-Glanzpunkt ein Par Alpenmauerläufer (Tichodroma muraria, *L.*) ausgestellt und sich mit diesen seltenen und prachtvoll gepflegten Vögeln die höchste Auszeichnung, die goldene Medaille, verdient. Die nächst höchste Anerkennung, bestehend in einer vergoldeten silbernen Medaille, holte sich Herr Rektor Marquardt in Konitz i. W. für zwei Bruten gezüchteter Hakengimpel (Pyrrhula [Corythus] enucleator, *L.*), Vögel, die nicht nur selten, d. h. nur bei ganz strengen Wintern als Gäste zu uns kommen, sondern auch, als aus Sibirien stammend, im allgemeinen ziemlich heikle Käfigvögel sind.

An sonstigen Seltenheiten waren vorhanden: ein Albino oder Weißling vom Haussperling (Fringilla [Passer] domestica, *L.*) des Herrn O. Boening in Hof Rheinfelden, ein bereits mehrere Jahre im Käfig befindlicher, schön gehaltner Weißbindiger Kreuzschnabel (Loxia leucoptera, *Gml.*) von Herrn C. Falk in Stolp i. P., ein Par in der Volière gezüchtete Schwarzdrosseln (Turdus merula, *L.*) von Herrn E. Bertrand in Aachen, wofür die betreffenden Herren die silberne, bzl. bronzene Medaille sich errangen.

Die reichhaltigste und schönste Sammlung einheimischer Insekten- und Körnerfresser hatte unstreitig Herr Vogelhändler R. Wilhelm in Berlin, der dafür die höchste, dem Händler zu verleihende Auszeichnung, die große silberne Medaille erhielt. Es war für den Vogelliebhaber ein wirklicher Genuß, im Ausstellungsraum des Herrn Wilhelm zu verweilen, denn hierselbst war in des Worts verwegenster Bedeutung der Frühling eingezogen. Ein feiner Sprosser, sogenannter Paßpolake, schlug den übrigen Vögeln sein reichhaltiges Repertoir vor (einen Genuß für das Ohr eines Sprosserkenners), Nachtigal, Gartenlaubvogel, vier verschiedene Grasmücken (Garten-, Schwarzköpfige, Graue und Müllergrasmücke, Sylvia hortensis, *Gml.*, S. atricapilla, *L.*, S. cinerea, *Lath.* et S. curruca, *L.*), Singdrossel, Rothkehlchen und eine gleichfalls im vollen Gesang sich befindende Kalanderlerche vervollständigten das Konzert. Hier konnte man auch die meisten Vogelliebhaber und -Liebhaberinnen des wirklichen Vogelnaturgesangs treffen und hier fand man sich immer wieder zusammen. Im genannten Raum lernte meine Wenigkeit auch eine begeisterte Ornithologin, Fräulein Agnes Lehmann aus Langebrück, kennen, welche ich Herrn von Homeyer vorstellte und mit welch' liebenswürdiger Dame wir einige genußreiche Stunden verlebten. Den Lesern der „Gefiederten Welt" dürfte Fräulein Lehmann ja schon längst durch ihre schönen Aufsätze „Aus meiner Vogelstube" dem Namen nach bekannt sein. —

Herr Vogelhändler Putzke, der durch Ausstellung von Vögeln und besonders natur- und sachgemäß eingerichteten Vogelbauern sich auch die silberne Medaille verdiente, reihte sich Herrn Wilhelm würdig an.

Herr Apotheker W. Block aus Weißensee erhielt für Gesammtleistung an hübschen ausgestellten

Vögeln, die leider durch eine unpassende Volière (ein zurechtgestutzter Schrank?) und schlechte Vogelbauer wenig oder garnicht zur Geltung kamen, eine bronzene Medaille.

Herr J. Kalwach aus Pómaz bei Budapest errang sich nur ein Diplom; hätte dieser Herr seine Vögel — die er doch als seine Lieblinge betrachten sollte — in besseren Käfigen und nicht in den österreichischen Marterkasten untergebracht, so wäre ihm eine weit höhere Auszeichnung von den Preisrichtern sicherlich verliehen worden.

Sodann erwähne ich noch die Sammlung verschiedener nordischer Vögel des bekannten Vogelhändlers Herrn J. Schulze aus Königsberg i. P., welche wiederum mit der bronzenen Medaille ausgezeichnet wurden. Den Beschluß machten: ein sprechender und flötender Star von Herrn E. Suchland in Berlin, ebenso ein gleicher Vogel von Fräulein Hedwig Koch aus Breslau, welch' letztre Dame auf dem Gebiet der Pflege, Zucht und Erziehung fremdländischer Vögel wirklich Hervorragendes geleistet hat und daher an andrer Stelle noch gewürdigt und besprochen werden wird.

Ich schließe nun meinen Bericht mit dem Wunsch, daß der Verein „Ornis" auf den Bahnen weiterstreben möge, wie er die VII. Ausstellung beendet hat, da kaum einer von den vielen tausend Besuchern den Ausstellungsraum unbefriedigt verlassen haben dürfte.

III. Fremdländische Vögel.

Von K. R.

Diese Abtheilung, welche sonst immer die glanzvollsten Leistungen des Vereins zeigte, blieb auch diesmal durchaus nicht zurück, enthielt vielmehr einerseits außerordentliche Seltenheiten und andrerseits eine Reichhaltigkeit und Mannichfaltigkeit, ebenso wie auf den früheren und fast ebenso wie auf der letzten (sechsten) „Ornis"-Ausstellung. Das hatte der Verein einer Anzahl liebenswürdiger Züchter, und vor allem den Händlern, Fräulein Hagenbeck und Herren H. Fockelmann-Hamburg, G. Reiß-Berlin, J. Schulze-Königsberg und H. Schulze-Altenburg zu verdanken.

Von den Züchtern hatten leider die bedeutendsten, die Herren Lieutenant Hauth und Zahnarzt Langheinz nicht ausstellen können, Christensen und Nagel absagen müssen, aber dafür hatten, außer den Züchtern einheimischer Vögel, Herren Rektor Marquardt-Konitz und J. E. Bertrand-Aachen, mit gezüchteten fremdländischen Vögeln die Ausstellung beschickt: die Herren R. Stiehler-Kötzschenbroda, E. Dulitz-Berlin, Fräulein H. Koch-Breslau, Herren R. Steinhagen-Lübeck, Mitglied des dortigen Vereins der Freunde von Sing- und Ziervögeln, W. Sagell-Lübeck, Wittfoth-Lübeck und auch noch Bertrand-Aachen.

Herr Stiehler hatte zunächst gezüchtete Kronfinken von Südamerika (Fringilla [Coryphospingus] pileata, *Pr. Wied*) in 5 Köpfen, deren Züchtung er im vorigen Jahrgang dieser Zeitschrift so hübsch und anschaulich beschrieben. Es ist die erste völlig gelungne Züchtung dieser Art; ferner gezüchtete Zwergelsterchen (Spermestes nana, *Puch.*), Ceresastrilde (Aegintha [Aidemosyne] modesta, *Gld.*) und japanische Mövchen (Spermestes [Trichogrammoptila] acuticauda, *Hdgs.*, var. maculata), in allen drei Spielarten. Herr Dulitz hatte wiederum seine großen gelbhäubigen Kakadus (Psittacus [Plectolophus] galeritus, *Lath.*), deren Züchtung er bereits mehrmals, zuletzt im vorigen Jahr, hier eingehend beschrieben, in den beiden Jungen der vierten Zucht ausgestellt. Fräulein H. Koch's Züchtungen bestanden aus dem in Nr. 12 bereits genauer beschriebnen zahmen und sprechenden Nymfenkakadu (Psittacus [Callipsittacus] Novae-Hollandiae, *Gml.*), zwei Par Wellensittichen (P. [Melopsittacus] undulatus, *Shw.*), vier Stück gelbbunten Mövchen und zwei Stück Mischlingen von Silberfasänchen (Spermestes [Uroloncha] cantans, *Gml.*) und Mövchen. Herr Robert Steinhagen brachte drei Stück $1^1/_2$ Jahr alte Safranfinken (Fringilla [Sycalis] brasiliensis, *Gml.*) und neun Stück Wellensittiche, außerdem noch fünf Lizard-Kanarien, Herr W. Sagell drei Stück weiße Reisvögel (Spermestes [Oryzornis] oryzivora, *L.*, var. alba), etwas gescheckt, Herr Wittfoth Bandfinken (Spermestes [Sporothlastes] fasciata, *Gml.*) und Zebrafinken (S. [Stagonopleura] castanotis, *Gld.*) in je vier Köpfen, fünf Stück weiße Mövchen und einen fünf Monate alten großen Alexandersittich (Psittacus [Palaeornis] eupatrius, *Bodd.*), Herr Bertrand endlich einen blauen Hüttensänger (Sylvia [Sialia] sialis, *L.*) und ein Weibchen kalifornische Schopfwachtel (Coturnix californica, *Hrtl.*). Damit war (abgesehen von den einheimischen Amseln und Hakengimpeln) die Zahl der gezüchteten Vögel erschöpft. Wenn indessen auch nicht viele Seltenheiten darunter waren, so gab die Gesammtheit, in lauter kerngesunden schönen Vögeln, doch einen deutlichen Beweis für die Lebhaftigkeit und weitere Verbreitung der Stubenvogelzucht. Besonders die Sammlungen der drei Herren aus Lübeck, deren Vögel übrigens in dankenswerther Weise gleich in geeigneten Ausstellungskäfigen geschickt wurden, bildeten ein sprechendes Zeugniß für die in jener Stadt blühende Liebhaberei und den Eifer ihrer Züchter. (Fortsetzung folgt).

Etwas von den Vögeln des Zoologisch-Botanischen Gartens im Haag.

Von Hans Wahl. Nachdruck verboten.

Wenn man den „Vogelsal" dieses Gartens durchwandelt, so gibt derselbe im Ganzen einen schlechten Eindruck. Die Käfige sind unpraktisch eingerichtet (zum größten Theil aus Holz mit Ritzen, in denen sich Vogelmilben gar zu leicht einnisten können), die Vögel werden nicht mit Badewasser versehen und die Drähte der Käfige sind alle

rostig; jedoch die Inhaber der Käfige sind ja die Hauptsache.

Die einheimischen Rabenvögel sind hier ziemlich stark vertreten: vier Kolkraben (Corvus corax, *L.*), eine ganze Schar Dohlen (Corvus monedula, *L.*), worunter eine sehr schöne reinweiße, nebst den drei anderen Arten der gewöhnlichen Raben oder Rabenkrähe (Corvus corone, *Lath.*), Saatkrähe (Corvus frugilegus, *L.*) und Nebelkrähe (Corvus cornix, *L.*). Zwei der Kolkraben leben in einem Käfig für sich. Die beiden anderen befinden sich in einem Flugkäfig mit Mäusebussarden (Buteo vulgaris, *Bchst.*), mit denen sie fortwährend in blutigen Fehden leben. Die fremdländischen Rabenvögel sind nur in einem weißrückigen Flötenvogel (Gymnorhina leuconota, *Gld.*) vertreten.

Von einheimischen Körnerfressern gibt es hier eine ziemlich große Auswahl: Zeisig (Fringilla spinus, *L.*), Distelfink oder Stieglitz (Carduelis elegans, *Stph.*), Buchfink (Fringilla coelebs, *L.*); von letzterm ist ein gelblichweißer da, ungefähr so gefärbt oder wenigstens erinnert die Färbung an die des gelbbunten Japanischen Mövchens. Ist dies eine Seltenheit?*) Ferner: Bluthänfling (Fringilla cannabina, *L.*), Berghänfling (Cannabina montium [*Gml.*]), Leinfink (Fringilla linaria, *L.*), Bergfink (Fringilla montifringilla, *L.*), Girlitz (Serinus hortulanus, *Kch.*), Grünfink (Fringilla chloris [*L.*]) und Kernbeißer (Coccothraustes vulgaris, *Pll.*). Wunderbarerweise fehlt seit einem Jahr und darüber der gemeine Gimpel oder Dompfaff.

Unter den Weichfutterfressern sind besonders die Nachtigalen beliebt, von denen es gewöhnlich sechs bis acht hier gibt. Grasmücken sind schwach, Meisen dagegen in folgenden Arten in ziemlich großer Anzahl vertreten: Kohlmeise (Parus major, *L.*), Blaumeise (P. coeruleus, *L.*), Bartmeise (P. biarmicus, *L.*). Endlich wird die Reihe der einheimischen Vögel durch Lerchen, Habichte und Möwen geschlossen. Nebenbei sei bemerkt, daß dieser Zoologische Garten einen großen Reichthum an Fasanen, Rassehühnern und Tauben hat.

Nun gehen wir zu den fremdländischen Vögeln und vor allem den Prachtfinken über. Hieran ist auch kein sehr großer Reichthum, aber folgende im Handel gewöhnlich vorkommenden Vögel sind sehr zahlreich vertreten: Grauastrild (Aegintha cinerea [*Vll.*]), Helenafasänchen (A. astrild [*L.*]), Orangebäckchen (A. melpoda [*Vll.*]), Tigerfink (A. amandava [*L.*]), Goldbrüstchen (A. sanguinolenta [*Tmm.*]). (Dieses habe ich hier bis jetzt nur in einem Pärchen, nicht in Pracht, gesehen). Ceresastrild (A. modesta [*Gld.*]) u. a. Ferner der kleine Amarant (A. minima [*Vll.*]) und den Schmetterlingsfink (A. phoenicotis [*Swains.*]), Bandfink (Spermestes fasciata [*Gml.*]), Reisvogel (Sp. oryzivora [*L.*]), sowol bunt, als auch reinweiß, kleine Elsterchen (Sp. cucullata [*Sndvll.*]), Zwergelsterchen (Sp. nana [*Pucher.*]), Muskatvogel (Sp. punctularia [*L.*]), alle Nonnen, Zebrafink (Sp. castanotis [*Gld.*]), Diamantfink (Sp. guttata [*Shw.*]). Von den Widafinken habe ich bis jetzt nur Paradiswitwe (Vidua paradisea [*L.*]) und Dominikanerwitwe (V. principalis [*L.*]) gesehen. Weber und Papageien werden durch keine Seltenheiten vertreten. Außer den erwähnten gibt es noch eine Anzahl Vögel, aber keine von großer Seltenheit.

Nistvorrichtungen, ja, nicht einmal Fäden u. a. für die Weber, sind irgendwo zu sehen. Sepia ist hier auch ein unbekanntes oder wenigstens nicht verwendetes Futtermittel. Man sieht in allem, sogar in der Fütterung, daß kein unnöthiges Geld ausgegeben wird. Auch werden hier Vögel zu hohen Preisen verkauft (z. B. kostet ein Par Zebrafinken fast 14 Mark), und doch finden sich, trotz des oft schlechten Zustands der Vögel, viele Käufer.

Uebrigens habe ich zu erwähnen vergessen, daß es hier eine weiße Amsel (Turdus merula, *L.*) gibt*).

*) Sicherlich! D. L.

Mischling von rothköpfiger Gould's Amandine (Spermestes [Poëphila] mirabilis, *Hombr. et Jacq.*), Männchen und schwarzköpfiger Gould's Amandine (S. [P.] Gouldae, *Gld.*), Weibchen.

Nachdruck verboten.

Fräulein W. Stehle in Hamburg sandte mir das soeben gestorbene Vögelchen im Alter von sechs Wochen am 20. März zu, und ich gebe hiermit die Beschreibung: Ganzer Kopf und Nacken fahlmäusegrau; Stirn, Augengegend und Wangen schwärzlichgrau; Mantel, Flügel und Schwanz fahlolivengrün; Bürzel reiner grau; jede Schwinge mit olivengrünlich gesäumter Außenfahne, sonst düster fahlgrau, Innenfahne hell gesäumt, Spitze reiner schwärzlichgrau, alle Schwingen unterseits reiner aschgrau, letzte Schwingen unterseits, sowie die unterseitigen Flügeldecken fahl weißlichgrau; Schwanzfedern mit schwärzlichem Schaftstrich, sonst düstergrau, grünlich scheinend; die beiden mittelsten schon ein wenig verlängert, alle Schwanzfedern unterseits aschgrau; Kehle und Brust fahlgelblichmäusegrau, übrige Unterseite düster gelblichgrauweiß; Schnäbelchen glänzend schwarz, Grund des Ober- und Unterschnabels fahl weißlich, beiderseits schön blaue Schnabelwärzchen; Augen schwarz; Füße bräunlichfleischroth. Größe bedeutend geringer als die der alten Vögel.

Dr. K. R.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Nachdruck verboten.

Die gelbe Tangara (Tanagra [Calliste] flava, *Gmel.*) sandte mir Herr Hoflieferant G. Voß aus Köln in zwei todten Stücken zu, und zwar augenschein-

*) Wir müssen natürlich dem Herrn Verfasser die Verantwortung für alle seine Angaben überlassen. D. L.

lich einem alten und einem jüngern Männchen. Diese Art gehört zu den sehr hübschen, leider aber zugleich seltensten Vögeln des Handels. In der Schilderung der Tangaren im ersten Band meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" habe ich über diesen Vogel Folgendes gesagt:

„Im Jahr 1874 sandte mir Herr Lintz aus Hamburg zwei Männchen und ein Weibchen dieser überaus schönen Tangara, und ich glaube behaupten zu dürfen, daß die Art, außer einer Sendung von ebenfalls zwei Männchen im Berliner Aquarium, welche bald nach der Eröffnung (1869) anlangte, weder vorher noch nachher bis jetzt (1878) jemals wieder eingeführt worden; selbst im zoologischen Garten von London war sie bis dahin noch nicht vorhanden".

Dieser Vogel ist so selten, daß ihn seither auch die Thierverzeichnisse selbst der bedeutendsten zoologischen Gärten, wie die von London, Amsterdam, Berlin u. a., noch nicht aufzuweisen haben.

Ueber das Freileben sagt Burmeister, die Art sei bei Neu-Freiburg, aber auch nordwärts bis Bahia und südwärts bis Paraguay verbreitet. Nähere Angaben kann ich nicht finden, und Mangelsdorff erwähnt den Vogel in seinen Schilderungen der Tangaren (vrgl. hier Jahrgang 1891) garnicht, also kommt letztrer bei Rio de Janeiro wol nicht vor.

Das Männchen ist an Ober- und Hinterkopf fahlröthlichgelb mit etwas dunklerm Stirnrand; die Zügel und das ganze Gesicht nebst Hals und Brust, Bauchmitte und Hinterleib sind tiefschwarz; die Schulter- und alle übrigen Flügeldeckfedern sind schwarz, mit breiten bräunlichgrünen Außensäumen, die Schwingen sind reiner blau gesäumt, am Innenrand weißlich; die Schwanzfedern sind schwarzbraun, himmelblau scheinend und mit grünlichblauen Außensäumen; Brust- und Bauchseiten nebst Ober- und Unterschwanzdecken sind fahlröthlichgelb; der Schnabel ist braungrau, die Augen sind braun und die Füße sind bräunlichgrau. Das Weibchen ist, wie schon Burmeister angegeben hat, an Stirn und Oberkopf rostgelblich, am ganzen Rumpf aschgrau; am Rücken grünlich überlaufen; Flügel und Schwanz sind wie beim Männchen gefärbt, nur matter graugrünlich; Kehle und Vorderhals sind weißlich, Bauch und Steiß rostgelblich; Schnabel und Füße sind heller als beim Männchen. In der Größe ist sie etwa der siebenfarbigen Tangara gleich, also von Finkengröße.

In meiner Vogelstube gelangte das oben erwähnte Pärchen binnen Jahresfrist zu keiner Brut nnd dann gab ich es an Herrn Graf Rödern in Breslau ab, wo es sich auch noch längre Zeit erhielt, aber gleichfalls nicht nistete. Auch Herr Emil Linden in Radolfzell erhielt späterhin diese Tangara, doch hat er nichts Näheres über sie angegeben. Seitdem dürfte die oben erwähnte Einführung von Voß die erste dieses Vogels seit vielen Jahren sein.

Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Da nun längre Zeit ohne Veränderung in dem Befinden meines Jako vergangen ist, so erlaube ich mir, ihn als gesund zu melden. Die Krämpfe sind nicht wieder gekommen, auch sonst ist sein Befinden ein gutes; er ist munter wie früher, es kommen jedoch noch immer Stunden, wo er mit gesträubten Federn sitzt, auch schläft er noch hin und wieder am Tage ein. Die Entlerung ist meistens gut, mitunter kommt noch eine dünne Entlerung vor; doch glaube ich, daß das nichts zu bedeuten hat, denn alle diese Zufälle hat der Vogel auch schon früher gehabt, ohne daß wir sie viel beachtet haben. Das häßliche Knirschen mit dem Schnabel, welches er sich seit der Krankheit angewöhnt hat, will er noch garnicht lassen; er thut es gewöhnlich nach dem Fressen, fühlt sich also dann wol unbehaglich. Ein großes Bedürfniß hat der Vogel nach einem täglichen Bade; er schlägt dann anhaltend mit den Flügeln, bis ich mit dem Zerstäuber komme und ihn tüchtig naß mache. Dabei jauchzt er förmlich vor Vergnügen, hebt die Flügel empor, damit ich auch unter diese spritzen kann, und geht schließlich an seinen Wassernapf, um weiter zu baden, wenn ich von ihm fortgehe. Die drei Papageien des Herrn Direktor L. hier im Haus baden niemals, werden in einem sehr warmen, wenig gelüfteten Zimmer gehalten und sind doch ziemlich gesund; der eine hat allerdings eine schwache Lunge und ein zweiter leidet an Verdauungsstörungen, gegen welche ein hiesiger Thierarzt täglich einen Hoffmannstropfen ins Trinkwasser verordnet hat. Dies soll guten Erfolg gehabt haben, doch finde ich, daß beide Vögel bedenklich blau um die Augen sind, und das ist doch kein gutes Zeichen. Es sind dies allerdings echte Graupapageien, während meiner nur ein Timneh ist, jene müssen wol andere Lebensgewohnheiten haben. Dabei möchte ich noch, geehrter Herr Doktor, Ihren Ausspruch widerlegen, daß die Timneh*) keine guten Sprecher sind, denn mein Jako ist ein so vorzüglicher Sprecher, daß Herr L. mir gern seine drei Vögel für ihn geben würde. Leider hat er während seiner Krankheit manches vergessen, doch hat er nun wieder Lust am Sprechen und wird gewiß bald etwas hinzulernen. Manche Redensarten fallen ihm schwer, er macht sie sich dann mundrecht; so sollte er vor zwei Jahren, während mein Mann verreist war, lernen: „Papa, was hast Du mitgebracht?", konnte es aber durchaus nicht nachsprechen; statt dessen sagt er: „Papa, was mitbacht Du?" und so sagt er noch heute. Dagegen lernt er andere Sätze spielend, ohne besondern Unterricht, den ich ihm zu ertheilen auch keine Zeit habe, indem mein neunjähriger Knabe meine übrige Zeit vollständig für die Beihilfe zu seinen Schularbeiten in Anspruch nimmt. Da ich fest überzeugt bin, daß ich die Genesung meines kleinen Lieblings nur Ihrem vortrefflichen Buch

*) Psittacus timneh, *Fras.* D. L.

„Die sprechenden Papageien", sowie den mehrfachen schriftlichen Rathschlägen zuschreiben kann, so erlaube ich mir, Ihnen noch einmal recht herzlich zu danken! Nun will ich nur hoffen, daß es nicht wieder nöthig sein wird, Ihre kostbare Zeit in Anspruch zu nehmen.

A. Vielbaum.

. . . Hiermit erlaube ich mir, Ihre Aufmerksamkeit auf einen Nestbaustoff zu lenken, den Sie vielleicht noch nicht kennen und der von den Prachtfinken sehr gern genommen wird. Es ist die in Stuttgart und doch auch wol anderwärts zu billigem Preis erhältliche Kamelharwolle, von der ich ein Muster mir beizulegen erlaube. Dieselbe — kurz geschnitten — wie die beifolgende Probe, dürfte die Gefahr des Umwickelns um die Vogelkrallen ausschließen, während sie ungemein weich und warmhaltend ist. Meine frisch angekommenen Amaranten, Schönbürzel und Schmetterlingsastrilde beziehen die damit ausgepolsterten Nester mit wahrer Wonne. —

Auf mein Gesuch, in dem ich genannte Vögel, sowie Goldbrüstchen und gelbgrüne Astrilde von einem Züchter oder Liebhaber zu kaufen wünschte — um eingewöhnte Vögel zu bekommen — erhielt ich garkein Angebot. So war ich genöthigt, frisch eingeführte Vögel zu kaufen. Ich gab denselben zur Eingewöhnung nur Kolbenhirse und abgekochtes Wasser mit einem Tropfen Salzsäure vermischt, denn die Vögel litten alle an Magenkatarrh. Ein Schönbürzel schien Lungenentzündung zu haben; es sperrte beständig den Schnabel auf und litt also augenscheinlich an Athemnoth.

Ist es denn ganz unmöglich, je ein eingewöhntes Par von den genannten Vögeln, wenn auch zu hohen Preisen, zu bekommen?*) Revisor Gaupp.

. . . Anstrengende Reisen und dringende Arbeiten gestatteten es mir bis heute nicht, die Fortsetzung meiner Schilderung „Ornithologische Beobachtungen aus Südamerika" zu senden und ich bitte Sie, dies zu entschuldigen. Ich gedenke, Anfang Februar von meiner vierwöchentlichen Campos-Reise in Blumenau wieder einzurücken, und alsdann, nachdem das Dringendste erledigt ist, gehe ich daran. Die Reise hierher (Coritibanos in Brasilien) war sehr anstrengend, ein Weg, der jeder Beschreibung spottet, für Menschen und Thiere lebensgefährlich; über Felsblöcke, meterstarke Baumstämme, die vom Blitz oder Sturm umgeschlagen, bis über die Hüften durch Bäche und Flüsse, wobei ich beinahe verunglückte — so geht es steile Berge hinauf, bis man die Sierra erstiegen hat. Aber man wird für die Anstrengungen nicht allein durch die Fernsicht über die vielen Gebirgsketten und Thäler entschädigt, sondern auch durch die wechselnde Pflanzen- und Thierwelt. Hier sah ich zum ersten Mal den Königsgeier (Sarcorhamphus papa, *L.*), den ich s. Z. oft in der Gefangenschaft bewunderte, dann den Carancho (Polyborus brasiliensis, *Gmel.*), den schlanken, mehr fasanähnlichen Gabion, wie man ihn hier zu Lande nennt. Masken-araras*), hier Marakana genannt, flogen in Scharen, ebenso die Müller-Amazone (P. [Chrysotis] farinosus, *Bodd.*), brasilisch Aragnay, und die Weinamazone**), brs. Peteroscho. Auf den Campos in der Nähe einer Fazenda sah ich zehn Kurukakos, große Schnepfenvögel, ähnlich der Kronschnepfe, doch größer und weißgelb und braun, ferner eine Reiherart, Soco genannt, u. A. m., worüber ich später ausführlich berichten werde. Karl Lehl.

*) Wir richten hiermit an Liebhaber und Händler, welche solche Vögel abzugeben haben, die Bitte, sich mit Herrn Gaupp in Verbindung zu setzen. — Die Kamelharwolle sei als Nestbaustoff empfohlen. D. L.

Anfragen und Auskunft.

Ihrer Durchlaucht Frau Prinzessin A. von Karolath-Schönaich: Wenn wir auch dem Federnrupfen der Papageien noch lange nicht auf den Grund gekommen sind — so führt uns doch jeder einzelne Fall immerhin diesem heiß ersehnten Ziel näher. Sie schreiben, gewiß mit großer Berechtigung, da ja auch Sie reiche Erfahrungen darin gewonnen haben: „Alle bisher angerathenen Mittel zur Verhinderung des Selbstrupfens, auch das Hungern, bringen keinen sichern Erfolg; Perubalsam ist sogar geradezu schädlich, denn ein schöner gelbgeschuppter Lori ging mir offenbar daran zugrunde. Außerdem beruht auch die Annahme, daß das Geschlecht der großen Papageien sich durch besondre Zuneigung zum entgegengesetzten Geschlecht der Menschen zeige, entschieden auf Irrthum; denn mein selbstrupfender Graupapagei, der doch schon vielmals Eier gelegt hat, ist ein besondrer Damenfreund. Dagegen haben Sie darin Recht, daß sämmtliche selbstrupfenden Papageien ganz entschieden nistlustige Weibchen sein werden, deren unheilvolle Gewohnheit ganz von selber aufhören würde, sobald man ihnen Männchen zuführen und die Gelegenheit zum Nisten darbieten könnte. Wie schwer ist es aber, richtige Männchen von allen diesen großen Arten zu erlangen! Mir ist es trotz größter Mühe in Jahren nicht gelungen, ein richtiges Männchen Graupapagei zu bekommen". Darauf habe ich nur noch zu sagen, daß das Selbstrupfen bei kleinen Papageien, Sittichen u. a. doch vielmehr darin beruhen dürfte, daß sie einander, zumal das Männchen seinem Weibchen, die Federn auszupfen. Aber auch sie können nur dann geheilt werden, wenn man ihnen die Gelegenheit zum erfolgreichen Nisten bietet.

Frau Gräfin Wedel: 1. Für eine so mannichfaltige und zahlreiche Bevölkerung, wie Sie dieselbe zusammenzubringen planen, ist der Käfig von 150 cm Höhe, 77 cm Tiefe und 125 cm Länge denn doch zu klein; dazu müßten Sie eine Vogelstube einräumen. 2. Beachten Sie vor allem, daß Sie in einem solchen, wenn ja auch einigermaßen weiten, doch immerhin beschränkten Raum keinenfalls unter die kleinen Vögel: Prachtfinken, Webervögel, Widafinken, mehrere Pärchen Papageien, namentlich aber nicht Grauköpfchen, die den kleinen Vögeln die Beine zerbeißen, sondern allenfalls entweder ein Pärchen Unzertrennliche oder Wellensittiche bringen dürfen; ich rathe zu den ersteren, weil sie sich unter den kleinen Vögeln allerliebst machen und weil sie bis jetzt noch nirgends gezüchtet worden, was ja zweifellos über kurz oder lang einmal glücken muß. 3. Den Plan, die Vögel im Gesellschaftsbauer zusammen zu halten, ohne sie nisten zu lassen, bitte ich hiermit dringend, ganz aufzugeben, denn wenn Sie die eigentlichen Heckvögel, wie namentlich Prachtfinken, in der Gesellschaft halten und ihnen für ihr Wohlsein und ihre Behaglichkeit Nester zum Unterschlupf bieten, so nisten sie doch auch jedenfalls und es wäre in der That grausam, wenn Sie ihnen dann nicht auch alles dazu Nothwendige, d. h. einerseits die Baustoffe und andrerseits die dazu erforderliche Fütterung, gewähren wollten. 4. In einer solchen Gesellschaft darf man nun freilich nicht gut einzelne Vögel zum Schmuck halten; wenn es Ihnen indessen weniger auf die Züchtungserfolge, als vielmehr auf

*) Rothrückiger Arara (P. [Sittace] maracana, *Vll.*).

**) ? Ist die weinrothe Amazone (P. [Chr.] vinaceus, *Pr. Wd.*) gemeint ?

das bloße Vergnügen an den Vögeln ankommt, so mögen Sie immerhin sowol von den Astrilde, Webervögeln und Widafinken als auch aus den übrigen Finkengattungen einzelne Männchen hinzusetzen. Nur bitte ich, darauf zu achten, daß die Männchen gerade von den genannten drei Arten: Papst-, Indigo- und Safranfink, in der Regel recht bösartig gegen Kleinere sind. 5. Kanarienvögel in einem Pärchen dürfen Sie allenfalls auch hineinbringen, aber Sie müssen darauf achten, daß dieselben nicht selten sehr bösartig gegen die kleinsten anderen Vögel sind und daß sie keinenfalls zur Brut gelangen, wenn ein Par Wellensittiche in der Gesellschaft sich befinden. Auch von den Webervögeln lassen sie sich nur zu leicht stören. 6. Bevölkern Sie den Käfig im Ganzen, wenn die Gesellschaft eine so mannichfaltige ist, mit 6 bis 8 Pärchen außer den einzelnen Vögeln, wenn die letzteren aber fortbleiben und die Gesellschaft mehr zusammengehörig gewählt wird, mit nur gut nistenden Prachtfinken, dazu je einem Par Widafinken und Webervögel, nur einem Par Unzertrennlichen und so im Ganzen mit etwa 12 Pärchen.

Herrn Armand Lannoy: Der übersandte Dompfaff war an starkem Darmkatarrh mit schleimiger, ansteckender Auslerung gestorben, und daran sind jedenfalls alle Ihre 50 Vögel: Stiglitze, Zeisige, Dompfaffen u. a. eingegangen. Das ist indessen kein Wunder, wenn Sie solche und noch dazu frisch angeschafften Vögel mit „Brot, Milch u. s. w." füttern. Da Sie, wie Sie schreiben, beide Theile meines „Handbuch" besitzen, so ist es mir umsomehr verwunderlich, daß Sie solchen argen Mißgriff in der Verpflegung begehen konnten. Im „Handbuch" ist doch ausdrücklich gesagt, daß frisch angekommene Vögel anfangs nur durchaus mit der Fütterung ernährt werden dürfen, an welche sie gewöhnt sind, und ferner, daß Milch, indem sie leicht säuert, gerade für solche Vögel und zumal für Finken, außerordentlich verderblich werden kann.

Briefwechsel.

Herrn Hauptmann Stinner: Es erfreut mich sehr, daß meine Rathschläge für Ihre Möwe einen solchen guten Erfolg gebracht haben. Ueber derartige Grundsätze, wie der, daß Sie es nicht billigen können, wenn man Vögel in Käfigen hält, läßt sich schwierig streiten. Bedenken Sie indessen allein die erziehlichen, ästhetischen und veredelnden Bedeutungen des Stubenvogels einerseits und den wirthschaftlichen Ertrag der Stubenvogelzüchtung andrerseits, so werden Sie bei Ihrer Meinung doch nicht durchaus unerschütterlich fest stehen bleiben können. Im Uebrigen hat die „Gefiederte Welt" vonvornherein auch die Aufgabe, daß sie das Los aller Käfigvögel und aller der Vögel überhaupt, die wir als unsere Stubengenossen betrachten, so gut wie möglich zu gestalten helfe. Immerwährende Rathschläge zur zweckmäßigsten Haltung und Verpflegung, und zwar hauptsächlich auf Grund von Belehrungen über das ganze Wesen, über die Licht- sowie die Schattenseiten, die Bedürfnisse und deren Befriedigung bei jedem einzelnen Vogel — ist das Hauptziel, welches die Leitung dieses Blatts seit länger als zwanzig Jahren verfolgt. Sehen Sie sich hiernach die Vögel, welche die Leser der „Gefiederten Welt", bzl. die Liebhaber, halten und verständnißvoll pflegen, aufmerksam an, so werden Sie zugeben müssen, daß ihnen gegenüber das Wort „Thierquälerei" doch nur von Denen ausgesprochen werden kann, die garkeine Kenntniß von solchen Stubenvögeln haben. Die Vögel in unsrer Pflege singen und geben dadurch ihr volles Wohlbefinden zu erkennen; denn kein Vogel singt, der auch nur im geringsten leidet. Die Vögel fühlen sich in unseren Vogelstuben und Käfigen so wohl, daß sie ihre höchste Lebensthätigkeit entfalten und frisch und lebensfroh nisten; die Stubenvogelzüchtung ist heutzutage ein bedeutsamer volkswirthschaftlicher Gegenstand. Der als Sänger einzeln gehaltne Stubenvogel in zweckmäßiger Pflege erreicht ein doppelt bis dreifach so hohes Alter, als der in der Freiheit. Und angesichts aller dieser und noch vieler anderen derartig sprechenden Thatsachen will man noch immer an der Mär von der „argen Thierquälerei der Stubenvögel" festhalten?! Ich bin **Vorsitzender des großen Deutschen Thierschutzvereins von Berlin** (5000 Mitglieder) und kann als solcher Sie nur dringend auffordern: Bringen Sie jeden Menschen zur Anzeige, der Stubenvögel thierquälerisch hält und behandelt; die Anderen aber — lernen Sie doch in ihrer Liebe für die Vögel und verständnißvollen Pflege derselben erst einmal näher kennen! Dr. K. R.

Herrn Alexander Zeh: Sie haben Recht darin, daß solche unvernünftigen, lediglich auf Erfindung oder verworrener Fantasie beruhenden Papageien-Geschichten immer wieder von neuem aufgewärmt werden. Und seltsamerweise gehen sie förmlich im Kreislauf von den französischen Zeitungen in die deutschen und dann umgekehrt von diesen wieder in jene über. Solch' Bewenden hat es nun auch mit der Mittheilung des „Tagesboten", die ich meinen Lesern nicht vorenthalten will. Sie lautet:

„Lebensgefährliche Papageien. Wie noch erinnerlich, brach im vorigen Sommer in mehreren Pariser Stadtvierteln eine infektiöse Lungenseuche unter den Papageien aus, von denen viele hingerafft wurden. Leider wurden auch einzelne Besitzer der Thiere infizirt und fielen der Krankheit zum Opfer. Nun hat sich ein neuer schwerer Fall dieser Art in Paris ereignet. Das junge Ehepar Herr und Madame Blot in der Rue Legendre 96 hatte einen Papagei gekauft, der bald darauf an der Lungenaffektion erkrankte und verendete. Einige Tage später erkrankte auch das Ehepar. Die Frau, welche kaum 23 Jahre zählte, starb trotz aller ärztlichen Bemühungen zuerst und zwei Tage darauf ihr Gatte, ein kaum 31-jähriger Mann. Das beklagenswerthe Ehepar war erst drei Monate verheiratet".

Diese ganze rührende und erschütternde Geschichte ist aber vom Anfang bis zum Ende lediglich erfunden. Alle Nachforschungen, wo sie vor sich gegangen sein könnte, sind ergebnißlos geblieben, denn keine einzige der Angaben stimmt. Das allein Wahre daran ist, daß unter den frisch eingeführten Papageien zuweilen arge Krankheiten herrschen und daß viele davon sterben, daß diese Krankheiten in der Regel infolge schlechter Behandlung und Verpflegung der Vögel auf der Reise entstehen. Außer dieser allbekannten Thatsache ist aber wie gesagt nichts wahr, denn keine Vogelkrankheit, gleichviel welche, ist für Menschen ansteckend. Ich selbst habe im Lauf von 20 Jahren Hunderte von frisch angekommenen Papageien, die zum Theil an schweren Krankheiten litten, bei mir in einer recht ungünstigen Häuslichkeit gehabt und weder ich selbst, noch irgend einer meiner Angehörigen und Hausgenossen sind jemals von einem Papagei oder andern Vogel angesteckt worden. Das Gleiche können sämmtliche großen und kleinen Vogelhändler, insbesondre die Inhaber der großen Einfuhr-Handlungen Fräulein Hagenbeck, Herren Fockelmann, Voß, Reiß u. A. bestätigen. Auch Sie und Ihre Angehörigen sind niemals von kranken Vögeln angesteckt worden. Hiermit weise ich daher abermals — es ist freilich schon vielfach geschehen — den derartigen Unsinn zurück und bitte die deutschen Zeitungen, endlich darauf zu verzichten, daß sie immer und immer wieder solche albernen Erzählungen in ihre Spalten aufnehmen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 13. Magdeburg, den 30. März 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[320] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [321] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [322]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Für Wiederverkäufer.

Weiße Hirse	pr. 100 Ko.	30, 50 Ko.	16		
Algerische Hirse	„ 100 „	29, 50 „	15		
Indische Hirse	„ 100 „	28, 50 „	14½		
Kürbiskerne	„ 100 „	40, 50 „	21		
Rübsen Ia, sehr süß	„ 100 „	36, 50 „	18½		
Senegal-Hirse	pr. 100 Ko.	44, 50 Ko.	22½		
Reis i. Hülsen	„ 100 „	44, 50 „	22½		
Sonnenblumen	„ 100 „	30, 50 „	16		
Senegal-Hirse i. Aehren	„ 100 „	80, 50 „	42		

[323]

J. O. Rohleder, Vogelfuttergroßhandlung, Leipzig-Gohlis.

Neu eingetroffen:

Dominikaner-Kardinäle, à P. 12½, à Mchn. 6½, **Zebrafinken**, à P. 6, à Mchn. 2, **Wellensittiche**, Männchen, ausgefärbt, à Stck. 3½, 3 Stck. 10, 5 Stck. 16, dsgl. Zuchtpare, à 11, 3 P. 30, **Jendayasittiche**, prachtvoll, à P. 22 ℳ, sowie alle früher angezeigten Vogelarten. [324]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

[325] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Ameiseneier, [326]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Hohl-, Klingel- und Knorr-Vögel.

Empfehle meine rein Trute'sche Nachzucht in größter Auswahl bei höchst reeller Bedienung und 8 Tage Probezeit. Man verlange Preisliste oder komme selbst. [327]

P. Holzky, Cöthen (Anhalt).

Nistkästen-Fabrik

Berthold Langbein C.-G.

in Goldisthal b. Oelze, Th.

empfehlen sich zum Bezug von **Nistkästen** für alle Vogelgattungen, als: für Stare, Meisen, Rothschwänze, Fliegenschnäpper, Finken, Mauerschwalben, Hohltauben. **Futterkästen** zum Füttern der Vögel im Winter ꝛc. Preislisten zu Diensten. Billigste Preise. [328]

Getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,80, 5 Kilo ℳ 13,—,

Sommersamen,

prima süß, per 5 Kilo ℳ 2,30, inkl. Sack, empfiehlt [329]

Carl Kämpf, Mainz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [330] Harzer Kanarienvögel.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [331]

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [332]

H. Kumss, Warmbrunn.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stieglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [333]

F. B. Reinhardt in **Nymegen, Holland.**

Krankheitshalber muß meine Hecke aufgeben und verkaufe ich infolgedessen 6 Prima-Vögel mit Bogenhohl., Knorre, Hohlklingel, t-Flöten und Pfeifen, nebst 12 Ia reingelben Weibchen, für Mk. 400. [334]

Wilhelm Henning,

in **Kallmerode** bei **Leinefelde** (alte Schule).

Maercker's selbstthätiger Luftreinigungs-Apparat ist die neueste Erfindung, welche von ärztlichen Autoritäten als vorzüglichstes Desinfektionsmittel allerersten Ranges empfohlen wird; dasselbe ist für jede Wohnung, speziell für Vogelstuben u. Vogelhandlungen unentbehrlich, um die schlechte Luft durch gute ozonhaltige zu ersetzen. Preis ℳ 5, 1 Flasche Ozon ℳ 2,50. [335]

Maercker, Berlin C., Wallstr. 97.

Allen **Vogelfreunden** empfehlen sich zur Besorgung einschlägiger **Literatur** [336]

Buchhandlung **Dierig & Siemens** in **Berlin,** Neue Promenade 1 (Eins).

Mehlwürmer,

gut gemessen, à Ltr. 5 ℳ, à Ko. 9 ℳ. [337]

J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

Liefre **Nachtigalen** per Dutzend um 24 ℳ. Bei großen Bestellungen wird der Preis noch etwas ermäßigt. Einzelne im Freileben abgehörte Primaschläger 2 ℳ 50 ₰ bis 3 ℳ das Stück. Lieferzeit vom 14. April an. Desgleichen liefre auch **Sprosser** von 5 bis 12 ℳ das Stück. Lieferzeit im Monat Mai. Auf Verlangen liefre auch **frische Ameisenеier,** und können selbe gleich zu den Vögeln verpackt werden. Garantie sicherer Männchen und lebende Ankunft. Gegen Nachnahme oder Voraussendung des Betrags. [338]

Anton Pegan, Temesvar, Fabrik, Bauhofgasse Nr. 5, Ungarn, Vogel-Exporthandlung.

Ein **grauer Papagei,** von seltner Gelehrigkeit und ausgezeichneten Leistungen, ist für 200 ℳ aus Privath. z. **verk.** W. Anfr. bittet man unter: **„K. O. 200"** an die Exped. d. Bl. zu richten. [339]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameisencier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [340] **Theodor Franck, Barmen.**

Abzugeben: 2 ♂ Ceresastrilde, à 6, ♀ schwarzkehl. Laufhühnchen 15, einige ♂ Wellensittiche, à 3, Zebrafinken, Par 6,50, Gürtelgrasfinken, Par 12, 2 ♂ Wüstengimpel, à 12, 2 ♂ blaufleck. Täubchen, à 7, 1 Par austral. Friedenstäubchen 14, ♀ kl. Elsterchen 1,50, ♀ Bronze-Männchen 2, ♂ Blutschnabelweber 1,50, ♂ kl. Tertor 3, ♂ Orangeweber 3, Par gr. Tertor 7 ℳ.

Gesucht in Kauf oder Tausch: ♀ Weißohrbülbül (Pycnon. leucotis), ♀ Schuppentäubchen, ♂ lauchgrüne P.-Amandine, ♂ Nymfensittich, ♀ Grisbleu, ♀ Schmetterlingsfink, ♀ Madras-Wachtel. **Brehm,** gefangene Vögel, 1 Band Körnerfresser. **Reichenow,** Vögel zoologischer Gärten. [341]

Carl Langheinz, Zahnarzt, **Darmstadt.**

Suche Leinzeisige,

Tschätscher genannt. [342] **Rich. Fritz, Mainz.**

Von ausgewählten Sängern, wie solche auf der „Ornis"-Ausstellung mit I. Preis prämirt wurden, habe noch **abzugeben:** 2 **Prima-Singdrosseln,** Wildfänge, 2 Jahr im Käfig, à 15, 2 hochfeine **Prima-Sprosser,** 1 Jahr im Käfig, 36, 2 **Nachtigalen,** à 12 ℳ, sämmtlich im Gesang. Diesjährige Frischfänge, **Prima-Sänger jeder Art,** versende vom 20. April zu Tagespreisen, bitte rechtzeitige Bestellung; beständig am Lager habe **Meisen** und **Finkenarten.** [343]

R. Wilhelm, Berlin SW., Linden-Straße 37.

Verkaufe eine prima **Schwarzamsel,** laut singend, ℳ 8, eine praktische **Mehlwurmhecke,** nußbaum lackirt, mit sehr reichem Inhalt an Würmern, ℳ 12, sowie einen feinen neuen **Doppelbauer** mit einem abgerichteten zahmen **Alpenstieglitz** und **Erlenzeisig,** singende Männchen, die in Wägelchen ihr Futter ziehen, ℳ 15. [344]

Wilh. Brand, Coblenz a. Rhein, Neustadt 23, Laupus'scher Garten.

Zu verkaufen: 1 Männchen **Heidelerche, gut** singend, zu 3 ℳ und 1 **Reitzugfinken** zu 15 ℳ, bei [345]

Ad. Markert, Scheibenberg, Sachsen, Erzgebirge.

Prachtwerk über Papageien von Dr. Reichenow, mit vielen hund. chromol. Abbild. u. Beschreib., gebe für 20 ℳ ab. Tsch. auf Pap., Sitt. u. a. nicht ausgeschlossen.

Paul Weber, Bockenheim, Frankfurt a. M., Wilhelmstraße 21. [346]

2 Par **Pfauen abzugeben. Valbracht, Hermannshof bei Adorf in Waldeck.** [347]

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in **Magdeburg.**

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81. III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 14. Magdeburg, den 6. April 1893. XXII. Jahrgang.

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Der Bademeister und das weiße Rothschwänzchen.
Ein neuer Beitrag zum sanitären Werth der Vogelliebhaberei.
Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis"); Mainz.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Der Bademeister und das weiße Rothschwänzchen.

Nachdruck verboten.

Ein gewiß seltner Fall ist kürzlich in einer Universitätstadt Pommerns vorgekommen. In einem Rothschwanznest (Erythacus tithys) saß neben drei normal schieferfarben gefärbten Jungen ein viertes von schneeweißer Farbe. Der Bademeister setzte letztres in einen Käfig und die alten Rothschwänzchen fütterten das weiße Junge, bis es völlig flügge war. Nun nahm der Bademeister den Käfig in die Stube, fütterte selbst, und — das zierliche, seltne Thierchen war den andern Tag todt. Als der Bademeister mir dies mittheilte, fragte ich: Womit haben Sie denn gefüttert? „Mit Hanfsamen", war die Antwort, und als ich auf das Falsche aufmerksam machte, meinte Herr K. treuherzig: Ich meinte, Hanfsamen fräße jeder Vogel. — Kaum glaublich, aber wahr. —

Major Alexander von Homeyer.

Ein neuer Beitrag zum sanitären Werth der Vogelliebhaberei.

Von Dr. Kurt Floericke. Nachdruck verboten.

Bekanntlich vermögen Fliegen an ihrer Körperoberfläche haften gebliebene Cholerabakterien zu übertragen. Doch werden die letzteren durch die Wirkung des Sonnenlichts glücklicherweise schon nach wenigen Stunden ihrer üblen Wirkung beraubt, sodaß uns die kleinen Plagegeister in dieser Hinsicht nicht allzu gefährlich werden können. Wichtiger muß dagegen die Frage erscheinen, ob mit der Nahrung von den Fliegen aufgenommene Cholerabakterien imstande sind, ohne Schaden durch deren Darmkanal zu kommen und dann noch in den so oft auf nicht sorgfältig genug verwahrten menschlichen Nahrungsmitteln abgesetzten Fliegenentlerungen Schaden zu bringen. Sawtschenko („Die Beziehung der Fliegen zur Verbreitung der Cholera" im Zentralbl. f. Bakteriologie und Parasitenkunde, XII. Bd., Nr. 25, S. 893 bis 898), welcher diesen Fragen anläßlich der letzten Choleraepidemie in Kiew näher getreten ist, erhielt von mit Cholerakulturen gefütterten und unter den größten Vorsichtsmaßregeln gesondert gehaltenen Stuben- und Schmeißfliegen stets lebensfähige Choleravibrionen, wenn er ihre Entlerungen auf entsprechenden Nährboden verimpfte. Dasselbe war der Fall bei Fliegen, welche mit den Entlerungen Cholerakranker oder mit dem Dünndarminhalt von Choleraleichen gefüttert worden waren. Die aus dem Fliegendarm und aus den Fliegenentlerungen erhaltenen Cholerabakterien erwiesen sich noch nach drei Tagen als vollkommen lebensfähig. Dasselbe gilt auch von anderen pathogenen Bakterien, die nebenbei mit in

den Fliegenentlerungen gefunden worden waren. Die Choleravibrionen waren meist in so ungeheurer Menge in der Leibeshöhle der Fliegen anzutreffen, daß die Vermuthung sehr nahe liegt, sie vermöchten dort nicht blos am Leben zu bleiben, sondern selbst sich ausgibig zu vermehren, in welchem Fall man die Fliegen geradezu als theilweisen Herd der Choleraepidemien ansehen müßte und sich das Steigen und Sinken der letzteren bei wechselnden Temperaturverhältnissen am einfachsten und natürlichsten erklären könnte. Vorstehende Beobachtungen des auf dem Gebiet bakteriologischer Forschung bereits rühmlichst bekannten russischen Gelehrten haben auch für die weitre Hebung und Ausbreitung der Vogelliebhaberei eine große praktische Bedeutung. Denn wenn wir in den ohnehin oft so lästig werdenden Fliegen wirklich die Träger und Verbreiter bösartiger und ansteckender Krankheiten erblicken müssen, was wol nach den Beobachtungen Sawtschenko's keinem Zweifel mehr unterliegt, so müssen wir noturgemäß nach einem Mittel suchen, durch welches die von dieser Seite drohende Gefahr in einfacher und zweckdienlicher Weise bekämpft und unschädlich gemacht wird. Nichts liegt da näher als der Gedanke, durch das Halten von einigen oder auch nur einem frei umher fliegenden und hauptsächlich auf die Fliegennahrung angewiesenen Stubenvogel die Zahl der Fliegen in unseren Wohnungen auf eine verschwindende Anzahl zu beschränken. Namentlich das Rothkehlchen, beide Rothschwänze und alle Fliegenschnäpper dürften sich dazu besonders eignen. Letztere sind wol am meisten zu empfehlen, weil sie die Gewohnheit haben, von einem hohen Platz aus nach Beute zu spähen, dann fliegend hinter derselben herzujagen und wieder auf die alte Warte zurückzukehren, sobald sie das Insekt ergriffen haben. So beschmutzen sie das Zimmer so gut wie garnicht, und man kann durch Unterstellen eines flachen, mit Sand gefüllten Gefäßes auch die Umgebung ihres Sitzplatzes mit Leichtigkeit sauber halten. Obendrein sind diese Vögel jederzeit unschwer zu beschaffen und ohne große Mühe an ein Ersatzfutter zu gewöhnen, wenn die Fliegen zur Neige gehen. Außerdem erfreuen sie durch ihr lebhaftes und muntres Wesen, sowie durch ihre leichten und zierlichen Bewegungen. Der Zwergfliegenfänger (Muscicapa parva, *L.*) z. B., welcher neuerdings häufiger in den Handel kommt, ist eine der zierlichsten Erscheinungen aus unsrer deutschen Vogelwelt. Daß sich die Vögel etwa selbst mit den in den Fliegen enthaltenen pathogenen Bakterien anstecken und dadurch zugrundegehen könnten, ist nach den bisherigen Erfahrungen ganz ausgeschlossen, wenigstens was die für uns Menschen schädlichen Bacillen anlangt. Sehr wohl ist es dagegen möglich, daß die in Frage stehenden Mikroorganismen auch den Darmkanal des Vogels unbeschädigt zu passiren vermögen. Doch ist dann eine Gefahr für den Menschen nicht mehr vorhanden, da wol Niemand solche Nahrungsmittel zu sich nehmen wird, welche mit den auffälligen und umfangreichen Entlerungen eines Vogels irgendwie zufällig in Berührung gekommen sind. Von welcher Seite aus wir also auch immer die Sache betrachten, so erscheinen unsere gefiederten Zimmergenossen stets als die besten Verbündeten im Kampf gegen die Verbreitung der heimtückischsten und gefährlichsten Krankheiten und deshalb sei zu praktischen und dabei wissenschaftlich genauen Untersuchungen auf diesem für das Allgemeinwohl so wichtigen Gebiet hiermit dringend angeregt.

(Sorgsam zu beachten bitte ich aber, daß es dann, wenn man den vortrefflichen Rath des Herrn Dr. Floericke befolgen und zur Cholera-Zeit einen oder einige Vögel freifliegend in der Stube halten will, durchaus nothwendig ist, ein Luftfenster, welches wennmöglich Tag und Nacht offen steht, in jedem Wohnraum zu haben, da man ja durch Oeffnen der Fenster nicht lüften kann. Dr. K. R.).

Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

III. Fremdländische Vögel.

Von K. R.

(Fortsetzung).

An nicht gezüchteten fremdländischen Vögeln war die Ausstellung sehr reich.

Besonders beachtenswerth war die große Zahl fremdländischer Kerbthier-, bzl. Weichfutterfresser. Dieser Zweig der Liebhaberei umfaßt bekanntlich die interessantesten, schwierigsten und noch am wenigsten in allen ihren Eigenthümlichkeiten bekannten Vögel, in deren genauer Erforschung wol noch das reichste Gebiet und die lohnendsten Aufgaben für alle eifrigen Vogelfreunde liegen. Die seltensten unter diesen Vögeln waren diesmal zweifellos ein gelbhäubiger Trupial (Sturnus [Icterus s. Xanthornus] chrysocephalus, *Spx.*) vom nördlichen Südamerika (Colombia bis Guayana und Nordbrasilien) und ein Par schwarzflügelige Mainastare (S. [Acridotheres] melanopterus, *Daud.*) von Java, beide von Fräulein Hagenbeck. Der gelbhäubige Trupial ist zum ersten Mal überhaupt lebend eingeführt. Er ist etwa ebenso groß wie der heimische Star, hat ein reinschwarzes Gefieder (sammtschwarz), nur der Oberkopf bis zum Nacken, die kleinen Flügeldeckfedern an Bug, Bürzel, Steiß und Unterschenkel sind lebhaft gelb; Beine schwarz, Schnabel schwarz, Augen rothbraun. Junge Vögel sind, nach Prof. Dr. H. Burmeister, „Systematische Uebersicht der Thiere Brasiliens", matter gefärbt, das Schwarz ins Braune spielend, das Gelbe mehr schwefelgelb; die Federn des Flügels, der Bauchseiten und des Steißes graulichbraun gerandet. Das Weibchen ist heller gelben Tons, der Oberkopf nicht völlig bis zum Nacken gelb, der Bürzel weniger gelb und bloß am Ende so gefärbt, indem die Federn gelbe Ränder bekommen. Der genannte Forscher fügt über das Vorkommen des Vogels hinzu: „Im

nördlichen Brasilien, oberhalb des Amazonenstroms, von Spix am Rio Negro einzeln im Wald beobachtet und dort nicht selten; häufig in Guayana und Columbien". Der schöne Trupial wird, wie alle seine Verwandten, nicht bloß für die Züchtung, sondern auch vielleicht als Sänger beachtenswerth sein.

Der schwarzflügelige Star dagegen ist bereits im Jahr 1891 von Herrn G. Reiß eingeführt worden und dann in die Sammlung des Fürsten Ferdinand von Bulgarien übergegangen, und außerdem bereits im Jahr 1862 im zoologischen Garten von Amsterdam*) gewesen, auch befinden sich gegenwärtig noch zwei Vögel der Art dort. Immerhin ist der Vogel noch sehr selten. Er gehört zu den schönsten aller Starvögel, ist größer als der einheimische Star; am ganzen Körper reinweiß, Stirn und Oberkopf schwach gelblich weiß, Schwingen und Schwanzfedern schwarz, Schwanz mit weißem Endrand, Augengegend gelb, Augen roth, Schnabel und Füße orangegelb. Er dürfte, wie alle Mainastare, mit deren Pflege übrigens die seinige übereinstimmt, wenn häufiger eingeführt, ein angenehmer und beliebter Stubenvogel werden und sowol für die Züchtung, wie einzeln für die Abrichtung als Sprecher zu Versuchen Gelegenheit bieten. Der gelbhäubige Trupial sowol wie das Par schwarzflügelige Stare standen im Preis von 60 Mk.

Von anderen Staren und starartigen Vögeln waren vertreten: ein Reisstar (Sturnus [Dolichonyx] oryzivorus, *L.*) von Herrn H. Schulze-Altenburg, Heuschrecken- oder Hirtenstare (Sturnus [Acridotheres] tristis, *L.*) von Fräulein Hagenbeck und den Herren Fockelmann und Reiß zum Preis von 12 bis 15 Mk. (früher 15 bis 20 Mk.), Soldatenstare (S. [Sturnella] militaris, *L.*) von Fräulein Hagenbeck und Herrn Fockelmann, ein Par rothköpfige Stare (S. [Amblyrhamphus s. Sturnella] holosericeus, *Scop.*) von Fräulein Hagenbeck, Seidenstare (Sturnus [Molothrus] bonariensis, *Gml.*) von Herrn Fockelmann, Jamaika-Trupiale (S. [Icterus] jamaïcensis, *Gml.*) von Fräulein Hagenbeck und Herrn Reiß, von 15 bis 25 Mk. (früher 18 bis 25 Mk.), Glanzstare in drei Arten von Fräulein Hagenbeck, nämlich der grünschwänzige Glanzstar (S. [Lamprotornis s. Lamprocolius] chalybaeus, *Ehrenb.*) im Preis von 30 Mk. (früher 20 bis 30 Mk. für das Pärchen), der Goldglanzstar (S. [L.] auratus, *Gml.*) i. P. von 40 Mk. (früher 20 bis 30 Mk.) und der Bronzeglanzstar (S. [Lamprotornis] aeneus, *Gml.*) für 50 Mk. (früher 50 bis 60 Mk. das Par), gemeine Beos (S. [Gracula] religiosus, *L.*) von Fräulein Hagenbeck und Herrn H. Schulze und zwei sprechende große Beos (S. [G.] intermedius, *Hay.*) von Herrn Reiß.

Alle diese Starvögel sind bekannte, aber in ihren Eigenthümlichkeiten im Ganzen noch recht wenig erforschte Vögel, die noch manchen bisher ungeahnten Vorzug aufweisen können. Der interessanteste ist ohne Frage der Seidenstar oder Seidenkuhstar, welcher nach Art des Kukuks nistet; Herr Mangelsdorff hat ihn hier in Nrn. 3 und 5 d. J. genau beschrieben. Zu Versuchen, in der Vogelstube seine Kukuksnatur unmittelbar zu beobachten, bietet der im Handel nicht theure Vogel treffliche Gelegenheit; nur muß man ihn sorgsam im Auge behalten, da er unter Umständen (das Benehmen der einzelnen ist sehr verschieden) kleinen Vögeln gefährlich werden kann, oder sie doch jagt und beunruhigt. Der Heuschreckenstar hat sich nach den Angaben eines durchaus glaubwürdigen Gewährsmannes, des Herrn J. Abrahams-London, in zwei Fällen als entschieden sprachbegabt erwiesen*), und da er meist nur in einzelnen Stücken in den Handel kommt, so empfiehlt er sich besonders zur Abrichtung. Während der Reisstar als Sänger geschätzt wird, dürfte sich der Soldatenstar zu Zuchtversuchen gut eignen, ebenso der Jamaika-Trupial; letztrer wird leider meist einzeln eingeführt, ist dann aber sehr leicht zähmbar. Der prachtvolle rothköpfige Star ist sehr selten, und parweise wol noch kaum bisher in den Handel gekommen. Die drei Glanzstare sind im Handel nicht selten, die kleineren Arten, der grünschwänzige und Goldglanzstar, sind im Londoner zoologischen Garten bereits gezüchtet, letztrer hat sogar bei einem Liebhaber (Herrn Wiener-London) genistet. Der Bronzeglanzstar, von Elstergröße, ist wol nur für besondere Liebhaber; in einer großen Volière wird er sich sehr gut ausnehmen; von einer Sprachbegabung ist bis jetzt noch nichts bekannt. Dagegen sind die Beos nicht nur in ihrer Heimat (Südasien), sondern auch in England als Sprecher beliebt. In Deutschland ist bisher fast nur der gemeine Beo als Sprachkünstler geschildert worden. Einen sprechenden großen Beo hörte ich kurz vor der Ausstellung bei einem kurzen Besuch bei Herrn Reiß; der Vogel sagte: „herein", deutlich, wenn auch mit dem schnarrenden und rauhen ihm eigenthümlichen Ausdruck; Herr Reiß berichtete, daß der Beo noch mehr spreche.

An die Stare schlossen sich würdig die Drosseln an, in erster Linie die beiden fremdländischen Sängerköniginnen, Schamadrossel (Turdus [Kittacincla] macrourus, *Gml.*) und nordamerikanische Spottdrossel (T. [Mimus] polyglottus, *L.*). Erstre war in zwei Köpfen von Fräulein Hagenbeck, letztre in mehreren Stücken von derselben, sowie außerdem von den Herren Reiß und H. Schulze ausgestellt, eine Spottdrossel im vollen Gesang hatte Herr G. Putzke-Berlin. Die Schamadrosseln standen im Preis von 80 Mk., die Spottdrosseln im Preis von 20 bis 25 Mk., mit Ausnahme der letztgenannten, bei welcher kein Preis angegeben war. Eine Falklanddrossel (T. falclandicus, *Q. et Gaim.*) hatte Herr H. Schulze, im Preis von 36 Mk. Herr Reiß hatte schließlich noch eine Katzendrossel (Turdus [Galeoscoptes] caroli-

*) Holländisch heißt er driekleurige Spreeuw.

*) S. Dr. Ruß, „Sprechende Vögel" II (Allerlei sprechendes gefiedertes Volk).

nensis, *L.*) und eine weißohrige Heherdrossel (Garrulax auritus, *Daud.*) ausgestellt, zu je 12 und 30 Mk. Beide letzteren Arten werden bekanntlich als Spötter gerühmt.

Die beiden beliebtesten und am leichtesten halt- und züchtbaren fremdländischen Weichfresserarten, der Sonnenvogel (Leiothrix luteus, *Scop.*) und der blaue Hüttensänger (Sylvia [Sialia] sialis, *L.*) waren mehrfach vorhanden; erstrer im Besitz der Herren Fockelmann, Reiß (je 10 Par) und W. Block-Weißensee, letztrer außer dem gezüchteten Männchen des Herrn Bertrand noch von Fräulein Hagenbeck und Herrn Reiß herbeigebracht. Die Sonnenvögel preisten zu 8 bis 10 Mk., die Hüttensänger zu 12 Mk. für das Par.

Diesen beiden Weichfressern, deren Haltung und Züchtung kaum schwieriger als die der Körnerfresser ist, dürften inbezug auf Haltbarkeit die Bülbüls anzureihen sein, von denen eine Art, der weißohrige (Pycnonotus leucotis, *Blyth.*) ja bereits mit vollem Erfolg gezüchtet ist und die anderen hoffentlich bald folgen werden. Sie waren in drei Arten vertreten, sämmtlich von Herrn Fockelmann, und zwar: der im Handel häufigste, aber auch zugleich schönste rothohrige Bülbül (P. jocosus, *L.*) in einem Par, der seltenere rothsteißige Bülbül (P. pygaeus, *Hdgs.*) und der erst in letztrer Zeit häufiger gewordne Bülbül mit weißer Hinterkopfbinde (P. sinensis, *Gml.*) in je zwei Paren. Der Preis für ein Par der letztern Art war auf 18 Mk., der beiden ersten Arten auf 20 Mk. angesetzt.

Von den farbenprächtigen und interessanten Tangaren war diesmal, im Gegensatz zur vorigen Ausstellung, leider nur eine Art, die Trauer-Tangara (Tanagra [Tachyphonus] melaleuca, *Sprrm.*), auf die Ausstellung gebracht, und zwar von Herrn Reiß, in drei Köpfen. Der Vogel ist immer noch wenig erforscht (im Berliner Aquarium ist er bekanntlich zu Brehm's Zeiten gezüchtet, aber über die Brut leider nichts Genaueres mitgetheilt worden), und daher für Liebhaber zu empfehlen, zumal sein Preis nur auf 12 Mk. steht. Von den nächsten Verwandten der Tangaren hatte der Vorsitzende Dr. Ruß zwei Männchen gemeiner Organist (T. [Euphonia] violacea, *L.*) ausgestellt, die leider in der Mauser, dafür aber im vollen Gesang waren. Dieser eigenartige Vogel ist übrigens besser als sein Ruf. Bis in die neueste Zeit wurde er lediglich für einen „Schmutzfinken" angesehen, was er ja allerdings auf den ersten Blick auch ist. Bei näherm Kennenlernen ergibt er sich indessen als einer der besseren Weichfresser, insofern als er sich ohne Mühe an jedes Ersatzfutter gewöhnen läßt. Die beiden genannten Organisten fraßen: Aepfel, Datteln, Kartoffeln, Eigelb, auch Löffelbiskuit und im Sommer Kirschen. Infolgedessen und bei Verwendung des Papiers zur Bedeckung des Bodens ist die Schmutzerei durchaus erträglich. Zugleich zeigt sich der Organist keineswegs als so stupide, wie er gewöhnlich bezeichnet wird. Sobald man mit ihrem Freßnapf oder auch nur mit einer Frucht ins Zimmer tritt, locken sie lebhaft und springen im Bauer umher. Auch lassen sie den ganzen Tag ihren zwitschernden und schwatzenden Gesang hören, der zwar für einen feinen Gesangskenner nicht sehr bewundernswerth erscheinen dürfte, aber doch recht abwechselungsreich ist und, wie Herr Mangelsdorff mit Recht sagt, einem anspruchslosen Ohr genügt. Wenn von dieser Art Weibchen, die leider recht selten sind, häufiger kämen, so würde ein Züchtungsversuch im geräumigen Käfig sich sicherlich lohnen und auch nicht aussichtslos sein.

Zwei Arten, die als Stubenvögel bisher kaum in Betracht kamen, neuerdings aber häufiger in den Handel kommen und doch vielleicht Liebhaber finden werden, hatte Herr Reiß mitgebracht: den Guirakukuk (Cuculus [Octopteryx] Guira, *Gml.*) und den Madenhacker (Buphaga erythrorhyncha, *Stanl.*), letztern sogar in drei Köpfen. Beide sind wol nur als Bewohner eines Flugkäfigs zu empfehlen.

Ein Vogel dagegen, der bisher mit Unrecht als Stubenvogel nicht beachtet worden, ist der schwefelgelbe Tyrann (Tyrannus sulfuratus, *L.*), ein interessanter, lebhafter Käfigbewohner, der sogar einen besondern, wenn auch geringen, Gesang zum Besten gibt. Herr Dentist Vehl-Berlin hatte einen Vogel dieser Art ausgestellt, den er schon längere Zeit besitzt und nur loben kann, besonders auch, weil der Tyrann gegen andere Vögel (in einem größern Käfig) sich durchaus nicht bösartig zeigte.

Der schönste Schmuck dieser ganzen Abtheilung aber waren sicherlich zwei Honigsauger (Coereba cyanea, *L.*), von Fräulein Hagenbeck. Diese herrlichen und seltenen Vögel waren im besten Gefieder und gesund und munter. Wenn man bedenkt, wie schwierig in früheren Zeiten die Haltung dieser Vögel war (die ersten wurden mit geriebenen Mandeln und Zucker gefüttert), so kann man es nur mit großer Freude begrüßen, daß sie jetzt mit dem einfachsten Mischfutter versorgt werden und gut dabei gedeihen. Zugleich ist ja in letztrer Zeit ihre Einführung häufiger geworden und sie dauern, nach verschiedenen Berichten, auch im Käfig gut aus. Wenn sie in richtigen Pärchen und zu billigeren Preisen in den Handel kämen, so wäre ihre Züchtung jedenfalls ein Ideal für alle eifrigen Liebhaber — in Frankreich sollen sie ja bereits gezüchtet sein. —

In der Abtheilung fremdländische Körnerfresser waren diesmal, abgesehen von den gezüchteten Vögeln, keine besonderen außerordentlichen Seltenheiten vorhanden. Der interessanteste Vogel war die gelbbäuchige lauchgrüne Papageiamandine oder richtiger gesagt die gelbbäuchige Spielart der lauchgrünen Papagei-Amandine (Spermestes [Erythrura] prasina, *Sprrm.*, var. flaviventris), ausgestellt in einem Stück von Herrn Fockelmann, zum Preis von 15 Mk. Es steht ja bekanntlich

immer noch nicht fest, ob man es hier mit einer Art oder bloßen Spielart (Varietät) zu thun hat, und deshalb wäre es im Interesse der Sache wünschenswerth, wenn alle Liebhaber, die im Besitz dieses Vogels sind, genaue Beobachtungen machten und sie veröffentlichten*).

Von den bekanntesten und beliebtesten Stubenvögeln, den Prachtfinken, waren in vielen Pärchen vorhanden: zunächst an Astrilde: Grauastrilde (Aegintha [Habropyga] cinerea, *Vll.*) von den Herren Reiß und Wilhelm-Berlin, Orangebäckchen (A. [H.] melpoda, *Vll.*) von Herrn Reiß, rothschwänzige Astrilde (A. [H.] coerulescens, *Vll.*) von demselben, Tigerfinken (A. [Sporaeginthus] amandava, *L.*) von Herren H. Schulze und Wilhelm, im Preis von $3_{/50}$ Mk. bis $4_{/50}$ Mk. für das Par (früher 4 bis 6 Mk.), Schmetterlingsastrilde von Herrn Reiß (A. [Uraeginthus] phoenicotis, *Swains.*), Zeresastrilde (A. [Aidemosyne] modesta, *Gld.*) von demselben à Par 11 Mk. (früher 15 bis 30), außerdem noch ein Dornastrild (A. temporalis, *Lath.*), ein Aurora-Astrild (A. [Zonogastris] phoenicoptera, *Sws.*) von Herrn Stiehler. An Amandinen waren ausgestellt: Bandfinken (Spermestes [Sporothlastes] fasciata, *Gml.*) von den Herren Reiß, H. Schulze und Wilhelm, Reisvögel (S. [Oryzornis] oryzivora, *L.*) sowol im Naturvogel wie in der weißen Spielart, von Fräulein Hagenbeck, Herren Reiß, Fockelmann, H. Schulze, Wilhelm, das Pärchen gemeine käuflich für $3_{/50}$ Mk. bis 5 Mk. (früher 4 bis 6), weiße für 10 bis 12 Mk., Zwergelsterchen (S. nana, *Puch.*) von Herrn Fockelmann, japanische Mövchen in der braunbunten und gelbbunten Spielart (S. [Trichogrammoptila] acuticauda, *Hdgs.*, var. griseo-maculata et flavo-maculata) von Fräulein Hagenbeck, Herren Fockelmann und Reiß, à Par 6 bis $7_{/50}$ Mk., Silberfasänchen (S. [Uroloncha] cantans, *Gml.*) von Herren Reiß und Wilhelm, Muskatfinken (S. [Munia] punctularia, *L.*) von Herren Fockelmann, H. Schulze und Block, à Par $3_{/50}$ Mk. bis 5 Mk. (früher 4 bis 6), weißköpfige Nonnen (S. [Dermophrys] maja, *L.*) von Herren Reiß und H. Schulze, schwarzköpfige Nonnen (S. [D.] sinensis, *Brss.*) von demselben, à Par $3_{/50}$ Mk. bis 4 Mk. (früher 4 bis 6), dreifarbige Nonnen (S. [D.] malaccensis, *L.*) von Herrn Reiß, à Par $4_{/50}$ Mk. (früher 8 bis 10), Zebrafinken (S. [Stagonopleura] castanotis, *Gld.*) von Herrn Block, Gürtelgrasfinken (S. [Poëphila] cincta, *Gld.*) von Herrn Reiß.

Widafinken waren in zwei Arten vertreten: der stahlblaue Widafink (Vidua nitens [*Gmel.*]) und der Paradiswidafink (V. paradisea [*L.*]), beide von Herrn Reiß. Von Webervogel-Arten waren zu sehen: Orangeweber (Ploceus [Euplectes] franciscanus, *Jsert*) von Herrn H. Schulze, Madagaskarweber (P. [Calyphantria s. Foudia] madagascariensis, *L.*) von Fräulein Hagenbeck und Herrn Reiß, Blutschnabelweber (P. [Hyphantica] sanguinirostris, *L.*) von Herren Reiß und Wilhelm, gelbbrüstige Bayaweber (P. hypoxanthus, *Daud.*), schwarzköpfige Weber oder Textor (P. [Hyphantornis] melanocephalus, *Gml.*), letztere beiden von Fräulein Hagenbeck. (Fortsetzung folgt).

*) In einer der nächsten Nummern werde ich über einen solchen Vogel, den ich im vorigen Jahr von Herrn Fockelmann erhielt, berichten. Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Heute habe ich einen recht traurigen Anlaß, Ihre Meinung zu erbitten. Sie haben wol das Kistchen mit einem todten Par Rosenpapageien erhalten. Darf ich Sie bitten, wenn es Ihre Zeit erlaubt, dieselben auf die Todesursache zu untersuchen! Die Vögel waren gestern noch ganz munter, heute Morgen erschienen sie nicht aus ihrem Kasten, und heute Abend machte ich den Kasten auf, um sie in ihrem Nest, ganz wolliges und stark stäubiges zerschlissenes Weidenholz, der eine tief eingewühlt, todt zu finden. Ich hatte für dieselben im Garten einen größern Käfig $1_{/50} \times 1_{/20} \times 1$ m bestimmt, allseitig bis auf die Vorderseite fest geschlossen, vorn mit Drahtgitter und einem Glasvorbau versehen. In diesen setzte ich die Papageien vor drei bis vier Tagen; sie bekamen ihren alten Kasten wieder mit dem alten Nest, den sie sogleich wieder annahmen. Im Winter war ein Ei gelegt worden, das aber verschwand. Ich hielt den Käfig geschlossen und die Vögel waren sehr munter, der eine war in der Mauser. Gestern hat nun mein Mädchen nicht das Körnerfutter erneuert und ich glaubte, als ich die Papageien heute nicht sah, sie wären verhungert. Indessen glaube ich dies heute nicht mehr, die Vögel sind auch nicht abgemagert und würden doch, wenn hungrig, im Käfig umhergesucht haben. Es muß eine andre Ursache haben. Die Kälte kann es unmöglich sein, da ich die Vögel schon länger vorher im ungeheizten Raum und zuletzt bei Nachts geöffnetem Fenster hielt. Sie waren auch sehr munter und laut, saßen Nachts im Kasten. Ihr Käfig war geschlossen, am Tag der Sonne zugänglich, fühlbar innen wärmer als die Außenluft. Sollte vielleicht folgendes die Todesursache sein? Der Käfig ist ein Theil eines größern Drahtverschlags, in welchem 10 Amseln, 3 Stare, 2 grüne Kardinäle, je 1 Weibchen Stein- und Blaudrossel, 1 Wasserhuhn sich befanden. Gestern Abend fing ich die Amseln heraus, was nicht ohne Geräusch abging, um 5 Weibchen freizulassen und 3 Männchen in Einzelkäfige zu setzen. Wurden die Papageien vielleicht erschreckt, drückten sich zu sehr in das Genist, wirbelten im Kasten zu viel Staub auf und erstickten möglicherweise? Oder haben sie etwas Schädliches gefressen? Ich fütterte nur gemischtes Körnerfutter, Hirse, Kanariensamen, geschälten Hafer, Hanf, Sonnenblumensamen, ab und zu etwas Dolden-

riesche. Mehrfach gab ich Weidenzweige zum Nestbau. Ich habe einen ganz erheblichen Verlust erlitten, die Vögel kosteten 70 Mk.; ich bin um so niedergedrückter, als sie das Beste hoffen ließen. Sollte es Ihnen gelingen, ein bestimmtes Gutachten zu geben, so wüßte ich wenigstens, woran es lag. Allerdings bin ich mit dem Herausbringen etwas früh bei der Hand, aber ich habe bisher gefunden, daß, ausgenommen an sich schwächliche Weibchen von Mövchen, Reisvögel u. drgl., alle, auch Prachtfinken und Papageien, bei gutem Futterzustand einige Grad Kälte ohne Nachtheil ertragen. Ich habe schon fast Alles draußen und Alle hielten sich vortrefflich, einige, Kardinal, Singdrossel, Schopfwachtel, Zwergwachtel, Hüttensänger, Grünling, Dompfaff, denken schon sehr an den Nestbau. Die Rosenpapageien haben nicht unter Null gehabt, würden es auch haben erkennen lassen, wenn sie durch Kälte gelitten hätten. —

Ob ich alles richtig (in 6 Abtheilungen) zusammengebracht habe, kann ich nicht bestimmt behaupten, ich habe möglichst nach der Art der Vögel mich gerichtet. Ich gestatte mir, ein Verzeichniß beizulegen. Vielleicht haben Sie die Güte, es dahin zu prüfen, ob einige von ihnen, wenn auch jetzt verträglich, doch unter allen Umständen Junge gefährden, und mir freundlichst kurze Mittheilung zu machen. Ich habe von einigen Arten gegen meinen Willen mehr, als beabsichtigt war, weil ich sie nicht los wurde, bzl. weil ich von meinem Lieferanten ohne meine Anordnung beglückt wurde.

Verzeichniß der Abtheilungen. I. Abtheilung: 1 Par Stiglitze, 1 Par Zeisige, 1 Par Girlitze, 2 Por Reisvögel (weiß), 2 Par Mövchen (gelbbunt), 2 Par Zebrafinken, 2 Par Tigerfinken, 1 Par Gould's Amandinen, 1 Par chinesische Zwergwachteln (also 26 Stück), 1 Par Hartlaubszeisige (im großen Käfig), 1 Par Graugirlitze (ebenso), 1 Par Mönchsgrasmücken (ebenso), im Ganzen 32 Köpfe.

II. Abtheilung: 1 Par Singdrosseln, 1 Par Steinröthel, 1 Par rothe Kardinäle, 1 Par Dompfaffen, 1 Par Grünlinge, 1 Par Kleiber, 1 Par Rosenkopfsittiche, 1 Par Scharlachflügelsittiche, 1 Par Wellensittiche, 1 Par grauköpfige Zwergpapageien, 1 Par Baltimoretrupiale, 1 Par Kalifornische Schopfwachteln, 1 Par Hüttensänger, 1 Par Sonnenvögel; im Ganzen 28 Stück.

III. Abtheilung: 1 Par Rothdrosseln, 1 Par Blaudrosseln, 1 Par graue Kardinäle, 1 Par Kernbeißer, 1 Par Sonnenvögel, 1 Par Soldatenstare, 1 Par Sperlingspapageien, 2 Par Seidenschwänze, 1 Par Krontangaren, 1 Par Kalifornische Wachtel Weibchen mit virginischer Wachtel Männchen; im Ganzen 22 Stück.

IV. Abtheilung: 1 Par Bachstelzen (Männchen gelb und Weibchen grau), 1 Par Feldlerchen, 1 Par Buchfinken, 1 Par Goldammern, 1 Par Hüttensänger, 1 Par Wachteln, 1 Par Sumpfmeisen, 1 Männchen Wiesenschmätzer; im Ganzen 15 Stück.

V. Abtheilung: 1 Par Haubenlerchen, 1 Par Rohrammern, 1 Par Bachstelzen, 1 Par Hüttensänger, 1 Par Buchfinken, 1 Männchen chinesische Zwergwachtel (oder Weibchen?), 1 Männchen Ortyx Sonnini (oder Weibchen?), 1 Männchen Steinschmätzer; im Ganzen 13 Stück.

VI. Abtheilung: 1 Par grüne Kardinäle, 1 Par Schwarzdrosseln, 1 Par Stare, 1 Weibchen Steindrossel, 1 Weibchen Blaudrossel, 1 Männchen grünfüßiges Rohrhuhn; im Ganzen 9 Stück.

Auditeur Domcke.

(1. Ueber diese räthselhafte Geschichte hat auch die Untersuchung der beiden todten Vögel leider keineswegs volle Klarheit ergeben. Eine Vergiftung ist ganz entschieden vorgekommen, leider ist es mir aber nicht gelungen, festzustellen, womit. Irgendein mineralisches Gift ist es vonvornherein nicht gewesen, denn das würde ich ja ermittelt haben — aber was kann es denn sein? Der Kropf beider Vögel war fast leer und der Mageninhalt war ein sehr geringer, und die Untersuchung des letztern ließ mich, wie gesagt, nichts mit voller Sicherheit feststellen. Da konnte ich also nur Vermuthungen haben, und zwar nach zwei Seiten hin. Entweder haben die Rosenpapageien durch irgendeinen Zufall einen Zigarrenstummel bekommen, und an diesem sich vergiftet, oder in dem Kanariensamen ist, wie es ja leider manchmal vorkommt, besonders viel Samen von Kornrade gewesen, und die Vögel haben gerade diesen ausnahmsweise eifrig gefressen. Sicher feststellen konnte ich indessen weder das eine noch das andre. Vielleicht haben Mäuse den Rosenpapageien irgendwelches Gift zugeschleppt — durch Fressen und Erbrechen —, das ich leider jedoch nicht festzustellen vermochte. Noch muß ich übrigens hinzufügen, daß auch die Möglichkeit ausgeschlossen ist, die Rosenpapageien könnten infolge von Kälte eingegangen sein. Wenn sie auch Südafrikaner sind, so vermögen sie doch noch weit niedrigere Wärmegrade ohne jede Gefahr gut zu überstehen. 2. Das Unglück bei allen Anfängern in der Stubenvogelzüchtung liegt ja eben in der Schwierigkeit des Sichselbstbescheidens. Allenthalben werden die Zuchträume, Vogelstuben u. a. übermäßig bevölkert — und daher so wenige wirklich befriedigende Erfolge. Um den Züchtern sodann dazu zu verhelfen, daß sie richtig auswählen, habe ich es mir nicht verdrießen lassen, im „Lehrbuch" und dann auch im „Handbuch" die eingehendsten Zusammenstellungen zu geben und namentlich die Vögel, welche nicht zusammengehören, namhaft zu machen — trotzdem bringt jeder einzelne Züchter seine Vögel keineswegs nach meinen Anleitungen, sondern nach seinem Geschmack und Belieben zusammen, wozu er natürlich volles Recht hat — nur muß er sich dann nicht obendrein über die Mißerfolge beklagen. Dies mußte ich bei solcher Gelegenheit endlich einmal rückhaltlos aussprechen, denn ich ärgere mich immerfort darüber, ohne daß es mir möglich ist, dabei Abhilfe gewähren zu können, wenn doch

die Züchter selber diesem wahren Unfug nicht Einhalt thun wollen. Daß meine Vorwürfe nun auch Sie persönlich treffen, will ich ja keineswegs behaupten. Immerhin wollen wir nun einmal Ihre Vogelgesellschaft durchgehen — und da werden wir ja sehen. 3. Erste Abtheilung. Zunächst setze ich voraus, daß Sie die Hartlaubszeisige und Graugirlitze, jedes Par in einem besondern Käfig für sich halten, denn beide Arten vertragen sich in einem Raum nicht mit einander; dagegen könnten Sie dieses oder jenes Pärchen unbesorgt mit in den großen Raum fliegen lassen, da diese Vögel gegen die anderen kleineren durchaus friedlich sind, was ich ja auch im „Handbuch" mit Entschiedenheit hervorgehoben habe. Aber einen Mißgriff haben Sie vonvornherein begangen, oder Sie fehlen doch gegen die von mir aufgestellten Züchtungsregeln, darin nämlich, daß Sie fremdländische und einheimische Vögel zusammen in einen Raum bringen. Das hat in der Regel keine guten Folgen, indem die Eigenart, die Gewohnheiten und Bedürfnisse dieser und jener Vögel viel zu sehr verschieden sind. Auch würde ich die kostbaren Gouldsamandinen und ebenso die kleinen, zarten Tigerfinken doch keinenfalls ohne weitres in diese Gesellschaft mitgeben, sondern vielmehr einen eignen Raum für die kleinsten Astrilde einrichten und in diesen die Gouldsamandinen mit hineingeben. So hätten Sie doch ungleich mehr Aussicht auf einen Zuchterfolg mit jenen kostbaren Vögeln. Zweite Abtheilung. Auch in diesem Raum haben Sie eine gar wunderlich zusammengewürfelte Gesellschaft. Darin können doch die Sonnenrögel keinenfalls zur gedeihlichen Brut kommen. Auch die zarten grauköpfigen Zwergpapageien werden sich unter all' den anderen derben Vögeln nicht besonders wohl fühlen. Ob Sie sodann von all' dem andern so wenig zusammengehörigen Gefieder wirklich irgendwelche Züchtungserfolge erreichen, darauf wäre ich selbst in der That sehr neugierig. Dritte Abtheilung. In dieser Abtheilung haben Sie wenigstens den Vortheil, daß die gefiederte Bevölkerung einander wird wenig böses anhaben können; — aber der Erfolg der Züchtung? Ich glaube nicht viel daran, bin indessen begierig, späterhin Näheres zu erfahren. Vierte Abtheilung. Da der Hüttensänger im Nistkasten sein Nest hat, auch sich von anderen Vögeln leicht vertreiben läßt, so wird das Pärchen keinen Unfug unter den anderen Vögeln anrichten, und diese Abtheilung erscheint hinsichtlich der Zusammengehörigkeit der Vögel noch am meisten Erfolg versprechend. Das einzelne Männchen Wiesenschmätzer fangen Sie aber nur heraus und bringen es in einen Einzelkäfig, wenigstens solange, bis Sie ein Weibchen dazu haben. Fünfte Abtheilung. Wenn Sie wünschen, daß die Haubenlerchen nisten sollen, so müssen Sie das Wachtelpärchen herausnehmen. Im übrigen gilt von dieser Abtheilung das von der vorigen Gesagte, und ebenso muß hier der einzelne Steinschmätzer fort. Sechste Abtheilung. Die letzte Abtheilung ist wieder schlimm zusammengestellt. Die Schwarzdrosseln und grünen Kardinäle werden einander nicht zur ersprießlichen Brut kommen lassen. Ebenso vertragen sich die Schwarzdrosseln mit den Staren schlecht, und wozu denn wiederum die einzelnen Vögel darunter? Die stören doch hier ganz entschieden. Ich würde grundsätzlich alle Einzelnen herausfangen und sie bis auf weitres in Käfigen halten. Dr. K. R.

. . . Als ich kürzlich in Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber", Band II, blätterte, fand ich auf Seite 91 eine Mittheilung, daß eine Drossel eifrig junge, fremde Vögel aufgezogen hätte. Daran anknüpfend, regen Sie zu ähnlichen Versuchen an. Es fiel mir da ein Fall ein, der Ihnen vielleicht interessant sein dürfte. Im Sommer vergangnen Jahrs fand ich gegen Abend einen nicht völlig flüggen Sperling. Ein heftiger Gewitterregen drohte; ich nahm das Thierchen mit nach Haus, da es sonst sicher umgekommen wäre. Füttern konnte ich es nur gewaltsam, weil es nicht sperrte. Für die Nacht stellte ich es in einem Harzer Bauerchen — ohne besondre Absicht — in die Nähe eines Singdrossel-Weibchens (das ich übrigens noch besitze und einem Liebhaber gern abtrete). Wie erstaunte ich, als ich am folgenden Morgen gewahrte, daß die Drossel, den Schnabel voller Ameisenpuppen, unruhig am Gitter hin- und herlief; ich schob das Bauerchen dichter heran, jedoch scheute die Drossel augenscheinlich vor dem hellen Holz desselben. Da setzte ich den Sperling zur Drossel in den Käfig, und sofort begann letztre, den Nestling zu füttern; unermüdlich trug sie dem kleinen Nimmersatt die besten Bissen zu und zog ihn zu einem kräftigen Vogel auf. Dankbarkeit zeigte der Spatz übrigens später wenig, sondern er ließ seine Pflegemutter kaum mehr an den Freßnapf und jagte ihr jeden erhaschten Brocken bissig ab. Frh. von Lepel, Premierlieutenant.

Anfragen und Auskunft.

Ihrer Durchlaucht Frau Fürstin Hohenlohe: Die Ermittelung der Ursache, an welcher die Vögel Ihnen zugrunde gegangen sind, war keineswegs leicht. Da dieselben sich bereits seit sechs Jahren in Ihrer Pflege befanden und da Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" besitzen und Ihre gefiederten Lieblinge doch zweifellos nach den Vorschriften desselben verpflegt haben, so erschien die Erkrankung umsomehr räthselhaft. Jetzt endlich bin ich zu der Meinung gekommen, daß doch wol die Zugabe von Obst oder noch wahrscheinlicher von dem Salat ursprünglich Verdauungsstörungen und dann Darmkatarrh hervorgerufen hat. Vielleicht haben Sie auch zuviel von dem doppeltkohlensauren Natron in das Trinkwasser gegeben.

Herrn Oberförster Schulze*): Der Brei von Kartoffeln und Schwarzbrot ist ungefähr eine ebenso naturgemäße Ernährung für den Star, als wenn ein Mensch von Kartoffeln ganz allein für die Dauer leben sollte. Es wundert mich nur, daß Sie seine damalige Erkrankung nicht auf den ersten Blick erkannt haben. Ihr Star ist ein ausnahmsweise kräftiger Vogel und hat trotz der naturwidrigen und vor allem ganz ungenügenden Fütterung sich gut gehalten; dann aber, beim

*) Vrgl. diese Frage hier in Nr. 8 unter Briefliche Mittheilungen. D. L.

Herannahen der Mauser, erkrankte er ernstlich und zwar lediglich an großer Schwäche. Da half sich indessen seine gute Natur, indem der Vogel nichts andres fressen wollte, als das, was ihm nothwendig und zuträglich war, nämlich Ameisenpuppen und andere, vollkommene Insekten. Dadurch allein konnte er sodann auch vollständig wiederhergestellt werden. Nun lassen Sie es genug sein des grausamen Spiels und geben Sie ihm das naturgemäße, zuträgliche Futter, also Ameisenpuppen und ein gutes Universalfutter, dann meinetwegen in oder mit dem Brot-Kartoffelbrei zusammen.

Herrn Hans Zaunbauer*): Warten Sie nur noch, bis der Frühling voll hereinbricht, also etwa bis Mitte Mai und sodann achten Sie darauf, ob das Männchen Pflaumenkopfsittich lebhafter wird; dann wird das Pärchen auch zu nisten beginnen. Sollte dies indessen nicht der Fall sein, so ist der Vogel entweder krankhaft oder bereits zu alt und Sie müssen allerdings schleunigst ein andres Männchen für das Weibchen zu beschaffen suchen. Die Hauptnistzeit dieser Pflaumenkopfsittiche trifft zwar in unsere Herbstmonate zum Winter hin, und ich möchte fast rathen, daß Sie auch geduldig bis dahin warten, denn man kann im Abschaffen bereits eingewöhnter Vögel ja garnicht vorsichtig genug sein. Uebrigens sind gerade die Pflaumenkopfsittiche in ihrem ganzen Wesen wirklich recht schwer zu beurtheilen. Ich selbst, der ich gerade diese Vogelart vielfach gezüchtet habe, und zwar Pflaumenkopfsittiche und Rosenkopfsittiche gleicherweise, habe dabei mehrfach vor Räthseln gestanden, deren Lösung recht schwierig ist. Ein solcher Vogel sitzt ganz erbärmlich und trübselig da, athmet anscheinend schwer und ist augenscheinlich recht krank — und in etwa vier bis fünf Wochen befindet sich das Pärchen trotzdem in erfreulichster Brutentwicklung.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. In der Sitzung am 28. März erstattete der Vorsitzende Dr. Ruß Bericht über die interessantesten Erscheinungen auf der diesmaligen Ausstellung und hob die vielen und hochinteressanten Glanzpunkte, welche gerade die letzte Ausstellung so reich gebracht hatte, entsprechend hervor. Im Verlauf seiner Mittheilungen wies er darauf hin, daß diesmal in der Vertheilung der Preise zum Theil ein schweres Unrecht gelegen habe. Im Verein „Ornis" wird nämlich noch immer der Grundsatz festgehalten, daß der allerhöchste Preis, nämlich die goldene Medaille, in der I. Abtheilung (Fremdländische Vögel) nur an Züchter vertheilt werden darf. Nun habe aber die Großhandlung von Fräulein Christiane Hagenbeck in Hamburg auf unserer diesmaligen Ausstellung eine solche ausnahmsweise großartige und glänzende Leistung gezeigt, mit einer ganzen Reihe zum Theil höchst selten eingeführter, zum Theil noch niemals zu uns gelangter Vögel, daß sie zweifellos eine höhere Prämirung als die mit der silbernen Medaille verdient habe. Daraufhin wurde einstimmig beschlossen, daß an Fräulein Hagenbeck vonseiten des Vereins anstatt der silbernen Medaille für ihre schöne und großartige Gesammtleistung die goldene Medaille verliehen werden solle. — Außerdem wurde ebenfalls einstimmig beschlossen, daß auch Herr Vogelhändler Wilhelm in Berlin für seine herrliche Sammlung hervorragender einheimischer Sänger mit der goldenen Medaille bedacht werden solle.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der letzten Monatsversammlung berichtete der Vorsitzende über die von der Abtheilung für Hühner, Tauben und Großgeflügel unlängst abgehaltne erste Musterung, welche bewiesen hat, daß sich die Mitglieder im Besitz einer viel größern Anzahl schöner Thiere befinden, als man seither annehmen durfte. Es wurden die Namen von neun seit der letzten Versammlung neu aufgenommenen Mitgliedern bekannt gegeben, und ferner mitgetheilt, daß der Großhändler Herr Hoflieferant Gustav Voß im Monat Mai für seine Rechnung in Mainz eine Vogel-Ausstellung abhalten wird und versprochen hat, namentlich auch eine Reihe von Seltenheiten in fremdländischen Vögeln zum Verkauf zu stellen. Der Vereins-Vorstand wird das Unternehmen durch praktische Mithilfe und Darleihen der Vereinskäfige unterstützen. Für die bevorstehenden Ausstellungen in Darmstadt und Worms wurde je ein Ehrenpreis gestiftet. Herr Stadtgärtner Schröder theilte mit, daß jetzt in der städtischen Anlage eine große Fontaine auf der Wiesenabdachung neben dem Gärtnerhause zur Aufstellung komme. Der Ablauf derselben könne nützlich zur Wasserversorgung der Vogelhäuser Verwendung finden, deren Errichtung der Verein schon früher ins Auge gefaßt habe. Der Vorsitzende gab die Zusage, daß der Vorstand diese Angelegenheit alsbald in Berathung nehmen und mit den maßgebenden Behörden wegen der dabei in Betracht kommenden Fragen in Verhandlung treten werde. Sodann hielt der Vorsitzende Herr F. C. Dienst einen nach Inhalt und Form ausgezeichneten Vortrag über Gaetke's Buch „Die Vogelwarte Helgoland", indem er namentlich die neuen Theorien beleuchtete, welche der Verfasser nach fünfzigjähriger Beobachtung des Vogelflugs auf Helgoland über das Wesen der Vögel aufgestellt hat, ohne daß er schließlich den geheimnißvollen Schleier lüften konnte, welcher über eines der interessantesten Kapitel in dem Schöpfungsplan, über den Frühjahrs- und Herbst-Wanderflug der Vögel und die ihn bestimmenden Ursachen, ausgebreitet ist. Reicher Beifall lohnte den Redner für seinen interessanten Vortrag. Dann folgte eine Versteigerung von Harzer Kanarien und die Verlosung von vierzehn schönen Gewinnen.

Bücher- und Schriftenschau.

Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Ornithologisches Jahrbuch, Organ für das palaearktische Faunengebiet. IV. Jahrgang, Heft 1, Januar—Februar 1893.

Dieses Heft enthält: Vogelleben auf der Kurischen Nehrung. Ein Vortrag von Dr. C. Floericke. — Ornithologische Bruchstücke aus dem Gebiet der untern Donau. Von Dr. Ludwig von Lorenz-Liburnau. — Einige Lokalnamen aus Böhmen. Von Jul. Michel. — Tagebuchnotizen von Madeira. Von P. Ern. Schmitz. — Ueber Vorkommen einiger zum Theil seltener Vögel Ost-Preußens. Von v. Hippel. — Von der Nord-Tatra (1891 bis 1. Februar 1892). Von Ant. Kocyan. — Circaëtus gallicus im Isergebirge erbeutet. Von Jul. Michel. — Kleine Notizen: Pinicola enucleator in Ostpreußen. Unbeweibte weiße Störche. Seestrandläufer (Tringa maritima, *Brünn.*) in Böhmen erlegt. Stercorarius pomatorhinus, *Temm.*, in Böhmen erlegt. Aberration von Motacilla alba. Otis tarda in Krain. — Literatur.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

*) Vrgl. auch diese Frage hier in Nr. 8 unter Briefliche Mittheilungen. D. L.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 14. Magdeburg, den 6. April 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[348] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [349] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [350]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Große Sendung Prachtsittiche u. a.

trifft in nächsten Tagen ein und offerire in guten Exemplaren, Preise in Reichsmark: **Wellensittiche**, alte Zuchtvögel, à P. 11, 3 P. 32, 5 P. 50, **Grauköpf. Inseparables**, à P. 5, 3 P. 14, 5 P. 22, **Rosellas**, à P. 48, **Rothbauchsittiche**, à P. 80, **Vielfarb. Prachtsittiche**, à P. 80, **Pennantsittiche**, à P. 48, **blaue Gebirgslory**, à P. 48, **Felsensittiche**, à P. 48, **Jendayasittiche**, à P. 22. Ferner **Katzendrosseln, Madagaskarweber, rothe Kardinäle**, sowie **kl. Senegalvögel** u. a. Mit ausführlicher Preisliste stehe gern zu Diensten. [351]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

[352] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Ameiseneier, [353]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [354]

F. B. Reinhardt in **Nymegen, Holland.**

Allen **Vogelfreunden** empfehlen sich zur Besorgung einschlägiger **Literatur** [355]

Buchhandlung **Dierig & Siemens** in **Berlin,** Neue Promenade 1 (Eins).

Nistkästen-Fabrik

Berthold Langbein C.-G.

in Goldisthal b. Oelze, Th.

empfehlen sich zum Bezug von **Nistkästen** für alle Vogelgattungen, als: für Stare, Meisen, Rothschwänze, Fliegenschnäpper, Finken, Mauerschwalben, Hohltauben. **Futterkästen** zum Füttern der Vögel im Winter ꝛc. Preislisten zu Diensten. Billigste Preise. [356]

Krankheitshalber muß meine Hecke aufgeben und verkaufe ich infolgedessen 6 Prima-Vögel mit Bogenhohl., Knorre, Hohlklingel, t-Flöten und Pfeifen, nebst 12 Ia reingelben Weibchen, für Mk. 400. [357]

Wilhelm Henning,

in **Kallmerode** bei **Leinefelde** (alte Schule).

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 9 ℳ. m. Verpack. empf. [358] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [359] Harzer Kanarienvögel.

Sprosser

aus der Bukowina mit tiefschallig. Gesang, 1 Dtzd. 94 ℳ, ½ Dtzd. 50 ℳ, ⅓ Dtzd. 35 ℳ. Einzelne Exemplare das Stück zu 10 ℳ. Versandt vom 1. Mai an.

Nachtigalen,

ungarische, mit vorzüglichem Gesang, 1 Dtzd. 48 ℳ, ½ Dtzd. 24 ℳ, ⅓ Dtzd. 16 ℳ. Einzelne à 5 ℳ. Versandt der Nachtigalen beginnt ca. am 25. April.

Steinröthel,

ungarische Wildfänge, das Stück zu 10 ℳ. **Schwarzköpfe und Gartengrasmücken**, per Stück 3 ℳ.

Gelbe Spötter,

à 4 ℳ. Letztere vier Gattungen von Ende April an lieferbar. Emballage berechne ich zum Selbstkostenpreis. Für lebendes Eintreffen und sichere Männchen leiste ich jede Garantie. Um den verschiedenen Aufträgen meiner geehrten Kunden vollständig nachkommen zu können, erbitte ich mir möglichst frühzeitige Bestellung. [360]

Karl Aumeyer, Vogelhandlg.,
Linz a. D.

Für Wiederverkäufer.

Engros-Preisliste über Vogelfutterarten
steht franko und kostenlos zu Diensten. [361]
J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

2 Par Pfauen abzugeben. **Valbracht, Hermannshof bei Adorf in Waldeck.** [362]

Liefre **Nachtigalen** per Dutzend um 24 ℳ. Bei großen Bestellungen wird der Preis noch etwas ermäßigt. Einzelne im Freileben abgehörte Primaschläger 2 ℳ 50 ₰ bis 3 ℳ das Stück. Lieferzeit vom 14. April an. Desgleichen liefre auch **Sprosser** von 5 bis 12 ℳ das Stück. Lieferzeit im Monat Mai. Auf Verlangen liefre auch **frische Ameisenei**er, und können selbe gleich zu den Vögeln verpackt werden. Garantie sicherer Männchen und lebende Ankunft. Gegen Nachnahme oder Voraussendung des Betrags. [363]
Anton Pegan, Temesvar, Fabrik, Bauhofgasse Nr. 5, **Ungarn**, Vogel-Exporthandlung.

Mehlwürmer Ia, staubfrei, 1 Liter = 1¼ Pfd. 5,50 ℳ, Ko. 9 ℳ mit Verpackung, **feinste schles. Ameiseneier**, à Liter 80 ₰, II à Liter 60 ₰, pr. Ko. 2,60 ℳ, empfiehlt gegen Nachn.; fürs Ausland gegen vorherige **Kasse**. [364]
C. O. Streckenbach, Breslau.

Mehlwürmer,

gut gemessen, à Ltr. 5 ℳ, à Ko. 9 ℳ. [365]
J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Gefiederte Welt von Dr. K. Ruß, Jhrg. 1878 bis 1888 in 11½ Lwd.-Bde. mit Rückentitel und Jhrg. 1889, 1890 und 1891 ungebunden, **suche zu verkaufen** und sehe Gebote entgegen. [366]
Ferd. Kleeberger'sche Buchhdlg., Nürnberg.

[367] **Gebe** von meinem Vorrath rother **Hollunderberen** noch etliche Liter billigst **ab**, auch noch ein Post-Kolli frischer schöner **Ebereschenberen**, bei **Ad. Markert, Scheibenberg i. S.**

1 prachtvoller zahmer **Beo**, Fritz u. Karl sprechend, 20 ℳ, 2 sehr schön flötende gehäubte Mainastare, Stck. 15 ℳ, **verkauft** [368]
L. Förster, Chemnitz.

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von Dr. Karl Russ.
Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Nur noch einige Exemplare!

Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands und des angrenzenden Mittel-Europas. Atlas mit 60 prachtvollen Farbentafeln in hochelegantem Leinenband.
Statt Mk. 80 — nur Mk. 30.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**
Monatlich zwei Nummern.
Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.
Probe-Nummern kostenlos und postfrei.
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.
Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die SPRECHENDEN PAPAGEIEN.

Ein Hand- und Lehrbuch
von **Dr. Karl Russ.**
Zweite verbesserte Auflage.
Preis broch. 6.— Mk. = fl. 3.60 Kr. ö. W.
eleg. geb. 7.25 Mk. = fl. 4.33 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 15. Magdeburg, den 13. April 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Nistkörbchen von grünem Weidengeflecht für alle Finken, Astrilde, Täubchen u. a. für die Vogelstube.
Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin (Fortsetzung).
Mischlingszüchtung von roth- und schwarzköpfiger Goulds-amandine.
Gimpel.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Vom Vogelmarkt.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Nistkörbchen von grünem Weidengeflecht für alle Finken, Astrilde, Täubchen u. a. für die Vogelstube.

Von C. Langheinz. Nachdruck verboten.

Je naturgemäßer die Einrichtung der Vogelstube gehalten ist, umso wohler und sicherer fühlen sich die Vögel und umso größer werden die Zuchterfolge sein.

Eine dichte Krone von allerlei Gezweig, die womöglich die ganze Decke der Stube bedeckt und an den Seitenwänden bis zur halben Stubenhöhe, in den Ecken besonders dicht, herabreicht, stellt uns den Wald her; Fichtenbäumchen oder auch dichtes Heckenholz, darunter Rasenbelag mit dicken Schilfgrasbüscheln, vollenden das Bild und bieten so allen Arten Vögeln willkommnen Aufenthalt und Brutplätze.

Nun bringen wir die Nistgelegenheiten an. Gibt es auch alle denkbaren praktischen Formen und Größen, so ließ das Aussehen der Körbchen von entrindeten weißen Weidenholzgeflechten doch viel zu wünschen übrig — mit den eigentlichen Nistkästen sowol für kleine Prachtfinken, als auch Papageien waren wir längst besser daran, indem solche aus natürlich berindetem Holz oder mit Rinden benagelt im Handel allgemein zu erhalten waren. Die Harzerbauerchen sind nun einmal nicht zu entbehren und leider meines Wissens nicht in der Form zu erhalten, daß etwa aus dünnen Weiden-Zweigen mit Rinde das ganze Gerüst hergestellt würde und so ein immerhin gefälligeres und natürlicheres Aussehen gewänne.

Ich hatte nun die Beobachtung gemacht, daß manche Vogelarten in die weiße Korbflechterei überhaupt nicht hineingingen und lieber ein freistehendes Nest erbauten. Wie es nun mit den meisten freistehenden Nestern in der Vogelstube bei immerhin nicht völlig für alle Fälle ausreichenden Baustoffen ergeht, das weiß jeder erfahrne Züchter zur Genüge und es bedarf da wol keiner weitern Auseinandersetzung. Schaden macht klug, und wenn ein sonst gesundes Vogelpar nicht nisten will, bzl. kann, so liegt das meistens nicht an dem Vogelpar. Ich suchte also nach Abhilfe und fand zuerst in den in Belgien gebräuchlichen Nestern, aus Schilf geflochten, einigen Ersatz, doch hatten sie mehrere Nachtheile, als: die schwierige Reinigung bei dem dicken Geflecht (ebenso verhält es sich bei Strohkörbchen), ferner die meist zu kleine Form und hauptsächlich der hohe Preis.

Vor nun etwa einem Jahre erhielt ich von der Korbflechterei von Franz Birnstiel in Koburg einen illustrirten Katalog aller nur denkbar mög-

lichen Formen von Nistkörbchen aus grünem Weidengeflecht und ließ mir eine große Anzahl, in Größe und Form verschieden, zum Versuch kommen. Die Erfahrung ergab, daß die mitbenutzten alten weißen Körbchen wenig in Gebrauch genommen und den grünen sowol wegen der Farbe, als auch der großen Mannichfaltigkeit der Formen halber, stets der Vorzug eingeräumt wurde. Das Aussehen dieser Nester ist natürlicher, dem Vogel angenehmer, weil er sein Nest zu verstecken sucht; diese Nester verschwinden förmlich im Gezweig und bieten deßhalb dem nistenden Vogel vortrefflichen Schutz. Für die Täubchen sind ebenfalls mehrere Größen solcher Nester zu haben, sie werden sehr gern angenommen und bieten den besten Schutz für die Brut dieser Vögel, welche so spärliche Nester bauen, daß Eier oder Junge beim Abfliegen der Alten stets gefährdet sind. Merkwürdigerweise ließen die Sittiche die grünen Nester bis jetzt völlig unbenagt, während sie an den weißen entrindeten Geflechten immer Schaden verursachten. Die Dauerhaftigkeit dieser grünen Geflechte erweist sich besser, als bei den anderen, von allen im vergangnen Jahr benutzten Nestern war kein einziges, nach gründlicher Reinigung in kochendem Wasser, unbrauchbar geworden, und der billigere Preis derselben dürfte kein Hinderniß sein, vom Guten zum Bessern überzugehen.

Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(Fortsetzung).

IV. Kanarienvögel.

Von A. Richard.

Zur Beurtheilung der Leistungen in der Abtheilung Kanarienvögel auf der Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin hatten die Herren Kluhs aus Landsberg, Hirschberg-Berlin und der Unterzeichnete die Ehre, berufen zu sein. Die Zeit der Ausstellung, Anfang März, ließ erwarten, daß keine große Zahl Kanarienvögel den Preisrichtern vorgeführt werden würde; die meisten Vögel sind ja zu dieser Zeit schon zum Zweck der Züchtung mit den Weibchen in der Hecke vereinigt. Von fünf Ausstellern waren 36 Prämirungsvögel in 6 Kollektionen zur Ausstellung gebracht.

Die Nummern 353—358 des „Führers", Herrn Ernst Hinze gehörig, waren vorzügliche Vögel; ihre Haupttouren sind eine dreimal fallende Hohlrolle in weichem, gedämpftem Organ, und gute, runde Knorren mittlerer Lage, sodaß es möglich war, dem Aussteller drei erste und drei höchste zweite Preise à 60 Points zu ertheilen. Herr Hinze ist längst als einer der hervorragendsten Züchter Deutschlands bekannt und er hat auch durch das hier Gebotne seinem Ruf voll entsprochen. Nummer 353 war in Hohlrollen und Knorren vorzüglich, Nummer 354 brachte neben sehr schönen Hohlrollen eine etwas härtere Klingel, aber auch eine sehr gute, tiefe Pfeife, wie man sie selten findet. Nummer 355 brachte neben sehr guten Hohlrollen eine etwas flache Klingel und eine volle, tiefe Glucke, die den früheren Anforderungen an Glucke entsprach und zur Weiterzüchtung zu empfehlen ist. Die übrigen Nummern 356, 357 und 358 bewegten sich in denselben Touren, wie die vorhergenannten, nur daß Nummer 358 eine etwas härtere Klingel hören ließ.

Nummern 359—364, Herrn E. Rausch gehörig, gingen in Hohlrolle mittlerer Lage, Klingel-

---

Gimpel.

Nachdruck verboten.

Studie vom Herausgeber.

O, du dummer Gimpel!

Warum denn? Weshalb soll gerade dieser schöne und liebenswürdige Vogel das Sinnbild Derer sein, von denen der Volksmund hämisch sagt, daß sie „nicht alle" werden —?

Aber richtig ist es, daß der Gimpel einfältig, ja so recht von Herzen einfältig sich zeigt. In förmlich rührender Harmlosigkeit geht er, zumal wenn er aus dem Norden als Wintergast bei uns eintrifft, in die Schlingen (Dohnen), in welche der Mensch ihn hinterlistigerweise durch die dem Gimpel gar köstlich dünkenden rothen Ebereschen- oder Vogelbeeren verlockt. Einer nach dem andern aus der Schar erwürgt sich, und am merkwürdigsten scheint es uns wol, wie rasch solch heitres Vogelleben hier in der mörderischen Roßharschlinge verhaucht; kaum einige Augenblicke zappelt das Vögelchen in Angst und Entsetzen — dann hängt es schlaff und todt da.

Wenn die Gimpel trotzdem nach und nach allesammt in den Schlingen sich fangen, selbst ihrer zwei in den beiden Schlingen einer Dohne neben einander, und keiner zurückweicht, bis der ganze Flug aufgerieben ist — so können wir es uns wol erklären, daß man diese Vögel für dumm hält. Aber nein, nur die zu große Vertrauensseligkeit des Gimpels ist es, die ihn garnicht begreifen läßt, warum der Mensch denn das fröhliche Vogelleben ihm rauben und ihn morden sollte, die ihn ahnungslos auf wenige Schritte Entfernung in das Feuerrohr des Buben blicken läßt, welches ihn im nächsten Augenblick herabschmettert. Und dann beweist er es uns als unumstößliche Wahrheit, daß er von Natur ein kluger Vogel ist, welcher Erfahrungen zu machen versteht; denn wenn er die Furchtbarkeit des Menschen — der es nicht verschmäht, Singvögel, also gleichsam Frühlingsduft und Sonnenschein, um des winzigen Fleischbissens willen zu tödten — ermessen hat, dann weiß er auch gar wohl das Vogelwort zu beherzigen:

Drum bleib' er lieber hübsch allein,
Herr Mensch, ich mag nicht bei ihm sein.

So ist er nun auf der Zurückwanderung nach der Heimat klug und scheu geworden, und jetzt flieht er, gleich aller andern geistig begabten Thierwelt, den grausamsten Feind ihrer aller. Ich glaube behaupten zu dürfen, daß in diesem Sinn, bezüglich angesichts dieser Wahrheit der Name Gimpel dem

rollen, theils guter, theils in der Fortführung etwas flacher Knorre. Nummer 359 und 362 waren die besten Vögel der Kollektion, diesen wurde der höchste zweite Preis à 60 Points zuerkannt; die übrigen Nummern erhielten mittlere zweite Preise, Nummer 363 war sehr gut in Hohlklingel, jedoch wird der Vogel durch eine heftige, harte Klingel im Werth herabgemindert.

Nummern 365—373 waren die Vögel des Herrn W. Mieth. Unser „alter Papa", wie er im Scherz von seinen Bekannten genannt wird, hatte auch diesmal, wie immer, recht gute Vögel zur Ausstellung gebracht. Die Vögel bewegten sich in mittlerer Hohlrolle, Knorre, Klingel, zum Theil schöner Hohlklingel, sodaß diesem Aussteller zwei erste, drei hohe zweite und ein mittlerer zweiter Preis zuerkannt werden konnte. Nummer 366, 367 waren die besten Vögel; letztrer war rein von allen „Beiwörtern", während Nummer 370 neben guten Sachen eine wispelnde Klingel hören ließ und deßhalb am niedrigsten bewerthet werden mußte.

Gute Vögel waren noch Nummer 378 von Herrn C. Sebode; ferner Nummer 387 erster Preis und Nummer 395 hoher zweiter Preis, Herrn G. Rudolph gehörig; Nummer 387 ging vorzüglich in Hohlrolle, brachte aber daneben eine etwas zu lange Schwirre, Nummer 385 war gut in Hohlrolle und Klingelrolle.

Wenn man dies kleine Häuflein Vögel ansieht und dabei findet, daß unter diesen eine so große Zahl vorzüglicher Sänger vertreten war, so muß man anerkennen, daß sich der Verein „Ornis" in seiner Kanarienabtheilung den größten reinen Kanarienausstellungen gegenüberstellen kann. Es war auch nicht anders zu erwarten, denn die Altmeister der Berliner Kanarienzüchter hatten ihr Bestes geliefert.

(Fortsetzung folgt).

Mischlings-Züchtung von rothköpfiger und schwarzköpfiger Gouldsamandine*).

Von W. Stehle. Nachdruck verboten.

Hiermit erlaube ich mir, Ihnen mitzutheilen, wie ich zu Mischlingen von der rothköpfigen Gouldsamandine (Spermestes mirabilis [*Hmbr. et Jacq.*]) und der schwarzköpfigen Gouldsamandine (Spermestes Gouldae [*Gld.*]) gekommen bin und schicke voraus, daß der erstre Vogel das Männchen und der letztre Vogel das Weibchen war.

Im Sommer 1892 erhielt ich von einer Sendung, welche Fräulein Hagenbeck bekam, ein Par schwarzköpfige Gouldsamandinen. Die Vögel waren prachtvoll im Gefieder und auch gesund, aber schon nach einigen Tagen war es mit der Gesundheit vorbei, ohne daß ich entdecken konnte, was ihnen eigentlich fehlte. Zum Futternapf (derselbe steht auf dem Boden des Käfigs) gingen sie fast garnicht, denn von dem Futter war immer nur sehr wenig gefressen. Sie wurden auch immer schlechter im Aussehen, und an jedem Morgen, wenn ich in die Vogelstube kam, glaubte ich dieselben todt zu finden. Die Vögel thaten mir unendlich leid. Sie waren im großen Käfig nicht mehr imstande, von Stock zu Stock zu hüpfen, deßhalb setzte ich sie in einen

*) Bei dieser Gelegenheit wollen wir noch einmal betonen, daß wir die Namen „Frau Goulds Amandine" und „Wunderschöne Amandine", die nicht schön klingen und fortwährend zu Verwechselungen Veranlassung geben, fallen gelassen haben. Wir sagen einfach schwarzköpfige Gouldsamandine (Spermestes [Poëphila] Gouldae, *Gld.*) und rothköpfige Gouldsamandine (S. [P.] mirabilis, *H. et J.*). Das ist jedenfalls die naturgemäßeste und beste Bezeichnung. D. L.

Vogel viel weniger zur Unehre gereicht — als uns, den Menschen.

Unser Dompfaff hat übrigens eine Bedeutung, welche ihn wenigstens bedingungsweise zum Träger von Kultur und Gesittung machen kann. Um diese gewagt erscheinende Behauptung begründen zu können, muß ich etwas weit ausholen.

In Thüringen und den angrenzenden Theilen von Hessen u. a. gibt es zahlreiche Leute, welche uns die „gelernten" Vögel liefern. Dompfaffen vornehmlich — aber auch mancherlei andere, so Star, Amsel, Hänfling u. a. — werden aus den Nestern genommen, aus der Hand aufgepäppelt, aufgezogen und dann je nach der Begabung des einzelnen Vogels abgerichtet, eine, zwei, bis selbst drei Liedermelodien nachflöten zu lernen. Solch' Vogel, der in seiner Art ein wirklich hervorragender Künstler ist, hat für den Liebhaber einen geradezu unermeßlichen Werth, und er steht auch im Preis von 45 bis 60 Mark, von 100 bis selbst 150 Mark und darüber. So werden diese „gelernten" Gimpel über ganz Deutschland und Oesterreich-Ungarn, aber auch viel weiter hinaus nach England und Rußland und vornehmlich nach Nordamerika ausgeführt. Und nun zeigt sich die schöne kulturliche Bedeutung des deutschen Gimpels. Da haben sich im fernen Westen von Nordamerika eine Anzahl von Männern und Frauen mit ihren Kindern versammelt. Sie sind weit aus der Wildniß her zusammengekommen, lediglich zu dem Zweck, um einen Vogel zu sehen, namentlich aber zu hören, den ihnen die alte deutsche Heimat gesandt hat. Wenn der Gimpel vor ihnen dann flötet: „Blau ist das Blümelein, das heißt Vergißnichtmein" und „Ein Sträußchen am Hute, den Stab in der Hand", wol gar das alte „Schier dreißig Jahre bist Du alt", so laufen ihnen vor Rührung die Thränen über die Wangen, denn der Gimpel erinnert sie an die Heimat und die Jugend, und er bildet ein Band, welches sie mit Allem verknüpft, was für die Deutschen, auch in der weitesten Ferne, in dem Wort Vaterland liegt. —

Die schönen, liebenswürdigen und mehr oder minder reich begabten Vögel, welche zu der Gattung Gimpel (Pyrrhula, *Cuv.*) gehören, haben wir in recht vielen beliebten Arten vor uns.

(Fortsetzung folgt).

kleinern Käfig. In diesem sind nun, ungefähr in der Mitte, an den Seiten kleine Erker, welche die Futter- und Wassernäpfe enthalten. Damit sie nun diese leichter finden sollten, schnitt ich Mehlwürmer klein und legte dieselben auf den Rand. Sie waren auch gleich dabei und merkwürdigerweise fingen sie auch zugleich mit einer Gier an, Körner zu fressen, als wenn sie Tage lang kein Futter gehabt hätten. Ich stellte also sofort noch einen Napf voll Futter auf den Boden des Käfigs, damit sie leichter hinzu gelangen könnten; aber daran gingen sie garnicht. Dies konnte ich mir nicht anders erklären, als daß sie von Natur daran gewöhnt sind, ihr Futter höher zu suchen, und da es frisch eingeführte Vögel waren, so wären sie verhungert, hätte ich sie nicht zufälligerweise in einen Käfig gebracht, wo die Futternäpfe oben nächst der Sitzstange waren. Sie wurden auch von Tag zu Tag besser, aber wenigstens acht Wochen haben sie weiter nichts gethan, als gefressen, und wenn sie damit fertig waren, den Kopf unter die Flügel gesteckt und geschlafen.

Aber plötzlich wurde dies anders; die Vögel fingen an zu federn, und zwar so stark, daß mehr Stoppeln als Federn zu sehen waren, wodurch der Vogel gerade nicht sehr schön aussah. Indessen ging der Federnwechsel sehr schnell vonstatten. Sie waren prachtvoll geworden, das Männchen in allen Farben viel dunkler und schöner, als das Weibchen. Als sie mit dem Federnwechsel fertig, waren meine Vögel gesund und munter und hatten sich inzwischen daran gewöhnt, an die Futternäpfe zu gehen, welche auf dem Boden des Käfigs standen. Ich erwähne dies deßhalb noch einmal, weil ich heute bestimmt glaube, daß mir die Vögel gestorben wären, hätte sie mich der Zufall nicht in einen Käfig bringen lassen, wo die Futternäpfe oben nächst der Sitzstange waren, und doch hätte ich nie daran geglaubt, daß ich selbst an dem Tode meiner Vögel schuld war, und vielmehr in allen möglichen anderen Umständen die Todesursache gesucht, nur nicht darin, daß meine Vögel zu ängstlich waren, um vom Boden des Käfigs ihr Futter zu nehmen und dadurch langsam verhungerten. Als nun der Federnwechsel ganz vollendet war, setzte ich sie wieder in einen größern Käfig, denn ich hoffte, sie würden nun zu nisten beginnen; aber sie fingen nicht an.

Inzwischen war die Zeit gekommen, wo ich meine Käfige für den Winter vorbereite (Oktober nämlich). Deshalb setzte ich eine rothköpfige Gouldsamandine, Männchen, welches ich als einzelnen Vogel schon drei Jahre habe, dazu. Sie wollten sich indessen nicht recht vertragen; so wurden sie später wieder getrennt, nun aber lockten sie sich so sehr, daß ich sie wieder zusammensetzte. Doch das Jagen wurde immer toller; da nun das Männchen rothköpfige das Weibchen schwarzköpfige jagte und das Männchen rothköpfige zufrieden ließ, so glaubte ich, er wollte sich mit dem Weibchen paren und gab auf dieses Jagen nicht mehr Acht.

Im November sah ich nun aber zu meinem Erstaunen mehrmals, daß der Vogel sich nicht mit dem Weibchen, sondern mit dem schönen dunkeln Männchen der schwarzköpfigen Art paren wollte; das war mir denn doch zu bunt, und nun wurden sie wieder getrennt. Einige Tage später fand ich beim Reinigen des Käfigs zwei Eier im Körbchen liegen. Dieselben waren aber kalt; dennoch freute ich mich darüber, denn nun war ja Hoffnung vorhanden, daß ich junge schwarzköpfige Gouldsamandinen bekommen würde.

Daß aber meine Freude nicht gar zu groß wurde, dafür sorgte das Männchen der schwarzköpfigen Art. Das war wieder krank, saß wie ein Federball in einer Ecke und rührte sich nicht; ich fing es nun, um zu sehen, was ihm fehle. Da mir der Leib sehr dick vorkam, wollte ich sehen, was vorläge (denn der Vogel war den Tag vorher noch ganz gesund), pustete am Leib die Federn auseinander. Nach dem, was ich aber nun sah, war mein schwarzköpfiges Männchen trotz seinen prachtvollen Farben garkein Männchen, sondern ein Weibchen, und zwar beim Eierlegen begriffen (neues Räthsel). Ich untersuchte nun das helle schwarzköpfige Weibchen; hier war aber nichts davon zu sehen, daß es Eier legen wolle oder gelegt hatte. Die drei Gouldsamandinen waren nur im Käfig, also mußte doch eine davon die Eier gelegt haben. Die Sache war zu sonderbar; sollte mein schwarzköpfiges Männchen trotz seiner schönen Farben kein Männchen, sondern ebenfalls ein Weibchen sein? Dann wären die Farben auch kein bestimmtes Zeichen der Geschlechter, wie bis jetzt allgemein angenommen wird; klar mußte die Sache doch endlich werden. Ich setzte also mein rothköpfiges Männchen mit dem kranken schwarzköpfigen Männchen in einen Käfig, brachte das Weibchen in ein andres Zimmer, damit sie sich nicht locken hören konnten, und gab ihnen Baustoff.

Das rothköpfige Männchen baute, wenn ein Ei gelegt wurde, immer; so war ich nicht erstaunt, als es gleich damit anfing, in ein Harzer Bauerchen zu bauen, und sie benutzten dasselbe auch zum Schlafen. An jedem Morgen untersuchte ich nun das Nest, ob ein Ei darin wäre, denn ich war doch zu neugierig, was aus der Sache werden würde; ich beobachtete überhaupt die Vögel sehr genau, konnte aber nichts entdecken, als daß mein schwarzköpfiges Männchen sehr krank war. Da, ungefähr am achten Tag, nachdem ich sie zusammengesetzt hatte, lag des Morgens ein Ei im Nest und mein schwarzköpfiges Männchen war gesund und hat mir somit den Beweis gegeben, daß es trotz seiner dunklen Farben kein Männchen, sondern ein Weibchen ist. Jetzt freilich fiel mir ein, daß ich nie, so lange es in meinen Besitz ist, seinen kleinen Gesang gehört habe, worauf ich auch nicht besonders geachtet hatte, weil ich den Vogel eben ohne weitres für ein Männchen hielt, seiner dunkeln Farben wegen. Denn der Unterschied der Farben von denen des Weibchens ist doch zu groß gewesen;

aber nichtsdestoweniger waren es zwei Weibchen, und nicht ein richtiges Par. Also ist auch hier nur der kleine Gesang das sichre Unterscheidungszeichen und nicht, wie angenommen wird, die Farbe. Am andern Tag legte dieses Weibchen das zweite Ei, aber ich will gleich sagen, daß von diesen beiden Eiern kein Junges erbrütet wurde, wahrscheinlich infolge der allzu häufigen Störung.

Am 18. Dezember 1892 legte das Weibchen aber schon wieder ein Ei, am 21. Dezember hatte es das vierte gelegt. Da ich nun glaubte, es würde nicht mehr legen, sah ich nicht mehr nach. Die Zeit bis zum Ausschlüpfen wurde mir aber sehr lang. Erst am 7. Januar 1893, als ich schon glaubte, aus den Eiern käme wieder nichts, lag des Morgens ein halb ausgeschlüpftes Junges todt im Sand des Käfigs, und die Alten waren ebenfalls außerhalb des Nests und gingen auch nicht hinein. Als ich nun das Nest untersuchte, lagen zwei Junge und noch drei Eier im Nest (also hatten sie sechs Eier gelegt und alle waren befruchtet). Die Jungen und Eier waren aber schon ganz kalt. Ich brachte nun die Jungen mit den drei Eiern so schnell als möglich in meinen kleinen Brut-Apparat und hatte die Freude, daß sich die erstarrten Jungen erholten und in den nächsten Tagen auch die drei Eier auskamen. Aber von den fünf Jungen habe ich keines am Leben erhalten, sie gingen sämmtlich innerhalb acht Tagen mit vollen Kröpfen ein; sie konnten wol das gereichte Futter nicht verdauen. (Drei von diesen Jungen habe ich in Spiritus gelegt, und wenn Sie Gebrauch davon machen können, stehen dieselben zu Ihrer Verfügung*).

Genau vier Wochen später (also am 18. Januar), als das Weibchen die ersten sechs Stück gelegt hatte, legte es schon wieder, und wieder waren es sechs Eier; und genau an dem Tag, als die Jungen ausschlüpfen sollten, nämlich am 12. Tag nach dem ersten Ei, verließen die Alten wieder die Eier. Diese letzteren legte ich einem Mövchen unter. Fünf davon kamen aus, und von diesem Gelege stammt der Vogel, den ich Ihnen gesandt habe. Derselbe ist am 7. Februar ausgeschlüpft, und am 20. März lag er Morgens todt im Käfig. Drei Junge dieser Brut waren schon in den ersten Tagen gestorben.

Einer ist noch in meinem Besitz, aber trotzdem der Vogel über sechs Wochen alt ist, frißt er noch nicht allein und läßt sich von mir füttern, wie ein kleiner, kaum drei Wochen alter Vogel. Woran die Schuld liegt, weiß ich nicht, denn so munter der kleine Vogel ist und trotz aller Mühe, die ich mir gebe, geht er nicht selbst ans Futter, und er wäre längst verhungert, wenn ich ihn nicht füttern würde. Auch die Mövchen allein sind nicht im Stande, die Jungen groß zu füttern; ich habe gleich mit füttern müssen.

Die ganze Mischlings-Zucht ist eine sehr sonderbare gewesen. So brüteten die Vögel nicht abwechselnd oder saßen neben einander auf den Eiern, sondern das Weibchen saß auf den Eiern und das Männchen oben auf dem Weibchen, was ich nie bei einer andern Vogelart gesehen habe. Nur in den Morgenstunden verließ das Weibchen das Nest und lüftete die Flügel, um gleich wieder ins Nest zurück zu schlüpfen; es nahm sich nicht die nöthige Zeit, um sich ganz zu entleren, die Eier waren infolgedessen auch immer sehr beschmutzt gewesen. Dann habe ich es auch nie, so lange es brütete, zum Futternapf gehen sehen; das Männchen muß also das Weibchen auf den Eiern füttern. Aber infolge dieses sonderbaren Benehmens während der Brut war auch das Weibchen immer sehr schwach an den ersten Tagen, nachdem es die Eier verlassen hatte.

Sollte der Mischling am Leben bleiben, so werde ich mir erlauben, Ihnen mitzutheilen, wann die Verfärbung eintritt. Bis jetzt ist er genau noch ebenso gezeichnet, wie der, welchen ich Ihnen gesandt habe; nur der Ring um das Augenlid ist wie mit blauen Perlen besetzt, und das ganze Gefieder hat einen sammtartigen Glanz erhalten und ist in diesen letzten acht Tagen etwas dunkler geworden.

*) Recht sehr bitte ich darum, da ich sie an ein Museum geben will. Dr. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . In Nr. 13 der „Gefiederten Welt" berichten Sie über die gelbe Tangara (Tanagra [Calliste] flava, *Gmel.*). Ich erlaube mir, Ihnen mitzutheilen, daß dieser Vogel durchaus nicht so selten ist, wie Sie es annehmen. Ich habe denselben verschiedentlich erhalten, zuletzt im August 1891. Wie Sie sich entsinnen werden, sandte ich Ihnen damals einige Pfäffchen und Kardinäle zur Ansicht. Zusammen mit diesen Vögeln kamen auch die genannte gelbe Tangara, wie auch die dreifarbige Tangara (T. [C.] tricolor, *Gmel.*) in mehreren Stücken an, die von verschiedenen zool. Gärten sogleich angekauft wurden. Das letzte Stück von T. flava erhielt Herr C. Ayx in Mainz von mir im September 1891. Christiane Hagenbeck.

. . . Erst jetzt bin ich so ziemlich fertig mit der Neu-Einrichtung der Vogelstube; unterdessen kamen schon junge Gürtelgrasfinken (Spermestes [Poëphila] cincta, *Gld.*) und ein junges schwarzkehliges Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*) aus. Letztere haben wieder zwei Eier, die rothkehligen Laufhühnchen (Turnix lepurana, *Smth.*) drei Eier, Goldstirnsittiche oder Halbmondsittiche (Psittacus [Conurus] aureus, *Gml.*) und Pflaumenköpfe (P. [Palaeornis] cyanocephalus, *L.*) brüten, die Jungen der letzteren vom vergangnen Jahr sind hübsche, kräftige Vögel, darunter dem Benehmen nach ein Par; beim dritten bin ich im Zweifel über das Geschlecht, es bieten sich da durchaus keine Kennzeichen. Gelbe und grüne Wellensittiche brüten; die Soldatenstare (Sturnus [Sturnella] militaris, *L.*) arbeiten im Rasen zwischen Schilfgrasbüscheln mit Reisern und

Gräsern umher, ohne richtigen Ernst zum Nestbau. Der rothflügelige Schönsittich (Psittacus [Euphema] pulchellus, *Shw.*) ist im Nistkasten, die Lori von den blauen Bergen (P. [Trichoglossus] Swainsoni, *Jard. et Selb.*) haben wieder Junge und werden sie vermuthlich wieder auffressen. Drei neu erworbene Arten Bülbüls in Paren von Herrn Fockelmann haben sich prächtig entwickelt, von dem vierten Par, weißohrige Bülbüls (Pycnonotus leucotis, *Blyth.*), verlor ich leider das Weibchen am Herzschlag und zwar bei der Parung. Bei den Weißbinden-Bülbüls (P. sinensis, *Gml.*) beobachtete ich ebenfalls die Parung; das Männchen zerrt das Weibchen so ungestüm am Boden umher, daß dieses fast bewußtlos liegen bleibt — dann kommt der reuige Sünder und füttert es wieder. Es ist überhaupt eine stürmische Gesellschaft, nur der rothbäckige Bülbül (P. jocosus, *L.*) ist sanfter und verträgt sich mit größeren Finken, Gimpeln u. a.; der rothsteißige Bülbül (P. pygaeus, *Hdgs.*) ist durchaus unverträglich; er brachte mir ein Schuppentäubchen und einen Sonnenvogel um und riß einem alten Pflaumenkopf sogar eine Kralle vom Fuß. Diese Vögel haben den Charakter der Kohlmeisen (Parus maior, *L.*) und müssen deßhalb im Einzel-Raum gehalten werden — mit der zierlichen Gestalt und reizenden Beweglichkeit entzücken sie aber den Liebhaber. Gelegentlich mehr über diese Vogelarten, besonders über die Zähmbarkeit und Abrichtungsfähigkeit*). C. Langheinz.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Sekondelieutenant von Marklowski: 1. Gewiß können Sie einen Eisvogel halten, aber ich bitte sehr darum, daß Sie ihn nicht früher anschaffen, als bis Sie ganz genau mit seiner Behandlung und Pflege Bescheid wissen. 2. Um einen Eisvogel zu kaufen, müssen Sie die Anzeigen hier aufmersam verfolgen, denn im Lauf der Zeit werden hier ja alle Stubenvögel, die es überhaupt gibt, angeboten. Andernfalls könnte es Ihnen nur durch einen Zufall gelingen, gerade diesen Vogel zu bekommen. 3. Die Einrichtung seines Käfigs ist eine sehr schwierige, denn er muß ein möglichst weites und tiefes Wassergefäß darin haben und nächstdem doch auch noch Raum, um sich wenigstens hin und wieder auszuflattern. Zugleich sollte der ganze Käfig der Reinigung wegen von Metall sein. Wenn Sie indessen bei einem tüchtigen, gewandten Nadlermeister etwa nach den Angaben meines „Handbuch für Vogelliebhaber" II (vrgl. S. 213, 214) den Käfig machen lassen, so wird er ja hoffentlich einerseits Ihren Anforderungen und andrerseits hauptsächlich den Bedürfnissen des Vogels entsprechend sein. Bedeutsamstes Erforderniß ist, wie gesagt, daß er so geräumig wie möglich werde. 4. Die Fütterung schließlich muß in kleinen, zarten, feingrätigen Fischen, aber auch rohem Herz in Streifen geschnitten, und auf das Wasser gestreuten Ameisenpuppen bestehen. Manche Vogelwirthe geben auch andres rohes Fleisch, hart gekochtes Ei, selbst Quargkäse, dann lebende Mehlwürmer, namentlich aber allerlei im Wasser lebende Kerbthiere, deren Larven u. a., und diese letztre Nahrung dürfte der Ernährung des Vogels in der Freiheit entsprechend sein (vrgl. „Handbuch" S. 258).

Herrn O. Weißwange, cand. med.: Um der Legenoth bei Ihren Wellensittichen ernstlich zu begegnen, dürfen Sie sich beträchtliche Mühe allerdings nicht verdrießen lassen. Zunächst entziehen Sie der ganzen Gesellschaft einmal völlig die Nistgelegenheiten, indem Sie die Nistkasten vorläufig ganz fortnehmen. Nun untersuchen Sie jeden einzelnen Vogel, und behandeln ihn seiner Körperbeschaffenheit entsprechend. Legenoth entsteht aus verschiedenen Ursachen, und zwar nicht allein aus Entkräftung, zu großer Magerkeit, Altersschwäche, sondern auch im Gegensatz dazu aus zu großer Vollleibigkeit, wenn die Weibchen sich also zu fett fressen. Namentlich habe ich auch die Erfahrung festgestellt, daß Weibchen an Legenoth erkranken, wenn sie zuviel oder überhaupt Salz bekommen. Das vielfach empfohlene Kochsalz ist nach meinen Erfahrungen immer eine höchst bedenkliche Zugabe zur Fütterung, und man thut in der That am allerbesten daran, wenn man es überhaupt ganz fortläßt. Nach Maßgabe dieser Hinweise untersuchen Sie nun gefälligst jedes Weibchen recht sorgfältig, sondern Sie es dann von den übrigen Vögeln völlig ab und verpflegen es seiner Körperbeschaffenheit entsprechend mit magerer oder kräftigerer Ernährung mindestens vier bis sechs Wochen lang, und dann erst geben Sie es wieder in die Hecke. Die sehr vollleibigen Weibchen bekommen also nichts weiter als Kanariensamen und Hirse, die mageren, abgezehrten dagegen außer jenen Sämereien auch etwas angekochten Hafer, dann ein wenig Gemisch von Eierbrot mit Ameisenpuppen, und alle müssen vor und im Beginn der Hecke täglich ein wenig gutes Grünkraut und sodann thierischen Kalk oder Sepia bekommen. Schließlich achten Sie noch darauf, daß Sie die Weibchen auch keinenfalls zu jung in die Hecke geben dürfen.

Frage: Schon längre Zeit beschäftige ich mich mit der Durchwinterung der einheimischen Grasmücken-Arten, allein nur ein geringer Theil läßt sich dauernd erhalten, was mich umsomehr wundert, da doch die Grasmückenarten in jeder Zeitschrift und jedem Lehrbuch als ausdauernde Stubenvögel geschildert werden, was z. B. auch bei den Schwarzplättchen zutrifft, wenn dieselben ein oder zwei Jahre in der Stube sind, und nachstehend beschriebne Krankheit noch nicht bekommen haben, während von den Gartengrasmücken, man möchte sagen, jede von der Krankheit befallen wird. Besonders gegen das Frühjahr hin, auch wenn die Wintermauser mit bestem Erfolg überstanden ist, selbst bis in den Juni hinein, blasen die Vögel das Gefieder auf, fangen an, kein Futter zu finden und treffen beim Fressen meistens nur den Rand des Napfs; selbst wenn sie etwas erfassen, fällt es ihnen wieder aus dem Schnabel. Dabei machen die Vögel den Eindruck, als sehen sie nichts, lassen sich fangen und anfassen; zu andrer Zeit flattern sie wieder an den Drahtstäben des Gebauers entlang, ohne das Sprungholz zu finden und fallen herunter. Diese Krankheit dauert manchmal viele Tage, und der btrf. Vogel läßt sich, auch wenn man stopft, weil er das Futter nicht findet, doch nicht erhalten, sondern geht regelmäßig ein.

F. Gröschle.

Antwort: Die geschilderte Krankheit der Grasmücken mit den außerordentlichen und ganz absonderlichen Schwäche-Erscheinungen tritt nach meiner Ueberzeugung nur dann jedesmal ein, wenn der Vogel lange Zeit vorher nicht durchaus naturgemäß ernährt worden. Es ist ein Darmkatarrh, der trotz der anscheinend gut überstandnen Mauser doch infolge dieser eintritt und nun den Vogel zugrunde richtet, falls ihm nicht sachgemäß Hilfe gebracht wird. Füttern Sie vor und während der Mauser recht nahrhaft, weniger reichlich, sodaß die Vögel kräftig, aber nicht fett zur vollen Mauser kommen, und dann nach vollendeter Mauser ändern Sie das Futter allmählich, doch nicht zu langsam, indem Sie umgekehrt lieber etwas mehr Futter an sich, aber weit weniger schwere, nahrhafte Nahrung reichen. Geben Sie dann den Grasmücken auch stets ein wenig allerbeste süße Frucht. Auf diesem Wege werden Sie es ermöglichen können, daß die Vögel Ihnen nicht mehr in der geschilderten Weise am Darmkatarrh zugrunde gehen. Uebrigens fallen demselben immer am ehesten die Vögel anheim, welche ohne oder doch nur mit geringer Abwechslung ernährt worden.

Herrn J. Fouillon: Das übersandte Helenafasänchen war ein Weibchen und in recht schwächlichem, mattem Körper- und Gesundheitszustand. Als die eigentliche Ursache ergab sich ein häßlicher schleimiger Darmkatarrh, welcher ansteckend ist, sodaß höchst wahrscheinlich auch Ihre übrigen 15 Pracht-

*) Bitte recht sehr darum! Dr. K. R.

finken daran gestorben sind. Als die eigentliche Ursache kann immerhin die Fütterung mit zu vielen Mehlwürmern zur Geltung gekommen sein; denn die Mehlwürmer, insbesondre wenn sie mit irgendwelchen fauligen Stoffen gefüttert worden, oder doch solche ihnen zugänglich sind, oder wenn sie sich in verdorbner, muffig gewordner Kleie befinden, können allen, namentlich aber zarteren Vögeln, nur zu leicht verderblich werden.

Herrn Leo Löbel: Schaffen Sie sich mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) an, aber befolgen Sie die darin gegebenen Rathschläge besser als bisher die des „Vogelzucht-Buch". In dem „Handbuch" ist die gewünschte ausführliche Auskunft auch über alle Krankheiten der Vögel zu finden. Im übrigen aber leiden Ihre Vögel an garkeiner Krankheit, sondern infolge der unrichtigen Ernährung nur an stockender oder unregelmäßig verlaufender Mauser. Wer wird denn aber auch nicht nistenden Körnerfressern eine so reichliche Ernährung, neben allerlei Sämereien auch Eierbrot, Ameisenpuppen, Mehlwürmer u. drgl. geben! Damit muß man warten, bis die Vögel erst zur Brut schreiten, wenigstens mit dem Nestbau beginnen, oder besser noch, bis das Eierlegen bereits begonnen hat. So haben sich Ihre verschiedenen Vögel nun wahrscheinlich zu fett gefressen und infolgedessen sind sie in stockende Mauser gekommen. Der Preis für das „Handbuch" beträgt 6 Mk. 50 Pf. Sobald Sie das „Handbuch" haben, wollen Sie nach Anleitung desselben mehrere von den kahl gewordenen Vögeln untersuchen, und dann bin auch ich zu noch näheren Anleitungen gern bereit.

Herrn Marine-Stabsarzt Dr. Schneider: 1. Die Frage, welche anderen Vögel Sie mit dem Zaunkönigs-Pärchen, das Sie gern zur gedeihlichen Brut gelangen sehen möchten, in den Flugkäfig noch zusammenbringen könnten, ist nicht leicht zu beantworten. Zunächst könnten Sie ja das Rothkehlchen-Par vervollständigen, da diese letzteren Vögel indessen bekanntlich recht unverträglich zu sein pflegen, so dürften Sie dann allerdings kaum ein andres Pärchen harmloser Vögel noch zur Züchtung hinzubringen. Mit einem Par Nachtigalen würde es schon vonvornherein in fortwährendem Zank leben, sodaß die Vögel sich gegenseitig störten und beide Pärchen nicht zur Brut gelangen könnten. Eher könnte ich dazu rathen, daß Sie das einzelne Rothkehlchen herausnehmen und anstatt dessen ein Nachtigalen-Par hineinbringen. Sodann könnten Sie, zum Nisten am obern Theil der hintern Wand, die Sie mit Baumrinde verkleidet und mit allen möglichen Nistgelegenheiten ausgestattet haben, ein Pärchen der kleinen zartesten Meisen, Nonnen-, Blau- oder Haubenmeise, am besten aber ein Par der schönen Schwanzmeisen, für die dann jedoch in einer Ecke ein besondres geeignetes Gebüsch angebracht werden müßte, da sie ein freihängendes kugelförmiges Nest errichten, hineingeben. Schließlich könnten Sie dann auch wol noch, da der nach meinem „Lehrbuch" hergestellte große Heckkäfig ja ausreichend geräumig ist, ein Pärchen friedliche Finkenvögel, wie Hänflinge oder Stiglitze u. a., namentlich aber die ruhigen Gimpel hinzubringen. Wählen Sie indessen Schwanzmeisen, so lassen Sie die letzteren Vögel, also die Finken, lieber fort. 2. Das Nest des Zaunkönigs ist im Freien aus Moosen, Baumflechten und zarten Halmen gefilzt und mit vielen Federn ausgepolstert, folglich bieten Sie dem Pärchen auch genau diese gleichen Stoffe zum Nestbau in Ihrem Flugkäfig.

Herrn Walther Schulz: 1. Sie erwähnen ein Buch von mir, sagen aber nicht welches, und dies bedaure ich umsomehr, da Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) ja die Beantwortung aller Ihrer Fragen vor sich haben. So wünschen Sie Sicherheit inbetreff der Unterscheidung der Geschlechter bei den lauchgrünen Papagei-Amandinen zu haben, und das ist doch sehr einfach, denn das Männchen hat den rothen Bauchfleck, die blaue Vorderkopf-Färbung und die verlängerten mittleren Schwanzfedern, während das Weibchen alles dies nicht zeigt. 2. Den Kistenkäfig von 130 cm Länge, 100 cm Höhe und 60 cm Breite richten Sie mit Nistgelegenheiten genau so ein, wie ich inbetreff des großen Heckkäfigs im „Handbuch" S. 438 angegeben habe, doch nehmen Sie dabei möglichst Rücksicht auf die Bedürfnisse der Gesellschaft, welche Sie hineinbringen wollen. 3. Halten Sie daran fest, daß die Bevölkerung nur in je einem Par Wellensittiche, Papagei-Amandinen, japanische Mövchen und Malabarfasänchen bestehe, so brauchen Sie ja nur zunächst an der Lichtseite den Nistkasten für Wellensittiche, dann ringsherum an den Wänden hoch und niedrig die verschiedensten Nist-Vorrichtungen für Prachtfinken, am besten aber immer Harzerbauerchen mit je einem ausgenähten Korbnest, wie Alles im „Handbuch" genau beschrieben ist, anzubringen. 4. Der Regel nach sollte man für alle Stubenvogelkäfige und also auch für die Heckkäfige eigentlich nur rundes Maschengitter, welches natürlich aber so eng sein muß, daß auch der kleinste Vogel nicht seinen Kopf hindurchstecken kann, wählen. Dagegen sind wir ja im allgemeinen so an das Stabgitter gewöhnt, daß unsere großen Nablermeister uns kaum andere, als damit ausgestattete Käfige zu liefern vermögen. 5. Die Anlage des Springbrunnens unterlassen Sie nur, denn die Vögel fühlen sich ohne einen solchen meistens viel wohler, und wenn die Umgebung des Springbrunnens nicht mit äußerster Sorgfalt sauber und trocken gehalten wird, so gefährdet das ausspritzende Wasser die Vögel mehr, als es ihrer Gesundheit nützt. Im übrigen ist die Anlage des Springbrunnens ja sehr einfach, denn Sie brauchen das Vorrathsgefäß, ein entsprechendes Fäßchen oder einen Blecheimer, welches täglich frisch gefüllt werden muß, ja nur an einem passenden Ort hoch aufzustellen oder anzuhängen und nun mit einem Gummischlauch das Wasser nach der Fontänenspitze hinzuleiten; ebenso wird der Abfluß von einer bestimmten Höhe des Auffange-Beckens, am besten nur von ein Fingerbreit Tiefe, nach einem Auffangegefäß geleitet. 6. Wenn Ihre Vögel durch Herauswerfen vieler Hülsen das Zimmer verunreinigen, so müssen Sie doch eben einen schlecht eingerichteten Käfig haben. Falls der Käfig dagegen nach den Angaben meines „Handbuch" einen entsprechenden hohen Sockel und wenn möglich noch oberhalb desselben einzuschiebende Glasscheiben hat, so können die Vögel doch überhaupt nichts hinauswerfen. 7. Am besten thun Sie, wenn Sie es in dem Käfig bei den angegebenen Pärchen belassen; denn je geringer die Bevölkerung ist, desto mehr Aussicht haben Sie auf Züchtungserfolge. Immerhin können Sie jedoch auch noch ein bis drei Pärchen kleine harmlose Prachtfinken, insbesondre von den kleinen allerliebsten Astrilde hinzugeben. 8. Wie können Sie nur als Vogelliebhaber solchen Unsinn glauben und nachschreiben, daß die Webervögel anderen kleineren Vögeln „die Zunge ausreißen" sollen —? Dergleichen naturgeschichtlichen Aberglauben darf heutzutage doch kein gebildeter Mann mehr hegen. Lesen Sie in dem „Handbuch" nach, so werden Sie finden, daß die Webervögel im engen Raum allerdings unverträglich sind, indessen doch nicht so sehr, daß Sie nicht ein Pärchen der kleineren, wie Masken- oder dottergelber Weber, in der Gesellschaft mithalten könnten.

Herrn H. Polko: 1. Der von Ihnen bezeichnete Käfig ist ja allerdings für fünf Par der erwähnten einheimischen Vögel groß genug; warum wollen Sie aber zwei Par Zeisige hineingeben? Die würden sich nicht miteinander gut vertragen. 2. Nach Ihren viel zu kurzen Angaben kann ich den Vogel mit voller Sicherheit nicht feststellen; Sie hätten doch vielmehr auch die besonderen Zeichnungen: Augenbrauenstreif, vielleicht auch Stirnstreif, Kehle, Schwingen u. a. m. angeben müssen. Wenn Sie übrigens den Vogel im Käfig vor sich haben und vergleichen in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel), so können Sie ihn doch zweifellos unschwer selbst feststellen.

Herrn C. Dietrich, Ritterschaftsbeamter: Wenn Sie hier im Anzeigentheil immer aufmerksam nachsehen, so werden Sie finden, daß im Lauf der Zeit alle Vögel ausgeboten werden, die man zu kaufen wünscht. Das ist denn auch der einzige Weg, auf welchem Sie einen Steinröthel, frischen Wildfang, erlangen können.

Vom Vogelmarkt.

Herr G. Voß-Köln sandte mir einen braunkehligen grauen oder Mantel-Kardinal (Coccothraustes [Paro-

aria] capitatus, *Orb.*) zu und berichtete, daß er diese Art in größrer Anzahl erhalten habe. Der Vogel ist in letztrer Zeit häufiger in den Handel gekommen, aber immer noch selten und vielen Liebhabern unbekannt. Daher sei hier auf den absonderlichen Kardinal hingewiesen.

Briefwechsel.

Herrn Ingenieur Franz Rogel, Lehrer an der kk. deutschen Statsgewerbeschule: Mit der kleinen Eule, Tagkäuzchen aus Mexiko, hatte es ein ganz eignes Bewenden. Das Weibchen von dem Par war Fräulein Hagenbeck leider schon in Hamburg entkommen und das einsame Männchen wurde trotzdem als außerordentliche Seltenheit vom Direktor des Zoologischen Gartens zu Berlin, Herrn Dr. Heck, sogleich angekauft. Gerade die kleinen Eulen, so auch die leider gleichfalls nur zu seltne Sperlingseule von Nord- und Osteuropa, sind mit Recht ungemein beliebt, leider aber gar zu selten zu haben. Wenn Sie indessen den Anzeigentheil hier aufmerksam verfolgen, so können Sie im Lauf der Zeit nach und nach alle derartigen Seltenheiten erlangen.

Herrn Tischlermeister C. Lange, Inhaber der Fabrik von Hilfsmitteln zur Kanarienvogelzucht und Stubenvogelzüchtung überhaupt, insbesondre zerlegbarer Heckkäfige: Besten Dank für die Zusendung Ihrer Nester für Kanarien- und fremdländische Vögel! Ich werde in diesem Frühjahr Ihren Käfig mit einer ganz besondern Gesellschaft von kleinen, interessanten Züchtungsvögeln bevölkern und dann über dieselben hier berichten. — Es kommt hin und wieder vor, daß ein Haushuhn, aber auch ein andres Vogelweibchen, selbst ein Kanarienweibchen, ein sog. Doppelei legt, welches größer wie ein gewöhnliches Ei ist und zwei Dotter enthält. Läßt man ein solches Ei ausbrüten, so gibt es entweder zwei wohlausgebildete und lebenskräftige, wenn auch winzig kleine Junge daraus — ich selbst habe schon den Fall erlebt, daß aus vier Kanarienvogeleiern im Nest fünf Junge erbrütet waren — oder es gibt eine sehr trübselige Erscheinung, nämlich einen verkrüppelten, bzl. zusammengewachsenen Doppel-Vogel. Solche Mißgeburten mit zwei Köpfen u. s. w. sehen wir bei vielen Vögeln, namentlich sind sie beim Hofgeflügel leider garnicht so sehr selten.

„Auch ein Freund für Thierschutz": Das ist so die richtige Art einer Entgegnung, wie Sie eine solche mir zugeschickt haben. Vor allem sind Sie zu feige, Ihren Namen zu nennen; dann haben Sie ja das Recht, Grobheiten zu sagen, denn Ihnen „kann Keiner was thun". Von klarem Denken ist aber in dem ganzen mir zugeschickten Wisch auch nicht eine Spur zu finden. Dennoch will ich, aus besondrer Rücksicht, die einzelnen Punkte, welche Sie aufgestellt haben, widerlegen: 1. Es ist eine Unwahrheit, daß heutzutage das Blenden von Vögeln (Nachtigal oder Fink) „ja leider nur zu häufig durch nichtswürdige Menschen geschehe". Wo denn? Bei uns in ganz Deutschland kommt es kaum irgendwo noch vor, und wo es geschehen sollte, da bedarf es nur einer Anzeige, und der btrf. Unhold würde sofort wegen Aergerniß erregender Thierquälerei bestraft. Also die derartige Behauptung liegt nur in der leider nur zu vielfach noch herrschenden Gefühlsduselei, nicht aber in Thatsächlichkeit begründet. Dann aber ist es richtig, daß auch ein geblendeter Vogel im Käfig singt. Sobald sein Schmerz vorüber und er völlig wieder geheilt ist — früher nimmermehr —, sobald er sich dann also bei sorgfältigster Pflege wieder völlig wohl befindet, singt er auch wieder, eben aus Wohlgefühl. Der geblendete Vogel hat nicht das Bewußtsein von seiner traurigen Lage, kennt nicht den moralischen Schmerz und hat nimmermehr das Gefühl des Unglücklichseins, welches Sie ihm andichten, sondern sobald er geheilt ist und, wie gesagt, sachgemäß und gut verpflegt wird, singt er auch wieder und thatsächlich aus Wohlbehagen. Allerdings singt er leise und für unser menschliches Gehör förmlich rührend — aber es ist geradezu lächerlich, ihm dabei das Bewußtsein seiner traurigen Lage und andere menschliche Gefühle andichten zu wollen. Er singt eben leise, weil ihm das Gefühl der Sicherheit fehlt, und er, wenn er sachgemäß gehalten wird, auch eben keinen andern herausfordernden Vogel hört. Beobachten Sie einen solchen Vogel aber etwa zwei Jahre hindurch, zumal in der Gesellschaft anderer Sänger, so werden Sie finden, daß er zuletzt ebenso aus voller Brust schmettert, wie jene. Ihren edlen Eifer um den Schutz solcher Vögel wenden Sie nur dahin auf, daß Sie derartige Thierquälerei auch in den seltensten Fällen, wo sie noch vorkommen sollte, verhindern, wozu Sie, wie gesagt, Handhabe genug haben, und daß Sie andrerseits das Los eines solchen Vogels, auch das eines durch Zufall erblindeten, so freundlich wie möglich gestalten helfen. 2. Sie behaupten sodann, daß „jedes Geschöpf auf der Welt bis zum Menschen", auch in der Gefangenschaft „Lebensthätigkeit" entfalte und „wol nicht durch volles Wohlbefinden"; — daraus spricht wieder volle Unkenntniß. Sehen Sie sich ein im Käfig oder in der Vogelstube nistendes Vogelpärchen, den kleinen Amarant aus Afrika, den Zebrafink von Australien, ja selbst unsere einheimischen Vögel, Zeisig, Stiglitz, Dompfaff, an, knöpfen Sie dabei aber auch Ihre Augen wirklich auf, schauen Sie mit Verständniß und nicht mit Gefühlsduselei, so werden Sie finden, daß solche Vögel ihre höchste Lebensthätigkeit unter den unverkennbaren Aeußerungen voller Beglückung entfalten. Wer sich derartiger Wahrheit nicht verschließen will, sollte dies wahrlich wol einsehen können. 3. Ich habe vom wirthschaftlichen Ertrag der Vogelzüchtung gesprochen, der unter Umständen ein recht namhafter sein kann — in richtiger Gefühls-Unklarheit stellen Sie die Gegenfrage: „gibt es ein erbärmlicheres Gewerbe als Vogelfang?" Mit solchen verworrenen Köpfen müßte man sich eigentlich überhaupt nicht umherstreiten, aber ich will Ihnen auch darauf antworten. Um Vögel zu halten, sich an ihnen selbst und an ihrem Gesang u. a. zu erfreuen, um sie zu züchten, sie wissenschaftlich zu beobachten und zu beschreiben, oder auch aus der Züchtung einen Ertrag zu erzielen — für alle diese Zwecke also müssen nothwendigerweise auch Vögel gefangen werden, und dieser Fang wird nimmermehr völlig unterdrückt werden können. Daher besteht unsre Aufgabe, d. h. die eines jeden wahren Freundes der Vögel, vor allem darin, einerseits soweit als irgend möglich dem durch unser jetziges Vogelschutzgesetz hervorgerufnen schlimmen Mißbrauch des Vogelfangs seitens arger Strolche und anderer unzuverlässigen Menschen soweit wie möglich zu steuern, andrerseits aber das Los der gefangenen Vögel durch sachgemäße Eingewöhnung, sorgfältigste Verpflegung und liebevollste Behandlung so freundlich wie möglich zu gestalten. Diese Aufgabe stellen sich vor allem meine sämmtlichen Schriften, sowol den einheimischen wie den fremdländischen Vögeln gegenüber. 4. Es entspringt wiederum daraus, daß Sie mit Ihren Auslassungen nicht auf dem Boden der Thatsächlichkeit bleiben, sondern sich von Ihrer Schwärmerei fortreißen lassen, wenn Sie behaupten, daß in allen Thierschutzzeitschriften auch „Anzeigen von Fang- und Schlagnetzen, zum Fang der Singvögel" ausgeboten seien. Dies, was Sie den reinsten Hohn nennen, beruht, wie gesagt, nur in Ihrem unklaren Kopf. 5. Obwol Sie aus meiner Zeitschrift „Die Gefiederte Welt" meinen Briefwechsel an Herrn Hauptmann Stinner ausgeschnitten und mit vielfachen rothen Empörungsstrichen versehen mir zugeschickt haben — so würde ich es doch wol kaum der Mühe für werth gehalten haben, gerade Ihnen auf Ihre ebenso unklaren als einsichtslosen Aeußerungen zu antworten; aber ich habe diese Zurückweisung dennoch gern geschrieben, um einmal andern, einsichtsvollen Vogel- und Naturfreunden und Thierschützern zu zeigen: mit welchen einfältigen, immer wieder von neuem wiederholten Aufstellungen wir zu kämpfen haben. Fast kommt hier das Wort zur Geltung von der Dummheit, die sich nicht belehren lassen will.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 15. Magdeburg, den 13. April 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[369] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und **alle übrigen,** von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [370] **H. Dresalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [371]

Große Sendung Prachtsittiche u. a.

trifft in nächsten Tagen ein und offerire in guten Exemplaren, Preise in Reichsmark: **Wellensittiche, import.,** alte Zuchtvögel, à P. 11, 3 P. 32, 5 P. 50, **Doppelgelbköpfe,** à Stck. 40, **Amazonen,** sprechend, à 35 u. 45, **Grauköpf. Inseparables,** à P. 5, 3 P. 14, 5 P. 22, **Rosellas,** à P. 48, **Rothbauchsittiche,** à P. 80, **Vielfarb. Prachtsittiche,** à P. 80, **Pennantsittiche,** à P. 48, **blaue Gebirgslory,** à P. 48, **Felsensittiche,** à P. 48, **Jendayasittiche,** à P. 22. Ferner **Katzendrosseln, Madagaskarweber, rothe Kardinäle,** sowie **kl. Senegalvögel** u. a. Mit ausführlicher Preisliste stehe gern zu Diensten. [372]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

[373] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Ameiseneier, [374]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohr- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, **Mainz.**

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stieglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [375]

F. B. Reinhardt in **Nymegen, Holland.**

Allen **Vogelfreunden** empfehlen sich zur Besorgung einschlägiger **Literatur** [376]

Buchhandlung **Dierig & Siemens** in **Berlin,** Neue Promenade 1 (Eins).

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [377] Harzer Kanarienvögel.

2 Par **Pfauen abzugeben. Valbracht, Hermannshof bei Adorf in Waldeck.** [378]

Sprosser

aus der Bukowina mit tiefschallig. Gesang, 1 Dtzd. 94 ℳ, ½ Dtzd. 50 ℳ, ⅓ Dtzd. 35 ℳ. Einzelne Exemplare das Stück zu 10 ℳ. Versandt vom 1. Mai an.

Nachtigalen,

ungarische, mit vorzüglichem Gesang, 1 Dtzd. 48 ℳ, ½ Dtzd. 24 ℳ, ⅓ Dtzd. 16 ℳ. Einzelne à 5 ℳ. Versandt der Nachtigalen beginnt ca. am 25. April.

Steinröthel,

ungarische Wildfänge, das Stück zu 10 ℳ. **Schwarzköpfe** und **Gartengrasmücken,** per Stück 3 ℳ.

Gelbe Spötter,

à 4 ℳ. Letztere vier Gattungen von Ende April an lieferbar. Emballage berechne ich zum Selbstkostenpreis. Für lebendes Eintreffen und sichere Männchen leiste ich jede Garantie. Um den verschiedenen Aufträgen meiner geehrten Kunden vollständig nachkommen zu können, erbitte ich mir möglichst frühzeitige Bestellung. [379]

Karl Aumeyer, Vogelhandlg., Linz a. D.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [380] **Theodor Franck, Barmen.**

1 Ungar. Ia Sprosser, 3 Jahr im Käfig, 20 ℳ. **Suche zu kaufen:** Prima Orpheus-Grasmücke, Zaunkönig. [381] **Vogel, Berlin SW.,** Nostizstraße 29 III.

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. Preis 15 ℳ pro 1 Hahn. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [382]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Vorausbestellung erwünscht, da die Vögel rasch vergriffen sind.

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem melodischem Gesang**, gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter**, Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, **dann echte ungarische**

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken, à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [383]

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

F. Rejsek, Hamburg, Peterstr. 28,

Zoolog. Groß-Handlung,

offerirt junge, gesunde **Grau-Papageien** der besten Art, à 18. 20 ℳ, ferner alle Arten **Papageien, Kakadus, Sittiche, Affen** und erotische Thiere.

Papageien-Salonkäfige

eleganter und modernster Façon, **schon von 5,50 Mk. an**, ferner **Käfige jeder Art** u. Ausführung, vom einfachsten bis zum elegantesten. **Bedienung streng reell. Umtausch gestattet.** [384]

Suche zu kaufen:

1 Zuchtpar Rosenpapageien (Psittacus roseicollis, *Vieill.*), 1 Weibchen Schamadrossel, 1 Zuchtpar **gelbe** Wellensittiche. Erbitte schleunige Offerte, aber nur über ganz **Ia** Thiere.

Zahle gute Preise! [385]

F. Sandmann, Hannover,
Vogel- und Käfig-Handlung.

Gefiederte Welt von Dr. K. Ruß, Jhrg. 1878 bis 1888 in 11½ Lwd.-Bde. mit Rückentitel und Jhrg. 1889, 1890 und 1891 ungebunden, **suche zu verkaufen** und sehe Geboten entgegen. [386]

Ferd. Kleeberger'sche Buchhdlg., Nürnberg.

Kanarienvögel.

Vorzüglich schöne englische Kanarien (s. Dr. Ruß' Artikel über diese in der „Gartenlaube" oder sein Buch „Der Kanarienvogel"), à 30 ℳ das Par, brillante Harzer Männchen, à 15 ℳ, versende bis auf 8-tägige Reisedauer unter Garantie lebenden Eintreffens. Transport nach Berlin ca. 24 Stunden. Wiederverkäufern lohnender Rabatt. 5 kg-Sendung (enthaltend ca. 60 Vögel) nach Deutschland, Oesterreich 2c. 2 ℳ 40 ₰ Porto. Verpackung frei. Nachnahme nach Einsendung von ¼ des Preises. Versandt auf Probe nach Uebereinkunft.

R. Maschke, **293 Upper-str., London, N.**, empfohlen Gartenlaube, Ill. Welt, Schorer's Familienblatt 2c. [387]

Die besten **bukowinaer, polnischen, russischen, siebenbürger, ungarischen** und **rumänischen**

Sprosser,

namentlich auch die feinsten **Weidensprosser** aus den Donau-, Dniester-, Thieß-, Pruth-, Save-, Don-, Newa und Wolga-Gebieten von 10 bis 30 ℳ, dann hochfeine **bosnische, serbische, siebenbürger, ungarische, walachische** und **moldauer**

Nachtigalen,

insbesondre auch die so sehr beliebten **bulgarischen Donau-Nachtigalen** von 5 bis 10 ℳ, ferner die rühmlichst bekannten echten

Doppel-Ueberschläger,

Gebirgs-Schwarzköpfe von 5 bis 10 ℳ, sowie **Gelbspötter** und **Sumpfrohrsänger** von 4 bis 6 ℳ, **Garten-** und **Sperbergrasmücken** von 3½ bis 5 ℳ, **siebenbürger Rothkehlchen (Wipfelsänger)** zu 3½ ℳ, **rothrückige Würger** zu 4 ℳ, **Blaukehlchen** zu 5 ℳ, liefert direkt von Ort und Stelle unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft, die als streng reell bekannte und stets sachkundig bewährte Firma [388]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, VII. Bez., Schottenfeldgasse Nr. 95.

1 zahmen Eichelhäher, spricht Jack, pfeift sehr schöne Signale, 15 ℳ, 1 sehr sch. fingerz. Nasenkakadu 32 ℳ, 1 Aler.-Papagei 8 ℳ, 1 Goldstirn-Papagei 6 ℳ, 1 Zuchtp. blaue Hüttensänger 14 ℳ, 1 Amerik. Spottdrossel, Mchn., 20 ℳ, 1 Sperber-Raubvogel 3 ℳ. Mehlwürmer, 1000 Stck. 2 ℳ. [389] **Ad. Deiber, Straßburg i. E.**

Fachliteratur.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von
Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 16. Magdeburg, den 20. April 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Aus meiner Vogelstube.
Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin (Fortsetzung).
Ein absonderlicher Fall von Gregarinose bei Papageien.
Kanarienkäfige für Einzelsänger.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Mainz.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Aus meiner Vogelstube.

Von F. C. Dienst in Mainz. Nachdruck verboten

Der für mich ehrenvollen Aufforderung des Herrn Dr. Ruß, einen Züchtungsbericht für die „Gefiederte Welt" zu schreiben, würde ich mit größrer Freude nachkommen, wenn nicht mein Erstlings-Erfolg auf dem Gebiet der Stubenvogelzucht unter dem Zeichen stünde: Multa, non multum (Vieles, aber nicht viel).

Es wurden in der That ziemlich viele Vögel erbrütet, leider sind aber seltenere Züchtungen nicht zu Stande gekommen, und das war auch der Grund, warum ich in Person und mit meinen Vögeln der „Ornis"-Ausstellung in Berlin diesmal fern blieb. Zwei Umstände haben den gewünschten Erfolg wesentlich beeinträchtigt: Erstens wurde die Vogelstube zwei Monate zu spät (erst im Mai) hergestellt und eingerichtet, zweitens waren einige Störenfriede im freien Flug. Nach den beiden Richtungen ist in diesem Jahr selbstredend Abhilfe getroffen; schon seit einigen Wochen habe ich die Vogelstube neu eingerichtet. Auf den schwanken Aesten frischer Birken wiegen sich unsere gefiederten Lieblinge, im saubern Rheinsand baden sich die chinesischen Zwergwachteln (Coturnix chinensis, *L.*) und in der zweiten Stube die neu hinzugekommenen schwarzkehligen Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*), die Ecken sind mit grünem Mos, die Umgebung des Springbrunnens ist mit jungem Rasen gepolstert. Die zahlreichen alten Nester wurden entfernt, die großen und kleinen Sänger lassen ihre Liedchen ertönen und eifrig werden Baustoffe in die verschiedenen Nistgelegenheiten getragen.

Von meinen vier Par prächtigen Kardinälen: rothe, grüne, graue und Dominikaner- (Coccothraustes [Cardinalis] virginianus, *Briss.*, C. [Gubernatrix] cristatellus, *Less.*, C. [Paroaria] cucullatus, *Lath.*, et C. [P.] dominicanus, *L.*), welche noch ihre vier Sonder-Abtheilungen allein bewohnen, haben endlich die rothen in einem Harzer Bauerchen aus Reisern und Agavefasern ein schmuckloses Nest erbaut, und die grauen Kardinäle thun ebenfalls brütlustig. Hoffentlich kann ich später in dieser Richtung Erfolge melden.

Kleine Kubafinken (Fringilla [Euethia] canora, *Gml.*), Gürtelgrasfinken (Spermestes [Poëphila] cincta, *Gld.*), Schilffinken (S. [Donacola] castanothorax, *Gld.*), Safranfinken (Fringilla [Sycalis] brasiliensis, *Gml.*), Diamantfinken (Spermestes [Stagonopleura] guttata, *Shw.*), Zebrafinken (S. [S.] castanotis, *Gld.*), Tigerfinken (Aegintha [Sporaeginthus] amandava) und Hartlaubszeisige (Fringilla [Crithagra]

butyracea, var. Hartlaubi, *Bolle*), sind am Nestbau, Riesenelsterchen (Spermestes fringillina, *Lafr.*) haben Eier, japanische Mövchen Junge.

Neu hinzugekommen sind außer den schon erwähnten Laufhühnchen und Schilffinken an Abtheilungs-Vögeln je ein Par Pflaumenköpfe (Psittacus [Palaeornis] cyanocephalus, *L.*), Goldstirnsittiche oder Halbmondsittiche (P. [Conurus] aureus, *Gml.*) und Wüstengimpel (Pyrrhula [Bucanetes] githaginea, *Licht.*), ferner in dem einen Flugraum ein Pärchen Rosttäubchen (Columba [Chamaepelia] talpacoti, *Temm.*), im andern ein aalglattes Par des selten eingeführten aschgrauen Täubchens (Columba [Peristera] cinerea, *Tmm.*) aus Südbrasilien.

Die verspätete Herstellung der Vogelstube im letzten Jahr war, wie gesagt, die Ursache, daß manche Bruten durch Eintritt der Mauser zunichte wurden. Das gilt z. B. von den Hüttensängern (Sylvia [Sialia] sialis, *L.*), deren vier Eier wegen der Mauserung verlassen wurden. Größern Schaden verursachten die schon genannten Störenfriede, als welche ich je ein Pärchen Sonnenvögel (Leiothrix luteus, *Scop.*) und Riesenelsterchen bezeichnen muß. Erstres hatte zwei kunstvolle Nester gebaut, beide oval, das erste hängend an einem Ast, das zweite liegend auf der Baumkrone. Zu den beiden Nestern hatten aber die Sonnenvögel die Baustoffe fast ausschließlich aus fremden Nestern geholt und so namentlich die kleinen Kubafinken, welche zweimal Eier hatten, zu einer erfolgreichen Brut nicht gelangen lassen. In diesem Jahr sitzen die Sonnenvögel in einem großen Abtheilungskäfig in Gesellschaft von Scharlach-Tangaren (Tanagra [Phoenicosoma] rubra, *L.*) — das Männchen der letzteren ist augenblicklich wieder in der Verfärbung — und Wüstengimpeln. Auch die Riesenelsterchen, die jetzt mit Safranfinken eine Abtheilung bewohnen, haben sich durch Besuche in fremden Nestern und Händelsucht störend erwiesen, und ich möchte sie einiger Mordthaten an jungen Vögeln, besonders an Zebrafinken, beschuldigen, obgleich ihnen dieselben nicht bewiesen werden können*).

Von mißglückten Bruten seien noch zwei von einem Pärchen weißkehlige Ammerfinken (Fringilla [Zonotrichia] albicollis, *Gml.*) erwähnt, welche einmal in einem mit Birkenreisern besteckten Tannenbäumchen, das andre Mal in einer Astgabel von 1 m Bodenhöhe aus Kokosfasern und Steinflachs halbkugelförmige Nester gebaut und fünf bzl. drei hellgrüne Eier mit braunen Flecken gelegt hatten, welche zum Theil Herrn C. Langheinz, zugleich für einen bekannten Oologen, überlassen wurden. Ob die Eier befruchtet waren, konnte leider nicht mehr festgestellt werden; fast möchte ich befürchten, kein richtiges Par zu besitzen. Eine Begattung wurde nicht beobachtet; es hat jedesmal nur der eine Vogel, und zwar mit großem Eifer, gebrütet. Nach Dr. Ruß „Die fremdländischen Stubenvögel" I (Körnerfresser) sind diese Finken bei uns noch nicht gezüchtet worden*). — Von den Muskat-Amandinen (Spermestes [Munia] punctularia) ist das Weibchen, nachdem es das erste Ei gelegt hatte, welches die sonst ganz harmlosen Ammerfinken auffraßen, eingegangen. Jetzt ist wieder ein brütlustiges Pärchen vorhanden. Schwarzköpfige Goulds-Amandinen (Spermestes [Poëphila] Gouldae, *Gld.*) hatten in einem Nistkasten für Fliegenschnäpper gebaut und huldigten eifrig der Liebe. Da starb ohne vorheriges Anzeichen einer Krankheit das Weibchen, das Männchen bekam die Dreh-Krankheit und folgte, trotz sorgfältigster Pflege im Einzelbauer, einige Wochen später dem Weibchen im Tode nach.

Nun zu den wirklichen „Erfolgen". Der Menge der Leistung nach verdient ein Pärchen Safranfinken an erster Stelle genannt zu werden, welches einen besondern Raum bewohnte und sich ungemein fruchtbar erwies. Es erbrütete 13 Junge (5 bzl. 4 und 4), welche sämmtlich aufkamen und zu großen, schönen Vögeln ausgewachsen sind. Die Weibchen werden anscheinend fast so gelb, wie das tiefgelbe alte Männchen. Dabei ging noch das zweite und vierte Gelege bei dem Ausfangen der Jungen erster und dritter Brut zugrunde und die Alten mußten schließlich getrennt werden, um ihnen Ruhe zu verschaffen, da das Abhängen des Nests, in welchem zuletzt wieder fünf Eier lagen, ihrem Liebestreiben kein Ziel gesetzt hatte. Die Jungen letzter Brut sind kaum kleiner, als die ältesten Geschwister. Die fünf Brutstätten sind in dem zum Nisten benutzten Harzer Bauer durch fünf Lagen Agave- und Kokosfasern, mit wenig Mos und Federchen dazwischen, deutlich abgezeichnet. Jetzt sind die Alten wieder vereinigt, aufs Neue gepart und haben in einem geschlossenen Nest aus grünen Korbweiden gebaut.

Das „Einlagekapital" in japanischen Mövchen bestand aus einem gelbbunten Männchen, sowie einem gelbbunten und einem fast weißen Weibchen. Die kleine Schar hat sich im Lauf des Jahrs ungefähr versechsfacht; unter der Nachkommenschaft sind Vögelchen mit viel weiß, gelb- und braunbunte. Das alte Weibchen huldigt im Punkt der Liebe sehr freien Grundsätzen, erwies sich aber als vorzügliche Brüterin und gewissenhafte Mutter. Ihm verdankte ich einen Mischling Diamantfink-Mövchen, der leider todtgebissen wurde. Jetzt ist wieder ein schon ziemlich ausgewachsener Vogel da, welcher die Kopfbildung und annähernd auch die Färbung der Riesenelsterchen aufweist, größer wie ein japanisches Mövchen ist, von letzteren aber, allerdings nicht ganz so eifrig, wie die jungen Mövchen, aufgefüttert wurde. Jedenfalls ist er von letzteren erbrütet; ich bin aber noch nicht ganz sicher, ob er,

*) Nachtrag vom 4. April. Die Safranfinken haben heute das Männchen Riesenelsterchen leider todtgebissen. Die vorhandenen zwei Elsterchen-Eier werden Mövchen untergelegt. Der Verf.

*) Dies ist ja bei den meisten Ammerfinken noch nicht erreicht und daher hat jede derartige Züchtung große Bedeutung. Dr. R. R.

was das Wahrscheinlichere ist, aus einem rein gezüchteten Riesenelsterchenei entstammt, welches die Riesenelsterchen, die sich vielfach vor dem Mövchennest zu schaffen machten, in letztres gelegt haben, oder ob er eine Mischlingszucht Riesenelsterchen-Mövchen ist. Thatsache ist, daß sich die Riesenelsterchen die Trennung von diesem Jungen nicht zu Herzen genommen haben.

Mit der Zucht von Zebrafinken hatte ich im verflossenen Jahr nichts weniger als Glück und theile dieses Schicksal merkwürdigerweise mit allen hiesigen Vogelliebhabern. Ich erhielt aus mehreren Bruten von mitunter vier Eiern jedesmal nur ein Junges, und die letzteren wurden mit einer einzigen Ausnahme todtgebissen. Als Mörder erachte ich, wie oben gesagt, die Riesenelsterchen. Dasselbe Pärchen Zebrafinken hat mir aber 1891 im Käfig, wie in einem Gartenflugraum, eine stattliche Anzahl Junge aufgebracht und den gleichen Erfolg hatten auch andere hiesige Züchter im vorvergangnen Jahr. Das Pärchen hat überhaupt eine merkwürdige Geschichte, die als Ergänzung zu den mehrfachen interessanten Mittheilungen in der „Gefiederten Welt" über Zebrafinkenzucht hier eingeschaltet sein möge. Im Jahr 1891 hatte ich in dem Gartenflugraum unter anderen Vögeln zwei Par Zebrafinken. Das eine Männchen starb und das Weibchen suchte nun mit dem Aufgebot seiner ganzen Liebenswürdigkeit die Gunst des andern Männchens zu gewinnen. Dieses bewahrte aber die eheliche Treue, bis ihm dünkte, daß sein Weibchen unfruchtbar sei. Es ging darum mit dem erstgenannten Weibchen eine neue Ehe ein, aus welcher mehrere Junge hervorgingen. Eines Tags blieb die Alte am Nest hängen, brach ein Bein und starb bald darauf. Das Männchen fütterte die Jungen allein auf, und als diese erwachsen waren, wandte es sich wieder dem andern Weibchen zu und brachte nun mit diesem zwei Bruten glücklich zu Stande. Dieses schicksalsreiche Pärchen Zebrafinken besitze ich noch heute. Sollte es vielleicht zu alt geworden sein? Sein schmuckes Aussehen und muntres Wesen läßt allerdings nicht darauf schließen!

Nun zum Schluß: Ein Par schneeweiße Reisfinken (Spermestes [Oryzornis] oryzivora, var. alba), das schon früher mit Erfolg im Einzelkäfig gebrütet hatte, beschenkte mich im letzten Winter mit zwei Jungen, einem vielweißen und einem mit hellgrauem Rücken. Beide waren schon etwa zehn Tage ausgeflogen, groß und kräftig geworden, als die Alten die Fütterung einstellten. Ich suchte die Jungen mit dem Saft zerschnittener Mehlwürmer zu stopfen, die Entkräftung war aber schon zu weit vorgeschritten. Die Alten begannen sofort die zweite Brut, aus welcher jetzt zwei ausgewachsene Junge in fast gleicher Färbung, wie die vorgenannten, vorhanden sind, die sich sammt den Alten mit Eifer der Aufzucht der drei jüngeren Geschwister dritter Brut annahmen, die seit fünfzehn Tagen ausgeflogen und schon recht stattlich sind, aber immer noch aus dem Kropf gefüttert sein wollen. Ein Junges der letzten Brut hat dunkelgrauen Oberschnabel mit röthlicher Färbung an den Seiten und grauen Rücken bei weißem Leib. Die Alten machen schon wieder Anstalten, ihr mit Tuch überspanntes Harzer Bauerchen zu beziehen. Als Käfig-Vögel brüteten sie in einem viereckigen Nistkasten.

Ich bedaure, den Lesern der „Gefiederten Welt" über das erstjährige Bestehen meiner Vogelstube nicht von besseren Zuchtergebnissen berichten zu können, hoffe aber, daß mit der Zeit auch mir ein günstigerer Stern leuchten wird.

Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

III. Fremdländische Vögel.

Von K. R.

(Fortsetzung).

Von den eigentlichen fremdländischen Finken und deren nächsten Verwandten hatten wir auf der Ausstellung vor uns: gelbstirnige Girlitze (Fringilla [Crithagra] flaviventris, *Gml.*), das Stück für 12 Mk. (früher Par 10 bis 12 Mk.), schwarzköpfige Rothgirlitze oder Maskenfinken (F. [Crithologus] alario, *L.*), Magellanzeisige (F. [Chrysomitris] magellanica, *Vll.*), das Stück zu 15 Mk., sämmtlich von Herrn Fockelmann, Mozambikzeisige (F. [Chr.] butyracea, var. Hartlaubi, *Bll.*) von Herrn Reiß, Safranfinken (F. [Sycalis] brasiliensis, *Gml.*) von Herrn Fockelmann, Indigofinken (F. [Cyanospiza] cyanea, *L.*) von Herren J. Schulze, Block und Fräulein Koch, Papstfinken (F. [C.] ciris, *L.*) von Fräulein Koch und Herrn J. Schulze, braunrückige Goldsperlinge (F. [Chrysospiza] lutea, *Lichtst.*) von Fräulein Hagenbeck, Winter-Ammersperlinge oder Winterfinken (F. [Niphaea] hiemalis, *L.*) von Herren Reiß und Fockelmann, à Par 20 Mk. (früher 6 bis 9 Mk.), Gesellschafts-Ammersperlinge (F. [Zonotrichia] socialis, *Wils.*) von denselben, ein blasser Ammersperling (F. [Z.] pallida, *Sws.*) von Herrn Fockelmann im Preis von 12 Mk., ein Swainsonsperling (F. [Passer] Swainsoni, *Rüpp.*) von Fräulein Hagenbeck, Preis 6 Mk. (früher 5 bis 7 Mk. für das Par).

Den Beschluß in dieser Abtheilung machten fünf junge Purpurgimpel (Pyrrhula [Carpodacus] purpurea, *Gmel.*) von Herrn Fockelmann, à 6 Mk., und die bekanntesten Arten Kardinäle in vielen Köpfen, nämlich der rothe Kardinal (Coccothraustes [Cardinalis] virginianus, *Briss.*) von Fräulein Hagenbeck, Fräulein Koch und Herren J. Schulze, Reiß und H. Schulze, der graue Kardinal (C. [Paroaria] cucullatus, *Lath.*) von Herren J. Schulze, Reiß, H. Schulze und Fräulein Hagenbeck im Preis von 6 bis 7 Mk. für das Stück (früher 9 bis 12), der Dominikaner-Kardinal (C. [P.] dominicanus, *L.*) und der grüne Kardinal

(C. [Gubernatrix] cristatellus, *Less.*), à Par 12 Mk. (früher Stück 9 bis 12 Mk.), letztere beiden von Herrn Reiß. —

Wenn in der Abtheilung Fremdländische Körnerfresser, wie aus dieser Uebersicht hervorgeht, auch keine besonderen Seltenheiten vertreten waren, so erschien sie doch in mancher andern Hinsicht beachtenswerth. Die Mehrzahl dieser Finkenvögel und Verwandten gehört zur Vogelliebhaberei so nothwendig wie alle ihre Hilfsmittel. Mit diesen allbekannten Vögeln, vornehmlich den Astrilde und Amandinen, macht jeder Liebhaber seine Erstlingsversuche, und der später bedeutendste Züchter hat wol ursprünglich mit einem Pärchen Prachtfinken begonnen. Für Tausende von anspruchsloseren und weniger bemittelten Liebhabern bleiben sie die einzigen oder wenigstens hauptsächlichsten Bewohner der Vogelstube. Manche Arten unter ihnen bieten ja auch gerade für die Züchtung zum Nebenerwerb gute Aussicht. Daß der Zebrafink z. B. noch nicht dieselbe Verbreitung gefunden, wie der Kanarienvogel der gewöhnlichen Landrasse, ist eigentlich verwunderlich; sein hübsches Gefieder, seine leichte Haltung und Züchtbarkeit und sein angenehmes und interessantes Wesen müssen ihn sicherlich empfehlen, und wenn sein Gesang auch nicht besonders geschätzt wird, so ist er doch mindestens dem eines ‚Schappers' vorzuziehen; im übrigen gilt ja gerade hier das Sprichwort von der Verschiedenheit des Geschmacks. Andrerseits sind alle diese Vögel für die Züchtung zum Vergnügen die empfehlenswerthesten. Selbst der ehrgeizige und eifrigste Züchter, der möglichst Seltenheiten zur erfolgreichen Brut bringen will, wird sich daneben in seiner Vogelstube immer noch einige Pärchen Prachtfinken, Webervögel u. drgl. halten, weil sie eben ein anmuthiges und belebendes Bild darin entfalten. Die japanischen Mövchen kann er außerdem noch als Pflegeeltern und Aufzuchtvögel verwerthen. Auch für die Züchtung und Erforschung für wissenschaftliche Zwecke bieten alle diese scheinbar bekannten Vögel noch mancherlei Ausbeute. Die Nonnen sind bekanntlich noch garnicht (außer in Mischlingszuchten), die Widafinken nur in einer einzigen seltnen Art, in den bekannten Arten aber gerade noch nicht oder kaum gezüchtet; dies Ziel endlich zu erreichen, hat also für jeden Züchter Reiz. Die Webervögel, wenn auch in vielen Arten gezüchtet, bieten ihrerseits in der Erforschung aller Einzelheiten ihres Nestbaus noch ein reiches Feld; auch ist z. B. der allbekannte Blutschnabelweber noch keineswegs mit vollem Erfolg gezüchtet. Während Indigo- und Papstfink als häufige Erscheinungen des Vogelmarkts ihres schönen Gefieders wegen immer geschätzt werden, finden wir unter den Zeisigen und Girlitzen geschätzte Sänger, so den Magellan- und Mozambikzeisig, gelbstirnigen Girlitz und schwarzköpfigen Girlitz oder Alario. Der Gesang der fremdländischen Körnerfresser dürfte im Vergleich zu dem der Weichfresser im allgemeinen noch zu wenig beachtet sein. Hoffentlich haben wir über kurz oder lang auch auf dem Gebiet der Kenntniß des Gesangs aller fremdländischen Vögel, wie auf dem der einheimischen, einen Mathias Rausch, der alle hierher gehörenden Sänger in einer bestimmten Reihenfolge nach ihrer Begabung feststellt.

Als Sänger geschätzt werden übrigens von manchen Liebhabern auch die Ammersperlinge, von denen auch in diesem Jahr seltene Arten vorhanden waren, wenn auch nicht so viele, wie bei der sechsten Ausstellung. Diese Vögel sind bei uns als Stubenvögel wenig beliebt, obwol sie in ihrer Mannichfaltigkeit hoch interessante, und zugleich harmlose und angenehme Käfigbewohner und, wie gesagt, in Nordamerika als Sänger höchst beliebt sind, wie es uns H. Nehrling in seinem herrlichen Werk „Die Nordamerikanische Vogelwelt"*) berichtet. Unter dieser Gruppe befand sich diesmal ein sehr seltner Vogel, der blasse Ammersperling von Herrn Fockelmann. Er dürfte überhaupt zum ersten Mal lebend eingeführt sein — obwol bei vielen Arten der Ammersperlinge, die einander so sehr ähnlich sind, leicht Verwechselungen vorkommen. Jedenfalls ist dieser Vogel weder in der Liste des Londoner, noch des Amsterdamer Zoologischen Gartens aufgezählt und auch im Berliner Garten nicht vorhanden; Nehrling nennt ihn lehmfarbiger Zwergfink. Allbekannt ist dagegen der Winterfink, der im allgemeinen nicht sehr geschätzt, doch seiner Anmuth und Zierlichkeit und hübschen Gesangs wegen seine besonderen Liebhaber findet; der Gesellschaftsammersperling kommt seltner und ist als Stubenvogel wenig beliebt. Jedenfalls sollte man allen Ammersperlingen mehr Interesse entgegenbringen, vielleicht werden die hiesigen Liebhaber sich dann doch zur Meinung der Nordamerikaner bekehren; einzeln gehalten als Sänger, in der Vogelstube als Zuchtpar, bieten diese Vögel noch reiche Gelegenheit zur Erforschung. — Ein reizender Vogel ist aber der braunrückige Goldsperling, zweifellos einer der schönsten aller fremdländischen Sperlinge, von Herrn Harres-Darmstadt zwar schon gezüchtet, aber immer noch selten und beachtenswerth; weniger angenehm ist der Swainson-Sperling, welcher inanbetracht seiner richtigen Spatzennatur in der Vogelstube unleidlich, nur im größern Käfig pärchenweise allein gehalten interessant erscheint. Der schöne Purpurgimpel ist bisher auch noch nicht mit vollem Erfolg gezüchtet, und es ist sehr bedauerlich, daß er nicht häufiger parweise eingeführt wird; sonst würde er sicher viele Liebhaber finden. Die Kardinäle sind trotz ihrer Häufigkeit allgemein beliebt und der rothe ist auch als Sänger geschätzt; während diese drei Arten aber im allgemeinen hinreichend bekannt und erforscht sind, wären sie doch auch in einer Hinsicht zu besonderen Versuchen empfehlenswerth: auf dem Gebiet der Einbürgerung nämlich. Der rothe Kardinal ist bekanntlich von Herrn Freiherrn von Cramm mit vollem Erfolg auf dessen Grundbesitz eingebürgert

*) Milwaukee, Wisk., Verlag von G. Brumder, Leipzig: F. A. Brockhaus.

worden, hat dort auch mehrfach im Freien genistet; auch andernorts ist die Thatsache der Einbürgerung einzelner Vögel dieser Art mit Sicherheit festgestellt worden. Für die Besitzer größerer Ländereien, die zugleich Vogelfreunde sind, dürfen wir daher Einbürgerungsversuche mit diesem schönen Vogel nur empfehlen; rathsam wäre es aber auch, mit den grauen und besonders den grünen Kardinälen solche Versuche zu machen, was bisher noch nicht geschehen ist; diese Vögel würden sich gerade deshalb dazu eignen, weil sie nicht ein so auffallendes Gefieder haben, wie der rothe, und daher nicht so leicht heruntergeknallt werden würden. (Fortsetzung folgt).

Ein absonderlicher Fall von Gregarinose bei Papageien.

Nachdruck verboten.

Von Dr. Karl Ruß.

Im Nachstehenden muß ich über den sonderbarsten oder vielmehr unheimlichsten Krankheitsfall, den ich bei einem Papagei jemals vor mir gehabt, Bericht erstatten.

Herr Dr. L. Heck, Direktor des Zoologischen Gartens zu Berlin, sandte mir vor kurzem zwei kranke Vögel zu, Stücke der kleinen allerliebsten und leider im Handel recht seltenen Amazonen, und zwar der weißstirnige Amazonenpapagei mit gelbem Zügel- und Kopfstreif (Psittacus [Chrysotis] xantholorus, *Gr.*) und die weißstirnige oder Brillen-Amazone (P. [C.] albifrons, *Sparrm.*). Beide Vögel waren erst kürzlich eingeführt und befanden sich in der denkbar besten Pflege.

Als mir der erste Vogel überbracht wurde, erkannte ich, daß hier ein ausnahmsweise schwerer Fall einer Erkrankung an Gregarinose vorlag und daß dabei ganz absonderliche Umstände obwalten müßten; denn wie hatte der Vogel gerade diese Ansteckung sich zugezogen und wie hatte die Krankheit sich derartig unheilvoll entwickeln können — ?

Das Krankheitsbild zeigte sich nämlich in folgender Weise: Ueber beiden Augen erhob sich je eine Geschwulst in der Größe einer halben Haselnuß, sodaß der bedauernswerthe Vogel schon längst völlig erblindet war, und an der linken Seite zeigte sich hinter dieser ersten noch eine fast ebenso große dritte Anschwellung.

Nach meinen bisherigen Erfahrungen hatten wir hier ein Krankheitsbild der Gregarinose in einer ihrer scheußlichsten Formen vor uns. Obwol ich keine Hoffnung hatte, den Vogel am Leben zu erhalten, ließ ich es mir doch angelegen sein, alles Mögliche zu versuchen, und so ordnete ich Salyzilsäure in stärkster Gabe innerlich und äußerlich Einreibungen von Ung. kal. jod. und später Ung. hydr. cin. an. Der Tod trat indessen schon nach verhältnißmäßig kurzer Zeit ein.

Die Untersuchung bestätigte durchaus meine Diagnose. Jede der beiden ein Auge bedeckenden Geschwülste zeigte die bekannte käsige Masse, in der sich also viele Millionen jener winzigen Lebewesen, die man Gregarinen nennt, befanden. Diese beiden hätten aber, so unheimlich sie auch waren, dem Vogel weder das Leben gekostet, noch ihm die Augen zerstört, denn ich habe bereits in mehreren Fällen, namentlich aber in zweien, in denen einer den Graupapagei der Frau Lieutenant Hofmann betraf, der andre einen Graupapagei der Frau Gentz, beide in Berlin, den Erfolg erreicht, daß die gleiche durch Gregarinose erzeugte völlige Ueberschwellung des Auges, so daß nichts von demselben zu sehen war, dennoch nach dem Zurücktreten der Geschwulst eine unbeschädigte Beschaffenheit des letztern ergab. Die Geschichte sieht also in solchem Fall viel schlimmer aus, als sie thatsächlich ist. Freilich war in den beiden erwähnten Fällen die Anschwellung auch nicht im entferntesten eine solche arge wie hier; obgleich sie allerdings ebenso das Auge bedeckte, sodaß jeder der Vögel zeitweise völlig erblindet war, so lag sie doch nur verhältnißmäßig flach über dem Auge auf, während sie hier eben, wie gesagt, gleich einer Nuß gewölbt emporstand. Bei der Untersuchung zeigte es sich sodann weiter, daß auch diesmal beide Augen eigentlich unberührt von der käsigen Masse gleichsam wie in einer Hülse lagen und völlig unbeschädigt geblieben waren. Hätte der Papagei also am Leben erhalten und wol gar geheilt werden können, so würde auch er sicherlich beim Zurücktreten der Geschwulst das Augenlicht zurückerlangt haben.

Seine Todesursache bestand aber in der dritten Beule. Diese lag an einer Stelle auf, wo der im übrigen doch ganz feste Hirnschädel offenbar infolge des darauf haftenden Gregarinen-Herds erweicht, zermürbt und durchdrungen war, sodaß die käsige Masse bis tief in das Gehirn hinein reichte und das letztre selbst affizirt hatte. Hier hätte es also keine Rettung gegeben, selbst wenn die energische Wirkung der Salyzilsäure von innen heraus auch im übrigen ihre Schuldigkeit gethan hätte.

Bei dem zweiten Vogel war vonvornherein das Krankheitsbild ein ganz andres. Er hatte äußerlich nur eine geringe Anschwellung an der linken Kopfseite, die sich zugleich garnicht einmal tief hinein nach innen zog. Aber er hatte einen verhältnißmäßig großen Gregarinenherd innen oberhalb des Kehlkopfs sitzen, sodaß er wol schon seit langer Zeit nicht mehr ordentlich hatte fressen können, infolgedessen er ungemein abgemagert und jetzt endschließlich geradezu erstickt war.

Werfen wir nun die Frage auf, wie diese Vögel zu jener Ansteckung und sodann zu einer solchen scheußlichen Entwicklung der Krankheit gekommen sind, so können wir als Antwort darauf eben nur Vermuthungen finden. Soviel sich feststellen ließ, ist jeder der beiden Vögel allein für sich, d. h. richtiger gesagt, jeder in einer andern Sendung, bzl. Ueberführung nach Europa gelangt. Ob sie von der unheilvollen Krankheit schon vor der Abreise oder erst unterwegs befallen waren, hat sich natür-

lich mit Sicherheit nicht feststellen lassen; unwahrscheinlich ist indessen das letztre. Die Entwicklung der Gregarinose geht nämlich, wenigstens in allen jenen Fällen, in denen ich sie beobachten konnte, keineswegs so auffallend rasch vonstatten, daß solche ungeheuren Herde oder Beulen in der verhältnißmäßig kurzen Zeit während der Ueberfahrt, sich bilden könnten. Nun werden allerdings leider allenthalben die unheilvollsten Vogelkrankheiten durch den Gebrauch der weder gereinigten, noch desinfizirten Ueberfuhrkäfige in unseligster Weise immerfort verschleppt und durch Ansteckung weiter verbreitet. Wie wäre es andernfalls möglich, daß solche scheußlichen Krankheiten, wie Sepsis und Typhus, Gregarinose, Tuberkulose und dergleichen schon bei frisch eingeführten Vögeln so häufig auftreten könnten?!

In den beiden oben besprochenen Fällen aber scheint es mir doch, als wenn die Gregarinose bereits vor der Abfahrt, also in der Heimat, diese Vögel befallen habe, weil nämlich das Leiden schon einen so hohen Grad erreicht, eine solche außerordentliche, tiefeingreifende Entwicklung gefunden hatte. Sollte nun aber diese Annahme richtig sein, so haben wir, die Vogelwirthe und Liebhaber einerseits, sodann aber namentlich die Großhändler andrerseits, alle Ursache dazu, auf die aus Mittel- und Südamerika zu uns eingeführten Papageien aufs sorgsamste zu achten, um zu verhindern, daß wir mit den werthvollen Amazonen nicht binnen kürzester Zeit in dieselbe Noth kommen, wie wir solche an den Graupapageien mit der heillosen Sepsis vor uns haben.

Kanarienkäfige für Einzelsänger.

Von H. Barro. Nachdruck verboten.

Wer Vögel hält und wirklicher Vogelfreund ist, will seine Pfleglinge stets schmuck und sauber, munter und gesund und möglichst lange am Leben erhalten. Neben den allgemeinen Verhältnissen der Umgebung und neben der Fütterung und sonstigen Pflege ist dabei die Beschaffenheit und Einrichtung der Käfige von sehr großer Wichtigkeit.

Wenn wir heutzutage Umschau halten in den Verkaufsräumen und die verschiedenen Bauer für unsern gelben Liebling betrachten und prüfen, müssen wir gestehen, daß in den letzten Jahren bezüglich ihres Aeußern sowol als hinsichtlich der innern Einrichtung manche Fortschritte zu verzeichnen sind; denn wir finden solche, welche fast allen Anforderungen des Kenners genügen, so verschieden ihre Ausstattung auch immer sein mag. Beim einfachsten angefangen bis hinauf zum hocheleganten Luxuskäfig erkennen wir eine verständige Rücksichtnahme auf den künftigen Bewohner, auf seine Bedürfnisse und Gewohnheiten. Gern geben wir dann den Verfertigern das Zeugniß, daß sie Sachverständige sind oder doch den Rathschlägen solcher folgten, bzl. nach bewährten Mustern arbeiteten. Leider kann man jedoch noch nicht allen, welche sich mit der Herstellung von Käfigen befassen und diese in den Handel bringen, ein so glänzendes Zeugniß ausstellen; besonders unter denjenigen, deren Spezialität der Luxuskäfig ist, gibt es nicht wenige, die von den Regeln, nach denen jeder Kanarienkäfig — koste er wenig oder viel, — gebaut sein muß, keine Ahnung haben. Diese kennen nur, wenn man so sagen darf, architektonische Gesichtspunkte und bauen nur nach solchen. Was sie dabei manchmal, in neuester Zeit leider sogar häufig, zu Tage fördern, muß der Kenner als zweckwidrig und unbrauchbar bezeichnen. Er erkennt in den äußerlich blendend ausgestatteten Käfigen, die vielfach eben dadurch den Laien im Fach bestechen, oft nur Marterkästen, worin kein Vogel sich auch nur eine Stunde behaglich fühlen kann, sondern unfehlbar verkommen und in kurzer Zeit zugrundegehen muß.

Daß mit dem Gesagten kein zu hartes Urtheil ausgesprochen wurde, wird Jedem klar werden, wenn er die in folgendem aufgestellten Regeln beherzigt und die btrf. Käfige daraufhin einer Prüfung unterzieht. Vieles, ja vielleicht das Meiste, was dabei zur Erörterung kommt, hat auch hinsichtlich der Bauer für andere, einzeln gehaltene Stubenvögel, besonders derjenigen für Finkenvögel Geltung, und deshalb hofft der Verfasser, daß auch die Liebhaber solcher diese Zeilen mit einigem Interesse lesen und Nutzen daraus ziehen.

An zugänglichem Raum für den einzeln gehaltnen Kanarienvogel müssen wol als Mindestmaß 18 cm gefordert werden, sobald es sich um ständigen Aufenthalt handelt. Nur der Züchter darf bzl. muß während der Zeit der Gesangsschulung, wo es gilt, die Zöglinge möglichst nahe bei dem Vorsänger unterzubringen, auf ein geringeres Maß heruntergehen.

Die geeignetste Grundform ist und bleibt ohne Frage die prismatische mit oblonger (rechteckiger) Grundfläche, und als Maße empfehlen sich dabei 35 cm Länge, 20 cm Tiefe (Breite) und 27 bis 30 cm Höhe. Hinsichtlich des obern Theils, bzl. des Dachs und der Gestaltung der Pfosten u. a. bleibt ein weiter Spielraum; nur wäre zu beachten, daß das Dach nicht zu steil sein sollte. Erker, Thürmchen und sonstige Anbauten mit todtem Raum sind nicht nur unnütz, sondern sogar für das Gefieder des Bewohners von Nachtheil, wenn er sich je einmal hineinwagen sollte. (Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Als Absonderlichkeit frühzeitiger Ankunft wollte ich Ihnen melden, daß bei uns (Frankfurt am Main) am 31. März die ersten Schwarzköpfe (Sylvia atricapilla [*L.*]) und Weidenlaubvögel (S. rufa [*Gml.*]) eingetroffen sind und sofort, jedenfalls infolge der warmen Witterung, mit ihrem Gesang gehörig loslegten. In Wiesbaden wurden am 6. April die ersten Nachtigalen (S. luscinia [*L.*]) gehört. Karl Kullmann.

Mancherlei.

Ueber das Erfrieren von Krähen berichtet Dr. L. Baron Maydell aus Reval der „Deutschen Jägerzeitung". Aus Ropkoy bei Dorpat schreibt man dem „Olewik": Am 3. Januar kam ich in der Morgendämmerung an einer Weidekoppel vorüber, wo Hunderte von Krähen, die dort ihre Nachtruhe abgehalten hatten, auf den Baumgipfeln saßen. Durch meine Schritte aufgescheucht, erhob sich fast der ganze Schwarm zum Flug, aber schon nach etwa 20 Schritten sank ein Theil der Vögel auf den Schnee nieder. Als ich herantrat, um die hilflos am Boden liegenden Vögel näher zu untersuchen, fand ich, daß sämmtlichen die Flügel steif gefroren und mehrere Dutzend bereits todt waren. Das Thermometer zeigte zwischen 28 und 29 Grad R.

Aus den Vereinen.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der gestrigen Generalversammlung erstattete der Vorsitzende Herr F. C. Dienst zunächst eingehenden Bericht über die am 8. bis 10. April zu Darmstadt abgehaltne Geflügel- und Vogel-Ausstellung und gab Kenntniß von den Einladungen zu den bevorstehenden Ausstellungen in Königswinter und München. Ferner berichtete er über die vor einigen Tagen zu Darmstadt in der Revisions-Instanz gepflogene Gerichtsverhandlung gegen einen Dompfaffenhändler aus Dalherda wegen Betrugs im Vogelhandel. Der Beklagte wurde, weil die verkauften Vögel nicht entfernt das leisteten, was er versprochen hatte, zu einem Monat Gefängniß und Mk. 100 Geldbuße verurtheilt. — Im Weitern warf der Vorsitzende einen Rückblick auf das Vereinsjahr 1892/93, welches mit einem Bestand von 252 Mitglieder abschließt, die Zuchtbestrebungen der Mitglieder tüchtig gefördert und ein recht reges Vereinsleben entfaltet hat. Der Kassirer, Herr J. B. Heim jr., berichtete über die Geldabrechnung für 1892/93 mit Mk. 1932 in Einnahme und einem Kassevortrag von Mk. 401 auf das neue Vereinsjahr; ferner über den Voranschlag für 1893/94 mit Mk. 2226 in Einnahme und Ausgabe. Rechnung und Voranschlag wurden einstimmig genehmigt. Das Vereinsvermögen beträgt außer der Bibliothek und dem Inventar Mk. 4500 in Spareinlage. Bei der nun vorgenommenen Ergänzungswahl für Vorstand und Ausschuß wurden die Herren F. C. Dienst und Georg Schüler in den Vorstand; die Herren Karl Bayrer, Franz Bendix, Wilhelm Schneider und Richard Schröter in den Ausschuß gewählt, bzl. die drei Erstgenannten wiedergewählt. Der Schluß bildete eine Verlosung von 14 Gewinnen, diesmal bestehend in deutschen Vögeln, Käfigen und Futtermitteln.

Anfragen und Auskunft.

* Ihrer Durchlaucht Frau Prinzeß A. von Karolath-Schönaich: Wenn Sie den Tirikasittichen einen zweckmäßig eingerichteten Nistkasten anbieten und sie im übrigen sachgemäß halten, sodaß sie zur gedeihlichen Brut gelangen, so wird sich das Federnrupfen ganz von selber legen. Ich bin fest davon überzeugt, daß sie sich dann binnen kürzester Frist wieder gut befiedern. Als Zugabe zur Aufzucht der Jungen bedürfen die Schmalschnabelsittiche aber keinerlei Frucht. Auch ist es nicht gut, daß Sie ihnen jetzt schon Eierbrot gegeben haben. Höchst wahrscheinlich sind die Vögel infolgedessen zu fett und daher kahl geworden. Dazu kann im übrigen auch die Hanffütterung bedeutsam beigetragen haben, denn solche kleinen Sittiche dürfen nur wenig oder am besten garkeinen Hanf bekommen. Bevor nun der zweckmäßige Nistkasten ankommt, entziehen Sie den Sittichen alle solche Zugaben, also Hanf, Eierbrot, Frucht, und halten Sie die Vögel für mindestens 14 Tage nur bei Kanariensamen und Hirse. Dann allmählich geben Sie wieder mannichfaltige Sämereien; aber erst, wenn sie wirklich nisten, also Eier gelegt haben, reichen Sie, anfangs wenig und allmählich immer mehr, die Zugaben zur Aufzucht der Jungen: eingequellte Sämereien, namentlich angekochten Hafer, dann auch etwas erweichtes, gut ausgedrücktes und zerkrümeltes Eierbrot und Grünkraut, am besten nur Vogelmiere, weiter nichts. Nochmals also, nach meiner festen Ueberzeugung verlieren die Tirikasittiche die Federn lediglich infolgedessen, daß sie zu fett geworden sind, wodurch die Haut die natürliche Elastizität und Spannkraft verloren hat. Wenn Sie meine Rathschläge nicht sehr sorgsam befolgen und die Sittiche nicht 14 Tage oder besser vier Wochen bei magerster Ernährung halten, so wird Ihnen höchst wahrscheinlich das Weibchen auch an Legenoth schwer erkranken. Was das Baden anbetrifft, so kann ich nur rathen, daß Sie eine kleine Blumenspritze anschaffen und vermittelst dieser die Sittiche an zwei Tagen in der Woche mit stubenwarmem Wasser, dem Sie Einhundertstel guten Kognak oder Rum zugemischt haben, gründlich abspritzen.

Ihrer Durchlaucht Frau Fürstin von Hohenlohe: Die Untersuchung ergab, daß das Zeisig-Weibchen durch irgend etwas in der Nacht aufgestört worden, dann sehr im Käfig umhergetobt und sich wol an irgend einer Kante, einem hervorstehenden Stift oder dergleichen den Hirnschädel verletzt hat. Sonst war der Vogel wohlgenährt, völlig gesund und also auch nistfähig, und es ist umsomehr schade, daß er in solcher trübseligen Weise zugrunde gegangen war. Um dergleichen Unglücksfälle abzuwenden, gibt es nur den einen Weg, daß man die Heckkäfige u. a. immer so anbringt, daß sie in der Nacht so finster wie irgend möglich stehen. Irgend etwas Schädliches gefressen hatte der Vogel nicht und also war in dem Waldmos nichts vorhanden, was ihm hätte verderblich werden können.

Herrn J. von Meißl: 1. Bei der Bevölkerung der Heckkäfige und selbst der Gesellschaftskäfige sollten sich die Liebhaber doch immer nach den Anleitungen meines „Handbuch für Vogelliebhaber" richten, welches auch Sie ja besitzen. Darin ist als eine der ersten Regeln angegeben, daß man niemals fremdländische Vögel und einheimische Vögel in einem Käfig zusammen halten darf. Eine zweite nicht minder sorgsam zu beachtende Regel ist die, daß man keine einzelnen Vögel unter den Heckpärchen halten soll. Wenn nun hiernach einen großen Theil Ihrer Fragen schon vonvornherein das „Handbuch" beantwortet, so brauche ich meinerseits zunächst nur hinzuzufügen, daß die Bevölkerung von 24 Köpfen für Ihren Käfig von 1 m Länge, 60 cm Breite und 1 m Höhe zu zahlreich sein würde. Bringen Sie in denselben 5 bis 6 Par gut zusammengehörige Vögel, so können Sie an denselben ja immerhin große Freude erleben, indem sie sich gut halten und zugleich zu erfolgreichen Bruten schreiten. 2. Was die Nachtheile anbetrifft, welche das Zusammenhalten aller aufgezählten Vögel hervorrufen würde, so wäre der zunächst sich geltend machende Uebelstand wol der, daß die einzelnen Vögel, dann aber auch die Pärchen untereinander im Nisten sich stören und jede erfolgreiche Brut verhindern würden. Auch dürfte es unter den vielen einzelnen Männchen nicht ohne arge Beißerei abgehen. Weiter würde auch die Fütterung, zumal während des Nistens, nicht für alle diese Vögel in gleicher Weise zuträglich sein. 3. Wenn Sie die Vögel, und zumal die fremdländischen, pärchenweise halten, so müssen Sie ihnen auch unter allen Umständen Nistgelegenheiten bieten; denn andernfalls reiben sie sich viel zu sehr auf, sodaß sie schwer leiden und manche wol gar eingehen. 4. Die Fütterung der fremdländischen Vögel ersehen Sie aus dem „Handbuch" I, welches Sie ja haben, und da die Bevölkerung Ihres Käfigs vorzugsweise in einheimischen Finken besteht, so rathe ich, daß Sie auch das „Handbuch" II anschaffen. Nach den Vorschriften beider geben Sie sodann so mannichfaltige Sämereien wie möglich. Beachten Sie aber die Vorsicht, daß Sie in den großen Käfig eine beträchtliche Anzahl von einzelnen kleinen Futtergefäßen stellen, jedes gefüllt mit einem besondern Samen. Das größte mit bestem süßen Sommerrübsen, dann je ein kleines mit Hanf, Mohn, Leinsamen, Kanariensamen, Hirse, selbst Salatsamen, weiter auch mit Erlen-, Kiefern-, Tannensamen, noch je eins mit gespelztem Hafer, Buchweizen oder Buchweizengrütze u. a., während Sie Kletten- und Distelsamen besser in den ganzen Köpfen zwischen das Gitter gesteckt geben. Ameisenpuppen, erweichtes Eierbrot, auch hartgekochtes Ei, dann frische Ameisenpuppen bieten Sie zunächst nur ganz mäßig, gleichsam als

Leckerei und abwechselnd, mal dies, mal das; erst beim Beginn des Eierlegens oder auch erst nach mehreren Tagen Brütens reichen Sie allmählich diese Zugaben immer mehr. 5. Wenn Sie die grauköpfigen Zwergpapageien oder Grauköpfchen in einem Käfig halten und züchten wollen, so können Sie nicht gut irgendwelche anderen kleinen Papageien hinzubringen, denn sie vertragen sich nicht mit einander. Allenfalls könnten Sie ein Pärchen Wellensittiche hinzusetzen, da diese und die Grauköpfchen einander nichts anhaben können, aber gut thut es in der Regel auch nicht. 6. Die Bevölkerung Ihres Gesellschaftskäfigs für Kerbthierfresser, bestehend in Grasmücken, Rothkehlchen, Blaukehlchen, Braunelle, kann, wenn die Vögel sich überhaupt vertragen, immerhin auch durch den Sonnenvogel oder die chinesische Nachtigal noch vermehrt werden. Der Sonnenvogel ist nämlich an sich ganz friedlich und nur in einzelnen Fällen, so namentlich jungen Vögeln, die eben das Nest verlassen, gegenüber, hat er sich zuweilen bösartig gezeigt. 7. Wenn Sie die kleinen Prachtfinken, je ein Pärchen Schmetterlingsfinken, Tigerfinken, Helenafasänchen und Schönbürzelchen in dem Käfig von den angegebenen Größenverhältnissen zusammen halten wollen, ohne sie nisten zu lassen, so würde derselbe dazu ja groß genug sein. Aber ich habe es hier schon mehrmals ausgesprochen, daß das ja eigentlich eine Thierquälerei ist. Bringen Sie dann wenigstens vier Nester von außen an, sodaß die Pärchen, welche gern wollen, doch Nistgelegenheit finden.

Herrn Direktor P. Aschke: 1. Wenn Sie sich noch einige Wochen oder spätestens einige Monate gedulden, so können Sie in meinem Buch „Die fremdländischen Stubenvögel" II. Weichfutterfresser (Kerbthier-, Frucht- und Fleischfresser), nebst Anhang Tauben- und Hühnervögel, alle Ihre Fragen auf's eingehendste beantwortet finden. Denn ich werde darin alle vorzüglichsten Sänger der ganzen Erde in ihrem wirklichen Gesangswerth, also nach den Aussprüchen unserer hervorragendsten Gesangskenner und nach meinem eignen Urtheil einander gegenüberstellen. Da werden Sie dann allerdings finden, daß die Schamadrossel ohne alle Frage hochobenan in der Reihe der gefiederten Sängerfürstinnen steht. 2. Das von Ihnen gewünschte Werk zu mäßigem Preis, welches Ihnen kurz gefaßte Auskunft über den Gesang, dann namentlich aber über Einkauf, richtige Fütterung und bestmögliche Verpflegung der Schamadrossel gewährt, heißt: „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) von Dr. Karl Ruß und ist für 6 Mk. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen. 3. Für die Schama ist der Drosselkäfig, wie Sie ihn bei den Nadlermeistern bekommen, passend und zweckmäßig. 4. Wie bei allen hervorragenden Sängerinnen müssen Sie auch die Schamadrossel in ihrem Käfig an einen Ort bringen, wo sie möglichst wenig gestört und erregt werden kann, vielmehr recht ruhig steht und wo sie gute reine Luft und volles Licht, aber nicht die unmittelbaren sengenden Sonnenstrahlen hat. 5. Alle solche Vögel, bei denen es doch im wesentlichen keineswegs auf besondre Zähmung, sondern vielmehr auf den vollen ungestörten Gesang ankommt, hängt man nicht niedrig, wie Sie schreiben in Augenhöhe, sondern etwas höher an einer passenden Wandstelle an, oder noch besser, man stellt den Käfig auf ein hohes Spind. 6. Ihre seltsamen Fragen kann ich kaum alle beantworten. Was meinen Sie denn mit Behandlungsweise? Nachdem Sie schon nach den verschiedensten Dingen gefragt haben, gibt es außer der Fütterung wol kaum noch eine Behandlungsweise. Wenn Sie also, wie ich voraussetze, die Fütterung meinen, so finden Sie alles inbetreff derer Erforderliche eben in dem „Handbuch". 7. Gleiches gilt von der Einrichtung des Käfigs. 8. Alle Händler, die hier in der „Gefiederten Welt" ihre Vögel anzeigen, müssen sich als zuverlässige Leute zeigen, denn andernfalls würden wir sie rückhaltlos bloßstellen müssen.

Herrn Hermann Polko: Die Untersuchung hat ergeben, daß Ihr Gimpel an chronischer Lungenentzündung gestorben war. Dabei hätten Sie ihn wol kaum für längere Zeit noch erhalten, keinenfalls aber zur vollen Genesung gelangen sehen können.

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. Kurt Floericke, Versuch einer Avifauna der Provinz Schlesien. Marburg, Universitäts-Buchdruckerei (C. L. Pfeil), 1892. I. Lieferung.

Schon immer habe ich darauf hingewiesen, daß ich den Einzel-Veröffentlichungen, wenn ich sie so bezeichnen darf, klarer gesagt, den Darstellungen eines bestimmten, örtlichen Theils unsrer heimischen Vogelwelt, einen ganz besondern, außerordentlich hohen Werth beilege. Jede derartige Schrift, selbst wenn es nur ein verhältnißmäßig kleiner Versuch war, habe ich hier stets mit größter Aufmerksamkeit behandelt und besprochen. Umsomehr muß ich das in diesem Fall thun, da es sich um ein größres und voraussichtlich außerordentlich bedeutendes Werk handelt. Der Verfasser, Herr Dr. Kurt Floericke, gehört zu den jüngsten Ornithologen, aber er tritt bereits jetzt gewissermaßen als Charakterkopf hervor, indem er in seinen Forschungen sowol als auch in seinen Veröffentlichungen einen eignen, besondern Weg geht. Dabei sind alle seine Abweichungen vom gewöhnlichen breiten Strom klar durchdachte und wirklich originale. Wir dürfen also zweifellos erwarten, daß Floericke im Lauf der Zeit als Forscher und Schriftsteller außerordentlich bedeutende Leistungen bieten werde.

Hier handelt es sich um ein größres Erstlingswerk. Die vorliegende erste Lieferung enthält: A. Allgemeiner Theil, I. Einleitung, II. Geschichte der ornithologischen Erforschung Schlesiens, III. Uebersicht der Literatur über die Vögel Schlesiens, IV. Verzeichniß der Beobachter und Mitarbeiter, V. Verzeichniß der seither in der Provinz nachgewiesenen Vogelarten, VI. Allgemeine Charakteristik Schlesiens und seiner Vogelwelt; B. Spezieller Theil: I. Ordnung: Oscines, Singvögel. Und damit also haben wir den Beginn der Beschreibung und Darstellung aller Arten der schlesischen Vögel vor uns. Die Lieferung bringt auch eine vorzüglich ausgeführte Tafel: Kennzeichen der Baumläufer- und Würger-Subspezies in Darstellung der Köpfe, Flügel und Füße, gezeichnet von O. Kleinschmidt, Lithographie von E. de Maes.

Floericke hat den Muth dazu, auf die vom Pastor Christian Ludwig Brehm aufgestellten Subspezies wieder zurückzugreifen, und so wird er uns also in dem Gebiet seiner Darstellung auch alle abweichend gefärbten Vögel verständnißvoll vor Augen führen. Aufrichtig wünschen wir, daß er das so vielversprechend begonnene Werk auch tapfer und unentwegt bis zur Vollendung führen möge. Selbstverständlich werde ich in der weitern Besprechung der folgenden Lieferungen auf den Gesammttext im Einzelnen und Besondern entsprechend näher eingehen.

Briefwechsel.

Fräulein W. Stehle: Mit vielem Dank habe ich die freundliche Zusendung der Nestjungen von Gould's Amandinen und Goldbrüstchen in Spiritus erhalten.

Herrn E. Möbus: Besten Dank! Nächste Nummer.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 16. Magdeburg, den 20. April 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[390] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [391] **H. Dreifalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [392]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel [393]

Hamburg IV, Spielbudenplatz Nr. 19

empfiehlt in schönen, gesunden Exemplaren: Hellrothe, dunkelrothe, blaue, gelbbrüstige und rothrückige Araras, große und kleine gelbhaubige Kakadus, Rosa- und Nasenkakadus, Doppelgelbkopf-, Gelbnacken-, Surinam-, Gelb- und Grünwangen, kleine Gelbkopf-, Neuholländer-, Diadem- und Rothbug-Amazonen, Graupapageien, Vasa-Papageien, Edel- und Müller-Edelpapageien, Gelbschnabelpapagei, Loris von den blauen Bergen, große und kleine Alexander-Sittiche, junge Pflaumenkopfsittiche, Nanday-, Halbmond-, Goldflügel- und Feuerflügel-Sittiche, zahme kleine Gelbwangen-Sittiche, leicht sprechen lernend, Wellensittiche und Inseparables, Hirtenstare, Braunmaina-, Ufermaina-, grauköpfige Maina- und schwarzflügelige Maina-Stare, Beo, Jamaika-Trupiale, Schamadrosseln, Dayaldrosseln, Spottdrosseln, Sonnenvögel, Türkisvögel, Mchn., rothe, graue und Dominikaner-Kardinäle, Mexikanische Blauraben, Muskatvögel, weiß- und schwarzköpfige Nonnen, Zebrafinken, japanische Mövchen, reinweiße, gescheckte und graue Reisvögel, Silberfasänchen, Astrilde, Schmetterlingsfinken, Grisbleus, Orangebäckchen, Bandfinken, Elsterchen, Atlasfinken, Paradies- und Dominikanerwitwen, Mozambiquezeisige, Gold-, Blutschnabel-, Orange-, Napoleon-, Baya- und Madagaskar-Weber, Sperbertäubchen, Helmperlhühner, Marmoset-Aeffchen, Meerkatzen, Javaner und Paviane.

Versandt unter Gewähr lebender Ankunft. Preislisten, sowie Sprachverzeichnisse über sprechende Papageien auf Wunsch gratis und franko.

Nicht erwähnte Vögel, die augenblicklich nicht vorräthig sind, beschaffe ich auf Wunsch, soweit es mir möglich ist, in kurzer Zeit.

Offerire: Vielfarbige Schönsittiche, Felsensittiche, prachtvolle gelehrige Vögel, Jendaya- und Nandaysittiche, kräftige, gesunde Zuchtpare Wellensittiche, vollständig ausgefärbt, alle Arten Bül-Bül, verschiedene seltene Staren- und Elsternarten, Schamadrosseln, Katzendrosseln, Spottdrosseln u. s. w., gelbgrüne Astrilde, Indigo's in Pracht, Madagaskarweber, Männchen in Pracht, und vieles mehr. Ausführliche Vorrathsliste über Vögel, Käfige auf Anfrage kostenlos.
[394] **GUSTAV VOSS,** Hoflieferant, **Köln am Rhein.**

Suche zu kaufen: 1 Männchen Rothflügel-Sittich oder Scharlachflügel (Psittacus erythropterus) oder ein Par dsgl., ferner ein Par Wachteln. Erbitte schleunigst Offerte.

W. Pepper, Optische Anstalt, **Hamburg.** [395]

Mehlwürmer Ia, staubfrei, 1 Liter = 1¼ Pfd. 5,50 ℳ, Ko. 9 ℳ mit Verpackung, **feinste schles. Ameiseneier,** à Liter 80 ₰, II à Liter 60 ₰, pr. Ko. 2,80 ℳ, empfiehlt gegen Nachn.; fürs Ausland gegen vorherige Kasse [396]

C. O. Streckenbach, Breslau.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [397] Harzer Kanarienvögel.

Ameiseneier, [398]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. Preis 15 ℳ pro 1 Hahn. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [399]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl., Prag (Böhmen).

Nachtigalen,

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem melodischem Gesang**, gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter**, Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, **dann echte ungarische**

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken, à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [400]

Vorausbestellung erwünscht, da die Vögel rasch vergriffen sind.

Gottlieb Wanek, Vogelhandl., Prag (Böhmen).

Allen **Vogelfreunden** empfehlen sich zur Besorgung einschlägiger **Literatur** [401]
Buchhandlung **Dierig & Siemens** in **Berlin**, Neue Promenade 1 (Eins).

F. Rejsek, Hamburg, Peterstr. 28,

Zoolog. Groß-Handlung,

offerirt junge, gesunde **Grau-Papageien** der besten Art, à 18, 20 ℳ, ferner alle Arten **Papageien, Kakadus, Sittiche, Affen** und exotische Thiere.

Papageien-Salonkäfige

eleganter und modernster Façon, **schon von 5,50 Mk. an**, ferner **Käfige jeder Art** u. Ausführung, vom einfachsten bis zum elegantesten. **Bedienung streng reell. Umtausch gestattet.** [402]

[403] **Verk.:** 1 Sprosser für 40 ℳ (Polacke), hochf. Sänger, Tag- u. Nachtschläger, unter Garantie. **W. Nöbeling, Goslar.**

Die besten **bukowinaer, polnischen, russischen, siebenbürger, ungarischen** und **rumänischen**

Sprosser,

namentlich auch die feinsten **Weidensprosser** aus den Donau-, Dniester-, Theiß-, Pruth-, Save-, Don-, Newa- und Wolga-Gebieten von 10 bis 30 ℳ, dann hochfeine **bosnische, serbische, siebenbürger, ungarische, walachische** und **moldauer**

Nachtigalen,

insbesondre auch die so sehr beliebten **bulgarischen Donau-Nachtigalen** von 5 bis 10 ℳ, ferner die rühmlichst bekannten echten

Doppel-Ueberschläger,

Gebirgs-Schwarzköpfe von 5 bis 10 ℳ, sowie **Gelbspötter** und **Sumpfrohrsänger** von 4 bis 6 ℳ, **Garten-** und **Sperbergrasmücken** von 3½ bis 5 ℳ, **siebenbürger Rothkehlchen (Wipfelsänger)** zu 3½ ℳ, **rothrückige Würger** zu 4 ℳ, **Blaukehlchen** zu 5 ℳ, liefert direkt von Ort und Stelle unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft, die als streng reell bekannte und stets sachkundig bewährte Firma [404]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, VII. Bez., Schottenfeldgasse Nr. 95.

Gefiederte Welt von Dr. K. Ruß, Jhrg. 1878 bis 1888 in 11½ Lwd.-Bde. mit Rückentitel, und Jhrg. 1889, 1890 und 1891 ungebunden, **suche zu verkaufen** und sehe Geboten entgegen. [405]

Ferd. Kleeberger'sche Buchhdlg., Nürnberg.

3 Sibirische ff. rothe **Hakengimpel**, 3 P. Sibirische **Seidenschwänze**, P. 5 ℳ, 1 prachtvolle **Schneeammer** 4,50 ℳ, 1 prachtvolle **Rohrammer** 3 ℳ, 4 Stück **Kirschkernbeißer**, à 2 ℳ, 18 Stück laut singende **Feldlerchen**, à 2 ℳ, 8 Stück laut pfeifende **Stare**, à 2 ℳ, 3 Stück Weibchen, à 1,50 ℳ, 1 grünfüßiges **Wasserhuhn** 3 ℳ, 1 sehr zahmer **Wachtelkönig** 2,50 ℳ, 1 seltne **rothstirnige Amazone**, zahm u. spr., 36 ℳ, 1 **Doppel-Gelbkopf**, großer ruhiger Vogel, 45 ℳ, 1 **Blaustirnige Amazone** mit weißem Schnabel, zahm u. spr., 36 ℳ, 1 große **Edel-Amazone**, ff. spr., 60 ℳ, **Rosa-Kakadu**, à 15 ℳ, 4 **Drosseln** zusammen 10 ℳ, sämmtl. Vögel seit Nov. bei mir, b. Anf. Rückp., gibt ab [406] **J. Schulze, Königsberg i. Pr.**

Seltenheit.

Ein blauer Arara, tadellos schön im Gefieder, prachtvoll blau und gelb gefärbt, taubenzahm, gibt Pfötchen, läßt Köpfchen krabbeln, ist frei auf den Ständer gewöhnt ohne Kette, fliegt nie weg und geht nicht von der Stange, spricht gegen 40 Worte.

W. Frommelt, Vogelhandlung,
[407] **Berlin,** Belleallianceстraße 71a.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Bastarde u. weiße Vögel. [408]

F. B. Reinhardt in **Nymegen, Holland.**

Empfehle: Wellensittiche, P. 10 ℳ, **Nymfen-S.**, P. 12 ℳ, **Mönchs-S.**, P. 8 ℳ, **Soldatenstare**, Mchn., Stck. 10 ℳ, **Goulds-Amandinen**, überwinterte Vögel, P. 40 ℳ, **Gürtelgrasfinken**, P. 10 ℳ, **Tigerfinken**, eingewöhnt, P. 3 ℳ, 10 P. 22 ℳ, **graue Kardinäle**, Stck. 5½ ℳ. [409] **S. Risius, Bremerhaven.**

Verk.: 1 Sonnenvogel, 1 Gartengrasm., 1 Nachtigal, 1 Plattmönch, 1 selt. sch. Rothkehlchen. Alle i. v. Gesang u. 1 Jahr im Käfig. [410] **Heinr. Becours, Goslar,** Koomstraße.

[411] **Wer liefert Kanarienvogelpfeifen?** Offerte mit Preisangabe an **J. Hagen, Erlangen,** Südl. Stolnickstr. 27.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 17. Magdeburg, den 27. April 1893. XXII. Jahrgang.

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Reichbegabte Vögel.
Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin (Fortsetzung).
Wiederholte Erörterungen über die Frage: „Warum singt der Vogel?“
Gimpel (Fortsetzung).
Begabung eines braunschwänzigen Graupapagei.
Briefliche Mittheilungen.
Zum Vogelschutz.
Aus Haus, Hof, Feld und Wald.
Vom Vogelhandel.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau. — Briefwechsel. — Berichtigung.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Reichbegabte Vögel.

Von Karl Kullmann. Nachdruck verboten.

II.

In Nr. 3 dieser Zeitschrift gab ich eine kleine Schilderung von meinem Schwarzköpfchen (Sylvia atricapilla [*L.*]), einem Vogel, der sich als Spötter in meiner Vogelstube — also in der Gefangenschaft — ausgebildet hat, und nun komme ich zu einem wahren Künstler, der seine Ausbildung in der freien Natur erhalten hat; ich meine nämlich mein Blaukehlchen (S. cyanecula, *M. et W.*).

Bevor ich jedoch von meinem Vögelchen zu sprechen beginne, kann ich nicht umhin, für die Blaukehlchen im allgemeinen eine Lanze zu brechen, da diese schöne und zutrauliche Vogelart als Sänger noch viel zu wenig gewürdigt wird. Fragt man z. B. die meisten Vogelwirthe — und deren kenne ich persönlich nicht wenige —: „Warum halten Sie sich denn kein Blaukehlchen?“, so bekommt man meistens die Antwort: „Wozu soll ich einen Vogel pflegen, der nicht singt“. Dabei denke ich häufig und sage es auch oft: Könntet Ihr nur einmal mein Blaukehlchen hören, Ihr würdet rasch andrer Meinung sein. Freilich gibt es hier, genau wie bei anderen Vögeln als Wildfänge, Künstler ersten Ranges und ebensoviel, vielleicht noch mehr Stümper darunter. Für die Letzteren habe ich nun ein eignes Verfahren, das ich jedem Liebhaber einheimischer Vögel ans Herz lege: ich öffne den Käfig und das Fenster und schenke dem Vogel die Freiheit. So that ich erst in den letzten Tagen; am 29. März setzte ich mir ein sehr schönes, anscheinend junges Blaukehlchen als Frischfang ein und am zweiten Ostertag, also am 3. April, nachdem sich der Vogel als arger Stümper zu erkennen gegeben hatte, setzte ich ihn bei mitteleuropäischer Zeit an die Luft. Doch genug, ich komme auf mein altes Blaukehlchen zurück und hoffe, daß diese Zeilen dazu beitragen werden, dieser Vogelart die Würdigung zukommen zu lassen, die sie in des Wortes weitester Bedeutung verdient.

Ich schicke voraus, daß es ein weißsterniger Vogel seiner Art ist, wie solche fast ausschließlich in unsrer Gegend vorkommen, und daß es frisch gefangen im April 1891 in meinen Besitz kam. Es war ein alter Vogel, der manchen Zug mitgemacht und dem Vogelsteller schon manchen Schabernack gespielt haben mochte. Dies sofort erkennend, brachte ich meinen Kistenkäfig (an welchem nur die Vorderseite offen und der von hinten mit Futter- und Wassergefäßen zu versehen ist) auf das Fensterbrett,

sodaß der Vogel vollständig ungestört und dabei doch im Hellen stand. Auf diese Weise konnte man sich also unmittelbar dem Käfig nähern, ohne daß der Vogel im Geringsten behelligt und erschreckt wurde. Da ich das Blaukehlchen, um es besser und aufmerksamer abhören zu können, in einem Zimmer allein halte, so war ich wirklich gespannt, womit mich dasselbe hinsichtlich des Gesangs überraschen würde. Hierauf sollte ich nun auch nicht lange warten. Das Futter, aus frischen Ameisenpuppen und Mehlwürmern bestehend, wurde gut angenommen und in den nächsten Tagen begann das Lied.

Dasselbe wurde eröffnet mit dem den Blaukehlchen eigenthümlichen Schnurren (dem eines Spinnrades nicht unähnlich), hierauf folgte das Schirpen (Locken) des Finkenhahns (Fringilla coelebs, *L.*), welchem der ganze prachtvolle Schlag (sogenannte Reitzug mit Schnapp) folgte. Dann ertönte das süße Lied des Baumpiepers (Anthus arboreus, *Bchst.*), das Lullen der Heidelerche (Alauda arborea, *L.*), der vollständige Gesang der Feldlerche (A. arvensis, *L.*), nur etwas leiser vorgetragen, die klagende Strofe des Fitislaubvogels (Sylvia trochilus [*L.*]), das „Zilp Zalp" des Weidenvögelchens (S. rufa, [*Gml.*]), das Orgeln der Gartengrasmücke (S. hortensis [*Gml.*]) und des Müllerchens (S. curruca [*L.*]), der schöne Ueberschlag eines guten Schwarzkopfs (S. atricapilla [*L.*]), das Kreischen und Flöten des Pirols (Oriolus galbula, *L.*), das „Wit Karr" und einige Strofen der Nachtigal (Sylvia luscinia [*L.*]), eine getreue Nachahmung des Rauchschwalben- (Hirundo rustica, *L.*) Lieds, das Knarren des Wachtelkönigs (Crex pratensis) und der Schlag der Wachtel (dreimal), der Ruf von verschiedenen Wasser- und Raubvögeln, Amsel- (Turdus merula, *L.*) und Drosselrufe. Alsdann kam eine Nachahmung des lustigen Lockrufs von verschiedenen Meisenarten, als ob man einen ganzen Schwarm dieser munteren Vögel vor sich sehe und hörte, gleich darauf Stiglitz- (Fringilla carduelis, *L.*) und Hänflings- (F. cannabina, *L.*) Lied und den Schluß als komischer Vortrag bildete das Schilpen des Sperlings (F. domestica [*L.*]) und der Radau von sich zankenden Spatzen, als ob zwanzig dieser Gassenbuben unter den Vögeln sich im Uebermuth herumbissen. Außerdem gibt mein Blaukehlchen noch viele Bruchstücke von anderen Vögeln zum Besten, z. B. Lock-, Angst- und Warnrufe, darunter ganz wunderbare, das ängstliche Aufschreien der Amsel, das Schellen des Grünspechts (Picus viridis, *L.*), den Warnruf des Neuntödters (Lanius collurio, *L.*) u. s. w., sodaß selbst der Unkundige, der nicht viel vom Vogelgesang versteht, jeden einzelnen, wenigstens bekannten Vogelgesang sofort zu erkennen vermag, wovon ich mehrfach Gelegenheit mich zu überzeugen hatte. Ich lasse bei der Gelegenheit nicht unerwähnt, daß einer unsrer ersten und tüchtigsten Vogelkenner und -Pfleger Süddeutschlands, mein Freund, Chr. Romeiser, beim Anhören des begabten Vogels mehr als erstaunt war, was gewiß nicht wenig heißen will, wenn man bedenkt, daß vorgenannter Herr in seiner mehr als dreißigjährigen Vogelliebhaberei schon manch guten und edlen Sänger gehört und im Käfig gehalten hat.

In meiner nächsten Beschreibung werde ich nun den geneigten Leserinnen und Lesern dieser Zeitschrift andere Künstler, z. B. meinen rothköpfigen und rothrückigen Würger und Sumpfrohrsänger vorführen und mit ihnen die Reihe der charakteristischen Spötter beschließen, da ich die anderen sogenannten Spötter oder Spottvögel, wie den Gartenlaubvogel (Sylvia hypolais, *Lth.*) u. a. nicht zu den wirklichen Nachahmungsvögeln, wie vielfach irrthümlich angenommen wird, rechne.

Gimpel.

Nachdruck verboten.

Studie vom Herausgeber.
(Fortsetzung).

Auf den Ausstellungen des Vereins „Ornis" hatten wir, nächst zahlreichen gelernten Dompfaffen, welche immer vorhanden sind, auch nach und nach eine beträchtliche Anzahl fremdländischer Gimpel vor uns und auf der vorletzten „Ornis"-Ausstellung auch den Hausgimpel von Kalifornien (Pyrrhula [Carpodacus] familiaris, *M.'Cll.*) zum ersten Mal in mehreren Köpfen. Zu den beliebtesten dieser Vögel gehört der Karmingimpel (P. [C.] erythrina, *Pall.*), welcher von russischen Händlern zuweilen zu uns gebracht wird, ferner der gleichfalls aus dem Nordosten kommende und kaum minder hübsche Hakengimpel (P. [Pinicola] enucleator, *L.*), weiter als einer der allerschönsten der Purpurgimpel (P. [Carpodacus] purpurea, *Gmel.*) von Nordamerika, welcher leider selten auf dem Vogelmarkt erscheint, der Rosengimpel (P. [C.] rosea, *Pall.*) aus Sibirien, der wol erst ein einziges Mal lebend eingeführt sein dürfte, und als die begehrteste unter allen diesen absonderlichen gefiederten Seltenheiten der Wüstengimpel oder Wüstentrompeter (Pyrrhula [Bucanetes] githaginea, *Licht.*).

Alle diese Gimpel, welche der Vogelhandel im Lauf der Zeit wechselnd uns bringt, sind von den Kennern und Liebhabern als herrliche Schmuckvögel und angenehme Sänger in gleicher Weise geschätzt. Sie zeigen jedoch sämmtlich den Nachtheil, daß ihre ebenso zarte wie eigenartig schöne Färbung: Roth in den verschiedensten Schattirungen, vom duftigen, silberweiß angehauchten Rosenroth bis zum kräftigsten, tiefsatten Karmin- und Purpurroth, in unseren Käfigen, selbst bei sorgfältigster und sachverständigster Pflege, binnen kürzester Zeit förmlich verhaucht, vergeht und sich in unscheinbares Braungrau verwandelt; selbst unser einheimischer Dompfaff bleicht wenigstens aus und erscheint allmählich mehr und mehr matt und fahl rosenroth. Nur ausnahmsweise, wenn er mit voller Kenntniß und Liebe zugleich versorgt wird, behält er die Färbung in ihrer ganzen Schönheit.

Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

III. Fremdländische Vögel.

Von K. R.

(Fortsetzung).

Die Abtheilung Papageien hatte diesmal Seltenheiten ersten Ranges aufzuweisen.

Als zum ersten Mal überhaupt in den Handel gekommen und weiteren Liebhaberkreisen zugänglich hatten wir ein Par einfarbig grüne Plattschweiffittiche (Psittacus [Platycercus s. Cyanoramphus] unicolor, *Vig.*) von Fräulein Hagenbeck vor uns. Diese Art ist vorher nur in einem einzigen Stück, welches im Londoner zoologischen Garten gelebt hat und aus diesem in das britische Museum gelangt ist, vorhanden gewesen. Ihre Größe und Gestalt ist mit der des rothstirnigen Neuseeländersittichs (P. [Pl. s. C.] Novae-Zeelandiae, *Sprrm.*) übereinstimmend. Man zweifelte lange Zeit daran, ob man eine richtige Art in diesem Vogel vor sich habe. Dr. Otto Finsch sagte 1868 in seinem Buch „Die Papageien": „Der Gedanke, daß es vielleicht ein jüngeres Exemplar jener Art (P. Novae-Zeelandiae) sein könne, welches noch kein Roth besitzt, liegt nahe. Indeß wissen wir über die Jungen aus dieser ganzen Gruppe noch soviel wie garnichts und somit ist nicht einmal das Vaterland anzugeben, obschon es jedenfalls in Neuseeland oder einer benachbarten Insel zu suchen ist. Eine Entscheidung über die Artbeständigkeit ist daher jetzt noch nicht möglich". Seitdem ist indessen der rothstirnige Neuseeländersittich mehrfach gezüchtet worden und festgestellt, daß auch das Jugendkleid desselben nicht einfarbig grün, sondern daß die rothen Abzeichen an Stirn, Ohrgegend und Bürzel bereits vorhanden sind. Auch der gelbstirnige Neuseeländersittich (P. [Pl. s. C.] auriceps, *Khl.*) ist bereits gezüchtet — kurz und gut, an der Artbeständigkeit des grünen Plattschweiffittichs ist kein Zweifel mehr. Der Vogel ist olivengrasgrün; Oberkopf und Wangen lebhaft grasgrün; Hinterrücken und Unterseite mehr gelblich-olivengrün; Schwingen an der Außenfahne grün, an der Innenfahne bräunlichschwarz, unterseits matt grauschwärzlich, Deckfedern der ersten Schwingen und Eckflügel an der Außenfahne schön indigoblau, unterseitige Flügeldecken grün, die größten matt grauschwärzlich; Schwanzfedern an der Innen- und Außenfahne einfarbig grün, unterseits düster olivengelbschwärzlich; Schnabel schwarz, Oberschnabel am Grunde graublau; Füße braunschwarz, Krallen schwarz. Dieser Plattschweiffittich gehört somit zu den wenigen Papageien, welche am ganzen Körper grün sind, ohne jedes besondre Abzeichen; als solcher ist er in Australien die einzig vorkommende Art. Seine Heimat, wenigstens die des auf die „Ornis"-Ausstellung gebrachten Pärchens, ist Neuseeland. Ueber das Freileben des Vogels ist nichts bekannt.

Es war ein Triumph für den Verein „Ornis", daß er den die Ausstellung besuchenden Liebhabern gerade diese außerordentliche Seltenheit zeigen und zugleich durch das Vorhandensein dieser Vögel gleichsam eine wissenschaftliche Frage lösen konnte. Fräulein Hagenbeck aber verdient den wärmsten Dank für die Einführung gerade dieser Papageien. Für in die Verhältnisse eingeweihte Besucher der Ausstellung konnte es daher auch kaum überraschend sein, daß der Preis für das Par grüne Plattschweiffittiche auf 1000 Mk. angesetzt war. Um die kostbaren Vögel möglichst zu schonen, war übrigens in dem Ausstellungskäfig ein Schutzvorhang von Sackleinewand angebracht, hinter welchem die Sittiche sich verkriechen und den beunruhigenden Blicken des Publikums verborgen bleiben konnten; von dieser Gelegenheit machten sie bei ihrer Scheu denn auch recht häufig Gebrauch — was freilich dem echten Berliner, der die Ausstellung besuchte,

---

Alle aber, auch die fahl und düster gewordenen Gimpel, bleiben angenehme Sänger oder bewundernswerthe Künstler — selbstverständlich jedoch auch nur bei bester Verpflegung.

Im Nachstehenden wollen wir nun einmal die fremdländischen Gimpel, welche wir als Stubenvögel halten und hochschätzen, nach allen Seiten hin überblicken. —

Der Hausgimpel oder Hausfink wird in seiner Heimat, dem Westen Nordamerikas, als Sänger hoch geschätzt. Die erste ausführliche Schilderung seines Freilebens gab Dr. Karl Bolle nach Cassin's Darstellung.

„Wenn der Winter unserer nördlichen Himmelsstriche in seiner Strenge nachgelassen hat", schreibt Cassin, „und die Jahreszeit einer glänzenden Sonne und neu aufsprossender Blumen zurückkehrt, wird keiner ihrer ersten Vorboten mit freudigeren Empfindungen bewillkommnet, als die wiedererscheinenden zutraulichen Vögel, welche wie der Zaunkönig, der Blauvogel und der Haustyrann es lieben, in die unmittelbare Nähe unserer Wohnungen zu kommen und dort eine passende Stelle zu suchen, wo sie ihr Nest bauen und ihre Jungen groß ziehen können. Sie nehmen die Gastfreundschaft des prunkvollen Palastes nicht minder in Anspruch, als die des einfachsten Häuschens, und in beiden werden sie mit gleicher Freude begrüßt. Unter allen solchen Vögeln erscheint kaum eine Art durch ihre große Zutraulichkeit so bemerkenswerth, wie der kleine Hausfink, dessen Heimat die westlichen Staten und Territorien der Vereinigten Staten von Nordamerika sind. Er nähert sich nicht nur den menschlichen Wohnungen ohne Furcht und macht eine Gewohnheit daraus, in passenden Räumlichkeiten, an und in Gebäuden eine Niststätte zu beziehen, sondern er sucht sogar in beträchtlicher Anzahl solche anscheinend wenig für ihn geeigneten Oertlichkeiten auf, wie es Ortschaften und Städte doch sind. In mehreren derselben, in Kalifornien und Neu-Mexiko u. a. ist er überdies zahlreich zu finden und gilt entschieden als ein Liebling der Bevölkerung".

(Fortsetzung folgt).

nicht sehr gefiel: „1000 Mk., und man seht ihnen jarnich!“ —

Aber auch die Herren Fockelmann und Reiß hatten auf diesem Gebiet jeder eine schöne Seltenheit aufzuweisen.

Herr Fockelmann und Fräulein Hagenbeck brachten je ein Par Schmalschnabelsittiche mit feuerrothen Unterflügeldecken (Psittacus [Brotogerys] pyrrhopterus, *Lath.*), gewöhnlich kurz feuerrothflügelige Sittiche genannt. Auch diese Art gehört zu den seltensten Erscheinungen des Vogelmarkts. Allerdings besaß Frau Kammergerichtsrath Strützky in Berlin einen solchen Sittich neun Jahre, der schon vorher sechs bis acht Jahre in Gefangenschaft gewesen und sehr zahm war, auch mehrere Worte sprach. Aber außer diesem einen Vogel ist die Art jedenfalls noch nicht im Privatbesitz gewesen. Im Londoner Zoologischen Garten war er 1862 und 1869, im Amsterdamer 1886; sonst wurde nur einmal ein Kopf von Herrn Fockelmann eingeführt, der aber bald starb. Der feuerrothflügelige Sittich ist oberseits dunkel-, unterseits gelblichgrün; Stirn, Zügel und Wangen grau; Ober- und Hinterkopf bläulichgrün; Schwingen dunkelgrün, Außenfahne bläulich, Innenfahne breit schwärzlich, letztre fein gelb gesäumt; größte Deckfedern und Eckflügel dunkelblau, unterseitige Flügeldecken hoch orangefarben; Schnabel und Wachshaut fleischröthlichweiß; Augen braun; Füße fleischfarben; Größe des Tui-Schmalschnabelsittichs (P. [B.] tuipara, *Gml.*). Die Heimat dieser Art ist das nordwestliche Südamerika (namentlich Ekuador); auch über ihr Freileben ist nichts Näheres bekannt. Das auf der „Ornis“-Ausstellung befindliche Pärchen von Fräulein Hagenbeck zeigte sich außerordentlich zahm und zutraulich; sie ließen sich auf die Hand nehmen und wenn der eine aus dem Käfig genommen wurde, kletterte der andre sofort nach und folgte ihm auf den Arm des btrf. Liebhabers. Gerade diese Art scheint sich zur Zähmung und Abrichtung besonders zu eignen. Dies Pärchen stand im Preis von 150 Mk. und ging in den Besitz des Berliner Zoologischen Gartens über. —

(Fortsetzung folgt).

Wiederholte Erörterungen über die Frage: „Warum singt der Vogel?“

Nachdruck verboten.

Von Mathias Rausch in Wien.

Herr Rudolf Hermann hält im laufenden Jahrgang der „Gefiederten Welt“, Nrn. 8 bis 11, meiner „Kritischen Darstellung“, welche gegen Ende vorigen Jahrs über das Thema: „Warum singt der Vogel?“ in dieser Zeitschrift enthalten war, einen längern Aufsatz entgegen, welcher bezwecken soll, die von mir aufgestellten Behauptungen über die Ursachen und Wirkungen der Entstehung des Vogelgesangs zu widerlegen und seine eigne, in seiner Preisschrift hierüber vertretne Ansicht als die wahrscheinlich richtigere hinzustellen und auf diese Weise auch unter den Vogelliebhabern seine Anschauung zu verbreiten und zu befestigen. Daß dieser Versuch mißlingt, war ja vorauszusehen, denn das Streben des Herrn Hermann, den Gesang des Vogels aus dem Gefühl desselben herleiten zu wollen, ist und bleibt einmal ein verfehltes, da ein seliſches Empfinden in dem Grad und Maß, wie Herr Hermann seinen Folgerungen zu Grunde legt, im Vogel garnicht vorhanden ist. Ich könnte darum auch trotz der zwischen mir und Herrn Hermann immer noch herrschenden Meinungsverschiedenheit die letzten Ausführungen desselben füglich ganz übergehen, umsomehr, als ich in der Sache selbst nicht mehr viel anzuführen habe, was zur Entscheidung der Frage, warum der Vogel singt, von Bedeutung sein könnte, und ich auch überzeugt bin, daß der größte Theil der wirklich sachkundigen Vogelliebhaber über das eigentliche „Warum“ längst im Klaren ist; aber Herr Hermann scheint mich in manchen Punkten meiner kritischen Darstellung über das erwähnte Thema mißverstanden zu haben, und so sehe ich mich nothgedrungen doch veranlaßt, auf seine letzten Ausführungen eine Beantwortung folgen zu lassen, und die betreffenden Stellen aufzuklären, damit die geehrten Leser meinen Ausführungen nicht etwa einen andern Sinn beilegen, als dieselben thatsächlich haben.

Herr Hermann stellt nämlich die Sache so dar, als wenn seine Anschauungen über das „Warum“ unter den Vogelliebhabern zum Mindesten allgemein vorherrschend wären und meine diesbezüglichen Behauptungen als rein persönliche, also vereinzelte, daständen, die ich seiner Ansicht nach der Allgemeinheit gern aufzwingen möchte —, aber gerade hierin liegt ein großer Irrthum auf Seiten des Herrn Hermann, welchen vor Allem aufzuklären für jeden Vogelliebhaber von Interesse sein muß. Ich könnte — ganz abgesehen davon, daß wir in Oesterreich-Ungarn, und insbesondre bei uns in Wien, über die Ursachen der Entstehung des Vogelgesangs seit Langem nicht mehr im Zweifel sind und unsere diesbezüglichen Ansichten seit alter Zeit übereinstimmen — zu allem Ueberfluß heute auch zahlreiche Zuschriften von deutschen Vogelliebhabern vorlegen, die sich sämmtlich meinen Ausführungen über das in Rede stehende Thema anschließen und wol am besten dafür zeugen, wie sehr Herr Hermann in seiner Annahme sich täuscht und wie ungerechtfertigt es ist, mir „gewagte“ Behauptungen vorzuwerfen, die gewiß weit eher auf seiner Seite gefunden werden könnten, als auf der meinen. Aber ich will lieber mit eigenen Worten die Sache weiter besprechen und dem Liebhaber durch praktische Beispiele zeigen, wo die größre Wahrscheinlichkeit der richtigen Behauptungen liegt, und es mag dann schließlich auch der minder erfahrne Vogelpfleger urtheilen, welche Darstellungen überzeugender sind, falls er hierüber heute noch etwa im Zweifel ist.

Es ist allerdings richtig, daß die Herren Preisrichter, wie Herr Hermann Eingangs seines letzten Aufsatzes hervorhebt, die Beantwortung der zu er-

örternden Frage vom physiologischen **und** vom psychologischen Standpunkt aus für möglich hielten — ja noch mehr, die Schriftleitung der „Gefiederten Welt" hat in ihrem diesbezüglichen Preisausschreiben die Erörterung dieser Frage nach **beiden** Richtungen hin sogar ausdrücklich gewünscht und dieselbe auf diese Weise zur Bedingung der Prämirung gemacht, und darin liegt eben auch der Grund, daß die Ansichten der Herren Preisbewerber in ihren Preisschriften so ziemlich im Einklang standen, weil sie nothwendigerweise übereinstimmen mußten, da sie doch alle weniger aus freier Ueberzeugung ihrer Verfasser, als vielmehr aus einunddersel ben gegebnen Voraussetzung hervorgegangen waren*). Während also auf diese Art einerseits den Preisbewerbern für ihre Arbeit der weit möglichste Spielraum gewährt und gleichsam der Weg vorgezeichnet wurde, auf welchem sie **allein** den Preis erringen können, wurde andrerseits vielen Vogelliebhabern wieder die Möglichkeit entzogen, sich mit Erfolg an der Preisbewerbung zu betheiligen, sofern sie nicht Etwas hätten behaupten wollen, woran sie selbst nicht glauben, da es der Wahrheit widerspricht**). Von diesem Gesichtspunkt aus war meiner Ansicht nach das fragliche Preisausschreiben von vornherein zum Theil verfehlt, und es konnte darum auch nur ein bestimmtes Ergebniß liefern, das unter anderen Umständen gewiß auch wesentlich verschieden gewesen wäre. Die Prämirung kann daher in diesem Fall für die Richtigkeit der Anschauungen der Herren Preisbewerber überhaupt nichts entscheiden — denn die btrf. Arbeiten waren alle nur das Ergebniß einer Vermuthung, einer bloßen Phantasie, sie waren ohne jede aus der Praxis zur Beurtheilung des Themas nothwendige Erfahrung geschrieben***) und machten deßhalb selbst dem wenig erfahrnen Liebhaber keine Schwierigkeit. Ist doch die Erörterung der erwähnten Frage nach dieser Richtung hin sehr leicht, denn gerade die Psychologie öffnet dem Beurtheiler ein unendlich weites Gebiet, auf welchem die entfesselte Phantasie die mannichfaltigsten Vermuthungen und Ansichten entstehen läßt — aber Alles, was diesbezüglich auch vorgebracht werden mag, sind im besten Fall doch immer nur reine Hypothesen, bleiben stets blos persönliche Auffassungen des Beurtheilers, für deren muthmaßliche Richtigkeit uns das Seelenleben der Vögel nicht einmal zuverlässige Anhaltspunkte bietet, geschweige denn gar irgend welche stichhaltigen Beweise an die Hand gibt. Und in der That hat auch weder Herr Hermann, noch ein andrer der Herren Preisbewerber irgend einen Beweisgrund anzuführen vermocht, der ihre Anschauung der Wahrscheinlichkeit einigermaßen näher gerückt hätte —, sie haben nicht ein einziges Beispiel angeführt, aus welchem mit Grund gefolgert werden könnte, daß die sogenannte Liebe oder überhaupt ein selisches Empfinden bei unseren befiederten Sängern ihr Lied hervorbringe oder entstehen lasse. — (Fortsetzung folgt).

*) Diese Behauptung ist nicht zutreffend, denn, wenn die Herren Preisbewerber nicht ihre vollste eigne Ueberzeugung aussprechen wollten — so hätten sie sich ja nicht zu betheiligen brauchen, oder vielmehr garnicht dürfen. D. L.

**) Auch diese Behauptung ist nicht zutreffend, denn die Preisbewerber hätten ja auch in der einen oder andern Beziehung widersprechen können. D. L.

***) Herr Rausch geht hier, auch nach meiner Ueberzeugung, denn doch in seiner Auffassung, welche allermindestens die Möglichkeit einer einseitigen, keineswegs unfehlbaren Aufstellung hat, viel zu weit, wenn er mit solcher Sicherheit behauptet, daß **alle** wirklichen Gesangskenner und wahren Kenner des Vogellebens durchaus nur seiner Ansicht sein **können.** Hier steht vielmehr doch nur Meinung gegen Meinung — und erfolgreiche Widerlegungen können sich doch nur gegen die Uebertreibungen auf **beiden** Seiten richten. **Beweise** sind bis jetzt weder hier noch dort erbracht worden. Dr. K. N.

Begabung eines braunschwänzigen Graupapagei (Psittacus timneh, *Frs.*).

Von A. Bielbaum. Nachdruck verboten.

Vor etwas über drei Jahren bot sich uns Gelegenheit, einen Papagei preiswerth zu kaufen; wir glaubten freilich, einen echten Graupapagei zu haben, und erfuhren erst aus Ihrem Buch „Die sprechenden Papageien", daß es nur ein Timneh (Psittacus timneh, *Frs.*) sei. Wir waren sehr enttäuscht über diese Entdeckung, doch hat unser kleiner Hausgenosse so liebenswürdige Eigenschaften entwickelt, daß wir ihn jetzt nicht mit einem seiner Verwandten vertauschen würden. In der äußern Erscheinung gleicht er vollkommen der Beschreibung des Timneh in Ihrem erwähnten Buch. Seine Nahrung ist die der Graupapageien: Mais, Weißbrot, Obst und Nüsse, sowie zeitweise irgend ein unschädlicher Leckerbissen. Der Vogel spricht viel und sehr deutlich in den verschiedensten Tonarten, pfeift, tanzt und ahmt alle Geräusche mit einer Natürlichkeit nach, die Jeden in Erstaunen setzt. Als wir den Vogel erhielten, sprach er nur einige plattdeutsche Worte, die wir nicht einmal verstehen konnten. Aber er war gleich sehr zutraulich zu mir, kam schon nach zwei Tagen auf meine Hand und küßte mich zärtlich. Nach kurzer Zeit rief er uns einzeln beim Namen, „Papa", „Mama" und „Otto", sagte auch deutlich „Guten Morgen", „Adieu", und sobald Jemand klopfte „Herein". Darauf folgten bald die verschiedensten Redensarten. Da ja bekanntlich ein geliebtes Kind viele Namen hat, so hörte auch unser Liebling bald auf die zahlreichsten Benennungen. Aus seinem ursprünglichen Namen Jacko wurde bald: „Jackchen", „süße Jacka", „kleine Jacka", „Kleinchen", „Süßchen", „schöne Jacka" u. s. w. Alle diese Worte sprach er bald nach; dazu kam in kurzer Zeit „Du bist mein kleiner Freund", „Du bist ein schöner Vogel", „Du bist mein süßes Kleinchen".

Er kann auch singen: „Eins, zwei, drei, an der Bank vorbei, Hurrah!", sowie prachtvoll pfeifen, unter anderm den Anfang von „Ich hab' sie ja nur auf die Schulter geküßt" und das Postsignal; letztres fehlerfrei. Auch versteht er drollig zu tanzen, sobald mein Mann ihm eine bestimmte Melodie vorpfeift. Es sieht sehr komisch aus, wenn er mit erhobenen Flügeln auf der Stange nach dem Takt hin- und hertrippelt. Seine Nachahmungsgabe ist überhaupt stark entwickelt; er lacht und weint, wie ein Mensch; zieht mein Mann den Paletot an, so erhebt auch

er die Flügel, wie Jener die Arme, um in die Aermel zu fahren; sieht er eine Uhrkette, so ahmt er das Geräusch des Uhraufziehens nach. Mittags pflegt mein Mann Bier zu trinken; sowie er ins Zimmer tritt, zieht Jako schon scheinbar den Pfropfen aus der Flasche; das dabei verursachte Geräusch ist so täuschend, daß ich oft glaube, mein Mann ist schon beim Bier, während derselbe noch nicht einmal abgelegt hat. Abends, wenn unser Junge zu uns kommt, um gute Nacht zu sagen, läßt der Vogel schallende Küsse hören und ruft natürlich dadurch allgemeine Heiterkeit hervor. Die Essenszeit kennt er auf das Genaueste; er ruft dann erst in bescheidnem Ton mehrmals: „Papa, bitte, bitte, schenk doch", bekommt er nicht gleich etwas, so wird er heftiger, bis er zuletzt im ärgerlichsten Ton schreit: „Papa, komm her, komm her!". Hat er das Erbetne erhalten, so streichelt er dasselbe mit dem Schnabel, nickt ernsthaft mit dem Kopf, sagt „Das schmeckt gut" und verzehrt es unter wiederholten Zeichen größten Wohlbehagens.

Gehe ich durch das Zimmer und kümmere mich nicht um ihn, so ladet er mich mit den Worten: „Na, Kleinchen, komm, Köpfchen krauen", ein, mich mit ihm zu beschäftigen; thue ich das nicht, so tröstet er sich, indem er sich auf die zierlichste Art selbst kraut, dabei spricht er halblaut vor sich hin: „Komm, Köpfchen krauen, Du bist meine süße Jacka, Jackchen ist die beste", und andere Schmeichelworte, die er von mir gehört hat. Vor seiner Krankheit sagte er, wenn ich nichts von ihm wissen wollte, in traurigem Ton: „Mama hat keine Zeit". Dies, sowie mehrere andere Sätze hat er leider vergessen. Meinen Mann liebt er sehr, doch kommt er nicht auf seine Hand, auch küßt er ihn nicht, lernt aber leichter von ihm, als von mir. Er ruft ihn unzählige Male; bekommt er keine Antwort, so fragt er betrübt: „Wo ist denn mein süßer Papa?" Tritt der Gerufene dann ein, so begrüßt er ihn auf das freudigste. Da die Stangen seines Käfigs ziemlich weitläufig sind, so steckt er häufig seinen kleinen schlanken Kopf mit den Worten heraus: „Kukuk, die kleine Jacka ist da".

Es ist mir nicht möglich, alle Worte, die der Papagei spricht, hier aufzuzählen, da er oft etwas dazu lernt und andres vergißt. Doch glaube ich mit Vorstehendem schon bewiesen zu haben, daß derselbe ein kluger, gut sprechender Vogel seiner bis jetzt so wenig bekannten Art ist. Kinder hat er nicht gern, auch keinen Besuch, er spricht dann kein Wort. Am besten spricht er, wenn er mit mir allein ist, oder wenn wir uns im Nebenzimmer aufhalten. Bei Sonnenschein ist er sehr munter, zuweilen geradezu übermüthig, während er bei trübem Wetter traurig dasitzt.

Briefliche Mittheilungen.

In dem Artikel „Mischlingszüchtung von rothköpfiger und schwarzköpfiger Gouldsamandine" in Nr. 15 haben sich leider infolge von Schreib- und Druckfehlern einige Irrthümer eingeschlichen. Auf S. 144, erste Spalte, dritte Zeile von unten muß es heißen „schwarzköpfige" anstatt rothköpfige. Auf der zweiten Spalte derselben Seite, erste Zeile des letzten Absatzes, muß es heißen: „Das rothköpfige Männchen baut immer, wenn es Gelegenheit dazu hat". Auf Seite 145, erste Spalte, dritter Absatz, fünfte Zeile, muß es heißen: 21 Tage. Ganz besonders mache ich noch auf dieses 21 aufmerksam; das erste Ei wurde gelegt am 18. Dezember 1892, und erst am 7. Januar 1893 lag das halb ausgeschlüpfte Junge, welches zwischen denen, welche ich Ihnen in Spiritus geschickt habe, im Sand. Vom zweiten Gelege war das erste Ei am 18. Januar gelegt, und am 7. Februar ist das erste Junge ausgeschlüpft. Die Vögel haben also beide Male 20 bis 21 Tage zum Bebrüten gebraucht*). Ob nun dies bei Allen gleich ist, weiß ich nicht, doch nehme ich an, daß es ihre richtige Brutdauer war, weil alle Jungen gelebt haben und lebensfähig waren. Nur weil die Alten nicht selbst gefüttert haben und das von mir gereichte Futter für die eben ausgeschlüpften Jungen zu schwer verdaulich war, daran sind sie gestorben.

Mein kleiner Mischling lebt, ist gesund und munter, aber frißt noch nicht allein; er ist jetzt über neun Wochen alt und wird wol auch nicht früher fressen, als bis die Bläschen am Schnabel ganz verschwunden sind. Der Vogel ist nicht imstande, ein Körnchen zu enthülsen, so gern er es möchte. In der Freiheit mögen weiche in Milch stehende Sämereien und kleine Insekten für die Jungen das Futter sein; denn an Grünes von Rübsamen und Kanariensamen, eben mit den ersten Blättchen aus der Erde gekommen, geht der junge Vogel gleich, so wie es in den Käfig kommt. Der Vogel macht mir viele Mühe, aber auch viele Freude.

Die kleinen dunkelen Vögel, welche zwischen den Amandinen, sind (drei Stück) Goldbrüstchen. Die Alten sitzen schon wieder auf Eiern, aber mit dem Großfüttern der Jungen wird es wol wieder nichts; dazu ist es noch zu kalt und geheizt wird jetzt nicht mehr genügend im Vogelzimmer.

W. Stehle.

(Vielen Dank für die freundlichst gesandten Vögelchen in Spiritus. Sie waren so, mit dem Glas in Kleie in einem Kästchen, vortrefflich verpackt. Dr. K. R.).

Zum Vogelschutz.

„Der Verband deutscher Brieftauben-Liebhaber-Vereine (unter dem Protektorat S. Majestät des Kaisers) hat für das Abschießen und Fangen von Wanderfalken, Hühnerhabichten und Sperberweibchen, 1000 Mark als Prämie ausgesetzt. Die Prämie gelangt Anfangs

*) Jedenfalls haben sie dann aber keineswegs regelrecht von Anfang an gebrütet. Die eigentliche Brutdauer beträgt nur 12 Tage. D. R.

Dezember d. J. nach dem Verhältniß der eingelieferten Fänge zur Vertheilung. Zur Erhebung eines Anspruchs an diesem Prämiengeld müssen die „Fänge" eines Raubvogels (nicht der ganze Raubvogel) bis spätestens Ende November d. J. dem Verbands-Geschäftsführer J. Hoerter zu Hannover postfrei eingesandt werden. Es wird gebeten, die Fänge zu sammeln und auch, um unnöthige Porto-Ausgaben zu vermeiden, zusammen einzusenden, auch wolle man nur die Fänge vorgenannter Raubvögel einsenden, da nur diese Berücksichtigung finden können. Der Präsident: Baron von Alten-Linden. J. Hoerter, Geschäftsführer".

Aus Haus, Hof, Feld und Wald.

Ausrauben der Rebhühner-Nester. Berliner Zeitungen bringen die nachstehende Angabe: „Das Einsammeln von Rebhühner-Eiern wird gegenwärtig in der Umgegend Berlins eifrig von den Jagdberechtigten betrieben. Von vielen Seiten wird das Rebhuhnei seines Wohlgeschmacks wegen dem Kibitzei vorgezogen. Für die Jagd ist gegenwärtig das Einsammeln der Eier kein Nachtheil (!) da die Brut aus diesem ersten Wurf nicht viel zu taugen pflegt und das Rebhuhn, sobald ihm diese Eier fortgenommen sind, mit dem zweiten Wurf (!) beginnt". Sollte man es für möglich halten, daß die Leckerei und Schleckerei so weit geht?! Es ist also noch nicht genug, daß die Kibitznester ausgeraubt und damit alljährlich die Bruten dieses und zugleich auch vieler anderen Vögel in rücksichtsloser Weise vernichtet werden — sondern man sieht sich nach immer neuer Beute um. Da die Kibitzeier erklärlicherweise immer mehr sich verringern, da die Möveneier auch nicht ausreichen und da die Kräheneier nicht überall zu haben sind, auch hier und da bei einem Kenner oder Jemand, der sich dafür ausgibt, Bedenken erregen, kurz und gut, da alle diese „Kibitzeier" für den edlen Genuß oder besser gesagt für den Genuß der edlen Leckermäuler keineswegs mehr ausreichen, so sieht man sich nach anderen Quellen um. Hier schlägt nun ein vorzugsweise Kluger die Ausnutzung der Rebhühnernester vor, zugleich mit der Versicherung, daß dadurch kein Schaden verursacht werde. Hoffen wir indessen, daß sowol die Jagdberechtigten und -Aufseher als auch alle wohlmeinenden Natur- und Vogelfreunde einem solchen Unfug vonvornherein entsprechend entgegentreten werden. Nach § 6 des Jagdschon-Gesetzes ist übrigens das Ausnehmen der Eier von jagdbarem Federwild verboten. Der Hinweis auf die zweite Brut der Rebhühner ist hinfällig, denn diese ist lange nicht so zahlreich wie die erste und zudem wird sie bei der Getreideernte meist ausgemäht. Dr. K. R.

Vom Vogelhandel.

Darmstadt, 10. April. Der Vogelhändler Paul Grösch von Dalherda an der Rhön, welcher durch seinen Bruder alle Vogel- und Geflügel-Ausstellungen weit und breit bereisen läßt, hatte Dompfaffen verkauft, die angeblich Lieder singen sollten, in Wirklichkeit aber keinen Ton von sich gaben. Wegen Betrugs zu 50 Mk. Geldstrafe verurtheilt, erhielt er heute, auf eingelegte Revision des Staatsanwalts, einen Monat Gefängniß und 100 Mk. Geldstrafe.

Anfragen und Auskunft.

Ihrer Durchlaucht A. Prinzessin von Karolath-Schönaich: 1. Sie haben ganz Recht darin, daß jeder Mehlwurm, der einen schwarzen Streif oder irgendwelche dunkle Fleckung am Körper zeigt, die Vögel, welche ihn fressen, mit Gefahr bedroht, indem nämlich das Faulige, gleichviel was es sei, wovon er gezehrt hat, durch seinen Körper schimmert und zu erkennen ist. Aber es gibt auch Mehlwürmer, die einen solchen schwarzen Strich garnicht haben und dennoch schädlich für die Vögel sein können, wenn sie eben faulige Stoffe fressen, welche nicht dunkle Färbung haben; so z. B. mufflige Kleie, schimmeliges Brot u. drgl. Dem Wurm an sich schadet die derartige Nahrung nichts, für den Vogel aber wirkt sie geradezu tödtlich. 2. Wenn nicht anders, so lassen Sie das zweite Singdrossel-Männchen jetzt zur schönen Frühlingszeit doch frei fliegen. Es wird sich dort in Gärten und Parks sicherlich gut durchschlagen.

* Frau S. Gräfin Bechers: Ihren kranken Amazonenpapagei müssen Sie vor allem an naturgemäße Fütterung gewöhnen, denn von dem Hanf allein kann er keinenfalls leben. In der Freiheit fressen alle diese großen Papageien ölige und mehlhaltige Sämereien sowie etwas Früchte. Daher geben wir besten Hanfsamen, etwas schwach angekochten Mais, als Zugabe ein wenig bestes Weizenbrot (ohne Zucker, Milch oder Gewürz gebacken) und je nach der Jahreszeit wechselnd etwas gut reife Frucht, auch wol hin und wieder eine halbe Nuß. Da Ihr Papagei nun wol infolge der bisherigen unrichtigen Fütterung und zugleich infolge von Erkältung an Darmkatarrh, sowie auch entzündlichem Zustand der Athmungswege leidet, so müssen Sie natürlich besondere Maßnahmen inbetreff seiner ergreifen. Der Darmkatarrh kann, wie gesagt, schon lediglich durch die richtige Ernährung gehoben werden, und um den Kehlkopf-, Hals- oder Lungenkatarrh zu heilen, geben Sie bis auf weitres zum Getränk nur recht dünnen Haferschleim, lauwarm und mit ein wenig Kandis oder Zuckerkand versüßt. Nach etwa 10 bis 14 Tagen schreiben Sie mir gefälligst wieder und schicken Sie mir dann die letzten Entlerungen des Vogels auf Zeitungspapier mit.

* Frau Ottilie Edle von Polly: Sie schreiben, Sie haben alle meine Bücher, und trotzdem füttern Sie Ihren Rosakakadu doch völlig unrichtig! Wie kann solch' Vogel lediglich bei Glanzsamen, also Kanariensamen, bestehen?! Hätten Sie in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" S. 118 nachgelesen, so würden Sie Folgendes gefunden haben: „Die Ernährung der Kakadus ist sehr einfach; man gibt zunächst Sämereien: Hanf, Kanariensamen, Hafer und Mais, nebst etwas altbacknem, trocknem Weizenbrot oder Bisquit oder auch Eierbrot, sodann ein wenig gutes Obst, vornehmlich ein Apfelschnittchen; gekochten Reis, der früher viel gefüttert wurde, vermeidet man lieber". Nun also richten Sie die Fütterung des Kakadu derartig ein, beobachten Sie ihn dann aufmerksam und sollten die Anfälle trotzdem wiederkehren, so schreiben Sie mir nochmals genau und schicken Sie mir auf Zeitungspapier im Briefumschlag seine Entlerung zur Untersuchung mit.

Herrn k. k. Major A. P. von P.: 1. Die Untersuchung hat ergeben, daß das Männchen Jakarinifink ein schöner, kräftiger, kerngesunder Vogel, lediglich vor Erregung eingegangen ist, denn Herz und Gehirn waren mit Blut überfüllt und der Vogel ist also offenbar infolge von heftigster Aufregung gestorben. Sie hätten das Weibchen erstens schon früher wieder hinzubringen müssen, zweitens aber nicht in demselben Zimmer halten dürfen. Letztres war vonvornherein ein großer Fehler. 2. Da die Jakarinifinken bekanntlich doch immer nur unregelmäßig und beiläufig in den Handel kommen, so müssen Sie sich mit der Beschaffung des Ersatzes nothwendigerweise so lange gedulden, bis Sie einmal lesen, daß im Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" Jakarinifinken ausgeboten werden. Ein Inserat könnte ja gleichfalls zum Erfolg führen. 3. Der alte Charles Jamrach in London ist, wie Sie wol nicht gelesen haben, schon vor längrer Zeit gestorben; doch hätten Sie auch von ihm die Rosenpapageien schwerlich zu einem billigern Preis bekommen. Anfangs ja, als er noch nicht wußte, welch' Bewenden es mit diesen Vögeln hatte, verkaufte er mir die „Double Inseparables" für 1 Pfd. Strl. den Kopf; nachher aber ließ auch er sich dieselben ebenso wie die deutschen Züchter und Händler förmlich mit Gold aufwiegen. Sie können gegenwärtig, da der Preis jetzt nicht mehr ein so hoher, weil die Vogelart an sich jetzt nicht mehr so sehr gesucht ist, das Par Rosenpapageien wol für einen recht mäßigen Preis auch bei unseren deutschen Händlern erhalten. 4. Inbetreff der Brillenvögelchen, sowie der tschochtscho werde ich Ihnen brieflich Auskunft geben.

Herrn J. Olawski: 1. Wenn Ihr Graupapagei schon seit einem Vierteljahr an Durchfall leidet, weshalb haben Sie nicht schon längst angefragt? Hoffentlich wird es indessen nur ein leichter Darmkatarrh sein, der an sich nicht gefährlich ist, indessen doch der größten Sorgfalt und Ueberwachung bedarf, da er bei Gelegenheit immerhin bedenklich werden kann. Wer wird nur einem solchen Vogel Madeirawein mit Paprika geben! Das ist ja oder kann doch geradezu mörderisch werden. 2. Regeln Sie die Fütterung ganz entschieden nach meinem Buch „Die sprechenden Papageien"; entziehen Sie ihm also außer Hanf, Mais, trocknem oder etwas erweichtem Weizenbrot alle anderen Zugaben und geben Sie ihm zum Trinken nur dünn gekochten Haferschleim. 3. Wenn die Entleerungen andauernd dünnflüssig bleiben, so geben Sie täglich einmal, vielleicht auch zweimal einen Theelöffel voll schwach erwärmten Rothwein. In allem übrigen richten Sie sich aber durchaus immer nach den Rathschlägen meines genannten Buchs. 4. Da Ihr Papagei trotz seiner Kränklichkeit noch in guter Mauser begriffen ist, sodaß er also die Federn verliert und neue wiederkommen, so ist dies noch ein gutes Zeichen. Eine besondre Federnpflege dürfen Sie indessen jetzt, so lange der Vogel so leidend ist, keinenfalls beginnen.

Bücher- und Schriftenschau.

Brockhaus' Konversations-Lexikon, 14. Auflage, „Ein Unikum deutscher Kunst enthält der soeben pünktlich erschienene 6. Band in der prächtigen Lichtdrucktafel „Genter Altar", welche den Artikel van Eyck begleitet. Das für die Entwickelung der Kunst wichtige Bild ist in seinen einzelnen Theilen an weit voneinander entfernten Orten verstreut, sodaß es erhebliche Schwierigkeiten machte, das monumentale Werk zum ersten Mal in seiner ursprünglichen Gesammterscheinung getreu wiederzugeben (wie bei dem Orginal mit auf- und zuklappenden Flügeln). Der 6. Band von Brockhaus Konversations-Lexikon ist überhaupt, gleich seinen Vorgängern, mit einer Fülle illustrativen Schmucks ausgestattet und reich an vorzüglichen Aufsätzen. Neben den von 12 Karten und Plänen begleiteten geographischen Artikeln (es seien nur Elsaß-Lothringen, England, Erde, Europa, Finnland, Essen, Erfurt, Fiume, Florenz erwähnt) sind es vor allem die naturwissenschaftlichen und technologischen Artikel, welche den 6. Band auszeichnen. Unter den ersteren ragen die allein mit 20 Tafeln, darunter 3 schönen Chromoblättern (Enten, Fasanen, buntfarbige Fische) illustrirten zoologischen Artikel hervor. Unter den technologischen, durch 7 Separattafeln und zahlreiche Textabbildungen erläuterten Artikeln mögen genannt werden Elektrotechnik, Feuerlöschwesen, Flachsspinnerei. Besonders anregend ist auch der von einer lehrreichen Tabelle begleitete Artikel Erfindungen. Unter den biographischen Artikeln sei nur als wiederholtes Beispiel, mit welcher Genauigkeit die Redaktion den Tagesereignissen folgt, Jules Ferry's Tod erwähnt, der eben erst erfolgte. Einen besondern Vorzug vor allen ähnlichen Werken besitzt der neue „Brockhaus" aber dadurch, daß er dafür sorgt, daß jeder, der als Abgeordneter, Stadtverordneter, Stadtrath, Geschworener, Schöffe an der Gesetzgebung oder Gesetzausführung betheiligt ist, über alle Gebiete des Rechts und der Volkswirthschaft ausführliche, zuverlässige Belehrung aus ihm schöpfen kann. Artikel wie Eltern, Familie, Erbschaft, und was damit zusammenhängt, werden davon überzeugen, wie nothwendig die im „Brockhaus" gebotne juristische Belehrung ist. Daß auch die volkswirthschaftlichen Artikel (z. B. Erwerbsgenossenschaften, Fabrikgesetzgebung, Fabrikordnung u. a. m.), deren Gebiet bisher einer großen Anzahl der Gebildeten nahezu eine „terra incognita" war, unentbehrlich sind, versteht sich von selbst in unsrer Zeit, welche mit der „Selbstverwaltung" die weitesten Schichten des Volks betraut hat".

Der neue „Brockhaus", der keinen der Vorzüge der früheren Auflagen preisgegeben hat, ist somit wieder in einer neuen zeitgemäßen Richtung bahnbrechend.

Briefwechsel.

Herrn H. Barro: Ihre Anfrage wird in einer der nächsten Nummern beantwortet.

Berichtigung.

In Nummer 16, Seite 156, Spalte 2, Zeile 31 von oben muß es heißen: 18 cdm., statt 18 cm.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

Ameiseneier, [412]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

A. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Die besten **bukowinaer, polnischen, russischen, siebenbürger, ungarischen** und **rumänischen**

Sprosser,

namentlich auch die feinsten **Weidensprosser** aus den Donau-, Dniester-, Theiß-, Pruth-, Save-, Don-, Newa- und Wolga-Gebieten von 10 bis 30 ℳ, dann hochfeine **bosnische, serbische, siebenbürger, ungarische, walachische** und **moldauer**

Nachtigalen,

insbesondre auch die so sehr beliebten **bulgarischen Donau-Nachtigalen** von 5 bis 10 ℳ, ferner die rühmlichst bekannten echten

Doppel-Ueberschläger,

Gebirgs-Schwarzköpfe von 5 bis 10 ℳ, sowie **Gelbspötter** und **Sumpfrohrsänger** von 4 bis 6 ℳ, **Garten-** und **Sperbergrasmücken** von 3½ bis 5 ℳ, **siebenbürger Rothkehlchen (Wipfelsänger)** zu 3½ ℳ, **rothrückige Würger** zu 4 ℳ, **Blaukehlchen** zu 5 ℳ, liefert direkt von Ort und Stelle unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft, die als streng reell bekannte und stets sachkundig bewährte Firma [413]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, VII. Bez., **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 17. Magdeburg, den 27. April 1893. XXII. Jahrgang.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat
empfiehlt [414] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel
(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [415]
die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.
General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2	Kanariensat (Glanz)	pr.	50	Ko.	22,	pr.	5	Ko.	$2^1/_2$
„ algerische	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$	Reis in Hülsen	„	50	„	24,	„	5	„	$2^3/_4$
„ senegal	„	50	„	25,	„	5	„	$2^3/_4$	Ameiseneier,								
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„	5	„	5	Ia à Ltr. 75 ₰,	„	5	„	15,	„	1	„	$3^1/_2$
„ weiße I	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$	Ameiseneier,								
„ „ II	„	50	„	18,	„	5	„	2	IIa à Ltr. 65 ₰,	„	5	„	13,	„	1	„	$2^3/_4$
Prachtfinkenfutter I	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$	Weißwurm	„	5	„	14,	„	1	„	$3^1/_2$
„ II	„	50	„	18,	„	5	„	2	Mehlwürmer,								
Papageienfutter	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$	à Ltr. 5 ℳ,					„	1	„	9
Sittichfutter für									Cocos- und Agavefaser	„	5	„	9,	„	1	„	2
größere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$	Fichten- u. Kiefernsamen	„	5	„	$6^1/_2$,	„	1	„	$1^1/_2$
Sittichfutter für									Mais, weißer (Pferdezahn)	„	50	„	12,	„	5	„	$1^1/_2$
kleinere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$	Mais, gerissener	„	50	„	13,	„	5	„	$1^1/_2$
Kardinalsutter	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$	Sonnenblumen	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$
Kanarienfutter	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$	Sommerrübsen I	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$
Hanf	„	50	„	16,	„	5	„	$1^3/_4$	„ II	„	50	„	18,	„	5	„	2
„ gemahlen	„	50	„	18,	„	5	„	2	Kürbiskerne	„	50	„	30,	„	5	„	$3^1/_2$
Mischfutter f. Wachteln, Stiglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$	Hafer, geschält	„	50	„	21,	„	5	„	$2^1/_4$
									Mohn, blau	„	50	„	36,	„	5	„	$3^3/_4$

Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2
Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„	50	„	55,	„	5	„	$5^1/_2$
Pinienmüsse, dsgl.	„	5	„	$6^1/_2$,	„	1	„	$1^1/_2$
Bucheln	„	50	„	25,	„	5	„	3
Leinsamen	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$
Mais- u. Reismehl	„	50	„	13,	„	5	„	$1^1/_2$
Salatsamen	„	5	„	6,	„	1	„	$1^3/_4$
Grassamen	„	5	„	3,	„	1	„	70 ₰
Distelsamen	„	5	„	7,	„	1	„	$1^3/_4$
Bisquit, à Dtzd. $1^1/_2$					„	1	„	3
Eierbrot					„	1	„	3
Kayennepfeffer					„	1	„	$4^1/_2$
Erlensamen	„	5	„	5,	„	1	„	$1^1/_4$
Birkensamen	„	5	„	6,	„	1	„	$1^1/_2$

Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter,** welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In $^1/_1$ und $^1/_2$ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[416] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

Veränderungshalber verkaufe:

30 Stck. wg. gebrauchte Papageienkäfige aus verzinnt. Draht mit Zinkschubl., so gut wie neu, 44 × 35 × 35, à 6 ℳ, 20 Stck. dsgl., 48 × 36 × 36, à 7 ℳ, 3 Stck dsgl., 60 × 40 × 40, à 9 ℳ, 2 ältere dsgl., à Stck. 3 ℳ, 20 Stck. Prachtfinkenzuchtkäfige aus verzinnt. Draht mit Zinkschublade, praktischen Futtergefäßen u. Badehaus, sehr gut erhalten, fast neu, à Stck. 12 ℳ, kosteten neu 17 ℳ. [417]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Um zu räumen offerire in schönen, gesunden Exemplaren: Astrilde, Atlasfinken, à P. $2^1/_2$ ℳ, Witwen, Orangebäcks, Cordonbleus, à P. 3 ℳ, gelbgr. Astrilde, à P. 6 ℳ, alte zuchtfähige Wellensittiche, à P. $10^1/_2$, 3 P. 30 ℳ, 3 Stck. Männchen 10 ℳ, Safranfinken, à Mchn. $4^1/_2$ ℳ, Spottdrosseln, Mchn., à 16 ℳ, Mozambiquezeisige, à P. $4^1/_2$ ℳ, Grauköpf. Inseparables, à P. 5 ℳ, Zebrafinken, à P. $5^1/_2$, à Mchn. 2 ℳ, hochfeine Pariser Trompeter-Kanarien, à P. 25 ℳ, Mövchen, gelbb., à P. $5^1/_2$, braunb. 5 ℳ, Sperlingspapageien, à P. 8 ℳ, kleine gelbhaub. Kakadus, zahm, à 25, nicht zahm 20 ℳ, Sonnenvögel, Mchn., à 2 ℳ, kl. Elsterchen, à P. 3 ℳ, Zwergelsterchen, à P. 8 ℳ, kl. Kubafink, Mchn., 10 ℳ, Mönchsittich, Mchn., 6 ℳ, gr. Alexandersittiche, à P. 25, à Mchn. 15 ℳ, rothe Kardinäle, à Mchn. 3 ℳ, mit Fehlern. [418]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[419] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. Preis 15 ℳ pro 1 Hahn. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [420]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Voraussichtlich erwünscht, da die Vögel rasch vergriffen sind.

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem melodischem Gesang**, gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter**, Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, **dann echte ungarische**

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken, à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [421]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

Kanarienvögel.

Vorzüglich schöne englische Kanarien (s. Dr. Ruß' Artikel über diese in der „Gartenlaube" oder sein Buch „Der Kanarienvogel"), à 30 ℳ das Par, brillante Harzer Männchen, à 15 ℳ, versende bis auf 8-tägige Reisedauer unter Garantie lebenden Eintreffens. Transport nach Berlin ca. 24 Stunden. Wiederverkäufern lohnender Rabatt. 5 kg-Sendung (enthaltend ca. 60 Vögel) nach Deutschland, Oesterreich ꝛc. 2 ℳ 40 ₰ Porto. Verpackung frei. Nachnahme nach Einsendung von ¼ des Preises. Versandt auf Probe nach Uebereinkunft.

R. Maschke, 293 Upper-str., London, N., empfohlen Gartenlaube, Ill. Welt, Schorer's Familienblatt ꝛc. [422]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 10 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameisenei, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [423] **Theodor Franck, Barmen.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [424] Harzer Kanarienvögel.

Die vorzüglichsten

Sprosser und Nachtigalen in allen Arten, Steinröthel und überhaupt alle feine Sänger, liefert billigst und reellst, ohne jede marktschreierische Anpreisung und Irreführung der Käufer, die bekanntlich leistungsfähigste, fachmännisch geleitete Firma:

[425] **„Ornis" Prag 54|II.**

Sofort lieferbar:

Nachtigalen, ffeine ungarische, à ℳ 4, 3 Stck. ℳ 10, **Blaukehlchen**, à 4,50, 3 Stck. ℳ 12, **ferner von ca. 8. Mai an: Sprosser, ffeine ungarische**, ℳ 12, **Schwarzblättchen u. gelbe Spötter**, à ℳ 4,50 **Sumpfrohrsänger**, ℳ 4,50, **Gartengrasmücken**, ℳ 3,50, **Steinröthel, hochfeine Spötter**, ℳ 13, **Würger, rothrückige**, ℳ 3,50, **dsgl. rothköpfige**, ℳ 6. **Vorausbestellung nöthig, da die Vögel sehr schnell vergriffen sind. Versandt u. Gar. leb. Ank. g. Nachn.**

F. Sandmann, Hannover,
Vogel- und Käfig-Handlung. [426]

Meinen geehrten Kunden zur gefäll. Nachricht, daß die weltbekannten

Saratower-Sprosser,

Baß und Moll, tief und langsam gehend, ohne jedes Ratschen oder Fehler im Schlag, ca. 12. bis 15. Mai wieder zum Versandt kommen, à 25 bis 50 ℳ per Stück, je nach Leistung.

Auf viele Anfragen theile höflichst mit, daß die ungarischen Nachtigalen die schlechtesten Sänger sind, mit wenig Abwechslung und grober Stimme. [427]

T. Wessely,
Firma „Ornis" Prag 54|II.

Nachtigalen, abgehörte garantirte Männchen, à 5 ℳ, 3 Stück 12 ℳ, 6 Stück 20 ℳ, **Sprosser**, abgehörte garantirte Männchen von 9 ℳ bis 15 ℳ, je nach Leistung; von Mitte Mai an auch alle anderen Arten Insektenfresser, **Wachteln**, schlagende Männchen, vom 20. Mai an lieferbar, à 1,50 ℳ, 6 Stück 8 ℳ, empfiehlt unter Gewähr gesunder Ankunft

[428] **Friedr. Rosenthal jun., Bernburg.**

Preisliste über ausländische Vögel gratis und franko.

Laufhühnchen, erprobtes Zuchtpar, habe abzugeben für 25 ℳ. Verpackung frei. Tausch gegen **kleine** Buntspechte, Baumläufer, Zaunkönige, Goldhähnchen, Lasur-, Schwanz-, Beutel-, Sumpf- u. Tannenmeisen nicht ausgeschlossen. [429] **Max Kretschmann** in **Magdeburg**, Gartenstr. 12.

Gebe ab: je ein Weibchen **Jakarinifink, kl. Kubafink, kl. Amarant** und **Goldbrüstchen**, gesund, tadellos; **kaufe** je ein solches Männchen; **tausche** auch. Angebote unter **„F. M."** a. d. Exp. d. Bl. [430]

Gebe ab: eine blaustirnige **Amazone**, zahm u. sprechend, für 40 ℳ mit Bauer, **Dominikanerwitwe**, Mchn., 5 ℳ, **Indigofink** im Prachtgefieder, Mchn., 9 ℳ, 4 Stück jap. **Mövchen**, gelbweiß, 12 ℳ, **Reisvogel**, weiß, Wbch., 6 ℳ. [431] **H. Koch, Breslau**, Tauentzienstr. 40 III.

Allen **Vogelfreunden** empfehlen sich zur Besorgung einschlägiger **Literatur** [432]
Buchhandlung **Dierig & Siemens** in **Berlin**,
Neue Promenade 1 (Eins).

[433] 1 **amerik. Spottdrossel**, großart. Spötter, 25 ℳ, 1 **echter Reitzugfink**, 12 ℳ. **A. Markert, Scheibenberg.**

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 18. **Magdeburg, den 4. Mai 1893.** **XXII. Jahrgang.**

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Indigofinken-Züchtung.
Wiederholte Erörterungen über die Frage: „Warum singt der Vogel?“ (Fortsetzung).
Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin (Fortsetzung).
Kanarienkäfige für Einzelsänger (Schluß anstatt Fortsetzung).
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis“); Mainz.
Zum Vogelschutz.
Anfragen und Auskunft.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Indigofinken-Züchtung.

Von C. Langheinz. Nachdruck verboten.

Der prächtige tiefblaue Indigofink (Fringilla [Cyanospiza] cyanea, *L.*) mit seinem fröhlichen Gesang ist allgemeiner Liebling der Vogelfreunde und eine Zierde der Vogelstuben. Das anspruchslos bräunlich gefärbte Weibchen ist heute immer noch verhältnißmäßig schwierig zu erhalten; junge, unausgefärbte Vögel, die man für Weibchen erhält, färben sich häufig im Frühling zum Männchen aus, und es ist um so schwieriger, auf Pare bei frisch eingeführten Vögeln zu schließen, als auch alte richtige Pare durchaus nichts von Zärtlichkeit gegen einander zeigen und sich ganz so verhalten, wie ich es früher beim Jakarinifink (F. [Volatinia] jacarina, *L.*) beschrieben habe. Jeder geht seine eigenen Wege und das Weibchen verschwindet mit seinem bescheidnen Federkleid sozusagen ganz unter der Vogelgesellschaft. Auch das Männchen zeigt im Winter die einfache Farbe des Weibchens, nur ist es etwas dunkler gefärbt mit bläulichem Schimmer an Schwingen und Schwanzfedern.

Im Februar beginnt schon die Ausfärbung und Anfangs April ist das Männchen in voller Pracht. Jetzt beginnt auch der frische, muntre Gesang und das Par fängt an, sich zu treiben, doch währt es bis Ende Mai oder Anfang Juni, bis zum Nestbau geschritten wird. Ist das Nest, in mittlerer Höhe der Vogelstube im Harzerbauerchen, vollendet und das Weibchen sitzt auf den Eiern, so sucht sich das Männchen mit Vorliebe den wärmsten Platz im Außenkäfig in der Sonne auf und dehnt behaglich die Flügel, der Gesang verstummt oder wird doch leise.

Sehr bequem macht es sich seine Pflichten und füttert das brütende Weibchen gerade knapp ausreichend. Nachts bleibt das Männchen im Außenkäfig, trägt aber bei der Morgenfütterung fleißig Mehlwürmer zum brütenden Weibchen, auch angequellte Sämereien und Ameisenpuppen-Mischfutter. Die frischen Ameisenpuppen gebe ich niemals allein, sondern nur unter das Weichfutter gemischt, anfangs wenig, später, mit der Gewöhnung, mehr.

Nach vierzehn Tagen etwa schlüpfen die Jungen aus. Wie der Kronfink, so nimmt auch der Indigofink dann etwas Eierbrot und recht reichlich kleingeschnittene Mehlwürmer und Weißwurm mit dem Weichfuttergemisch, welches in dieser warmen Jahreszeit dreimal täglich frisch zu reichen sich empfiehlt. Je größer die Jungen werden, umsomehr angequelltes Körnerfutter wird verzehrt und selbst einge-

quellter Reis sehr gern genommen. Frische Zweige, auch von Fichten, sowie Korn und Hafer, frisch in Aehren, werden eifrig ausgefressen, Vogelmiere, Salat und allerlei Grünzeug sehr gern verzehrt; doch sollte stets mit abwägender Vorsicht bei letzterm gehandelt werden.

Schon nach zwölf Tagen flogen drei Kurzschwänze aus, braungrau wie das Weibchen; gleich waren sie aber in den Zweigen — am Boden habe ich sie nie gesehen. Sehr bald waren sie auch selbstständig im Fressen und meistens am Napf mit den angequellten Sämereien. Gleichzeitig waren drei Kronfinken von Südamerika (Fringilla [Coryphospingus] pileata, *Pr. Wd.*) ausgeflogen und die Jungen der beiden Arten, hoch oben im Gezweig, sahen sich so ähnlich, daß ich zuerst glaubte, sechs Stück Indigofinken gezüchtet zu haben, umsomehr als ich dazwischen einige Zeit verreist war und keine Ahnung von der Kronfinkenbrut hatte.

Es blieb bei dieser einen Brut, wurde auch gar kein Versuch zu einer zweiten gemacht. Anfang September waren die Jungen ausgeflogen und im Februar erfolgte die Ausfärbung. Das alte Par beginnt sich wieder zu treiben und wird wol bald zur Brut schreiten.

Da die meisten „Züchtungen" des Indigofink mit dem Sterben der Nestjungen am dritten oder vierten Tag endigen, so glaube ich, daß das Hauptaugenmerk auf kräftiges Aufzuchtfutter, also besonders geschnittene Mehlwürmer, Weißwurm, frische und trockene Ameisenpuppen durcheinander gemischt, zu richten sei, neben reichlich eingequellten Samen, besonders Hirse und Kanariensamen.

Wiederholte Erörterungen über die Frage: „Warum singt der Vogel?"

Nachdruck verboten.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Wer die Frage über die Ursachen der Entstehung des Vogelgesangs lösen will, kann dies immer nur vom physiologischen Standpunkt aus thun, denn die Physiologie des Vogels ist es allein, die uns verläßliche Anhaltspunkte über die Entstehung seines Gesangs gibt, und diese zu verfolgen und durch praktische Beispiele zu erläutern, muß daher auch Hauptaufgabe bei Beantwortung der gestellten Frage sein. Ob und wie weit auch das Seelenleben des Vogels einen Einfluß auf dessen Lied ausübt, kann immer nur in zweiter Linie in Betracht kommen, weil es doch nachgewiesen ist und feststeht, daß kein Vogel **ohne** die physische, den Gesang bewirkende Ursache zu singen vermag, selbst wenn er nach Ansicht des Herrn Hermann von der sogenannten Liebe oder sonstigen allgewaltigen Gefühlen über alle Maßen erfüllt sein sollte. Das Gefühl, nämlich das vermeintliche seelische Empfinden, könnte daher im besten Fall ein den Gesang des Vogels nebensächlich und zufällig begleitender Umstand sein, der den Gesang hebt, indem er infolge der Erregung die Organe und Stimmwerkzeuge des Vogels zur erhöhten Thätigkeit zwingt; aber selbst diese Annahme steht mit der Wirklichkeit im Widerspruch, denn unsere Stubenvögel lehren uns eben, daß die Vögel **ohne diese Liebe** während des Gefangenlebens viel ausdauernder und vollkommener singen, als in freier Natur, und daß selbst ein freilebender Vogel irgendeiner Art in gesanglicher Beziehung weit mehr leistet, wenn er unbeweibt bleibt, als ein andrer derselben Art, welcher zur Brut schreitet. Um diese Thatsache noch weiter zu erhärten, braucht man blos einen im Gesang befindlichen Stubenvogel mit einem Weibchen seiner Art zu käfigen — der Gesang wird bald verstummen oder zum mindesten erheblich abgeschwächt werden und auch von weit kürzrer Dauer sein, als sonst, während der Vogel im Einzelkäfig war. Herr Hermann meint zwar, daß ein Kanarien-Männchen in Gesellschaft eines Weibchens noch viel eifriger singt, während dagegen z. B. unsere einheimischen Stubenvögel unter gleichen Verhältnissen ihren bisherigen Gesang nicht im geringsten verändern, aber diese Behauptungen zeigen eben wieder, daß Herr Hermann kein Praktiker ist; sonst müßte er nothwendigerweise wissen, daß das Gesagte der Wirklichkeit widerspricht. Das Kanarien-Männchen wird beim ersten Zusammenkommen mit Seinesgleichen allerdings plötzlich singen, weil es im ersten Augenblick einen Gegner vor sich zu haben wähnt, und dieser Gesang ist eine Folge der Erregung, durch heftigere Blutwallung herbeigeführt, die wieder auf die Singwerkzeuge einwirkt und darum auch dessen augenblicklichen Gesang von seinem eigentlichen, natürlichen Gesang verschiedenartig erscheinen läßt. Erkennt der Vogel aber das Weibchen, so ist es auch mit dem Gesang vorbei. Er wird nicht mehr seinen natürlichen Gesang so regelmäßig und dauernd hören lassen, wie früher im Einzelkäfig. Hält man z. B. einem Gelbspötter einen Spiegel vor, so daß ihm darin sein eignes Bild sichtbar wird, so wird der Vogel gleichfalls sofort singen, aber höchst eigenthümlich und von seinem natürlichen Gesang gänzlich verschieden. Ebenso, wenn man ihm ein zweites Männchen seiner Art gegenüberstellt. In allen Fällen läßt dieser und jeder andre Vogel unter den gegebenen Verhältnissen den Gesang **aber nur dann** ertönen, wenn seine Singwerkzeuge in Thätigkeit kommen und der Vogel selbst infolge physischer Einflüsse bereits hinlänglich gesangsfähig und gesangsreif ist. Trifft letztres nicht zu, so bleibt jeder Vogel stumm, trotz aller Erregung, und ebenso stumm bleibt oder wird er, wenn man ein Weibchen in seine Nähe bringt oder gar mit ihm käfigt.

Wo bleibt also da nach Ansicht des Herrn Hermann die allgewaltige, bis in den Tod dauernde Liebe, welche allein den Gesang des Vogels bewirken oder doch die Haupttriebfeder desselben sein soll, wenn sie im Wesen des Vogels wirklich vorhanden ist?!

Ich glaube, die Antwort hierauf ist selbst dem Laien nicht schwierig.

Diese und alle bereits in meiner kritischen Darstellung angeführten Beispiele zeigen es deutlich, wo beim Vogel die Ursache der Entstehung seines Gesangs zu suchen und zu finden ist. Sie sind alle so überzeugend, daß es daran weder etwas zu deuteln, noch zu bekritteln gibt*). Sie machen es aber zugleich auch jedem Vogelliebhaber möglich, sich von der Wahrheit meiner Behauptungen selbst zu überzeugen, sofern ihm deren Richtigkeit nicht ganz wahrscheinlich oder zweifelhaft ist. — (Fortsetzung folgt).

Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

III. Fremdländische Vögel.

Von K. R.

(Fortsetzung).

Ebenso schöne wie seltene Vögel waren das Par Pavua-Keilschwanzsittiche (Psittacus [Conurus] pavua, *Bdd.*) des Herrn Reiß; auch Fräulein Hagenbeck hatte ein einzelnes Stück dieser Art. Der Sittich ist in seinem Freileben genauer bekannt*) und kam in früheren Zeiten häufiger in den Handel, während er jetzt sehr selten ist. Schon Brisson und Boddaert haben ihn beschrieben, Buffon, Bechstein u. A. näher geschildert. Nach den Berichten der Forscher und Reisenden wird er in seiner Heimat als Sprecher und als leicht abrichtungsfähig gerühmt, während man diese Eigenschaften hier in Deutschland bei ihm noch nicht festgestellt hat; auch soll er in Kayenne bereits gezüchtet sein. Seine Verbreitung ist übrigens eine ziemlich weite: in Südamerika von Paraguay bis Guayana; auch auf den Antillen soll er vorkommen. Er ist grasgrün, unterseits wenig heller; an Kopf, Hals und Unterleib einzelne rothe Federn; kleine Deckfedern an Handwurzel und Handgelenk, kleine und mittlere unterseitige Flügeldecken scharlachroth, große unterseitige Flügeldecken gelb (kleine und große unterseitige Flügeldecken und Flügelbug mehr oder minder roth gefleckt bis ganz roth); Auge grau- bis röthlich orangegelb, nackter Augenkreis röthlich aschgrau; Füße hellbräunlichgrau, Krallen schwarzbraun; wenig größer als sein Verwandter, der Karolinasittich (P. [C.] carolinensis, *L.*). Hoffentlich wird die interessante Art demnächst häufiger in den Handel kommen. Der Preis des Pärchens stand auf 60 Mk.

Nächst diesen drei Glanzpunkten der Papageienabtheilung waren noch als Seltenheit erwähnenswerth ein Par schwarzköpfige Langflügelpapageien (Psittacus [Pionias] melanocephalus, *L.*) von Herrn Fockelmann. Die Färbung dieser Vögel ist folgende: Oberkopf und Hinterkopf schwarz; Zügelstreif dunkelgrün; Kopfseiten und Oberkehle gelb, Wangen weißlich, Ohrgegend isabellröthlich; Halsseiten, Nacken und Achselfedern röthlich isabellfarben; Rücken und Flügel grasgrün; Kehle, Brust und Bauch weiß bis gelblich; Bauchseiten, Schenkel und untere Schwanzdecken gelb; Schnabel, nackter Ring ums Auge und Füße schwarz. Ihre Heimat ist das nördliche Südamerika. Ueber das Freileben des Vogels liegt nur ein wunderlicher Bericht Buffon's vor. Dagegen hat Herr E. von Schlechtendal im Jahr 1879 über zwei in seinem Besitz befindliche Männchen ausführlich berichtet*). Außerdem ist der schwarzköpfige Langflügelpapagei in der Londoner Liste einige Mal erwähnt. Sonst ist er aber seit 1879 im Handel nicht erschienen. —

Den vorzugsweise seltenen sind zunächst die sprechenden Papageien in ihrer außerordentlichen Mannichfaltigkeit anzureihen. Es waren deren 54 Stück auf der Ausstellung, und zwar Graupapageien (Psittacus erithacus, *L.*), gemeine Amazonen (P. [Chrysotis] aestivus, *Lath.*), Surinam-Amazonen (P. [C.] ochrocephalus, *Gml.*), große gelbköpfige Amazonen (P. [C.] Levaillanti, *Gr.*), gelbnackige Amazone (P. [C.] auripalliatus, *Lss.*), kleine gelbhäubige Kakadus (P. [Plectolophus] sulfureus, *Gmel.*), ein Nymfenkakadu (P. [Callipsittacus] Novae-Hollandiae, *Gml.*) und große Alexandersittiche (P. [Palaeornis] eupatrius, *L.*).

In größter Anzahl waren natürlich die beiden erstgenannten Arten vertreten. Sprechende Graupapageien hatte Herr Fockelmann zehn Stück, Fräulein Hagenbeck drei und die Herren Reiß, H. Schulze und Vehl je zwei Stück. Darunter gab es sehr gute und viel sprechende Vögel im Preis bis zu 200 Mk. von Fräulein Hagenbeck, Schulze und Fockelmann; der btrf. Vogel des letztern sang auch zwei Lieder; einen akklimatisirten, sehr gut und viel sprechenden für 180 Mk. von Fockelmann; einen zahmen und sprechenden von Reiß für 175 Mk.; es folgte ein zahmer und gut sprechender für 160 Mk. von Schulze, zahme und viel sprechende, auch ein akklimatisirter junger, sehr gut sprechender von Fockelmann, Reiß und Hagenbeck für 150 Mk. Schließlich noch eine Anzahl als akklimatisirt, jung, gelehrig, etwas sprechend, sehr gelehrig und gut sprechend genannter Vögel in je nach ihrer Begabung verschiedenen Preisen von 120, 90, 70, 60, 50 bis auf 45 Mk., sämmtlich von Fockelmann. Zwei Graupapageien, die anfingen zu sprechen und bei denen kein Preis angegeben war, hatte Herr Vehl.

Noch mehr begabte Vögel waren an gemeinen Amazonen vorhanden. Nebenbei sei die Bemerkung gestattet, daß inbetreff des deutschen Namens des Psittacus aestivus unter den Liebhabern immer noch heillose Verwirrung herrscht: der Eine nennt sie Gemeine, der Andre Rothbug-, ein Dritter wol gar Blaustirnamazone. Es wäre doch wol an der Zeit, daß ein allgemein giltiger Name an berufner Stelle, in den Vereinen, bei den Händlern, in den Fachblättern u. a. vereinbart würde. Die Bezeichnung „gemeine

*) Dies kann doch keinenfalls für alle Liebhaber und Kenner als unumstößlich richtig gelten. D. L.

*) S. Dr. Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel", Bd. III (Die Papageien), S. 236 ff.

*) S. in dem genannten Buch S. 504.

Amazone" wäre wol die passendste, doch hat sie immer Verwechselungen mit der Venezuela-Amazone (P. [Chrysotis] amazonicus, *L.*) ergeben; daher würde es sich wol empfehlen P. aestivus „Amazonenpapagei mit rothem Flügelbug", P. amazonicus „Amazonenpapagei mit grünem Flügelbug" zu nennen, oder, wenn es durchaus kurze Namen sein sollen, Rothbug-Amazone und Grünbug-Amazone. Von der erstgenannten Art also hatte Herr Fockelmann 21 Stück sprechende Vögel, darunter zwei im Preis von je 200 Mk., beide selten begabt, sehr viel und deutlich sprechend; der eine sang außerdem vier Lieder (darunter „Ich bin ein Preuße"), der andre fünf, unter diesen das schöne Volkslied: „Im Grunewald ist Holzauktion". Mehrere andere Papageien, sehr gute Sprecher, die zugleich je zwei oder ein Lied singen konnten, preisten zu 120 bis 150 Mk.; einer, der drei Lieder, auch auf der Hand sang, zu 180 Mk. Dann folgten noch gute Sprecher für 70 bis 80, etwas sprechende für 45 bis 60, zu sprechen anfangende für 40 und endlich junge und gelehrige für 36 Mk.

Herr Schulze hatte sechs zahm und gut sprechende gemeine Amazonen zu verschiedenen Preisen. Einen reizenden Vogel dieser Art besaß Herr Vehl. Der drollige Papagei war nicht allein völlig zahm und ein guter Sprecher, sondern tanzte auch nach jeder beliebigen ihm vorgepfiffenen Melodie auf dem Tisch.

Die Surinam- oder gelbscheitelige Amazone war nur in einem sprechenden Vogel des Herrn Fockelmann, für 45 Mk., vertreten, eine große gelbköpfige Amazone (gewöhnlich doppelter Gelbkopf genannt) im Preis von 150 Mk. hatte Herr H. Schulze. Der als Sprecher in seiner Heimat (Mittelamerika) sehr beliebte, bei uns aber als solcher seltnere gelbnackige Amazonenpapagei war hier in einem etwas sprechenden Stück vorhanden, im Besitz des Herrn Fockelmann; Preis 50 Mk. —

Fräulein Koch hatte außer ihrem genannten sprechenden Nymfenkakadu auch einen kleinen gelbhäubigen Kakadu, der sich $2^1/_2$ Jahre in ihrem Besitz befand, verschiedene Worte sprach, zahm war und Küßchen gab; der Preis war auf 80 Mk. angesetzt. Zwei zahme und sehr gelehrige Vögel der Art waren auch von Herrn Fockelmann ausgestellt, zu 33 und 40 Mk. Der erstgenannte Vogel dürfte insofern beachtenswerth sein, als seine Begabung über das an Vertretern der Art P. sulfureus Beobachtete entschieden hinausging. Spaßhaft anzusehen war übrigens die Eifersucht zwischen der Nymfe und dem gelbgehäubten Kakadu; wenn die Besitzerin sich mit dem einen Vogel beschäftigte, fing der zweite an, unruhig zu werden, zeigte alle seine Künste und wurde schließlich unangenehm, d. h. fing an zu schreien, namentlich der gelbgehäubte Kakadu.

Die Reihe der sprechenden Vögel wurde beschlossen durch zwei zahme, sprachbegabte große Alexandersittiche oder rothschultrige Edelsittiche mit rosenrothem Halsband von Fräulein Hagenbeck und Herrn Reiß, im Preis von 80 und 30 Mk., nach verschiedener Leistung; einen völlig zahmen Vogel für 40 Mk. hatte auch Herr Fockelmann.

Der Leser wird zugeben, daß diese Sammlung sprechender Papageien eine recht ansehnliche war, und daß auch auf diesem Gebiet, welches ja noch so vielerlei Ziele und Aussichten für den Vogelfreund bietet, die Liebhaberei sich als eifrige und blühende zeigt.

(Fortsetzung folgt).

Kanarienkäfige für Einzelsänger.

Von H. Barro. Nachdruck verboten.

(Schluß anstatt Fortsetzung).

Runde und sechseckige Käfige (Glockenbauer) sind nicht zu empfehlen. Sie bieten dem Vogel in der Regel zu wenig Raum, gestatten nicht, eine Schublade anzubringen und bedingen eine mehr oder weniger unzweckmäßige Stellung der Sprunghölzer, wovon weiter unten noch die Rede sein wird.

Das geeignetste Material für einfachere Bauer ist Metall, für Boden, Zarge, Schieber u. a., für das Gestell Röhren aus dem gleichen Stoff, für die Stäbchen harter Eisendraht, alles mit dauerhaftem Anstrich aus giftfreien, harttrocknenden Lackfarben versehen. Für theurere Käfige eignen sich auch ein gedrehtes Holzgestell und vergoldete bzl. vernickelte Stäbchen. In allen anderen Drahtkäfigen, sei nun das Gitter aus verzinnten, verzinkten oder rohen Eisendrähten, färben sich Steuer- und Schwungfedern der gelben, bzl. hellen Vögel bald grau oder rostroth, weil eben alle nicht nur springen, sondern manchmal auch klettern. Die Entfernung der Drähte betrage nicht über 12 mm.

Durchaus zu verwerfen sind rohe, d. h. nicht vernickelte oder verzinnte Messingdrähte wegen des sich leicht bildenden Grünspans. Aus derselben Ursache dürfen Theile des Käfigs, welche von dem Vogel erreicht werden können, keinenfalls aus Messing oder Kupfer hergestellt werden.

Ein Schieber (Schublade) aus Blech ist zum Zweck bequemer Reinigung nothwendig. Derselbe darf den Boden nicht ersetzen, sondern ein solcher, d. h. ein Boden, und zwar ein fest angebrachter, muß vorhanden sein, damit bei herausgezognem Schieber der Vogel nicht entwischen kann, mag nun der Käfig hängen oder stehen.

Auch die Fütterungsvorrichtungen müssen, welcher Art und Form sie auch sind, so beschaffen sein, daß einem Entkommen des Bewohners für alle Fälle vorgebeugt ist. Sind Driller vorhanden, so dürfte eine Feder am geeignetsten sein, welche sie sofort von selbst wieder schließt, wenn sie einmal geöffnet werden.

Jeder Käfig muß ein Thürchen haben, entweder einen von selbst zufallenden, in vertikaler Richtung beweglichen Schieber oder ein durch Federkraft zugehaltnes Thürchen.

Glasscheiben sollten niemals die Thür ersetzen. Der Käfig muß vollständig geschlossen sein, wenn man auch alle wegnimmt; darum ist es nothwendig, sämmtliche Drähte nicht bloß bis zum Glas, sondern ganz hinunter bis zur Zarge zu führen. Alle Scheiben sollten in Blech gefaßt sein, erstlich damit sich Vogel und Pfleger nicht daran verletzen, dann aber auch, damit ein Springen des Glases noch kein Auseinanderfallen zur Folge hat.

Es empfiehlt sich nicht, den Käfig so zu bauen, daß die Scheiben von der Seite eingeschoben werden müssen, sondern so, daß alle in vertikaler Richtung (im Falz) beweglich sind, damit sie nur herausfallen können, wenn der Käfig vollständig umgestürzt wird.

Auf der innern Seite soll ihre ganze Fläche mattgeschliffen bzl. geätzt sein; andernfalls sieht der Vogel in der dem Dunkel zugewendeten Scheibe immer sein Bild, wird unruhig, aufgeregt und singt weniger, bei herannahender Brutzeit sogar oft garnicht mehr. Die äußere Seite bleibt bei Luxuskäfigen ja immer noch für Verzierungen vermittelst Bemalung, Vergoldung u. a. zur Verfügung.

Die Seitentheile der Käfige ganz aus Glasscheiben herzustellen, wie das leider in neuester Zeit mehr und mehr in Aufnahme kommt, muß als eine Uebertreibung schlimmster Art bezeichnet werden. Vor allem fehlt es hier dem Vogel an frischer Luft; sodann ist es unmöglich, die Sprunghölzer auch nur einigermaßen richtig anzubringen, und deshalb finden wir in diesen Bauern immer die berüchtigte baumartige Anordnung der Sitzstangen. (S. unten.) Zudem spiegeln die Scheiben stark, werden aber andrerseits durch verspritztes Wasser, Koth u. a. schnell verunreinigt; auch beunruhigt man den Vogel bei der Reinigung zu sehr, wenn man ihn nicht unterdessen in einen andern Käfig stecken kann oder will.

Die da und dort zu sehenden Käfige aus hübscher Laubsägearbeit können für den täglichen Gebrauch nicht in Betracht kommen. Ihr Bau und ihre innere Einrichtung entsprechen in den meisten Fällen keiner der unerläßlichen Bedingungen, die der Kenner stellen muß; außerdem sind sie ganz dazu geeignet, Brutstätten der Vogelmilbe zu werden. Sie sind weiter nichts als Schaustücke, die Zeugniß ablegen von sehr viel Geduld und vielleicht auch von der Geschicklichkeit ihres Verfertigers und der Phantasie desjenigen, der das btrf. Muster erdachte, ebenso aber auch von sehr wenig Verständniß für das, was dem Gedeihen eines Vogels, insbesondre eines Kanarienvogels, förderlich ist. Uns weiter mit dieser Art von Bauern zu beschäftigen, haben wir somit keine Ursache.

Bezüglich aller Futter- und Wasserbehälter muß in erster Reihe gefordert werden, daß sie von dem Vogel leicht und bequem zu erreichen sind und ohne Mühe und erheblichen Zeitaufwand gereinigt werden können. Glas und Porzellan, beides vor dem ersten Gebrauch in warmem Wasser ausgebrüht, sind zweifellos die geeignetsten Stoffe. Die einfachste Form ist immer die beste. Vorrichtungen, durch welche nur Korn für Korn dem Vogel erreichbar wird, desgleichen solche, welche das Auffangen fallengelassener Körner bezwecken, sind bei gut gezogenen, d. h. immer richtig gefütterten Vögeln entbehrlich, beeinträchtigen das Aussehen und schmälern den Raum.

Eine wirklich zweckmäßige Neuerung sind die außen anzuhängenden Badehäuschen aus Blech und Glasscheiben oder ganz aus Glas. Sie ermöglichen es, den Vogel baden zu lassen, ohne daß das Innere des Käfigs benetzt wird, verhindern dadurch üblen Geruch und machen zu häufige Erneuerung des Sandes überflüssig. Sie sollten deshalb bei keinem Käfig fehlen. Verwendet man anstatt ihrer Näpfchen, so müssen diese natürlich in einen erheblich größern Untersatz mit höherm Rand gestellt und nach dem Baden alsbald weggenommen werden, was übrigens auch für die Badehäuschen Geltung hat.

Die Sitzstangen (Sprunghölzer) sind stets aus weichem Holz herzustellen (Linden-, Pappel-, Tannenholz u. a.), am besten aus gespaltenen, nicht gesägten Stücken, weil letztere beim Abkratzen leicht Splitter und grobe Spähne geben. Spanisches Rohr und Schilf sind zu verwerfen, weil ihre glatte Oberfläche es dem Vogel schwer macht, sich festzuhalten, wodurch er mit der Zeit Krämpfe in den Beinen bekommt. Noch halbgrüne Haselzweige u. a. sammt der Rinde zu verwenden empfiehlt sich nicht, weil diese stark schwinden, d. h. zusammentrocknen und auch durch Abschaben faserig werden. Jedes harte Holz wird ebenfalls bald zu glatt, wenn man sich beim Abkratzen nicht einer Feile bedient.

Die Dicke der Stangen betrage 12 bis 15 mm bei kreisrundem Querschnitt. Sind sie nicht vollkommen zylinderisch, so müssen sie breit liegen. Wenn irgend thunlich, werden sie an den Enden so breit geschnitten, daß sie auf den Quer- bzl. Zwischenleisten des Gestells je zwischen zwei Drähten eingeklemmt festliegen. Es ist dann leicht, sie von außen zu heben, herauszuziehen und wieder einzusetzen, ohne den Vogel zu sehr zu beunruhigen. Einschnitte an den Enden sind weniger zu empfehlen. Hohle Stangen der Milben wegen anzubringen, hat keinen Zweck, da dieselben alle möglichen Schlupfwinkel benützen und deshalb durch dieses Mittel nicht ausgerottet werden können, wenn man die hohlen Stangen auch täglich wechselt und ausbrüht; unterläßt man dieses, so hat man, wie leicht einzusehen, dem Vogel mit hohlen Stangen einen sehr schlechten Dienst erwiesen. Maßregeln behufs Vertilgung der Milben müssen sich in jedem Fall auf alle Theile des Käfigs, ja sogar auf dessen Umgebung erstrecken.

Auch bei ganz richtiger Beschaffenheit der Stangen werden indeß sehr häufig grobe Verstöße begangen hinsichtlich des Orts, wo man sie anbringt, und ihrer Stellung zu einander. Zu nahe an den mit ihnen gleichlaufenden Wänden angebracht,

sind sie, neben dem Klettern, die Ursache zerstoßener und geknickter Schwanzfedern. Das einander Kreuzen von Stangen soll, soweit irgend thunlich, vermieden werden. Ist der Käfig genügend lang, so setze man unten je eine gleichlaufende Sitzstange an die Schmalseiten, wenn sich an diesen die Driller u. a. befinden, und zwei andere ebenfalls quer in den obern Theil, doch so, daß die ersteren von oben nicht beschmutzt werden können und die Entfernung der beiden oberen nicht allzuklein wird. Bei kürzeren Käfigen empfiehlt es sich, eine längre Stange unten schief von Driller zu Driller zu führen, welche dann allerdings öfter gereinigt werden muß, dafür aber den Vortheil hat, daß der Vogel vor den Geschirren bequemer sitzt, als auf einer gleichlaufend mit den Langseiten geführten Stange.

Grundfalsch ist es und doch häufig zu beobachten, daß eine Längsstange oben angebracht wird, die Querstangen dagegen unten; denn bekanntlich hält sich der Vogel am liebsten im obern Theil des Käfigs auf und macht sich da Bewegung. Ist aber hier nur eine Längsstange, so kann er natürlich nur seitwärts darauf hin und her hüpfen und nimmt dann seine Zuflucht gern zum Springen von Gitter zu Gitter und zum Klettern. Der sogenannte Dreisprung, d. h. zwei Querstangen unten und eine desgleichen oben, ist für Kanarien ebenfalls unzweckmäßig, aus der eben angeführten Ursache.

In größeren Glockenbauern, gleichgiltig ob rund oder vieleckig, bringt man am besten eine schief zu den Drillern stehende Stange an und gleichlaufend mit dieser, aber höher eine zweite und dritte, letztre 10 bis 12 cm auseinander, diese beiden selbstverständlich in gleicher Höhe.

Bei kleineren Bauern dieser Art setzt man die eine Stange oben genau senkrecht über die untre und die dritte annähernd in derselben Höhe so, daß sie sich mit der zweiten senkrecht, d. h. unter rechten Winkeln, kreuzt. Es muß übrigens darauf aufmerksam gemacht werden, daß senkrecht in verschiedner Höhe übereinander angebrachte Stangen in Käfigen, worin mehr als ein Vogel beherbergt werden soll, unzweckmäßig sind, da sich in solchem Fall die Vögel gegenseitig leicht beschmutzen. Durchaus zu verwerfen sind Sitzstangen in baumartiger Anordnung, d. h. solche an einem vertikalen Holz (Stamm), besonders dann, wenn immer nur je zwei Querhölzer (Aeste) einander gegenüberstehen, welche mit dem andern Par ein Kreuz bilden. Hier kann der Vogel nur auf- und abwärts springen und die Flügel so gut wie garnicht recken und bewegen, abgesehen davon, daß die Reinigung umständlich und schwierig ist.

In jedem Fall müssen die oberen Sprunghölzer so weit von der Decke entfernt sein, daß der Vogel, aufrecht stehend, diese nicht berührt; sonst gewöhnt er sich eine unschöne, gebückte Haltung an.

Pendelnde Ringe gehören nicht in einen Käfig; denn sie hindern gewöhnlich den Vogel, wenn er springen oder die Flügel bewegen will, gewähren ihm keinen festen Stand, wenn er darauf sitzend singt, und beeinträchtigen dadurch unbedingt den Gesang.

Wenn auch keine Aussicht vorhanden ist, daß die unzweckmäßig gebauten Käfige in absehbarer Zeit ganz verschwinden, so liegt es doch in der Hand der Züchter und Vogelfreunde, ihre Zahl mehr und mehr zu vermindern, indem sie selbst nur solche kaufen und verwenden, welche den angeführten Forderungen möglichst entsprechen, indem sie Anderen bei der Anschaffung rathend zur Seite stehen und bei der Herrichtung behilflich sind. Vieles kann aber auch Jeder dazu beitragen, daß das Los so manches Vogels ein erträglicheres wird, wenn er die nun einmal vorhandenen mangelhaften Käfige wenigstens bezüglich der beweglichen innern Einrichtung nach den angeführten Regeln verbessert und dazu Anleitung gibt.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Nachdruck verboten.

Mit vollster Berechtigung findet die Liebhaberei für fremdländische Täubchen immer ihre begeisterten, wenn auch verhältnißmäßig wenigen Anhänger. Auf den ersten Blick allerdings, wenn man die Tauben im Käfig sieht, wie sie, unvernünftiger als die meisten anderen Vögel, bei geringster Veranlassung umhertoben, sich Flügel und Kopf blutig stoßen u. s. w., sagt wol mancher Vogelfreund, er möchte jeden andern Vogel lieber haben, als gerade diese. Aber bei Einsetzung in einen zweckmäßigen Heckkäfig oder in die Vogelstube entfalten die Täubchen ein so anmuthiges, liebliches und interessantes Wesen, daß sie von ihren Kennern jedem andern empfehlenswerthen Stubenvogel gleichgeachtet werden dürfen. So sind denn ja auch schon viele Arten gezüchtet, und andere werden wenigstens von vielen Liebhabern gehalten und geschätzt.

Mit umso größrer Freude begrüßte ich es daher, als mir Herr Vogelhändler G. Reiß-Berlin vor kurzem die Mittheilung machte, daß er zwei seltene Taubenarten habe. Ich ließ mir die Vögel zur Bestimmung schicken und stellte fest, daß es in der That eine sehr seltne und eine schon bekanntere, aber auch noch nicht genau beschriebne und erforschte Art waren.

Die erstgenannte war das Chili-Täubchen (Columba [Columbula] strepitans, *Spx.*) von Nordbrasilien, eine der allerseltensten und interessantesten fremdländischen Tauben. Bei dieser Art konnte ich die bisher vorhandenen Beschreibungen ergänzen und vor allem das bisher nicht beschriebne und mit dem Männchen für übereinstimmend gehaltne Weibchen in seinen Abweichungen in der Färbung genau feststellen. Die Färbung des Männchens ist also folgende: Oberkopf bläulich, wie Nacken und Hinterhals; Stirngegend weißlich; übrige Oberseite gelbgrau; kleine Flügeldecken am Bug schwarzviolett gestreift, große Deck-

federn weiß gesäumt und schwärzlich gestreift; Schwingen und unterseitige Flügeldecken schwarz; äußere Schwanzfedern weiß; Unterseite weiß, Brust schwach rosa angeflogen; Kehle heller; Schnabel schwarz; Iris hell gelb; Füße dunkelfleischroth; Größe geringer, als die des Schuppentäubchens. Weibchen: Im ganzen dem Männchen völlig gleich, nur fahler in der Grundfarbe; Kehle reinweiß; Hals und Brust fahl, nur der Bauch und die unteren Schwanzdecken fast reinweiß; ebenso groß.

Das einzige Pärchen, welches Herr Reiß besaß, ging in meinen Besitz über. Ich setzte sie, da sie sich die Flügel blutig gestoßen, in einen größern Heckkäfig und hoffe, sie hier zu züchten. Voraussichtlich wird dieses Täubchen jetzt häufiger als bisher in den Handel gelangen.

Bei dieser Art und noch mehr bei der folgenden hatte ich wiederum Gelegenheit, mich davon zu überzeugen, daß die Beschreibung nach einem lebenden Vogel viel genauer und richtiger vorgenommen werden kann, als bei den ausgestopften und gebalgten. Während bei den letzteren die Farben nur zu vielfach ausbleichen und die gerade bei den Täubchen häufigen feinen Nüancirungen und Farbenschattirungen oft ganz verloren gehen, ist beim lebenden Vogel das Uebersehen der letzteren für den gewissenhaften Forscher unmöglich.

Die zweite Art, welche mir Herr Reiß zeigte, war das australische Sperbertäubchen (Columba [Geopelia] tranquilla, *Gld.*) von Australien. Diesen Vogel hatte ich in zwei Köpfen vor mir, in einem voll ausgefärbten und einem ganz alten Männchen. Das erstre zeigte sich von der in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I, S. 148, gegebnen Beschreibung nur insofern abweichend, als die mittleren Schwanzfedern einfarbig braun, Unterbrust und Bauch fast weiß, die unterseitigen Schwanzfedern reinweiß waren; das ganz alte Männchen dagegen zeigte sich doch erheblich anders gefärbt. Bei ihm war Stirn, Kopfseiten bis hinterm Auge und Kehle bläulich; Oberkopf und Hinterkopf schwärzlich-röthlichbraun, unregelmäßig braun gefleckt; Schnabel blau, Wachshaut schön glänzend blau; Auge schön blau, nackter Ring zart grünlichblau; unterseitige Flügeldecken schön braun; alle Schwingen unterseits aschgrau, die erste rein, die nächsten mit bräunlichen Saum an der Innenfahne, alle übrigen am Grunde der Innenfahne breit weiß; Schwanzfedern oberseits grau, die äußersten an der Endhälfte schwärzlich, dann breit weiß gespitzt; die beiden mittelsten einfarbig grau; alle Schwanzfedern unterseits schwärzlich, die äußeren breit weiß gespitzt an beiden Fahnen, die beiden mittelsten einfarbig schwärzlich, die beiden nächsten nur schmal weiß gespitzt.

Von dieser schönen, in der Vogelstube friedlichen und sich vortrefflich haltenden Taube hat Herr Reiß mehrere Köpfe.

Zugleich zeigte er mir ein Par Schuppentäubchen (Columba [Scardafella] squamosa, *Temm.*) von Amerika. Auch auf diesen zwar allbekannten, aber auch vielbeliebten Vogel sei hier hingewiesen. —

Herr Hoflieferant G. Voß in Köln a. Rh. sandte mir einen frisch gestorbnen Vogel, den Röthlichen Ammer (Emberiza rutila, *Pall.*), der trotz seiner sehr weiten Verbreitung, vom Norden Europas und Asiens aus über das Amurgebiet bis Japan, zu den größten Seltenheiten bei uns gehört, denn die Verzeichnisse der bedeutendsten zoologischen Gärten, von London und Amsterdam, haben ihn als erst einmal eingeführt aufzuweisen, und selbst in der großen Sammlung des Berliner zoologischen Museum stand er bisher nur in einem Stück. Dieser Ammer ist übrigens ein schöner Vogel, doch erscheint sein Name nichts weniger als zutreffend. Er ist oberseits lebhaft zimmtröthlichbraun; Kopf heller, schwachgelblich; Schwingen und Schwanzfedern olivengrünlich außengesäumt; ganzer Unterkörper schwefelgelb, Seiten ins Grünlichgraue übergehend, matt dunkelschaftstreifig; untere Flügelseiten gelblichweiß. Schnabel und Füße röthlichbraun; Auge braun. Das Weibchen ist oberseits fahlbraun, dunkelbraun schaftstreifig, am Bürzel einfarbig röthlichdunkelbraun; Bartstreif braun; Wangen und Kehle fahl röthlich; Oberbrust mattrostroth, dunkelschaftstreifig, ganze Unterseite weißlichgelb. Sperlingsgröße. Hiernach ergiebt sich, daß dieser Ammer, wie schont erwähnt, seinen obigen deutschen Namen mit Unrecht trägt und ich schlage daher vor, ihn vielmehr Röthlichbrauner Ammer zu nennen. Dr. K. R.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Montag, den 8. Mai, Abends 8 Uhr, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Besprechung verschiedener Vereins-Angelegenheiten, insbesondre auch über das stattgehabte Vereins-Fest. 2. Besprechung eines Ausflugs. 3. Fragekasten. — In der am 15. April stattgehabten Jahresversammlung wurde der Vorstand wie folgt gewählt: Vorsitzender Dr. Karl Ruß, Stellvertretender Vorsitzender Herr Dekorationsmaler E. Hinze; II. Vorsitzender Herr Kaufmann Armin Tenner; Kassenführer Herr Ingenieur J. Hinze; I. Schriftführer Herr Kaufmann O. Wilcke; II. Schriftführer Herr Eisenbahn-Sekretär B. Habenicht, III. Schriftführer und Verwalter der Bücherei und Sammlungen Herr Eisenbahn-Sekretär R. Hermann. Zu Kassenrevisoren wurden gewählt die Herren Rentner W. Mieth, Beamter G. Rudolph und Kaufmann E. Guttmann. — Als Mitglieder neu aufgenommen sind die Herren Apotheker Block in Weißensee, Gimpel-Abrichter und Vogelhändler R. Hildebrandt in Schlüchtern und G. Lüders in Aschersleben. — Zur Mitgliedschaft neu angemeldet ist durch das Mitglied Herrn Sebode Herr Restaurateur Hühne in Berlin, Greifswalderstr. 2.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. Um die in Mainz bereits hoch entwickelte Liebhaberei für Sing- und Ziervögel noch weiter zu fördern, hat sich im Verein für Geflügel- und Vogelzucht neuerdings eine Abtheilung (Sektion) für Vögel gebildet, welche die Freunde folgender Arten von Vögeln umfaßt: 1. deutsche Sing- und Ziervögel jeder Art, einschließlich Hühnervögel; 2. fremdländische Sing- und Ziervögel jeder Art, einschließlich ausländischer Ziertauben und Hühnervögel; 3. Pariser-, Brüsseler-, Lizard- u. a. und

Farben-Kanarien. Die Abtheilung stellt sich namentlich auch die Aufgabe, den Freunden der gefiederten Welt den Bezug guter Vögel zu mäßigen Preisen so leicht und so bequem als möglich zu gestalten. Zu diesem Zweck steht die Abtheilung mit Einfuhrhändlern und den namhaftesten Vogelhandlungen Deutschlands und Oesterreichs in ständigem Verkehr und erhält von diesen die jeweiligen Vorrathslisten zugesandt. Diese werden nach Eingang durch einen Abdruck den sämmtlichen Mitgliedern der Abtheilung zur Kenntniß gebracht. Die Verwaltung der Abtheilung nimmt daraufhin die Bestellungen der Vogelfreunde entgegen und übermittelt dieselben im eignen Namen an die betreffenden Vogelhandlungen. Vögel der gleichen Art werden nach Eintreffen unter die Besteller verlost. Die Verwaltung der Abtheilung vertritt in jeder Weise die Interessen der Besteller gegenüber den betreffenden Lieferanten, sodaß damit dem Liebhaber die sicherste Gewähr geboten wird, gute Vögel preiswerth zu erhalten. Durch den gemeinschaftlichen Bezug werden selbstredend auch die Kosten des Bezugs für den Einzelnen ermäßigt. Ferner hat die Verwaltung der Abtheilung die Aufgabe, sich zu Gunsten der Mitglieder, welche Vögel verkaufen oder vertauschen wollen, für passenden Absatz zu bemühen, insbesondre aber den Mitgliedern die Vervollständigung von Zuchtparen und die geeignete Verwerthung der Nachzucht zu vermitteln. In jedem Monat finden zwei Versammlungen der Vogel-Abtheilung statt, in welchen kleinere Vorträge gehalten, die Erfahrungen der Mitglieder über Vogel-Zucht und -Pflege, Geräthe, Futtermittel u. a. ausgetauscht, neu angeschaffte oder gezüchtete Vögel vorgeführt und, soweit die Mittel reichen, auch verlost werden. Wir glauben, daß damit der rechte Weg gefunden ist, die Liebe zur Vogelwelt bei den Freunden derselben zu vertiefen und andrerseits den Sinn für Vogelhaltung in weitere Kreise zu tragen.

(Derartige Einrichtungen, bzl. Vorsorge für die Mitglieder sollten alle unsere Vereine herzustellen suchen. Dies Beispiel des Mainzer Vereins ist in der That höchst nachahmenswerth. Dr. K. R.).

Zum Vogelschutz.

Die Vogelschutz-Kommission, eingesetzt vom **Verband der Thierschutz-Vereine des Deutschen Reichs** zur Durchberathung des Vogelschutz-Gesetzes, ist dazu gezwungen, alle jene Vereine, welche unsere Aufstellungen noch nicht durchberathen haben, dringend zu bitten, dies jetzt schleunigst zu thun und uns ihre Meinungsäußerungen zukommen zu lassen. Eine gleiche Aufforderung richten wir auch an die vielen Einzelpersonen, die noch mit ihrer Meinungs-Abgabe bis jetzt im Rückstand sind. Sie Alle mögen sich gütigst beeilen, da die Zusammenkunft der Kommissions-Mitglieder zur Berathung der Entwürfe und Vorschläge spätestens Ende Mai geschehen muß. Die Einsendungen sind an den Obmann der Kommission Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81, zu richten.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Opernsänger G. Sieglitz: 1. Da Sie Ihren Papagei doch völlig falsch verpflegen und ernähren, so können Sie sich ja nicht darüber wundern, daß er krank wird. Sie haben, wie Sie schreiben, verschiedene meiner Bücher — und dennoch geben Sie Ihrem Graupapagei abwechselnd gekochten Reis, ebensolches Polentamehl oder Mehlbrei, obwol ich vor dem erstern ausdrücklich warne, und während von dem letztern in meinen Büchern keine Rede ist. Dabei ist es in der That kein Wunder, daß der arme Vogel krank und elend geworden ist. Als ein wahres Wunder aber erscheint es, daß der Vogel nach der von Ihnen gereichten Gabe einer sochen Mischung starkwirkender Mittel, wie Opiumtinktur, Tinktur von Krähenaugen, Baldriantinktur, und Pfefferminzöl am Leben geblieben ist. Ich kann nur dringend rathen, daß Sie in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" oder auch in dem „Handbuch für Vogelliebhaber", welches Sie ja besitzen, aufmerksam nachlesen und dementsprechend die Ernährung Ihres Vogels regeln. Er darf im wesentlichen nur Hanf, angekochten Mais, ein wenig trocknes oder erweichtes Weizenbrot und als Zugabe hin und wieder ein Stückchen gute Frucht, also am besten Apfel, sowie Wall- oder Haselnuß, welche letztre Sie aber vorher selbst schmecken müssen, bekommen. Da Sie den Papagei nun aber bereits acht Jahre naturwidrig füttern, so dürfen Sie selbstverständlich ihn nicht plötzlich ohne weitres an die andre, zweckmäßige Ernährung bringen wollen, sondern dies muß äußerst allmählich und mit großer Vorsicht geschehen. Auch dazu gibt Ihnen das Buch die entsprechende Anleitung. 2. Bei den Wellensittichen kommt das Selbstrupfen nur höchst selten und eigentlich nur infolge einer außergewöhnlichen Veranlassung vor. Da es aber recht schwer ist, die Sache so ohne weitres zu ergründen, so kann ich zunächst nur dazu rathen, daß Sie das btrf. Weibchen, welches ja auch vonvornherein nicht an sich gesund sein dürfte, ab- und ein andres anschaffen. Eine große Hauptsache, bzl. Bedingung des Gelingens jeglicher Züchtung ist es ja immer, daß man kerngesunde Vögel für die Hecke hat und alles irgendwie krankhafte skrophulöse Gesindel rücksichtslos daraus entfernt. Der Schorf an der Schnabelwurzel bei Ihrem Wellensittich-Weibchen gibt ja schon den Beweis dafür, daß es ein krankhafter, zur Hecke untauglicher Vogel ist. 3. Daran, daß Ihnen der eine junge Zebrafink in der beschriebnen elenden Weise eingegangen ist, können Sie wol ersehen, daß auch diese Vögel nicht vonvornherein durchaus gesund waren. Machen Sie aber nicht so außergewöhnliche Kuren wie die des Einschlagens des Vogels in mit Thonerde durchtränkte Watte, sondern richten Sie sich nach den Rathschlägen, die ich in meinem „Handbuch" gegeben habe; denn dieselben beruhen ja eben auf vieljahrelanger Erfahrung. 4. Auch bei den Mövchen, oder bei diesen gerade erstrecht, zeigt sich die Thatsache, daß die Vögel eben nicht gedeihen und gedeihen können, wenn Sie dieselben nicht durchaus sachgemäß nach den Anleitungen des „Handbuch" behandeln. Umsomehr erfreut es mich, daß Sie ganz von selbst auf die Nothwendigkeit naturgemäßer Haltung, Verpflegung und Zucht, letztre durch Zuführung von frischem Blut, gekommen sind. 5. Ihre Schönbürzel dürften vielleicht am Kehlkopfswurm eingegangen sein, und daher ist es schade, daß Sie mir dieselben nicht zur Untersuchung zugeschickt oder selbst untersucht haben. 6. Das übersandte kleine Elsterchen dagegen war an Unterleibsentzündung, bzl. Darmkatarrh gestorben. 7. Wenn Sie Ihre Nachtigalen und Sprosser nach den Vorschriften meines „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) aufmerksam behandelt und verpflegt hätten, so würden dieselben sicherlich jetzt noch keinenfalls verstummt sein. 8. Sie machen ohne alle Frage in der Verpflegung der verschiedensten Vögel Mißgriffe, denn andernfalls wäre es ja garnicht möglich, daß so viele und verschiedenartige Vögel Ihnen eingehen. Wol gehört der Schilffink zu den Arten, die manchmal selbst ohne leicht zu ermittelnde Veranlassung eingehen; aber dies geschieht doch auch in Wirklichkeit keineswegs ohne eine thatsächlich obwaltende Ursache. Und so kann ich angesichts aller dieser Ihrer Verluste doch immer wieder nur dringend rathen, daß Sie sich in meinen Büchern durch aufmerksamstes Nachlesen unterrichten, dann aber auch die gegebenen Rathschläge wirklich befolgen. Nur so wird es Ihnen möglich sein, viel Unheil zu vermeiden.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 18. Magdeburg, den 4. Mai 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[434] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. **Ruß'** „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und **alle** übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [435] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [436]

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. Preis 15 ℳ pro 1 Hahn. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [437]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Vorausbestellung erwünscht, da die Vögel rasch vergriffen sind.

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem melodischem Gesang,** gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter,** Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, **dann echte ungarische**

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken, à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [438]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

Allen **Vogelfreunden** empfehlen sich zur Besorgung einschlägiger **Literatur** [439]
Buchhandlung **Dierig & Siemens** in **Berlin,**
Neue Promenade 1 (Eins).

Die vorzüglichsten

Sprosser und Nachtigalen in allen Arten, Steinröthel und überhaupt alle feine Sänger, liefert billigst und reellst, ohne jede marktschreierische Anpreisung und Irreführung der Käufer, die bekanntlich leistungsfähigste, sachmännisch geleitete Firma:

[440] **„Ornis" Prag 54|II.**

Die besten **bukowinaer, polnischen, russischen, siebenbürger, ungarischen** und **rumänischen**

Sprosser,

namentlich auch die feinsten **Weidensprosser** aus den Donau-, Dniester-, Theiß-, Pruth-, Save-, Don-, Newa- und Wolga-Gebieten von 10 bis 30 ℳ, dann hochfeine **bosnische, serbische, siebenbürger, ungarische, walachische** und **moldauer**

Nachtigalen,

insbesondre auch die so sehr beliebten **bulgarischen Donau-Nachtigalen** von 5 bis 10 ℳ, ferner die rühmlichst bekannten echten

Doppel-Ueberschläger,

Gebirgs-Schwarzköpfe von 5 bis 10 ℳ, sowie **Gelbspötter** und **Sumpfrohrsänger** von 4 bis 6 ℳ, **Garten-** und **Sperbergrasmücken** von 3½ bis 5 ℳ, **siebenbürger Rothkehlchen (Wipfelsänger)** zu 3½ ℳ, **rothrückige Würger** zu 4 ℳ, **Blaukehlchen** zu 5 ℳ, liefert direkt von Ort und Stelle, unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft, die als streng reell bekannte und stets sachkundig bewährte Firma [441]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, VII. Bez., **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Für Wiederverkäufer.

Engros-Preisliste über Vogelfutterarten

steht franko und kostenlos zu Diensten. [442]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [443] Harzer Kanarienvögel.

Ameiseneier, [444]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.— „
„ gew. Handelsware	„ „	—.80 „
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60 „
Ossa Sepia, prima	„ „	3.— „
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50 „

Senegal-, Kolben-, Rohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Mehlwürmer Ia, staubfrei, 1 Liter = 1¼ Pfd. 5,50 ℳ, Ko. 9 ℳ mit Verpackung, **feinste schles. Ameiseneier**, à Liter 80 ₰, II à Liter 60 ₰, pr. Ko. 2,60 ℳ, empfiehlt gegen Nachn.; fürs Ausland gegen vorherige Kasse [445]

C. O. Streckenbach, Breslau.

Eingewöhntes Weibchen Bachstelze oder Gebirgsstelze sucht [446]

Ph. Barthels, Königswinter.

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 erscheinende naturwissenschaftliche Zeitschrift

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Noedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [447]

Prima-Sänger.

1 **Haidelerche**, Tag- und sehr fleißiger Nachtsänger, 10 ℳ, 1 **Davidzippe** 10 ℳ, 1 **Amsel** mit reinem Waldgesang 10 ℳ, 1 **Schwarzplättchen** mit Ueberschlag, ff. Sänger, 10 ℳ, 1 **Rothkehlchen** 4 ℳ. Sämmtliche Vögel 2 Jahr im Käfig. Ich übernehme jede Garantie. [448]

Erhard Dümmler, Regnitzlosau, Oberfranken.

Nachtigalen,

im vollen Schlag, 6 ℳ, versendet [449]

W. Frommelt, Vogelhandlung, Berlin, Belle-Alliancestr. 71a.

Sofort zu kaufen gesucht ein gutes kräftiges Zuchtweibchen Wellensittich. [450]

O. Schulze, Delmenhorst, Privatweg 6.

Soeben erscheint:

9000 Abbildungen. 16 Bände geb. à 10 M. oder 256 Hefte à 50 Pf. **16000 Seiten Text.**

Brockhaus' Konversations-Lexikon. 14. Auflage.

600 Tafeln. 300 Karten.

120 Chromotafeln und 480 Tafeln in Schwarzdruck.

Fachliteratur.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Nur noch einige Exemplare!

Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands und des angrenzenden Mittel-Europas. Atlas mit 60 prachtvollen Farbentafeln in hochelegantem Leinenbend.

Statt Mk. 80 — nur Mk. 30.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 19. Magdeburg, den 11. Mai 1893. **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Wiederholte Erörterungen über die Frage: „Warum singt der Vogel?“ (Fortsetzung).
Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin (Fortsetzung).
Gimpel (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen: Braunschweig.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Wiederholte Erörterungen über die Frage: „Warum singt der Vogel?“

Nachdruck verboten.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Ich muß daher bei meinen Ausführungen: „der Vogel singt lediglich infolge physischer Einwirkungen und der hierdurch bedingten zeitweiligen Veränderung seiner Leibesbeschaffenheit“ nach wie vor beharren, so lange Herr Hermann nicht wenigstens ein Beispiel anzuführen vermag, woraus gefolgert werden kann, die Liebe irgend eines Vogels habe in der That dessen Gesang bewirkt und der Vogel hätte nicht gesungen, wenn er von dem Gefühl der Liebe nicht erfüllt gewesen wäre!!

Gegen den mir von Herrn Hermann gemachten Vorwurf, als hätte ich in meiner kritischen Darstellung meine eigne, also rein persönliche Anschauung als eine für die Allgemeinheit der Liebhaber ausschlaggebende hingestellt, muß ich mich mit allem Nachdruck verwahren. Die in meiner Kritik vertretne Ansicht ist durchaus keine blos persönliche, oder blos vereinzelt dastehende, sondern vielmehr das Ergebniß jahrelanger Beobachtung einer großen Zahl eifriger und wirklich fachkundiger Vogelliebhaber, und es erscheint daher nicht im mindesten „gewagt“, etwas zu behaupten, was zahlreiche Personen schon seit Jahrzehnten als richtig annahmen, und so einer Ansicht Ausdruck zu geben, die in eingeweihten Vogelliebhaberkreisen heute als offenkundig zu betrachten ist*).

Ich bestreite deshalb auch entschieden, daß ich mich in meiner kritischen Darstellung über die Ursachen des Vogelgesangs (nach Ansicht des Herrn Hermann) von dem schlimmen Fehler der subjektiven Anschauung leiten ließ, und wundere mich nur, wie Herr Hermann zu einer solchen Behauptung kommt.

Ich habe doch durch Aufzählung praktischer Beispiele in zahlreichen Fällen seit jeher von mir und anderen Vogelliebhabern wahrgenommene physische Veränderungen und Vorgänge im Wesen des Vogels geschildert und auf die regelmäßigen Umwandlungen im Innern des Vogelleibs hingewiesen und so gezeigt, daß diese von Zeit zu Zeit wechselnden Zustände im Leib des Vogels dessen Gesang gebieterisch hervorbringen oder nothwendig verstummen lassen, je nachdem die Organe des Vogelleibs in den einen oder andern Zustand treten, und damit glaube ich, habe ich mich der größtmöglichsten Objektivität befleißigt, und was ich diesfalls behauptet habe, ist

*) Auch dies können wir indessen nicht als unbestreitbar richtige Thatsache gelten lassen. D. L.

in Wahrheit auch eine längst feststehende, bekannte Thatsache, an welcher kein Vogelliebhaber mehr zweifeln kann, sofern er sich die Mühe nimmt, Alles in ernste Erwägung zu ziehen, anstatt der Phantasie die Zügel schießen zu lassen.

Ich habe in meiner Kritik des Weitern die Thatsache hervorgehoben, daß selbst unmittelbar vor der Begattung frischeingefangene Vögel bei richtiger Ernährung und sachgemäßer Behandlung auch in der Gefangenschaft, anstatt den Verlust der Freiheit und ihrer vermeintlichen Liebe im Schweigen zu betrauern, gleich flott darauf weiter singen und daß wir durch geeignete besondre Wartung einen Vogel dahin zu bringen vermögen, daß er zur Herbstzeit selbst während der Nacht beim Lampenlicht mit aller Kraft feurig schlägt oder singt, ohne ihm erst ein tüchtiges Maß von Liebe in das Herz pflanzen zu müssen; lauter Thatsachen, die dem eingeweihten praktischen Vogelliebhaber nicht fremd sind und sattsam darthun, daß die sogenannte Liebe mit der Entstehung des Gesangs unserer Stubenvögel schon deßhalb in keinem Zusammenhang stehen kann, weil dieselben, soweit sie edle Singvögel sind, zeitlebens unbeweibt bleiben und viele davon während der ganzen Dauer ihres Gefangenlebens ein Weibchen ihrer Art nicht einmal wahrnehmen, sodaß man bei denselben ein Erwachen der Liebe und das Vorhandensein derselben überhaupt nicht annehmen kann.

Wie also solche Vögel „aus Liebe zum Weibchen" singen sollen, vermag Niemand einzusehen, und Herr Hermann, der dies nach wie vor behauptet, ist selbst nicht imstande, ein einziges sachliches Moment anzuführen, das seine diesfällige Ansicht nur im geringsten wahrscheinlich erscheinen ließe, ja Herr Hermann unterläßt es sogar, die Umstände hervorzuheben, aus welchen er solche in Wahrheit ganz besonderen persönlichen Anschauungen herleitet und mit Grund folgern zu können vermeint.

Was derselbe vom „Verdunkeln" der Käfige unserer edlen Sänger (Nr. 11, Seite 105 d. J.) sagt, beruht auf einer ganz falschen Voraussetzung und beweist wieder, daß er durchaus nicht praktischer, erfahrner Vogelliebhaber ist*). Es ist darum auch nur zu natürlich, daß die Schlüsse, welche derselbe aus dieser Voraussetzung zieht, nur falsch sein können. Zur Aufklärung aller in der Wartung und Pflege der Stubenvögel etwa noch wenig erfahrenen Liebhaber erlaube ich mir zu bemerken, daß kein Vogel deßhalb in einen verhüllten Käfig gesetzt wird, um denselben „dunkel" zu halten. Die Umhüllung des Käfigs hat vielmehr den einzigen Zweck, dem Vogel die Wahrnehmungen der Vorgänge in seiner Umgebung zu entziehen, damit derselbe nicht etwa aus Scheu oder Furcht vor seinem Pfleger seinen Gesangsdrang bewältige und im Schweigen verharre**). Verständnißvoll verhüllte Vögel sitzen auch durchaus nicht im Dunkeln, sondern bei richtiger Aufstellung weit mehr im Licht, als unverhüllte bei

*) Dem müssen wir widersprechen. Herr Hermann ist als Liebhaber und Kenner einheimischer Vögel im Verein „Ornis" allgemein und auch sonst von vielen Vogelfreunden geschätzt. Herr Rausch bedenkt wol nicht, daß auch in der Behandlung und Pflege der Vögel die Meinungen von einander zuweilen recht weit abweichend sind. D. L.

**) Wenn der Gesang des Vogels lediglich aus physischen Ursachen hervorgegangen, also ein rein unwillkürlicher, gewissermaßen unfreiwilliger, wäre, so müßte man doch annehmen, daß auch die Scheu vor dem Menschen den Vogel nicht am Singen zu hindern vermag. D. L.

Gimpel.

Nachdruck verboten.

Studie, vom Herausgeber.
(Fortsetzung).

„Verschiedene Arten der Gattung, zu welcher er gehört, alle einander ziemlich ähnlich, bewohnen den Norden Amerikas; andere wiederum leben unter denselben Breitengraden in der alten Welt. Die Männchen aller tragen ein Kleid von schönstem Karmoisinroth oder von mannichfach und zart schattirtem Purpur; die Weibchen sind stets viel einfacher gefärbt und zeigen im allgemeinen mit jenen wenig Aehnlichkeit. Der bekannteste dieser Vögel in Nordamerika ist der Purpurfink, ein gewöhnlicher Wintergast in den mittleren und südlichen Staten, wo er ein umherschweifendes Leben in den Waldungen führt, im Frühling aber nach dem Norden und in die Gebirge Pennsylvaniens zurückkehrt, wo man ihn seiner Schönheit und seines angenehmen Gesangs wegen sehr gern sieht.

„Der oben genannte Vogel aber dürfte zweifellos die Art sein, welche Gambel im Journal der Akademie von Philadelphia den „karminstirnigen Finken" (Erythrospiza frontalis, *Say.*, Crimson-fronted Finch) nennt und in Folgendem schildert: „Dieser niedliche Sänger ward zuerst in Neu-Mexiko beobachtet, namentlich in Santa Fé, wo er häufig und sehr zutraulich ist, sich in Höfen und Gärten aufhält und sein Nest unter die Portale der Häuser und in Schuppen baut. Im Juli waren die Jungen flügge. Unter einem langen Schuppen am Marktplatz standen außerordentlich viele Nester, und die alten Vögel setzten sich uns zuweilen, während wir vor der Thür standen, dicht vor die Füße, um Krümchen für ihre Jungen aufzulesen. In Kalifornien trifft man sie ebenfalls in großer Anzahl an, und hier sind sie nicht minder zahm. Sie werden von den Kalifornern ebenfalls „Burions" (soll wol heißen Gorriones, d. h. Sperlinge, Bolle) genannt. Den Winter hindurch leben sie in Scharen an buschigen Bergabhängen, Hecken, Weinbergen und in den Gärten, wo sie sich von verschiedenen Sämereien ernähren und zuweilen an den Trauben beträchtlichen Schaden verursachen sollen. Früh im März erfolgt die Parung und bald sieht man sie eifrig mit dem Bau der Nester beschäftigt. Sie zeigen dabei, obwol oft getäuscht, das vollste Vertrauen zum Menschen und nisten beständig an den Häusern und auf vorspringenden Balken, unter Thorwegen, an Dachrinnen, in Scheunen und Kästchen oder in irgend welchen Winkeln, welche sie vorfinden. Ein Nest erblickte ich in einem über der Thür aufgehängten Samenkasten. Sie bauen in Gärten auch auf wagerechte Zweige der Bäume,

unrichtiger Unterbringung derselben in düsteren oder sonst für Stubenvögel ungeeigneten Wohnräumen. In der Regel werden auch nur frische Wildfänge in verhüllte Käfige gesetzt, und zwar wiederum nur solche, welche während der Zeit ihres Gesangsdrangs oder Gesangstriebs in Gefangenschaft gerathen, weil sie sonst durch die Vorgänge ihrer Umgebung im Singen gestört und ihrem Gesangsdrang infolge von Scheu oder Furcht nicht ungehemmt freien Lauf lassen könnten. Die Vorkehrung des Umhüllens ihrer Käfige ist zugleich auch Grundbedingung des ferneren Wohlseins dieser Vögel. Denn wird ein Vogel durch das Halten im unverhüllten Käfig am Singen gehindert, so machen sich bald, wie ich in meinen Aufsätzen in der „Gefiederten Welt" schon wiederholt auseinanderzusetzen Veranlassung hatte, allerlei Krankheitsanzeichen bei demselben bemerkbar —; er mausert in den meisten Fällen unvollkommen oder garnicht und geht gewöhnlich zur Herbstzeit ein. Dies zu verhindern, ist aber erfahrungsmäßig der Zweck der Käfigumhüllung bei allen rechtzeitig erworbenen Frühjahrswildfängen und namentlich bei scheuen Vögeln. Bei Herbstwildfängen dagegen hätte diese Umhüllung weder Sinn noch Zweck, denn dem Herbstvogel wohnt kein Gesangstrieb mehr inne, und er kann darum auch durch die vor seinem Pfleger empfundne Scheu am Singen nicht gehindert werden. (Fortsetzung folgt).

Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

III. Fremdländische Vögel.

Von K. R.

(Fortsetzung).

Von „rohen", d. h. noch nicht abgerichteten Vögeln waren Graupapageien im Preis von 36 bis 80 Mk. von Fräulein Hagenbeck ausgestellt, gemeine Amazonen i. P. von 40 bis 100 Mk. von Fräulein Hagenbeck und Herren Reiß und J. Schulze, Surinam-Amazonen für 50 bis 75 Mk. von Fräulein Hagenbeck und Herrn Vehl, gelbnackige Amazonen von Fräulein Hagenbeck und Herrn Reiß für 50 bis 75 Mk., eine große gelbköpfige A. von derselben für 100 Mk., Nymfenkakadus von Herrn H. Schulze, das Par zu 12 Mk., kleine gelbhäubige Kakadus von Herrn Reiß und Fräulein Hagenbeck für 20 bis 30 Mk., ein Par große Alexandersittiche von der Letztern und Herrn H. Schulze für 40 Mk. Beachtenswerth war auch der bereits erwähnte gezüchtete Alexandersittich von Herrn Wittfoth; wenn diese Art auch bereits mehrere Male (zuerst im Jahr 1884 von Herrn Christensen) mit Erfolg gezüchtet worden, so ist diese Züchtung doch immer noch eine Seltenheit. —

Auch an sonstigen Papageien war eine ziemliche Mannichfaltigkeit vorhanden.

Wellensittiche (Psittacus [Melopsittacus] undulatus, *Shw.*) sahen wir, außer gezüchteten von Fräulein Koch und Herrn Steinhagen, in mehreren Paren der Herren Fockelmann, Reiß und J. Schulze im Preis von 12 Mk. Ein Par prachtvolle gelbe Wellensittiche zu 50 Mk. hatte Herr Reiß. Wenn

---

und sehr viele Nester werden in den Weidenhecken der Weinberge angelegt. Jedem andern Platz aber ziehen sie die Balken unter Schuppen und an den Häusern vor und lohnen, wenn man es ihnen gestattet, mit ihren lieblichen Liedern, welche den ganzen Sommer hindurch vom Dach herab in der Nähe des Nests ertönen. Das Nest besteht aus kleinen Reisern und Pflanzenstengeln, Weidenkätzchen und Flaumfedern und wird mit Pferdehar ausgerundet; oft ist es auch vorzugsweise aus Federn, Baumwolle oder Wolle nebst einigen Reisern und trocknem Gras zusammengefügt und ebenfalls mit Pferdehar ausgelegt. Fünf Eier, bisweilen von einfach bläulichweißer Farbe, meistens jedoch mit wenigen zerstreuten dunkelbraunen Tüpfelchen und Strichen am stumpfen Ende, bilden gewöhnlich das Gelege. Manchmal findet man auch blos vier Eier und nicht selten zeigen diese nur auf einer Seite wenige Fleckchen und Strichelchen. Unmöglich ist es, mit Worten den Gesang dieses Orpheus des Westens zu schildern, und obwol Kalifornien viele gute Sänger, unter anderen den Spottvogel, besitzt, so hat es doch keinen aufzuweisen, dessen Lied das Herz mehr erfreute oder dem Ohr melodischer und zärtlicher erklänge, als das dieses Finken".

Der Vogel wurde zuerst vom Oberst Mc. Call mit der diesem Forscher eignen Genauigkeit beschrieben: „Ich fand diesen lieblichen kleinen Fink", so schreibt er, „in Santa Fé, wo er im März zu nisten begann, obwol das Wetter noch winterlich war und häufiger Schneefall noch länger als einen Monat hindurch immer wiederkehrte. Trotzdem hörte der Gesang des Männchens nicht auf. Die Klänge mahnten mich oft an die sanften Töne des Hauszaunkönigs und ebenso an das helle Schmettern des Kanarienvogels. Die Männchen vom vorigen Jahr waren bereits gepart und sangen nicht minder fleißig als die älteren, doch trugen sie noch nicht ihr volles Gefieder und hatten wenig oder nichts von dem Roth, welches den völlig erwachsenen Vogel auszeichnet. Die Nester befanden sich in den schon genannten Oertlichkeiten und waren außer den bereits aufgezählten Stoffen auch aus langen Baumwollfäden und Stückchen alten Zeugs, kurz aus unzähligen Resten und Abfällen dicht gefilzt. Mitte Aprils wurden die Jungen der ersten und oft erst im August die der dritten Brut flügge. Vor Ende September waren aber fast alle diese Gimpel aus der Umgebung der Stadt verschwunden. Als ich in Neu-Mexiko wohnte, beobachtete ich stets eine liebenswürdige Zartheit im Wesen dieses lebhaften kleinen Sängers, und dieselbe trug ihm die volle Zuneigung Aller, ebenso die des reichen Landbesitzers

übrigens häufig gesagt wird, daß der Naturvogel beim Wellensittich schöner sei als die Spielarten, so läßt sich darüber beim Anblick eines recht schönen gelben Vogels doch streiten; die blaue und weiße Spielart ist ja nach den Berichten und Abbildungen aus Belgien noch hübscher. Bedauerlich bleibt es nur, daß diese beiden Spielarten noch nicht zu uns nach Deutschland gelangen.

Plattschweifsittiche waren nur in drei Arten vertreten, und zwar der Buntsittich (Psittacus [Platycercus] eximius, *Shaw.*) von Fräulein Hagenbeck und Herrn Reiß, Pennantsittiche (P. [Pl.] Pennanti, *Lath.*) und rothflügelige Plattschweifsittiche (P. [Pl.] erythropterus, *Gml.*), beide letzteren von Herrn Reiß. Die beiden ersteren Arten, die ja allbekannt und schon mehrmals gezüchtet sind, standen übrigens im Preis von 45 Mk. für das Par, ein Zeichen, daß sie jetzt nicht so häufig im Handel sind, wie früher. Beide würden sich zu Einbürgerungsversuchen empfehlen — wenn sie nicht zu bunt wären. Der friedliche und schöne Pennantsittich ist ja auch ein beliebter Vogelstubenbewohner. Der herrliche rothflügelige Plattschweifsittich ist, obwol schon mehrfach gezüchtet, im Handel immer noch selten und empfiehlt sich durch Ausdauer und angenehmes Wesen ebenso wie durch seine Schönheit. Der Preis des Pars war auf 85 Mk. festgesetzt.

Von Schmalschnabelsittichen waren außer dem seltnen mit feuerrothen Unterflügeldecken nur zwei Arten vorhanden, der gelbflügelige Schmalschnabelsittich (Psittacus [Brotogerys] xanthopterus, *Spx.*) von Brasilien, in einem Par ausgestellt von Fräulein Hagenbeck, und der Tovisittich (P. [B.] tovi, *Gml.*), ebenfalls von der Letztern. Erstrer ist im Handel immer noch selten und, obwol vielfach beobachtet, noch nicht gezüchtet. Sein liebenswürdiges Wesen macht ihn für jeden Liebhaber begehrenswerth, sowol als Bewohner der Vogelstube, wie einzeln gehalten. Er ist bereits früher von dem leider schon verstorbnen Ornithologen und Vogelwirth Dr. Luchs-Warmbrunn und im vorigen Jahr auch von Herrn Langheinz als Sprecher beobachtet worden. Hoffentlich kommt er demnächst häufiger auf den Vogelmarkt. Seine Züchtung wird wol in absehbarer Zeit einem unsrer eifrigen Liebhaber gelingen. Da sein Freileben wenig erforscht ist, so hat jede, auch die geringste Beobachtung seiner Eigenthümlichkeiten in der Gefangenschaft hohen Werth. Das Par stand hier im Preis von 30 Mk. — Der Tovisittich von Südamerika ist allbekannt und auch bereits zweimal gezüchtet; doch ist über den Brutverlauf nichts genaueres berichtet, und hier ist also noch eine Aufgabe für Züchter, umsomehr da auch über dieses Vogels Leben in der Freiheit sehr wenig berichtet worden. In einem Fall hat sich auch diese Art als sprachbegabt erwiesen. Das Par kostete 16 Mk.

Von Dickschnabelsittichen war nur der bekannteste, der Mönchssittich (Psittacus [Bolborrhynchus] monachus, *Bodd.*) vertreten, in mehreren Paren von Fräulein Hagenbeck. Dieser jedem Vogelfreund bekannte Papagei ist im Freileben genau beobachtet und geschildert, ebenso im Gefangenleben, auch seine Züchtung ist wiederholt ausführlich beschrieben*).

*) Alle bisher bekannten wichtigen Beobachtungen über diesen Vogel sind in Dr. Ruß' „Die fremdländischen Stubenvögel" III verzeichnet.

---

als des ärmlichen Tagelöhners ein; denn dieselbe fröhliche Melodie, welche zur Mittagszeit dem Ohr des erstern schmeichelte, während er sich in seiner Hängematte schaukelte, begrüßte auch den letztern, wenn er bei Tagesanbruch auf Arbeit ging. Diese vertrauliche Zahmheit bewog mich dazu, ihm den Namen ‚Hausfink' beizulegen. Auch sein Benehmen gegen andere Vögel erscheint mild und friedfertig, und ich will nur ein Beispiel hiervon erzählen. Auf der Piazza des Hauses, welches ich bewohnte, hatte sich eine ganze Ansiedlung dieser Vögel gebildet. Als die Jahreszeit milder wurde und die zarteren Vögel vom Süden anlangten, erschien auch ein Pärchen rother Schwalben (Hirundo rufa, *Vll.*) und begann inmitten jener Nester das seinige zu erbauen. Eine solche Zudringlichkeit würde doch die meisten anderen Vögel zur Befehdung der Eindringlinge gereizt haben. Ganz anders aber benahmen sich die kleinen Hausfinken. Zuerst wichen sie und schienen die Fremdlinge mit Mißtrauen anzusehen; als diese aber ruhig in ihrer Arbeit fortfuhren, wurden sie von ihnen durchaus nicht gestört, und so sah ich die ganze Gesellschaft in voller Eintracht nisten.

Am westlichen Abhange ist der Hausfink in ganz Kalifornien gemein, aber nicht im Oregongebiet. Er nistet sowol in Hecken als auch an Gebäuden. Oft fand ich ihn in großen Schwärmen an den Rändern der ausgedehnten Felder mit wildem Senf. Diese ursprünglich von den spanischen Missionären eingeführte Pflanze überzieht hier nämlich jetzt ganze Bezirke und erreicht eine fast baumartige Größe. Ob er in diesen Dickichten nistе, konnte ich nicht in Erfahrung bringen.

Seine Nahrung besteht, je nach der Jahreszeit, in Knospen, Früchten, verschiedenen Gräser- und Kräutersämereien, welche letzteren er, oft mit dem Kopf nach unten oder seitwärts an die schwanken Stengel sich klammernd, aus den Kapseln holt. Auch Insekten verzehrt er anscheinend zu jeder Zeit. In dem Zustand als halber Hausvogel zu Santa Fé schien er übrigens nichts Eßbares zu verschmähen. Mit dem Schluß des Sommers scheint er sich in Scharen zusammenzuschlagen und in der Weise des nächsten Verwandten, des Purpurgimpels, zu wandern. Die Schwärme ziehen dann für den ganzen Winter fort nach Mexiko und wahrscheinlich auch nach Mittelamerika".

(Fortsetzung folgt).

Nur zu Einbürgerungsversuchen würde er noch interessante Gelegenheit bieten. Auch für die Abrichtung würde er sich eignen, da er in einigen Fällen als sprachbegabt beobachtet worden — wenn nicht sein schrilles Geschrei ihn als Stubenvogel meist unleidlich machte; indessen: „Keine Regel ohne Ausnahme". Sein Preis scheint etwas gestiegen zu sein; das Par kostete 16 Mk. —

In größrer Mannichfaltigkeit sahen wir die Keilschwanzsittiche vor uns, so, außer den Pavuasittichen, zunächst die Patagoniersittiche (Psittacus [Conurus] patagonus, *Vll.*) von Herrn Reiß, Halbmondsittiche (P. [C.] aureus, *Gml.*) von den Herren J. Schulze, Reiß, Fockelmann und Fräulein Hagenbeck, blaustirnige Keilschwanzsittiche (P. [C.] haemorrhous, *Spx.*), Nandaysittiche (P. [C.] nanday, *Desm.*), Gelbwangige Sittiche (P. [C.] pertinax, *L.*), Braunwangige Sittiche (P. [C.] aeruginosus, *L.*), Weißohrige Sittiche (P. [C.] leucotis, *L.*), Braunohrige Sittiche (P. [C.] frontalis, *Vll.*), letztere sechs Arten sämmtlich von Fräulein Hagenbeck.

Der im Handel gemeine und bei vielen Vogelfreunden recht beliebte Halbmondsittich wird als leichter abrichtbar und auch sprachbegabter Vogel, sowie angenehmer Vogelstubenbewohner geschätzt; doch ist seine Züchtung*) bis jetzt selten gelungen und auch hinsichtlich der Sprachbegabung noch wenig Genaues festgestellt. Da er auch besonders in der Heimat wenig erforscht ist, bietet er der Liebhaberei noch ein großes Feld zur Beobachtung. Ein ungewöhnlich begabter Halbmondsittich, der viel sprach und sich als außerordentlich kluger Vogel zeigte, war der des Herrn Dr. Stölker. Ein zweiter Fall dieser Art ist indessen von dem Vogel bis jetzt noch nicht berichtet. Preis: 12 Mk. für das Par.

Zwei recht seltene Papageien haben wir in dem Patagoniersittich und dem blaustirnigen Sittich vor uns. Der erstre, dessen interessantes Freileben eingehend erforscht ist, wird in seiner Heimat Südamerika als Stubenvogel und Sprecher gerühmt. Bei uns indessen ist er in Gefangenschaft noch wenig erforscht, noch nicht gezüchtet und auch seine Sprachbegabung noch nicht beobachtet. Als ausdauernder Vogel würde er sich zur Haltung empfehlen, wenn er häufiger käme; seine Züchtung wird allerdings schwierig zu erreichen sein, da er in seiner Heimat in Felsenspalten nistet. Das ausgestellte Par war übrigens für 25 Mk. ausgeboten. Der blaustirnige Sittich ist zwar von Herrn Ministerialsekretär Schmalz u. a. Liebhabern als Sprecher und angenehmer Zimmergenosse beschrieben, aber ebenfalls noch nicht gezüchtet und selten im Handel.

Psittacus pertinax, *L.*, und P. aeruginosus, *L.*, der gelbwangige und braunwangige oder richtiger braungesichtige Sittich, genauer bezeichnet als Keilschwanzsittich mit gelbem Gesicht und Keilschwanzsittich mit ockerbräunlichem Gesicht, sind bekanntlich lange ein Streitgegenstand zwischen den Systematikern gewesen. Erst der Vogelhandel und die Vogelliebhaberei haben die Beständigkeit beider Arten erwiesen. Beide Sittiche sind im Vogelhandel keineswegs selten, trotzdem aber in letztrer Zeit wenig gehalten und noch garnicht gezüchtet. Und doch würde gerade die genaue Beobachtung des Brutverlaufs und der Entwicklungsgeschichte beider Arten von höchstem wissenschaftlichen Interesse sein und den klaren Beweis für ihre Artbeständigkeit bieten. Das Par gelbwangige stand im Preis von 16 Mk., die braunwangigen waren unverkäuflich.

Der Nandaysittich ist im Handel nicht sehr häufig und in seinem Wesen wenig erforscht (wenigstens ist nicht viel darüber berichtet); seine Züchtung gelang im Jahr 1881 dem verdienten, inzwischen verstorbnen Züchter Baron Cornely-Tours, doch sind keine genaueren Mittheilungen darüber gemacht worden. Wenn bisher noch kein Züchter ausdauernde Versuche mit diesem Vogel gemacht hat, so liegt die Ursache wol in dem abscheulichen, gellenden Geschrei, welches dem Nandaysittich leider eigenthümlich ist und die Meisten abschreckt. Der Preis des Pars war 30 Mk.

In der letztern Zeit seltner geworden und im Preis gestiegen ist der weißohrige oder weißbäckige Sittich. Dieser Vogel ist bekanntlich in der Vogelstube des Fürsten Ferdinand von Bulgarien (damals Prinz von Sachsen-Koburg-Gotha) und ebenso von Herrn Schuldirektor Johns in London gezüchtet; allerdings kamen die Jungen in beiden Fällen nicht zum Flüggewerden. In Holland soll kürzlich eine Brut völlig gelungen sein, doch hat der glückliche Züchter leider nichts darüber berichtet. Jedenfalls haben unsere Züchter, die über ihre Erfolge berichten und deren Erfolge daher auch allein von Bedeutung für die Wissenschaft und die Liebhaberei sind, hier noch Gelegenheit zu neuen und interessanten Beobachtungen und Erforschungen. Der Preis des Pärchens stand auf 30 Mk. — Braunohrige Sittiche sind in letztrer Zeit häufiger auf dem Vogelmarkt erschienen, doch sind auch sie bisher weder gezüchtet, noch überhaupt genauer erforscht. Das Par kostete 25 Mk. Es ist recht bedauerlich, daß diese beiden interessanten Arten keinen Vogelwirth finden, der über sie Genaues berichten kann. —

Papageien aus dem Geschlecht Edelsittich (Palaeornis, *Vig.*) waren außer dem erwähnten großen Alexandersittich (Psittacus [P.] eupatrius, *L.*) nur noch in wenigen Arten vertreten. Der kleine Alexandersittich oder Halsband-Edelsittich, meistens blos Halsbandsittich genannt (P. [P.] torquatus, *Bodd.*) war von Fräulein Hagenbeck, sowie den Herren Fockelmann und H. Schulze mitgebracht. Den langschwänzigen Alexandersittich oder rothnackigen Edelsittich (P. [P.] longicaudatus, *Bodd.*) hatte Herr Reiß und den Pflaumenkopfsittich (P. [P.] cyanocephalus, *L.*) gleichfalls der Letztre ausgestellt. Der große Alexandersittich, namentlich

*) Im Jahr 1891 am ausführlichsten geschildert von Fräulein Fanny Heinz.

aber der Halsbandsittich sind im Frei- und Gefangenleben so eingehend erforscht, wie kaum irgendwelche anderen Stubenvögel. Beide Arten haben als Sprecher hohen Werth, während sie als Zuchtvögel bisher noch kaum inbetracht kommen. Der Preis für die kleinen Alexandersittiche oder Halsbandsittiche stand auffallend niedrig, denn er betrug nur 20 Mk. für das Pärchen. Noch eingehender erforscht ist in seiner Entwicklungsgeschichte durch überaus zahlreiche Züchtung der Pflaumenkopfsittich, denn er gehört zu den ergibigsten und dankbarsten aller unserer Zuchtvögel überhaupt, während er doch auch zugleich als ein sehr schöner Schmuckvogel gelten kann. Als Sprecher ist er dagegen bis jetzt noch nicht mit voller Sicherheit festgestellt worden. Bedauerlicherweise war die nächstverwandte Art, der fast noch schönere Rosenkopfsittich (P. [P.] rociceps, *Rss.*) nicht auf der Ausstellung vorhanden. Er ist ebensoleicht züchtbar, aber auch noch nicht als Sprecher bekannt. Der langschwänzige Alexandersittich hingegen ist bis jetzt noch garnicht gezüchtet worden, und man hat ihn auch, obwol er den beiden eigentlichen Alexandersittichen sehr nahe steht, bis jetzt noch nicht als sprachbegabt festgestellt. Dies wird indessen lediglich daran liegen, daß er so selten im Handel vorkommt. Der Preis des einzelnen Vogels war hier mit 30 Mk. verzeichnet.

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

Eine, wie mir scheint, höchst sonderbare, seltsame und interessante Beobachtung erlaube ich mir, Ihnen heute mitzutheilen; denn ich bezweifle in der That, ob von anderen Züchtern eine ähnliche bereits gemacht worden ist. Im September 1892 bezog ich von Herrn Vogelhändler Steinmaßl in München um 8 Mk. ein Par gelbbunte japanische Mövchen zu Züchtungszwecken; bald jedoch stellte es sich nach den in Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I und „Die Prachtfinken“ angegebenen Merkmalen als unzweifelhaft heraus, daß es zwei Männchen waren: beide führten schnurrend ihren Liebestanz auf und versuchten abwechselnd miteinander die Begattung, bauten eifrigst Nester, aber von einem selbstgelegten Ei war natürlich nichts zu sehen. Sobald jedoch einmal ein Par anderer, mit ihnen im gleichen Käfig befindlicher Vögel (Mozambikzeisige, kleine Elsterchen) ihre Eier verließen — was leider mehrmals vorkam —, waren alsogleich die beiden Mövchen da und bebrüteten dieselben abwechselnd mit so anhaltendem Eifer, als ob sie ein richtiges Pärchen wären. Ich habe nun in einem andern Käfig ein Par Zebrafinken, die fortwährend Nester bauen, sich begatten und Eier legen, aber niemals zur Brut schreiten. So legte ich denn versuchshalber einige Zebrafinkeneier in ein gerade lerstehendes, im Käfig der Mövchen befindliches Nest — und sogleich begannen die beiden Mövchen wieder mit größtem Eifer auf denselben zu brüten. Und siehe da! diesmal mit Erfolg: nach etwa dreizehn Tagen (am 25. März) lag ein junges Zebrafinklein im Nest, während die übrigen Eier taub waren. Mit größtem Eifer fütterten nun die beiden Mövchen, als ob es ein richtiges Par wäre, den kleinen Vogel, und ich hoffte schon, sie würden ihn aufbringen — da lag er am 4. April todt im Nest! Ist das nicht höchst auffallend? Daß es zwei Männchen sind, hat sich namentlich jetzt auf's unzweideutigste herausgestellt, indem ich seit Kurzem ein sichres Weibchen dazugesellte. Das kräftigere der beiden Männchen parte sich sofort mit demselben, beide besserten ein verlaßnes Nest kleiner Elsterchen, das letztre in einer Ecke des Käfigs frei ins Gebüsch gebaut hatten, etwas aus — und heute liegt bereits von diesem Weibchen das erste Ei im Nest. Schon in seinem ganzen Betragen hat sich mir dieser zuletzt gekommne Vogel sogleich auf's unzweifelhafteste als Weibchen erwiesen: er schnurrt nicht und tänzelt nicht und zeigt bei der täglich einigemal seit etwa vierzehn Tagen stattfindenden Begattung ein Benehmen, wie es die beiden anderen niemals gezeigt haben. —

Mit den Mozambikzeisigen habe ich kein Glück: ich besitze ein sichres Pärchen, sie bauten den ganzen Winter ein Nest nach dem andern, das Weibchen legte jedesmal ein Par Eier, brütete auch wol einige Tage auf denselben, dann aber wurden sie wieder verlassen. Der Käfig ist groß genug (91 cm lang, 56 cm hoch und 42 cm tief) und ist nur noch mit den erwähnten Mövchen und einem Par kleine Elsterchen besetzt. Drei kleine Elsterchen sind soeben flügge geworden. P. E. H.

(1. Die Mövchen sind so wenig mehr natürliche Vögel, daß wir uns allerdings garnicht darüber wundern dürfen, wenn alle möglichen dergleichen „Kunststücke“ bei ihnen vorkommen. Im Ernst gesprochen, haben wir hier einen überaus interessanten Beweis inbetreff dessen vor uns, daß die Natur, bzl. das einzelne Geschöpf in der Hand des Menschen förmlich sich selbst nicht mehr treu bleibt, sobald seine ganze Entwicklung eine mehr oder minder naturwidrige ist — und dies ist doch leider bei vielen, ja wol gar bei den meisten der völlig in der Menschenhand befindlichen Thiere der Fall. Wenn sich nun aber das Abirren vom natürlichen Weg nur in einer solchen, wenn auch immerhin seltsamen, doch keineswegs schlimmen Weise zeigt, wie bei Ihren beiden brütenden und das Junge auch auffütternden Mövchen-Männchen, so können wir ja damit immerhin zufrieden sein. Bedauerlich war es, daß der junge Zebrafink trotzdem gestorben, aber das kann ja auch in einer andern Ursache und nicht gerade in der Schuld der fütternden Mövchen begründet gelegen haben; vielleicht indessen doch insofern, daß sie ihn zu eifrig und also übermäßig gefüttert haben. 2. Die Mozambikzeisige waren vielleicht noch zu jung und zum ernsten Nisten zu unbeständig; wahrscheinlicher aber sind sie von den anderen Vögeln, besonders den Elsterchen, im Nisten gestört worden. 3. Uebrigens

habe ich noch von früher her Ihnen eine Frage zu beantworten. Sie meinten, es sei unrichtig, den Vögeln zur Aufzucht der Jungen eingequellte Sämereien darzubieten; bedenken Sie indessen die naturgemäßen Verhältnisse, so werden Sie anders urtheilen müssen. Vor allem findet der Vogel draußen in der freien Natur die Samen doch überhaupt kaum anders als erweicht. Er frißt sie entweder bereits halbreif, wie namentlich aus allen Gräserrispen, auch vom Hafer u. a. Sodann sind auch die vollreifen Samen, wenn sie aus den Aehren, Hülsen, Schoten u. a. zur Erde herabfallen, immer noch etwas weich, und schließlich werden alle Sämereien, auch die voll und hart reif gewordenen, auf dem feuchten und meistens sogar ganz nassen Erdboden immer aufgeweicht, sodaß also der Vogel eigentlich während des ganzen Jahrs, wie gesagt, nur weiche, erweichte und angequellte Sämereien zu fressen vor sich hat. Wenn Sie dies anerkennen, so werden Sie auch finden, daß mein Verfahren, in jeder Hecke, während der Brut, bzl. zur Aufzucht der Jungen angequellte Sämereien, natürlich neben den gewöhnlichen harten zu geben, ein durchaus richtiges ist. Dr. K. R.).

Anfragen und Auskunft.

Herrn G. von Sostoq: 1. Um einen Vogel, in Ihrem Fall also einen verkrüppelten, elenden Wellensittich, rasch und schmerzlos zu tödten, gibt es verschiedene Wege, für die allesammt es aber einer gewissen Kraft und Charakterstärke bedarf, wenn man jede Thierquälerei durchaus vermeiden will. Das leichteste und einfachste Verfahren dürfte es sein, wenn man den Vogel fest anfaßt und nun plötzlich mit voller Kraft auf den harten Fußboden schleudert. Er ist augenblicklich todt, und so roh das Beginnen im ersten Augenblick auch aussieht — so wohlthätig ist es für das arme leidende Thier. Viel weniger sicher ist die Vergiftung vermittels Blausäure, Cyankalium oder Chloroform; doch würde jedes einzelne von diesen Mitteln immerhin seinen Dienst leisten. 2. Da die kalifornische Wachtel zu den Hühnervögeln gehört, welche infolge ihrer Beweglichkeit eines möglichst großen Laufraums bedürfen, so ist es schwierig, die Größenverhältnisse eines Heckkäfigs für sie anzugeben. Erfolgreiche Bruten und gesunde Nachzucht können Sie nur erzielen, wenn Sie für das Wachtelpar eine Vogelstube oder mindestens eine Kammer einräumen, bzl. einrichten. Da diese Art zu den Baumwachteln gehört, und das Pärchen also zur Nacht aufbäumt, so muß in dem Raum ein entsprechender Baum mit sparrigen Aesten angebracht sein. Sie ersehen daraus allein schon die erste Antwort auf Ihre Frage inbetreff dieser Wachtel, dahin nämlich, daß ein Züchtungserfolg in irgendeinem Käfig, wenn er nicht unverhältnißmäßig groß hergestellt würde, wol überhaupt kaum möglich wäre. Am vortheilhaftesten geht diese Züchtung vonstatten, wenn man für dieselbe einen geräumigen Flugkäfig im Freien bestimmen kann.

Herrn Hanns Zaunbauer: 1. Wenn Sie Ihre gelben Wellensittiche mit den gewöhnlichen grünen Wellensittichen zusammenhalten, so müssen Sie vonvornherein darauf gefaßt sein, daß Sie die ganze derartige werthvolle Zucht verlieren; denn nach meiner Ueberzeugung, bzl. nach meinen Erfahrungen, ist es dann möglich, daß alle Nachzucht auf die ursprüngliche grüne Färbung der Art wieder zurückgeht. 2. Der Kistenkäfig von 75 cm Länge, 60 cm Höhe und 40 cm Tiefe ist zur Züchtung des Pärchens Sonnenvögel ausreichend, nur müssen Sie die Vorsorge beachten, daß Sie einerseits nicht allein einen entsprechenden gabeligen Zweig zum Anbringen des Nests darin befestigen, sondern daß Sie auch von außen ein Harzer Bauerchen, ausgestattet mit einem umnähten Korbnest und umklebt mit Papier, anhängen. 3. Warum sollten Sie denn bei der von Ihnen beschriebnen praktischen Ausstattung Ihrer Vogelstube nach den Anleitungen meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I keine Erfolge erreichen? Das wäre ja geradezu wunderbar. 4. Allerdings ist die Bevölkerung, welche Sie aufzählen, eine zu zahlreiche und auch zu mannichfaltige. Ich kann ja immer nur dringend rathen, daß man alle Vogelstuben und Zuchträume überhaupt so wenig vielköpfig, wie möglich, bevölkern möge, wenn man guter Züchtungserfolge sich erfreuen will; mindestens die Hüttensänger würde ich unter allen Umständen aus dieser Gesellschaft fortlassen. 5. Lesen Sie im übrigen in meinem „Vogelzucht-Buch" nach, welches für den geringen Preis von 1 Mk. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist, und befolgen Sie die darin gegebenen Rathschläge. 6. Auch ich theile Ihre Ueberzeugung dahin, daß die Loris von den blauen Bergen in dem ausreichend geräumigen Käfig Ihnen hoffentlich in diesem Jahr glückliche Bruten bringen werden; die Zugabe von Löffel- oder Kinderbisquit kann diesen Vögeln niemals etwas schaden.

Herrn W. Zander: 1. Als Anfänger halten Sie am besten die kleinen lebenskräftigen und ausdauernden und zugleich fast allesammt leicht nistenden Prachtfinken. Schaffen Sie dazu also mein „Vogelzucht-Buch" (Preis 1 Mk. 50 Pf.) an und lesen Sie darin über japanische Mövchen, Zebrafink, Elsterchen, Bandfink, auch kleiner Amarant u. a. aufmerksam nach und dann wählen Sie nach Ihrem Geschmack und Ermessen; auch den Wellensittich können Sie ins Auge fassen. 2. Je weniger Pärchen solcher Vögel Sie in dem Käfig zusammenhalten, desto größre Aussicht auf gutes Wohlgedeihen und auf ersprießliche Erfolge haben Sie. Höchstens sollten Sie drei bis vier Pärchen von den kleinen Prachtfinken darin haben. 3. Da Sie Leser der „Gefiederten Welt" sind, so kann ich Ihnen mit gutem Gewissen sagen, daß Sie alle Vogelhandlungen, welche hier im Anzeigentheil ihre Vögel ausbieten, als reell ansehen dürfen.

Frau Direktor Dr. Bothe: 1. Obwol man im Frühjahr mit dem Herausbringen fremdländischer Vögel ins Freie vorsichtig sein muß und obwol es in diesem Jahr ja ganz ausnahmsweise lange kalt bleibt, so dürfen Sie jetzt, von Anfang oder Mitte Mai ab, die Alexandersittiche und Halbmondsittiche doch ohne alles Bedenken in den Garten-Flugkäfig hinauslassen. 2. Etwas andres aber ist es mit der Verträglichkeit, und während die Halbmondsittiche ziemlich harmlos sind, sodaß sie in dem großen Garten-Flugkäfig von 30 bis 40 Kubikmeter Raum den anderen, besonders kleinen, flinken Vögeln wol nichts anhaben werden, bedarf es bei den Alexandersittichen großer Vorsicht. Denn diese sind arg bösartig und zerbeißen anderen Vögeln, wo sie nur können, die Beine. Sie erhaschen, wenigstens im engern Käfig, sogar Wellensittiche, um sie unbarmherzig zu verstümmeln. Daher kann ich nur dringend rathen, daß Sie die Alexandersittiche für sich allein in einem besondern Käfig halten und zu züchten suchen. 3. Da Sie eine so großartige Anlage haben, also jedenfalls eine sehr eifrige Züchterin sind und sehr viele verschiedene Vögel halten, so kann ich doch nur dringend rathen, daß Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) anschaffen, in welchem Sie alle derartigen Fragen beantwortet finden. In allen besonderen Fällen aber bin ich auch immer zur nähern Auskunft gern bereit.

Aus den Vereinen.

Braunschweig. Im „Verein für Naturwissenschaft" hielt Herr Professor Dr. R. Blasius kürzlich zwei interessante Vorträge über seine Reise nach Livland und Estland und ornithologische Beobachtungen auf derselben. Dem vom Vortragenden uns freundlichst zur Verfügung gestellten Bericht über dieselben im „Braunschweiger Tageblatt" entnehmen wir Folgendes. In dem ersten Vortrag „Ueber eine Reise nach Livland und Estland" knüpfte der Redner an den im Verein vor vier Jahren über die russischen Ostseeprovinzen gehaltnen Vortrag an und schilderte dann seine im Sommer v. J. am 29. Juli unternommne Reise. Ueber Berlin ging

es am ersten Tag nach Stettin. Die dortigen Ornithologen Dr. Bauer, Stadtrath Dr. Dohrn, Lehrer Röhl und Koske übernahmen die Führung. Eine sehr reiche Lokalsammlung pommerscher Vogelbälge hat Herr Koske in wenigen Jahren sich erworben, außerdem besitzt derselbe einige in der Gefangenschaft gehaltene lebende Vögel, darunter von ganz besonderm Interesse ein lebendes Steppenhuhn (Syrrhaptes paradoxus, *L.*) aus der letzten europäischen Einwanderung, das außerordentlich zahm geworden ist und, abgesehen davon, daß es ziemlich stark fett geworden, sich sehr wohl zu fühlen schien. Im pommerschen Provinzialmuseum befindet sich eine reichhaltige naturhistorische und ethnographische Sammlung. Oberforstmeister von Varendorff besitzt eine sehr schöne Eiersammlung, welche die deutschen Vögel, besonders die pommerschen, in einer Reihe sehr gut konservirter Gelege zeigt. Am 30. Juli Mittags wurde die Seereise nach Riga angetreten und nach wunderbar schöner Fahrt die livländische Hauptstadt am 1. August Mittags erreicht. In der Nähe von Riga liegen eine Reihe kleiner Seebäder, die sich durch die villenartige Anordnung der Badegast-Häuser im Kiefernhochwald auszeichnen und vom Vortragenden eingehender beschrieben wurden, besonders Bilderlingshof. Am 2. August ging's mit dem Dampfer wieder hinaus in den Rigaschen Meerbusen nach Pernau. Zahlreiche Sammt- und Trauerenten wurden namentlich in der Nähe der Küste beobachtet. Auch Pernau hat jetzt ein kleines Seebad eingerichtet, das aus der Stadt und Umgegend besucht wird. Die nächsten Tage wurden auf dem Gut des Herrn E. v. Middendorff (Pörrafer) zugebracht und hauptsächlich der Jagd in den dortigen Wäldern, Heuschlägen und Mooren gewidmet. Sonntag, d. 7. Aug., wurde dem Grafen Leo Keyserling in Könno, Sohn des bekannten Zoologen, Mitarbeiters und Freunds von J. H. Blasius, ein Besuch abgestattet. Graf K. ist Friedensrichter und hielt am folgenden Tag eine Gerichtssitzung ab (dieselbe bot ein sehr charakteristisches Bild der jetzt in den russischen Ostseeprovinzen herrschenden Rechtszustände und wurde eingehend vom Vortragenden geschildert). Die nächsten Tage wurden zu Jagden benutzt, zunächst beim Baron v. Huene in Lelle auf dessen großen Moren nach Schneehühnern (Lagopus albus, *L.*), dann unter Führung des Oberförsters Harry Walter in dem Waldgut Kerro nach Auer- und Birkwild. Oberförster Walter ist Spezialist für lebende Adler. Ein sehr altes Stück eines dort ausgebrüteten Goldadlers (Aquila chrysaëtos, *L.*), ein vollständig gezähmter bei Dorpat aus dem Horst geholter Seeadler (Haliaëtos albicilla, *L.*) und ein aus dem naheliegenden Wald erst kürzlich dem Horst entnommner Schlangenadler (Circaëtos gallicus, *L.*) waren zur Zeit in der Oberförsterei zu sehen. Eine nächtliche Postfahrt mit allerlei unbequemen, aber in der Erinnerung sehr spaßhaften Reiseabenteuern führte wieder nach Pörrafer zurück. Nach einigen Jagdtagen ging es weiter nach der dem Baron v. Meydell gehörigen Insel Manja, die Gelegenheit zu einem Nachtlager auf dem Heuboden eines estischen Bauernhauses und den interessantesten Strandvogeljagden bot. Mit der Post wurden nach kurzem Aufenthalt in dem gastfreien Haus Baron v. Pillar's in Sauck die östlich an den Rigaischen Meerbusen angrenzenden Urwälder durchquert, in denen die Bären noch jetzt zum Standwild zählen, und bei Walk am 21. August die Riga-Dorpater Eisenbahn und nach einer Stunde Fahrt das andre Middendorff'sche Gut Hellenorm erreicht. In voller geistiger Rüstigkeit lebt dort noch der Vater Middendorff, der berühmte Sibirienreisende. In wenigen Jahren hat es der junge Ernst von Middendorff, der beste Kenner der baltischen Vogelwelt, verstanden, sich eine vortreffliche Balg-, Nester- und Eiersammlung der in den russischen Ostseeprovinzen vorkommenden Vögel zu verschaffen. Die malerische Umgegend des Guts wurde auf einigen Jagdausflügen durchforscht, dann ging es in tropischer Hitze am 25. und 26. August am Wirzjev-See vorbei zurück nach Könno zu Graf Keyserling. Einige glückliche Jagden auf Elch- und Auerwild bildeten den Schluß für Livland. Ergebnißlos verliefen einige Jagden auf dem benachbarten estländischen Gut Kollo, bei einem Onkel des Freunds des Vortragenden, dem Herrn Ernst v. Middendorff. Die Nachrichten vom Ausbruch der Cholera in Hamburg drängten zur Abkürzung des außerordentlich angenehmen Aufenthalts in den Middendorff'schen Familien. Eine fast zwölfstündige Postfahrt mit allerlei Hindernissen führte am 30. August nach Reval. Unser deutscher Konsul, Koch, Schwager des Medizinalraths Hasse in Königslutter, war der liebenswürdige Führer in der alten Hansestadt, deren Dom sich malerisch auf der steil nach dem finnischen Meer zu abfallenden Küste erhebt. Von besonderm Interesse waren in Reval die alten Kirchen, das Schloß und die Häuser der Schwarzhäupter und der Kanuti-Gilde. In letzterm befindet sich das Museum baltischer Alterthümer und die berühmte Russow'sche Vogelsammlung. Nachmittags am 31. August wurde mit dem Dampfschiff die Rückreise angetreten. (Schluß folgt).

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. Ernst Schäff, Anleitung zum Bestimmen der deutschen Tag-Raubvögel nach den Fängen. Verlag von Paul Parey, Berlin.

Selten habe ich eine Schrift mit größrer Freude in die Hand genommen, als diese. Hier spricht ein Fachmann, der aber nicht Systematiker allein, sondern auch ein im freien Naturleben reich erfahrner Vogelkundiger ist, zu uns, indem er uns über einen außerordentlich wichtigen Gegenstand sachgemäß belehrt. Mit kundiger und zugleich künstlerisch geschickter Hand hat der Verfasser selbst die Zeichnungen zu den 21 Abbildungen gegeben, welche uns die Fänge oder Füße von Stein- oder Goldadler, Seeadler, Schreiadler, dann aber vornehmlich vom Wanderfalk und allen nächsten Verwandten bis zum Turmfalk, vom Hühnerhabicht, Sperber, allen Weihen, den Bussarden mit Einschluß des Schlangenbussard in außerordentlicher Naturtreue vor Augen führen, sodaß selbst jeder gebildete Liebhaber, auch wenn er im übrigen völlig Laie ist, sich doch völlig befriedigend darin belehren und sich ein selbstständiges Urtheil bilden kann. Der beschreibende Text ist kurz, aber durchaus klar und zugleich so gegeben, daß auf Grund dessen und angesichts der jedesmaligen Abbildung ein Irrthum wol kaum vorkommen kann. Sehr dankenswerth ist es, daß der Verfasser bei jeder einzelnen Art auch, wenngleich nur sehr kurz, bestimmte Auskunft über die Nützlichkeit und Schädlichkeit gibt. Für die Vogelschutzvereine, vornehmlich für die Brieftaubenliebhabervereine, dann für alle Geflügelzüchter- und Vogelliebhabervereine überhaupt, weiter für die Jagdschutzvereine und für alle Jäger und Jagdliebhaber, ja für die große Anzahl der Naturliebhaber sei dies Büchlein angelegentlich empfohlen. Dr. K. R.

Briefwechsel.

Frau Marie Berg wird um freundliche Angabe ihrer nähern Adresse gebeten.

Herrn William Büschel: Ihre liebenswürdige Zusendung habe ich mit bestem Dank empfangen.

Herrn Anton Mulser: Alle derartigen Farbenabänderungen, also ebensowol eine rein schwarze wie eine rein weiße Lerche, gehören zu den seltenen und immerhin interessanten Erscheinungen in unsrer Liebhaberei. Auch hat solch' Vogel jedesmal einen bedeutend größern Werth als jeder andre seiner Genossen für die Käufer, bzl. besonderen Liebhaber. Ebenso aber, wie die weiße Lerche ganz reinweiß sein und rothe Augen haben muß, so ist es auch erforderlich, daß die schwarze am ganzen Körper recht gleichmäßig tief schwarz erscheine; dann hat sie allerdings einen drei- bis fünffach höhern Werth als der gewöhnliche Vogel von gleicher Art.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 19. Magdeburg, den 11. Mai 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[451] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [452] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [453]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Rothköpfige Inseparables,

schön und gesund. Par ℳ 12. Meine reichhaltige **Vorrathsliste** übersende auf Anfrage kostenlos und franko. Die zweite vermehrte und verbesserte Auflage meines Prachtkatalogs mit 2 **neuen** kolor. Kunstdrucktafeln (fremdländische Täubchen, Kardinäle, Tangaren, verschiedene Insektenfresser u. a.) ist erschienen und wird gegen ℳ 1 (franko ℳ 1,10) versendet. Der Katalog umfaßt 52 Seiten (Quartform). [454]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Vorausbestellung erwünscht, da die Vögel rasch vergriffen sind.

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem melodischem Gesang**, gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tieftschallige Rogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter**, Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, **dann echte ungarische**

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken, à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [455]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl., Prag (Böhmen).

Versandt unter Garantie lebender und gesunder Ankunft.

Die besten **bukowinaer, polnischen, russischen, siebenbürger, ungarischen** und **rumänischen**

Sprosser,

namentlich auch die feinsten **Weidensprosser** aus den Donau-, Dniester-, Theiß-, Pruth-, Save-, Don-, Newa- und Wolga-Gebieten von 10 bis 30 ℳ, dann hochfeine **bosnische, serbische, siebenbürger, ungarische, walachische** und **moldauer**

Nachtigalen,

insbesondre auch die so sehr beliebten **bulgarischen Donau-Nachtigalen** von 5 bis 10 ℳ, ferner die rühmlichst bekannten echten

Doppel-Ueberschläger,

Gebirgs-Schwarzköpfe von 5 bis 10 ℳ, sowie **Gelbspötter** und **Sumpfrohrsänger** von 4 bis 6 ℳ, **Garten-** und **Sperbergrasmücken** von 3½ bis 5 ℳ, **siebenbürger Rothkehlchen** (Wipfelsänger) zu 3½ ℳ, **rothrückige Würger** zu 4 ℳ, **Blaukehlchen** zu 5 ℳ, liefert direkt von Ort und Stelle, unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft, die als streng reell bekannte und stets sachkundig bewährte Firma [457]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, VII. Bez., Schottenfeldgasse Nr. 95.

Frische Ameiseneier,

à Liter 1 ℳ 20 ₰, bei 5 Liter Verpackung frei. [456]
Carl Comes, Kinheim, Bezirk Trier.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 10 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [458] **Theodor Franck, Barmen.**

Ameiseneier. [459]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. Preis 15 ℳ pro 1 Hahn. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [460]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl., Prag (Böhmen).

Die vorzüglichsten

Sprosser und Nachtigalen in allen Arten, Steinröthel und überhaupt alle feine Sänger, liefert billigst und reellst, ohne jede marktschreierische Anpreisung und Irreführung der Käufer, die bekanntlich leistungsfähigste, fachmännisch geleitete Firma:

[461] **„Ornis" Prag 54/II.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [462] Harzer Kanarienvögel.

Sommersamen Ia.

per 5 Kilo ℳ 2,30, per 50 Kilo ℳ 19,—,

Getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,80, per 5 Kilo ℳ 13,—,

Sonnenblumenkerne,

per Kilo 60 ₰, per 5 Kilo ℳ 2,70, mit Sack, empfiehlt

[463] **Carl Kämpf, Mainz.**

Große Seltenheit!

Brillenvögelchen, japanische (Zosterops japonica), gesund, tadellos befiedert, 3 Stück, worunter 1 Pärchen, direkt aus Japan eingelangt, sind gegen das Meistgebot **abzugeben** oder gegen seltenere körnerfressende Exoten **zu vertauschen. Suche:** 1 Pärchen **Rosenpapageien,** 1 Männchen **kl. Kubafink** und **Jakarinifink.** Angebote unter **„M. P."** a. d. Exped. d. Bl. [464]

Vogelkäfige

für einheimische und fremdländische Vögel aller Art empfiehlt

P. Schindler, Berlin, Ackerstr. 172.

Auf der Vogelausstellung des Vereins „Ornis" wiederum mit der goldenen Medaille prämirt.

Preisliste gratis und franko. [465]

Suche ein gesundes **Diamantfink-Weibchen,** event. ein gutes **Zuchtpar zu kaufen.** [466]

Regierungsregistrator **Hofmann, Augsburg.**

Zu verkaufen: 1 Schwarzkopf ℳ 6, 1 Meistersänger ℳ 8, 1 Schwarzdrossel ℳ 5, 1 Feldlerche ℳ 5.

[467] **C. Koch,** Hoflieferant, **Wiesbaden.**

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 erscheinende

naturwissenschaftliche Zeitschrift

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [468]

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. 200 farbigen Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 20. **Magdeburg, den 18. Mai 1893.** **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Von meinen Kakadus.
Wiederholte Erörterungen über die Frage: „Warum singt der Vogel?“ (Fortsetzung).
Gimpel (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Braunschweig (Schluß).
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Vom Vogelmarkt.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Von meinen Kakadus.

Von E. Dulitz. Nachdruck verboten.

Schon öfter habe ich an dieser Stelle Abhandlungen über das Familienleben und die Zucht der großen gelbgehäubten Kakadus (Psittacus [Plectolophus] galeritus, *Lath.*) gebracht. Wenn ich heute denselben Gegenstand nochmals einer Besprechung unterziehe, so geschieht es, um meine früheren Schilderungen gewissermaßen zum Abschluß zu bringen, und bei dieser Gelegenheit über meine neuesten, recht unliebsamen Erfahrungen auf diesem Gebiet zu berichten.

Bis zu diesem Frühjahr habe ich es nicht für möglich gehalten, daß diese sonst so friedfertigen Vögel, die ihre kleinen Zänkereien stets in ungefährlicher Weise zum Austrag brachten, so bösartig sein könnten, wie ich es jetzt an meinem alten Zuchtpar erleben mußte.

Die Ursache hierzu liegt, wie das leider auch zuweilen beim „Herrn der Schöpfung“ vorkommen soll, in der Liebe. Mein männlicher Kakadu, der seit fast siebenzehn Jahren mit seinem Weibchen in musterhafter Ehe lebte, verliebte sich während der Winterzeit in das junge, im vorigen Jahr aufgewachsne Weibchen. Beide Alten und die zwei jungen Vögel vorjähriger Brut hielt ich im Winter gemeinsam in einem recht großen Flugbauer. Ich hatte mir ein derartiges Zusammenleben so schön gedacht, die Liebe der Alten zu ihren Jungen war im Herbst eine überaus zärtliche, sie spielten mit den Kleinen und unterwiesen sie gewissermaßen in den verschiedensten Verrichtungen. Sollte ich in Rücksicht darauf nicht an die Fortsetzung eines solchen Familienglücks zu glauben berechtigt sein? Ich hatte mich getäuscht; das alte Männchen stellte dem jungen Weibchen nach, dieses zeigte sich ihm geneigt und schließlich behandelte das Par das alte Weibchen in schändlichster Weise. Sie jagten den armen Vogel von einer Ecke zur andern, duldeten ihn nicht in ihrer Nähe, besonders auch nicht auf dem zur gemeinschaftlichen Nachtruhe bevorzugten Zweig. Ich glaubte den Frieden zwischen dem alten Par dadurch wieder herstellen zu können, daß ich die jungen Vögel, wie dies bei Gelegenheit der letzten „Ornis“-Ausstellung geschah, fortgab, aber auch das genügte nicht. Beide Alten waren nun wol allein, aber auch völlig gleichgiltig gegen einander.

Da sandte zu Ostern die Sonne ihre milden Frühlingsstrahlen und ich übersiedelte das alte Par in ihr Sommerheim. Hier, im warmen Sonnenschein, zwischen knospendem Fliedergebüsch und an liebgewonnener Stätte durfte ich doch wol auf eine schnelle Sinnesänderung rechnen. Bald herrschte auch

Lust und Fröhlichkeit, Wonnegekreisch durchzitterte die Luft, und freier konnten die Schwingen wieder gerührt werden. Sehr bald wurde der Niststamm vom Männchen untersucht, wol auch in bester Ordnung befunden, denn erregt eilte es zum Weibchen und warb um seine Gunst. Letztres hatte indeß wichtigere Dinge zu thun, es durchfurchte mit dem Schnabel das Erdreich, fand allerlei Genießbares und blieb fort und fort bei dieser angenehmen Beschäftigung, ohne sein eifriges Männchen auch nur zu beachten. So blieb es; jeder Versuch seitens des Männchens, das alte, gute Verhältniß wieder herzustellen, scheiterte an der Gleichgiltigkeit des Weibchens. Stundenlang saß der männliche Vogel im Niststamm allein, erschien dann vor dem Weibchen und warb, schlüpfte wieder hinein, um weitere Stunden darin zu verträumen.

In dieser Weise vergingen mehrere Tage, hin und wieder folgte ihm wol das Weibchen und verblieb einige Zeit im Nest, zum Brüten hatte es aber durchaus keine Neigung. Im Guten war also nichts zu erreichen, und nun trat Gewalt an Stelle der Werbung. Das Weibchen wurde gebissen, gejagt und derartig eingeschüchtert, bis es Zuflucht im Niststamm suchte; dann nahm das Männchen vor demselben Platz und hielt strenge Wacht. Wich es indeß von seinem Posten, um Nahrung aufzunehmen, so verließ auch sofort das Weibchen die Nisthöhle, und dann gab es wahrhaft beängstigende Kämpfe, bei denen das Weibchen stets unterlag.

Noch nimmer glaubte ich an baldigen Frieden und freute mich sogar über das kräftige Auftreten des Alten, da geschah das Aergste. Eines Tags lag das Weibchen auf dem Rücken, blutend und völlig erschöpft. Ich trennte es von dem ergrimmten Männchen und die Untersuchung des halbtodten Vogels ergab einen Biß im Armgelenk, zwei erhebliche Fleischwunden in der Seite und, was das Schlimmste war, einen furchtbaren Biß mit der Spitze des Oberschnabels in den Schädel. Hierbei war durch den Unterschnabel ein Auge derartig verletzt, daß ich es für verloren hielt. Zum Glück war es nicht so schlimm, das Augenlid war nur durchbissen und jetzt, nach 14 Tagen, ist es, bei oftmaliger Einpinselung, wieder verheilt. Schließlich hatte auch noch ein Biß in den harten Oberschnabel des Weibchens, wobei die Spitze des Schnabels vom Männchen Kiefergelenk und Zunge verletzten, insofern die traurigsten Folgen, als der arme, völlig theilnahmlose Vogel den Schnabel nicht gebrauchen konnte. Ich mußte das Weibchen fast drei Wochen mit breiiger und flüssiger Nahrung zu erhalten suchen. Der einst so feiste Vogel, der anfänglich jedes Futter verschmähte, ist dadurch bis zum Skelett abgemagert; erst jetzt, nach drei Wochen, vermag er wieder Körner zu knacken.

Nun ist „Martha", mit diesem, ihrem Rufnamen habe ich ihn ja schon früher den Lesern vorgestellt, wieder mein lieber, herziger Stubengenosse und dies soll er bleiben bis an sein Ende. Unter sorg-

---

Gimpel.

Nachdruck verboten

Studie vom Herausgeber.
(Fortsetzung).

Eine genauere Schilderung des Hausgimpels gibt H. Nehrling in seinem Werk „Die nordamerikanische Vogelwelt" nach dem Bericht von W. Zimmermann in San Miguel (Kalifornien):

„Von den im mittlern Kalifornien vorkommenden Singvögeln ist der Hausfink wol am zahlreichsten vertreten. Die Winterstürme und die in der Regel damit verbundenen starken Regengüsse sind immer noch in vollem Gang. Die Eichen (Quercus corbata), die hauptsächlich in der Nähe von Flüssen zahlreich vorkommenden Baumwollpappeln und die breitästigen Platanen mit ihren mächtigen knorrigen Stämmen sind noch unbelaubt; aber auf den Feldern und Hügeln zeigt sich schon seit Wochen das saftigste Frühlingsgrün und von Blumen blühen bereits einige Arten der Kreuzblütler, da erscheint auch schon bei uns der Hausfink in großen Scharen. So wurde ich zu Anfang Februar 1889 durch einen lauten, jubelnden Gesang ins Freie gerufen und fand zu meiner großen Freude eine zahlreiche Finkenschar um die Wassergefäße versammelt, die ich für die Vögel an den Zweigen der benachbarten Bäume aufhänge. Aber der Aufenthalt der Gäste war nur von kurzer Dauer, und rasch, wie sie gekommen, verschwanden sie auch wieder, um neuen Scharen platzzumachen. Nach acht bis zehn Tagen erschienen dann die alten Ansiedler der vorhergehenden Jahre, was aus der genauen Ortskenntniß der Vögel leicht zu erkennen war. In einigen Wochen entstand nun zwischen den Männchen, der Weibchen wegen, häufig heftiger Streit, der sich später mit gleicher Erbitterung fortsetzte, als es sich um den Besitz der alten Brutstätten handelte. Wenn diese wichtigen Fragen nun erledigt sind, beginnt der Bau der Nester allen Ernstes. Häufig habe ich beobachtet, wie ein Pärchen einen Nistplatz, den es nicht ohne schweren Kampf erworben, nach einigen Tagen freiwillig aufgab, um sich eine beßre Stelle auszusuchen, wie es denn auch nicht selten vorkommt, daß das Vogelpar nach der ersten oder zweiten Brut mit dem Bau eines neuen Nests an einem mehr geschützten Ort beginnt.

Die vorhandenen Nester, die allen Winterstürmen Widerstand geleistet, werden nun herabgeworfen, und das Weibchen beginnt mit der Arbeit allein. Dabei wird es auf den Flügen, um Baustoffe zu suchen und herbeizuschaffen, immer vom Männchen hin und her begleitet.

Die Unterlage des Baues besteht zunächst aus zarten Pflanzenstengeln, die je nach der Jahreszeit verschieden sind, worauf nun die sog. Mulde mit feinen Niststoffen ausgerundet wird.

licher Pflege hat sich der schöne Vogel schon merklich erholt, nur schläft er ungemein viel, ein Umstand, der mir noch Sorge bereitet und den ich in Beziehung zur Kopfwunde bringen möchte.

Vier Bruten haben diese Vögel im Lauf der Jahre glücklich aufgebracht, zweimal je zwei, zweimal je ein Junges, ein Ergebniß, welches mir genügt und mir reichen Stoff zu Beobachtungen gewährte. Ich will jetzt das alte, äußerst brütlustige Männchen fortgeben*) und mein Streben auf Züchtung von Rosa- und Nasenkakadus (Psittacus [Plectolophus] roseicapillus, *Vll.*, et P. [P.] nasica, *Tmm.*), von denen ich je ein Par nun auch schon seit zwei Jahren besitze, richten. Hoffentlich gelingt mir auch diese Kakadu-Zucht noch im Lauf der Zeit, denn soviel steht für mich fest, zur Züchtung dieser großen, vorsichtigen Vögel gehört nur Zeit und Geduld.

Wiederholte Erörterungen über die Frage: „Warum singt der Vogel?“

Nachdruck verboten.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Daß man ehemals besonders ungestüme, durchaus unbezähmbare Finken grausam blendete, geschah deßhalb, um dem Vogel seine Scheu für immer zu nehmen, aber nicht aus dem Grund, um, wie Herr Hermann meint, dessen Gesangsfähigkeit (?) durch stete Finsterniß zu erhöhen (!!!). Ein solcher Fink schlug dann überall, wohin man ihn auch immer stellte, da er sich der Veränderungen seiner Umgebung nicht bewußt werden konnte, aber auf dessen Gesangsfähigkeit hatte das Blenden nicht den geringsten Einfluß, er würde im verhüllten hellen Käfig genau eben so viel geschlagen haben.

Daß die Vögel im verhüllten Bauer durch das „lauschige Dunkel“ an die schattigen Lieblingsplätze in der freien Natur erinnert werden und deßhalb trotz ihrer Zwangslage im Gefühl des Wohlbefindens singen, ist wieder eine Annahme des Herrn Hermann, für welche er vergeblich nach Anhängern suchen wird. Solche Anschauungen zu vertreten, heißt sogar dem Vogel ein tüchtiges Maß von Einbildungskraft zuzumuthen, wenn man ihn der Erinnerung an Jahre lang vergangene Vorkommnisse und Lebensweisen für fähig hält. Derartige Erinnerungen, selbst wenn sie bei einem Thier möglich wären, könnten schon darum nicht den Vogel zum Gesang stimmen und Ursache desselben sein, weil z. B. der aufgepäppelte Nestling als Stubenvogel den größten Gesangseifer unter allen hat, obschon die Voraussetzung der Erinnerung bei demselben durchaus ausgeschlossen ist.

Wäre ein Vogel der behaupteten Erinnerungen fähig, so würde er bei dem von Herrn Hermann vorausgesetzten selischen Empfinden im Bewußtsein,

*) Es ist doch sehr schade und es wäre geradezu bedauerlich, wenn das alte, kräftige und sehr brütlustige Männchen jetzt unbeweibt bleiben und nicht für eine neue Züchtung verwendet werden sollte. Käme ein kräftiges, gesundes Weibchen hinzu, so würde nach meiner Ueberzeugung ein Züchtungserfolg jetzt noch eher, als bei der ersten Züchtung zu erreichen sein. Dr. K. R.

Ein regelrecht ausgeführtes Nest beschreibt Frau Sophie Zimmermann ausführlicher: Mit zarten Wollblümchen (Micropus californicus) wird der Anfang im Nestbau gemacht; dann kommen gelbe Blümchen (Baeria gracilis), welche hauptsächlich zur Zierde der Außenseite dienen. Auf diese folgt eine Lieme-Art und dann rosaroth blühende Stengel von Eriogonum Whrigtii und solche von E. elongatum, wovon die Nester einen rosarothen Schimmer haben. Die Auskleidung besteht aus zarten Pflanzenstoffen, je nach der Jahreszeit verschieden.

Auffällig ist es, daß sich der Vogel um diese Frist nur zu gewissen Zeiten in der Nähe seines Nests sehen läßt. In der kühlern Frühlingszeit geht er erst zwischen acht und neun Uhr des Morgens an die Arbeit, die täglich zwei bis drei Stunden dauert, bis das Nest fertig ist. Wenn man nun, wie das z. B. bei mir der Fall ist, den Vögeln allerlei Baustoffe darbietet, so wird die gute Absicht sofort begriffen, aber man begegnet dabei erstaunlichen Neigungen und ganz eigenthümlichem Geschmack. Der Vogel holt sich die Baustoffe lieber aus der Ferne, als daß er die ihm zunächst liegenden benutzt. Er zieht auch die glatten weißen Fäden, die ich in Bündelchen an die Aeste der Bäume binde, allen übrigen vor. Schwarze, rothe und blaue Fäden berücksichtigt er nie; wie ich denn überhaupt die Beobachtung gemacht habe, daß auch andere Vögel eine entschiedene Abneigung gegen bunte Farben haben. Eine mir gehörige Spottdrossel, die sich ausgedehnter Freiheiten im Zimmer erfreute, konnte sich nie mit den hellblauen Aufschlägen meines Hausrocks versöhnen. Sie flog mir sofort auf den Aermel, wenn ich mir's in dem Rock bequem machen wollte, und gab durch heftige Schnabelhiebe und Zischen ihren großen Aerger kund. —

Die Finken benutzen gern die für sie hergerichteten Brutstätten in der Nähe der menschlichen Wohnungen. Unter dem Dach, sogar unmittelbar über der Hausthür, schlagen sie ihre Wohnstätte auf und ziehen, unbekümmert um den sie umgebenden Lärm, ihre Jungen groß. Der Vogel ist überhaupt sehr zutraulich und scheint wenig Furcht zu kennen. Während des letzten Frühjahrs kamen des Vormittags eine ganze Woche lang regelmäßig zwei bis drei Pärchen durch das offenstehende Fenster in mein Wohnzimmer und trieben sich dort stundenlang umher. Auf den Bäumen ums Haus habe ich zahlreiche runde Blechgefäße, dicht mit Spitzenflechten (Ramalina retiformis), Laub und Reisern verdeckt, angebracht, und sie sehen und davon Besitz ergreifen, ist in der Regel eins beim Vogel, der in einer solchen kosigen Moshütte vor jeder Witterungsunbill trefflich geschützt ist.

Kürzlich war es mir vergönnt, die Jungen aus

die Freiheit in der herrlichen Natur und das ihm „lebenslang treu ergebene" Weibchen verloren zu haben, in steter Trauer dahinsiechen und sterben, so aber wissen wir es alle, daß ein frisch gekäfigter Vogel spätestens in wenigen Tagen im Käfig flott weiter singt, sofern die Bedingungen gewissenhaft erfüllt werden, an welche die Fortsetzung seines Gesangs sich knüpft. Diese Thatsache beweist, daß der Vogel nur infolge eines unwiderstehlichen Zwangs singt, daß der Gesang desselben aus rein physischen Ursachen hervorgeht und daß sonach unseren befiederten Sängern das Singen nothwendiges Bedürfniß ist, weil es allein den Ueberfluß der Säfte aufzehrt und das Wohlbefinden derselben dauernd erhält. Der Gesang des Vogels ist darum auch weniger ein Zeichen seines Wohlseins, sondern vielmehr Bedingung und Voraussetzung desselben, denn selbst der gesündeste Vogel erkrankt bald und siecht allmählich dahin, sobald er von heftigem Gesangsdrang erfüllt, trotzdem aber nicht zu schlagen oder zu singen vermag, sei es, daß dessen Singmuskeln infolge ungünstiger physischer Einflüsse nicht rechtzeitig genug in Thätigkeit kommen oder daß er durch andere Umstände am Ertönenlassen des Gesangs gehemmt ist oder auch in der Fortsetzung desselben irgendwie gestört wird. Ich erinnere z. B. nur an unsere Edelfinken, Schwarzplättchen und andere im „scharfen" Schlag befindliche Vögel. Dieselben vertragen während ihres eifrigen Schlags nicht einmal die Vertauschung des Käfigs, sofern die Form und Größe zwischen dem frühern und spätern wesentlich abweicht. In solchen Fällen hält der Vogel schon beim Wechsel des Käfigs mit dem Gesang zurück, frißt nicht mehr regelmäßig, fährt nach zwei bis drei Tagen mit dem Kopf beständig gegen die Käfigdecke, gleichsam dort einen Ausgang suchend, berührt dieselbe aber garnicht, und wenn der Gesang nicht wieder hervorbricht, ist es mit dem Schläger nach Verlauf von wenigen Tagen zu Ende. Die Todesursache ist gewöhnlich Gehirnschlag, herbeigeführt durch den plötzlich ins Stocken gekommenen Gesang, welcher Umstand den Verbrauch des heftigen Säfteandrangs hemmt und zu viel Blut dem Kopf des Vogels zuführt.

Im vorigen Jahr erwarb ein hiesiger Liebhaber von einem andern einen außergewöhnlich gut und fleißig schlagenden Wildsaufink um einen ziemlich hohen Preis. Der Vogel stand in einem Zweisprungkäfig, wie solche für Edelfinken allgemein üblich und wol auch am geeignetesten sind. Der neue Besitzer bildete sich aber ein, ein solcher Käfig sei zu klein für den Vogel und setzte denselben in ein großes Bauer, obschon ihm hiervon dringend abgerathen worden war. Die Folge davon war das sofortige Schweigen des Vogels und der schon nach vier Tagen eingetretne Tod desselben. Der ungewohnte große Käfig, das „Sich-Nicht-Zurechtfinden" in demselben störte den Vogel im Schlag und führte so mittelbar seinen Tod herbei. —

Daß oft Vögel trotz der besten (?) Wartung

---

einem Nest ausfliegen zu sehen, das ich meinem Fenster gegenüber auf oben beschriebne Weise hergerichtet hatte. Das Weibchen stand morgens früh davor und rief und lockte. Da ich am Tag vorher schon bemerkt hatte, wie groß die Jungen bereits waren, erwartete ich deren Ausfliegen. Es dauerte auch nicht lange, bis das stärkste heraushüpfte, sofort kamen vier Nachbarinnen von verschiedenen Seiten neugierig herbeigeflogen. Nach kurzem Besinnen schwang sich das Junge frisch und frei empor und flog, von den fünf Weibchen begleitet, davon. Den ganzen Tag riefen nun die Alten ins Nest hinein, doch es regte sich nichts mehr darin. Am nächsten Morgen wiederholte sich das Rufen. Das Weibchen stand unten, das Männchen oben. Da wagte sich endlich das zweite Junge heraus, bald darauf folgten das dritte und vierte. Das Nesthäkchen aber sank beim ersten Flugversuch auf den Boden, erreichte jedoch die es beständig durch Zurufen ermunternden Alten, ehe ich es aufheben konnte. Nun war es öde, still und verlassen ums Nest, in dem soviel reges Leben und Treiben geherrscht hatte.

Vor zwei Jahren blieb zufällig an einem Baumast im Garten ein altes Wams über Nacht hängen, und wer beschreibt mein Erstaunen, als am nächsten Morgen ein Hausfinkenpar die offenstehende Seitentasche in Beschlag genommen und bereits mit dem Nestbau begonnen hatte. Ich richtete sofort die zweite Tasche entsprechend ein und hatte die Befriedigung, innerhalb einer Stunde ein zweites Pärchen im Besitz der neuen Wohnung zu sehen. Seitdem sind in den beiden Nestern je vier bis sechs Bruten groß geworden.

Da, wo dem Hausfinken derartige Hilfe nicht zutheil wird, baut er an einen schattigen Platz im Gebüsch oder auf Bäumen, mindestens vier bis sechs Fuß vom Boden entfernt. Das Weibchen legt vier bis fünf hellgrüne Eier, die spärliche dunkelbraune marmorirte Flecken und Linien zeigen, und brütet zwölf bis dreizehn Tage. Des Nachmittags verläßt es in der Regel auf kurze Zeit das Nest, um Futter und Trank zu suchen. Während der Brutzeit hält sich das Männchen gewöhnlich in der Nähe des Nests auf und singt dem Weibchen die schönsten Lieder vor; oder auch eine Anzahl Männchen, manchmal fünfzehn bis zwanzig, versammeln sich öfter in der Mitte des Tags auf einem Baum und suchen sich in gegenseitigem Wettgesang zu übertreffen. Sie haben ja jetzt Zeit und Muße dazu. Das Haus ist bestellt, Mutter Natur hat den Tisch mit Körnchen und Insekten jeder Art reichlich gedeckt, und „er sorget nicht für den kommenden Morgen".

(Fortsetzung folgt).

und Pflege garnicht singen, ist nicht richtig. Daß dieselben aber nicht beständig singen, ist in ihrem Wesen begründet, und ich habe die Ursachen des zeitweiligen Schweigens derselben in meiner kritischen Darstellung bereits hinlänglich klar gelegt. Das Schwarzplättchen, das bei Herrn Hermann sang, bei seinem vorigen Besitzer aber stumm blieb, litt zweifellos zuvor an einem Fehler seiner physischen Leibesbeschaffenheit, sei es an der mangelhaften Mauser oder sonst an einem Umstand, der das Erwachen seines Gesangstriebs hemmte und den Vogel zum Singen unfähig machte. Dies Beispiel mag Herrn Hermann beweisen, daß der Vogel nicht infolge der ihm angeblich innewohnenden Liebe singt, sondern nur aus physischen Ursachen, denn die vermeintliche Liebe hätte auch zur Zeit, als ihn der frühre Besitzer in Pflege hatte, im Vogel als etwas „dauerndes" vorhanden sein müssen und würde denselben unbedingt zum Singen gestimmt haben. Aber der Vogel **konnte einfach nicht** singen und ging erst wieder in Gesang, als die entsprechend nothwendige, den Gesang verursachende Wandlung in seinen Organen vor sich gegangen war.

Daß unsere Stubenvögel auch Abends beim Lampenlicht und in Gasthäusern selbst bis Mitternacht fleißig singen, kommt nicht daher, daß sie etwa, wie Herr Hermann denkt, bei Tage „dunkel" gehalten werden. Solche Vögel stecken alle in unverdeckten Käfigen und schlagen bei Tag ebenso fleißig, wie Abends beim Licht, aber ihr Gesangstrieb steht infolge eigenartiger Fütterung auf dem höchsten Punkt seiner Entwicklung, der Vogel kann sich des Zwangs, zu singen, nicht erwehren; er kann nicht aufhören, so lange ihn die Ermattung nicht völlig überkommt und zur Ruhe bringt.

Schon die Thatsache also, daß wir durch verständnißvolle Pflege es vermögen, den Gesang eines Vogels, wenn es darauf ankommt, bei seinen natürlichen Verhältnissen zu jeder Zeit binnen kurzer Frist zu wecken und zu heben, ohne die ihm angeblich innewohnende allgewaltige Liebe wachrufen zu müssen oder erwecken zu können, beweist wieder, daß wir es hier nur mit der Physiologie des Vogels zu thun haben und daß es daher nicht nur nothwendig ist, die den Vogelgesang veranlassenden Ursachen genau zu kennen, sondern daß wir es auch verstehen müssen, dieselben im Vogel selbst entstehen zu lassen, um den gewünschten Erfolg im Gesang desselben herbeizuführen.

Ich berufe mich diesbezüglich auch auf meinen Aufsatz: „Der nächtliche Gesang der Nachtigalen und Sprosser als Stubenvögel, sowie das Verfahren seiner Förderung", welcher im Jahr 1889 in der „Gefiederten Welt" zum Abdruck kam und der hinlänglich Anhaltspunkte darüber enthält, warum der Vogel singt. —

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Kürzlich las ich, daß ein Herr den Verlust von einem Par Rosenpapageien beklagte. Da ich vor einigen Jahren ganz denselben Fall an Wellensittichen erlebt habe, so erlaube ich mir, Ihnen Einiges darüber zu schreiben, um so vielleicht die Ursache zu finden, woran die Vögel gestorben sind. Ich hatte brütende Wellensittiche. Die Fütterung war Hirse, Kanariensamen und Ei; als Grünfutter reiche ich gewöhnlich Rispen von Rübsen, Kanariensamen und Hirse, welche ich in Blumentöpfe säe; im Winter wächst aber auch dieses nicht so schnell, als es verfüttert wird, und so kam es eines Tags, als ich sehr gern etwas Grünes gehabt hätte, daß nichts da war. Das Wellensittich-Weibchen saß fest auf sechs Eiern, und darum wollte ich Grünes reichen. Nun hatte ich gelesen, daß unter allerlei Grünzeug auch Doldenriesche empfohlen wurde. Diese Pflanze war in meinem Blumentisch enthalten, und so gab ich den Wellensittichen etwas davon, auch einige Stücke in einen Käfig mit Astrilde. Die Vögel gingen auch gleich daran. Am andern Morgen, als ich zum Füttern kam, lag mein Männchen Wellensittich todt im Käfig, und da ich Tags über das Weibchen nicht zum Futter kommen sah, so untersuchte ich gegen Abend die Kokosnuß; da saß mein Weibchen todt auf den Eiern. Mein Schreck war kein kleiner; daß meine Vögel etwas Schädliches gefressen hatten, war mir klar, aber was? Ich gab der Doldenriesche Schuld, welche ich nie vorher verfüttert hatte; ganz erklären jedoch konnte ich mir diesen Fall nicht, denn im Astrilden-Käfig, in welchen ich doch ebenfalls Doldenriesche gelegt hatte, war nichts geschehen, die Vögel waren alle wohl und munter. Also konnte es doch nicht an der Doldenriesche gelegen haben, diese nicht die Ursache des Todes meiner Wellensittiche gewesen sein.

Geraume Zeit nachher hatte ich wieder brütende Wellensittiche, und zwar diesmal mit 4 Jungen, die acht bis vierzehn Tage alt waren. Ich fütterte wieder Doldenriesche, jedoch nur sehr wenig, sodaß höchstens auf den Vogel zwei bis drei Blättchen kamen, und zwar nur die grüne Art. Am andern Morgen war mein Wellensittich-Männchen wieder todt, das Weibchen krank; letztres erholte sich wieder, die Jungen starben dagegen alle vier. Seitdem habe ich nie wieder Doldenriesche gefüttert, denn ich gab nun derselben die Schuld, daß meine Wellensittiche gestorben sind, obwol die Pflanze den Astrilde nichts geschadet hat. Weitere Versuche habe ich nicht angestellt; dazu sind mir meine Vögel zu lieb; ich kann es also nicht bestimmt behaupten, habe aber seitdem jeden Vogel-Liebhaber, welcher meine Vogelstube besuchte, davor gewarnt, Wellensittichen Doldenrische zu geben, und ich schreibe Ihnen dieses, weil der oben erwähnte Liebhaber seinen Rosenpapageien ebenfalls Doldenriesche, wie er selbst angibt, gereicht hat. —

Mein Goulds-Amandinen-Mischling lebt noch, ist prachtvoll, hat genau an dem Tag angefangen

zu fressen, als die Bläschen am Schnabel verschwunden waren, d. h. erst in der elften Woche seines Lebens. Heute kommen schon einzelne bunte Federn an der Brust zum Vorschein, also die Verfärbung beginnt mit der zwölften Woche. W. Stehle.

Aus den Vereinen.

Braunschweig. (Schluß). Am 9. März d. J. hielt Prof. Dr. Blasius seinen zweiten Vortrag: Ornithologische Beobachtungen und Jagdschilderungen aus Livland. Sehr wichtig ist für Jagden in Rußland die Jagd-Ausrüstung. Namentlich zur Bekleidung der Füße ist eine besondre Ausrüstung in den wasserreichen Wäldern, Sümpfen und Moren erforderlich. Eigens für diese Jagden in Livland angefertigte Wasserstiefel und Torfschuhe wurden vorgelegt. Ornithologische Beobachtungen wurden in großer Anzahl gemacht, im Ganzen bei 107 verschiedenen Vogelarten. Meistens geschah dies gelegentlich der Jagd. Nach der Oertlichkeit wurden folgende verschiedene Jagden geschildert: 1) Strandjagd, 2) Sumpfjagd, 3) Morastjagd, 4) Feldjagd, 5) Waldjagd. Die Strandjagd wurde gelegentlich eines Ausflugs nach der Insel Manja ausgeübt und erstreckte sich auf graue Gänse (Anser cinereus, *Meyer*), verschiedene Enten, Trauerente (Oidemia nigra, *Flem.*), Sammtente (Oidemia fusca, *Flem.*), Märzente (Anas boschas, *L.*), Krickente (Anas crecca, *L.*) und Spießente (Anas acuta, *L.*) und eine Reihe von Strandläufern: Goldregenpfeifer (Charadrius pluvialis, *L.*), Halsbandregenpfeifer (Aegialites hiaticula, *Boie*), Rothschenkel (Totanus calidris, *Bechst.*), Bruchwasserläufer (Totanus glareola, *Temm.*), Uferläufer (Actitis hypoleucus, *Boie*), Kampfhahn (Philomachus pugnax, *Möhr.*), Alpenstrandläufer (Tringa cinclus, *Bodd.*), Zwergstrandläufer (Tringa minuta, *Leisl.*) und Temmink's Zwergstrandläufer (Tringa Temminckii, *Leisl.*). Das Flugbild, die Locktöne der einzelnen Vögel wurden kurz beschrieben und die Schwierigkeiten geschildert, dem Wild sich zu nähern und die erlegten Stücke unter Umständen aus dem Meer zu erlangen. Die Sumpfjagd betraf außer unseren März- und Krick-Enten namentlich die drei in Europa vorkommenden Schnepfen, die große, gewöhnliche und stumme Bekassine. Die große Bekassine (Scolopax major, *L.*), deren Brüten auch bei Braunschweig durch J. H. Blasius zuerst festgestellt wurde, kommt an geeigneten Oertlichkeiten sehr häufig in Livland vor und wurde zahlreich erlegt. Durch den ruhigen geraden Flug ist sie verhältnißmäßig leichter zu schießen, als eine gewöhnliche und stumme Bekassine. Besonders charakteristisch für die russischen Ostseeprovinzen ist die körperlich außerordentlich beschwerliche Morastjagd. Es gehört eine schwer zu erlangende Uebung dazu, nicht bei jedem Schritt bis an die Knie in dem Sumpfmor einzusinken und dann doch noch die Elastizität zu besitzen, den vor dem Hund in der Morhaide hinlaufenden Hühnern rasch zu folgen. Auf den großen livländischen Moren findet man hauptsächlich das Morschneehuhn (Lagopus albus, *Vll.*), das im Winter ganz weiß erscheint und im Sommer wenigstens die weißen Flügel behält. Ein prachtvolles Bild bietet sich dem Schützen, wenn der Hund eine Schneehuhn-Kette „steht", diese aufgeht und nun in schnellem Flug über dem röthlich grauen Mor hineilt, die eintönigen Farben durch das blendende Weiß der Schwingen unterbrechend. Sehr gern halten sich namentlich am Rand der großen More auch Birkhühner (Tetrao tetrix, *L.*) auf. Ganz junge Vögel liegen sehr fest vor dem Hund, sodaß man sie mit den Händen greifen kann, ähnlich auch fast erwachsene junge Thiere in der heißen Mittagssonne. Es gelang, eine ganze Kette junger Birkhühner lebend vor dem Hund zu fangen. Der Plan, dieselben hierher zu Zwecken der Einbürgerung überzuführen, mißlang leider, da sie sämmtlich trotz der sorgfältigsten Pflege in der Gefangenschaft umkamen. Merkwürdig ist eine dort beliebte Weise, die Birkhühner zu jagen, nämlich durch Anlocken der Jungen. Wenn man eine Kette gesprengt hat, sich sorgfältig in der Nähe, wo sie eingefallen ist, verbirgt und dann ein feines Piepen auf einem Grashalm erschallen läßt, so kommen die Jungen dem Schützen bis fast vor die Füße gelaufen. Sehr komisch wirkt das „Kollern" der alten Henne, die dann auch herangeflogen kommt und vom Baum herab die Jungen zu locken sucht. Die Feldjagd war im August wenig auszuüben; auf Feldhühner beginnt dieselbe erst mit dem 27. August unsrer Zeitrechnung. Hasen dürfen erst vom 13. September an geschossen werden. Hühner- und Hasenjagd vor dem Hund unterscheidet sich nicht von der bei uns üblichen Weise. Hasen werden häufig im Herbst von den Herren zu Pferde mit und ohne Meute gejagt. Ganz besondern Reiz bietet die Waldjagd auf Jungwild, besonders außer Birkhühnern, die man häufig auch im Wald antrifft, auf Haselhühner (Tetrao bonasia, *L.*) und Auerhühner (Tetrao urogallus, *L.*). Junge Haselhühner sind lebend vor dem Hund nicht zu fangen, da sie nicht halten und fortlaufen oder auffliegen. Kommt man nicht beim ersten Auffliegen der Kette zu Schuß, so gilt es später, die aufgebäumten Haselhühner vom Ast herunterzuschießen. Sehr schwierig ist es, die Hühner in dem dichten Wald in den Baumwipfeln mit den Augen zu erspähen. Unbeweglich drücken sie sich an den Baumstamm an. Meistens waren es die geübten Buschwächter, die den Schützen auf die Thiere aufmerksam machten. Erst später im Herbst kommen die jungen Haselhähne auf die Locke angeflogen. Die Auerhahnjagd vor dem Hund kann in den wildreichen Bezirken Livlands noch ausgeübt werden, während man ja bei uns in Deutschland eigentlich nur den alten Auerhahn auf der Balz schießt. Es ist ein großartiger, für den Jäger wahrhaft erhebender Anblick, eine volle Auerhahnkette vor dem Hund aufstehen zu sehen. Meistens bäumen die aufgescheuchten Vögel auf und werden dann später von dem eigens hierauf dressirten Hund auf dem Baum verbellt und können dann leicht herabgeschossen werden. — Von den meisten erlegten Jagdvögeln wurden Stücke vorgelegt. Besondres Interesse boten im Uebergangsstadium befindliche junge Schneehühner und Auerhähne. Waldschnepfen (Scolopax rusticola, *L.*) kommen fast überall in den Wäldern vor und werden gelegentlich bei der Suche geschossen. Die Jagd vor dem Hund in den sumpfigen livländischen Wäldern bietet für den Ungeübten große Schwierigkeiten, entweder klettert man balanzirend auf umgestürzten Baumstämmen hin, oder man bricht auf dem wirren Wurzelwerk plötzlich mit einem Bein in die Tiefe durch, oder man watet bis über die Knie in einem tiefen Morast, oder man geht bis über die Schenkel im Wasser oder, was am seltensten vorkommt, man steht auf festen Boden. Gerade im vorigen nassen Sommer gehörte die größte Anstrengung dazu, in einem derartigen Boden einer vor dem Hund in einer Dickung hinziehenden Auerhahnkette rasch, oft springend, trabend, über weite Wassergräben setzend, zu folgen. Der Lohn, endlich zu Schuß zu kommen und einen Auerhahn zu erbeuten, war dafür um so schöner.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Otto Blunk: 1. Der übersandte Vogel war eine Nachtigal und kein Sprosser. 2. Als Todesursache konnte ich sehr heftige, oder wie man zu sagen pflegt, akute Darmentzündung feststellen. 3. Diese Krankheit kann er wol am ehesten durch einen plötzlichen Wechsel von dem bisherigen Futter zu neuem, bisher ungewohnten, an dem er sich vielleicht auch überfressen hat, sich zugezogen haben. 4. Der Vogel war im übrigen ein kräftiges gesangsfähiges Männchen.

Bücher- und Schriftenschau.

Zu meinem großen Bedauern habe ich gerade die Besprechung der massenhaft eingegangenen Bücher und anderen Schriften in Folge verschiedener Abhaltungen, also theils Ueberlastung mit drängenden Arbeiten, theils aber auch häufiger Kränklichkeit, vernachlässigen müssen. Dabei ist es vorgekommen, daß gerade solche Werke, denen ich meine vollste Theilnahme zuwende, ja, die mir recht sehr am Herzen liegen, über Gebühr lange unbesprochen bleiben mußten. Außer diesen genannten Ursachen liegt es nun freilich auch darin begründet, daß der Büchermarkt heutzutage an einer ganz außerordent-

lichen, zunächst ja recht erfreulichen, andrerseits aber auch immerhin beklagenswerthen Ueberschwemmung mit Werken aller Art leidet. Für den gewissenhaften Beurtheiler ist es thatsächlich kaum mehr möglich, alle Erscheinungen des Büchermarkts sachgemäß und eingehend zu prüfen und zu besprechen.

Unter Hinweis auf die derartigen obwaltenden Verhältnisse, bzl. auf die entgegenstehenden Schwierigkeiten will ich denn nun so gut, als ich es nach Pflicht und Gewissen vermag, die mir zugegangenen Bücher nach und nach zur Beurtheilung bringen.

Alexander von Humboldt, Ansichten der Natur. Herausgegeben von Wilhelm Bölsche. Leipzig, Verlag von Philipp Reklam jun.

Als mir vom Herrn Herausgeber das Bändchen der Reklamschen Universalbibliothek Nr. 2948—2950 freundschaftlich überreicht wurde, war ich dem jüngeren Genossen in mehrfacher Hinsicht dafür dankbar. Abgesehen aber von allen anderen Beziehungen war es ein Gesichtspunkt, der mich förmlich mit Erregung nach diesem Buch greifen ließ. In noch jugendlicher Begeisterung, vor vierunddreißig Jahren, hatte ich einst zu Humboldts Geburtstag gesungen:

„Dies ist ein Tag des Herrn, voll Ehrfurcht blicken wir nach oben,
Und suchen unsern Stern im ew'gen All der Himmelssphären droben,
Den großen deutschen Geist, dess' Flammen hell der ganzen Menschheit brannten,
Der Ur und All umkreist, den alle Zonen gern den ihren nannten u. s. w.

Das war also in immerhin überschwänglicher Begeisterung am ersten Geburtstag (14. September) nach dem Tode (1859) gesungen und in zahlreichen deutschen Zeitungen gedruckt worden — und immerhin haben diese Verse bedeutsamen Einfluß auf meine ganze Schriftstellerlaufbahn gehabt. Durch sie wurde ich persönlich bekannt mit Roßmäßler und A. Bernstein, dann mit den Redakteuren der hervorragendsten Blätter, Dr. A. Lindner von der „Vossischen Zeitung", Edm. Zoller von „Ueber Land und Meer", auch Rudolf Löwenstein, vor Allen aber Karl Frenzel, R. von Gottschall und dann auch Ernst Keil. Sie alle sind mir gute Freunde geblieben bis zum Grabe oder noch bis zum heutigen Tag. Zu diesen Freunden, die mir so entgegenkamen, gehörte Dr. Karl Bölsche, der Redakteur des naturwissenschaftlichen Theils der „Kölnischen Zeitung", und ihm danke ich es, daß darin die erste Reihe meiner „Lebensbilder fremdländischer Stubenvögel" erschien.

Und wie seltsam, während ich immer gewünscht habe, daß Humboldts Werke, mindestens aber die „Ansichten der Natur" in billigen, zeitgemäßen Ausgaben einem weiten Leserkreis Gebildeter zugänglich gemacht werden möchten — da ist es gerade der hochbegabte Sohn meines alten Freunds Bölsche, der das letztgenannte Buch jetzt in jenem Sinn darbietet. Von einer Empfehlung desselben meinerseits kann ja keine Rede sein; einer solchen bedarf diese Reklamsche Ausgabe nicht, und die üblichen Worte inbetreff Druck und Papier kann ich hier ruhig unterlassen. Dagegen glaube ich meinen Lesern, die ja allesammt mindestens auch Naturfreunde sind, das Nachstehende aus Wilhelm Bölsches Einleitung nicht vorenthalten zu dürfen. (Dr. K. R.).

„Alex. von Humboldts Werke, zu einem Ganzen vereinigt, stellen eine kleine Bibliothek dar. Vieles gehört der engen Fachwissenschaft an, manches ist aphoristisch und unvollendet, mehr noch ist dem Fluch ungeschickten buchhändlerischen Vertriebs erlegen. Erschwerend hat gewirkt, daß der Pariser Humboldt französisch schrieb, der Berliner deutsch, sodaß die Ueberfülle noch vermehrt wird durch ein Chaos theils guter, theils schauderhafter Uebersetzungen. Kostbare Stiche und unhandliche Karten haben sich wie Barrieren vor die Weiterverbreitung wesentlicher Theile gelegt. So ist Humboldt leider in besten Gaben viel mehr gekannt als wirklich gelesen, und der Zukunft erwächst die schöne Aufgabe, durch handliche Texte das Barrengold endlich auszumünzen, das todt in Bibliotheken lag.

„In der Masse aber ist ein Buch, das des Verfassers Lieblingswerk war. Es sind die „Ansichten der Natur". Als Humboldt aus Amerika zurückkehrte, herrschten im Vaterland trübe Zustände. Napoleons Joch legte sich eben über Deutschland, der helle Lichtblitz der französischen Revolution war der Nacht einer knechtenden Militärdespotie gewichen und Keinem schien ein Umschwung möglich, auch dem Besten nicht. Humboldts Seele aber schwelgte in den Bildern der Tropenwelt, aus der er eben kam. Warum sollten nicht diese reinen, herrlichen Eindrücke unverfälschten Naturlebens, die ihn so frisch erhalten, auch den im politischen Elend Ermattenden eine Zuflucht sein? Und in rascher Eingebung, ehe noch das große wissenschaftliche Reisewerk in Angriff genommen war, entstand die erste Ausgabe der „Ansichten der Natur". Wol kam der scharf erfassende Naturforscher darin zu Wort, aber neben ihm sprach bestimmend mit der ästhetisch sich hingebende Empfindungsmensch; das Beruhigende, Befreiende, Läuternde, das die Natur ihm geboten, sollte kraft der Sprache, der Naturmalerei in Worten, mit voller physischer Wirkung zum Ausdruck gelangen. „Bedrängten Gemüthern" widmet die Vorrede von 1808 das Buch. Rasch hingeworfen in der ersten Seelenfülle nach der Riesenfahrt, schlug das kleine Buch wirklich durch. Als dann später neue Auflagen nöthig wurden, hat der gewissenhafte Forscher stets die Einzelheiten ausgefeilt, sodaß die letzte Bearbeitung, die auch hier zugrunde gelegt ist, immer noch dem allgemeinen Stand der Kenntnisse von Ende der vierziger Jahre entspricht. Ein Umarbeiten und Heraufrücken auf das mehr oder minder schwankende Niveau neuester Wissenschaft, wie es öfter für andere Bücher beliebt worden ist, scheint mir bei Humboldt völlig unzulässig. Man überzeugt sich bei aufmerksamem Lesen leicht, wie selbst die Anmerkungen mit ihrer scheinbaren Trockenheit in Wahrheit geschlossene, von nachdrücklichster Individualität durchgeistigte Organismen sind, die sich nicht willkürlich von nachstümpernder Hand modern kleiden und scheiteln lassen. Und es verschlägt in der That sehr wenig, wenn neben zwölf Seiten unvergänglicher Schilderung auf einer dreizehnten diese oder jene kartographische oder hypsometrische Angabe unwesentlicher Art nicht mehr ganz stimmt, zumal jeder Atlas und jedes Konversationlexikon hier nachhelfen kann.

„Wenn ich mit ein par Worten im Folgenden — nicht Schwächen aufweise, sondern mehr den Standpunkt Humboldts erklärend darzulegen suche, wie er sich in den „Ansichten" spiegelt, so denke ich dabei am wenigsten an jene Kleinigkeiten. Gleich das erste Naturgemälde des Buchs „Ueber die Steppen und Wüsten" zeigt die ganze unvergängliche Frische in typischem Beispiel. Kaum an zweiter Stelle hat Humboldt so Plastisches geschaffen. Seine formalen Kunstmittel, sein Stil treten mit jeder Seite deutlicher hervor: der Stil mit seinen langen Sätzen, seinen nicht immer glücklichen Konstruktionen, aber auch mit seiner Fülle charakteristischer Adjektiva, die jedes Fremdwort, jeden Fachausdruck in ein fertiges, bewegtes Bild umzuschaffen streben. Der objektive Werth der Landschaftsschilderungen ist besonders deshalb ein so dauernder, weil Humboldt hier, wie im „Kosmos" fast stets an Bildern darthut, die er aus eigner Anschauung kannte — und eine Landschaft, die Humboldt gesehen hatte, hat überhaupt nie wieder ein Zweiter besser sehen können. Wie erklärlich, stand im Vordergrund die süd- und mittelamerikanische Landschaft: reichlich dreiviertel des Buchs handelt von ihr. Von Werth ist, daß Humboldt in den späteren Auflagen die ergänzenden Ergebnisse der Reisen der Gebrüder Schomburgk und Anderer noch ausreichend benutzen konnte. Die seitdem hinzugekommenen Einzelheiten sind für Amerika sehr mäßig. Noch immer ist das Urtheil über die amerikanischen Menschenrassen, das jener erste Abschnitt bringt, im wesentlichen das auch unsrer besonnensten Einsicht, und nur der spezielle Schluß auf nachweisbaren Zusammenhang im tibetanisch-japanischen und merikanischen Kalenderwesen als Fingerzeig für eine alte Völkerbrücke zwischen alter und neuer Welt, den vor allem die neunundzwanzigste Anmerkung vertritt, ist unhaltbar geworden. Die berühmte Stelle über den Kampf der Pferde und der Zitterale hat sehr lange nach Humboldt eine besondre

Forschungsreise des früh der Wissenschaft entrißnen Sachs veranlaßt, wobei sich herausstellte, daß der Fang der Gymnoten jetzt wenigstens nicht mehr in der von Humboldt beobachteten Weise, sondern etwas weniger thierquälerisch durch zwei Netze geschieht, die ein Stück Tümpel zwischen sich absperren und die Fische schließlich herausheben. Besteht hier fast Alles noch zu Recht, so gilt das weniger von der Mehrzahl der Angaben über die geographischen Verhältnisse Innerasiens. Humboldts wesentlich flüchtigere asiatische Reise hatte die Karte dieser Länder zwar verbessert, aber durchaus nicht im Sinn seiner eignen Hoffnung, wie sie schon eine der Vorreden der „Ansichten" ausspricht, wirklich klargestellt. Die Hochschätzung chinesischer Quellen erwies sich in der Folge als irreleitende Ueberschätzung, und gewisse problematische geologische Hypothesen mischten sich vollends verwirrend ein. Wo Humboldt auf diese asiatischen Dinge kommt, da lese man nicht weiter, ohne vorher Einsicht einer neuern Karte genommen zu haben.

(Schluß folgt).

Vom Vogelmarkt

liegen uns eine ganze Reihe überaus interessanter Mittheilungen vor.

Fräulein Hagenbeck in Hamburg erhielt zwei olivengrüne Stumpfschwanzloris (Psittacus [Nestor] notabilis, *Gould*) oder Keanestor, auch bloß Kea genannt. Diese seltsamsten aller Papageien, welche mit rohem, magerm Hammelfleisch, rohen Gelbrüben und gekochten Kartoffeln gefüttert werden und sehr munter sind, sollen zur Ausstellung nach Chicago geschickt werden. — Ferner erhielt die genannte Großhandlung ein Pärchen Guira-Kukuke (Octopteryx cristatus, *Sws.*), ein schön ausgefärbtes Männchen Langschwanzsittich oder langschwänziger Alexandersittich (Psittacus [Palaeornis] longicaudatus, *Bodd.*) und dann eine Anzahl Schamadrosseln (Turdus [Kittacincla] macrourus, *Gml.*), von den letzteren Männchen und Weibchen, doch dürfte es nicht sicher sein, ob die schlicht gefärbten Vögel nicht junge, unausgefärbte Männchen sind.

Inbetreff des schwarzköpfigen Langflügelpapagei (Psittacus [Pionias s. Caica] melanocephalus, *L.*) führt Fräulein Hagenbeck an, daß sie diese Art seit dem Jahr 1885 bisher schon zum dritten Mal in Pärchen besessen habe; i. J. 1891 sah sie auch ein Stück im Jardin d'Acclimatation in Paris, und Herr Dr. Bolau, Direktor des Zoologischen Gartens von Hamburg, besitzt einen schönen derartigen Vogel schon seit längrer Zeit.

Herr A. Fockelmann in Hamburg erhielt acht Stück blauscheitelige Papageichen oder Fledermauspapageien von den Sunda-Inseln (Psittacus [Coryllis] galgulus, *L.*) und Fledermauspapageien von Ceylon oder Ceylon-Papageichen (P. [C.] indicus, *Khl.*), ferner eine Anzahl roth- und schwarzschnäblige Edelsittiche oder Lathams rosenbrüstige Alexandersittiche (Psittacus [Palaeornis] Lathami, *Fnsch.*), auch Bartsittiche genannt, sowie Halmahera-Edelpapageien (P. [Eclectus] grandis, *Gml.*). Die rosenbrüstigen Edelsittiche sind in richtigen Pärchen vorhanden, und ich kann die Liebhaber und Züchter nur dringend auf diese Gelegenheit, auch mit diesem Edelsittich einen Züchtungserfolg zu erlangen, aufmerksam machen. Die Vögel sind zudem zu verhältnißmäßig niedrigem Preis zu haben.

Auch Herr G. Voß in Köln hat die Papageichen oder Fledermauspapageien in Pärchen bekommen.

Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Langheinz: Vielen Dank für die freundliche Mittheilung, die, wie Sie sehen, sogleich bestens benutzt worden.

Herrn Heinrich Zeise: Ihre „Naturlaute" habe ich mit herzlichem Dank erhalten, und demnächst sollen sie in der „Gefiederten Welt" erklingen.

Fräulein Hedwig Koch: „Nymfenkakadu" mit bestem Dank erhalten und das Weitere ist natürlich immer erwünscht. Ihre Grüße sind bestens bestellt worden.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

Ameiseneier, [469]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter**, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. Preis 15 ℳ pro 1 Hahn. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [470]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [471] Harzer Kanarienvögel.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 20. Magdeburg, den 18. Mai 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[472] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [473] **H. Drefalt. Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [474]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Neu eingetroffen: [475]

1 Par blauscheitelige Papageichen (Ps. galgulus) *M* 45, Blaue Rosellas Par *M* 45, Bunte Rosellas Par *M* 36, Rothflügelsittiche Par *M* 55, 1 richtiges Par Dreifarb. Tangaren (Caliste tricolor) *M* 35, Ringelastrilde *M* 15, Gürtelgrasfinken *M* 10, Ceres-Astrilde *M* 10, Olivengrüne Astrilde *M* 6,50, Gould's Amandinen *M* 40, Wunderschöne Amandinen *M* 45 **per Par,** Nonpareils in Pracht, Männchen *M* 6,50, Indigos, Männchen *M* 5,50, Weibchen *M* 3,50 per Stück, Indische Halsbandtauben *M* 7,50, Palmentauben *M* 7,50, Austral. Sperbertäubchen *M* 15, Schuppentäubchen *M* 15, Diamanttäubchen *M* 40 per Par, Geierperlhühner (Numida vulturina) Par *M* 150, Bambushühner (Perdix horacica) (China), Par *M* 60, Rhata-Flughühner (Pterocles alchata) Par *M* 45, Lophophor-Fasanen, 1½ Jahr alt, fast in Tracht, Par *M* 380.

Gustav Voss, Hoflieferant, Vogelgroßhandlung, Köln a. Rh.

Neu eingetroffen:

Gürtelgrasfinken, prachtvoll, à P. 10 Mk., 3 P. 27 Mk., **Rothköpf. Inseparables,** à P. 12 Mk., **Olivengrüne Astrilde,** à P. 6 Mk. **Außerdem von früher angezeigten Vogelarten Vorrath vorhanden.** [476]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel

Hamburg 4

Spielbudenplatz Nr. 19

empfiehlt von neu eingetroffenen Vögeln: Schwarzköpfige und Rothköpfige Goulds-Amandinen, Gürtelgrasfinken, Ceres- und Ringelastrilde, Guira-Kukuke, Langschwanzsittich (Männchen), rothköpfige Inseparables, rothsteißige Bülbüls. [477]

Preislisten gratis und franko.

Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.

Sommersamen Iª.

per 5 Kilo *M* 2,30, per 50 Kilo *M* 19,—,

Getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo *M* 2,80, per 5 Kilo *M* 13,—,

Sonnenblumenkerne,

per Kilo 60 ₰, per 5 Kilo *M* 2,70, mit Sack, empfiehlt [478] **Carl Kämpf, Mainz.**

Abzugeben (wegen Krankheit):

1 P. Täubchen, blaufleck., Columba afra, im Hochzeitstl., brütlustig, *M* 16,

8 P. Mövchen, jap., gelb-braun-bunt u. reinweiß, erpr. Zuchtp., à *M* 6—10,

1,0 Nymfen-Sittich, älter, halbzahm, z. Abrichten geeignet, *M* 8,

0,1 dsgl., sehr schön, brütet gut, *M* 10. [479]

Frau **A. Kissling, Tübingen.**

Die besten **bukowinaer, polnischen, russischen, siebenbürger, ungarischen** und **rumänischen**

Sprosser,

namentlich auch die feinsten **Weidensprosser** aus den Donau-, Dniester-, Theiß-, Pruth-, Save-, Don-, Newa- und Wolga-Gebieten von 10 bis 30 ℳ, dann hochfeine **bosnische, serbische, siebenbürger, ungarische, walachische** und **moldauer**

Nachtigalen,

insbesondre auch die so sehr beliebten **bulgarischen Donau-Nachtigalen** von 5 bis 10 ℳ, ferner die rühmlichst bekannten echten

Doppel-Ueberschläger,

Gebirgs-Schwarzköpfe von 5 bis 10 ℳ, sowie **Gelbspötter** und **Sumpfrohrsänger** von 4 bis 6 ℳ, **Garten-** und **Sperbergrasmücken** von 3½ bis 5 ℳ, **siebenbürger Rothkehlchen (Wipfelsänger)** zu 3½ ℳ, **rothrückige Würger** zu 4 ℳ, **Blaukehlchen** zu 5 ℳ, liefert direkt von Ort und Stelle, unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft, die als streng reell bekannte und stets sachkundig bewährte Firma [480]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, VII. Bez., Schottenfeldgasse Nr. 95.

Voranbestellung erwünscht, da die Vögel rasch vergriffen sind.

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem melodischem Gesang**, gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter**, Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, **dann echte ungarische**

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken, à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [481]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Garantirt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

Gürtelgrasfinken, à Par 10 ℳ, 3 Par 27 ℳ, Ceresfinken, à Par 12 ℳ, gelbgr. Astrilde, Par 7 ℳ, imp. Zebrafinken, Par 6,50 ℳ, 3 Par 18 ℳ, weiße Reisfinken, Par 11 ℳ, Textor-Weber, Par 7 ℳ, Senegalfinken u. kl. Weber, à Par 3,50 ℳ, 5 Par 15 ℳ, zahme, etwas sprechende Felsensittiche, 25 ℳ und 30 ℳ, kl. Alexandersittiche, Par 12 ℳ, Wellensittiche, Par 12 ℳ, rothköpf. Inseparables, Par 12 ℳ, Nachtigalen, prima abgeh. Mchn., à 5 ℳ, 3 Stück 12 ℳ, Sprosser 9 bis 15 ℳ, sowie andere Arten Insektenvögel, Girlitze, prächtige Mchn., à 1,50 ℳ, empfiehlt
[482] **Friedr. Rosenthal jun., Bernburg.**
Ausführliche Preisliste gratis und franko.

Zuchtvögel: 1 Wbch. Gould's Amandine, roth- od. schwarzköpf., 1 Mchn. Diamantf., 1 Mchn. Amarant, überwintert, **kauft**, 1 P. Kronf. (Fr. pil.), 4 j. gez. Gürtelgrasf. v. 1892 **verkauft** [483]
Markt-Inspektor **Walther, Augsburg.**

Mehlwürmer

Ia, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. ℳ 5,50, Kilo ℳ 9 mit Verpackung, empfiehlt gegen Nachnahme oder vorherige Einsendung [484]

C. O. Streckenbach, Breslau.

Verkaufe in tadellosen eingewöhnten Exemplaren: garantirte **Zuchtpare:** Zebrafinken 8 ℳ, jap. Mövchen, brbt. 6 ℳ, gelbbunt 7 ℳ, reinweiß 16 ℳ, Tigerfinken 4 ℳ, Grauastrild 3 ℳ, **Familie:** Zwergelsterchen 20 ℳ, Schmetterlingsfinken, Amarant, Grisbleu, prachtvolle Männchen, à 4 ℳ. [485] Revisor **Gaupp, Stuttgart.**

Zier- und Goldfische,
100 Stück von 4 ℳ 50 ₰ an, **Laubfrösche, Molche, Schildkröten, Fischfutter, Netzchen billigst.** [486]
Bergtold's Fischzucht, Nördlingen.

Platzes halber gebe ab: Zuchtpar rothe Kardinäle, zahm, nimmt Mehlwürmer a. d. Hand, 16 ℳ, Dominikanerwitwe, Mchn. 5 ℳ, Indigofink i. Prachtgefieder, Mchn. 9 ℳ, 5 Stück jap. Mövchen, gelbweiß, 15 ℳ, Wellensittich, Mchn. 5 ℳ, Schwefelgelber Tyrann, a. d. A. i. Berlin prämirt, 30 ℳ. Verpackung frei. [487]
H. Koch, Breslau, Tauentzienstr. 40 III.

Zu verkaufen:

Ein Par Jendaya- u. ein Par Nandaysittiche, in bestem Gefieder, mit 2 Brutkästen, Nr. 4 u. 5, zusammen 40 ℳ, letztere sehr brütlustig, schleppen ununterbrochen Nistst off ein. [488] **Winckler & Co., Nürnberg.**

Graupapagei.

Einen von meinen sehr gelehrigen und zahmen Graupageien, welche sehr gut flöten und sprechen, gebe für 100 oder 160 ℳ ab. Sende eventuell 8 Tage auf Probe. [489] **M. Knoche, Eisleben,** Freistraße 98.

Freunde der Naturkunde
in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende**
naturwissenschaftliche Zeitschrift

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.
Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).
G. Schwetschke'scher Verlag. [490]

Ueber 200 Nr. der **„Gef. Welt"**, nicht oder theilw. kompl. Jahrgänge von 1880, 82, 83, 84, 86, für ℳ 6 verkäuflich. Eine **Schwarzamsel**, gar. Männchen, pfeifend, schönes Exempl, ℳ 5. Tausch g. Eroten. [491]
Edmond Rogéri, Ober-Langenbielau, Schles.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 21. **Magdeburg, den 25. Mai 1893.** **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Naturlaute.
Abrichtung des sprechenden Nymfenkakadu.
Wiederholte Erörterungen über die Frage: „Warum singt der Vogel?“ (Fortsetzung).
Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Naturlaute.

Willst Du die Sprache der Vögel — das Lied —,
Der Insekten Summen verstehn,
Dann mußt Du im Frühling zur herrlichsten Zeit,
In die Wälder, die flüsternden, gehn;
Wenn der Pirol auf dem Eichenbaum
Mit lieblicher Stimme pfeift,
Wenn die Amsel flötet im blühenden Hag
Und der Kukuk die Büsche durchstreift.

Wenn der Hänfling schmettert mit herrlichem Ton
In schweigenden Hainen sein Lied,
Wenn über Dir mit verhallendem Schrei
Der Falke, der wandernde, zieht.
Wenn der Häher krächzt, wenn die Taube gurrt,
In der Buchen dichtem Gezweig,
Wenn der Finken Schlag, wenn der Meisen Sang
Deine Sele stimmt milde und weich.

Wenn der Sprosser schlägt am blühenden Wall,
Umspielt von der Blüten Duft,
Wenn die Bienen wandern mit summendem Ton
Durch die wonneathmende Luft.

Wenn Libellen schwirren im weiten Kreis,
Bei der Sonne glühendem Brand,
Um des schilfumgürteten Weihers Saum,
Um der murmelnden Quelle Rand.

Wenn die Grille zirpt im einsamen Mor,
Und der Frosch seine Stimme erhebt,
Wenn der wallende Nebel ums flüsternde Laub
Der Birken flattert und schwebt.
Wenn der Unken Ruf bei sinkender Nacht
Mit dumpfem Tone erklingt,
Wenn das Wasserhuhn im Röhricht erschreckt
Sich erhebt und im Kreise sich schwingt.

Wenn des Glühwurms Licht im Grase erwacht
In lauschiger Mittsommerzeit,
Wenn des Uhus Fittich Dich leise umrauscht,
Der zum endlosen Flug stets bereit.
Wenn die Nachtschwalbe sich von dem feuchten Mos
Auf flüchtigen Schwingen erhebt,
Und haschend nach flatternden Faltern dann flink
In die dämmernde Ferne entschwebt.

Dann hast Du vernommen die Lieder des Hains,
Und es hat Dich der Sprosser berauscht,
Dann hast Du den Stimmen im einsamen Mor
Mit klopfendem Herzen gelauscht.
Und vor Dir entrollte im reichsten Flor
Sich anmuthsvoll, lieblich und sacht,
Des Weltalls nimmer erbleichender Glanz
In seiner verlockendsten Pracht!

Heinrich Zeise.

Abrichtung des sprechenden Nymfenkakadu (Psittacus [Callipsittacus] Novae-Hollandiae).

Von H. Koch. Nachdruck verboten.

Es hat mich mit inniger Freude erfüllt, daß meine Zeit und Mühe oder vielmehr Geduld, die ich zum Abrichten des kleinen Kakadu gebraucht habe,

so belohnt worden ist. Hörte ich es doch zu verschiedenen Malen auf der „Ornis"-Ausstellung in Berlin, wie sehr die Zahmheit und die Plauderei des Vogels bewundert und gerühmt wurde. Ich sage hierdurch noch allen Herren, die dem Kleinen ihre Theilnahme geschenkt haben, namentlich Herrn Dr. Ruß, meinen besten Dank!

Ich will nun versuchen mitzutheilen, in welcher Art und Weise ich die Abrichtung des Nymfenkakadu vorgenommen habe, was doch vielleicht interessiren dürfte.

Als die beiden jungen Kakadu dem Nistkasten entschlüpft waren und auf dem Boden des Käfigs herumliefen, nahm ich sie öfter alle beide heraus und setzte sie auf den Tisch. Die Alten waren zuerst immer sehr ungehalten über diesen Raub, beruhigten sich aber bald und waren dann ganz zufrieden, wenn sie ihre Jungen wieder hatten. Die beiden letzteren waren anfangs so ungelenk im Gehen und so possirlich in ihren Bewegungen, daß wir unsre herzliche Freude daran hatten; es war mit einem Wort ein reizender Anblick. Durch das öftere Herausnehmen gewöhnten sie sich an meine Hand und wurden dadurch ganz vertraut mit mir. Als sie allein fraßen, entfernte ich sie aus dem Bauer der Alten und setzte jeden in einen besondern Käfig.

Der kleinre der beiden Vögel war bald mein Liebling, saß den ganzen Tag bei mir, theils auf dem Nähtisch, Schreibtisch, kurz, er war immer in meiner Nähe, schlief nur im Bauer. Da ich im Buch „Die sprechenden Papageien" von Dr. Ruß gelesen hatte, daß diesen Vögeln Sprachbegabung eigen wäre, faßte ich den festen Entschluß, diesen Vogel als Sprecher abzurichten. Ich fing deßhalb bald die Studien mit ihm an, sagte ihm immer nur das Wort „Jako" vor, wobei er mich stets so verständnißvoll ansah, daß ich die Ueberzeugung gewann, er würde es lernen. Ich vermied es, ihm andere Worte zu gleicher Zeit vorzusprechen. Er lernte sehr bald Krümchen von meinen Lippen fortnehmen, gab Küßchen, ließ sich das Köpfchen krauen und zeigte sich als äußerst gelehrig.

Etwa nach vier Monaten gab er eines Tags verschiedene Laute von sich, als da sind: „ja, ta, sa", und von diesem Augenblick an hoffte ich, daß er auf dem besten Weg zum Sprechenlernen sei. Und siehe da, ich hatte mich nicht getäuscht, denn nach einiger Zeit begann er mit „jak, jak", bis er „Jako" deutlich hervorbrachte. Ich freute mich sehr und sagte ihm gleich „Jako, komm, komm", vor, was er natürlich dann schneller lernte. So ging es Schritt für Schritt vorwärts; es währte nicht lange, da sprach er: „Jako artig", „bin der Jako artig", „artiger Jako", „gehst du weg!" „guter Fritz" und „guter Junge".

Als er einige Worte sprach, pfiff ich ihm „So leben wir, so leben wir" vor, aber leider war ich darin eine schlechte Lehrmeisterin, da ich selbst zu wenig Gehör habe; deßhalb lernte er es nicht so vollkommen richtig, als es ihm sonst gewiß gelungen wäre. Der kleine Kakadu wurde öfter, da er sich großer Beliebtheit hier erfreute, zu meinen Freunden mit eingeladen, und es war hübsch anzusehen, wenn er auf dem Tisch herumlief, von einem zum andern ging und immer „Jako, komm, komm", sagte. Er liebte es sehr, ein Kissen mit Stecknadeln zu haben, die er alle mit großer Geschwindigkeit herauszog und auf die Erde warf; dann guckte er jeder Nadel nach, die man ihm natürlich wieder aufheben sollte. —

Nachdem er älter wurde, mehr und mehr gelernt hatte, trat der Fall ein, daß es ihm nicht mehr beliebte, vor anderen Personen zu sprechen, was mich oft in Verlegenheit brachte. Ich sann nach, was ich wol thun könnte, um dem abzuhelfen, und kam auf den Gedanken, ihm einen Spiegel vorzuhalten, was eine herrliche Wirkung hervorbrachte. Zuerst war er ganz erstaunt, aber bald gab er seinem eingebildeten Gegenüber Küßchen, schwatzte und rannte immer hinter den Spiegel, um den zweiten Vogel zu suchen. Der Spiegel mußte nun für jeden Ausnahmefall herhalten; ich glaubte immer, die Wirkung würde sich abschwächen, aber nein, er freute sich jedesmal über sein Bild.

Bei meinem Bruder saß er mit Vorliebe in dessen Bart, wenn dieser Nachmittags sein Schläfchen hielt. Er rückte nur ein wenig von seinem Platz, wenn ihn der Athem des Schlafenden zu sehr belästigte. Großes Vergnügen bereitete es ihm, auf der Erde des Zimmers zu laufen, und wenn er ganz entzückt war, breitete er dabei die Flügel aus und schwatzte alles, was er nur irgend konnte. Diesen Anblick hatte die Dame, welche ihn gekauft hat, und die dies auch ganz reizend fand. —

Ich habe jetzt nur den Wunsch, wieder junge Nymfenkakadus heranzuziehen, um meine Erfahrungen auf diesem Gebiet immer mehr zu bereichern.

Wiederholte Erörterungen über die Frage: „Warum singt der Vogel?"

Nachdruck verboten.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Mag es also nach Ansicht des Herrn Hermann für die Wissenschaft immerhin wichtig sein, festzustellen, ob der Vogel aus Liebe oder sonst einem seelischen Empfinden singt, für die Vogelliebhaberei als solche hätte die Feststellung einer solchen Thatsache doch nur nebensächliche Bedeutung, weil sie dem Liebhaber nicht nur nichts nützen, sondern denselben noch irreleiten würde, denn wie leicht wäre ein Vogelliebhaber schon aus Bequemlichkeit versucht, anstatt durch sachgemäße Wartung und Pflege auf die Erweckung des Gesangstriebs bei seinen Vögeln bedacht zu sein, auf das Erwachen der allgewaltigen Liebe bei denselben zu warten und so deren Pflege zu vernachlässigen. Man käme hierdurch überdies auch zu allerlei Absonderlichkeiten. Es würden dann beispielsweise nicht mehr die fleißig schlagenden oder

fleißig singenden Vögel die gesuchtesten sein, sondern die am „meisten verliebten" und so fände sich kein Mensch in dem Gewirr mehr zurecht, in welches die Vogelliebhaberei zu versetzen Herr Hermann sich so eifrig bemüht*). Darum muß es im Interesse der Vogelliebhaberei liegen, solche durch nichts gerechtfertigte Annahmen, wie sie Herr Hermann aufstellt, mit aller Entschiedenheit so lange zu bekämpfen, als er dieselben nicht wenigstens durch Anführung von Thatsachen wahrscheinlich macht, und daß dies jemals Herrn Hermann oder sonst Jemand möglich werden wird, erlaube ich mir mit vollem Recht zu bezweifeln. —

Was man unter einem „nüchternen" Vogelliebhaber versteht, ist sehr leicht einzusehen. Jemand, der seit Jahren mit allem Eifer der Pflege und Wartung unserer edelsten Singvögel obliegt, alles aufbietet und keine Kosten scheut, um den guten und besten Gesang nicht nur unter den Vögeln verschiedener Arten zu erkennen, sondern auch die besten Sänger unter ein und derselben Vogelart zu finden — der durch aufmerksame, sorgfältige Beobachtung genau erforscht, welche Futtermittel dem Gesang des Vogels und dem Vogel selbst förderlich und welche nachtheilig sind, der seine Vögel ihrer natürlichen Bestimmung nach blos zum Zweck des Singens wahrhaft als Singvögel käfigt und zur Hebung und Förderung ihres Gesangs nichts versäumt, stets alles genau erwägt, was deren Wohl begründet und ihr Wehe beseitigt, seine Vögel hübsch in Ruhe läßt und sie auch vor jeder Störung durch Andere in seinem Haushalt schützt, dieselben niemals als Spielzeug oder zum Zeitvertreib für sich selbst oder seine Angehörigen betrachtet, der auch die Lebensweise der wildlebenden Vögel in freier Natur eingehend studirt und dieselbe mit jener seiner Stubenvögel nach Möglichkeit in Uebereinstimmung zu bringen sucht, der bei alledem aber von jeder Schwärmerei frei bleibt, nicht bei jedem Anblick, bei jedem Ton eines Vogels in Erregung geräth, und sich nicht in phantasievollen, schwärmerischen Ergüssen über das Wesen desselben und seine Bestimmung ergeht, den Vogel überhaupt nur als das betrachtet, was er wirklich ist, **der ist ein nüchterner Vogelliebhaber**, und für solche war ja auch hauptsächlich meine kritische Darstellung geschrieben. —

Der Vogel ist und bleibt bei all' seinem lieblichen Wesen doch immer nur ein Thier, und es ist darum — ich wiederhole es — ebenso unpassend, mit Rücksicht auf sein Lied von einem „gesanglichen Können", von „einer musikalischen Beredsamkeit", von „einer eigenartigen Komposition und hochgradigen Kunst" (!) zu sprechen, als wie mit Rücksicht auf seinen Fortpflanzungstrieb von einer allgewaltigen Liebe, einem gegenseitigen Sichgefallen der Ehegatten, einer unverbrüchlichen Treue bis in den Tod u. a. m. Alle diese und ähnliche Auslassungen geben Zeugniß von der offenbaren Verkennung des Wesens der Vögel. Diese Verkennung kann aber bei keinem Beobachter unterlaufen und denselben zu solch' unzutreffenden Ausdrücken hinreißen, sofern er nicht von der Schwärmerei ganz befangen ist.

Der Vogelgesang setzt weder „vollendete" Fertigkeit des Könnens voraus, noch hat er eine eigenartige Komposition der Töne, noch auch ist er eine hochgradige Kunst — der Vogel singt vielmehr einfach nach den Einwirkungen der Natur und nach dem Tonbild von Seinesgleichen*). Wie auf den einzelnen Vogel die äußeren Eindrücke des Gesangs anderer Vögel seiner Art übergehen und wie sein Gesangsapparat von Natur ausgebildet erscheint, ebenso singt er ohne jedes erlernte Können, ohne jede hochgradige Kunst und ohne eigenartige Komposition — der beste Sänger ist sich seines guten Gesangs ebensowenig bewußt, als der schlechteste Sänger seiner Stümperhaftigkeit —, der Gesang des erstern macht dem Vogel um kein Har größre Schwierigkeit, als der des letztern. Der gesangliche Unterschied beruht also keinesfalls auf dem Intellekt des Vogels, sondern findet in äußeren, oft nur zufälligen Einwirkungen und in der Ausbildung seiner Singwerkzeuge seine Erklärung. „Wie die Alten sungen, so zwitschern die Jungen", sagt Goethe, und ein altes Sprichwort heißt: „Jeder Vogel singt, wie ihm der Schnabel gewachsen ist", und so ist es auch in der That.

Herr Hermann stellt den Vogel fortwährend als ein der Ueberlegung fähiges Wesen hin, das je nach dem Grad der Entwicklung seines Intellekts für die Liebe ebenso empfänglich ist, wie der Mensch, und das, gleichsam dieses Gefühls sich bewußt, bestimmt nach einem Zusammenleben mit dem andern Geschlecht seines Gleichen und der Vereinigung mit demselben strebt, und darin liegt eine offenbare Verkennung des Vogelwesens, die den Hauptfehler seiner Tendenz bildet, der daher auch überall zwischen den Zeilen in seinen Erörterungen hervorleuchtet. Wäre das nicht der Fall, so könnte Herr Hermann bei einem Thier als vernunftlosem Wesen, dem einmal doch nichts Andres als von Zeit zu Zeit reiner Fortpflanzungstrieb eigen ist, nimmermehr von allgewaltiger Liebe sprechen —, er würde nicht im Wesen des Vogels Gefühle suchen, die allein nur bei vollkommner Ausbildung der Sinne und insbesondre der geistigen Veranlagung infolge Wahrnehmung des Schönen in einem Vernunftwesen entkeimen können, und so nicht fortwährend aus Voraussetzungen Schlüsse ziehen, die gerade so falsch sind, wie diese selbst.

Die allgewaltige Liebe ist ein selisches Empfinden, das nur dem Vernunftwesen, nämlich dem Menschen, und insbesondre auch nur dem gebildeten und guten**)

*) Darin liegt doch eine arge Uebertreibung. D. L.

*) Hiernach würden also vier, fünf und mehr Vögel von einer Art allesammt doch von einem Vorschläger nur ganz gleiches erlernen müssen — während sie bekanntlich, je nach der Begabung des Einzelnen, thatsächlich außerordentlich verschiedenartiges „Können" entwickeln. Dr. K. R.

**) Auch Sie, bester Herr Rausch, sind ja ein Schwärmer, denn — — — nur „gute und gebildete" Menschen sollen lieben können?! Ich meine, selbst ein ganz dummer und sogar ein schlechter Mensch seien heißer, leidenschaftlicher, aber auch reiner, edler Liebe fähig. Dr. R.

Menschen, innewohnt. Dieses Gefühl ist von Natur ebensowenig Jedem vorbehalten, wie die Fähigkeit des Erlernens irgend einer Kunst. Die tägliche Erfahrung lehrt, wie wenige dieser Vernunftwesen, Mensch genannt, der wahren Liebe fähig sind, daß vielmehr viele derselben dieses erhabene Gefühl nur dem Namen nach kennen und nicht selten zeitlebens zum vernunftlosen Thier hinabsinken, indem sie nicht einmal dem natürlichen Fortpflanzungstrieb folgen, sondern blos dem Reiz des Vergnügens fröhnen, ohne irgend welche Empfindungen der Sele, ohne Regungen des Herzens! Dies ist eine Thatsache, inbetreff welcher es überflüssig ist, auch nur ein Wort weiter zu verlieren und welche wol auch Herr Hermann nicht leugnen wird. Wenn nun also schon manche Menschen als Vernunftwesen des Gefühls der Liebe ermangeln, wer vermöchte dann dieses beseligende, erhabene, allgewaltige Gefühl bei einem vernunftlosen Wesen, einem Thier, suchen, wie es eben der Vogel ist; wer könnte bei demselben solche Empfindungen voraussetzen, die doch einzig und allein aus einer blos dem Menschen eigenthümlichen geistigen Veranlagung, aus der Verehrung des Schönen, entkeimen und somit eine Veredlung seines Herzens bewirken, die ihn eben von anderen organischen Wesen so sehr unterscheidet und als ein Meisterwerk der Schöpfung kennzeichnet?!!*).

Die Fähigkeit der Beurtheilung und Ueberlegung, die Erkenntniß des Schönen sind das bewirkende Element des Erwachens der allgewaltigen Liebe, sie sind Bedingung dieses seligen Empfindens, das dort niemals entstehen kann, wo der Verstand**) mangelt, die Vernunft fehlt. So wenig, als das Herz eines Blödsinnigen oder geistesgestörten Menschen der Liebe fähig ist, ebensowenig ist es das des vernunftlosen Thiers, des Vogels. Die Liebe ist ein Gefühl der Sele und die Sele ist die Vernunft, das Verstandsvermögen, nicht aber die lebende Kraft des organischen Wesens, wie Herr Hermann dies darstellt. Was daher inbetreff der vermeintlichen Liebe bei Vögeln oder anderen Thieren auch vorgebracht werden mag, es ist und wird Sophisterei bleiben, denn Niemandem wird es gelingen, die Richtigkeit solcher Behauptungen auch nur im Entferntesten wahrscheinlich zu machen, geschweige denn zu erweisen, da sie mit der Wirklichkeit nicht in Einklang stehen***). (Fortsetzung folgt).

*) Hiernach bestreiten Sie es also offenbar auch, daß die Thiere andere derartige Gefühle, so z. B. Elternliebe, haben und bethätigen und unwiderleglich äußern können —?! Dr. K. R.

**) Selbst den Verstand streiten Sie den Thieren völlig ab?! Dr. K. R.

***) Ich bin dazu gezwungen, dieser Ihrer Auffassung demnächst mit allen aus der Thatsächlichkeit geschöpften Beweisen entgegenzutreten — und ich hoffe, daß es mir bei den Lesern der „Gefiederten Welt" wol gelingen wird, ein vielfaches Echo meiner, den Ihrigen in den meisten Punkten durchaus widerstreitenden Anschauungen zu finden. Dr. K. R.

Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

III. Fremdländische Vögel.

Von K. R.

(Fortsetzung).

Das Geschlecht Arara (Sittace, *Wagl.*) kam für die Liebhaberei bisher wenig in Betracht. Diese Riesen unter den Papageien wurden von wenigen Vogelfreunden geschätzt und man sah sie fast nur in den zoologischen Gärten. Ihre Sprachbegabung wurde nicht hoch geachtet und Züchtungserfolge schienen ausgeschlossen. In der letzten Zeit erst sind Berichte über gelungene Arara-Züchtungen veröffentlicht worden; so im vorigen Jahr in einer amerikanischen Zeitung über eine solche in Texas, die wir s. Z. zur Kenntniß der Leser brachten. Leider war darin nicht angegeben, welche Art der Araras es sein sollte, sonst aber machte die Schilderung keineswegs einen unglaubwürdigen Eindruck. Kurze Zeit darauf kam die Nachricht einer gelungnen Züchtung aus Frankreich. Inanbetracht dessen würde es sich sicherlich für wohlhabende Liebhaber empfehlen, in größeren Räumen, besonders in Gartenhäusern und Flugkäfigen (Volièren), Versuche zu machen. Andrerseits läßt sich auch inbetreff der Sprachfähigkeit der Araras noch viel erforschen, um zu entscheiden, ob es nicht auch in diesem Papageiengeschlecht besonders begabte Vögel gibt. Auf einer der früheren Ausstellungen war ja bereits ein hellrother Arara vorhanden, der gegen hundert Worte sprechen sollte.

Diesmal hatten wir nur zwei Arten vor uns, den allbekannten schönen hellrothen Arara oder Arakanga (Psittacus [Sittace] macao, *L.*) und den seltneren, in einem Fall bereits bis zu zwei verunglückten Bruten gebrachten rothrückigen Arara (P. [S.] maracana, *Vll.*). Von erstrer Art waren zwei Stück von Herrn Reiß, einer von Fräulein Hagenbeck ausgestellt, zum Preis von 80 bis 100 Mk. Der rothrückige war nur in einem Kopf vertreten, im Besitz von Fräulein Hagenbeck; er preiste mit 30 Mk.

Die beliebten Zwergpapageien waren nur in drei der bekanntesten Arten vertreten: Rosenpapagei (Psittacus [Psittacula s. Agapornis] roseicollis, *Vll.*), grauköpfiger Zwergpapagei (P. [P.] canus, *Gml.*) und Unzertrennlicher oder Zwergpapagei mit orangerothem Gesicht (P. [P.] pullarius, *L.*). Der erstre war in einem garantirten Zuchtpar von Herrn J. Schulze ausgestellt, welches zu dem verhältnißmäßig billigen Preis von 50 Mk. verkäuflich war; der schöne Vogel wird trotz seines schrillen Geschreis und seiner Bösartigkeit gegen andere Vögel immer Liebhaber finden, zumal seine Zucht nicht schwer ist und recht einträglich sein kann. Das Grauköpfchen ist ja beiweitem beliebter, weil anmuthiger und wenigstens in der Vogelstube (wenn auch nicht im engen Käfig) friedfertig, ebenfalls gut nistend und ausdauernd; es war auf der Ausstellung in dreißig bis vierzig Paren vertreten, zum Preis von nur 5 bis 6 Mk., im Besitz von Fräulein Hagenbeck und Herren Reiß, H. Schulze und J. Schulze. Der bis jetzt noch nicht gezüchtete Unzertrennliche war in einigen Paren im Preis von 12 Mk. von Fräulein Hagenbeck ausgestellt.

Auffallend ist es übrigens, daß Zwergpapageien noch niemals zum Sprechen abgerichtet sind;

ebensogut wie unter den Wellensittichen u. a. könnten sich doch auch unter ihnen Sprecher finden. Allerdings mag ja beim Rosenpapagei und Grauköpfchen, sowie auch beim gewöhnlichen Sperlingspapagei (P. [P.] passerinus, *L.*) die Züchtung mehr Reiz haben; aber die Abrichtung wäre doch jedenfalls „noch nicht dagewesen" und hätte inbezug auf die Feststellung der Begabung des Geschlechts Psittacula, *Khl.*, auch wissenschaftlichen Werth. Der Unzertrennliche würde wol bei seiner großen Aengstlichkeit vor dem Menschen (wenigstens durchschnittlich) außerordentliche Geduld bei solchem Versuche in Anspruch nehmen. —

Die hochinteressanten Edelpapageien (Eclectus, *Wagl.*) sind bekanntlich erst durch die Züchtung in der Vogelstube in ihrer Naturgeschichte (dem eigenthümlichen Verhältniß der Geschlechter zu einander u. a.) genau bekannt geworden und bieten noch jetzt eine Fülle des Erforschenswerthen für den eifrigen Liebhaber und Vogelwirth und manche Frage für den Wissenschafter. Hier auf der Ausstellung hatten wir drei Arten vor uns, den Halmahera-Edelpapagei (Psittacus [Eclectus] grandis, *Rss.*), den schwarzschultrigen Edelpapagei (P. [E.] megalorrhynchus, *Bodd.*) und Müllers Edelpapagei (P. [E.] Mülleri, *Temm.*), von letzteren auch die weißschnäblige Form, welche früher als besondre Art galt. Um die Züchtung des Halmahera-Edelpapagei haben sich bekanntlich viele Vogelwirthe bemüht, doch ist sie erst im Jahr 1884 Herrn P. Hieronymus-Blankenburg vollständig gelungen und von ihm auch in dankenswerther Weise ausführlich beschrieben und damit ist die Entwicklungsgeschichte der Art genau festgestellt worden; auch als Sprecher konnte der genannte Liebhaber den Vogel beobachten. Auf dieser Ausstellung waren drei Männchen im Preis von 36 bis 40 Mk. vorhanden und zwei Weibchen zu 45 bis 50 Mk., im Besitz von Herrn Fockelmann und Fräulein Hagenbeck. Der im Handel nicht seltne, aber bisher weder als gezüchtet, noch als sprachbegabt bekannte Müllers Edelpapagei, bei welchem das Weibchen mit dem Männchen übereinstimmend gefärbt ist, war nur in einem Stück von Herrn Fockelmann ausgestellt (Preis 30 Mk.). Während man früher also einen rothschnäbligen und weißschnäbligen Müllers Edelpapagei als feststehende Arten unterschied, ist durch Dr. A. B. Meyer, Direktor des zoologischen Museum in Dresden, und Dr. Platen unzweifelhaft festgestellt worden, daß die hellschnäbeligen nur Junge sind. Von diesen Weißschnäbeln hatten Fräulein Hagenbeck und Herr Fockelmann ebenfalls je ein Stück herbeigebracht; der Preis stand auf 25 Mk. für den Kopf. Der letztgenannte Händler hatte auch den seltnen und wenig bekannten schwarzschulterigen Edelpapagei, wenigstens in einem Kopf. Auch bei diesem Vogel ist das Weibchen nach den Mittheilungen der Reisenden in der Färbung mit dem Männchen übereinstimmend. Von seiner wenn auch geringen Sprachbegabung wird berichtet, doch ist er in Gefangenschaft überhaupt noch nicht eingehend beschrieben, bzl. beobachtet worden. Der Preis stand auf 150 Mk.

Von den Langflügelpapageien (Pionias, *Wagl.*) war im Gegensatz zur vorigen Ausstellung diesmal nur eine Art vorhanden, nämlich Maximilians Langflügelpapagei (Psittacus [Pionias] Maximiliani, *Khl.*), in einem Stück für 36 Mk., im Besitz von Fräulein Hagenbeck. Der Vogel ist in seinem Freileben wenig erforscht, im Handel immer ziemlich selten und als Stubenvogel sehr wenig beobachtet; nur Herr von Schlechtendal gab s. Z. eine genauere Mittheilung über einen solchen Papagei und berichtete von dessen Zähmung — aber auch von seinem abscheulichen Geschrei.

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Die indische Glanzkäfertaube (Columba [Chalcophaps] indica, *L.*) ist den ganzen Tag über im Außenkäfig der Vogelstube und denkt nicht an Nestbau und Brutgeschäft, ich will ihr nun doch diese Liebhaberei verderben und sie in einer andern Stube unterbringen. Das brasilische Rohrtäubchen (Columba [Peristera] cinerea, *Temm.*) gibt auch zu rathen auf, einmal glaubte ich, daß ihr ein Nistplatz behagte, doch da hatten die Goldsperlinge (Fringilla [Chrysospiza] lutea, *Licht.*) baldigst einen Arm voll Reiser hingeschleppt und Eier gelegt, sodaß ich wieder nicht stören wollte und konnte. Die letzteren brüten in zwei Paren wieder und bringen in jedem Jahr eine Anzahl Junge gut auf, verlangen aber ungezählte Mehlwürmer zur Aufzucht, sind fast noch gefräßiger als der junge Hüttensänger. Auch die Hüttensänger (Sylvia [Sialia] sialis, *L.*) brüten, ferner die Indigofinken (Fringilla [Cyanospiza] cyanea, *L.*), gelbgrüne Astrilde (Aegintha [Pytelia] formosa, *Verr.*), kleine Kubafinken (Fringilla [Euethia] canora, *Gml.*), rothflügelige Schönsittiche (Psittacus [Euphema] pulchellus, *Shw.*), gelbe Wellensittiche, Dornastrilde (Aegintha temporalis, *Lath.*), zwei Arten Laufhühner (Turnix nigricollis, *Gml.*, et T. lepurana, *Smth.*). Am Bauen sind: Harlekinwachtel (Coturnix histrionica, *Hartl.*), Soldatenstar (Sturnus [Sturnella] militaris, *L.*), ein Par Purpurgimpel (Pyrrhula [Carpodacus] purpurea, *Gml.*), spitzschwänzige Bronzemännchen, die ich erst vor acht Tagen von Herrn Fockelmann erhielt. Letztere sind in ihrer einfachen Farbenzeichnung sehr schöne Vögel. Junge haben: Lori von den blauen Bergen (Psittacus [Trichoglossus] Swainsoni, *Jard. et Selb.*), Zwergwachteln, Gürtelgrasfinken (Spermestes [Poëphila] cincta, *Gld.*) in zwei Paren, Mövchen und Zebrafinken (S. [Stagonopleura] castanotis, *Gld.*). Das im vorigen Jahr gezüchtete Männchen Bastard von Schilffink (S. [Donacola] castanothorax, *Gld.*) und Mövchen hat sich

mit einem braunbunten Mövchen-Weibchen gepart. Mein altes Zuchtweibchen Pflaumenkopfsittiche fand ich todt auf 6 Eiern, ebenso ging das Weibchen Scharlachkopfsittich (Psittacus [Pionias] mitratus, *Pr. W.*) beim Legen ein und wird wol schwer zu ersetzen sein. Nach langem Harren schien nun endlich bei P. mitratus ein Zuchterfolg in Aussicht — vorbei! Die kleinen Salonkakadus (P. [Plectolophus] sulphureus, *Gml.*) paren sich häufig, doch meiden sie wieder den Nistkasten.

In dem Ausstellungsbericht erwähnt Ihr Herr Sohn die besondre Zahmheit der Feuerflügelsittiche (P. [Brotogerys] pyrrhopterus, *Lath.*); ich kann Ihnen diese Eigenschaft über alle Arten des Geschlechts Brotogerys (Schmalschnabelsittich) bestätigen, so weit ich sie kenne und gehalten habe. Alle zeigen neben überraschend leichter Zähmbarkeit auch eine durchaus nicht zu unterschätzende Sprachbegabung und werden sehr bald wegen ihrer liebenswerthen Eigenschaften dem Pfleger von allen kleinen Papageien die angenehmsten und interessantesten. Selbst frei fliegend in der Vogelstube legen sie bald jede Scheu ab, kommen dem Pfleger entgegengeklettert und holen sich die Leckerbissen aus der Hand, bleiben bei der Fütterung auf dem Arm oder der Schulter sitzen, gehen mit aus und ein und lassen sich außerordentlich gern streicheln und schmeicheln. Zu kleinen Kunststückchen lassen sie sich leicht abrichten, geben Füßchen u. a., sind völlig vertrauensvoll und kennen keine Gefahr, wie ja dies auch der leichte Fang solcher wilden Vögel beweist. Ich komme später noch einmal ausführlicher auf diese Familie zurück. Sind diese Vögel nun erst alt genug und fortpflanzungsfähig, dann dürfte auch die Züchtung nicht allzu schwierig sein. Bei der Ankunft sind sie meist an Hanf und Kanariensamen gewöhnt, den erstern gewöhne ich nach und nach ab und reiche nur wenig, dagegen viel Hafer, und, sobald sie völlig eingewöhnt sind und ausgefiedert, kleine Zugaben von Apfel und ausgedrückter erweichter Semmel. Auf diese Leckerei sind sie leidenschaftlich erpicht und man bringt sie damit zu jeder Gegenleistung, die von einem gezähmten und abgerichteten Vogel überhaupt zu erwarten ist. Wer ein solches Vogelpar im Käfig halten und sich viel mit demselben beschäftigen kann, wird noch weit mehr Vergnügen daran haben und die Sprachbegabung mehr ausbilden können — kommen sie uns doch auf halbem Weg entgegen und eignen sich, da sie weder laut werden, noch beißen, auch sehr gut für bewohnte Zimmer. C. Langheinz.

. . . Ich erhielt im vorigen Sommer einen interessanten Vogel: Ein Männchen Schmetterlingsfink (Aegintha [Uraeginthus] phoenicotis, *L.*) ohne rothe Backen. Bald hatte ich auch ein Weibchen, und als ich das letztre zum erstern setzte, versuchte dieses die Begattung. Leider bekam das Männchen Krämpfe, herbeigeführt durch zu reichlichen Genuß von frischen Ameisenpuppen. Nun konnte das Weibchen bald in die Vogelstube gelassen werden, während das Männchen im Käfig verblieb. Hier konnte es nur auf die untersten Sitzstangen springen und bekam, wenn es durch etwas beunruhigt, Krampfanfälle. Oft wollte ich den Vogel durch Chloroform von seinen Leiden befreien, aber ich unterließ es. Zum Winter erhielt er Gesellschaft durch Zwergelsterchen (Spermestes nana, *Puch.*). Die Anfälle waren nach und nach verschwunden, und da er, in ein größres Bauer gesetzt, auch die obersten Sitzstangen benutzte, so entschloß ich mich, beim Neubesetzen der Vogelstube, ihn auch in dieselbe fliegen zu lassen. Anfänglich kümmerte sich das Weibchen wenig um die Locktöne des Männchens. Doch schließlich hatten sie sich gefunden und suchten einen Nistplatz. Zuerst war ein Kiefernbusch erkoren. Hier wollten die Spargelzweige nicht festsitzen. Dann wurde an der Decke der Stube frei im Birkengebüsch ein Nest aus Spargelzweigen und Agavefasern errichtet. Nur das Männchen baute. Mir machte die Emsigkeit des Vögelchens viele Freude. Gestern saßen beide Schmetterlingsfinken in der Sonne, sich gegenseitig im Gefieder nestelnd. Ein reizendes Bild. — Heute finde ich das Männchen verendet.

Meine Schuppenloris (Psittacus [Trichoglossus] chlorolepidotus, *Khl.*) scheinen sich wieder zur neuen Brut zu rüsten. Die Schmuckloris (P. [T.] ornatus, *L.*) sind munter und augenblicklich in Mauser. Sehr gern knabbern sie an Weidenzweigen. Doch fressen sie nur Sonnenblumenkerne und Semmel mit Sultaninen.

Von England aus bot man mir neulich ein wahrscheinliches Pärchen Hahnschweifwitwe (Vidua caffra [*Lchtst.*]) an zu 250 Mark. Ich kann die Vögel nicht gebrauchen, da sie zu groß. Auch ein Männchen Zeylonfledermauspapageichen (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.*), ein Weibchen blauscheiteliges Papageichen (P. [C.] galgulus, *L.*) war dort vorhanden. Wenn ich die Pärchen vervollständigen könnte, würde ich die Vögel erwerben. Seltenere Vögel scheinen garnicht auf den Markt zu kommen; so kann ich kein Weibchen chinesische Zwergwachtel, ebenso lauchgrüne Papagei-Amandine, Sonnen-Astrild, Diamantfink, Männchen Ringelastrild erhalten.

Apotheker Nagel.

. . . Beifolgend übersende ich Ihnen das Doppelei eines Grau-Papagei. Unser Mitglied, Herr Jakob Meid, besitzt seit 16 Jahren einen solchen Vogel, ein sehr kluges, sprachbegabtes Thier, das, nebenbei bemerkt, bei seinem Besitzer noch nie einen Tropfen Wasser erhalten hat. Es bekommt Morgens nur etwas in Kaffe getauchtes Brötchen. Herr Meid hielt seinen Vogel bisher für ein Männchen, bis er am Donnerstag das beifolgende Doppelei legte. Es fanden sich daran Blutspuren, der Vogel ist aber frisch und gesund. Das Ei ging durch mehrere Hände, und dabei entlerte sich der Inhalt, zumal die Schale etwas dünn.

Vielleicht interessirt es Sie, ein Ei meiner weißkehligen Ammerfinken (Fringilla [Zono-

trichia] albicollis, *Gml.*) zu erhalten. Ich sende ein solches mit. F. C. Dienst.

Anfragen und Auskunft.

Fräulein Hedwig Koch: Das Nymfenweibchen war an einem kleinen weichen Ei gestorben, mit dem es sich wol schon seit längrer Zeit umhergequält hatte.

A. B. E.: 1. Vom Safranfink mit Kanarienweibchen sind bereits Mischlinge gezüchtet worden. 2. Vom Papstfink mit Kanarienweibchen hat man bisher dies Ergebniß noch nicht erreicht, sondern nur von der nächstverwandten Art, dem Indigofink, doch ist es auch mit dem Papstfink zweifellos unschwer möglich. 3. Bülbüls in mehreren Arten sind bereits, wenn auch erst sehr selten, mit Erfolg gezüchtet worden, und bei recht zweckmäßiger Einrichtung nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" oder „Vogelzuchtbuch" wird solch' Erfolg auch Ihnen glücken. 4. Rothköpfige Inseparables oder Unzertrennliche sind der Züchtung mit vollem Erfolg bis jetzt noch garnicht zugänglich gewesen; gelingen wird dieselbe indessen ohne Frage zweifellos.

Verein für Kanarienzucht, Vogelschutz und Pflege in Dresden: Mit voller Sicherheit würde die Frage „ob es unter den Kanarienvögeln Zwitter gibt" kaum zu beantworten und am allerwenigsten würden äußere Erkennungszeichen eines solchen Vogels anzugeben sein. Wenn der Herr Fragesteller blos nach dem zänkischen Benehmen in der Hecke, oder daraus, daß solch' Vogel „trotz strotzender Gesundheit und Kraft" nicht zur erfolgreichen Brut kommen kann, oder schließlich, daß der Vogel in der Gestalt und anderen äußeren Kennzeichen einem Hahn ähnelt, aber unstät und unfriedlich sich zeigt und keinen Gesang hören läßt, darauf schließen will, daß er einen Zwitter vor sich habe, so kann er sich denn doch nur zu leicht täuschen. Also von außen zu erkennen ist, wie gesagt, diese Eigenthümlichkeit keinenfalls. Dagegen kommt sie entschieden vor. Ich selbst habe zwar, obwol ich im Lauf von mehr als einem Vierteljahrhundert überaus zahlreiche gestorbene Kanarienvögel auf die Erkrankungs- und Todesursache hin untersucht und jedesmal die Geschlechtstheile ebenso wie alle anderen inneren Theile sorgfältig beachtet habe, niemals einen derartigen Vogel, also mit zweifacher Gestaltung, gefunden, wol aber außerordentlich oft Vögel von beiden Geschlechtern, namentlich Männchen, und selbst ältere, bei denen diese Theile so verkümmert waren, daß man sie im schlimmsten Fall garnicht aufzufinden vermochte. Wirkliche Zwitter sind, soweit man die derartigen Angaben zu verfolgen vermag, nur höchst selten mit voller Sicherheit bei der anatomischen Untersuchung festgestellt worden. Im Jahr 1874 schickte mir Herr Marquardsen aus Kopenhagen einen Kanarienvogel in Spiritus, den er eröffnet und bei dem er die vollständige Zwitterbildung in sehr kräftiger Entwicklung gefunden hatte. Leider ist mir das Präparat späterhin infolge von schlechtem Spiritus in Fäulniß übergegangen. Kommen wir zum praktischen Schluß, den doch die Frage in Ihrem Verein jedenfalls hauptsächlich ins Auge gefaßt hat, so ist auf das Vorkommen von Zwittern kein Gewicht zu legen. Dagegen wird es nicht schwer sein, die in der oben angegebnen Weise untauglichen Weibchen durch zweckmäßige Behandlung, sei es „bei strotzender Gesundheit und Kraft" durch zeitweilige magere Fütterung, die anderen umgekehrt, dahin zu bringen, daß sie zur Hecke, bzl. ertragsreichen Züchtung, tauglich werden.

Bücher- und Schriftenschau.

Alexander von Humboldt, Ansichten der Natur. Herausgegeben von Wilhelm Bölsche. Leipzig, Verlag von Philipp Reklam jun.
(Schluß).

„Kaum ein Wort habe ich hinzuzufügen den beiden unmittelbar den Orinoko-Eindrücken entnommenen Gemälden der Wasserfälle und des nächtlichen Thierlebens im Urwald. Das Ideal, das einst Buffon im Gegensatz zu dem Systematiker Linné vertreten: die Thierwelt nicht aufzufassen als eine Reihe isolirter Museumsobjekte, sondern als lebendiges Ganzes in der natürlichen Umgebung ihrer Heimat, dieses Ideal, das aber auch dort doch noch immer in den vier Wänden der Studirstube geblieben war, machte der große Reisende aus eigenster Anschauung der Verhältnisse heraus in dem zweiten jener eng verschwisterten Aufsätze zum ersten Mal zur Wirklichkeit. Ein Zweig der modernen Zoologie war damit begründet, der in der Folge gerade uns Deutschen einer der fruchtbarsten werden sollte, und aus dem uns unser bestes zoologisches Volksbuch erwachsen ist: Brehms „Thierleben". Und einen neuen Weg für die Botanik bahnte in verwandter Weise die „Physiognomik der Gewächse" an. Auf der einen Seite baut sie (sehr im Gegensatz zu so oft wiederholten katheder weisen Trennungsversuchen, aber im Anschluß dafür an Goethe) eine erste, ausgezeichnete Brücke von der naturwissenschaftlichen Betrachtungsweise zur ästhetischen hinüber, die unbeeinflußten Funde des offnen Malerauges verwerthend für den Forscher und die durchdringende, Ursachen setzende Analyse des Forschers wieder zu einem korrigirenden Bewußtseinsfundament erhebend für den Künstler. Auf der andern Seite gelangte Humboldt gerade mit diesem früh entstandnen Entwurf bereits dicht an die Schwelle der Darwin-Wallaceschen Anpassungslehre und Zuchtwahllehre, die unmittelbar nach seinem Tod meisterhaft begründet hervorgetreten ist und mit einem Schlag der so lange rege spukenden Abstammungstheorie zum Sieg verholfen hat. Das eigenthümliche, ästhetisch-biologische System, das Humboldt vorschwebte und dessen größte Gruppen er bereits scharf umrissen hatte, war in Wirklichkeit nichts andres als eine Art System der glücklichsten und deshalb umfangreichsten Anpassungsgruppen, denen die Art der Anpassung einen bestimmten charakteristischen Typus gab, in dem sich oft die verschiedensten Typen eines genealogischen Systems zu einer thatsächlich unleugbaren Gruppe höherer Ordnung, gebaut auf Anbequemung an gleiche Lebensweise, verschmolzen. Man beachte die kleine Stelle am Ende der auch sonst methodologisch werthvollen dreizehnten Anmerkung, um eine Idee davon zu gewinnen, wie nahe Humboldt wirklich schon bewußt dem Darwinschen Gedanken stand. Persönlich erfreut daneben die hohe Werthschätzung, die er, obwol zeitlebens unbekannt mit der krönenden Altersthat dieses Mannes, wiederholt dem Reisenden Charles Darwin angedeihen läßt. Was Humboldt noch fehlte zum Eindringen ins Letzte, Engste, Entscheidendste jener neuen Welt, war der geologische Untergrund, der allgemeine, wie auch der engere, paläontologische. Wenn es auch wol bloß ein wirkliches Versehen (Versehen gegenüber schon für die späteren Auflagen gebotenen Kenntnissen der Zeit) sein mag, wenn er einmal in der „Physiognomik" die Lepidodendrenwälder der Steinkohlenzeit bewohnt sein läßt von den Dickhäutern der viel spätern Tertiärformation, so macht sich doch in dem ganzen nächstfolgenden Abschnitt vom Bau und der Wirkungsart der Vulkane deutlich eine geologische Grundanschauung geltend, die heute wol endgiltig überwunden genannt werden darf. Die Lehre von den gewaltsamen, öfter wiederholten Erdrevolutionen mit ihrem ganzen Gefolge in starken Mitteln arbeitender Hypothesen war schon bei Humboldts Tod nachdrücklichst durch die englische Schule Lyells als falsch nachgewiesen. Darwin fußte auf Lyell — für Humboldt baute sich gerade der Biologie gegenüber eine Schranke aus seinen veralteten geologischen Ansichten. Heute stehen wir auf dem Punkt, selbst dem letzten Halt der ältern Vulkantheorie, der Ansicht, daß Vulkane Verbindungen eines glühend flüssigen Erdkerns mit der erstarrten Oberfläche darstellen, zum mindesten zweifelnd zu begegnen. Nicht berührt von diesen Dingen wird natürlich die äußre, sachliche Charakteristik, die das Humboldtsche Kapitel von den bestehenden Vulkanerscheinungen der Erde gibt; sie ist ebenso knapp wie treffend. Und wie groß und geistvoll in seiner Bescheidenheit ist der Schluß des Abschnitts mit seinem „Ergötzen an den Mythen der Geognosia!" Immer und immer wieder tritt in solchen Momenten der Lehrer hervor, der uns Methode des Forschens beibringen soll, und der, selbst wo seine Hypothese irrt, unvergänglich die

Grenze feststeckt für die Hypothese überhaupt, die tiefbedeutsame Resignationsgrenze, die vor der Ueberschätzung schützt.

Noch einmal greift das letzte Stück des Buchs im „Hochland von Caramarca“ auf Eindrücke der amerikanischen Reise zurück — die entzückenden Bilder dieses gewaltigen Panoramas bedürfen so wenig eines Kommentars, wie eine beste Dichtung Shakespeares oder Goethes. Dazwischen aber schiebt sich, erst in spätrer Auflage beigefügt, die wirkliche kleine Dichtung vom „Rhodischen Genius“. Sie reicht in eine sehr frühe Periode Humboldtschen Schaffens. Litterarhistorisches, nicht wissenschaftliches Interesse weckt sie — über den thatsächlichen Unwerth der dem Allegorischen zugrundegelegten Anschauung von einer mystisch-isolirten „Lebenskraft“ hat Humboldt selbst in dem angehängten Zusatz goldene Worte gesprochen, die noch in unsere Tage hinein das Programm dessen, was man fragen und feststellen sollte, besser aussprechen als so manches dicke Buch. . . . Schon im Dezember desselben Jahrs gab Humboldt die zu Grunde liegende biologische Hypothese selbst preis, ohne in über sechzig folgenden Lebensjahren je wieder zu ihr zurückzukehren. Ist das Märchen so sachlich werthlos, so hat es doch gerade in den „Ansichten“ seine gute Stelle: als mahnende Stimme an den Kreis von Weimar, dessen Athem trotz tiefer Differenz zwischen Schiller und Humboldt durch das ganze Buch geht. Wenn irgend ein Werk der Wissenschaft uns den innersten Geist des Goetheschen Kreises gerettet hat, so sind es die „Ansichten der Natur“. Rastlos, in schöner Harmonie, schreitet mit ihnen eine ästhetisch große Zeit hinüber in eine wissenschaftlich große. Wilhelm Bölsche.

Hausschatz des Wissens. Eine Sammlung von gemeinschaftlichen Werken, welche die für das große Publikum wichtigsten Zweige des allgemeinen Wissens umfassen und zu den niedrigsten Preisen bei bester Qualität des Gebotenen auf den Büchermarkt gelangen. Verlag von W. Pauly's Nachfolger (H. Gerosch), Berlin.

Im Rahmen dieses größern Unternehmens liegt uns zunächst das erste Heft von dem Werk „Das Thierreich“, und zwar enthaltend die allgemeine Einleitung von Dr. L. Heck, Direktor des zoologischen Gartens zu Berlin, vor. Der Verfasser gibt in kurzen, klar gefaßten Abschnitten Folgendes: 1. Begriff und Aufgabe; 2. Geschichte; 3. Darwin und seine Lehre; 4. Thier und Pflanze; 5. Das Thier als Organismus; 6. Masse und Fläche; 7. Arbeitstheilung und Organe; 8. Zelle und Gewebe. Dazu sind die Abbildungen gegeben: Aristoteles, Konrad von Geßner, Karl von Linné, George Baron von Cuvier und Darwin. Dann folgen an sachlichen Bildern: Fabelthiere aus Geßners Thierbuch, Mimikry oder Schutzfärbung der Thiere, also wandelndes Blatt, Stabheuschrecke, ostindische Gottesanbeterin, erotischer Schmettering Lithacus nigrocristatus und der Fetzenfisch. Weiter enthält das Heft Abbildungen von Embryonen in den verschiedenen Entwicklungsstufen, ein mehrzehiges Pferd von Kuba, ferner Amöben oder Fließthiere und andere niedere Organismen, schließlich ein Vollbild, welches den amerikanischen Bison darstellt. Darf ich bereits nach den genannten einleitenden Abschnitten urtheilen, so kann ich den Herrn Verfasser und damit das ganze Unternehmen zu der klaren, ungemein knapp gefaßten, aber gerade darum für einen sehr weiten Leserkreis durchaus geeigneten Darstellung vonvornherein beglückwünschen. Die ferneren Lieferungen werden ja wol schwerlich jedesmal eine solche Fülle von Abbildungen bringen können. Immerhin aber sollen die Bilder gut sein, wie in diesem ersten Heft, und dann wird sich das Unternehmen zweifellos einen sehr weiten Leserkreis erobern.

Dr. K. R.

Das Lahrer Reichswaisenhaus und die deutschen Dichter und Schriftsteller. Verzeichniß von Büchergaben mit handschriftlichen Widmungen. Lahr, Verlag von Moritz Schauenburg.

Der Verwaltungsrath dieser wohlthätigen Anstalt hatte eine Bitte an alle deutschen Schriftsteller gerichtet, damit jeder von ihnen ein eignes Buch mit eigenhändiger Inschrift schenken möge, sodaß dieselben in einer Lotterie zu Gunsten des deutschen Reichswaisenhauses ausgegeben werden könnten. Diesem Aufruf haben fast sämmtliche deutschen Dichter Folge geleistet, und jeder von ihnen hat ein par freundliche Worte, einen Sinnspruch oder Vers hinzugegeben. Aus diesen Inschriften aber hat der Verwaltungsrath dann ein zierliches Büchlein zusammengestellt mit dem bekannten sinnigen Bildchen und der Bitte:

„Einen Pfennig nur im Jahr
Für das Waisen-Haus in Lahr“.

Der Herausgeber der „Gefiederten Welt“ hatte sein Buch „Die sprechenden Papageien“ gespendet mit folgender Inschrift:

„Wo gibt es die schönste und rührendste Waisenpflege? — Bei den Vögeln.

Belausche, liebe Gewinnerin — ich hoffe, mein Buch wird in die Hände einer warmherzigen Thier- und Naturfreundin gelangen — die Vögel, und Du wirst mit mir die Ueberzeugung gewinnen, daß in Allem, selbst in Mildthätigkeit, die Natur unsre große Lehrmeisterin ist“ (Karl Ruß).

In seltsamer und hocherfreuender Uebereinstimmung singt dann ein andrer Dichter, mein alter, guter Freund August Silberstein in Wien:

„Setz' ein verlassenes Vöglein aus,
Nesthäkchen klagt in dem Gebauer,
Es kommen Erbarmer vom Busche heraus,
Du wirst es sehn mit heilgem Schauer!
Sie fliegen herbei und äßen fromm,
Mühselig das Waislein aus ihrem Kreise —
Und wolltest Du weniger sein? O komm'
Du Menschenherz, den Hochflug erweise“.

Das Büchlein, wie gesagt, mit den Inschriften fast aller unserer lebenden Dichter und Schriftsteller, ist zum Besten des Reichswaisenhauses für 50 Pf. zu beziehen, und wer es nach dem Pfennig-Sinnspruch kauft, thut noch obendrein ein gutes Werk.

Des Hauses Vorgarten. Praktische Anleitung von **J. C. Schmidt** in Erfurt. Mit 20 Vorlagen.

Als praktische Anleitung für angehende Gärtner, insbesondre aber Gartenliebhaber, zur Anlage von kleineren Gärten und vornehmlich von Vorgärten schickt die rühmlichst bekannte Erfurter Kunst- und Handelsgärtnerei dies Büchlein in die Welt hinaus, damit es nach den im Vorwort ausgesprochenen Wünschen überall Freude und Vergnügen bereiten helfe. Der Auffassung, daß es ein himmelweiter Unterschied sei, ob das Haus auch in der Großstadt wenigstens an einer Seite von einem Vorgärtchen umrahmt sei oder nicht, und daß selbst der nur zur Miethe wohnende Naturfreund sicherlich gern alljährlich ein kleines, ja selbst ein größres Opfer bringen wird, um das Gärtchen in Ordnung zu halten — dieser Aufstellung schließen wir Alle uns wol gern und rückhaltlos an, und darum sei das geschmackvoll und vornehm ausgestattete Büchlein mit seinen praktischen Anleitungen und seinen vielen Plänen zur Anlage des Vorgartens hiermit auch meinerseits bestens empfohlen.

Dr. K. R.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 21. Magdeburg, den 25. Mai 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[492] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle **übrigen, von praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [493] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [494]

Graue Papageien,

prachtvolle, gesunde Vögel, fast ganz zahm, an Hanf, Mais u. Wasser gewöhnt, anfangend zu sprechen, habe à Stck. 36 ℳ abzugeben. [495]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Wellensittiche, importirte

[496]

Zuchtpare, Par 8 ℳ, graue Papageien, blauäugige Südküstvögel, an Körner gewöhnt, Stck. 15 ℳ, Madagaskarweber, Männchen, feuerroth, Stck. 4 ℳ, Safranfinken, Männchen, prachtvolle Sänger, Stck. 4 ℳ, Dominikaner-Kardinäle, prachtvolle Sänger, Stck. 6 ℳ, Königslori, Männchen, Stck. 20 ℳ.

G. Schlegel, Hamburg, Zeughausmarkt 11, I. Eta.

Ameiseneier,

[497]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Nohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter**, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [498] Harzer Kanarienvögel.

Sommersamen Ia,

per 5 Kilo ℳ 2,30, per 50 Kilo ℳ 19,—,

Getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2.80, per 5 Kilo ℳ 13,—,

Sonnenblumenkerne,

per Kilo 60 ₰, per 5 Kilo ℳ 2,70, mit Sack, empfiehlt

[499] **Carl Kämpf, Mainz.**

Frische Ameiseneier,

[500]

hochfein, à Pfd. 1,20 ℳ, empfiehlt die Vogelfutterhandlung

Paul Mank, Braunschweig.

Die besten **bukowinaer, polnischen, russischen, siebenbürger, ungarischen** und **rumänischen**

Sprosser,

namentlich auch die feinsten **Weidensprosser** aus den Donau-, Dniester-, Theiß-, Pruth-, Save-, Don-, Newa- und Wolga-Gebieten von 10 bis 30 ℳ, dann hochfeine **bosnische, serbische, siebenbürger, ungarische, walachische** und **moldauer**

Nachtigalen,

insbesondre auch die so sehr beliebten **bulgarischen Donau-Nachtigalen** von 5 bis 10 ℳ, ferner die rühmlichst bekannten echten

Doppel-Ueberschläger,

Gebirgs-Schwarzköpfe von 5 bis 10 ℳ, sowie **Gelbspötter** und **Sumpfrohrsänger** von 4 bis 6 ℳ, **Garten-** und **Sperbergrasmücken** von 3½ bis 5 ℳ, **siebenbürger Rothkehlchen (Wipfelsänger)** zu 3½ ℳ, **rothrückige Würger** zu 4 ℳ, **Blaukehlchen** zu 5 ℳ, liefert direkt von Ort und Stelle, unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft, die als streng reell bekannte und stets sachkundig bewährte Firma [501]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,

Wien, VII. Bez., Schottenfeldgasse Nr. 95.

Neu trafen ein und empfehle: Rothköpfige Goulds-Amandinen, à Par 50 ℳ, **schwarzköpfige Goulds-Amandinen**, à Par 35 ℳ, **Ringel-Astrilde**, à Par 16 ℳ.

[502] **Friedr. Rosenthal jun., Bernburg.**

Mehlwürmer

Ia, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. ℳ 5,50, Kilo ℳ 9 mit Verpackung, empfiehlt gegen Nachnahme oder vorherige Einsendung [503]

C. O. Streckenbach, Breslau.

Zier- und Goldfische,

100 Stück von 4 ℳ 50 ₰ an. Laubfrösche, Molche, Schildkröten, Fischfutter, Netzchen billigst. [504]

Bergtold's Fischzucht, Nördlingen.

Gebe ab: eine blaustirnige **Amazone**, zahm u. sprechend, für 40 ℳ mit Bauer, **Dominikanerwitwe**, Mchn., 5 ℳ, **Indigofink** im Prachtgefieder, Mchn., 9 ℳ, 4 Stück jap. **Mövchen**, gelbweiß, 12 ℳ, **Reisvogel**, weiß, Wbch., 6 ℳ. [505] **H. Koch**, Breslau, Tauentzienstr. 40 III.

Billiges Futter!

Gegen Einsendung von 55 ₰ in Briefmarken übermittele Anleitung zur Zubereitung verschiedener **billiger Mischfutter** für zartere Weichfresser, namentl. **Sprosser und Nachtigalen**; ich schrieb über diese Vögel einen preisgekrönten Artikel. [506] **G. Lüders, Aschersleben.**

Mehlwürmer in bester Beschaffenheit, à Liter zu 5 ℳ, sind gegen Nachnahme zu beziehen von Bäckergeselle **W. Feuerhack, Wichmannsdorf** b. Boitzenburg U./M. [507]

[508] 1 Nachtigal, herrl. Sänger, aus Italien mitgebracht, 1 Dompfaff „Ach ich bin so müde", 1 thür. Fink, wegen Reisens z. **verk. R. Hoppe, Magdeburg**, Bismarckstr. 17.

Zu verkaufen: Ein **Zwerg-Moschusthier** von Ostindien für 60 ℳ. [509] **S. Risius, Bremerhaven.**

Doppel-Gelbkopf,

prachtvolles Exemplar, fingerzahm u. viel sprechend, kein Schreier. Off. bef. sub **D. F. 534 Haasenstein & Vogler A.-G. Frankfurt a. M.** [510]

Zu verkaufen:

Ein Par Jendaya- u. ein Par Nandaysittiche, in bestem Gefieder, mit 2 Brutkästen, Nr. 4 u. 5, zusammen 40 ℳ, letztere sehr brütlustig, schleppen ununterbrochen Nistst off ein. [511] **Winckler & Co., Nürnberg.**

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende naturwissenschaftliche Zeitschrift:**

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [512]

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die NAUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. 200 farbigen Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50 (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.

Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 22. **Magdeburg, den 1. Juni 1893.** **XXII. Jahrgang.**

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Wiederholte Erörterungen über die Frage: „Warum singt der Vogel?“ (Fortsetzung).
Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin (Fortsetzung).
Gimpel (Fortsetzung).
Zur Weltausstellung in Chikago.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Mainz.
Anfragen und Auskunft.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Wiederholte Erörterungen über die Frage: „Warum singt der Vogel?“

Nachdruck verboten.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Dem Vogel ist, wie jedem Thier überhaupt, als vernunftlosem Wesen von Natur blos ein Instinkt gegeben, der ihn leitet und dem er folgt, weil ja die Befolgung desselben Lebensbedingung bei demselben ist. Dem Menschen als Vernunftswesen fehlt dieser Instinkt, dafür besitzt er aber Verstand, der ihn befähigt, selbst zu erkennen und zu erwägen, was sein Dasein erfordert und sein Wohlsein begründet. Während z. B. der Hund, das Pferd oder jedes andre Säugethier infolge seines Instinkts ohne Weitres zu schwimmen vermag*), bedarf es beim Menschen erst langer Unterweisungen, um ihm diese Fähigkeit anzueignen, und so ersetzt dem Thier in allen Fällen der treibende Instinkt das, was beim Menschen die schaffende Vernunft zu Stande bringt. Geht dem vernunftlosen Wesen der Instinkt verloren, so ist es ebenso dem Verderben ausgesetzt, wie das geisteskranke oder blödsinnige Vernunftswesen, wenn sich der Mensch seiner nicht annimmt. Dies beweisen uns wieder unsere Stubenvögel, wenn sie nach längrer Gefangenschaft in Freiheit gesetzt werden. Sie haben den Instinkt verloren und gehen alle, namentlich wenn es Zugvögel sind, binnen kurzer Zeit zugrunde, theils, weil sie des Suchens nach Nahrung entwöhnt sind, und theils, weil sie, der auf sie überall lauernden Gefahr nicht mehr achtend, leicht die Beute der Raubvögel oder sonstigen Raubthiere werden; und würde auch keiner dieser Fälle eintreten, so ginge der Vogel im Winter bestimmt zugrunde, weil er erfahrungsmäßig im Lauf seines Gefangenlebens den Wanderungstrieb eingebüßt hat, unsern Erdtheil nicht mehr verläßt und hier umkommt*). —

Solche Beispiele zeigen es am besten, in welchem Grad ein Selenleben dem Vogel eigen ist und wie es mit seiner sogenannten Liebe steht, die ihm Herr Hermann zuschreibt und welche angeblich die Triebfeder seines Gesangs sein soll. Wäre die Liebe dem Wesen des Vogels eigen und wäre sie wirklich die

*) Hier vermengen Sie ja, in einer eigentlich doch nicht statthaften Weise, bei Ihrer Beweisführung körperliche mit geistigen Eigenschaften. Im übrigen ist Ihre Aufstellung nicht richtig, denn das Thier muß auch lernen, wie der junge Mensch. Derartige Beispiele will ich zahlreich Ihnen vor Augen führen.
Dr. K. R.

*) Hierbei haben Sie doch wol nicht bedacht, daß auch der vernunftbegabte Mensch nach langer Gefangenschaft sich selbst nicht mehr fortzuhelfen vermag und, ganz ebenso wie der Vogel in diesem Fall, zugrunde gehen muß, wenn ihm von Anderen keine Hilfe zu theil wird. Ebenso erliegt auch der Mensch, wenn er einem fremden, rauhen Klima schutzlos ausgesetzt wird und nicht mehr die Kraft dazu hat, fortzuwandern. Naturgemäß gehaltene Stubenvögel vermögen selbst noch nach Jahren im Freien wieder gut fortzukommen und ziehen auch mit den anderen südwärts.
Dr. K. R.

treibende Kraft seines Gesangs, wie Herr Hermann behauptet, so müßte beispielsweise die Nachtigal, von deren angeblicher Liebe so Mancher vieles zusammenträumt, nothwendigerweise das ganze Jahr hindurch singen, umsomehr, als sie ja nach Ansicht des Herrn Hermann mit dem Weibchen einen Bund für's ganze Leben schließt, der in unverbrüchlicher Treue bis in den Tod fortdauert. Aber es ist gerade die Nachtigal, welche trotz ihres vermeintlichen Uebermaßes einer dauernden Liebe eine verhältnißmäßig sehr kurze Gesangsdauer hat und in der Regel schon schweigt, noch ehe der Lenz sein Ende erreicht. Wo bleibt da bei diesem Vogel das behauptete Gefühl der dauernden, treuen Liebe, das der Sporn seiner Gesangsleistung, wo das beständige, selische, allgewaltige Empfinden, das in seinem Lied Ausdruck finden soll?

Herr Hermann gibt selbst zu, daß der Gesang des Vogels gewöhnlich mit seiner Begattung endige, und schon in diesem Punkt setzt er sich mit seiner Ansicht, die dem Vogel innewohnende dauernde Liebe sei die Ursache seines Gesangs, in Widerspruch, denn wäre dem Vogel die Liebe eigen, und zwar als ein ihm eigenthümliches dauerndes Gefühl, so müßte derselbe nothwendigerweise das ganze Jahr hindurch fleißig singen — so aber lehrt die Erfahrung, daß dies keineswegs der Fall ist, daß vielmehr die Gesangsdauer jener edlen Vögel, bei denen nach Ansicht des Herrn Hermann das größte Maß von Liebe ununterbrochen vorhanden sein sollte, gerade die kürzeste ist, woraus wieder die Unrichtigkeit der Annahme des Herrn Hermann, die Liebe sei die treibende Kraft des Gesangs der Vögel, genügend klar hervorgeht. —

In meiner kritischen Darstellung habe ich die Ursachen der längern und kürzern Gesangsdauer der verschiedenen Vogelarten erörtert und, wie ich glaube, meine Ansicht auch hinlänglich bewiesen.

Wenn Herr Hermann trotzdem daran zweifelt, daß die Singwerkzeuge des Vogels erst einer durch besondere Umstände herbeigeführten bestimmten Einwirkung bedürfen, um werkthätig zu werden, und diese allbekannte Thatsache eine neu aufgestellte Behauptung nennt, so beweist dies eben wieder nur, daß Herr Hermann auf dem Gebiet der Vogelliebhaberei noch ein Neuling ist und in diesem Punkt keine Erfahrung besitzt, sonst müßte er doch wissen, was noch keinem sachkundigen Vogelliebhaber verborgen blieb. Die Folgerung des Herrn Hermann, daß, wenn die von mir behauptete Thatsache richtig wäre, alle Vögel, auf deren Gesangsapparat nicht in der oben gedachten Weise eingewirkt wird, völlig schweigen und im umgekehrten Fall singen müßten, ist bedeutungslos und falsch, denn erstens gibt es Vögel, auf deren Singwerkzeuge durch äußere Einflüsse nicht eingewirkt wird, **überhaupt nicht**, da selbst der freilebende Vogel sich dieser Einwirkung aussetzt und darum nicht völlig stumm bleiben kann, und zweitens bedarf es dieser Einwirkung durch längre Zeit, bis dessen Singapparat funktionsfähig ist, und daher kann ein Vogel nicht immer singen. Viele edle Sänger, wie z. B. Sprosser, Nachtigalen, Gelbspötter, Sumpfrohrsänger u. a. m. sind während des größten Theils des Jahrs zum Singen durchaus unfähig; sie vermögen nicht nur nicht den Gesang hervorzubringen, sondern sind oft nicht einmal im Stande, einzelne Laute ertönen zu lassen, weil ihnen die Singwerkzeuge den Dienst versagen, ihr Gesangsapparat infolge verschiedener physischer Einflüsse sich schloß und die Einströmung der Luft in die Gesangsmuskeln hindert, mithin eine Funktion des Singapparats nicht möglich ist. Geht der Vogel

---

Gimpel.

Nachdruck verboten.

Studie vom Herausgeber.
(Fortsetzung).

Sonst läßt sich der Hausfink schon früh des Morgens, etwa eine Stunde vor Sonnenaufgang, in Gemeinschaft mit den Königsvögeln, Oriols, Wiesenstärlingen und anderen Sängern hören. Der Gesang ist nicht besonders kunstvoll, aber ungemein waldfrisch und melodisch und erinnert an den Schlag der deutschen Buch- und Distelfinken. Wenn die Gatten einander locken, so lassen sie ein zartes „pip, pip" hören. Das Männchen nimmt regen Antheil an der Aufzucht der Jungen, unterweist sie im Fliegen und führt sie an's Wasser, wie denn diese Finken überhaupt ein wahres Muster einer liebenden Familie sind und die Zärtlichkeit der Gatten- kaum der Elternliebe nachsteht.

Solange der Hausfink unter dem Schutz des Königsvogels steht, drohen ihm wenig Gefahren. Leider zieht aber der Letztre schon anfangs Juli von dannen und nun beginnen die schweren Zeiten für unsere Finken. Ihre ärgsten Feinde sind die Elstern und die kalifornischen Heher. Man hört plötzlich ängstliche Rufe — die indessen nur einem geübten Ohr verständlich sind — eilt hinaus und findet in der Regel todte Nestlinge auf dem Boden. Die ganze Harmonie der reizenden Idylle ist mit einemmal grausam gestört, und es bleibt nichts andres übrig, als die Räuber wegzuschießen. Der Gedanke nur gereicht dem Vogelfreund zur Beruhigung, daß mindestens drei Bruten unbelästigt groß geworden sind.

In seiner äußern Erscheinung ist der Vogel außerordentlich zierlich und hübsch. Kopf, Hals, Brust und Rücken des Männchens sind erdberroth, die Brust und der hellgraue Leib haben eine schöne Zeichnung von kurzen Linien, Flügel und Schwanz sind dunkelgrau. Beim Weibchen fehlt die rothe Zeichnung.

Der Hausfink kommt an dieser Küste (des stillen Ozeans) von Oregon bis etwa zum 28. nördlichen Breitengrad vor. Er überwintert an den südlichen Grenzen der Vereinigten Staten und im nördlichen Theil von Unterkalifornien und verläßt Mittelkalifornien schon gegen Ende Juli".

in Gesang, bzl. in den Gesangstrieb, was selbstverständlich je nach dem Grad seiner Ernährung und anderer physischen mehr oder weniger günstigen Einflüsse früher oder später zu erwarten steht, so bewirkt die im Leib des Vogels vor sich gehende physische Wandlung auch allmählich die Werkthätigkeit seines Singapparats —, der Vogel sitzt dann acht bis vierzehn Tage vor Ausbruch des Gesangs meist längre Zeit ruhig auf dem Sprungholz, die Schnabelspitze horizontal nach der Käfigdecke richtend, und bei aufmerksamer, genauer Beobachtung wird man wahrnehmen, daß an der Kehle, je näher die Gesangszeit desselben heranrückt, immer häufiger und größere blasenförmige Bewegungen sichtbar werden, welche das allmähliche Sich-Wiederöffnen des Singapparats ankündigen und die Einströmung der Luft in die Singmuskeln zeigen. Die Sangeswerkzeuge werden auf diese Art infolge verschiedener äußeren Einflüsse wider Willen des Vogels für dessen Gesang langsam vorbereitet, bis endlich die Einströmung der Luft in die Singmuskeln die ersten Töne gibt und so allmählich den Gesang bis zu seiner Vollkommenheit herbeiführt. —

Die Zeit, während welcher sich der Gesang des Vogels wieder neu entwickelt und vervollkommnet, heißt die Zeit des „Studirens" oder „Dichtens". Ohne dieses vorausgegangne Studiren oder Dichten, das je nach dem Grad der physischen Einwirkungen auf den Vogel länger oder kürzer währen kann, gibt es keinen vollendeten Gesang. Man betrachte nur einmal den Edelfink; der studirt vierzehn Tage, ja oft drei bis vier Wochen lang, ehe man den ersten und auch dann noch leisen Schlag hört. Kein Edelfink vermag auch nur einen Schlag vollständig ertönen zu lassen, so lange er nicht zuvor die entsprechende Zeit „gedichtet", das heißt, seine Gesangsorgane infolge der in ihm vor sich gehenden physischen Wandlung für den Schlag genügend vorbereitet hat. Es ist darum auch nicht richtig, daß Herr Hermann an einem klaren Wintertag irgendwo Buchfinken mit derselben Deutlichkeit und keiner geringern Begeisterung schlagen gehört haben kann, wie im Frühjahr. Dieser behauptete Finkenschlag wird wol nichts Andres, als das monotone „Fink! Fink!" gewesen sein, denn zu schlagen ist ein Buchfink im Winter durchaus nicht im Stande, es sei denn, der Vogel sitzt im Käfig, beim guten Futter in der warmen Stube untergebracht. Vor Mitte März hört man im Freien keinen Finkenschlag, nicht einmal in Landstrichen, die weit südlicher liegen, als Norddeutschland. Der Fink geht in Schlag, bzl. fängt zu dichten an, sobald sein Schnabel blau zu werden beginnt. Dies kann aber bei einem freilebenden Fink im Winter nicht stattfinden, weil die Vorbedingung, die entsprechende Nahrung und die erforderliche Wärme fehlen. Das nach Ansicht des Herrn Hermann beim Buchfink vorhandne Vorgefühl (?) des herannahenden Frühlings vermag zur Beschleunigung seines Schlags nichts beizutragen, da ein solches Gefühl, wenn es auch vorhanden wäre, sich nicht äußern kann, solange der Gesangsapparat des Vogels nicht in jenes Stadium trat, das ihn allein zur Hervorbringung seines Schlags fähig und reif macht. —

Daß der Finkenschlag gleichfalls nur auf physiologischen Ursachen beruht, beweist ja der Umstand, daß die Verfärbung seines Schnabels mit der Entstehung seines Schlags zusammenfällt, denn der Schnabel läßt auf den ersten Blick erkennen, ob der Fink im Schlag ist oder nicht. —

Fängt man z. B. bei vorgerücktem Frühling, etwa Ende April oder Anfangs Mai, einen im vollen Schlag befindlichen Fink und setzt ihn in einen

---

Diesem Bericht von W. Zimmermann fügt Nehrling selber noch Folgendes hinzu: „Zu bemerken hätte ich hier noch, daß der in Kalifornien, überhaupt im Südwesten, lebende Hausgimpel von dem Mexikos insofern verschieden ist, als er eine Varietät (Spielart) von diesem bildet. Dr. Cooper fand Nester bei San Diego auf Bäumen, Baumstämmen und Felsen, auf Fenzriegeln, im Innern der Fensterläden, in Höhlungen der Wände, unter Ziegeln und Dachstroh, in Scheunen und Heuschobern, im Material eines Raubvogelnests, in verlassenen Oriolnestern u. a. Leider verfolgt man ihn in Kalifornien, weil es ihm manchmal einfällt, einige Knospen zu verzehren. Der Mensch ist ein wahrer Zerstörer, wenn er glaubt, daß ihm ein kleiner Schaden zugefügt wird. Daß die Vögel ihm durch Vertilgung schädlicher Insekten unberechenbar große Dienste leisten, übersieht er ganz.

Die Hausfinken zählen zu den besten Stubenvögeln, welche der Liebhaber halten kann. Zwar verlieren sie ihre schöne rothe Farbe, aber sie erfreuen fast das ganze Jahr hindurch durch ihren wirklich ausgezeichneten Gesang, der nach meinem Urtheil viele Aehnlichkeit mit dem unsres östlichen Purpurgimpels hat. In den Vogelhandlungen des Ostens sieht man ihn selten, und wenn er wirklich vorhanden ist, so hält man ihn für einen gewöhnlichen Purpurfink. Mein Freund, Herr Apotheker Woltersdorf in Chikago, der anfangs 1879 mit einer Handelsgesellschaft Mexiko besuchte, brachte nebst vielen anderen Vögeln auch einige schöne Hausgimpel aus der Hauptstadt Mexikos mit, die lange Zeit durch ihren Gesang, sowie ihr zutrauliches Wesen erfreuten".

Der Hausgimpel wurde zuerst im Jahr 1881 von Fräulein Hagenbeck-Hamburg eingeführt. Sodann gelangte er in die Sammlung des Fürsten von Bulgarien, welcher ihn selbst von seiner Reise mitbrachte und ihn als herrlichen Sänger rühmte. Im Jahr 1889 führte ihn Herr Ruhe-Alfeld in fünfzig Köpfen ein; die Pärchen wurden von vielen Liebhabern erworben und sind wol noch in den Vogelstuben vorhanden; ich selbst besitze noch ein Weibchen aus jener Zeit. Herr Dr. Heck, Direktor des zoologischen Gartens zu Berlin, brachte in demselben Jahr einige von

entsprechend verhüllten engern Käfig, so schlägt er, sofern er neben dem üblichen gemischten Samenfutter auch frische Ameisenpuppen oder Mehlwürmer bekommt, im Käfig weiter fort; sitzt er aber in einem offnen, ziemlich geräumigen Käfig und erhält er den Futterzusatz von frischen Ameisenpuppen oder Mehlwürmern nicht, so geht dessen Gesangstrieb zurück, der blaue Schnabel wird allmählich blaß und um den Finkenschlag ist es im halben Jahr geschehen. Die naturgemäße Fütterung und geeignete Wartung erhält den Vogel, beziehungsweise versetzt ihn in den Schlag, die naturwidrige Ernährung und verfehlte Pflege dagegen lassen denselben verstummen oder garnicht entkeimen. Und so ist es nicht nur beim Buch- oder Edelfink, sondern, wie ich noch weiter unten erörtern werde, auch bei allen übrigen Vögeln.

Ich habe den Vorgang der allmählichen Gesangsentwicklung bei meinen zahlreichen Vögeln schon seit Jahren beobachtet und spreche deshalb aus Erfahrung. Ich hatte Vögel, die durch eine Reihe von Jahren stets an einem bestimmten Tag mit dem Gesang begannen und ebenso an einem bestimmten Tag zu singen aufhörten. Ein Gelbspötter sing volle neun Jahre hindurch immer am 22. Februar zu singen an und schloß den Gesang regelmäßig in jedem Jahr am 7. Juli ab. Ein Sprosser, den ich zwölf Jahre hindurch besaß, begann regelmäßig seinen Gesang am 12. Februar und endigte ihn am 25. Juni, und ähnliche Beispiele könnte ich zahlreich anführen. Sie zeigen alle, daß der Gesang des Vogels infolge einer bestimmten, im Leib des Vogels vor sich gehenden eigenartigen, durch äußere Einflüsse herbeigeführten physischen Wandlung seiner Organe entsteht und nicht durch selische Einwirkung.

Ein recht zutreffendes Beispiel für die Richtigkeit dieser Behauptung ist auch folgendes: Ich besaß einst eine Nachtigal, die in jedem Jahr vom Februar bis Ende Juni sang. Ein Liebhaber, der eine Nachtigal als Nestling auffütterte und meine Nachtigal, da sie ein besonders guter Schläger war, als Vorschläger zu dem jungen Vogel benutzen wollte, kaufte sie mir im Spätsommer ab. Meinen Einwand, der Vogel schlage vor Februar nicht, ließ der Käufer unbeachtet, und meinte blos, bei ihm werde der Vogel schon früher schlagen, da er seinen Schlag zu beschleunigen verstehe. In Wahrheit war die Nachtigal bei ihrem neuen Besitzer wirklich schon im Oktober im vollen Schlag und da die Tage eben kurz waren, so schlug der Vogel auch Abends beim Lampenlicht, und es war somit der jungen Nachtigal wirklich rechtzeitig ein tüchtiger Vorschläger gegeben. —

Daß dieser Vogel um volle vier Monate früher sang als sonst, war allein durch Darreichung eigens hierfür zubereiteter Futtermittel, also durch rein physische Umstände herbeigeführt worden. Aehnliche Erfolge sind in Bezug auf den Gesang bei jedem Vogel zu erzielen, sobald dessen Pfleger die treibende Kraft seines Gesangs kennt und die Ursachen desselben nicht, wie Herr Hermann, in dem angeblichen Vorhandensein einer allgewaltigen Liebe oder sonstigen Gefühlen sucht. —

Die Beispiele, welche Herr Hermann anführt, um scheinbar darzuthun, daß der Vogelgesang aus ähnlichen Erregungen hervorgehe, wie etwa das Bellen, Winseln und Knurren des Hundes, das Wiehern des Pferdes u. s. w. gestatten selbst dann keinen Vergleich, wenn man sogar an dem Prinzip des Herrn Hermann, der Vogel singe aus Liebe, festhalten wollte, denn man kann doch unmöglich behaupten, daß auch die Stimmen dieser Thiere in der Liebe ihren Ursprung haben. Man könnte diese Thierstimmen höchstens mit den Lock- und Warnungs-

---

Antwerpen mit. Auf der sechsten Ausstellung des Vereins „Ornis“ (1890) war er in zwei Köpfen vertreten, einem vorzüglichen Sänger des Herrn Nagel-Pritzwalk und einem Vogel des Herrn Reiß-Berlin; beide waren Männchen, der zweite hatte die schöne rothe Farbe bereits verloren. Seitdem ist diese Art leider nicht im Handel erschienen.

Der Hausgimpel ist dem Purpurgimpel ähnlich, doch bedeutend kleiner; Kopf, Rücken, Steiß, Vorderhals und Brust karmoisin- bis braunroth; Stirn, Unterrücken und obere Schwanzdecken hell, Rücken dunkel; Schwingen und Schwanzfedern schwärzlich braun, blaß gesäumt; Bauch und untere Schwanzdecken weiß, braun längsgestreift; Schnabel gelbbraun, Unterschnabel heller. Weibchen oberseits dunkelbraun, dunkler längsgestreift; Unterkörper düsterweiß braun längsgestrichelt, ohne Roth. Länge etwa 6 Zoll; Flügel $3_{/08}$; Schwanz $2_{/57}$ Zoll.

Namen: Hausgimpel, Hausfink, kalifornischer Hausfink, kalifornischer Purpurgimpel, Adobefink, Rothkopfgimpel. American House-Finch, bloß House-Finch, Adobe Finch, Bourion.

Wissenschaftliche Namen: Fringilla frontalis, *Say, Gmb.*; F. haemorrhoa, *Lchtst.*; Pyrrhula frontalis, *Bon.*; Erythrospiza frontalis, *Bon.*; Carpodacus frontalis, *Gray*; C. familiaris, *Mc Clell.*; C. rhodocolpus, *Cab.*; C. frontalis rhodocolpus, *Ridgw.*; C. mexicanus frontalis, *Ridgw.*, Nhrl.

Da der schuppenköpfige Sperling (Fringilla [Sporopipes] frontalis, *Vll.*) bereits mit älterm Recht den Namen frontalis führt, habe ich, um den Doppelnamen innerhalb der großen Familie Fringilla zu vermeiden, in meinem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel“ I und ebenso im „Handbuch für Vogelliebhaber“ I für den Hausgimpel die lateinische Bezeichnung von Mc Clellan, welche dem schönen englischen und deutschen Namen entspricht, gewählt und ihn Pyrrhula familiaris [*Mc Cll.*] genannt.

Eine etwas kleinre, mehr rothe, in Unterkalifornien lebende Form heißt nach Nehrling C. frontalis ruberrimus, *Rdgw.*

(Fortsetzung folgt).

zeichen oder sonstigen Lauten der Vögel vergleichen, die alle nur in augenblicklichen, durch ihr Gehör- und Sehvermögen wahrnehmbaren und vorübergehenden Umständen ihre Ursache haben, genau so, wie z. B. die des Hundes beim Bellen, des Pferdes beim Wiehern u. a. m., aber diese Laute und Töne stehen mit den Ursachen des eigentlichen Gesangs der Vögel in garkeinem Zusammenhang —, denn den Gesang läßt der Vogel alljährlich während eines bestimmten Zeitabschnitts **dauernd** und je nach dem Grad seines Gesangsdrangs sogar oft **stundenlang** ununterbrochen hören, alle anderen Laute und Töne aber nur dann, wenn seine durch das Seh- und Gehörvermögen augenblicklich gemachten Wahrnehmungen ihn urplötzlich in Erregung versetzen und diese Töne bewirken. Solche augenblicklichen Erregungen finden sich nothwendig bei jedem organischen Wesen vor und deßhalb auch beim Vogel, sie sind aber unendlich weit verschieden von der Ursache der Entstehung des eigentlichen Vogelgesangs und sind daher auch ohne Belang bei Beurtheilung dieser Ursache, da sie auf den Gesang keinen Einfluß üben. (Fortsetzung folgt).

Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

III. Fremdländische Vögel.

Von K. R.

(Fortsetzung).

Amazonenpapageien sahen wir außer den erwähnten Sprechern noch in einer ganzen Anzahl anderer Arten vor uns. So hatte Herr Reiß noch je eine Dufresne's Amazone (Psittacus [Chrysotis] Dufresnei, *Lvll.*) und Diadem-Amazone (P. [C.] diadematus, *Spx.*), erstre zu 60, letztre zu 45 Mk. Beide Arten sind selten und als Stubenvögel noch fast garnicht erforscht. Dufresne's Amazone wurde von Herrn Karl Petermann in ihrer Heimat (Brasilien) genauer beobachtet und dort auch als Sprecher festgestellt, bei uns ist sie als solcher ebensowenig wie die Diadem-Amazone bekannt. Diese ist bekanntlich früher mit der gelbwangigen Amazone (P. [C.] autumnalis, *L.*) zusammengeworfen und verwechselt worden; erst Dr. Finsch hat die Verschiedenheit beider Arten festgestellt, und die Liebhaberei, insbesondre die großartigen Einführungen Karl Hagenbecks, haben den Beweis dafür geliefert.

Die erwähnte gelbwangige Amazone, von deren Bedeutung als Stubenvogel das Gleiche, wie von den beiden genannten gilt, war in einem Kopf zum Preis von 36 Mk. ausgestellt von Fräulein Hagenbeck. Letztre hatte sodann noch eine Diademamazone in besondrer, abweichend gefärbter Spielart, ferner den allbekannten kleinen Gelbkopf (P. [C.] ochropterus, *Gml.*), über dessen Sprachbegabung die Meinungen sehr auseinandergehen, die ebenfalls allbekannte Grünbug- oder Venezuela-Amazone (P. [P.] amazonicus, *L.*), und schließlich noch drei Arten reizender kleinerer Amazonen, nämlich Finsch' Amazone (P. [C.] Finschi, *Scl.*), die weißstirnige oder Brillenamazone (P. [C.] albifrons, *Sprrm.*) und die weißköpfige Amazone mit rothem Bauchfleck (P. [C.] leucocephalus, *L.*). Finsch' Amazone erscheint zwar hin und wieder auf den Ausstellungen, ist aber in ihrem Benehmen als Stubenvogel ebensowenig beschrieben, wie im Freileben; eine sprechende Finsch-Amazone hatte z. B. Herr G. Voß-Köln auf der Ausstellung des Geflügelzüchtervereins „Ornis" in Köln im Jahr 1889; das Stück preiste hier mit 36 Mk. Die Brillenamazone ist bereits in einem Fall als Sprecher festgestellt und beschrieben worden, erscheint auch öfter im Handel, aber eine genaure Erforschung ihres Wesens fehlt gleichfalls; jedenfalls ist sie einer der schönsten Amazonenpapageien. Der weißköpfige Amazonenpapagei mit rothem Bauchfleck oder die rothhalsige Kubaamazone ist dagegen keineswegs selten und namentlich von Herrn Petermann als guter Sprecher eingehend geschildert. Auch wurde im Jahr 1885 von dieser Art und einem Weibchen Rothbug-Amazone (P. [C.] aestivus, *Lath.*) ein Mischling von Herrn Hieronymus gezüchtet. Das Par Kubaamazonen stand im Preis von 30 Mk. Das Pärchen weißstirnige und eine gelbwangige Amazone gingen in den Besitz des Berliner zoologischen Gartens über.

Aus dem Geschlecht Schwarzpapageien (Coracopsis, *Wagl.*) war nur eine Art vorhanden, der große schwarze oder Vaza-Papagei (P. [C.] vaza, *Shw.*), in einem Stück für 36 Mk., ausgestellt von Fräulein Hagenbeck; die Art wird bekanntlich bei uns als Sprecher wenig geschätzt und ist auch sonst seines stillen Wesens wegen, das zu keinen besonderen Beobachtungen Veranlassung gibt, wenig beliebt. Fräulein W. Stehle dagegen hat sich im Jahr 1889 recht günstig über einen in ihrem Besitz befindlichen Vazapapagei ausgesprochen.

Kakadus waren außer den gezüchteten und sprechenden in mehreren bekannten und zwei seteneren Arten ausgestellt, sämmtlich aus dem Geschlecht eigentlicher Kakadu (Plectolophus, *Vgrs.*). Da waren noch zwei große gelbhäubige Kakadus (P. [P.] galeritus, *Lath.*) von Fräulein Hagenbeck und Herrn Fockelmann, ferner Rosakakadus (P. [P.] roseicapillus, *Vll.*) von Herren J. Schulze, H. Schulze, Reiß, Fockelmann und Fräulein Hagenbeck, Nasenkakadus (P. [P.] nasica, *Temm.*) von Herrn Fockelmann, Inkakakadus (P. [P.] Leadbeateri, *Vig.*), Philippinenkakadus (P. [P.] philippinarum, *Gml.*) und Brillenkakadus (P. [P.] ophtalmicus, *Scl.*), die letzten vier Arten von Fräulein Hagenbeck.

Wer die interessanten Schilderungen des Herrn Dulitz hier in der „Gefiederten Welt" gelesen und auch Gelegenheit hatte, die prachtvollen Vögel desselben in ihrem schmucken Gartenhäuschen zu sehen, kann nur wünschen, daß auch andere Liebhaber, die das nöthige Kleingeld, den entsprechenden Raum und die liebevolle Geduld haben, ähnliche Versuche anstellen, sowol mit dem großen gelbhäubigen Kakadu (auf

der Ausstellung das Stück im Preis von 20 bis 25 Mk.), wie auch mit anderen Arten. Vornehmlich würde in dieser Hinsicht wol der prächtige Rosakakadu in Betracht kommen. Die Leitung dieses Blatts hatte bereits in Nr. 4 d. J. Gelegenheit, auf die verschiedenartige Begabung der Vögel dieser Art hinzuweisen; mag der Rosakakadu durch sein zeitweise unangenehmes Geschrei auch den Abrichter abschrecken (wenngleich, wie gesagt, manche Vögel sich recht liebenswürdig und nicht unbedeutend sprachbegabt zeigen), für den Züchter, der in der gekennzeichneten glücklichen Lage ist, kann dasselbe nicht hinderlich sein — ebensowenig wie das allerdings außerordentliche Nagetalent dieses Kakadu, welches durch Darbietung zweckmäßiger Nistgelegenheiten (nach den hier mehrmals gegebenen Mittheilungen des Herrn Dulitz) leicht in die richtigen Wege zu lenken ist*). Gleiches gilt von dem wol mit Unrecht in weiteren Kreisen unbeliebten Nasenkakadu. Herr Dulitz wird mit beiden Arten Zuchtversuche anstellen. Der Nasenkakadu wird ja auch von einigen Liebhabern seiner Zahmheit**) wegen gerühmt. Wenn übrigens aus Australien berichtet wird, daß der Rosakakadu bei den Ansiedlern oft halb gezähmt mit Hühnern und Tauben zusammen auf den Höfen gehalten werde, und wenn andrerseits Herr Müller-Küchler s. Z. beschrieb, daß ein Par Nasenkakadus ihn auf Spaziergängen im Freien begleitete und daß das Männchen bei solcher Gelegenheit einem verfolgenden Raubvogel durch kreisendes Hochfliegen entkam — so dürfte darin ein Fingerzeig liegen, daß beide Arten auch zur Einbürgerung bei uns auf recht großen Besitzungen sich vielleicht eignen würden. Auf der Ausstellung standen die Rosakakadus im Preis von 15 bis 18 Mk., die Nasenkakadus im Preis von 20 Mk. für das Stück.

Außerordentlich gehen die Urtheile über den schönen Leadbeater's oder Inkakakadu auseinander, ein Liebhaber schildert ihn als leicht zähmbar, der andre als unbändigen Schreier. Im Ganzen dürfte er aber bis jetzt wenig Freunde haben; über seine Sprachbegabung ist wenig berichtet. Eine andre Sache ist die Frage seiner Züchtbarkeit; eingehende Versuche hat noch Niemand gemacht, nur Lord Buxton zog Mischlinge vom Inka- und dem kleinen gelbhäubigen Kakadu (P. sulfureus, *Gml.*). Der Preis war 45 Mk. für den Kopf.

Zwei ebenso seltene wie schöne Vögel sind der Brillen- und Philippinenkakadu. Erstrer, auch großer weißer Kakadu mit gelber hängender Haube genannt, erscheint zwar hin und wieder im Handel, ist aber noch garnicht genauer beobachtet oder wenigstens beschrieben worden. Er gilt als hervorragender Sprecher, doch liegen auch darüber keine eingehenden Berichte vor. Auf der fünften „Ornis"-Ausstellung (1887) waren zwei sehr zahme Vögel dieser Art von Fräulein Hagenbeck und Herrn Vehl. Der Philippinenkakadu schließlich ist einer der seltensten im Handel, und über ihn ist außer der Angabe Bechsteins, die Herr Blaauw bestätigte, daß er sehr zahm werde, aber nicht sprechen lerne, nichts berichtet. Daß man von irgend einer Papageienart, noch dazu von einem Kakadu, mit voller Sicherheit annehmen dürfe, er lerne niemals sprechen, scheint mir übrigens, angesichts des sprechenden Wellensittichs und Kanarienvogels, sehr zweifelhaft. (Fortsetzung folgt).

*) In England soll er bereits vor längrer Zeit gezüchtet worden sein.

**) S. die Schilderungen der Herren Dr. Baumgartner und Müller-Küchler in „Die fremdländischen Stubenvögel" III von Dr. Ruß, S. 673 f.

Zur Weltausstellung in Chikago.

Es dürfte unsere Leser interessiren, in welcher Weise auf dieser großartigen Ausstellung, von der jetzt Jedermann spricht, auch die Vogelwelt vertreten ist. Fräulein Chr. Hagenbeck hat uns freundlichst das Verzeichniß der Vögel zur Verfügung gestellt, welche ihr Bruder, Herr Karl Hagenbeck, zu dieser Ausstellung gebracht hat. Es sind nur Papageien, aber nicht allein eine große Anzahl Arten, sondern darunter auch ausgezeichnete Seltenheiten. Daß nur Papageien ausgestellt wurden, ist bei einer solchen, nur für das große Publikum und nicht besonders für Vogelliebhaber berechneten Veranstaltung, wol erklärlich. Wir geben also im Nachstehenden die Uebersicht.

Auf der Ausstellung befinden sich: Wellensittiche (Psittacus [Melopsittacus] undulatus, *Shw.*); dreizehn Arten Plattschweifsittiche, und zwar blaßköpfiger Plattschweifsittich (P. [Platycercus] palliceps, *Vgrs.*, s. pallidiceps, *Cuv.*), Buntsittich (P. [P.] eximius, *Shw.*), Adelaidesittich (P. [P.] adelaidensis, *Gld.*), Pennants Plattschweifsittich (P. [P.] Pennanti, *Lath.*, s. elegans, *Gm.*), Barnards Sittich (P. [P.] Barnardi, *Vgrs.* et *Hrfs.*), Ringsittich (P. [P.] zonarius, *Shw.*), Rothflügeliger Sittich (P. [Ptistes] erythropterus, *Gml.*), Königssittich (P. [Aprosmictus] cyanopygus, *Vll.*, s. scapulatus, *Khl.*), Maskensittich (P. [Pyrrhulopsis] larvatus, *Rss.*, s. personatus, *Gr.*), Schildsittich (P. [Polytelis] rosaceus, *Vg.*, s. Barrabandi, *Sws.*), Olivengelber Sittich (P. [Polytelis] anthopeplus, *Vig.*, s. melanurus, *Lear*), Einfarbig grüner Plattschweifsittich (P. [Cyanoramphus] unicolor, *Vgrs.*), Gehörnter Plattschweifsittich (P. [C.] cornutus, *Gml.*), vier Arten Schmalschnabelsittiche, und zwar Blumenau- oder Tirikasittich (P. [Brotogerys] tirica, *Gml.*, s. viridissima, *Temm.*), Feuerrothflügeliger Sittich (P. [B.] pyrrhopterus, *Lth.*), Gelbflügeliger Sittich (P. [B.] xanthopterus, *Spx.*), Tovisittich (P. [B.] tovi, *Gml.*, s. chrysopogon, *Less.*); zwei Arten Dickschnabelsittiche: Mönchssittich (P. [Bolborhynchus] monachus, *Bodd.*) und schwarzgefleckter Dickschnabelsittich (P. [B.] lineolatus, *Cass.*); Keilschwanzsittiche in vierzehn Arten, nämlich: Scharlachköpfiger Keilschwanzsittich (P. [Conurus] erythrogenys, *Less.*), Grünsittich (P. [C.] holochlorus, *Scl.*), Blaustirniger Sittich (P. [C.] haemorrhous, *Spx.*), Patagoniersittich (P. [C.] patagonus, *Vll.*), Kaktussittich (P. [C.] cactorum, *Pr. Wd.*), Braungesichtiger Sittich (P. [C.] aeruginosus, *L.*), Gelbwangiger Sittich (P. [C.] pertinax, *L.*), Halbmondsittich (P. [C.] aureus, *Gml.*), Pavuasittich (P. [C.] pavua, *Bodd.*), Petz' Sittich (P. [C.] Petzi, *Leibl.*), Jendayasittich (P. [C.] jendaya, *Gml.*, s. pyrocephalus, *Hahn*), Nandaysittich (P. [C.] nanday, *Desm.*, s. melanocephalus, *Bp.*), Braunohriger Keilschwanzsittich (P. [Pyrrhura] frontalis, *Vll.*, s. vittatus, *Shw.*), Weißbäckiger Sittich (P. [P.] leucotis, *Lchtst.*); Edelsittiche in sechs Arten: Großer Alexandersittich (P. [Palaeornis] eupatrius, *L.*), Kleiner Alexandersittich (P. [P.] torquatus, *Bodd.*), Pflaumenkopfsittich (P. [P.] cyanocephalus, *L.*), Rosenkopfsittich (P. [P.] rosiceps, *Rss.*, s. rosa, *Bodd.*), Langschwänziger Alexandersittich (P. [P.] longicaudatus, *Bodd.*), Lathams rosenbrüstiger Alexandersittich (P. [P.] Lathami, *Fnsch.*, s. fasciatus, *Müll.*); Araras in acht Arten: Hyacinthblauer

Arara (P. [Sittace] hyacinthinus, *Lth.*), Lears blauer Arara (P. [S.] Leari, *Bp.*), Merblauer Arara (P. [S.] glaucus, *Vll.*), Blauer gelbbrüstiger Arara (P. [S.] aracauna, *L.*, s. caeruleus, *Gml.*), Dunkelrother Arara (P. [S.] chloropterus, *Gr.*), Soldaten-Arara (P. [S.] militaris, *L.*), Zwergarara (P. [S.] severus, *L.*), Rothrückiger Arara (P. [S.] maracana, *Vll.*, s. Illigeri, *Khl.*); Zwergpapageien in vier Arten: Sperlingspapagei (P. [Psittacula] passerinus, *L.*), Unzertrennlicher (P. [Agapornis] pullarius, *L.*), Rosenpapagei (P. [A.] roseicollis, *Vll.*), Grauköpfchen (P. [A.] canus, *Gml.*); Edelpapageien in sechs Arten: Müllers Edelpapagei (P. [Tanygnathus] Mülleri, *Temm.*), auch die weißschnäblige Spielart (P. [T.] albirostris, *Wll.*), Schwarzschultriger Edelpapagei (P. [T.] megalorrhynchus, *Bodd.*), Neuguinea-Edelpapagei (P. [Eclectus] Linnei, *Rss.*, s. pectoralis, *Müll.*), Ceramedelpapagei (P. [E.] cardinalis, *Bodd.*), Halmahera-Edelpapagei P. [E.] grandis, *Rss.*, s. roratus, *Mll.*); Langflügelpapageien in nur vier Arten: Maximilians Langflügelpapagei (P. [Pionias] Maximiliani, *Khl.*, s. flamirostris, *Spx.*), Guilelmis Langflügelpapagei (P. [Pococephalus] Guilelmi, *Jard.*), Mohrenkopf-Papagei (P. [P.] senegalus, *L.*), Schwarzköpfiger Langflügelpapagei (P. [Caica] melanocephala, *L.*); sechzehn Arten Amazonenpapageien: Rothbug-Amazone (P. [Androglossa] aestivus, *Lath.*), Grünbug-Amazone (P. [A.] amazonicus, *L.*), Großer Gelbkopf (P. [A.] Levaillanti, *Gr.*), Surinam-Amazone (P. [A.] ochrocephalus, *Gm.*), Panama-Amazone (P. [A.] panamensis, *Cb.*), Kleiner Gelbkopf (P. [A.] ochropterus, *Gm.*), Müller-amazone (P. [A.] farinosus, *Bodd.*), Gelbnackige Amazone (P. [A.] auripalliatus, *Less.*), Guatemala-amazone (P. [A.] Guatemalae s. guatemalensis, *Hrtl.*) Rothstirnige Amazone (P. [A.] vittatus, *Bodd.*), Diadem-Amazone (P. [A.] diademata, *Spx.*), Weißstirnige Amazone (P. [A.] albifrons, *Sprm.*), Rothhalsige Kubaamazone (P. [A.] leucocephala, *L.*) Scharlachstirnige Amazone (P. [A.] coccinifrons, *Snc.*, s. viridigenalis, *Cass.*), Gelbwangige Amazone (P. [A.] autumnalis, *L.*), St. Domingo-Amazone (P. [A.] Salléi, *Scl.*, s. ventralis, *Müll.*); dann der gemeine Graupapagei (P. erithacus, *L.*), zwei Arten Schwarzpapageien: Großer schwarzer Papagei (P. [Coracopsis] vaza, *Shw.*, s. obscurus, *Bechst.*) und Kleiner schwarzer Papagei (P. [C.] niger, *L.*); Kakadus in vierzehn Arten: Großer gelbgehäubter Kakadu (P. [Plissolophus] galeritus, *Lath.*), Brillenkakadu (P. [P.] ophtalmicus, *Scl.*), Molukkenkakadu (P. [P.] moluccensis, *Gml.*), Inkakakadu (P. [P.] Leadbeateri, *Vg.*), Goffins Kakadu (P. [P.] Goffini, *Fnsch.*), Philippinenkakadu (P. [P.] philippinarum, *Gml.*), Rosakakadu (P. [P.] roseicapillus, *Vll.*), Dukorps' Kakadu (P. [P.] Ducorpsi, *Hmbr. et. Jacqu.*), Nacktäugiger Kakadu (P. [P.] gymnopis, *Scl.*), Großer weißgehäubter Kakadu (P. [P.] leucolophus, *Less.*, s. albus, *Müll.*), Buffons Kakadu (P. [P.] Buffoni, *Fnsch.*, s. cristatus, *L.*), Nasenkakadu (P. [Licmetis] nasicus, *Temm.*), Ararakakadu (P. [Microglossus] aterrimus, *Gml.*), Nymfenkakadu (P. [Callipsittacus] Novae-Hollandiae, *Gml.*); Loris in vier Arten: Schmucklori (P. [Trichoglossus] ornatus, *L.*), Schuppenlori (P. [T.] chlorolepidotus, *Khl.*), Lori von den blauen Bergen (P. [T.] Swainsoni, *Jard.* et *Selb.*), Keanestor (P. [Nestor] notabilis, *Gld.*

Briefliche Mittheilungen.

. . . Hiermit erlaube ich mir mitzutheilen, daß eine Vogelsendung aus Japan, nach einem soeben erhaltnen Schreiben, bereits in Triest für mich glücklich angelangt ist. Die Sendung besteht aus drei verschiedenen Arten, und zwar 1. aus Mej-dschiro (Weißaugen), also Brillen-Vögelchen, dann aus 2. tschochtscho und 3. aus King-qua-tscho. Leider sind während der Reise einige eingegangen; ich weiß daher nicht, wieviele von jeder Art anlangten; es ist überhaupt wunderbar, daß so zarte Vögel eine so lange Seereise bei jedenfalls mangelhafter Ernährung, Wartung und Pflege (durch einen Matrosen) überstehen konnten und nicht sämmtlich eingegangen sind. Die Vögel werden mir jedoch erst am 27. oder 28. d. Mts. zugesendet werden, weil der Uebersender von Triest hierher, ein Marine-Offizier und Freund von mir, nicht früher dorthin kommt. Ich hoffe, daß die Vögel auch die Zwischenzeit glücklich überstehen werden, wie auch die Fahrt hierher. Was die Mej-dschiro für Vögel sind, das habe ich aus Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber" glücklich herausbekommen; bei den anderen beiden Gattungen war das jedoch nicht der Fall; doch hoffe ich, daß auch diese nicht den gewöhnlichsten Arten, sondern selteneren angehören werden.

. . . (Zweiter Brief). Von den abgesendeten Brillenvögeln (Mej-dschiro, Weißaugen), 5 Stück, sind 2 Stück während der Seereise, nach Angabe des überbringenden Matrosen, eingegangen. Die verbliebenen 3 Stück sind wohlbehalten und im tadellosen Gefieder hier angelangt. In Ihrem „Handbuch" I sind bei diesen Vögeln keine Merkmale angegeben, durch welche sich die Männchen von den Weibchen unterscheiden. Da jedoch von den angelangten 3 Stück deren zwei weiße Augenringe haben und das dritte nicht, so schließe ich daraus, daß unter den 3 Stück sich ein Pärchen befindet*). Abgesendet wurden 2 Pärchen und ein Einzelner. Als Futter bekommen diese Vögel gestoßnen Reis und Orangen. Andres Mischfutter — nach Ihrem „Handbuch" — haben dieselben noch nicht gefressen, oder doch nur sehr wenig davon. Die „tscho-chtscho's" haben sich leider als die allbekannten Sonnenvögel, und die „King-qua-tscho" gar als die ganz gewöhnlichen — Zebrafinken**) entpuppt. Die Brillenvögelchen gedenke ich, obwol sie sehr frisch und munter und ungemein lebhaft sich zeigen, doch nicht zu behalten, weil mir nicht die Zeit zur Verfügung steht, mit diesen zarten Vögelchen, die doch einer sorgfältigen Wartung, Pflege und Fütterung bedürfen, wenn sie mit Aussicht auf Erfolg zur Brut schreiten sollen, einen Zuchtversuch zu machen; auch glaube ich, daß sie in einem Heckkäfig schwieriger zur Brut zu bringen sein werden, wie in einer Vogelstube; eine solche besitze ich aber nicht. Ich gedenke daher die Brillenvögelchen gegen andere, seltenere fremdländische Vögel (nur Körnerfresser), die auch in Heckkäfigen unschwer zur Zucht zu bringen sind, umzutauschen, oder gegen das Meistgebot wegzugeben. Die Brillenvögelchen entsprechen der Beschreibung in Ihrem „Handbuch" vollkommen.

Anton von Partsch, Major.

*) Den weißen Ring ums Auge haben beide Geschlechter. Dr. R.

**) Sollte dies letztre richtig sein, da der Zebrafink doch in Australien heimisch ist — ?! Dr. R.

Aus den Vereinen.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der am 18. Mai abgehaltnen Vereins-Versammlung wurde zunächst mitgetheilt, daß der Vorstand nach der Neuwahl die Aemter folgendermaßen unter sich vertheilt hat: F. C. Dienst, erster Vorsitzender; Georg Schüler, zweiter Vorsitzender; Wendelin Christ, Schriftführer; J. B. Heim jr., Kassenführer; Karl Bayrer, Bücherverwalter; Georg Söngen, Oekonom; Franz Bendix, J. B. Loyé, David Schmitt, Wilhelm Schneider, Richard Schröter und Jakob Willems, Beiräthe. — Der Vorsitzende berichtete sodann über die im Verein neugebildete Abtheilung für Vögel, welcher bereits 27 Mitglieder beigetreten sind, und deren Bestrebungen in ornithologischen Kreisen allgemeine Anerkennung gefunden haben. Die ersten Vogelhandlungen in Deutschland und Oesterreich-Ungarn haben den von der Abtheilung betretnen Weg als für beide Theile förderlam erklärt und werden derselben ihre Vorräthe in inländischen und ausländischen Vögeln jeweils mittheilen. Andrerseits hat es auch die Abtheilung an belangreichen Bestellungen nicht fehlen lassen. — Ferner berichtete der Vorsitzende, daß der Großherzog von Hessen der im Verein bestehenden Abtheilung für Brieftauben für das am 17. September stattfindende Preisfliegen von Diedenhofen einen werthvollen Ehrenpreis zu stiften geruht hat. — Weiter zeigte Herr Dienst das Ei eines Graupapagei vor. Der betreffende, sehr sprachbegabte Vogel befindet sich bereits seit 17 Jahren im Besitz des Mitglieds Herrn Meid und wurde seither für ein Männchen gehalten. In den letzten Wochen hat er nun zuerst ein zusammengewachsnes Doppelei und dann ein naturgemäßes Ei gelegt. Es mag dabei bemerkt sein, daß dieser Vogel noch nie einen Tropfen Wasser erhalten hat, eine Behandlung, über deren Nützlichkeit die Meinungen allerdings grundverschieden sind. — Im Auftrag der Abtheilung für Hühner, Tauben und Großgeflügel berichtet darauf Herr Meid über die letzte Ausstellung in Worms und es folgte dann eine Versteigerung von Farbentauben, sowie von selteneren fremdländischen Vögeln, besonders Täubchen. — Den Schluß bildete eine Verlosung von Hühnern und einheimischen Vögeln.

Anfragen und Auskunft.

Frau Weigand: Zunächst kann ich nur dringend rathen, daß Sie dem Kreuzschnabel bis auf weitres genau die Fütterung geben, welche Ihnen vom Verkäufer angegeben ist, nämlich Hanf und Kanariensamen. Erst dann, wenn er sich völlig und gut bei Ihnen eingewöhnt hat, geben Sie ihm auch weitere Sämereien, ölige, wie Rübsen, Mohn, Sonnenblumenkerne, und mehlhaltige, wie Hirse, Hafer u. drgl. Dann können Sie ihm auch nach und nach andere Beigaben reichen, wie irgendwelche Frucht, je nach der Jahreszeit, Kirsche, Stückchen Birne u. a., namentlich aber alle Beren, hauptsächlich Flieder- und Ebereschenberen. Zum Winter bieten Sie ihm sodann auch ein wenig erweichtes Weizenbrot (Semmel) mit einigen angequellten Ameisenpuppen darin. Eine besondre Leckerei ist immer für jeden Kreuzschnabel ein zwischen die Sprossen des Käfigs gesteckter Nadelholzzapfen von Tannen, Fichten oder Kiefern.

Herrn Paul Roebel: Bevor Sie Ihren Plan, einen Brutofen zur künstlichen Züchtung von Geflügel anzuschaffen, zur Ausführung bringen, kann ich nur dringend rathen, daß Sie sich in meinem Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft" genau unterrichten. Bleiben Sie dann noch bei Ihrer Absicht stehen, so bin ich bereit, Ihnen nähere Rathschläge zu geben. Das Buch können Sie für 2 Mk. durch jede Buchhandlung beziehen.

Herrn Joh. Baumgartner: 1. Sie haben sich, soweit ich die Sachlage übersehen kann, Ihre Kanarienvogelzucht wol eigentlich selbst verdorben, indem Sie die Weibchen zu fett fütterten, sodaß sie meistens Windeier legten, und dann auch noch die wenigen erbrüteten Jungen nicht gut fütterten. Sie hätten vor dem Einsetzen die Weibchen sorgfältig untersuchen müssen und jedes, das am Unterleib voll und gelb von Fett erschien, erst vierzehn Tage lang auf magerste Ernährung bloß mit bestem Sommerrübsen setzen müssen. Jedenfalls sind sie allesammt zu fett gewesen, und da Sie sodann noch sie mit „allem erdenklichen" Futter versahen, so war es ja kein Wunder, daß sie zur ersprießlichen Zucht untauglich wurden. 2. Ihre Mithilfe bei der Fütterung, indem Sie vermittels eines Pinsels die Kleinen ätzten, war auch nicht richtig, denn der bloße erweichte Biskuit war dazu weder ausreichend noch geeignet. Lesen Sie nur in meinem Buch „Der Kanarienvogel", das Sie ja besitzen, nach. 3. Die Vögel, welche Sie nach dem allgemeinen Brauch „Exoten" nennen, also kleine Fremdländer aus den verschiedenen Welttheilen, sind meistens sog. Prachtfinken in sehr zahlreichen und mannichfaltigen Arten. Um dieselben mit Erfolg zu züchten und dann wahre Freude daran zu haben, müssen Sie sie doch vor allem genau kennen lernen, und daher rathe ich, daß Sie in meinem kleinen „Vogelzucht-Buch", welches für 1 Mk. 50 Pf. durch alle Sortimentsbuchhandlungen zu beziehen ist, über Mövchen, Reisvogel, Zebrafink, Elsterchen, Silber- und Malabarfasänchen, Bandfink nachlesen und dementsprechend dann einen großen Heckkäfig für die Vögel, die Ihnen gefallen, einrichten.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Nachdruck verboten.

Herr Hoflieferant G. Voß in Köln benachrichtigt mich soeben, daß er zwei Pärchen der überaus bunten und anmuthigen kleinen **südaustralischen Schopftaube** (Columba [Geophaps] plumifera, *Gld.*) empfangen habe. Er sandte mir eine von J. Bungartz angefertigte sehr schöne Aquarelle, und ich werde nun in der nächsten Nummer eine eingehende Beschreibung und zugleich Schilderung dieser thatsächlich kostbaren und bisher wol noch niemals lebend nach Europa gelangten Vogelart geben. Dr. K. R.

Briefwechsel.

Frau Sibonie Gräfin Beckers: Hoffentlich hat sich inzwischen Ihr Amazonenpapagei völlig erholt; ich wünsche dies aufrichtig! Jetzt bei dem warmen Wetter können Sie ihm ja immerhin Badewasser täglich darbieten. Und wenn Sie nun, wie Sie schreiben, alle Rathschläge in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" befolgen, so wird der Vogel Ihnen hoffentlich baldigst durch vollkommne Gesundheit die größte Freude machen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 22. Magdeburg, den 1. Juni 1893. XXII. Jahrgang.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Rudolf Horenburg: Als Leser der „Gefiederten Welt" erhalten Sie natürlich von mir aufs bereitwilligste die gewünschten Rathschläge und zwar in Folgendem: 1. Zunächst muß ich allerdings schelten, denn wenn Sie in dem einen oder andern meiner Bücher „Handbuch für Vogelliebhaber" oder „Vogelzucht-Buch" nachgelesen hätten, so würden Sie ganz von selber gefunden haben, worin die Ursachen der bisher mangelnden Züchtungserfolge denn eigentlich liegen. Zunächst darf man doch keinenfalls Bandfinken mit den kleinen zarten Astrilde zusammenhalten. Sodann ist auch der Raum für diese kleinen Vögel übervölkert. Wenn die Vögel sich auch vor Ihren Augen, wie Sie meinen, nicht unter einander zanken und streiten, so stören sie sich doch eben gegenseitig durchaus im Nisten. 2. Da Sie die oberste Abtheilung mit den Wellensittichen und Nymfenkakadus doch wenigstens nicht übervölkert haben, wenngleich der Raum ja leider auch eng genug ist, so sehen Sie ja auch bereits den Erfolg, daß die Wellensittiche Junge haben. Beim Flüggewerden der jungen Wellensittiche passen Sie aber doch recht sorgfältig auf, daß dieselben eben in dem doch gar engen Raum nicht etwa von den Nymfen todtgebissen werden. Sind sie erst einige Tage alt, so ist es mit der Gefahr nicht so schlimm mehr. 3. An sich würde es nicht störend für die Vögel sein, wenn das Sprungholz des Nistkastens nicht völlig bis zur entgegengesetzten Wand hindurchgeht. Nur darauf ist zu achten, ob der Kasten sonst allen Vorschriften entsprechend eingerichtet sich zeigt. Sie brauchen dieserhalb ja nur in einem meiner genannten Bücher nachzulesen. Im übrigen meine ich, daß doch jedenfalls viel mehr irgendwelche Störung, am wahrscheinlichsten Ihre eigne Ungeduld, daran schuld ist, daß die Vögel nicht regelrecht nisten, den Kasten beziehen u. s. w. Kaum irgend eine andre Art ist in dieser Hinsicht so empfindlich wie gerade der Nymfenkakadu. 4. In meinen Büchern werden Sie finden, daß Sie während der Brut, also zur Aufzucht der Jungen, allerdings ganz besondere Futterzugaben reichen müssen.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[513] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [514] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [515]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Graue Papageien,

prachtvolle, gesunde Vögel, fast ganz zahm, an Hanf, Mais und Wasser gewöhnt, anfangend zu sprechen, habe à Stck. 36 ℳ abzugeben. [516]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Wellensittiche, importirte [517]

Zuchtpare, Par 8 ℳ, graue Papageien, blauäugige Südküstvögel, an Körner gewöhnt, Stck. 15 ℳ, Madagaskarweber, Männchen, feuerroth, Stck. 4 ℳ, Safranfinken, Männchen, prachtvolle Sänger, Stck. 4 ℳ, Dominikaner-Kardinäle, prachtvolle Sänger, Stck. 6 ℳ, Königslori, Männchen, Stck. 20 ℳ.

G. Schlegel, Hamburg, Zeughausmarkt 11, I. Etg.

Mehlwürmer

Ia, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. ℳ 5,50, Kilo ℳ 9 mit Verpackung, empfiehlt gegen Nachnahme oder vorherige Einsendung [518]

C. O. Streckenbach, Breslau.

2 **Nachtigalen** à 6 ℳ, 2 **Feldlerchen** à 5 ℳ, 1 **Plattmönch** 5 ℳ, 2 **Waldrothschwänzchen** à 4 ℳ, 1 **Singdrossel** 6 ℳ, 1 **Schwarzdrossel** 6 ℳ, 1 **Wachholderdrossel** 5 ℳ, 1 **Star** 5 ℳ. Sämmtliche Vögel sind im vollen Gesang und schön befiedert. [519]

Heinrich Geismar, Braunschweig, Wallstraße 36.

Ameiseneier. [520]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Nohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [521] Harzer Kanarienvögel.

Sommersamen Ia,

per 5 Kilo ℳ 2,30, per 50 Kilo ℳ 19,—,

Getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,80, per 5 Kilo ℳ 13,—,

Sonnenblumenkerne,

per Kilo 60 ₰, per 5 Kilo ℳ 2,70, mit Sack, empfiehlt

[522] **Carl Kämpf, Mainz.**

Frische Ameiseneier, [523]

hochfein, à Pfd. 1,20 ℳ, empfiehlt die Vogelfutterhandlung

Paul Mank, Braunschweig.

Die besten **bukowinaer, polnischen, russischen, siebenbürger, ungarischen** und **rumänischen**

Sprosser,

namentlich auch die feinsten **Weidensprosser** aus den Donau-, Dniester-, Theiß-, Pruth-, Save-, Don-, Newa- und Wolga-Gebieten von 10 bis 30 ℳ, dann hochfeine **bosnische, serbische, siebenbürger, ungarische, walachische** und **moldauer**

Nachtigalen,

insbesondre auch die so sehr beliebten **bulgarischen Donau-Nachtigalen** von 5 bis 10 ℳ, ferner die rühmlichst bekannten echten

Doppel-Ueberschläger,

Gebirgs-Schwarzköpfe von 5 bis 10 ℳ, sowie **Gelbspötter** und **Sumpfrohrsänger** von 4 bis 6 ℳ, **Garten-** und **Sperbergrasmücken** von 3½ bis 5 ℳ, **siebenbürger Rothkehlchen (Wipfelsänger)** zu 3½ ℳ, **rothrückige Würger** zu 4 ℳ, **Blaukehlchen** zu 5 ℳ, liefert direkt von Ort und Stelle, unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft, die als streng reell bekannte und stets sachkundig bewährte Firma [524]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, VII. Bez., Schottenfeldgasse Nr. 95.

Zier- und Goldfische,

100 Stück von 4 ℳ 50 ₰ an, **Laubfrösche, Molche, Schildkröten, Fischfutter, Netzchen billigst.** [525]

Bergtold's Fischzucht, Nördlingen.

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht von Dr. Karl Ruß, vollständig in 17 Heften, wie neu, **verkauft C. Berger, Herzberg (Elster).** [526]

Ein amerik. Spottdrossel-Weibchen zu kaufen gesucht, jedoch tadellos im Gefieder. [527]

J. E. Bertrand, Aachen.

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel per Kilo 2 ℳ, dito für alle Drosselarten per Kilo 1 ℳ. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 38 Mal mit ersten und Ehrenpreisen, sowie mit der silbernen und großen bronzenen Stats-Medaille prämirt. Muster und Gebrauchs-Anweisung gratis und franko. Verpackung frei. [528]

J. E. Bertrand, Aachen,

Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Platzes halber gebe ab: Zuchtpar rothe Kardinäle, zahm, nimmt Mehlwürmer a. d. Hand, 16 ℳ, Dominikanerwitwe, Mchn. 5 ℳ, Indigofink i. Prachtgefieder, Mchn. 9 ℳ, 5 Stück jap. Mövchen, gelbweiß, 15 ℳ, Schwefelgelber Tyrann, n. Mehlw. a. d. Hand, a. d. A. i. Berlin prämirt, 30 ℳ, Sonnenvogel, Weibchen, 3 ℳ, Mozambikzeisige, Zuchtpar, 8 ℳ. Verpackung frei. [529]

H. Koch, Breslau, Tauentzienstr. 40 III.

Sprosser à 10 ℳ, **Nachtigalen** 4 ℳ, **Schwarzplattl** 2 ℳ, Dtzd. 20 ℳ, **gelbe Spötter, große Schilfsänger** à 3 ℳ, **kleine Schilfsänger, Waldlerchen, Sperbergrasmücken, Gartengrasmücken, Rothkehlchen, rothrückige Würger** à 2 ℳ, **gelbe Goldamseln,** sehr schön, à 7 ℳ, **Mehlwürmer** à Liter 4 ℳ. [530]

Alois Plüve, Zoologische Handlung, **Olmütz,** Mähren.

Sperm. trichroa, Männchen, gesucht von **Dr. Franken, Baden-Baden.** [531]

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende**

naturwissenschaftliche Zeitschrift

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Nordel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [532]

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.

Preis Mk. 1,50 = fl. 0,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 23. Magdeburg, den 8. Juni 1893. **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Ein zahmes Blaukehlchen.
Die spitzschopfige Wachteltaube.
Wiederholte Erörterungen über die Frage: „Warum singt der Vogel?“ (Fortsetzung).
Zum Vogelschutz.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis“).
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Ein zahmes Blaukehlchen (Sylvia cyanecula, *M. et W.*).

Von H. Koch. Nachdruck verboten.

Im vorigen Jahr kaufte ich ein Blaukehlchen, um es zu verschenken. Ich hatte es erst einige Tage bei mir, ehe ich es fortgab, fand es so niedlich, daß es mir ordentlich leid war, mich von ihm zu trennen. Meine Freundin, die den Vogel erhielt, konnte sich garnicht mit ihm einrichten, klagte sehr über Wildheit, kurz und gut, ich mußte es zurücknehmen, was ich damals garnicht gern that, da bei mir alle Plätze besetzt waren. Ich setzte es mit anderen Vögeln zusammen, und es fraß mit den Kardinälen und Sonnenvögeln Weichfutter, Mehlwürmer und war ganz vergnügt. Ich konnte garnicht über so große Wildheit klagen. In den ersten Wochen war es natürlich immer noch sehr scheu, aber es wirthschaftete nicht so arg im Bauer herum, wie bei meiner Freundin; ich konnte ihm nur das beste Zeugniß geben.

Als das Blaukehlchen etwa sechs bis acht Wochen bei mir war, fing es an, sich der Thür des Bauers zu nähern, wenn ich zur Fütterung öffnete, guckte ganz neugierig heraus, um den Kasten mit den Würmern zu erspähen. Es nahm sehr bald die Würmer aus meiner Hand und wurde so zutraulich, wie nur möglich. Meine Freundin erstaunte, als sie den Vogel wiedersah und wollte nicht glauben, daß es dasselbe Blaukehlchen wäre. Sie rief unwillkürlich aus: „Was hast Du aus dem Thierchen in der kurzen Zeit gemacht!“

Nach mehreren Monaten nahm es meine Freundin wieder zu sich, und jetzt ist der kleine Vogel dort in der Familie so beliebt, daß man ihn nicht mehr entbehren möchte. Er singt den ganzen Tag die verschiedensten Melodien, hat eine so reiche Mannichfaltigkeit im Gesang, daß man wirklich erstaunt, was alles aus der kleinen Kehle kommt. Er ist so zahm und liebenswürdig geblieben, wie er bei mir war. Er springt jetzt auf die Hand, nimmt sich den Mehlwurm fort, und rennt mit diesem ins Bauer zurück. Auf diese Weise ist aus dem wilden, scheuen Vogel ein zutraulicher Zimmergenosse geworden, der immer wieder von neuem durch seine Zahmheit entzückt.

Ich bin der Ansicht, daß das Blaukehlchen in der Gesellschaft meiner schon zahm gewordenen Vögel seine Wildheit rascher überwunden hat, als es sonst wol der Fall gewesen wäre.

Die spitzschopfige Wachteltaube (Columba [Geophaps s. Lophophaps] plumifera, *Gld.*).

Von K. R.

Eine für die Liebhaberei völlig neue Erscheinung tritt uns in dieser interessanten, bereits in Nr. 22

erwähnten Art entgegen. Herr Voß-Köln berichtete, daß er diese Taube in zwei Paren besäße, die er zu außerordentlich hohem Preis erworben habe und deshalb der Gefahr einer Versendung hierher nicht aussetzen könne; er sende daher ein naturgetreues farbiges Bild derselben, ausgeführt von dem bekannten Thiermaler Jean Bungartz. Nach dem hübschen, lebensvollen Bild konnten wir den Vogel als Geophaps plumifera, *Gould*, feststellen. Die Beschreibung in John Goulds „Birds of Australia" ergab die unzweifelhafte Uebereinstimmung mit dem Bild.

Der prachtvolle, außerordentlich mannichfaltig gezeichnete Vogel könnte auf den ersten Blick eher für eine Wachtel als für eine Taube gehalten werden; erst die genaue Betrachtung der Füße und der Körperhaltung läßt sicher eine Taube erkennen. Der Name „Wachteltaube" ist daher sehr zutreffend; Herr Voß bezeichnet sie als Schopfwachteltaube; wir möchten den Namen spitzschopfige Wachteltaube empfehlen, weil gerade der lange zimmtfarbne Schopf (derselbe ist fast ebenso lang wie der Schwanz) ein Hauptkennzeichen des Vogels bildet.

Die von Gould gegebne Beschreibung konnte ich nach dem Bild mehrfach erweitern und vervollständigen. Danach erscheint der Vogel folgendermaßen gefärbt: Stirn, Kopfmitte und Hinterkopf nebst den unteren Kopfseiten aschgrau, Oberkopf nebst sehr verlängertem spitzen Schopf zart zimmtfarben, nackte Haut ums Auge, vom Schnabelwinkel bis zum Ohr karmoisinroth, oberseits, unterseits und nach dem Hinterkopf zu von je einem schwarzen Streif begrenzt, Kopfseiten um das Roth und zwischen den schwarzen Streifen nebst Unterschnabelwinkel und Oberkehle reinweiß; unterhalb des weißen Kehlflecks ein breiter schwarzer Querstreif; Hinterhals und Mantel auf braunem Grunde schwärzlich quergestreift; Deckfedern der ersten Schwingen zimmtfarben, schwärzlich und weißlichgrau quergestreift; erste Schwingen an Außenfahne und Spitze braun, Innenfahne heller, über die zweiten Schwingen ein bronzefarben glänzender Spiegelfleck, unterseitige Flügeldecken zart zimmtbraun; Bürzel und oberseitige Schwanzdecken zimmtbraun; Schwanzfedern an der Grundhälfte zimmtbraun, Spitze schwarz, Schwanz unterseits fahl zimmtbraun, Spitze schwärzlich; Vorderhals vom schwärzlichen Kehlstreif ab lebhaft zimmtbraun, an der Oberbrust ein weißes breites halbmondförmiges Querband, begrenzt nach unten zu von einem schmalen schwarzen Band (zwei Querreihen schwarzer Flecke); dann an der Oberbrust ein hellbrauner Querstreif, Brust und Bauch dagegen reinweiß; Seiten zimmtbraun, wie der Oberkörper schwarzgefleckt; unterseitige Schwanzdecken hellbraun, fahl grau gesäumt; Schnabel olivengrünlich schwarz, Wachshaut grau; Auge gelb bis lebhaft orange (dunkelbraun); Füße grünlichgrau. Größe etwas geringer als die der indischen Glanzkäfertaube (Columba [Chalcophaps] indica, *L.*), Länge 25,5 cm; Flügel 11,2 cm, Schwanz 7,5, längste Schopffeder 7,2 cm.

Ueber das Freileben der Taube gibt Gould eine hübsche kleine Schilderung:

„Ich habe diese schöne Art in Südaustralien bis zum Viktoriafluß verfolgt. Der weite Westen ist wahrscheinlich von der nächstverwandten Art (Lophophaps ferruginea, *Gould*) bewohnt.

„„Bei der Rückkehr von meiner Reise nach dem östlichen Theil der Cooper-Bucht", sagt Kapitän Sturt, „sahen und erlangten wir zum ersten Mal Exemplare dieses schönen kleinen Vogels. Sein Vorkommen beschränkte sich auf ungefähr dreißig Meilen längs den Ufern der erwähnten Bucht. Gewöhnlich saßen die Tauben auf irgendeinem Felsen, den vollen Sonnenstrahlen ausgesetzt, und fanden augenscheinlich Vergnügen daran, in der furchtbaren Hitze sich zu sonnen. Sie waren sehr wild und flogen beim leisesten Geräusch auf. Am Nachmittag liefen sie im Gras an dem Ufer der Bucht umher und man konnte sie kaum von einer Wachtel unterscheiden. Sie saßen niemals auf Bäumen; wenn sie sich niederließen, nachdem sie sich vom Boden erhoben hatten, konnte man sie selten wieder aufjagen, sondern sie liefen mit solcher Geschwindigkeit durch das Gras, daß sie unseren Nachforschungen entgingen"".

„Aus Gilbert's Tagebuch entnehme ich folgende Mittheilung:

„„Am 6. März war ich so glücklich, zum ersten Mal Lophophaps plumifera zu erlegen. Die Iris ist lebhaft orange; nackte Haut vor dem Auge und um dasselbe lebhaft karmoisinroth; Schnabel dunkelgrünlichgrau, Schuppen der Beine und Zehen grünlichgrau; die Haut zwischen den Schuppen hellaschgrau. Ich sah nur das von mir getödtete Stück, aber später erfuhr ich, daß einer meiner Gefährten einen Flug sich erheben gesehen hatte, genau so wie Geophaps scripta, *Temm.*"" (Buchstabentaube).

„Mr. Elsey schrieb mir vom Viktoria: „Dieser liebliche kleine Vogel war am Viktoria zahlreich vorhanden, besonders um felsige Höhlen, und in den heißen, sandigen Betten der breiten Flüsse des Golfs, wo er in voller Sonnengluth mit aufgerichtetem Schopf umherstolzirte. Ich habe an jenen Flüssen sechs oder acht auf einmal geschossen. Nach meiner Ansicht ist diese Taube einer der anmuthigsten und am schönsten gefärbten Vögel, die ich jemals gesehen".

„Hier möchte ich noch anfügen, daß Mr. Bynoe den Vogel zwischen Kap Hotham und der Insel Depuch fand.

„Ich habe später bei Mr. Ward in Vere Street einige sehr schöne Stücke dieses Vogels gesehen, welche in dem Innern von Australien durch Mr. Galbraith erlangt waren, von Macrihanish Station, Südaustralien, und welche jetzt im Besitz seiner Schwester sind, Mrs. E. F. M. Craufurd, zu Budleight Salterton, Devon.".

Außer letztgenannter Erwähnung eines Vorhandenseins in Gefangenschaft gibt es nur eine bestimmte Nachricht: In der Liste des Amsterdamer zoologischen Gartens ist diese Art (Lophophaps

plumifera, *Gould*) mit der Jahreszahl 1865 verzeichnet. Der holländische Name lautet Kuif Duif. Außerdem ist diese Taube sicherlich bisher noch nicht nach Europa eingeführt worden.

Umsomehr ist es mit Freude zu begrüßen, daß dieser interessante Vogel jetzt zum ersten Mal der Liebhaberei zugänglich wird. Allerdings wird ja der Preis jetzt, bei der ersten Einführung, ein ungemein hoher sein; aber vielleicht finden sich doch wagemuthige Liebhaber. Daß wir in dieser australischen Taube, die noch etwas kleiner ist, als die bereits mehrfach (zuerst in Dr. Ruß' Vogelstube) mit Erfolg gezüchtete Indische Glanzkäfertaube, einen empfehlenswerthen Stubenvogel vor uns haben, dürfte außer Zweifel stehen. Gerade das wachtelartige und absonderlich eigenthümliche, nicht bloß Aussehen, sondern (nach Gould) auch Wesen der spitzschopfigen Wachteltaube muß ja für den Liebhaber einen besondern Reiz bilden und Aussicht zu interessanten Beobachtungen bieten. Eine Taube aus Australien, die mit Vorliebe im heißen Sonnenschein sitzt, wird in einer zweckmäßig eingerichteten Vogelstube sich recht wohl fühlen. Da sie gern im Gras herumzulaufen scheint, wird sich eine Einrichtung empfehlen, wie sie Herr Hauth und Herr Langheinz für ihre Laufhühnchen hergestellt und hier beschrieben hatten. Im kleinen Grasfeld könnten noch einige erhöhte Steinsitze künstlich hergerichtet werden, die den Tauben die von Gould erwähnten Felsen ersetzen würden. Hoffen wir also auf häufigere und zahlreichere Einführung.

Als Heimat wird übrigens außer Südaustralien auch West- und selbst Nordaustralien (?) angegeben.

Wiederholte Erörterungen über die Frage: „Warum singt der Vogel?“

Nachdruck verboten.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Mag Herr Hermann immerhin ein fein organisirtes Gefühlsleben beim Vogel voraussetzen, das sich vornehmlich auch in seinem Gesang äußern soll — beweisen läßt sich dies niemals und ich bezweifle auch mit Grund, daß ein aufmerksamer, unbefangner Beobachter, der den Vogel ruhigen Auges betrachtet und sachkundig genug ist, jemals ähnliche Behauptungen aufzustellen wagen wird.

Da der eigentliche Gesang der Vögel von ihren sonstigen durch Erregung hervorgerufenen Lauten und Tönen unabhängig ist, so muß derselbe selbstverständlich von diesen auch wesentlich verschieden sein, und daher kommt es, daß die Rufe des Kukuk, des Pirol u. a. im Zustand ihrer Sorglosigkeit, wie Herr Hermann den eigentlichen Gesang dieser Vögel nennt, von den infolge Erregung hervorgebrachten Lauten und Tönen dieser Vögel abweichen, denn auch der Ruf des Pirol und Kukuk geht genau aus denselben Ursachen hervor, wie der Gesang aller übrigen Vögel. Man mag den Pirol und Kukuk noch so pflegen und jede Beunruhigung demselben fern halten, sie werden dessen ungeachtet doch nicht singen oder, wie Herr Hermann sagt, in ihrer Sorglosigkeit rufen, wenn nicht ihr Pfleger die Bedingungen gewissenhaft erfüllt, welche mit den Ursachen der Entstehung ihres Gesangs so eng verbunden sind, daß ihnen der Gesang solange nicht ermöglicht ist, als diese Ursachen nicht gegeben sind. Ich berufe mich diesfalls auf die Thatsache, daß z. B. der Kukuk in der Gefangenschaft, mag er noch so gut gepflegt und gewartet werden, entweder garnicht oder doch nur äußerst selten ruft, daß er aber seinen Ruf auch in der Gefangenschaft fleißig hören läßt, wenn er während seiner Gesangszeit mit Kibitz-Eiern oder Tauben-Eiern oder sonst einem Gelege kleiner oder mittelgroßer Vögel in rohem Zustand gefüttert wird.

Man sieht also auch hier, daß der Vogelgesang durchaus nicht Gefühlssache vonseiten des Vogels sei, sondern ein zwingender Naturtrieb, herbeigeführt durch das geeignete zuträgliche Futter und den dadurch bedingten Ueberfluß der Säfteanhäufung im Leib des Vogels und ebenso auch durch eine entsprechende möglichst gleichmäßige Wärme und reine gute Luft. —

Daß ein Vogel den andern im Gesang oft zu überbieten sucht, findet seine Erklärung darin, daß die meisten Vögel an geräuschvollen Orten sich zum Gesang weit mehr angeregt fühlen als an stillen, ruhigen Plätzen, ohne Rücksicht darauf, wodurch das Geräusch entsteht, und darum läßt der gekäfigte Vogel seinem Gesangsdrang in Gesellschaft anderer Singvögel verschiedener Art auch freiern Lauf, als wenn er in der Vogelstube allein steht. — Dieser Umstand wird aber auch noch dadurch wesentlich beeinflußt, daß jeder Stubenvogel, sofern er ein Wildfang ist, trotz seiner scheinbar bald herbeigeführten Zähmung in Bezug auf seinen Gesang vor seinem eignen Pfleger lange Zeit immer noch eine gewisse Scheu an den Tag legt und in dessen Gegenwart nicht ruhig zu singen wagt, sobald in dessen Nähe alles still und ruhig ist, daß er aber seinem Gesangsdrang ungehindert freien Lauf läßt, wenn er ein Geräusch vernimmt, weil in diesem Fall der Gesang in dem verursachten Lärm verhallt und der Vogel instiktiv dann fühlt, daß er die Aufmerksamkeit seiner Umgebung durch den Gesang weniger auf sich zieht. Man betrachte einmal jene Stubenvögel, die, wie es oft bei den Liebhabern vorzukommen pflegt, in wenig benutzten Wohnräumen, wie Speise- und Schlafzimmern, untergebracht sind. Solche Vögel lärmen lebhaft darauf los, so lang sie ungestört sind, wenn aber Jemand, und sei es ihr eigner Pfleger, die Stube betritt, so verstummen sie sofort und sind oft trotz allen Geräusches, das verursacht werden mag, um sie zum Singen anzuregen, stundenlang nicht in den Gesang zu bringen, weil sie die Anwesenheit des Menschen nicht gewöhnt sind und sich scheuen, in dessen Gegenwart zu singen. Sind derart aufgestellte Vögel oft längere Zeit durch die

Anwesenheit des Menschen am Tag in der Fortsetzung ihres Gesangs gehindert, so singen sie dann, sobald sie von einem heftigen Gesangs**drang** erfüllt sind, zum großen Theil während der Nacht, und auf diese Weise gelangt man nicht selten zu scheinbaren Nachtschlägern oder Nachtsängern, die es eigentlich unter normalen Verhältnissen garnicht sind.

Jeder Vogel muß unter allen Umständen dem ihm eigenthümlichen Zwang zum Singen entsprechen können, er muß singen, sobald er gesangs**reif** ist, und wird er daran durch welche Umstände immer gehindert, so ist sein Wohlbefinden arg beeinträchtigt, sein normaler Gesundheitszustand wird erschüttert, der Vogel siecht langsam dahin, und wenn nicht bei Zeiten die den Gesang des Vogels hindernde Ursache beseitigt wird, so ist es um den Vogel geschehen. —

Bei Stubenvögeln, die in öffentlichen, recht besuchten Lokalen, wie z. B. in Gasthäusern, Kaffehäusern, Verkaufsläden u. a. untergebracht sind, ist freilich wieder das Gegentheil wahrzunehmen. Dieselben haben auch mit Rücksicht auf ihren Gesang vor den Menschen jede Scheu überwunden und singen darum inmitten der fremden Leute geradeso, wie andere, blos an ihren Pfleger gewöhnte zahme Vögel. Dieser Zustand der Vögel zeigt allerdings die größte Sorglosigkeit und den Mangel selbst der leisesten Furcht vor den Menschen, aber falsch ist es, den Schluß daraus zu ziehen, daß dieselben eben *infolge dieses* Zustands singen, d. h. daß deren Furchtlosigkeit vor dem Menschen und das Gefühl der Sicherheit in dessen Gegenwart ihren Gesang hervorbringe. Ein Vogel, mag er noch so zahm sein und sich selbst ohne Scheu auf den Finger seines Pflegers setzen, er wird nicht singen, sobald ihm der Gesangs*drang* fehlt, so lange er nicht zum Singen reif ist und nicht ein innerer unwiderstehlicher Zwang den Ausbruch seines Gesangs gebieterisch bewirkt.

Ich habe schon durch mehrere Beispiele nachgewiesen, daß der Gesang des Vogels durchaus nicht von der Zahmheit desselben abhängt, denn wäre dies der Fall, so könnte ein frisch eingefangner Wildling nicht sogleich den Gesang im Käfig fortsetzen; so singt aber ein wildeingefangner Stubenvogel geradeso, wie ein zahmer, nur ist die Behandlungsweise zwischen diesem und jenem nicht dieselbe. Beim wilden Vogel bedarf es von Seite des Liebhabers gewisser Vorkehrungen, um den Gesangstrieb desselben nicht zu hemmen, beim zahmen aber nicht. Die veranlassende oder bewirkende Ursache des Gesangs ist aber in allen Fällen immer dieselbe; sie ist stets eine treibende Kraft, durch geeignetes Futter, entsprechende Wärme und gute Luft, also durch äußere physische Einwirkungen, im Leib des Vogels hervorgerufen, und wo daher diese Kraft fehlt, da ist beim Vogel keine Gesangsfähigkeit vorhanden, und er bleibt naturgemäß alsdann so lange stumm, bis dieser Mangel durch zweckmäßige, sorgfältige Wartung wieder beseitigt ist. —

Was das sogenannte Ueberbieten im Gesang der Vögel von einunddersel ben Art betrifft, so gelten zwar hierfür dieselben Grundsätze, wie solche von mir oben bezüglich der Anregung des Gesangs der Vögel im allgemeinen erörtert wurden, aber der Gesang der Vögel einunddersel ben Art konzentrirt sich, sofern man sie durch längre Zeit nahe aneinander aufstellt, sehr bald doch nur auf einen Vogel, weil die übrigen Sänger in unmittelbarer Nähe den Gesang von ihresgleichen nicht lange vertragen und eher mit ihrem Gesangsdrang zurückhalten und schweigen, als daß sie mit ihresgleichen in Gemeinschaft weiter singen. Diese Thatsache beruht auf einem Naturgesetz. Wie überall der Schwächre dem Stärkern weichen muß, so ist es auch beim Vogel. Die Kraft der Organe ist zwischen den einzelnen Vögeln einer bestimmten Art ebenso verschieden, wie bei anderen Thieren und selbst auch beim Menschen. Ein Vogel mit heftigem Gesangstrieb und sehr starker Lunge besiegt in gesanglicher Hinsicht stets den schwächern, und darum wird auch dieser aus Furcht, mit jenem als Gegner etwa zusammenzustoßen, lieber schweigen und sich seiner Meinung nach so der Wahrnehmung des Stärkern lieber entziehen, als denselben durch den Gesang noch mehr zum Kampf herauszufordern. Sind zufällig zwei oder drei an Kraft einander völlig gleiche Vögel beisammen, so können allerdings solche Fälle nicht eintreten, die Vögel müssen aber dann unbedingt in entsprechender Entfernung von einander vertheilt sein, sonst stört trotzdem einer den Gesang des andern, aber nicht etwa aus psychologischen, sondern aus physiologischen Gründen.

Genau so ist es auch beim wildlebenden Vogel. Jeder bleibt auf ein bestimmtes Gebiet beschränkt und duldet keinen zweiten seiner Art in der Nähe; er verfolgt vielmehr, seinem Instinkt Rechnung tragend, nicht selten unter den heftigsten Kämpfen, auf das hartnäckigste seinen Gegner, bis er ihn endlich für immer verjagt und von dem erwähnten Gebiet allein Besitz nimmt. —

Wenn Herr Hermann im weitern Verlauf seines Aufsatzes behauptet, daß es viele Vögel gibt, bei denen die Klangfarbe ihres Lieds sich fast während des ganzen Jahrs, unabhängig von ihrer Ernährungsweise, immer oder doch annähernd auf derselben Höhe erhält, so muß ich dem entschieden widersprechen. Jeder Vogel, mag er zu welcher Art immer gehören, hat seine natürliche Gesangszeit und Gesangsdauer, bei deren Beginn das Vogellied gleichsam erst im Werden begriffen ist, allmählich immer vollkommner wird und etwa um die Mitte derselben seinen Höhepunkt erreicht. Von da ab geht es mit dem Gesang ebenso wieder zurück, wie es zuvor damit vorwärts ging; freilich, wer das „tirili" einer Haubenlerche, oder ähnliche Rufe und Laute der verschiedenen Vögel schon ein „Vogellied" nennt, wie Herr Hermann, gelangt allerdings zu solchen Meinungen, aber ich habe bereits wiederholt darauf hingewiesen, daß derartige Laute und Töne der Vögel von ihrem Gesang unabhängig sind, weil sie aus ganz anderen

Ursachen entstehen, als der eigentliche Gesang. Solche monotonen Laute vermögen allerdings die meisten Vögel das ganze Jahr hindurch fast gleichmäßig hervorzubringen, man hört dieselben im Winter ebenso wie im Sommer, aber bei Beurtheilung der vorliegenden Frage sind sie belanglos, da dieselbe nur den Vogelgesang als solchen zum Gegenstand hat. —

Um die Thatsache noch des Weitern zu erhärten, daß der Vogelgesang nur durch geeignete, naturgemäße Ernährung und allerdings auch im Zusammenhang mit anderen physischen Einflüssen, wie Licht, Luft und Wärme, hervorgeht, komme ich nochmals auf unsere Stubenvögel zurück. Ich stelle fest, daß die neuen Wildfänge im Frühjahr bei Verabreichung frischer (grüner) Ameisenpuppen den Gesang auch im Käfig gleich fortsetzen, daß dieselben aber umgekehrt ihr Lied längre Zeit nicht hören lassen, wenn ihnen dieses ausgezeichnete Futter fehlt und der Liebhaber den Vogel an ein Mischfutter zu gewöhnen gezwungen ist. Durch diesen widernatürlichen Futterwechsel geht wieder eine physische Wandlung im Leib des Vogels vor und zwar zum Nachtheil seines Gesangstriebs, und darum singt der Vogel nicht, oder richtiger, er ist außer Stande, zu singen. Fängt derselbe aber nach einiger Zeit mit dem Gesang wieder an, so ist seine Stimme leise und rauh; sie erhält bei solcher Fütterung im selben Jahr auch nicht mehr jene Kraft und jenen Klang, wie sie zuvor dem Vogel in freier Natur eigenthümlich war. Man könnte hier nach Ansicht des Herrn Hermann scheinbar einwenden, der Vogel singe darum nicht oder blos unvollständig, weil er des natürlichen Futters entbehrt und sich deßhalb unbehaglich fühle, also aus felischen Empfindungen schweige, aber eine solche Beweisführung wäre, wie ich gleich darthun werde, gerade so falsch, wie alle ähnlichen, die aus gleichen Voraussetzungen für oder gegen den Gesang des Vogels hergeleitet werden. —

Fassen wir nun die Sache umgekehrt ins Auge und betrachten wir unsere zahmen weichfutterfressenden Stubenvögel, so werden wir wieder bei Beobachtung der oben besprochenen Fütterungsweisen gerade die gegentheilige Wirkung wahrnehmen. Nehme ich z. B. einen Sprosser, eine Nachtigal, einen Gelbspötter, Schwarzkopf oder sonst einen im stärksten Schlag oder Gesang befindlichen edlen Singvogel und füttere ihn jetzt im Frühjahr mit frischgesammelten Ameisenpuppen plötzlich blank, so wird er, obwol ihm diese Leckerbissen nach so langer Zeit der Entbehrung über alle Maßen behagen und er demgemäß auch recht eifrig am Futtertrog sitzt, dennoch schon am nächsten Tag seinen Gesang einstellen, und bei besonders hitzigen, im heftigen Gesangsdrang befindlichen Vögeln würde ich sogar Gefahr laufen, dieselben am zweiten oder dritten Tag todt im Käfig zu finden. Die Ursache hiervon ist wieder eine durch den plötzlichen Futterwechsel im Leib des Vogels herbeigeführte physische Wandlung, die den Gesang des Vogels verstummen läßt und denselben umsomehr in Lebensgefahr bringt, je heftiger zuvor derselbe sang. — Die sachkundigen Vogelpfleger nennen derartige Wahrnehmungen an ihren Vögeln das „Zurückgehen", oder den „Rücktritt" (des Gesangstriebs), und so verhält es sich mit dem Gesang der Vögel in Wahrheit auch. Der Gesang des Vogels wird durch naturgemäßes Futter, entsprechende Wärme und sonstige auf denselben günstig wirkende physische Einflüsse ebenso bewirkt, wie der Gesangstrieb desselben durch naturwidrige oder auch nur durch plötzlichen Wechsel der Ernährungsweise, Kälte oder sonstige ungünstige physische Einwirkungen erstickt und der Gesang gehemmt wird.

Füttert man aber den ausgewinterten Vogel allmählich mit frischen Ameisenpuppen ein, so wird derselbe, falls er zuvor schon fleißig sang, sein Lied im Anfang trotz all' seines Wohlbehagens um ein bedeutendes Maß herabmindern, und erst nach etwa zehn bis vierzehn Tagen mit dem Gesang wieder steigen. Seine Stimme hat dann eine ganz andre Klangfarbe, sie ertönt wie abgeschleift und flötender, überhaupt voller und wohlklingender, und so zeigt der Vogel auf einmal ganz andere gesangliche Eigenschaften und singt von da ab auch viel fleißiger und ausdauernder, als früher.

(Fortsetzung folgt).

Zum Vogelschutz.

Im Jahr 1891 ersuchte der Chef der Polizei der Freien und Hansestadt Hamburg, Herr Senator Dr. jur. Hachmann, den Herausgeber dieses Blatts um ein Gutachten inbetreff des Schutzes der Vögel in Gärten und Anlagen gegen herumstrolchende Katzen. Ich gab dieses Gutachten recht ausführlich und veröffentlichte es zugleich in der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" und in der „Gefiederten Welt" (Jahrgang 1891, Nr. 3). Jetzt geht mir nun zu meiner Freude von der Hamburger Polizeibehörde ein Exemplar des mit dem 1. April d. J. in Kraft getretnen Gesetzes zu, welches im Wesentlichen auf den Ausführungen meines Gutachtens fußt. Das neue Gesetz lautet:

„Bekanntmachung, betreffend Maßregeln gegen umherstreifende Katzen.

Der Senat hat in Uebereinstimmung mit der Bürgerschaft beschlossen und verkündet hierdurch als Gesetz, welches an einem vom Senat zu bestimmenden und öffentlich bekannt zu machenden Tag in Kraft zu treten hat, was folgt:

Verordnung,

betreffend Maßregeln gegen umherstreifende Katzen.

Umherstreifende Katzen dürfen, in Privatgärten von den berechtigten Inhabern derselben oder deren Beauftragten, in öffentlichen Anlagen von den Beauftragten der zuständigen Behörden, eingefangen und getödtet werden. Die eingefangenen Katzen können der Polizei-Behörde überliefert werden, welche sie

auf bezügliche Benachrichtigung kostenfrei abholen und tödten läßt. Die Giltigkeit dieser Verordnung bleibt auf das Gebiet der städtischen Polizei-Behörde und die Stadt Bergedorf beschränkt.

Gegeben in der Versammlung des Senats, Hamburg, den 11. November 1892".

In einem beiliegenden Schreiben bemerkt der Herr Senator, daß bisher mit 50 Fallen durchschnittlich zehn Katzen am Tag eingefangen wurden, und daß die öffentliche Meinung schon jetzt dahin geht, daß das Gesetz einen wirksamen Schutz der Vogelwelt ausübt. Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Von Herrn Voß in Köln bezog ich ein Par schöne gelbe Wellensittiche. Dies war zu Anfang November 1892. Ich setzte diese in einen Flugkäfig (Volière), in dem noch zwei Par grüne Wellensittiche waren, und wartete nun der Dinge, die da kommen sollten. Endlich bequemte sich das gelbe Weibchen, zwei Eier zu legen. Gleichzeitig entdeckte ich aber, daß das gelbe Männchen, wenn sein Weibchen im Nistkasten saß, einem grünen Weibchen heimlich nachstellte. Aus dieser Verbindung ging dann eine Brut vor sich. Das gelbe Weibchen schien aber über die Untreue des Männchens ungehalten zu sein und ging von den Eiern. Das gelbe Männchen bekümmerte sich nun nicht mehr um das grüne Weibchen, sondern stellte wieder dem gelben Weibchen eifrig nach; als das Weibchen wieder im Nest saß, kam er wieder an das Flugloch und war gegen das grüne Weibchen zärtlich. Das gelbe Weibchen verließ wieder die Eier. Leider verkaufte ich das gelbe Pärchen; als ich aber in den Nistkasten des grünen Weibchens sah, bemerkte ich dort einen wundervollen gelben Vogel. Ich fürchtete, das grüne Weibchen würde nun das Junge verlassen, aber heute ist das gelbe Junge ausgeflogen und erfreut mich durch sein schönes Aussehen. Er ist schön chromgelb. Nun thut es mir leid, daß ich die gelben Wellensittiche fortgegeben habe.

Die kleinen Gelbflügel-Sittiche, die Fräulein Hagenbeck auf der „Ornis"-Ausstellung zu Berlin hatte, hätte ich gern erworben, aber 200 Mk. waren mir zu viel.

Einer meiner Leute, ein Engländer, der schon zwölf Jahre in meinem Geschäft thätig ist, Mr. John Rouse, kaufte im vorigen Jahr ein Par Mönchs-Sittiche (Psittacus [Bolborrhynchus] monachus, *Bodd.*) in Hamburg für $4_{,50}$ Mk. Sie waren von Herrn Reisek dort. Den ältern Vogel verkaufte er nach acht Tagen, den Andern behielt er, da derselbe krank war. Dieser erholte sich und spricht jetzt sehr deutlich den Namen „Hermann"; ferner „Jakob" und „Guten Tag". Dabei ist er sehr drollig und macht Alles nach. Er ist unter den Vögeln, die der Herr hat, der reine Klown.

G. Hanneck.

(1. Nach meiner Ueberzeugung ist es niemals gut, wenn man Vögel von irgendeiner, zumal einer werthvollen, Varietät wieder mit der ursprünglichen Art zusammenbringt; denn in der Regel geht dann die absonderliche Form verloren, d. h. die Nachzucht geht förmlich in der eigentlichen Art wieder auf. Daher rathe ich immer ganz entschieden, daß man jegliche Farbenspielart streng abgesondert für sich züchte. Sie haben nun ausnahmsweise das Glück gehabt, daß sich die Farbenspielart selbst bei Ihren Naturvögeln fortpflanzte — und daher müssen Sie es nun in der That umsomehr bedauern, daß Sie leider zu voreilig die gelben Wellensittiche fortgegeben haben. Hätten Sie die derartige Zufallshecke ruhig im Gang gelassen, wie Herr Pausch in Berlin (vrgl. „Der Wellensittich" von Dr. Ruß, S. 99), so würden Sie eine ebenso hochinteressante als werthvolle Züchtung von reingelben Wellensittichen erreicht haben — bedenken Sie nur: das Pärchen zu 60, 75 bis 80 Mk. und darüber. 2. Die interessanten und staunenswerth zahmen Vögel von Fräulein Hagenbeck auf der „Ornis"-Ausstellung waren ja keine Gelbflügelsittiche, sondern vielmehr die überaus seltenen Schmalschnabelsittiche mit feuerrothen Unterflügelbecken oder Feuerflügelchen (P. [Brotogerys] pyrrhopterus, *Lath.*), deren Preis nur 150 Mk. betrug und die in den Besitz des zoologischen Gartens von Berlin übergegangen sind. 3. Ihre Mittheilung über den sprechenden Mönchssittich ist in der That ungemein interessant. Dr. K. R.).

. . . Vor vier Tagen fand ich des Morgens auf dem Geländer meines Balkons einen zahmen Zeisig; ich suchte ihn durch Futter in das Zimmer zu locken, was er indessen nicht that. Da es den Anschein hatte, daß der Vogel Hunger oder Durst litt und an das Selbstsuchen der Nahrung nicht gewöhnt war, gab ich ihm Futter und Wasser in ein kleines Vogelbauer, und als ich ihm dies hinhielt, flog er sogleich hinein. Dort schien er sich, nachdem er gefressen und getrunken, recht wohl zu fühlen, denn er ließ kurz darauf seinen Gesang ertönen. Auf Zureden meiner Frau, dem Thierchen doch die Freiheit wieder zu geben, öffnete ich das Bauerchen, und kurze Zeit darauf flog er wieder in den Floragarten herüber. Den Käfig ließ ich hängen, und zu unserer größten Freude fanden wir, von einem Spaziergang zurückkommend, den Zeisig wieder im Bauer. Seit dieser Zeit haben wir einen regelmäßigen Kostgänger, zur Nacht sucht er sich stets einen Platz in den Bäumen des Floragartens. Seine Besuche macht er alle eineinhalb bis zwei Stunden, verweilt vielleicht fünf bis zehn Minuten und fliegt wieder fort. Mit dieser Mittheilung verbinde ich die Anfrage, ob es bereits Fälle gibt, in denen sich ein Zeisig an das Ein- und Ausfliegen, gleichsam wie eine Taube, gewöhnt hat. Ich würde das Vögelchen, welches jetzt so zahm ist, daß es auf den Tisch geflogen kommt, während mein Wachtelhündchen auf demselben sitzt, und aus der Hand frißt, ungern vermissen; wiederum mag ich demselben seine freien Ausflüge nicht verwehren. Wird diese Anhänglichkeit des Vogels in der Art dauernd sein, oder bleibt er uns eines Tags aus, sobald er sich an das Suchen des Futters draußen nach und nach gewöhnt hat, oder kann er sich in dem Floragarten verirren, sodaß er den Weg nicht wieder zurück findet?

Edmund Schulz.

(1. In diesem Fall haben Sie Unrecht daran gethan, dem guten Herzen Ihrer Frau Gemahlin zu folgen und den Zeisig, nachdem er bei Ihnen ohne weitres in den offnen Käfig gegangen war, wieder frei zu lassen. Es war doch offenbar ein im Käfig gehaltner, vielleicht wol gar aus dem Nest ge-

raubter und aufgezogner Vogel, der sich also ganz frei, ohne Ihre Hilfe, bzl. Fütterung, zweifellos garnicht hätte forthelfen können. Auch jetzt noch, obwol er sich nun an das Aus- und Einfliegen gewöhnt hat, muß ich Ihnen doch den Rath geben, daß Sie ohne Bedenken seinen Käfig schließen, wenn er wieder hineingeschlüpft ist, und ihn darin festhalten. Nach meiner Ueberzeugung wird der Zeisig nämlich, da er doch keineswegs so fluggewandt, wie seine Genossen in der Freiheit ist, bei seinen Ausflügen irgendwo zugrundegehen, einer Katze, einem Raubvogel oder auch einem Vogelfänger zur Beute fallen, auch könnte es sein, daß er sich einem Schwarm vorüberstreichender Genossen, also freilebender Zeisige anschließt und dann nicht mehr zurückfindet, sondern elend umkommt. Sich selbst seine Nahrung dauernd zu erwerben, wird er wol keinenfalls fähig sein. Also behalten Sie ihn ohne Bedenken als liebgewordnen und zweifellos sich immer angenehmer zeigenden Stubenvogel. 2. Fast alle unsere einheimischen Vögel haben kenntnißreiche und verständnißvolle Liebhaber schon hier und da zum freien Aus- und Einfliegen gewöhnt. Namentlich eignet sich dazu aber der Zeisig noch mehr wie andere Vögel, weil er nämlich verhältnißmäßig wenig scheu ist, und also leicht zahm und zutraulich wird. Neuerdings macht man es ja, nach dem Vorgang des Herrn von Prosch, sogar mit Kanarienvögeln derartig. Um solche Vögel, gleichviel welche es seien, dann aber gleichsam gefahrlos im Leben auf eigene Füße zu stellen, sodaß sie den Gefahren, von denen zahme Vögel vorzugsweise bedroht werden, zu entgehen vermögen, muß man sie doch nothwendigerweise von frühester Jugend auf daran gewöhnen. Dr. K. K.).

Anfragen und Auskunft.

Fräulein Elisabeth Seiffert: Wenn Sie in meinem Buch „Die sprechenden Papageien", welches Sie ja besitzen, über die verschiedenartige Begabung der einzelnen Vögel nachlesen, so werden Sie finden, daß es unter den Amazonen öfter, aber auch unter den Graupapageien, wenngleich nur selten, so doch hin und wieder einen solchen Vogel gibt, der wenig oder garkeine Anlage zum Sprechen, dagegen eine vortreffliche zum Liedernachflöten hat. Könnten Sie oder irgendein Beauftragter von Ihnen dem Jako nun darin guten Unterricht ertheilen, so würde zweifellos ein ganz hervorragend werthvoller Vogel ausgebildet werden können. Ob der Graupapagei, wenn dies nicht geschieht, doch ein guter Sprecher wird, das läßt sich im Voraus wol kaum feststellen.

Herrn Karl Herz: Wenn Sie sich nach den Anleitungen meines kleinen „Vogelzucht-Buch" richten, so werden Sie finden, daß es bei dem Zebrafink allerdings einer gewissen Aufmerksamkeit und Sorgfalt bedarf, daß er indessen doch immerhin zu den am leichtesten zu züchtenden Vögeln gehört. Vor allem bedarf es einer unumgänglich nothwendigen Bedingung zur Erzielung eines Erfolgs, und diese heißt: Geduld! Dann richten Sie alles sorgfältig nach dem „Vogelzucht-Buch" ein, und da werden Sie dann ja sehen, daß das von Ihnen im Brief angezeichnete Korbnest viel zu klein und also untauglich zur Brut ist.

Herrn Otto Daehlmann: 1. Es ist in der That nicht unwahrscheinlich, daß Sie Recht in der Annahme haben, Ihre Vögel seien an Nikotinvergiftung infolge des Rauchens eingegangen. 2. Bei der Fütterung mit Grünfutter muß man natürlich sehr vorsichtig sein, wie ich im „Handbuch für Vogelliebhaber angegeben habe, und ich kann immer nur rathen, daß man für alles fremdländische Gefieder in der Vogelstube lediglich zweierlei verwende: In der warmen Jahreszeit beste saubere und weiche Vogelmiere, die in der That nicht leicht etwas schaden kann, und im Winter Doldenrieſche oder Tradeskantia, welche letztre nach meinen Erfahrungen auch nicht schädlich ist, während allerdings eine sehr tüchtige, reich erfahrne Vogelfreundin, Fräulein W. Stehle, behauptet, daß dieselbe ihren Wellensittichen verderblich geworden sei. 3. Inbetreff der Nonnen rathe ich nur: Geduld! Hoffentlich sind Sie dann der Erste, dem es mit vollem Erfolg glückt, sie zu züchten.

Herrn Lieutenant Remy Houillon: Der übersandte Pflaumenkopfsittich war genau an derselben Erkrankungsursache zugrunde gegangen, die in der letztern Zeit mir seltsamerweise mehrere derartige Fälle vor Augen gebracht hat, nämlich Gehirn- und Herzschlag. Der Vogel war in guter körperlicher Beschaffenheit, wohlgenährt und anscheinend kerngesund und doch daran gestorben, wie sich bei der Eröffnung ergab, indem Herz und Gehirn mit Blut überfüllt sich zeigten. Ich vermag nun keine andre Erklärung dafür zu finden, als die, daß diese Sittiche in ihrer anfangs geradezu fabelhaften Dummschen und zumal in der starken Hitze der letzten Tage, sich zu sehr erregt, auch vielleicht zuviel Hanf gefressen haben.

Frage: Ich ersuche Sie, beiliegenden Sprosser, welcher gestern früh eingegangen ist, auf die Todesursache hin zu untersuchen. Wir haben hier im Verein 10 Stück Sprosser von Wien kommen lassen und sie unter uns versteigert, wovon der eingesandte einer ist. Gestern früh hat der Vogel noch frei heraus gesungen, gegen 6 Uhr, und um ½8 Uhr lag er im Futtergeschirr todt. Nun dürfen Sie versichert sein, daß bei mir als langjährigem Kenner und Liebhaber von Weichfressern der Vogel voll und ganz seine richtige Pflege hatte, z. B. Käfig mit grünem Tuch verhängt, frische Ameisenpuppen, täglich 6—8 Stück Mehlwürmer u. a., und doch ist er mir eingegangen, was mir bei meiner zwanzigjährigen Liebhaberei noch nicht vorgekommen ist; ich glaube, daß es ein Schlaganfall gewesen ist. Gottfried Brög.

Antwort: Ihre Annahme ergab sich als eine leider richtige, denn ich konnte bei der Eröffnung nur feststellen, daß das Herz und der ganze übrige Körper recht blutler, dagegen das Gehirn mit schwarzem geronnenem Blut überfüllt war. Nun aber die eigentliche Ursache? Bis auf weitres können wir natürlich nur annehmen, daß eine außerordentliche Aufregung während der Reise den ungemein kräftigen und voll genährten Vogel in eine so starke Erregung versetzt hat, daß er daran zugrunde gegangen ist. Sehr auffallend war es mir sodann aber, daß der Vogel im Kropf Hanfkörner hatte —; wie kommt der Sprosser zum Hanfsamen?

Frage: 1. Darf ich meinen Wellensittichen in den Flugkäfig (Volière) frische, belaubte Weidenzweige geben, nachdem ich sie vorher vollständig ins frische Wasser getaucht habe? Sie schreiben in Ihrem Buch „Der Wellensittich", daß diese Vögel in nassen Zweigen gern herumkriechen, gewissermaßen um ein Bad zu nehmen, andrerseits aber warnen Sie vor nassem Grünfutter, und da die Wellensittiche die Zweige sofort, wenn ich sie ihnen gebe, benagen, fürchte ich, die Nässe könnte ihnen schaden. 2. Meine Gürtelgrasfinken haben regelrecht gebaut, 7 Eier gelegt und scheinbar auch ordentlich gebrütet, aber nichts herausgebracht; das hat mich sehr betrübt. Nach drei Wochen habe ich die Eier entfernt; dieselben waren nicht angebrütet. Jetzt sind die Vögel wieder beim Bau. A. Grunicke.

Antwort: 1. Nasses Grünkraut ist den Wellensittichen, wie auch allen anderen Stubenvögeln entschieden schädlich, und Sie thun jedenfalls gut daran, wenn Sie die in meinem Buch „Der Wellensittich" gegebenen Rathschläge in allen solchen Dingen möglichst sorgsam befolgen. Um es nun also zu verhindern, daß die Wellersittiche gierig von den genäßten Blättern der Sträucher, die Sie ihnen zum Abbaden darbieten, fressen, beachten Sie doch einfach die Vorsicht, daß Sie ihnen jedesmal einige Stunden vorher mehrere Zweige mit grünen Blättern, von Weiden-, Birken- oder Obstbaum zum Benagen darbieten und dann erst die genäßten Zweige zum Abbaden geben. So werden sie an den letzteren wenig oder garnicht mehr nagen. 2. Gürtelgrasfinken sind leider nicht selten in der erstern Zeit überaus unzuverlässige Nister, und da bleibt sodann nichts Andres übrig, als daß der Züchter mit unerschütterlicher Geduld es abwartet, bis die zweite oder auch erst dritte Brut glücklich zustande kommt. Vorausgesetzt, daß Sie alle sonstigen Züchtungsmaßregeln gewissenhaft befolgt haben, darf ich Ihnen die Versicherung geben, daß Sie trotz anfänglicher Fehlschläge endschließlich doch zu einem oder einigen guten Erfolgen gelangen werden.

Herrn Joh. Baumgartner: Die Untersuchung hat ergeben, daß Ihre jungen Kanarienvögel beide übereinstimmend

an Verdauungsstörungen gestorben waren. Da Sie aber garnichts über die Fütterung und Verpflegung angegeben haben, so vermag ich doch leider weder nähere Auskunft, noch Rathschläge zur Rettung der übrigen Vögel Ihnen zu ertheilen.

Aus den Vereinen.

Berlin. „**Ornis**", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Montag, den 12. Juni d. J., Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Geschäftliche und Vereins-Angelegenheiten. 2. Mittheilungen über den stattgehabten Ausflug und die beobachteten Vögel. 3. Vorlage von Farbendrucktafeln für das neue Werk des Vorsitzenden. 4. Fragekasten.

Bücher- und Schriftenschau.

Schiller Tietz-Berlin, „Folgen, Bedeutung und Wesen der Blutsverwandtschaft (Inzucht) **im Menschen-, Thier- und Pflanzenleben".** (Berlin und Neuwied, Häuser's Verlag). Zweite vermehrte und völlig umgearbeitete Auflage.

Zu den Büchern, welche leider lange gelegen haben, bevor ich zu ihrer Besprechung gelangen konnte, gehört auch dieses; ich bedaure dies umsomehr, da dasselbe in der That auch in unseren Liebhaber- und Züchterkreisen die vollste Aufmerksamkeit verdient. Es liegt bereits in zweiter Auflage vor und ich beglückwünsche dazu den jungen Herrn Kollegen aufrichtig und das Buch sei in der neuen Auflage wiederum meinerseits bestens empfohlen. Bitten will ich den Herrn Verfasser nur, daß er in einer hoffentlich bald kommenden dritten Auflage auch auf die mehr oder minder bedeutungsvollen und seltsamen Erscheinungen bei der Züchtung der Stubenvögel, wie er sie in meinen Büchern „Der Kanarienvogel", Der Wellensittich" u. a. und hier in der „Gefiederten Welt" so überaus zahlreich findet, Bezug nehmen möge. Dr. K. R.

Dr. Curt Floericke, Versuch einer Avifauna der Provinz Schlesien. Marburg, Universitätsbuchdruckerei (K. L. Pfeil). II. Lieferung.

Von dem kürzlich hier besprochnen bedeutungsvollen Werk liegt jetzt bereits die zweite Lieferung vor, die ein schönes Farbendruckbild des Nachtigal-Rohrsängers (Locustella luscinioides [*Savi*]), Männchen, bringt. Näheres Eingehen auf dieses und die folgenden Hefte behalte ich mir natürlich vor.

Allgemeine Encyklopädie der gesammten Forst- u. Jagdwissenschaften. Unter Mitwirkung hervorragender Fachwissenschafter begonnen von **R. Ritter von Dombrowski,** fortgesetzt von den Professoren Forstrath **Adolf Ritter von Guttenberg** und Forstrath **Gustav Henschel.** Verlag von Moritz Perles, Wien und Leipzig.

Diese vorliegenden Lieferungen von 5 bis einschließlich 14 umfassen die Stichworte Verschluß (beim Gewehr) bis Windmantel, und Alles ist, wie bisher im ganzen Werk, sachgemäß tiefgründlich wissenschaftlich und doch allgemein verständlich ausgearbeitet. Für den achten Band habe ich, der Unterzeichnete, den Aufsatz **Vogelschutz** geschrieben, und meine Auffassung des nationalen und internationalen Vogelschutzes, so, wie ich dieselbe in meinem Vortrag auf der 64. Naturforscherversammlung in Halle a. S., sowie auf den Vogelschutzkongressen zu Wien und Budapest dargelegt, wird hier einem gleichsam sachverständigen Fachpublikum geboten. Die Abbildungen dieses Bands stellen auf den großen besonderen Tafeln vornehmlich Hunde dar und sie sind in besonders schöner Ausführung gegeben. Außerdem bringt das Werk auch, wie bisher, noch mancherlei weitere sachliche Abbildungen im Text. Auch dieses Konversationslexikon geht nun also seiner Beendigung entgegen. Dr. K. R.

Pierer's Konversationslexikon. Siebente Auflage. Herausgegeben von **Jos. Kürschner.** Mit Universal-Sprachen-Lexikon. Verlag der Union, Deutsche Verlagsgesellschaft in Stuttgart, Berlin, Leipzig.

In den Heften 218—230 liegt das Werk vollendet vor, und zwar umfassen diese die Stichworte Pharroi bis Zz (Zinziter), welches letztre also den Schluß des letzten, zwölften Bands bildet. Daran ist dann noch das Verzeichniß der sehr eingehenden Nekrologie in allen zwölf Bänden gereiht und den Beschluß macht der Titel des letzten Bands. Bis zum Ende hin hat das Werk im wesentlichen gehalten, was es versprochen, und wer einer kurzen dieserartigen Belehrungsquelle bedarf, wird hier immerhin in der Anschaffung einer solchen nicht fehl greifen. Die Vorzüge dieses Konversationslexikon habe ich ja im Lauf der Jahre, während des Erscheinens, mehrmals rühmend hervorheben können, und auch jetzt zum Schluß kann ich auf dieselben nochmals hinweisen.

Dr. K. R.

„Hausschatz des Wissens". Entwicklungsgeschichte der Natur von **Wilhelm Bölsche** (Berlin und Leipzig, W. Pauli's Nachf., H. Jerosch). Heft 1, 2 und 3.

Im Rahmen des hier bereits in Nr. 21 erwähnten größern Gesammtwerks tritt uns wol als eins der großartigsten besonderen Werke in dieser Reihe die „Entwicklungsgeschichte der Natur" von W. Bölsche entgegen. Der Herr Verfasser sagt in der Einleitung: „Die jüngste Wissenschaft der Kulturmenschheit ist es, deren Warte uns empfangen soll. So lange ein schrankenloser Tummelplatz der leren, voraussetzungsarmen Spekulation und des Mythus, der wol dem Gemüthsbedürfniß, aber nicht der wirklichen Erkenntniß eines großen Naturganzen entsprang, festigt die Entwicklungsgeschichte sich nun endlich sichtbar vor unseren Augen zu den Anfängen einer wahren Wissenschaft". Dies ist bei aller außerordentlichen Bescheidenheit doch vollbewußt gesagt und Wilhelm Bölsche ist nun ganz der Mann dazu, der die vielen Tausende der Gebildeten und nach wahrer Bildung strebenden Anfänger zugleich auf dem Gebiet der Wissenschaft der Entwicklungsgeschichte der Natur gleichsam mit sichrer Hand zu führen weiß. Die beigegebenen Abbildungen zu den ersten drei Lieferungen sind Porträts von Alexander v. Humboldt, Charles Darwin, Jul. Robert Mayer (Entdeckung des Gesetzes von der Erhaltung der Energie), Nicolaus Copernikus, dann die Statuen von Epikur, Aristoteles, Seneca, Amerigo Vespucci, Christophorus Columbus, während im weitern auch eine große Anzahl anderer erläuternder und beziehungsvoller Bilder insbesondre von vorweltlichen Thieren u. a. inmitten des Textes gegeben sind und sogar eine Farbendrucktafel: „Wald aus der Steinkohlenzeit" uns eine ideelle Vorstellung gewähren soll. Der Text umfaßt: Einleitung, sodann das erste Buch: Schöpfungssagen, die Naturanschauung des Alterthums, Wandelungen des Kosmos-Bilds vom Auftreten der Araber bis zum Zeitalter des Columbus, die Grundlegung des modernen Weltbilds in der Zeit von Copernikus bis auf Newton.

In der weitern Folge will ich es versuchen, Parallelen zwischen diesem bedeutungsvollen Werk und dem von Carus Sterne „Werden und Vergehen" zu ziehen. Dr. K. R.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Wir machen auf den dieser Nummer beigelegten Prospekt der Firma Gebr. Jansen in M.-Gladbach aufmerksam.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu ein Prospekt von Gebr. Jansen, Samenhandlung in M.-Gladbach, sowie eine Anzeigen-Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 23. Magdeburg, den 8. Juni 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[533] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [534] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [535]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Wellensittiche, importirte [536]

Zuchtpare, Par 8 ℳ, graue Papageien, blauäugige Südküstvögel, an Körner gewöhnt, Stck. 15 ℳ, Madagaskarweber, Männchen, feuerroth, Stck. 4 ℳ, Safranfinken, Männchen, prachtvolle Sänger, Stck. 4 ℳ, Dominikaner-Kardinäle, prachtvolle Sänger, Stck. 6 ℳ, Königslori, Männchen, Stck. 20 ℳ.

G. Schlegel, Hamburg, Zeughausmarkt 11, I. Etg.

Carl Lehl, Naturalist, Stralsund, Deutschland.

Preisgekrönt mit 60 Medaillen und Ehrendiplomen im In- und Auslande. [537]

Estação zoologica de observação, collecção e acclimatisação.

Blumenau. Brasilien.

Weltadresse: Carl Lehl, Stralsund. Adresse für Brasilien: Carlos Lehl, Blumenau, Brazil.

In kurzer Zeit komme ich von meiner ersten brasilianischen Reise nach Deutschland zurück und bringe einen Transport **lebender Säugethiere, Vögel, Reptilien und Fische**, sowie **tropische Pflanzen** mit. Außerdem werde mitbringen **Naturalien** aller Art, als **Säugethierbälge, Skelette, Schädel, Embryone, Felle; Vogelbälge, Reptilien** und **Fische** in Spiritus; **Käfer, Schmetterlinge, Vogelspinnen** u. s. w., **Waffen** und **Geräthe** der **Botokuden.**

Billigste Bezugsquelle für Zoolog. Gärten, Aquarien, Museen, Thier- und Naturalienhandlungen.

An Liebhaber sende nur, wenn dieselben bereits von meinem Zoolog. Versandtgeschäft bezogen haben. Privatinteressenten wollen sich nachstehender Bezugsadressen bedienen:

Karl Gudera,	**J. O. Kohleder,**	**L. Fanton. Fils,**	**R. E. Hoffmann,**	**F. Skabransky,**
Hoflieferant,	Großhandlung,	Oiseaux Etrangers,	Naturalien-Cabinet,	Thier-Großhandlung,
Wien, Kärnthnerring.	**Leipzig-Gohlis.**	**Paris, Rue du Temple 81.**	**Grünberg i. Schlesien.**	**Znaim i. Mähren.**
Oesterreich.	**Deutschland.**	**Frankreich.**	**Deutschland.**	**Oesterreich.**

Versandt ab **Stralsund.** Musterlager **Berlin.** Bei Anfragen **erbitte Freimarke.** Weitere Auskunft durch Herrn von **Sirakovski, Berlin,** Müllerstr. 160. Aufträge für meine zweite naturwissenschaftliche Reise erwünscht.

H. Fockelmann, Hamburg,

Zoologische Großhandlung, [538]

hat abzugeben: Sperlingsfalken (Falco sparverius), zahm, Pagoden-Mainastare (St. pagodarum), gelbstirnige Girlitze, Grauedelsänger, sibirische Lerchen (Alauda sibirica), Winterammersperlinge, rosenbrüstige Edelsittiche (Alauda Lathami), hellrothe Arara, sprechende graue und grüne Papageien u. a.

Neu eingetroffen:

Goldzeisige von Nordamerika, Zuchtpare ℳ 10, einzelne Männchen ℳ 7, **Nonpareils**, Männchen ℳ 6,50, 5 Stck. ℳ 30, 10 Stck. ℳ 55, **Indigos**, Männchen ℳ 5,50, 5 Stck. ℳ 25, 10 Stck. ℳ 45, **Dreifarbige Tangaren** (in Größe der Siebenfarbigen), tadellos richtige Zuchtpare ℳ 35, **Blauscheitel-Papageichen**, richtige eingewöhnte Pare ℳ 35. Ausführliche Vorrathsliste kostenlos. [539]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Mehlwürmer

Ia, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. ℳ 5,50, Kilo ℳ 9 mit Verpackung, empfiehlt gegen Nachnahme oder vorherige Einsendung [540]

C. O. Streckenbach, Breslau.

Ameiseneier, [541]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.— „
„ gew. Handelsware	„ „	—.80 „
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60 „
Ossa Sepia, prima	„ „	3.— „
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50 „

Senegal-, Kolben-, Rohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter**, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. Harzer Kanarienvögel. [542]

1 Graupapagei,

¾ Jahr im Besitz, gut im Gefieder, **zu verkaufen.** [543]

O. Göthe, Hamburg, Görttwiete 10, pt.

Suche zu kaufen kräftiges Zuchtweibchen **Nymfensittich** oder zu vertauschen gegen ein tadelloses Zuchtpar **Wellensittiche.** [544]

H. Bilfinger, Ulm a. d. D., Grüner Hof.

Habe zu verkaufen oder gegen schöne zuchtfähige **Wellensittiche zu vertauschen:** 1 Par **Mövchen**, japan., 7,50 ℳ, 2 Par **Zebrafinken**, à Par 7,50 ℳ, 1 Par **Papstfinken** 14 Mk. Sämmtliche zuchtfähig, da einige Ende 1892 und einige Anfangs 1893 Junge und zwar im Ganzen 14 flügge brachten. Offerten an **Carl Helm**, Lehrer, Sandau bei Marienbad. [545]

Frische Ameiseneier, [546]

hochfein, à Pfd. 1,20 ℳ, empfiehlt die Vogelfutterhandlung

Paul Mank, Braunschweig.

Graupapagei,

fingerzahm, 3 Jahr in meinem Besitz, spricht ganze Sätze, singt 3 Verse rein in Worten, pfeift viele Signale, lernt jeden beliebigen Satz in einigen Tagen, **verkaufe** ihn unter jeder Garantie für 200 ℳ. [547]

G. Müller, Schuhmacher, **Stuttgart**, Rothebühlstr. 141 II.

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende naturwissenschaftliche Zeitschrift**

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Riedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [548]

Fachliteratur.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Nur noch einige Exemplare!

Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands und des angrenzenden Mittel-Europas. Atlas mit 60 prachtvollen Farbentafeln in hochelegantem Leinenband.

Statt Mk. 80 — nur Mk. 30.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 24. **Magdeburg, den 15. Juni 1893.** **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Zum Schutz der Waldschnepfe.
Wiederholte Erörterungen über die Frage: „Warum singt der Vogel?“ (Fortsetzung und Schluß).
Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Zum Schutz der Waldschnepfe (Scolopax rusticola, *L.*).

Zu den hervorragendsten Erscheinungen in der gefiederten Welt gehören zweifellos die Waldschnepfe und Bekassine oder Sumpfschnepfe; mag ein Feinschmecker auch vielleicht die Gelatine eines indischen Schwalbennests der gebratnen Schnepfe vorziehen, so wollen wir mit ihm darüber weder streiten, noch ihn darum beneiden. Aber gerade die hervorragende Stellung der Schnepfen ist es, welche die Rücksichtslosigkeit ihrer Feinde mehrt, und ihr Dasein umsomehr gefährdet, als das Gesetz sie nahezu für vogelfrei erklärt; es ist sogar unverständlich, weßhalb dasselbe ihrer überhaupt Erwähnung thut, denn die Schonung in den Monaten Mai und Juni hat keinen rechten Sinn und ist rein überflüssig.

Am gefährlichsten Punkt, wo es sich fast um Sein und Nichtsein handelt, ist die arme Waldschnepfe bereits angekommen. Vergleicht man die Erträge der Jagd auf dieselbe vor fünfzig Jahren mit den heutigen, so ergibt sich eine stetige Abnahme, die sich im letzten Jahrzehnt dermaßen steigerte, daß hervorragende Schnepfenjäger in einem der besten Jagdgebiete Deutschlands, die vor zehn Jahren noch im Frühjahr hundert und mehr erlegen konnten, heute schon froh sind, wenn sie etwa ein Dutzend herabholen. Die Insel Rügen, die stets als ein Schnepfen-Eldorado gepriesen wurde, und bis vor Kurzem noch im Frühjahr fünf- bis sechshundert lieferte, hat heuer mit etwa sechzig Stück abgeschlossen. Mögen die Erträge sich auch, wie es ja immer der Fall war, mitunter etwas verschieben, so wird dadurch doch das angegebne Zahlenverhältniß im Großen und Ganzen nicht beeinflußt.

Ueber die Ursachen der längst allgemein bekannten Abnahme der Waldschnepfe ist vielfach gestritten worden, über den Kernpunkt des Untergangs des unglücklichen Vogels ging man indessen leichtfüßig hinweg, und man machte sich die Sache dadurch leicht, daß man mit vieler Entrüstung Anderen, die als unerreichbar hingestellt wurden, eine Sünde in die Schuhe schob, von der man selbst nicht ablassen wollte. Ja, meine Herren Waidmänner, so ist es! Wenn sich Jemand unterstände, im Frühjahr Parhühner zu schießen, dann würde er als „Aasjäger“ bezeichnet werden, schießt er aber geparte Schnepfen, so wird er mit Waidmannsheil begrüßt, statt auch ihm den „Aasjäger“ an den Kopf zu werfen! Als unrichtige Entschuldigung wird angeführt, die Waldschnepfe sei bei uns nicht Brutvogel, sondern nur auf der Durchreise in ihre nordische Heimat begriffen; eine recht hübsche Gastfreundschaft, die wir ihr bieten! Zudem ist es eine längst bekannte Thatsache, daß der Zugvogel erst dann sein

Liebeslied oder seinen Parungsruf, mit dem er um das Weibchen wirbt, zum besten gibt, wenn er den Ort erreichte, wo die Jungen auskommen sollen; die balzende Schnepfe aber ist es besonders, die am leichtesten und liebsten herabgeschossen wird; wer dabei den Augenblick des „Stechens" erpaßte und das Liebespärchen mit einem Schuß aus der Luft holt, der ist ein seltner Glücksvogel, ein Meisterschütze!

Daß junge Schnepfen allenthalben bei uns in Deutschland zur Welt kommen, ist männiglich bekannt, nicht minder bekannt ist, daß die Waldschnepfe sogar den schneereichsten und härtesten Winter in unserm Klima zu überdauern nicht nur, sondern dabei auch gut bei Leibe zu bleiben vermag. Wir haben es mithin, mögen auch viele von denen, die im Frühjahr und Herbst zu uns kommen, nach Norden und Süden weiterziehen, mit Brut- und Standvögeln zu thun, und solchen keine, oder nur eine so gleichsam höhnische Schonzeit zu gönnen, daß sie einer verschimmelten Brotkrume gleicht, die einem räudigen Hund vor die Füße geworfen wird, ist, gelinde gesagt, mehr wie Barbarei!

Wahr ist ja, im Winterstandort in den südlichen Staten ist der vielumworbne Vogel ebenfalls nicht besser daran, allein auch das läßt sich ändern und wird geändert werden, wenn auch nicht im Handumdrehen, sobald wir selbst mit gutem Beispiel voranzugehen uns entschließen und eine durchaus nothwendige Enthaltsamkeit üben, und das kann im Verordnungsweg unschwer geschehen. Auf die Sündfluth sich zu verlassen, ist längst unmodern, wir können keinen Noah mehr gebrauchen, es bleibt mithin nur noch übrig, Schonung zu üben und englische Jagdgesellschaften allenthalben streng auszuschließen.

Der Reiz des Schnepfenstrichs im Frühjahr ist unendlich groß und steht sehr vielen Jagdliebhabern unmittelbar zur Verfügung, während Andere, um daran theilnehmen zu können, sich selbst durch nicht unbedeutende Reisen nicht abschrecken lassen; daher erklärt es sich denn auch, daß die gesetzliche Schonzeit eine so mikroskopische Größe erreichte. Allein der unverkennbaren Nothlage gegenüber, in der sich die Waldschnepfe befindet, und die ihr in naher Zeit den Garaus zu machen geeignet ist, hilft kein Sträuben. —

Wenn auch nicht in ganz gleichbedrängter Lage, so doch in ähnlicher befindet sich die Sumpfschnepfe; sie gehört ebenfalls zu den bei uns brütenden Vögeln und hat deßhalb schon von rechtswegen Anspruch auf Schonung im Frühjahr. Beiden Schnepfenarten werde deßhalb eine mit unseren Rebhühnern gleiche Schonzeit zugebilligt.

Oder ist vielleicht einer der Herren Waidmänner in der Lage, mich einer irrigen Darstellung überführen zu können, dann bitte ich „Hals zu geben"*); die Herren Biologen, des bin ich sicher, werden mir aus dem reichen Schatz ihrer Erfahrungen beipflichten.

Die Jagdschutzvereine haben sich die so löbliche Aufgabe gestellt, das Nutzwild unter ihre besondre Obhut zu nehmen, und gegen Unbill, gleichviel von welcher Seite sie kommen mag, zu schützen; hier finden sie eine ihrer durchaus würdige Aufgabe. An ihre Adresse wende ich mich deßhalb ganz besonders, mit der Bitte, Hand anzulegen zur Rettung dieser so ausgezeichneten jagdbaren Vögel, ehe es zu spät ist, dieselben vor dem Schicksal des amerikanischen Bison zu behüten.

Mit Schnepfenheil! Dr. von Gloeden.

*) Laut zu werden, d. h. zu sprechen, in der Jägersprache ausgedrückt. D. L.

Wiederholte Erörterungen über die Frage: „Warum singt der Vogel?"

Nachdruck verboten.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung und Schluß).

Daß alle diese den Gesang des Vogels hemmenden oder bewirkenden Ursachen lediglich aus der Fütterungsweise desselben hervorgehen, also physischen Ursprungs sind, bedarf wol keiner besondern Erwähnung mehr, und damit ist auch der Widerspruch des Herrn Hermann, daß kein Vogel infolge der naturgemäßen Fütterung seinen natürlichen Gesang oder auch nur einen Laut verändert, geschweige denn, daß dadurch sein Vortrag einen bestimmten Grundzug erhält, völlig entkräftet. Es ist vielmehr nachgewiesen und als feststehende Thatsache zu betrachten, daß unsere edelsten Singvögel, sobald sie einmal blank mit frischen Ameisenpuppen gefüttert werden, bestimmte Weisen und Rufe in ihren Gesang einflechten, die sie sonst bei Fütterung mit Mischfutter niemals hören lassen, und daß selbst die Klangfarbe jedes Tons unter dieser Fütterungsweise eine ganz andre ist, als unter jener. Die meisten Vögel verändern bei Fütterung mit frischen Ameisenpuppen oder sonst einem besonders reizenden Futtermittel den Gesang zu ihren Gunsten, es gibt aber auch solche, deren Gesang sich infolge derartiger Fütterung wesentlich verschlechtert. Dies gilt hauptsächlich von den Schwarzköpfen und Edelfinken. Ein Schwarzkopf, der beim gewöhnlichen Mischfutter oft langsam und fließend schlägt, überstürzt sich in jagender Hast beim Schlagen sehr oft, sobald er einmal blank frische Ameisenpuppen frißt. Er fängt dann an, den Schlag blos stoß- oder pausenweise vorzutragen, was man gewöhnlich „zwicken" nennt, weil der Vogel den Schlag fortwährend abzwickt und nicht ausschlägt. Das Gleiche machen auch die Edelfinken. Der beste Schläger, der zuvor fließend und langgezogen seinen Schall ertönen ließ, bricht denselben oft plötzlich in der Mitte ab und läßt nur Bruchstücke davon hören, sobald er einmal eine zeitlang zu reizbares Futter genießt. Die Ursache hiervon ist in diesen und allen ähnlichen Fällen das Uebermaß der Säfteanhäufung im Vogelleib und der hierdurch wesentlich bedingte unwiderstehliche Drang zum Gesang, welcher den

Vogel zu einem allzu hastigen Vortrag zwingt, sodaß sich dieser dabei überstürzt und dadurch solche Mängel herbeiführt. Die Art der Fütterung eines Vogels kann also den Gesang desselben nicht nur verbessern und verschönern, sondern auch verschlechtern und herabmindern, woraus unzweifelhaft folgt, daß jeder Vogel allein infolge physischer Einwirkungen singt oder schlägt, und daß dessen Seelenleben an seinem Gesang keinen Antheil nimmt. Würde ein Vogel, nach der Ansicht des Herrn Hermann, aus irgendeinem seelischen Empfinden singen, so müßte er nicht blos das ganze Jahr hindurch fortsingen, sondern auch zu verschiedenen Zeiten immer anders singen, je nach dem Grad und der Art des Gefühls, das ihn eben beherrscht, denn die seelischen Vorgänge im Wesen des Vogels könnten keineswegs blos zeitweilige, vorübergehende und auch nicht immer genau dieselben sein; aber alles dies trifft garnicht zu, vielmehr singt jeder Vogel, sofern dessen Gesangsfähigkeit einmal wieder vollständig entwickelt ist, jeden Tag gleichmäßig fort, ein Unterschied kann manchmal nur in der Kraft der Stimme bemerkbar werden, an Nachmittagen, wenn der Vogel infolge seiner gesanglichen Leistungen und Ueberanstrengung physisch ermüdet oder erschöpft ist, sodaß dessen Lunge nicht mehr so zu arbeiten vermag, wie zeitig morgens und an Vormittagen.

Man mag nach der Entstehung des Vogelgesangs wie immer forschen, überall treten bei sorgfältiger Erwägung aller wesentlichen Umstände die physischen Ursachen desselben unzweifelhaft in den Vordergrund, während die Psyche des Vogels nirgends einen festen Anhaltspunkt bietet, der die Annahme, das Lied des Vogels gehe aus dem Gefühl desselben hervor, im Geringsten gerechtfertigt erschienen ließe.

Was Herr Hermann diesfalls vorbringt, sind nur Uebertreibungen, aus seiner Lieblingsidee hervorgegangene Anschauungen, die auf einer Voreingenommenheit beruhen und daher auch ein unbefangnes Urtheil in der Sache nicht zulassen. Dafür spricht schon das seiner Meinung nach „markerschütternde" Jammergeschrei des Vogels im Fall des Beraubens seiner Brut, das von ihm behauptete Singen der jungen Vogelmännchen *aus Wohlgefallen an dem eignen Ich*, das seinerseits den Vögeln mit ihren Weibchen zugeschriebne Zusammenleben *in unverbrüchlicher Treue bis in den Tod* und manch' andere Behauptungen, die ich hier übergehe, weil sie von der Wirklichkeit von selbst widerlegt werden.

Ich habe in meiner kritischen Darstellung den Vogel nirgends zu einer Maschine, zu einem Automaten gestempelt, der unwillkürlich singt, wie Herr Hermann dies darstellt, sondern blos behauptet, daß dessen Gesang gleichsam ein unwillkürlicher sei, weil derselbe infolge eines dem Vogel eigenthümlichen, unwiderstehlichen Drangs hervorkomme, den derselbe nicht zurückhalten könne und darum singen müsse. Damit ist aber keineswegs gesagt, daß der Vogel unausgesetzt, gleich einer Maschine, den Gesang fortzuspinnen sich gezwungen sieht und es nicht auch in seinem Willen liegt, denselben zu seiner Rast zu unterbrechen, wenn er das Bedürfniß hierzu fühlt. —

Dieser zeitweilig vorhandne, durch physische Einflüsse im Leib des Vogels entstandne Gesangsdrang steht übrigens auch mit der natürlichen Bestimmung des Singvogels als solchem im vollen Einklang, denn läge der Gesang desselben nicht in einem zwingenden Naturtrieb, sondern blos im Belieben des Vogels, so wäre das Lied unserer edlen Stubenvögel gewiß ein äußerst seltnes und die Freude an demselben eine sehr geringe, wir müßten eine unabsehbar lange Zeit warten, bis es einem oder dem andern unserer befiederten Sänger einmal „*beliebt*", uns für die mit ihrer Wartung und Pflege verbundne Mühe mit ein wenig Gesang zu entschädigen.

Ehe ich meine vorliegende Darstellung schließe, wolle es mir auch noch gestattet sein, auf meine Kritik in Nr. 49 der „Gefiederten Welt" vom Jahr 1892 zurückzugreifen. Dortselbst erscheint auf Seite 503 anläßlich meiner Bekämpfung der Behauptungen des Herrn Hermann über das Seelenleben der Vögel die Bemerkung des Herrn Dr. Karl Ruß, daß meine diesbezüglichen Anschauungen mit seinen persönlichen Ansichten hierüber keineswegs übereinstimmen. Nichtsdestoweniger beruhen aber die dort von mir angeführten Thatsachen auf Beobachtung und Erfahrung, und ich muß dieselben daher auch heute aufrecht halten. Ich sah schon wiederholt junge, kaum flugfähige, aus dem Nest entwachsene Vögel verschiedener Arten, die von den Alten unbarmherzig mit Schnabelhieben behandelt wurden, weil sie hungernd und des Futtersuchens noch nicht kundig, diesen folgten und um Nahrung bettelten; ich kenne manche Fälle, in welchen Vögel jeder Art mit dem ersten besten Weibchen oder auch umgekehrt mit jedem Männchen sogleich weiter brüteten, nachdem sie von dem Vogel des gegentheiligen Geschlechts getrennt worden waren, und ähnliche Umstände mehr, die alle beweisen, daß die sogenannte Liebe zu den Jungen und Seinesgleichen im Wesen des Vogels durchaus nicht in jenem Grad vorhanden ist, wie verschiedenerseits gar so gern angenommen wird. Davon geben auch Kanarienvögel und andere in der Stube gezüchtete Vögel oft hinlängliches Zeugniß. Das Verlassen der Eier, die mangelnde Fütterung der Jungen, das Auswerfen derselben aus den Nestern seitens der Alten und andere Untugenden mehr, die den Erfolg der Brut in Frage stellen oder gar vernichten, sind keineswegs seltene Erscheinungen, die gewiß nicht für das Vorhandensein einer außerordentlichen Liebe sprechen. Wenn auch derartige Fälle meistens in einer fehlerhaften Behandlung der Vögel und hauptsächlich in einer neuerlichen Begattung ihre Ursache haben, so beleuchten sie doch genügend das Seelenleben der Alten, und

beweisen eben, daß der Vogel auch bei der Brut blos einem instinktiven Fortpflanzungstrieb folgt, ohne daß die Psyche daran wesentlich betheiligt ist. — Ich erinnere hierbei auch an die allerdings noch nicht völlig erwiesene Thatsache, daß z. B. der Kukuk nicht einmal ein Nest für sein Gelege baut, sondern dasselbe vielmehr in die Nester anderer Vögel verträgt und von diesen ausbrüten läßt!! —

Daß gewisse Vogelarten, die friedliebend und mehr gesellig leben, sich untereinander besser vertragen als andere, die streitsüchtig und daher das Einzelleben vorziehen, erklärt sich von selbst. — Aber solchen Vögeln ist darum nicht mehr Liebe und Treue ihrem gegentheiligen Geschlecht gegenüber eigen als anderen Vogelarten, und wenn man auch zuweilen von ihrer „Anhänglichkeit" und „Zärtlichkeit" gegen einander spricht, so bleibt dies doch immer nur eine Redewendung, die niemals streng wörtlich auszulegen ist. Ich hebe diesen Umstand hier deßhalb hervor, weil Herr Dr. Ruß in Nr. 52 der „Gefiederten Welt" vom Jahr 1892 unter Anfragen und Auskunft die Beobachtung des Herrn v. Becker, wonach dessen Goldhähnchen-Weibchen mit außerordentlicher Liebe und Treue an dem Männchen hing, zwar interessant, aber nicht mehr neu nennt, da die Anhänglichkeit und Zärtlichkeit dieser Vögel untereinander bekannt sei, woraus die zutreffende Widerlegung meiner Auffassung, die Vögel entbehren eines so hohen Grads der sogenannten Liebe, folgen soll. Ich kann leider auch diese Beweisführung nicht als richtig anerkennen, denn selbst zugegeben, die Goldhähnchen des Herrn v. Becker hätten auffälligerweise wirklich ein so überaus großes Maß von Liebe gegen einander an den Tag gelegt, so folgt daraus noch lange nicht, daß allen Vögeln dieser Art im allgemeinen die gleiche Eigenschaft zuzusprechen ist, und zwar mit Recht, denn ich habe mit solchen Vögeln alljährlich ziemlich viel zu thun, pflege und füttere sie jedes Jahr monatelang, und es entgeht dabei meinen Wahrnehmungen auch nicht der geringste Umstand, umsoweniger, als ich in vielen Fällen auch die Eingewöhnung derselben für andere Liebhaber zu besorgen habe und die Vögel daher keine Viertelstunde aus dem Auge lasse. Ich muß aber trotzdem gestehen, daß mir die dieser Vogelart besonders nachgerühmte Anhänglichkeit und Zärtlichkeit bis jetzt vollständig entgangen ist. Es erscheint doch merkwürdig, daß manche Liebhaber an einem einzigen Vogelpärchen Eigenschaften entdecken, die andere durch eine Reihe von Jahren an einer Menge gleicher Vögel trotz aller Umsicht nicht wahrnehmen, und dies berechtigt wol zu der Frage, welche Merkmale da vorhanden sind, die auf eine so innige Anhänglichkeit und Zärtlichkeit, auf die Liebe und Treue bei diesen Vögeln schließen lassen. Ich kann mir nämlich nicht recht vorstellen, wie zwei Vögel einer Art, aber verschiedenen Geschlechts, einander untreu werden könnten, so lange sie zusammen gekäfigt sind und so die Möglichkeit einer Untreue ausgeschlossen ist!!! Ich muß also auch das, was in dieser Beziehung von den Goldhähnchen und anderen Vögeln mit vermeintlich gleichen seelischen Eigenschaften gesagt werden mag, zum größten Theil einer sentimentalen Voreingenommenheit des Liebhabers für solche Eindrücke zu Gute rechnen, denn anders lassen sich diese Behauptungen nicht erklären, die übrigens unter der Menge der Vogelliebhaber auch nur vereinzelt dastehen und deßhalb nur als rein subjektive Auffassungen in Betracht kommen*). —

Was endlich das Bedauern des Herrn Hermann darüber anbelangt, daß ich mit meinen Ausführungen nicht rechtzeitig an die Oeffentlichkeit trat, sondern erst nachträglich, als die Preisfrage schon entschieden war, so habe ich die Gründe hierfür bereits im Eingang dieses Aufsatzes namhaft gemacht. Ich hätte mich, unter den gegebenen Umständen nimmermehr an der Preisbewerbung betheiligen können, denn ich gestehe offen, daß ich Anstand genommen haben würde, mit Behauptungen an die Oeffentlichkeit zu treten, die gegen meine Ueberzeugung sprechen und die sich im besten Fall auf bloße Vermuthungen gründen könnten. Und so schließe ich meine wiederholte Darstellung über die erörterte Frage: „Warum singt der Vogel?" mit der festen Zuversicht, daß dieselbe manchem Liebhaber nicht blos zweifelhafte Punkte aufhellen, sondern auch bei Wartung und Pflege seiner befiederten Lieblinge von Nutzen sein wird.

Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

III. Fremdländische Vögel.

Von K. R.

(Fortsetzung).

Zu den interessantesten unter den Papageien gehören zweifellos die Pinselzüngler oder Loris. Ihre Haltung und Pflege galt früher für eine recht schwierige, weil man sie, ihrem Freileben entsprechend, vorwiegend nur mit Weichfutter (besonders Frucht) erhalten zu können glaubte. In neuerer Zeit hat sich mehr und mehr ergeben, daß die meisten Arten sich an Körnerfutter als Hauptnahrung gewöhnen lassen und nur nebenbei noch der Frucht und andern Weichfutters bedürfen; das ist ein erfreulicher Fortschritt für die Liebhaberei und nun werden die farbenprächtigen und anmuthigen Vögel hoffentlich in den weitesten Kreisen der Vogelwirthe Verbreitung finden. Zwei Arten sind ja bereits mit vollem Erfolg und eine wenigstens bis zum Auskommen der Jungen gezüchtet. Auch sprachbegabt haben sich die Loris in einigen Fällen gezeigt.

Das Geschlecht Keilschwanzlori (Trichoglossus, *Vgrs.*) war in zwei Arten auf der Ausstellung ver-

*) Die seltsame Sicherheit, mit der Herr Rausch jede Behauptung, die seiner Anschauung widerspricht, als lediglich persönliche (subjektive) Auffassung hinstellt, hat ebensowenig Berechtigung, als die Annahme, daß alle oder doch die beiweitem meisten Kenner und Liebhaber seinen Aufstellungen und Behauptungen rückhaltlos, ja auch nur bedingungsweise zustimmen. Aus dem Leserkreis der „Gefiederten Welt" und auch von anderen Seiten haben sich denn doch ebenso zahlreiche als gewichtige gegentheilige Aussprüche geltend gemacht. An Widerlegungen wird es also nicht fehlen. Dr. K. R.

treten, in dem allbekannten Lori von den blauen Bergen (Psittacus [T.] Swainsoni, *Jard. et Selb.*) und dem seltenern Schmucklori (P. [T.] ornatus, *L.*), erstrer im Besitz von Herrn H. Schulze, letztrer von demselben und Fräulein Hagenbeck. Vom Geschlecht Breitschwanz- oder eigentlicher Lori (Domicella, *Wagl.*) waren der schwarzkäppige Lori (P. [D.] atricapillus, *Wgl.*) von Herrn Reiß und der Frauenlori (P. [D.] lori, *L.*) von Herrn H. Schulze ausgestellt.

Während der Lori von den blauen Bergen bereits mehrfach mit vollem Erfolg gezüchtet (besonders von Herrn K. Petermann in Rostock) und auch als Sprecher beobachtet wurde, ist der Schmucklori bisher nur von Herrn Baron v. Cornely-Tours, und auch von diesem nicht mit vollem Erfolg gezüchtet; als angenehmer Sprecher ist er von verschiedenen Liebhabern (besonders Kreisgerichtsrath Heer und Gymnasialdirektor Scheuba) beschrieben worden. Wenn der prächtige Vogel sich nicht häufig so hinfällig zeigte, würde es kaum eine reizvollere Erwerbung für den Liebhaber geben, als diesen Papagei, der seinen Namen mit vollem Recht trägt. Das Pärchen Lori von den blauen Bergen stand im Preis von 60 Mk., die Schmuckloris preisten das Pärchen zu 100 Mk., der einzelne zu 30 Mk.

Der schwarzkäppige oder Erzlori ist nur bei Herrn Frank-Liverpool bis zum Eierlegen gelangt, dagegen als Sprecher mehrfach gerühmt. Hinsichtlich der Fütterung hielt man ihn bisher für einen der am schwierigsten an Sämereien zu gewöhnenden Loris, doch sind auch auf diesem Gebiet in neuerer Zeit Fortschritte gemacht worden; so erzählte mir z. B. Herr Reiß gelegentlich, daß er seinen Erzlori fast völlig an Körnerfutter gewöhnt habe und ihm Frucht (Apfel) nur als Zugabe reiche; ähnliche Erfahrungen sind jedenfalls auch von anderen Vogelpflegern gemacht worden. Dieser Lori preiste zu 50 Mk. für das Stück. Die schönen und allbeliebten Frauenloris erregten auch auf dieser Ausstellung besonders die Aufmerksamkeit des Publikums; dieser farbenprächtige, als Sprecher und zahmer Stubengenosse geschätzte Vogel ist noch nicht gezüchtet und leider immer noch selten im Handel; der Preis des Pars war auf 150 Mk. angegeben.

Hiermit ist die Uebersicht der Abtheilung Papageien auf der letzten „Ornis"-Ausstellung erschöpft.

Von weiteren fremdländischen Vögeln waren nur wenige Arten ausgestellt.

Die Tauben und Täubchen, welche in neuester Zeit sich großer Beliebtheit erfreuen und mehr und mehr eine große Rolle in der Liebhaberei spielen, waren leider gerade diesmal auffallend gering vertreten. Das hübsche, bereits gezüchtete und zu den bekannteren Erscheinungen des Vogelmarkts gehörige Sperbertäubchen (Columba [Geopelia] striata, *L.*) war von Fräulein Hagenbeck ausgestellt, das Pärchen im Preis von 10 Mk. Herr Reiß hatte ein Par blauköpfige oder Kubatauben (C. [Starnoenas] cyanocephala, *L.*). Diese Art ist (obwol im Londoner zoologischen Garten bereits gezüchtet) immer noch sehr wenig bekannt und ziemlich selten; da sie sich in Dr. Ruß' Vogelstube als angenehmer Vogel zeigte, wird sie auch der Züchtung sich weiterhin zugänglich erweisen; das Par preiste zu 8 Mk.

Außerdem waren noch drei größere Taubenarten vorhanden, die als Stubenvögel wol weniger in Betracht kommen. So zunächst die Frühlings-Fruchttaube (C. [Treron] viridis, *Scop.*), auch grüne Papageitaube oder schlechtweg Papageitaube genannt, ausgestellt in einem Par von Herrn Reiß. Die schöne und eigenartige Taube würde wol viele Liebhaber finden, wenn nicht einerseits ihre Haltung und Ernährung (sie ist ausschließlich Frucht- und Weichfutterfresser) eine recht schwierige wäre, und sie sich nicht andrerseits nach den Beobachtungen des Herrn Blaauw, des einzigen Vogelwirths, der genaueres über sie berichtet, gegen andere Vögel bösartig zeigte; so wird sie wol nur für zoologische Gärten und größere Flugkäfige, in denen man sie einzeln hält, sich eignen. Das Par stand im Preis von 25 Mk. Schließlich hatten die Herren H. Schulze und Reiß noch je ein Par fremdländische Turteltauben, nämlich die Meenataube (C. [Turtur] meena, *Sykes*) aus Asien und die Halbmondtaube (C. [T.] semitorquata, *Rüpp.*) von Afrika in je einem Par; letztere waren als „Holztauben von Zanzibar" angemeldet. Die erstre Art ist leider sehr selten im Handel und für die Liebhaberei bisher von keiner Bedeutung; die Halbmondtaube ist nicht so selten, aber in der Vogelstube noch garnicht eingehend beobachtet oder wenigstens nicht beschrieben. Diese Turteltauben sowol als auch die Fruchttaube gingen in den Besitz des Berliner zoologischen Gartens über.

Von fremdländischen Hühnervögeln waren zwei Arten Wachteln ausgestellt: Die kalifornische Schopfwachtel (Coturnix californica, *Hartl.*) und die Frankolinwachtel (C. asiatica, *Lath.*). Die erstgenannte war in fünf Paren von Herrn Reiß, in einem gezüchteten Weibchen des Herrn Bertrand und einem schönen Männchen von Herrn Behl vorhanden. In erfreulicher Weise findet dieser schöne Hühnervogel, der auf den ersten Blick für einen Stubenvogel zu groß erscheint, in den Garten-Flugkäfigen und selbst in den Vogelstuben unserer Vogelwirthe immer mehr Verbreitung. Die Frankolinwachtel ist im vorigen Jahr von Herrn Behrens-Magdeburg mit vollem Erfolg gezüchtet worden und wird daher hoffentlich ebenfalls für die Liebhaberei eine größre Bedeutung gewinnen. Das Par auf der Ausstellung war von Herrn Fockelmann. Der Preis des Pärchens Schopfwachtel war auf 18 Mk. angegeben, der des Pärchens Frankolinwachtel auf 30 Mk.

Rabenartige Vögel hatten wir nur in dem Blaukappenheher oder mexikanischen Goldheher (Corvus

[Cyanocorax s. Xanthoura] luxuosus, *Less.*) vor uns. Dieser eigenthümliche Vogel von starker Drosselgröße, der früher recht selten war, ist in der letztern Zeit häufiger auf den Vogelmarkt gelangt. Auf der sechsten Ausstellung des Vereins „Ornis" war er in einem Par und zwei Männchen vorhanden, diesmal sogar in vier Köpfen, ausgestellt von Fräulein Hagenbeck, Herren Fockelmann und Reiß, im Preis von 20 bis 30 Mk. Ob dieser Vogel im Flugkäfig (Volière) oder auch im größern Zimmerraum zur Zucht sich eignet, ist vorläufig eine offne Frage. Seines schönen Gefieders wegen würde ein Versuch sich schon lohnen. Unzweifelhafte Bedeutung hat er dagegen auf einem andern Gebiet, dem der Abrichtung zum Sprechen. Die Heher und heherartigen Vögel haben sich schon in so vielen Fällen als sprachbegabt erwiesen, daß zu Versuchen mit den schön gefärbten fremdländischen Arten nur gerathen werden kann. Die Ernährung ist ja keine schwierige, denn die raben- und krähenartigen Vögel sind bekanntlich Allesfresser, die jedes Weich- und Mischfutter, sowie auch alle menschlichen Nahrungsmittel annehmen und gut dabei gedeihen. Da der Blaukappenheher im „Handbuch" I noch nicht beschrieben ist (er wird erst in dem später erscheinenden „Handbuch" III behandelt), so will ich für die Leser, welche ihn nicht kennen, hier eine kurze Beschreibung nach dem Buch: „Allerlei sprechendes gefiedertes Volk" anfügen: „Stirn bläulichweiß, Stirnseiten reinweiß, Oberkopf, Zügelstreif und ein Streif oberhalb des Auges glänzend blau, Kopfseiten schwarz, Nacken blau; ganze Oberseite grün, Flügel heller, mittlere Schwanzfedern hell blaugrün, die vier äußeren jederseits gelb, Kehle bis zur Oberbrust schwarz; ganze übrige Unterseite gelbgrün; Schnabel schwarz, mit dunkelblauen Nasenfederchen, Füße bleigrau. Heimat Mexiko und Texas.

Den Beschluß der ganzen Abtheilung fremdländische Vögel machte eine reizende Zwergeule (Strix [Glaucidium] ferruginea, *Pr. Wd.*) von Mittel- und Südamerika, ausgestellt von Fräulein Hagenbeck. Im vorigen Jahrgang dieses Blatts nahm ich in einer Schilderung aus dem Berliner zoologischen Garten Gelegenheit, kurz auf die in neuerer Zeit mehr und mehr hervortretende Liebhaberei für die kleinen Raubvögel hinzuweisen, und bemerkte dabei, daß wir auch fremdländische Vertreter dieser Geschlechter vor uns hätten, die bei häufigerer Einführung als Stubenvögel im besten Sinn des Worts gelten dürften. Dazu veranlaßte mich vor allem der Anblick zweier hübschen Thurmfalken-Arten aus Amerika. Noch mehr empfehlenswerth für den Liebhaber aber sind zweifellos die kleinen fremdländischen Eulen; das bewies diese Zwergeule, welche auf der Ausstellung von Kennern und Laien gleichmäßig bewundert und begehrt wurde. Hoffentlich wird diese Eule nun häufiger auf den Vogelmarkt kommen, und ich gebe deßhalb an dieser Stelle die ausführliche Beschreibung von Burmeister („Systematische Uebersicht der Thiere Brasiliens") wieder:

„Der Vogel ist beträchtlich kleiner als unsere Sperlingseule (Strix passerina, *L.*). Das Männchen ist oben rostbraun, die Kopffedern haben nur z. T. feine weißliche Schäfte, die sich im Nacken ganz verlieren; unter denselben zeigen sich gerade in der Nackenbuge große, weiße Flecke auf allen Federn, neben denen sich an jeder Seite eine mehr grauliche Stelle bemerkbar macht. Die äußeren Achselfedern und der größre Theil der Flügeldeckfedern haben ähnliche große weiße Flecke, die Schwingen dagegen in der braunen Grundfarbe an jeder Seite hellere Randflecke, die an der Außenfahne rostgelb, an der Innenfahne matter blaßgelb gefärbt sind. An den oberen Armschwingen bilden sich die Radflecken mehr zu blasseren rostrothen Querbinden aus, deren breitere Zwischenräume dunkler gerandet sind. Der Schwanz ist einfarbig rostroth und zeigt nur einige sehr schwache Spuren von fünf bis sechs dunkleren Querbinden. Die Stirn ist weiß und von ihr erstreckt sich ein nach hinten gelberer Streif über das Auge fort. Die steifen Zügelfedern haben einen weißen Grundtheil, werden dann eine kurze Strecke bräunlich und danach über die Hälfte schwarz. Der Augenkranz ist blaß rostbraun. Am Kinn sitzt ein Busch ähnlicher Federn, wie am Zügel; die Kehle und die Halsseiten sind weiß, die Brust und der Bauch haben breite rostbraune Schaftstreifen, welche die Oberbrust fast ganz anfüllen; das Hosengefieder ist hell rostgelb, der Steiß weiß, die untre Schwanzdecke rostgelb; beide von dauniger Beschaffenheit. — Das Weibchen unterscheidet sich vom Männchen durch einen viel helleren rostgelben Rücken; zahlreichere breitere, helle, aber nicht weiße Schaftstriche auf Stirn, Scheitel und Hinterkopf; den Mangel der großen runden weißen Flecke im Nacken und auf den Flügeln, und einen deutlichen schwarzen Fleck zu jeder Seite der Nackenbuge, wo das Männchen bloß eine graue Stelle hat. Die Schwingen sind wie beim Männchen gefärbt, aber heller; der Schwanz dagegen hat sechs bis sieben viel deutlichere, schmale braune Querbinden. Unten zeigt das ganze Gefieder einen licht grauen Ton, und die rostgelben Schaftstriche verschwinden mehr, gleich wie die weiße Farbe der Stirn und der Kehle; dagegen sind die lichtgrauen Halsseiten schwarz gefleckt, wo sie beim Männchen ganz weiß bleiben. — Die Iris ist zitronengelb, die Wachshaut grünlich gelb, der Schnabelgrund grau, die Spitze weißlich, die Zehen fallen ins Gelbgraue, mit durchscheinendem Fleischton, die Krallen sind braun.

„Diese niedliche Eule ist im Waldgebiet häufig; man sieht sie am Tag nicht selten auf vereinzelten alten Bäumen sitzen oder ab- und zufliegen, denn sie scheut das helle Sonnenlicht keineswegs. Sie hält auch nicht Stand, wenn man ihr nahe kommt, sondern entweicht zur rechten Zeit, nachdem sie den Jäger gewahrt hat. An Orten, wo sie nicht viel gestört wird, kommt sie in die Gärten der Fazenden, und ebenda beobachtete ich ein Pärchen mehrere Tage auf der Fazenda Areas, bis wir bei der Abreise uns die Freiheit nahmen, es zu schießen. Eine Stimme habe ich von der kleinen Eule nicht vernommen. Prinz Max zu Wied versichert, daß sie im Wald oft zu hören sei, und wie keck, keck, keck klinge. Die Eule nistet in alten hohlen Bäumen oder Felsspalten und hält sich zur Brutzeit stets parig beisammen. Ihre Nahrung sind Insekten". — In der Gefangenschaft soll sie übrigens auch todte kleine Vögel gern fressen.

Da der Vogel in Brasilien nicht selten ist, so werden wir ihn und die nächsten Verwandten hoffentlich öfter auf dem Vogelmarkt sehen. —

Wenn ich die Abtheilung fremdländische Vögel ausführlicher behandelt habe, so geschah es deßhalb,

weil die Ausstellungen des Vereins „Ornis" in dieser Hinsicht immer einen Gradmesser für den Stand der Liebhaberei bilden. Auch diesmal ist der Gesammteindruck ein guter gewesen, und wenn in Einzelheiten nicht die Höhe der vorigen Ausstellung erreicht worden, so lag dies, wie eingangs erörtert, lediglich an den ungünstigen Verhältnissen, unter denen die Ausstellung zustande kam. Daß die Liebhaberei für fremdländische Vögel nach wie vor blüht, ersehen wir aus dem Aufschwung der Vereine in Mainz, Frankfurt, Lübeck, Augsburg und vielen anderen Orten und aus der regen Aufmerksamkeit, mit der Tausende von Vogelpflegern aus ganz Deutschland und Oesterreich-Ungarn, sowie auch anderen Ländern, die Fortschritte dieser Liebhaberei verfolgen.

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Heute Vormittag, den 9. Juni, sind bei mir die ersten jungen Hakengimpel (Corythus enucleator, *L.*) in diesem Jahr aus den Eiern gekommen. Ein zweites Par brütet, und das dritte Par baut. Dieses dritte Par ist also mit der Brut am weitesten zurück, und doch ist es grade das alte Par, von dem ich i. J. 1892 die Jungen erhielt.

Major Alexander von Homeyer.

. . . Inbezug auf den Einfarbig grünen Plattschweifsittich (Psittacus [Cyanoramphus] unicolor, *Vig.*) bemerke ich, daß diese Art mit Bestimmtheit bis jetzt nur auf der Antipoden-Insel (49° 48′ südl. Br. und 178° 20′ östl. L. von Greenwich) angetroffen worden ist. Auch in den Listen des British Museum ist jetzt nachträglich die Heimat demgemäß vermerkt worden.

Christiane Hagenbeck.

(Die Antipodeninsel ist eine südöstlich von Neuseeland gelegene unbewohnte Felseninsel von 27 qkm. D. L.).

. . . Mit Bezug auf die Anmerkung zu „Briefliche Mittheilungen" in Nr. 22 der „Gefiederten Welt" erlaube ich mir zu bemerken, daß die unter dem Namen King-qua-tscho eingelangten zwei Par Vögel ganz unzweifelhaft Zebrafinken sind. Wenn die Zebrafinken thatsächlich nur in Australien heimisch sind, dann sind die bei mir eingetroffenen von dort nach Japan eingeführt oder vielleicht auch in Japan gezüchtet worden. — Von den drei Brillenvögelchen, die ich habe, ist eins ganz zweifellos ein Weibchen; dasselbe ist kleiner und schlanker, als die übrigen beiden und auch an den Seiten nicht bräunlich gefärbt. Daß dieses kleinre ein Weibchen, läßt sich auch daraus entnehmen, daß das eine der beiden größeren (Männchen) das andre (größre) oft heftig und mit ungemeiner Schnelligkeit verfolgt, während das kleinre Brillenvögelchen (das Weibchen) ruhig der Verfolgung zusieht, nie aber selbst verfolgt wird. Ich denke, das Pärchen dürfte bald zur Brut schreiten, wenn es allein in einem größern Käfig, oder in einer Vogelstube sich befinden würde.

Anton von Partsch, Major.

. . . Gestatten Sie, daß ich Ihnen über den Verlauf meiner ersten Bruten Mittheilungen mache und Sie zugleich um Ihren Rath bitte. Mit der Zebrafinkenzucht hatte ich wenig Glück. Obgleich ich ein sehr schönes und kräftiges Zuchtpar hatte, ist das Ergebniß aus 3 Bruten nur ein Junges. Bei der ersten Brut erdrückten die Zebrafinken die Eier, bei der zweiten bebrüteten sie sehr eifrig 6 Eier, wurden aber im Verlauf des Brutgeschäfts so bösartig gegen die übrige Gesellschaft des Flugkäfigs, daß ich ihnen das Nest mit den Eiern wegnehmen mußte; ich brachte dieses nebst den Alten in einen besondern Käfig, aber, wie vorauszusehen war, bezogen sie ihr altes Nest mit den Eiern nicht mehr. In der dritten Brut endlich bebrüteten sie wieder mit außerordentlichen Eifer 6 Eier und nach 11 Tagen hörte man die Stimmen der Jungen. Diese wurden immer lauter und ich freute mich umsomehr, als ihr Geschrei ein vielstimmiges war. Zehn Tage nachher lag morgens ein Junges todt im Käfig, zwölf Tage später ein zweites. Nach zwanzig Tagen nahm ich einen durchdringenden Geruch wahr, der dem Zebrafinkennest zu entströmen schien, ich untersuchte und fand zwei nahezu flügge todte Junge, die schon in Verwesung übergegangen waren, dabei lag ein Ei und ein lebendes Junges auf den halb vermoderten Leichen. Dieses eine lebt noch und ist merkwürdigerweise gesund. Was die Ursache des Sterbens der Jungen sei, ist mir unklar, ich befürchte, daß sie die Alten nicht genügend gefüttert haben, obgleich ihnen alles Nöthige, selbst frische Ameisenpuppen geboten wurden.

Mit meinen Zwergelsterchen (Spermestes nana, *Puch.*) hatte ich mehr Glück. Nachdem ich mit vieler Mühe aus vier Stück ein richtiges Pärchen zusammengestellt und in einen besondern Käfig gebracht hatte, begann es alsbald zu nisten, und heute hatte ich die Freude, 4 Junge ausfliegen zu sehen, dieselben flogen erst nach vier Wochen aus dem Nest. Sie zeigen keinen schwarzen Bartfleck, dagegen zu beiden Seiten des Schnabels kleine Wärzchen.

Meine japanischen Mövchen zogen mehrere Junge glücklich auf.

Seit vier Monaten suche ich nun zwei Weibchen zu meinen Amarantmännchen. Endlich schickte mir ein Händler drei, die aber sämmtlich so elend waren, daß sie trotz bester Pflege und gleichmäßiger hoher Wärme nach kurzer Zeit eingingen.

Was war wol Schuld, daß die Zebrafinken die Jungen sterben ließen? Gibt es denn garkeine Möglichkeit, zwei eingewöhnte Amarantweibchen zu bekommen? Alle meine Inserate waren erfolglos, und doch möchte ich gar zu gern Züchtungsversuche mit diesen niedlichen Vögelchen machen. Ich würde auch gern ein sehr schönes Männchen gegen ein Weibchen in Tausch geben. Revisor Gaupp.

(Die Ursache der verunglückten Bruten Ihrer Zebrafinken kann eine recht verschiedene sein. Zunächst liegt die Annahme am nächsten, daß das Pärchen bereits wieder heckluftig war, und die Jungen infolgedessen vernachlässigte. Dies läßt sich dann schwierig gerade bei den Zebrafinken abstellen, weil nämlich diese Vögel beim Beginn des Nistens, ja bei den ersten Bruten überhaupt, fast immer unbeständig sich zeigen. Im Uebrigen verursachen sie auch darin dem Züchter Schwierigkeit, daß sie zu den Züchtungsvögeln gehören, welche am allerleichtesten, ja selbst bei der geringsten Störung das Nest verlassen oder auch nachlässig in der Verpflegung der Brut werden. In keinem Fall hätten Sie die zweite, im besten Gang befindliche Brut mit sechs Eiern stören sollen. Bei solcher Gelegenheit habe ich es immer so gehalten, daß ich trotz aller Bösartigkeit dem btrf. Par, an welchem mir doch eben viel gelegen war, wenigstens für die eine gute Brut den Willen ließ und die Störenfriede erst dann, nach vollständigem Flüggewerden der Jungen, aus der Vogelstube oder sonstigen Hecke entfernte. An dem Sterben der jungen Zebrafinken kann auch übrigens vielleicht zu reichliche Fütterung mit frischen Ameisenpuppen die Schuld tragen. — Es ist wirklich sehr bedauerlich,

daß jetzt manche Arten der Prachtfinken, so namentlich die bekanntesten und beliebtesten Astrilde und vornehmlich deren Weibchen so schwierig zu erlangen sind. Hoffentlich wird in diesem Jahr der Spätsommer und Herbst uns wieder einmal größere Sendungen von ihnen zuführen. Dr. K. R.).

Anfragen und Auskunft.

Fräulein H. Koch: 1. Um Ueberschau inbetreff der Papageien zu halten, welche sich zur Sprachabrichtung eignen würden, ist es am besten, immer je ein ganzes Geschlecht, bzl. eine Gattung in allen einzelnen Arten daraufhin zu prüfen. Von vornherein tritt uns dann allerdings die Thatsache entgegen, daß Sprachabrichtung und leichtes Nisten in einem gewissen ungünstigen Verhältniß zu einander stehen. Mit anderen Worten, die Vögel, welche leicht und gut nisten, sind meistens nicht sprachbegabt, und umgekehrt wiederum die, welche sich gut zum Sprechen abrichten lassen, schreiten kaum oder nur selten in unseren Käfigen zur Brut. Daraus ergeben sich nun also derartige Aufgaben, wie Sie sich solche stellen, eigentlich ganz von selber. Höchst dankenswerth würde es z. B. sein, wenn Sie Pflaumenkopf- oder Rosenkopfsittiche züchteten, und dann die Jungen dieser vorzugsweise prächtigen Arten zum Sprechen abzurichten suchten. Das wäre ein Erfolg, den bisher noch Niemand erreicht hat. Auch mit den nächstverwandten rosenbrüstigen Alexandersittichen, die gegenwärtig Herr Fockelmann in mehreren Pärchen erhalten hat und zu mäßigem Preis abgibt, dürfte sich ein solcher Versuch wol umsomehr verlohnen, da es sich dann um die erste Züchtung und die Sprachabrichtung der Jungen zugleich handeln würde. Weniger möchte ich Ihnen zu solchem Versuch mit den meisten Keilschwanzsittichen rathen. Denn diese sind ja gar arge Schreier. So hübsch manche dieser Arten, wie der von Ihnen genannte Jendayasittich, ebenso auch der Karolinasittich, Nandaysittich u. a. auch sind und obwol ich deren Sprachbegabung keineswegs als unmöglich erachten kann, so glaube ich Sie doch vor den Versuchen gerade mit ihnen warnen zu müssen; denn das immer wieder unaufhaltsam hervorbrechende Geschrei würde Ihnen die Geschichte doch jedenfalls arg verleiden. Von den kleineren Keilschwanzsittichen sind manche ja sanfter, wie z. B. der Halbmondsittich, aber gerade die wiederum von Ihnen genannten: der Kakatussittich und seine nächsten Verwandten schreien doch auch zeitweise recht arg. Uebrigens habe ich selbst bei diesen drei letzteren die Erfahrung gemacht, daß sie bei fortschreitender Zähmung doch auch das häßliche Geschrei mehr und mehr unterlassen. Nun sehen Sie also zu, wie Sie wählen; freilich werden Sie sich jedoch immer danach richten müssen, was der Vogelmarkt gerade bringt. 2. In dem Sprechzimmer eines Arzts, auch wenn darin vielfach Karbolsäure zur Verwendung kommt, können doch selbst die zartesten Stubenvögel ganz gut gehalten werden, falls nur eben, wie Sie schreiben, immer wieder fleißig gelüftet wird. Ich halte in solchem Fall sogar die Karbolsäure für die Vögel noch nicht einmal für so schädlich, wie den Tabaksrauch.

Herrn Joh. Baumgartner: Ihre beiden jungen Kanarienvögel waren übereinstimmend, wie die Untersuchung ergab, an brandiger Unterleibsentzündung gestorben. Da Sie nun garnichts Näheres über die Fütterung und ganze Verpflegung angegeben haben, so kann ich zu meinem Bedauern auch kein sichres Urtheil über die Erkrankungsursache gewinnen. Suchen Sie nun also selbst, durch Vergleichung Ihrer Fütterung u. a. mit der in meinem Buch „Der Kanarienvogel" angegebenen, es zu ermitteln, wodurch diese mörderische Krankheit und die vielen Todesfälle bei Ihnen hervorgerufen sein können.

Herrn A. Burmester: 1. Das Silberfasänchen zeigte Blutüberfüllung an Herz und Gehirn und war also wol vor großer Aufregung über das seit langer Zeit entbehrte und nun plötzlich angekommne Weibchen gestorben. Dergleichen Fälle kommen, zumal bei heißer Witterung, leider nicht selten vor. 2. Die Bevölkerung Ihrer Vogelstube, wie Sie sie angeben, ist ja eine ganz sachgemäße, nur warne ich im „Handbuch für Vogelliebhaber" und „Vogelzucht-Buch" immer, daß man nicht Kanarien unter die kleinen Prachtfinken bringe, weil sie an deren Nestern Störung verursachen, auch wol die soeben flügge gewordenen Jungen tödten. 3. Von den kleinen Elsterchen ist das eine wol im noch nicht völlig ausgefärbten Jugendkleid Ihnen zugekommen. Da die beiden Vögel aber, wie Sie schreiben, stetig zusammenhalten, so werden sie wol ein richtiges Pärchen sein. 4. Den Vogel mit dem halben Flügel muß der Händler natürlich zurücknehmen, bzl. Ihnen austauschen. 5. Da Sie als Anfänger die Vögel, die Sie züchten wollen, doch noch garnicht kennen, so kann ich nur dringend rathen, daß Sie wenigstens das kleine billige „Vogelzucht-Buch" anschaffen. Da werden Sie dann z. B. auch finden, daß bei den Mövchen nur das Männchen den schnurrenden Sang und das Tänzeln zeigt.

Anfrage: Ich erlaube mir, unter Uebersendung einer todten Graudrossel folgendes Ihnen zu unterbreiten. Die beiliegende Drossel, welche ich seit August v. J. besitze und selbst aufgezogen habe, wurde von mir mit Hafergrütze und geriebnen Zwieback (beides zusammen gemischt) mit etwas Milch angefeuchtet, gefüttert; das Futter ist an jedem Tag erneuert, sowie der Behälter (Vogelglas) sauber gereinigt. Ich bitte, mir die Ursache des Todes mitzutheilen, da es mein Liebling war und ich fürchte, daß derselbe vielleicht vergiftet sein könne, oder daß, was aber nicht gut anzunehmen, das Futter versauert ist. Der Vogel ist heute Vormittag 11 Uhr plötzlich verendet. Postassistent Schmalor.

Antwort: Als die Todesursache der Drossel ergab sich, bei sonstigem, keineswegs abgezehrtem Körper, doch eine außerordentliche Blutleere, und ich glaube, daß der Vogel in der That an einem Zustand eingegangen ist, den man beim Menschen etwa mit Herzschwäche bezeichnen würde. Jedenfalls trägt die Schuld daran doch die unzureichende Ernährung. Denn, wie kann man erwarten, daß ein kerbthierfressender Vogel, also vorzugsweise ein Fleischfresser, der doch nur nebenbei Beren und andere pflanzliche Nahrungsstoffe verzehrt, bei der von Ihnen angegebnen Nahrung, in der also die stickstoffhaltigen Futtermittel lediglich durch die Milch gegeben sind, für die Dauer wohlgedeihe?! Hätten Sie wenigstens etwas feingehacktes mageres rohes Fleisch hinzugeben, auch abwechselnd etwas Frucht, irgendwelche Beren u. a., wäre nothwendig gewesen.

Briefwechsel.

Herrn Major A. von Homeyer: Sie dürfen sich dessen überzeugt halten, daß ich den Ausführungen des Herrn Rausch ebenso, wie ernst und sachgemäß, auch mit der vollen Freudigkeit meiner Ueberzeugung im Gegensatz zu seinen nicht bloß realistischen, sondern auch durchaus materialistischen Anschauungen, entgegentreten werde.

Herrn Tischlermeister und Kanarienzüchter Karl Lange aus St. Andreasberg a. H.: Vielen Dank für den freundlichen Gruß vom „höchsten Punkt der Kanarienvogel-Welt"! Wird denn aber da oben auf dem Brocken auch gezüchtet?

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 24. Magdeburg, den 15. Juni 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[549] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [550] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [551]

[552]

Wellensittiche, importirte

Zuchtpare, Par 8 ℳ, graue Papageien, blauäugige Südküstvögel, an Körner gewöhnt, Stck. 15 ℳ, Madagaskarweber, Männchen, feuerroth, Stck. 4 ℳ, Safranfinken, Männchen, prachtvolle Sänger, Stck. 4 ℳ, Dominikaner-Kardinäle, prachtvolle Sänger, Stck. 6 ℳ, Königslori, Männchen, Stck. 20 ℳ.

G. Schlegel, Hamburg, Zeughausmarkt 11, I. Etg.

Ameiseneier, [553]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Nohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Mehlwürmer

Ia, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. ℳ 5,50, Kilo ℳ 9 mit Verpackung, empfiehlt gegen Nachnahme oder vorherige Einsendung [554]

C. O. Streckenbach, Breslau.

D.-R.-Gebrauchsm.-Schutz Nr. 3916.

Ohne Sorge kann jeder Kanarienzüchter bei Anwendung meines **Knorr-, Klingel-** und **Hohlroller-Apparats** der **Mauserzeit** seiner **Vorsänger** entgegensehen, dieselben sind **unübertroffen** und **vollständig selbstthätig** in ihren Leistungen. **Vollste Garantie für tadellosen Gang, Erfolg sicher.**

Gleichzeitig empfehle meine **anerkannt besten selbstth. Vogeltränken** à 75 ₰, bei 6 Stück à 70 ₰. **Kleine Hanfquetschmühlen** à 2 ℳ. **Neueste illustr. Preisliste mit Beschreibungen** u. Winken über Zucht **gratis u. franko.**

Höchste Ehrenpreise errangen wieder diejenigen, welche meinen Apparat benutzten. [555]

Oskar Senf, Dresden-A., Pfotenhauerstraße 35.

Schama-Drossel,

in vollem Gesang, 80 ℳ. [556]

R. Maschke, Upper-str., London.

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende naturwissenschaftliche Zeitschrift**

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [557]

Habe zu verkaufen oder gegen schöne zuchtfähige Wellensittiche zu vertauschen: 1 Par **Mövchen,** japan., 7,50 ℳ, 2 Par **Zebrafinken,** à Par 7,50 ℳ, 1 Par **Papstfinken** 14 Mk. Sämmtliche zuchtfähig, da einige Ende 1892 und einige Anfangs 1893 Junge und zwar im Ganzen 14 flügge brachten. Offerten an **Carl Helm,** Lehrer, **Sandau bei Marienbad.** [558]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [559] Harzer Kanarienvögel.

Abzugeben: 1 nistl. Par **Dompfaffen** (Männchen schön roth) 4,50 ℳ. [560] **Max Friedrich, Osterode,** Ostpr.

Frische Ameiseneier,
lange haltbar, verkaufe das Liter mit 70 ₰. [561]
Julius Martin, Frankfurt, Oder.

Gebe ab: schönes Zuchtpar **Zebrafinken** 6 ℳ, Männchen **Mövchen** 3 ℳ, tausche gegen Weibchen kl. **Elsterchen**, drei letzte Jahrgänge der „**Gefiederten Welt**". Angebote unter „**M. C.**" an die Expedition dieses Blatts. [562]

Fachliteratur.

Bei uns erschien:
Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.
Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Die **Papageien,**
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Mit 10 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. **Karl Russ.**
Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis ff. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.
Von **Dr. Karl Russ.**
Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Das Terrarium,
seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.
Von
Hermann Lachmann.
Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.
Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.
Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Bei uns erschien:
Die Brieftaube,
ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Nur noch einige Exemplare!
Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands und des angrenzenden Mittel-Europas. Atlas mit 60 prachtvollen Farbentafeln in hochelegantem Leinenband.
Statt Mk. 80 — nur Mk. 30.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Der Dompfaff,
auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**
Zweite Auflage.
Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.
Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**
Monatlich zwei Nummern.
Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.
Probe-Nummern kostenlos und postfrei.
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:
Der **Wellensittich,**
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 25. **Magdeburg, den 22. Juni 1893.** **XXII. Jahrgang.**

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Wem gehört der Vogel?
Ornithologische Beobachtungen in Süd-Amerika IV.
Gimpel (Fortsetzung).
Hilfsmittel der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Wem gehört der Vogel?

Nachdruck verboten.

Von Major Alexander von Homeyer.

Ein Erlebniß aus meiner Jugendzeit möchte ich der Vergessenheit entreißen. Es ist schon lange her, etwa das Jahr 1858 oder 1859, als ich als Lieutenant in der schönen Stadt Frankfurt am Main in Garnison stand. Es war Mai und ein sonniger Tag, als ich früh Morgens durch die herrliche Stadtpromenade zum Exerziren auf den „Grindbrunnen" ging. Ich wählte gern den Weg vom Bockenheimer-Thor beim Goldfischteich vorbei nach den Bahnhöfen zu, denn hier sangen Rohrsänger (Calamoherpe arundinacea, *Gml.*), Gartenspötter (Hypolais icterina, *Degl.*), Garten- und schwarzköpfige Grasmücken (Sylvia hortensis, *Gml.*, et S. atricapilla, *L.*) und — was die Hauptsache war — eine wirkliche Unmasse von Nachtigalen (Luscinia minor, *Br.*). So ein Maimorgen vergißt sich nicht. In den großen Tannen am Goldfischteich hing das Nest vom feuerköpfigen Goldhähnchen (Regulus ignicapillus, *Naum.*). Längre Zeit sah ich dem Nestbau dieser kleinen Vögel zu, doch ich mußte weiter — der Dienst rief. So eilte ich denn durch die Promenade, und all' die lieben Sänger, namentlich aber die Nachtigalen, sangen zum Entzücken. Wer mich im Lauf der Jahre kennen gelernt hat, wird sich vorstellen können, wie froh und vergnügt das Herz des jungen Ornithologen schlug. Da hinter dem Taunus-Thor hatte ich noch einen kurzen Aufenthalt; mir begegnete ein mir bekannter Herr, der Karlsbader trank und sich hier Bewegung machte. „Eben habe ich wieder so eine verfluchte Katze gesehen", rief er mir zu, „das Rackerzeug sollte man todtschießen, sie nimmt die Singvögel". „Da haben's freilich Recht", erwiderte ich, „aber durch Menschen werden hier auch Bruten gestört, theils werden Nester ausgehoben, theils aber auch gute Sänger mit dem Schlagnetz gefangen, namentlich die Nachtigalen". „Du kriegst die Kränke", schrie mein Bekannter, „wenn ich solchen Lump erwische, dreh' ich ihm den Hals um. Sehen Sie, ich bin ein so großer Vogelfreund, gerade so wie Sie, gehe hier alle Morgen spaziren, und — freue mich schon auf die Nachtigalen, bald sind sie da". „Was", sagte ich, „auf die Nachtigalen freuen Sie sich? Die Nachtigalen sind längst da, hören Sie doch, da schlagen ja zwei dicht bei uns!" „Richtig, richtig, Sie haben Recht, da sind sie ja schon, die hatt' ich ganz überhört".

Ich mußte weiter, es war die höchste Zeit, und Pünktlichkeit ist die Zierde der Jugend, und beim Militär „Pflichtsache". Bis zum Grindbrunnen wirbelte mir aber mein eben gehabtes Erlebniß immer-

während im Kopf herum. So ein Mensch — das waren so ungefähr meine Gedanken — will Liebhaber und Beschützer der Singvögel sein, läuft durch die Promenade, wartet auf das Kommen der Nachtigal und — Nachtigalen schlagen um ihn herum überall! Da schüttelte ich den Kopf und — lachte.

Bald stand ich in Reih und Glied und exerzirte, aber die Promenadengeschichte wollte mir nicht aus dem Kopf. Ich habe dieselbe bis zum heutigen Tag mit mir herumgetragen, d. h. etwa 35 Jahre, und um sie endlich los zu werden, vertraue ich sie den Lesern der „Gefiederten Welt" an, und habe ich Glück damit, so liest sie vielleicht auch noch mein Frankfurter Promenadenfreund.

So wunderbar diese Sache klingt, so steht sie durchaus nicht vereinzelt da. Ich habe während meines langen Nestflüchter-Lebens öfter ähnliche Geschichten erlebt. Da rennen die Menschen durch Promenade und Wald, aber nur die Allerwenigsten sehen oder hören die Vögel. Für sie gibt es einfach die lieblichen Sänger nicht, auch die Blumen nicht, kurz das Meiste nicht, was die großartige Natur spendet. Diesen Menschen entgegen stelle ich aber so manchen armen Mann, der von früh bis spät in seiner kleinen Stube etwa als Handwerker für den Familien-Unterhalt arbeitet, aber am Sonntag früh Morgens mit Weib und Kind hinauspilgert in den grünen Wald, um die Vögel singen zu hören, Blumen zu pflücken, Schmetterlinge zu fangen u. a. Unwillkürlich denke ich dabei an meinen nun längst verstorbnen Freund Funk in Mainz, der in der Kl. Langgasse ein Weißblechgeschäft hatte. Solchem Naturfreund sollte man mit Fug und Recht auch im Arbeitsraum ein par Vögel gönnen. Solch' Mann pflegt auch den kleinen Gefangnen, und — der Vogel lohnt es ihm und der ganzen Familie durch fröhlichen Gesang. Ich aber sage: „Die meisten Menschen hören garnicht den Vogelgesang, nur der Liebhaber, und somit gehört nur dem Liebhaber der Vogel mit seinem Gesang.

Doch willst du es nicht glauben, lieber Leser, so zur Bekräftigung meiner Ansicht: Ich kenne einen Entomologen, der hat tagelang zwischen den alten berühmten Statuen Griechenlands herumgewirkt — die Statuen hat er dabei nicht gesehen, wol aber die Käfer und die Spinnen, die an den Statuen saßen.

Greifswald, den 7. Juni 1893.

Ornithologische Beobachtungen in Süd-Amerika.

Von Karl Lehl-Stralsund.

IV. Nachdruck verboten.

Mit dem Wort „Sabiah" bezeichnet der Brasilier alle Drosseln. Eine der bekanntesten ist die rothe Drossel (Turdus rufiventris, *Vll.**). Die Länge von der Schwanz- bis zur Schnabelspitze beträgt 260 mm, der Schwanz allein 100 mm, Umfang 160 mm, Flügelspannung 380 mm; das Weibchen und ausgewachsene Junge ebenso. Die Kopffedern sind olivenfarben, mit dunkleren Längsflecken; Kehle weiß, mit dunklen Längsflecken, wodurch dieselbe gestreift erscheint; Wangen grau olivenfarben; Hals gelbgrau; Rücken- und Schwanzfedern olivenfarben, mit schwachen dunklen Querbinden, von den Schwanzfedern sind die acht äußeren Fahnen graubraun; die Schwingen sind olivenfarben, die Fahnen mehr braun, an der Kante isabellfarben; Bug und Flügeldeckfedern sind oliven-

*) Rothbäuchige Drossel nach Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber".

Gimpel.

Nachdruck verboten.

Studie vom Herausgeber.

(Fortsetzung).

Selbstverständlich will ich die Gimpel hier nicht in systematischer Beziehung betrachten, sondern lediglich diejenigen Arten besprechen, welche für die Vogelliebhaberei von Bedeutung sind, bzl. bis jetzt als Stubenvögel inbetracht kommen.

Ich wende mich nun zunächst dem Karmingimpel (Pyrrhula [Carpodacus erythrina, *Pall.*) zu. Dieser prachtvolle Vogel bietet wiederum ein Beispiel dafür, wie die Stubenvogelliebhaberei und insbesondre -Züchtung die Wissenschaft, die das Freileben des Vogels erforscht, zu ergänzen und durch ihre Erfahrungen deren Forschungen zu bestätigen und zu berichtigen vermag.

Das Verbreitungsgebiet dieses Gimpels umfaßt Osteuropa (Rußland) und Mittelasien; im Osten geht er bis Kamtschatka, im Westen bilden Russisch-Polen und Galizien die Grenze seines Gebiets. Im Winter kommt er nicht selten nach Ostdeutschland und Schlesien, geht zuweilen tiefer nach Deutschland hinein und ist in Schlesien, Nieder-Oesterreich und selbst in Schleswig als Brutvogel beobachtet, in Ostpreußen soll er sogar regelmäßig brüten. Ja Dr. J. W. v. Müller berichtet, daß er alljährlich regelmäßig im August und September pärchenweise ins südliche Frankreich (Provence) komme. Ebenso bringt er im Süden Asiens bis nach Mittelindien vor. Man hat behauptet, daß er je mehr nach dem Osten zu, desto schöner in den Farben erscheine; die schönsten sollen in China vorkommen. Der Forscher Dr. Eversmann sagt, daß er an der mittlern Wolga und im südlichen Ural sehr gemein sei, gegen den Herbst hin sich in Scharen zusammenrotte, noch eine Zeitlang die lichten Waldungen durchstreiche, dann im September und Oktober fortziehe und in der ersten Hälfte des Aprils zurückkehre. In der Gegend von Turkestan erscheint er nach Dr. Severzow im April und zieht im August bereits ab. Man will festgestellt haben, daß er gleich einigen anderen Vögeln nach einer gewissen Richtung hin allmählich weiter vordringe, und zwar west- und südwärts. So berichtet Professor A. von Nordmann, daß er im zweiten Jahrzehnt unsres Jahrhunderts in Finnland kaum bekannt gewesen; man habe den ersten im Jahr 1824

farben, Deckfedern unter dem Flügel rostfarben; Bauch, Brust und Steiß hoch rostgelb; Schnabel hornfarben, mit olivenfarbnem Anflug, an den Rändern heller, mehr gelblich; Füße hornfarben; Auge braun, Augenring gelb, ins Rostfarbne spielend; der Schnabel ist schlank, der Oberschnabel hat an der Spitze eine schwache Kerbe und ist leicht gebogen; Füße stark, hoch, mit langen Zehen und scharfen Krallen; Gefieder ziemlich dicht; der Schwanz hat zwölf, gleich lange, zugespitzte Federn; am Schnabelgrund stehen Borsten, das Auge ist mit feinen Borsten umgeben; die erste Handschwinge ist sehr verkümmert, die vierte und fünfte sind am längsten und bedecken halb die Schwanzdeckfedern; die dritte bis sechste Feder ist an der Oberkante nach vorn ausgeschnitten; die Nasenlöcher liegen frei. Die Weibchen sind fahler gefärbt, die Jungen gleichen den Weibchen, sind aber an Hals und Brust dunkler gestreift.

Man trifft die Drossel mehr in der Nähe der Ansiedelungen, als im Wald; ihre Nahrung sucht sie am Boden, in Sträuchern und auf Bäumen. Sie ernährt sich von Beren und allerlei Insekten und benimmt sich beim Suchen der letzteren in dürrem Blätterwerk am Boden so, wie die deutsche Amsel. Wird sie gestört, so stößt sie ein „täg täg täg" oder „tjok tjok tjok" aus, reckt den Hals und fliegt davon, oder läuft einige Schritte, bleibt stehen, schaut vorsichtig um sich, wiederholt dies mehrfach und beginnt ihre Jagd nach Insekten erst wieder, wenn sie sich sicher glaubt. Diese Drosseln sind meist zu zwei und mehr Köpfen zusammen anzutreffen und oft in Gesellschaft mit der weißen Drossel, welche deßhalb von Vielen für das Weibchen der erstern gehalten wurde. Während der Parungszeit, die in die Monate Oktober, November fällt, singt das Männchen schon, sobald der Morgen graut, bis spät nach Sonnenuntergang; und selbst in der Mittagshitze, wenn fast alles Gethier ein schattiges Plätzchen sucht, wenn alles schweigt und der Wald ausgestorben erscheint, da läßt die Drossel fröhlich ihr Lied erschallen. Ich beobachtete ein Pärchen; das Weibchen brütete in einem Orangenbaum, das Männchen saß am Mittag zwischen 12 und 2 Uhr, im Dezember (bei 36 Grad Hitze) in dürren Zweigen desselben Baums und sang, dabei die Flügel etwas herabhängen lassend. Der Gesang, der mehr aus Flötentönen besteht, klingt wie nachfolgend: „djuid-djuid-juid-lün-lün-lün-lün-dscheid-dscheid-dscheid; diat-durit-dut-dut-huitju-driutju-juit-jut; diut-dudje-dudje-dühitje; dju-diadjä ju", vier bis sechs Mal, dann „driutju" und von vorn, die Strofen wechselnd.

Das Nest ist ähnlich, wie das der deutschen Drosseln gebaut, in Hecken und auf Bäumen, aber zwischen Zweigen, von der Erde $^1/_2$ bis 3 Meter entfernt. Es ist aus Wurzeln, dürren Stengeln, Blättern, Mos und Lehm gefertigt. Die Mulde mit feinen Wurzeln und Fasern ausgefüllt. Der größte Durchmesser ist etwa 160 mm, die Höhe 60 bis 120, die Mulde hat 80 bis 100 mm Durchmesser und 30 bis 50 mm Tiefe. In den Nestern fand ich vier und fünf Eier; dieselben sind blaugrün, mit vielen helleren und dunkleren Flecken bedeckt, die nach dem stumpfen Ende hin häufiger werden, sie haben eine Größe von 32 × 23. Die zuerst grauen Jungen werden von beiden Alten mit Insekten gefüttert, erst nachdem sie ganz befiedert sind, verlassen sie das Nest. Flügge Junge fand ich von Anfang November bis Januar. Aufgefüttert werden sie am besten mit geschrotetem Mais, gehacktem Ei und Wasser, breiartig zusammen-

---

dort geschossen; aber schon seit der zweiten Hälfte der fünfziger Jahre zeigte er sich allenthalben zahlreich. In Helsingfors, wo im botanischen Garten sieben Pärchen nisteten, ließ er sich erst in der zweiten Hälfte des Mai hören, und Dr. Dybowski meint, daß er überall in Ostsibirien spät eintreffe; selbst die Angaben hervorragender Forscher, wie v. Middendorf und Radde, beruhten in dieser Hinsicht auf Irrthum und einer wahrscheinlichen Verwechselung mit dem Rosengimpel.

Seinen Aufenthalt bilden nach der Schilderung der Reisenden und Forscher feuchte Wälder, besonders auch buschreiche Flußufer mit Weiden und Röhricht, auch ohne hohe Bäume. Das Nest steht im dichten Nadelholz- und Dorngesträuch, höchstens 2 m hoch, besonders auch in Bromberranken, Geisblatt, Johannisberbüschen, Erlen, Schwarzdorn und wilden Pflaumen, auch Wachholder, meist nahe beim Wasser, es ist aus langen dürren Grashalmen und Würzelchen locker gewebt und innen mit Grasrispen, Würzelchen und Pferdehaaren sauber ausgerundet. Der Karmingimpel soll nur einmal jährlich, Ende Mai oder Juni, nisten. Das Gelege besteht aus fünf bis sechs blaugrünen, purpurbraun und schwärzlich fein gepunkteten und gestrichelten Eiern. Die beiden alten Vögel stürzen dem sich nahenden Menschen muthvoll und stürmisch entgegen.

Der Vogel ist munter und lebhaft, fliegt schnurrend, flach bogenlinig und geht nicht ungeschickt auf der Erde. Im Frühling und Sommer sieht man ihn parweise, im Herbst und Winter in großen Scharen umherstreichen. Die Nahrung besteht in mancherlei, namentlich öligen Sämereien, auch Knospen und jungen Sprößlingen. Durch Verwüstung von Flachsfeldern oder Blüthenknospen werthvoller Obstbäume wird er nicht selten recht schädlich. Nach v. Nordmann frißt er vorzugsweise die Samen von Ulmen und Rüstern. Middendorf fand ein Pärchen noch etwa 5600 Meter hoch über dem Mer. Radde erlegte in Sibirien ein Männchen, welches die prachtvolle rothe Färbung verloren hatte und in dem fahlen Gefieder erschien, das diese Vögel in der Gefangenschaft bekommen. (Fortsetzung folgt).

gemischt. Die Alten erhielt ich mit Mischfutter, gekochtem Reis, Beren aller Art, Würmern und kleingeschnittnem Fleisch. Im Magen der Drossel fand ich Beren, Weintrauben, Samen und Insekten. Ich fand die Drossel bei Rio de Janeiro und in St. Catharina, auf St. Cruz, bei Desterro, Blumenau und dem weitern Küstengebiet, aber auch auf den Campos dieses Stats. Im Käfig traf ich dieselbe fast in jedem Ort; sie wird des angenehmen Gesangs wegen gehalten. (Schluß folgt).

Hilfsmittel der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Nachdruck verboten.

Ein Schmerzenskind und ein Zankapfel zugleich für unsere Liebhaberei ist und bleibt und wird es voraussichtlich noch für sehr lange Zeit sein: der bestmöglichst eingerichtete Käfig für insektenfressende Vögel oder Weichfutterfresser. Ueber die Käfige von Herrn Rausch hatte sich bekanntlich ein lange andauernder und gelinde gesagt sehr lebhafter Streit für und wider entsponnen, der endschließlich zu deren Gunsten entschieden wurde. Und Gleiches haben wir schon vorher und nachher bei verschiedenen Gelegenheiten gesehen.

In meiner zweifachen Stellung als Herausgeber der „Gefiederten Welt" und als Verfasser von Hand- und Lehrbüchern bin ich bei solcher Gelegenheit in einer ganz eigenthümlichen Lage. Hier nämlich, wo jeder sachverständige Liebhaber und Vogelwirth überhaupt, ja auch der Geschäftsmann das Recht hat, zu Worte zu kommen, ist es eine Anstandspflicht des Herausgebers, sein persönliches Urtheil soweit, wie es irgend möglich ist, zurückzuhalten. Von diesem Grundsatz bin ich nur in den Fällen abgegangen, wenn mir irgend ein derartiger Gegenstand mit der Aufforderung, ihn zu beurtheilen, geradezu zugeschickt wird. In allen übrigen Fällen begnüge ich mich mit einer möglichst genauen Beschreibung und überlasse das eigentliche Urtheil anderen Sachverständigen. Mein eignes und dann natürlich ganz rückhaltloses Urtheil muß selbstverständlich immer in meinen Werken „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht", „Handbuch für Vogelliebhaber" u. a. zur Geltung kommen.

Nachdem ich derartig also meinen Standpunkt allen Leistungen an praktischen Hilfsmitteln auf dem Gebiet der Vogelpflege und -Züchtung gegenüber klar gelegt habe, will ich nun getrost noch einmal auf die heikle Frage nach dem besten Käfig für kerbthierfressende Vögel eingehen.

Wenn ich aufrichtig sein soll, und das muß ich ja als Herausgeber eines Blatts meinen Lesern gegenüber, so bleibt mir nichts Andres übrig, als darauf hinzuweisen, daß kaum in irgendeiner andern Frage die Entscheidung eine so schwierige ist, als hier, wo es sich um den Käfig für Weichfutterfresser handelt. Welch' hitzigen Streit, wie ich schon gesagt habe, gab es um die Käfige von Rausch und schon früher um all' die verschiedenen Weichfutterfresserkäfige, die ich im „Lehrbuch" beschrieben habe! Jeder „Autor" auf diesem Gebiet und sein mehr oder minder großer Anhang kämpfen hier ja gleichsam auf Tod und Leben um die Palme. Als ich vor drei Jahren in Frankfurt war, wurde dort der Mittler'sche Käfig sehr gerühmt und ich machte infolgedessen mit Herrn Langheinz zusammen auch einen Besuch bei Herrn Mittler, um mir seinen Käfig anzusehen. Dann schickte mir der Genannte den Käfig zur Besprechung zu, aber bevor ich noch dazu kommen konnte, ihn zu beschreiben — ich bin doch leider gar sehr in Anspruch genommen, sodaß ich beim besten Willen nicht alles sogleich und prompt erledigen kann — schrieb mir Herr Mittler schon, daß er den Käfig anderweitig verkauft habe, ich möge ihn schleunigst abschicken. —

In ebenso liebenswürdiger als geduldiger Weise hat dagegen Herr J. Daub, stellvertretender Vorsitzender des „Vereins von Vogelfreunden" in Karlsruhe, auf die Besprechung des von ihm mir übersandten Käfigs für Weichfutterfresser gewartet.

Dieser nach den Gesichtspunkten und Grundsätzen des Herrn Daub vom Schreinermeister Herrn Joh. Georg Maier in Nöttingen, Eisenbahnstation Wilferdingen (Baden) angefertigte Käfig steht nun vor mir und ich will seine Beschreibung im nachstehenden geben.

Es ist ein gewöhnliches, aber sehr geräumiges Bauer von 59 cm Länge, 29,5 cm Tiefe und 39 cm Höhe, mit weicher, einzusetzender und behufs Reinigung unschwer abzunehmender Lederdecke in einem Rahmen. Die hintre Wand ist zur obern Hälfte ebenfalls aus diesem Leder, zur untern Hälfte aus leichtem Brett gefertigt. Die beiden Seiten und die Vorderwand bestehen aus sehr starkem und engem Stab-Drahtgitter. Die Schublade hat zwischen einem sehr fest und solid gearbeiteten Holzrahmen einen ebensolchen Zinkblechboden. An allen drei Seiten kann das Drahtgitter vermittels Rähmchen, die mit grünem Stoff überzogen sind, abgeschlossen, bzl. verdunkelt werden. An der untern Vorderseite befinden sich zwei Erker zum Einsetzen der Futter- und Trinkgefäße, und diese, sowie die zwischen zwei Rähmchen befindliche Thür nebst den beiden ersteren sind alle gleichmäßig mit dichter, grüner Drahtgaze überzogen. So sitzt nun der Vogel, wenn zur Eingewöhnung an der Vorderwand und den beiden Seiten die grünen Rahmen eingeschoben worden, angenehm im halbdunklen Raum, während ihm doch vermittels der Drahtgaze, die von außen nur einen verschleierten Einblick gewährt, innen aber ziemliche Helligkeit hineinläßt, Licht und Luft genug zukommt, sodaß er sich wol sicher fühlen kann, und namentlich das Futter und Wasser, da es im Hellen steht, gut zu finden vermag. Von außen vor der Schublade hängt eine schwere herabfallende Klappe, sodaß das Entkommen des Vogels vonvornherein nicht möglich ist. Als neuere Verbesserungen des Käfigs gibt

mir Herr Daub noch an, daß die Thür an der Vorderseite, die bei dem vor mir stehenden Käfig noch von rechts nach links geöffnet wird, neuerdings auch in eine von oben herabfallende Thür verändert worden, weil diese doch praktischer ist. Ebenso sind noch zwei Neuerungen seitdem angebracht, und zwar einerseits eine gewölbte Decke, welche viele Vogelwirthe bei Weichfutterfressern lieber haben, und andrerseits Schiebekästen für die Futter- und Wassergefäße an beiden Schmalseiten. Einige Vorzüge des Käfigs muß ich nun noch ganz besonders erwähnen: Die überaus leicht und bequem gehende Schublade ist durch außerordentlich praktische massive Schutzleisten so gesichert, daß auch nicht das geringste Körnchen dahinter fallen kann. Die drei Sprunghölzer, die je nach dem Wunsch des btrf. Liebhabers, bzl. Bestellers so eingerichtet werden können, daß entweder das eine oben und die beiden anderen unten einander gegenüberstehen, oder umgekehrt, daß zwei oben zum gleichmäßigen Sprung hin und her und das eine unten in der Mitte steht, während dann allerdings auch noch zwei ganz seitwärts neben dem Futter- und Wasserschiebkasten angebracht sein müssen, befinden sich sämmtlich in elastischer Schwebe, d. h. sie sind an starkem Draht derartig befestigt, daß der Vogel darauf springen kann, ohne den harten, Fußkrankheit erzeugenden Anprall zu haben. Der Innenraum des Käfigs ist hell, denn die Decke und die obre Hälfte der Hinterwand sind mit hellmeergrüner Farbe gestrichen und die untre Hälfte der Hinterwand besteht in hellgebeiztem Birkenholz. Wenn nun auch von den drei Vorderseiten die dunkelgrünen Zeugrahmen eingeschoben werden, so ist der Innenraum doch nur an der obern Hälfte dunkelschattig, während er an der untern infolgedessen, daß die grüne Drahtgaze vorn und an beiden Schmalseiten das Licht gut durchläßt, so hell ist, daß der einwohnende Vogel nicht bloß das Futter gut sehen und finden, sondern daß er sich zeitweise auch am entsprechenden Licht erfreuen kann, zumal wenn man den Käfig so anhängt, daß er von den schrägfallenden Strahlen der Nachmittagssonne getroffen wird.

Hiermit glaube ich eine sachliche Beschreibung des Daub-Maier'schen Käfigs gegeben zu haben, und ich muß nun die Feststellung des eigentlichen Urtheils der Gesammtheit der Liebhaber auf diesem Gebiet anheimgeben. Uebrigens werden wir demnächst, in der nächsten Sitzung des Vereins „Ornis", diesen Käfig eingehend besprechen, und ich werde es mir dann angelegen sein lassen, das von den Herren Mitgliedern ausgesprochne Urtheil festzustellen und hier zu veröffentlichen.

Noch muß ich den Hinweis anfügen, daß dieser Käfig auf der letzten Ausstellung des Vereins „Ornis", wo das Preisrichterkollegium doch aus einer Anzahl sehr hervorragender und reich erfahrener Fachmänner bestand, einstimmig prämirt worden. Dr. K. R.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Zu meiner großen Freude erfahre ich, daß Herr Fockelmann-Hamburg den reizenden amerikanischen Thurmfalk oder Sperlingsfalk (Falco sparverius, *L.*) in mehreren Pärchen ausbietet. Da ich Gelegenheit hatte, diesen Vogel im Berliner Zoologischen Garten zu beobachten, so kann ich bezeugen, daß es einer der hübschesten kleinen Raubvögel ist, der zum Stubenvogel wie geschaffen erscheint. Wer da weiß, daß unser einheimischer Thurmfalk begeisterte Liebhaber gefunden hat, die sein angenehmes Wesen und seine Zahmheit rühmen, und wer die hübschen Schilderungen über diesen und andere kleine Raubvögel hier im Lauf der Jahre gelesen (z. B. auch über den Röthelfalk (F. tinnunculoides, *Naum.*), wird es begreiflich finden, wenn dieser amerikanische Sperlingsfalk bei häufigerer Einführung recht viele Freunde sich erwirbt. Denn er ist beiweitem hübscher als unser Thurmfalk und macht in seinem Wesen durchaus nicht den Eindruck eines Raubvogels.

Um den Lesern ein anschauliches Bild von dem Sperlingsfalk zu geben, entnehme ich hier die ausführliche und lebensvolle Schilderung des Forschers Professor Burmeister:

„Das alte ausgefiederte Männchen ist ein sehr schöner, zierlich gestalteter Vogel, nicht größer als eine Singdrossel; der Hornschnabel fällt nur an der Spitze ins Schwärzliche, ist übrigens bläulich, mit weißem Grund, die Wachshaut ist gelb, wie die Beine, die Iris braungelb, die Krallen sind schwarz. Das Kopfgefieder hat bis zum Nacken eine blaugraue Schieferfarbe, mit feinen schwarzen Schäften; der unterste Nackenrand ist fast schwarz, die vorderste Stirngegend weißlich. Im Nacken beginnt eine schöne, hellrostrothe Farbe, die sich bis auf die Achselfedern ausdehnt und über den ganzen Rücken fort bis an's Ende des Schwanzes erstreckt. Oben am Hals liegt in diesem rothen Mantel jederseits ein schwarzer Fleck, und von den Achseln an zeigen sich breite schwarze Querflecke vor der Spitze jeder Feder; der Schwanz hat eine breite schwarze Binde am Ende, und dahinter noch einen weißlichen Randsaum. Unten ist die Farbe des Schwanzes blaßgelbroth und die äußre Feder jeder Seite neben dem Schaft mit vier bis fünf schwarzen Flecken gezeichnet, die sich mitunter als breite Binden über die Innenfahne ausdehnen. (Ein in Lagoa santa erlegtes, ganz altes ausgefiedertes Männchen hatte fünf solcher Binden an der linken Feder, aber keine an der rechten Seite). Die Flügel werden äußerlich von hellblaugrauen Federn bedeckt, die meistens runde schwarze Flecke tragen; die Handschwingen sind schwarz, mit weißen Querbinden auf der Innenfahne, die am Rand in einen weißen Saum zusammenfließen; die zwölf Handschwingen sind an der Spitze breit grau, weiß gerandet, übrigens schwarz, mit ähnlichen weißen Binden auf der Innenfahne; die untre Fläche ist bei beiden weiß, nach außen grau gebändert. Die Kehle, Backen

und der Vorderhals sind weiß, zwischen ersteren zieht sich ein schwarzer Strich vom Zügel hinab und ein zweiter liegt am Rand des weißen Halsgefieders und rostrothen Nackens; die Oberbrust ist schön rostgelb, der Bauch, die Schenkel und der Steiß weißgelb; die Federn der Brustmitte haben schwarze herzförmige Flecke an der Spitze, die der Seite breitere schwarze Querbinden, welche sich mit zunehmender Größe bis über die Schenkel hinab erstrecken. — Das alte Weibchen gleicht dem Männchen nur in der Farbe des Scheitels und der Schwingen; der ganze Nacken und Rücken, nebst dem Flügeldeckgefieder und der Oberseite des Schwanzes, haben breite, braune, dicht aneinander gerückte Querlinien auf rostrothem, an den Flügeln mattern Grund; nur die äußre Schwanzfeder pflegt ganz gelbroth gefärbt und mit einer schwarzen Binde vor der Spitze versehen zu sein; die übrigen Federn haben außer der breitern heller gesäumten Spitzenbinde noch zehn bis zwölf schmälere Binden. Die Kehle ist weißgelb, gleich den Wangen; die schwarzen Streifen des Männchens vor und hinter der Backe sind beim Weibchen von grauer Farbe; die schöne rothgelbe Brust ist ebenfalls matter und der Bauch nebst den Seiten hat statt der runden schwarzen Flecke bräunliche Schaftstreifen, mit undeutlichen, davon ausgehenden Querbinden; der Unterbauch und der Steiß sind weißgelb. Bei größerm Rumpf hat das Weibchen einen kürzern Schwanz, also scheinbar längere Flügel. — Der junge Vogel unterscheidet sich vom weiblichen Gefieder weniger, als dieses vom männlichen; der Oberkopf ist bei ihm schwärzer, der Rücken brauner, indem die schwarzen Querlinien mehr Breite haben; dasselbe ist auf dem Schwanz der Fall, nur die Endbinde ist bemerkbar schmäler. Von dem dunklen Hals- und Nackenstreif ist wenig zu bemerken, dagegen haben alle Brust-, Bauch- und Seitenfedern viel breitere, dunklere, seitwärts in verwaschene Binden ausgedehnte Schaftstreifen. Der Hauptunterschied liegt in den Schwingen; deren Farbe ist nicht schwarz, sondern braun, und die weißen Querbinden der Innenfahne sind beim jungen Vogel gelblich gerandet; den Armschwingen fehlt die graue Spitze, vielmehr haben sie eine deutliche rostrothe Querbinde vor der schwarzen, weiß umrandeten Spitze. Je älter der Vogel wird, desto schöner färbt sich das Rostroth und desto schmäler werden die schwarzen Querbinden, während die Brustschaftstriche verblassen und in Spitzenflecke sich umwandeln. — Ganze Länge des Männchens $9^1/_2$, des Weibchens 10 Zoll".

Ueber das Freileben berichtet derselbe Forscher: „Diese Art ist der gemeinste Raubvogel Brasiliens; man trifft ihn überall in der Nähe menschlicher Ansiedelungen, wo der Vogel seine Lieblingsbäume hat und darauf mit Sicherheit beobachtet werden kann. Ein solcher Baum stand neben unserm Badeplatz in Neufreiburg und täglich hatte ich daselbst während meines Bades Gelegenheit, den Vogel zu sehen. Er sitzt meist still, läßt von Zeit zu Zeit sein Geschrei ganz wie unser Thurmfalk nur etwas feiner und kürzer, hören, fliegt von da in die Höhe, rüttelt in der Luft und kehrt wieder zur alten Stelle zurück. Seine Nahrung muß wol mehr in Insekten als kleinen Vögeln bestehen, denn ich habe ihn nie auf einen solchen stoßen sehen. Sein Nest findet sich auf hohen Bäumen mit dicht belaubten Kronen, es soll drei Eier enthalten, wird aber selten gefunden, weil der Vogel es sehr abgelegen anlegt. Er ist über ganz Südamerika verbreitet und dringt durch Westindien bis weit nach Nordamerika hinein vor. Diese nördlichen Vögel haben gewöhnlich einen schön rostrothen Scheitelfleck, der den von mir in Brasilien gesammelten Stücken fehlt; nur ein ganz junger zeigte Spuren davon, indem seine mittleren Kopffedern am äußern Rand einen rothen Saum hatten".

Baird (in „The birds of North Amerika") gibt als Heimat das gesammte Festland von Amerika an. Deßhalb ist der Name amerikanischer Thurmfalk auch sehr bezeichnend, im Gegensatz z. B. zu dem im Handel seltenern (gleichfalls im Berliner Zoologischen Garten befindlichen) chilenischen Thurmfalk (Falco cinnamominus, *Sws.*), als dessen Heimat nur das westliche Südamerika bezeichnet wird.

Was die Einführung des Falco (s. Tinnunculus) sparverius, *L.*, betrifft, so finden wir ihn nur in der Liste des Londoner Zoologischen Gartens*) viermal verzeichnet, und zwar in den Jahren 1874 bis 1880. Dann scheint er bis zur neuesten Zeit seltener geworden zu sein, während er jetzt erfreulicherweise sogar in mehreren Köpfen ausgeboten wird.

Bemerkenswerth ist auch, daß Herr Fockelmann seine Sperlingsfalken bereits als zahm bezeichnet; das wird ihnen in den Augen der Liebhaber noch einen höhern Reiz verleihen, denn einen zahmen Thurmfalk schätzt Mancher höher wie einen zahmen Papagei. Dies zeigte sich z. B. auch auf der letzten „Ornis"-Ausstellung; dort hatte eine Dame, Fräulein Hoffmann-Berlin, einen zahmen Thurmfalk, den sie auf der Hand trug und der alles Mögliche mit sich machen ließ und der beim Publikum, auch bei eifrigen Vogelfreunden und -Kennern, vielen Beifall fand.

Die Fütterung dieser kleinen Falken ist ja bekanntlich nicht schwierig, da sie nicht nur Mäuse, sondern auch allerlei Kerbthiere, sowie rohes und gekochtes Fleisch, ja selbst andere menschliche Speisen annehmen; sie sollen sich sogar an ein gewöhnliches Mischfutter gewöhnen lassen, wenn sie daneben Kerbthiere, Mäuse oder rohes Fleisch (besonders Rindsherz) erhalten. Man kann sie sowol im geräumigen Käfig in der Stube, sowie im Flugkäfig im Freien halten, und sie werden in der Regel in kurzer Zeit sehr zahm — natürlich bei der nöthigen Geduld des Pflegers. Hauptsache ist die entsprechende Reinlichhaltung. Züchtungsversuche hat wol noch Niemand unternommen, obwol man meinen sollte, daß Erfolge

*) Der englische Name ist American kestrel.

im großen Flugkäfig mit diesen kleinen Vögeln keineswegs unmöglich seien.

Als hübscher Stubenvogel, mit der Aussicht auf völlige Zähmung, ist der amerikanische Thurmfalk jedenfalls zu empfehlen. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Unsere Stare, d. h. ein Pärchen, haben im Garten genistet und zwei bis drei Junge erbrütet; diese sind schon vor zwölf Tagen ausgeflogen; die Alten brüteten gerade über unserm Kaffeeplatz. Alle übrigen fünf Kästen waren besetzt, die Stare pfiffen, bauten, machten allerlei Unfug, bis sie vor zwölf Tagen dann alle verschwunden waren, nur selten höre oder sehe ich einen von ihnen, aber außer dem einen Pärchen hat es kein weitres zum Brüten gebracht. Sie haben sich garnicht vor uns oder den Hunden gescheut, sind zwischen uns herumgeflogen u. s. w.; gestört hat sie Niemand, also kann ich die Ursache nicht finden.

Dagegen hat eine Amsel für das Stückchen Speck, das sie im Winter täglich bekommen, am Haus genistet, auf einem kleinen Nistkästchen dicht unter dem Dach, und seit drei bis vier Tagen sind, soviel ich beobachten kann, auch zwei Junge darin; die Alten füttern und singen, daß es eine Freude ist, sind auch schon sehr zahm und werden es täglich mehr. Meisen nisten in den weißen kleinen Kästen ohne Stäbchen. Sonst nur Spatzen, wie Sie sich denken können.

Die Baumläufer sind seit dem Winter nicht mehr zu sehen, keinen einzigen davon habe ich zu sehen bekommen, und ich nehme doch jeden Vogel wahr, da ich den ganzen Tag im Garten bin. Im kalten Winter waren sie noch hier; vielleicht kommen sie später, im vorigen Jahr war's ja auch Juli oder August. Dafür haben wir einen Sprachmeister, der den ganzen Tag, von 3 Uhr Morgens bis Abends ½9 Uhr, singt und auch im vorigen Jahr schon da war; er hat sonst in der Nähe sein Nest. Dann kommt der Pirol mit Weibchen sehr oft stundenlang in unsern Garten.

Die Hecke zum Schutz gegen Raubzeug ist sehr dicht geworden und sehr vergrößert. Schwalben fliegen beständig durch den Garten; — hoffen wir das Beste!

Lilli Lehmann-Kalisch.

. . . Unter Bezugnahme auf die briefliche Mittheilung von Fräulein W. Stehle in Nr. 20 möchte ich Ihnen noch berichten, daß ich jetzt mit Sicherheit angeben kann, worin der schädliche Stoff bestanden, an welchem meine Vögel im vorigen Jahr eingegangen sind. Sie hatten damals die Liebenswürdigkeit, die Vögel zu untersuchen und gefunden, daß dieselben an Vergiftung eingegangen waren. Diese aber wird wol jedenfalls die Fütterung mit Doldenriesche herbeigeführt haben. Theodor Hauber.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Apotheker F. Jäger: 1. Wahrscheinlich haben Sie dadurch, daß Sie das Dompfaff-Weibchen, während es bereits im Nestbau begriffen war, gestört, daß Sie die Stelle, welche es gewählt hatte, mit Weidenzweigen umkleideten. Einen derartigen Eingriff ertragen die meisten Nistvögel nicht, und der Gimpel oder Dompfaff gehört zu denen, die darin gerade sehr empfindlich sind. Wenn nun das Weibchen mit dem Baustoff sich unentschlossen hin und her schleppt, so gibt es dabei keinen andern Rath, als daß Sie sich höchlichst in Acht nehmen, irgendwie im weitern zu stören; nur wenn die Vögel die nothwendige Ruhe und Sicherheit wiedergewinnen, ist es noch möglich, daß sie eine glückliche Brut machen. Bieten Sie auch namentlich noch recht mannichfaltige Baustoffe. 2. Da auch Ihre Zeisige nicht zu einer guten Brut kommen, so glaube ich annehmen zu dürfen, daß die Ursache lediglich in der Störung, häufigem Nachsehen und Ungeduld, von Ihrer Seite liegt. 3. Nach Ihrer Beschreibung wird die Erkrankung der Stiglitze wol lediglich auf stockender Mauser beruhen. Sie haben die Vögel wenn auch immerhin nach meiner Vorschrift, so doch jedenfalls stets ganz gleichmäßig ohne Wechsel in der Ernährung versorgt. Und in solchem Fall geht dann der Federnwechsel nur außerordentlich schwierig vonstatten. Um die derartige Erkrankung zu verhindern, bzl. ihr vorzubeugen, müssen Sie dem Stiglitz abwechselnd Distel- und Klettensamen, dann auch Grünkraut und zeitweise frische Ameisenpuppen oder Ameisenpuppengemisch anbieten. Nur dadurch können Sie es verhindern, daß er, wie bei immer gleichmäßiger Ernährung einen mehr oder minder starken chronischen Darmkatarrh bekommt und dann beim beginnenden Federnwechsel unrettbar eingeht.

Herrn Rudolf Horenburg: Jede Frage, welche seitens der Abonnenten der „Gefiederten Welt" an mich gerichtet wird, beantworte ich grundsätzlich, gleichviel, was dieselbe auch betreffen möge. So haben auch Sie denn selbstverständlich Antwort bekommen und dieselbe wird hoffentlich inzwischen bereits bei Ihnen eingegangen sein. Jetzt zu den neuen Fragen. 1. Warten Sie nur erst ruhig ab, ob Sie auch wirklich weitere Bruten Ihrer Wellensittiche glücklich flügge werden sehen. Dann lassen Sie die jungen Vögel jedenfalls ein volles Jahr alt werden. Darauf erst züchten Sie weiter. In der ersten Geschlechtsfolge, also bei allen Jungen von demselben Par, können Sie ganz ohne Bedenken die Vögel sich mit einander paren lassen. Späterhin aber, wenn Sie dann tüchtig weiter gezüchtet haben, sehen Sie zu, daß Sie zur Blutauffrischung neue Männchen oder Weibchen hinzubringen. Dann gibt es gute, gesunde und naturgemäße Nachzucht. 2. Grünkraut ist für die Wellensittiche immer willkommen und auch zuträglich, aber Sie müssen sorgsam darauf achten, daß dasselbe stets trocken, d. h. nicht feucht, sondern im besten Zustand überhaupt sei. Sie nehmen als solches das am zuträglichsten ist, die gewöhnliche allbekannte Vogelmiere und sodann zeitweise frische Zweige von Weiden.

Herrn Schichtmeister W. Hoffmann: 1. Sie sind bei Ihrem Züchtungsversuch mit dem von Herrn von Prosch erhaltnen Perlhalstäuber und der Lachtaube vonvornherein nicht sachgemäß genug zu Werke gegangen. Bevor Sie die beiden Vögel in die eigentliche Hecke brachten, hätten Sie dieselben doch zusammengewöhnen müssen; auch da wäre es noch Zeit gewesen, als Sie sahen, daß die Taube den Täuber immerfort abbiß und weiter Eier legte. Da hätten Sie die beiden Vögel aus dem Heckraum fortnehmen und in einen Parungskasten zusammensperren müssen. Jetzt würde es ja immerhin ganz gut sein, wenn Sie noch ein Pärchen Lachtauben in den geräumigen Käfig dazu brächten. Vielleicht würde dann ein Par das andre zum Nisten anfeuern. Auch ein Par Wellensittiche dürfen Sie ohne Bedenken in dem Käfig, wenn er groß genug ist, mitzüchten, denn diese und die Tauben können sich gegenseitig nichts anhaben.

Herrn Theodor Hauber: Wenn Sie den Kistenkäfig von 1 m Länge, 75 cm Höhe und 29 cm Tiefe recht zweckmäßig einrichten, sodaß die Inseparables an der vordern oder Lichtseite ihren Nistkasten und hier auch eine freistehende Stange, auf der sie hin und her laufen können, haben, wenn Sie ferner dann auf der andern Seite etwas dichteres Strauchwerk und zwischen diesem hoch und niedrig die Nistgelegenheiten für die Silberfasänchen und Zebrafinken anbringen, und zwar so, daß die kleinen Papageien nicht gut an die Harzer Bauerchen herankommen können, so könnten die drei Pärchen wol ganz gut zusammen in dem Käfig nisten. Aber es gehört Umsicht und Geschick zu einer solchen Einrichtung.

Frau Anna Stahl: 1. Zur Anlage einer Mehlwurmhecke finden Sie eingehende sachgemäße Anleitung in beiden Theilen meines „Handbuch für Vogelliebhaber" (I Fremdländische Stubenvögel, II Einheimische Stubenvögel), und da Ihnen, je nach dem, was Sie züchten wollen, dieser oder jener Band doch offenbar dazu unentbehrlich ist, so brauche ich Sie ja nur auf diese Belehrungsquelle hinzuweisen. 2. Bruteier von Pekingenten bekommen Sie wol am besten, wenn Sie sich an den Vorstand eines der in Ihrer Nähe befindlichen Geflügelzüchter-Vereine wenden.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Montag, den 26. d. M., Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Geschäftliche und Vereins-Angelegenheiten. 2. Allgemeine Besprechung interessanter Erfahrungen aus dem Leben der Vögel. 3. Fragekasten. — In der vorigen Sitzung wurde der Beschluß gefaßt, daß auch in diesem Jahr für die Monate Juli und August Ferien eintreten sollen, doch wird am ersten Montag in jedem dieser beiden Monate eine gesellige Sitzung mit Damen stattfinden, zu der jedesmal eine besondre Einladung erfolgt; zu diesen Zusammenkünften ist der Leipziger Garten gewählt. — In der letzten Vorstands-Sitzung wurden als neue Mitglieder aufgenommen: Herr Graf Dominik Pandolfi in Venedig, Herr Kaufmann Karl Kullmann in Frankfurt a. M. und Herr Baumgartner, Küchenchef der Oesterr.-Ungar. Gesandtschaft in Berlin. Angemeldet zur Mitgliedschaft wurden sodann die Herren Zahntechniker Wiesener und Apotheker Lehn in Weißensee. — Mitglied Herr Walter zeigte in der letzten Sitzung eine große Anzahl überaus interessanter Vogelbälge, vornehmlich aus dem Malayischen Archipel, Indien und auch Amerika, vor und schenkte für die Sammlung des Vereins „Ornis" eine beträchtliche Anzahl von Kolibri-Bälgen. — Dann wurden zwei Käfige für Weichfutterfresser und zwar der auf der „Ornis"-Ausstellung bereits prämirte des Herrn Daub in Karlsruhe*) und ein vom Mitglied Herrn Schindler neu hergestellter Käfig, gleichfalls für Weichfutterfresser, eingehend besprochen und beurtheilt. Daub's Käfig ist von Holz, Schindler's von Metall und beide fanden, jeder in seinen besonderen Vorzügen, den Beifall der Beurtheiler und Kenner innerhalb des Vereins. — Herr Vogelhändler Putze-Berlin zeigte einen weißbindigen Kreuzschnabel (Loxia leucoptera, *Gml.*) im Jugendkleid und sodann ein auf einem Baum gefundnes rundes Nest, welches als das eines Nagers, wahrscheinlich der kleinen Haselmaus (Myoxus muscardinus, *Schr.*) festgestellt wurde.

Bücher- und Schriftenschau.

Charles Bendire, „Life Histories of North American Birds" with special reference to their breeding habits and eggs. With twelve lithographic Plates. (Washington, Government Printing Office, 1892). Smitsonian Institution, United States National Museum. Special Bulletin Nr. 1.

Die Vogelkunde keines andern Welttheils tritt uns mit einem solchen Reichthum an großartigen und werthvollen Werken entgegen, wie die von Nordamerika. Von den derartigen Schöpfungen Wilson's, Audubon's, Baird's u. A. bis zu dem großen Bilderwerk von Elliot und von diesem wiederum bis zu Nehrling's gleichfalls mit Farbendrucktafeln reich ausgestatteten Buch wird uns gerade die nordamerikanische Vogelwelt in Wort und Bild so reichhaltig vor Augen geführt wie keine andre.

Trotzdem liegt wiederum ein neues Prachtwerk mit dem obengenannten Titel vor, und diese Lebensgeschichten der btrf. Vögel dürfen nicht minder in hohem Grad unsre Aufmerksamkeit in Anspruch nehmen, ja sie haben um so größern Werth, da sie als eine Spezial-Ausgabe der Veröffentlichungen des Smitsonian Instituts erschienen sind. Der stattliche Band von 415 Seiten im größten Format mit 12 Farbendrucktafeln enthält: Hühnervögel (Waldhühner, Feldhühner, Fasanen, Hokkohühner), Tauben, Raubvögel (Geier, Falken, Habichte, Adler, Eulen) und bringt auf den Tafeln, wie ich fast sagen möchte leider, nur Eier-Darstellungen, aber in der vortrefflichsten Ausführung. Die Farbendruckbilder der einfachsten Darstellung, die wir in der Ornithologie haben, sind hier geradezu ideal schön. So plastisch, wie sich die Eier, insbesondre der Raubvögel, vor unseren Blicken förmlich naturtreu gestaltet abheben, hat sie bis jetzt kein andres Werk mit Einschluß der allervorzüglichsten bisherigen oologischen Darstellungen aufzuweisen.

Als ein empfehlendes Geleitswort für unsere deutschen Freunde der Vögel, die wohlhabend genug sind, ein solches höchst werthvolles Werk in ihre Bibliothek einstellen zu können, seien mir die folgenden persönlichen Bemerkungen gestattet.

Eine freundliche Beziehung zwischen dem Verfasser dieses Werks und mir hatte sich in der Weise entsponnen, daß Herr Kapitän Charles Bendire sich vor langen Jahren einmal an mich gewendet, um aus meiner Vogelstube oder doch durch meine Vermittelung Eier von dem nordamerikanischen Keilschwanzsittich (Psittacus — Conurus — carolinensis, *L.*) zu erlangen. So seltsam dies auf den ersten Blick erscheinen mag, es ist doch einfache Wahrheit, die ihre Erklärung darin findet, daß jene Vogelart ja eben in ihrer eigentlichen Heimat bereits so selten geworden, daß sie zweifellos dem Aussterben entgegengeht. Während ich selbst Herrn Bendire die Eier von jenem Papagei nicht geben konnte, obwol ein Pärchen bereits in meiner Vogelstube genistet hatte, so erhielt er sie doch auf meine Bitte von Herrn Amtsrath Nehrkorn auf Riddagshausen bei Braunschweig, der bekanntlich eine der großartigsten und bedeutendsten Eier-Sammlungen der ganzen Welt besitzt. Auch späterhin bin ich mit Herrn Kapitän Bendire immer von Zeit zu Zeit in Verkehr verblieben, und ich danke ihm so z. B. die ersten interessanten Mittheilungen über den Gesang des Klarinettenvogels (Myiadestes Townsendi, *Audub.*). —

In dem vorliegenden Werk ist besondrer Werth auf die Ernährung, Brut, Verbreitung und den Zug, vor allem aber auf das Nisten und die ganze Entwicklung der Vögel gelegt. So sei es nun für alle wissenschaftlichen Institute, staatlichen und öffentlichen Bibliotheken überhaupt, sowie die der Gelehrten und Forscher, namentlich dann aber auch für die Bücherei eines jeden der größeren und wohlhabenderen Vereine angelegentlich empfohlen. Dr. K. R.

*) Vrgl. eingehende Beschreibung in dieser Nummer.

Briefwechsel.

Herrn Kaufmann Karl Kullmann: Vielen und aufrichtigen Dank für die Mittheilung Ihrer Erfahrungen über die Schamadrossel und vornehmlich für Ihre sachgemäße Beurtheilung des Gesangs! Höchst wahrscheinlich werde ich späterhin, wenn die Lieferungen von meinem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" II (Weichfutterfresser [Kerbthier-, Frucht- und Fleischfresser] mit Anhang Tauben- und Hühnervögel) zu erscheinen beginnen, das Lebensbild der Schamadrossel oder doch wenigstens deren ausführliche Gesangsschilderung als Probe hier veröffentlichen. Es ist ja erstaunlich, welche Bedeutung gerade dieser Vogel in der verhältnißmäßig kurzen Zeit, seitdem er bei uns bekannt geworden, erlangt hat. — Ihre Wünsche inbetreff des „Altmeisters" werden selbstverständlich mit Vergnügen erfüllt. — Den freundlichst angekündigten Beiträgen sehe ich mit Freuden und vielem Dank im voraus entgegen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 25. Magdeburg, den 22. Juni 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[563] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [564] **H. Dresalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [565]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Ameiseneier. [566]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohr- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [567] Harzer Kanarienvögel.

1 **blaustirnige Amazone,** jung und fehlerfrei, spricht 15 Worte, zu 40 ℳ, 6 junge **blaustirnige Amazonen,** taubenzahm, à 22 ℳ, 1 **amerik. Spottdrossel,** garant. Männchen, 22 ℳ, **Schilffinken,** à Par 12 ℳ, **Zeresfinken,** à Par 10 ℳ, **chinesische Nachtigalen** 7,50 ℳ, sowie alle ausländischen kleinen Vögel, à Par 3 ℳ, 1 **Schwarzamsel,** schön im Gesang, 5 ℳ. [568]

L. Swinnen, Aachen, Friedrichstr. 7.

Große prachtv. **Garten-** oder **Veranda-Volière,** 40 ℳ. Auf Wunsch Zeichnung. Reeller Tausch nicht ausgeschlossen.

1 fingerz. sehr schöner **Mohrenkopf-Papagei** mit goldgelber Brust, anfangend zu sprechen, pfeift schöne Stücke, 25 ℳ, 1 Zuchtp. **rothköpf. Inseparables** 12 ℳ, 1 Zuchtp. **blaue Hüttensänger** 12 ℳ, 1 Zuchtp. **weiße Reisvögel** 12 ℳ, 1 **Papstfink** zu 7 ℳ, 1 **Indigofink** 6,50 ℳ, beide in voller Tracht, zus. 13 ℳ, **Mehlwürmer** per Liter 6 ℳ, 1000 Stück 2 ℳ. [569] **Ad. Deiber, Straßburg i. E.,** Langstr. 13.

Gebe ab: 1 Zuchtpar **Zebrafinken** 9 ℳ, zwei einzelne Männchen à Stück 4 ℳ, 1 Zuchtpar **Sonnenvögel** 12 ℳ, 1 laut pfeifende **Amsel** 8 ℳ, 1 singendes **Schwarzblättchen** 10 ℳ und ein **Papageibauer,** fast ganz neu, hat 23 ℳ gekostet, ist für 14 ℳ **zu verkaufen.** [570]

H. Koch, Breslau, Tauentzienstr. 40 III.

Gebe ab: 1 prächtige **Schamadrossel,** 75 ℳ, 1 samenfressenden, prächtigen **Schmucklori,** 30 ℳ, oder **kaufe** einen solchen, ebenso ein Männchen **Zeresastrild,** importirtes Weibchen **Zwergelsterchen.** [571]

Nagel, Apotheker, **Pritzwalk.**

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende naturwissenschaftliche Zeitschrift**

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [572]

Frische Ameiseneier, [573]

hochfein, à Pfd. 1,20 ℳ, bei Posten ℳ 1, empfiehlt die **Vogelfutter-Handlung Paul Mank, Braunschweig.**

Die von mir extra für Vogelstuben und Vogelliebhaber neu erfundene **Mausfalle** ganz aus Glas, ist die beste der Welt, fängt ohne Aufsicht 10–20 Mäuse in einer Nacht, hinterläßt keinen Geruch, da die Glaswände ganz zerlegbar und somit rein zu waschen sind. Versandt gegen Einsendung von 2 ℳ. Erfolg bestimmt.

[574] **Anton Becker, Eger.**

8 **rothe Kreuzschnäbel,** abgehörte Sänger, à 1,50 ℳ, **zu verkaufen** gegen Nachnahme, **tausche** auch auf andere Vögel oder Bücher über Vögel. [575]

W. Lembeke, Schwerin i. M., Werderstr. 45.

[576] Jungen zahmen **Waldkauz vertausche** gegen kleinen Sänger oder Ausländer. Angebote postlagernd **Deuz i. W.**

Fachliteratur.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 36 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.

Preis Mk. 1,50 = fl. 0,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.

„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 26. Magdeburg, den 29. Juni 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel.
Genaue Kennzeichen einiger unserer bekanntesten Raubvögel (Mit Abbildungen).
Beobachtungen aus dem Leben verschiedener Prachtfinken.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Mainz. — Anfragen und Auskunft.
Aus dem zoologischen Garten von Berlin.
Briefwechsel. — Berichtigung.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel.

Nachdruck verboten.

Von Dr. Kurt Floericke.

„Bemoofter Bursche zieh ich aus; ade!“ Unter den Klängen dieses alten Studentenlieds verließ ich am 20. März die so lieb gewonnene alma mater Philippina in Marburg, an die mich so manche Erinnerung knüpfte, um einen längst gehegten Lieblingsplan endlich zur Ausführung zu bringen und dem ornithologisch so interessanten und noch so wenig erforschten Südosten unsres Erdtheils einen längern Besuch abzustatten. Träumerisch lehnte ich mich im Koupé zurück und ließ die nur allzu rasch verflossne Studentenzeit vor meinem geistigen Auge vorübergleiten, während dazwischen schon verlockende Bilder von Steinadler- und Lämmergeierhorsten und anderen ornithologischen Hochgenüssen auftauchten.

In Frankfurt a. M. hatte ich längern Aufenthalt, um noch mancherlei Reisevorbereitungen zu treffen. Die Stadt besitzt für den Ornithologen zwei Hauptanziehungspunkte: den Zoologischen Garten und das Senckenbergische Museum. In ersterm sind, dank der rastlosen Bemühungen des Direktors Dr. Haacke, die sonst in den Zoologischen Gärten leider gewöhnlich sehr zurücktretenden einheimischen Vögel in einer Mannichfaltigkeit und Vollständigkeit vorhanden, wie kaum anderswo. Das Museum enthält gleichfalls eine sehr ansehnliche und gut untergebrachte Vogelsammlung, welche neuerdings durch den Katalog Harterts allgemein bekannt geworden ist. Von Frankfurt fuhr ich zunächst nach dem durch seine trefflichen Weine berühmt gewordnen Nierstein, wo ich meinen Reisegefährten stud. theol. Kleinschmidt abholte.

Wir machten am 22. zusammen einen ornithologischen Ausflug rheinabwärts. Das Gelände zeigt von Dämmen, Gräben und todten Flußarmen durchschnittene und von Wasserlachen und kleinen Feldhölzern unterbrochene Wiesen, ist also für Vögel aller Arten sehr günstig. Wir beobachteten weiße Bachstelzen, Hausrothschwänze, Braunellen, Rohrammern, Weindrosseln, einen einzelnen Hühnerhabicht und manche anderen Vögel; auch wurde im Garten meines Freunds noch ein schön gefärbter Bergfink erlegt.

Am 23. ging es wieder nach Frankfurt zurück. Hier stieß das dritte Mitglied unsrer Expedition, Herr stud. techn. Greeff, zu uns und im Verein mit einigen guten Freunden saßen wir bei einer köstlichen Rheinweinbowle noch bis tief in die Nacht hinein zusammen und stießen auf ein gutes Gelingen der bevorstehenden Reise gar fleißig mit einander an. Am nächsten Morgen ging es im Flug weiter, der Abend sah uns in München und am nächsten Mittag betraten wir bei Salzburg österreichischen Boden.

Mit gespannter Erwartung fuhren wir von hier weiter durch die herrliche Landschaft: sollten wir doch in der nächsten Stunde die persönliche Bekanntschaft des von uns Allen hoch verehrten österreichischen Ornithologen V. Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen und seiner weltberühmten Sammlung machen.

Der Genannte erwartete uns bereits am Bahnhof von Hallein und geleitete uns alsbald nach seinem gastlichen Haus und zu seiner liebenswürdigen Frau Gemahlin. Noch am Nachmittag wurde mit der Besichtigung der in ihrer Art musterhaften Sammlung begonnen. Dieselbe besteht aus Bälgen und enthält fast ausschließlich Vögel des paläarktischen Faunengebiets.

Das Sammeln von Bälgen ist meines Erachtens für den wissenschaftlich arbeitenden Ornithologen demjenigen von ausgestopften und aufgestellten Vögeln weit vorzuziehen, obwol letztere natürlich für den Laien einen viel stattlichern Anblick gewähren. Die Bälge dagegen sind viel handlicher, rascher und besser zu vergleichen und zu untersuchen, bequemer aufzubewahren und zu verpacken, bzl. zu versenden, und nehmen viel weniger Raum in Anspruch, weßhalb sich auch eine Balgsammlung ungleich billiger stellt. Daß auch bloße Bälge wahre Kunstwerke des Präparators darstellen können, sahen wir bei Herrn von Tschusi am besten. Viele der vor unseren erstaunten Augen ausgebreiteten Reihen von einer Art entlockten uns Rufe des Entzückens, andere riefen lange und lehrreiche Auseinandersetzungen hervor. Den Hauptnachdruck hat Herr von Tschusi darauf gelegt, die einheimischen Singvögel in allen Kleidern und aus den verschiedensten Gegenden Europas zusammen zu bekommen. Dies ist ihm denn auch in sehr vollkommnem Maß gelungen, und in dieser Hinsicht steht seine Sammlung vielleicht einzig da. Die unvergleichlichen Reihen des Tannenhehers und des Wasserpiepers z. B. werden mir nie aus dem Gedächtniß schwinden.

Am 26. unternahmen wir Alle gemeinschaftlich bei trübem und nebligem Wetter einen Ausflug in die nächsten Berge. Vergeblich war unsre Hoffnung, dabei einen Haselhahn vor die Flinte zu bekommen. Wir schossen einige andere Vögel und begrüßten mit Freude den ersten diesjährigen Gartenrothschwanz. Als wir am 27. früh uns eben mit dem noch zu uns hinzu gekommnen Präparator Hocke daran machen wollten, die erbeuteten Vögel abzubalgen, kam ein Bauer gelaufen und meldete, daß auf einer nahen Wiese eine seltne Ente eingefallen sei. Dieselbe wurde von Kleinschmidt erlegt und erwies sich als ein Erpel der Spießente (Anas acuta, *L.*), welche nach der Aussage des Herrn von Tschusi noch nie in der Gegend nachgewiesen worden war.

Wenige Stunden später hieß es Abschied nehmen von dem gastlichen Tännenhof und seinen lieb gewonnenen Bewohnern, und bald fuhren wir über Salzburg der Donau zu. Wien wurde noch am selben Abend, Budapest am Mittag des nächsten Tags erreicht. Auch von hier aus ging es gleich weiter durch die viel besungene Pußta mit ihren einsamen Ziehbrunnen und spärlich zerstreuten Hütten, mit ihren rüttelnden Thurmfalken und schwebenden Milanen (Milvus ater, *Gm.*) und mit ihren wunderbar schönen, uns alle hoch entzückenden, wechselnden Lichtbildern beim Sonnenuntergang. Um Mitternacht überschritten wir auf einem Trajekt zum letzten Mal die Donau, und in der Morgenfrühe kamen wir an der bosnischen Grenzstation Bosna Brod vorüber.

Jetzt, wo wir das Land unsrer Sehnsucht durchfuhren, war alle Müdigkeit plötzlich geschwunden. Alles um uns herum war ja neu und schauenswerth. Die malerischen Trachten der sich an den Bahnhöfen aufhaltenden Landesbewohner und die blitzenden Augen der tief verschleierten Türkinnen oder schlank gewachsenen Serbinnen fesselten unsre Aufmerksamkeit eben so sehr wie die pittoresken Felsenmassen zu beiden Seiten und die romantische, zerklüftete und zerrissene Gebirgslandschaft um uns herum.

Daneben wurde auch die Beobachtung der Vogelwelt nicht vergessen. Ungeheuer viele Elstern zeigten sich in dem struppigen Niederwald, daneben zahlreiche Krähen (Corvus cornix, *L.*), Buntspechte (Picus maior, *L.*), Dohlen, Thurmfalken, weiße Bachstelzen, Ringeltauben und Kibitze. Auf dem Telegraphendraht saß vielfach der Grauammer (Emberiza miliaria, *L.*). An dem malerisch auf hoher Felsenkuppe gelegnen Kastell von Doboj begrüßten wir mit lautem Jubel die ersten hoch oben im blauen Aether um die Zacken kreisenden Geier (Gyps fulvus, *Gr.*). Gegen 4 Uhr nachmittags fuhr der Zug in den Bahnhof von Sarajevo ein, wo uns der als eifriger Erforscher der Vogelwelt der Balkanländer bekannte Herr Othmar Reiser, Kustos am dortigen Landesmuseum, empfing und nach der für uns gemietheten Wohnung geleitete. Wie staunten wir über dies schon echt orientalische Leben um uns herum, über die langen Züge schwer beladener Saumthiere mit ihren lärmenden Treibern, über die offenen Werkstätten der Handwerker, die schlanken Minarets und die um sie kreisenden halbwilden Moscheetauben! Auch die erste diesjährige Rauchschwalbe gelangte währenddem zur Beobachtung.

Noch am selben Tag begannen wir mit der Besichtigung der unter Reiser's Leitung entstandnen ornithologischen Abtheilung des Landesmuseum. Dieselbe übertraf unsere Erwartungen in jeder Beziehung und läßt die meisten deutschen Universitätsmuseen weit hinter sich, wenigstens was die einheimische Vogelwelt anbelangt. Alle Stücke sind auf das sorgfältigste etikettirt, was bei unseren Universitätsinstituten bekanntlich leider nur selten vorkommt. Besonders wurden unsere Augen durch die vom Präparator Zelebor mit sehr viel Geschick zusammengestellten biologischen Gruppen erfreut. Auf einem künstlichen Felsen thronten nicht weniger als fünf prächtige Bartgeier: ein für jeden Ornithologen entzückender Anblick. Ueberhaupt waren die großen Raubvögel sehr gut vertreten.

Ueberall erkannte man die liebevoll pflegende und sorgende, die eifrig sammelnde und arbeitende Hand eines begeisterten Vogelwarts, und gerade durch diesen Umstand macht das Sarajevoer Museum auf Jedermann einen so ungemein wohlthuenden Eindruck. Die Besichtigung der Balg- und Eiersammlung mußten wir wegen Zeitmangel auf später verschieben. Am nächsten Tag bewunderten wir im Museum einen gerade im Fleisch eingelieferten Bartgeier, welcher von Greeff photographirt und von Kleinschmidt abgemalt wurde.

Am 31. März unternahm ich unter der liebenswürdigen Führung des Herrn Rechnungsraths Doberele den ersten Jagdausflug auf bosnischem Boden in die rings vom Gebirge umschloßne, von der Bosna und ihren Zuflüssen durchströmte Ebene von Sarajevo, das Sarajevsko polje. Die Witterung war sehr schön und windstill und unsere Erfolge deßhalb nur gering. Steinschmätzer (Saxicola oenanthe, *Bechst.*), Feld- und Haubenlerchen sowie weiße Bachstelzen belebten in ziemlicher Anzahl den von der Trockenheit zerrißnen, hier und da mit wirrem, dornigem Gestrüpp bedeckten und von Hecken und Zäunen bunt überzognen Boden. Auch hier setzte mich wieder die Zahl der Elstern in Staunen, zwischen denen hier und da ein Eichelheher erschien. Dohlen und Stare saßen auf den wenigen höheren Bäumen. An den Kiesbänken des Flusses trieben sich einige Flußuferläufer und Bruchwasserläufer (Totanus glareola, *Temm.*) herum, außer denen ich auch noch einen vereinzelten Alpenstrandläufer bemerkte. Im sumpfigen Gras waren die Bekassinen vereinzelt, die Doppelschnepfen dagegen vielfach vertreten. Unter den wenigen vor uns aufgehenden Enten vermochte ich mit Sicherheit die Stock-, die Krick- und die Pfeifente zu erkennen. Südliche Vogelarten waren garnicht vorhanden, mit Ausnahme einer kleinen, mir unbekannten Sylvia, die mir leider geflügelt in dem dichten Dorngestrüpp verloren ging. Ueberhaupt war die Gegend keineswegs reich an Vögeln, und mir fiel namentlich ihre Armuth an kleinen Sängern sehr auf. Als wir so zwischen dem niedrigen Gestrüpp einhergingen, scheuchten wir eine Menge Lerchen vor unseren Füßen auf. Da erschien plötzlich, wie ein Blitz aus heiterm Himmel, zwischen denselben ein altes Sperberweibchen, stieß tief zwischen die dornigen Zweige hinein und packte mit der vorgestreckten Klaue eine der geängstigten Lerchen. Aber schon krachten gleichzeitig unsere Schüsse und getroffen fiel der kecke Räuber herab.

Am 1. April ging es gemeinschaftlich mit Herrn Reiser über die „Ziegenbrücke" den schäumenden Helenenbach entlang in die Berge hinein. An den schroffen Felsen, die zur Seite der Fahrstraße in wilder Zerklüftung himmelwärts streben, zeigte uns Herr Reiser mehrere alte Horste vom Uhu. Der „König der Nacht" selbst zeigte sich uns leider nicht; nur Thurmfalken führten ihre schönen Flugreigen an den Felsen auf. Unten in dem die Ufer des Bachs umsäumenden Gestrüpp bekamen wir den ersten, dem wärmern Süden angehörigen Vogel zu sehen: es war der Zippammer, welcher bei uns in Deutschland bekanntlich zu den größten Seltenheiten zählt. Auf den vom krystallenen, malachitgrünen Gebirgswasser umtosten Steinen und Felsblöcken wippte die zierliche Gebirgsbachstelze hin und her; ihr Nachbar war der in ganz Bosnien sehr häufige, in Deutschland dagegen immer seltner werdende Wasserstar. Bei der Rückkehr nach Sarajevo sahen wir, wie eine Elster mitten in der geräuschvollen Stadt durch ein offen stehendes Fenster schlüpfte und gleich darauf mit einem fetten Bissen im Schnabel wieder zurückkehrte. Derartige Schelmstreiche soll der lüsterne Vogel dort häufig ausführen. Ueberhaupt habe ich die bosnischen Elstern viel weniger scheu gefunden als ihre deutschen Verwandten. Dies gilt auch noch von manchen anderen Vögeln und rührt wol hauptsächlich daher, daß dieselben in Bosnien fast garnicht verfolgt werden. Der Türke jagt zwar mit viel Eifer, Geschick und Erfolg mit Hilfe seiner trefflichen Brackirhunde auf jagdbares Harwild, aber für Vögel, gegen die er in jeder Beziehung vollkommen gleichgiltig ist, sind ihm seine Patronen zu kostbar, zumal er gewöhnlich nicht imstande ist, einen Vogel im Flug herunter zu schießen, ein so sichrer Kugelschütze er sonst auch ist. Im Museum war inzwischen mancherlei für uns eingeliefert worden, und es wurde daher in den nächsten Tagen fleißig gearbeitet: gemessen, notirt, präparirt, Patronen angefertigt u. s. w.

(Fortsetzung folgt).

Genaue Kennzeichen einiger unserer bekanntesten Raubvögel (Mit Abbildungen).

Es ist bekannt, wie oft den kleineren Raubvögeln, besonders Falken, Habicht, Sperber, sowie den Bussarden gegenüber, selbst bei kenntnißreichen Liebhabern, mindestens aber bei einer großen Anzahl von gerade in dieser Beziehung nicht ganz taktfesten Vogelfreunden, Verwechselungen vorkommen. Das ist umsomehr bedauerlich, als die Frage der sichern Unterscheidung auf die Gebiete des praktischen Vogelschutzes, der Land- und Forstwirthschaft u. a. bedeutsam hinüberspielt. Als das beste Hilfsmittel zur genauen Unterscheidung und Vermeidung von Verwechselungen der hier in Betracht kommenden Vögel hat man nun die Vergleichung der Fänge (Füße) angegeben. In dieser Beziehung ist es mit großer Freude zu begrüßen, daß einer unserer jetzigen bedeutendsten Forstzoologen, Herr Dr. Ernst Schäff, Dozent an der Kgl. landwirthschaftlichen Hochschule zu Berlin, die hier bereits in Nr. 19 besprochne kurzgefaßte und doch alles Nothwendige zusammenstellende „Anleitung zum Bestimmen der deutschen Tag-Raubvögel nach den Fängen" (Preis 1 Mark, Berlin, Paul Parey) herausgegeben hat, die für Jeden, der sich für diese gefiederten Räuber interessirt oder praktisch (als Forstmann, Gärtner, Landwirth oder

sonstiger Vogelschützer) mit ihnen zu thun hat, unentbehrlich sein dürfte. Inbetracht dessen, daß die meisten unserer Leser Vogelschützer sind oder sich doch für diese wichtige Frage interessiren, bringen wir mit Zustimmung des Verfassers und der Verlagsbuchhandlung im Nachstehenden einige Abbildungen aus dem praktischen Buch nebst den dazu gehörigen kurzen und treffenden Beschreibungen der Merkmale der wichtigsten unserer heimischen Raubvögel.

Wanderfalk (Falco peregrinus, *L.*) Abb. 1: Lauf kurz und stämmig, vorn und seitlich im obern Drittel befiedert, die nackten Theile mit mehrseitigen Schildern bekleidet, wodurch ein netzartiges Bild entsteht. Zehen lang, unten mit starken, rundlichen, gekörnelten Ballen versehen. Mittelzehe ungefähr so lang wie der Lauf. Krallen stark gekrümmt und spitz. Farbe der nackten Theile in der Jugend grünlich gelb, im Alter reingelb. Maße: Lauf 5 bis 6 cm, Mittelzehe ungefähr ebenso lang.

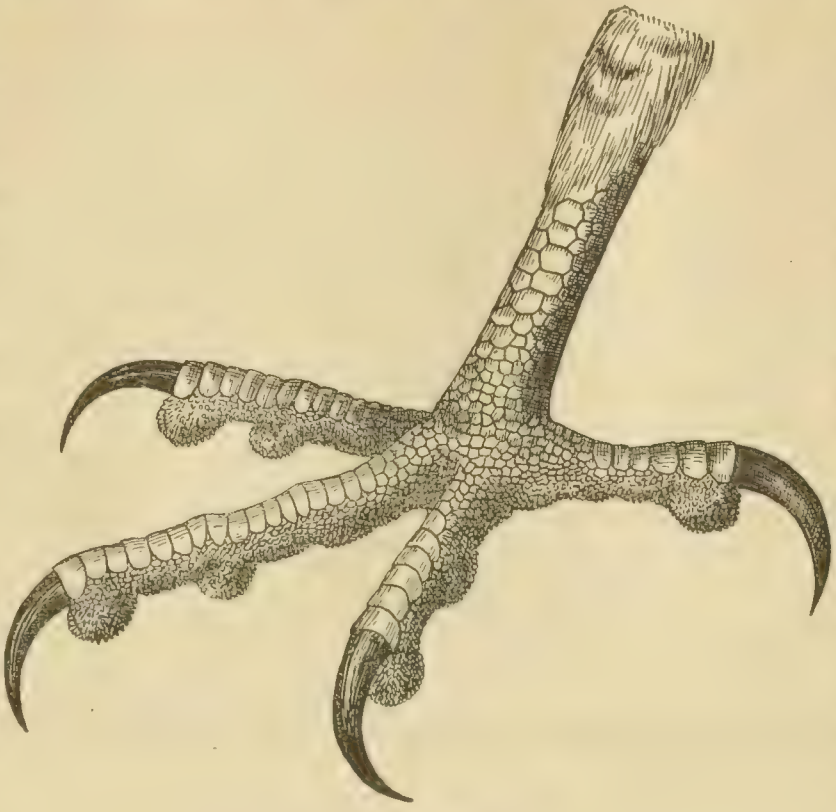


Abbildung 1: Wanderfalk.

Neben dem Hühnerhabicht ist der Wanderfalk unser schädlichster Raubvogel.

Thurmfalk (Falco tinnunculus, *L.*) Abb. 2: Lauf mit fünf- oder sechsseitigen Schildern bekleidet, etwas mehr als das obre Drittel befiedert. Die Schilder an der Vorderseite größer als sonst. Zehen kurz, die mittlere über 1 cm kürzer als der Lauf. Krallen schwarz. Farbe der nackten Theile gelb. Maße: Lauf etwa 4 cm, Mittelzehe ca. $2_{,5}$ cm.

Der Thurmfalk ist ein bei uns sehr verbreiteter, nützlicher Vogel, welcher gesetzlich geschützt ist.

Abbildung 2: Thurmfalk.

Sperber (Astur nisus, *L.*) Abb. 3: Lauf sehr lang und schlank, vorn und seitlich auf etwa ein Viertel seiner Länge befiedert; vorn mit langen Quertafeln bekleidet, welche bisweilen zu einer einzigen Schiene mit einander verschmelzen. Zehen sehr lang und dünn, die Mittelzehe halb so lang wie der Lauf. An der Unterseite der Zehen starke, scharf abgesetzte Ballen. Krallen stark gekrümmt und spitz. Farbe der unbefiederten Theile gelb. Maße: Bei Männchen und Weibchen ziemlich verschieden. Männchen: Lauf etwa 5 cm, Mittelzehe $2_{,5}$ cm. Weibchen (Abbildung 3): Lauf 6 cm, Mittelzehe 3 cm.

Der Sperber ist überall ziemlich häufig und einer unserer schädlichsten Raubvögel, der keine Nahrung verdient.

Hühnerhabicht (Astur palumbarius, *L.*) Abb. 4: Lauf verhältnißmäßig lang, dabei kräftig, vorn und hinten mit großen Quertafeln, deren untere an der Vorderseite eine sehr gestreckte, niedrige Form haben, also nicht wie beim Mäusebussard mehr und mehr gegenseitig werden. Laufbefiederung vorn reichlich ein Drittel der Lauflänge erreichend, bei alten Vögeln quergebändert, bei jungen mit länglichen Schaftflecken. Zehen stark und kräftig, an der Oberseite fast ganz mit größeren Tafeln bekleidet. Mittelzehe reichlich halb so lang wie der Lauf. Krallen sehr kräftig, spitz und stark gekrümmt. Farbe der nackten Theile gelb. Maße: Lauf 7 bis 9 cm, Mittelzehe

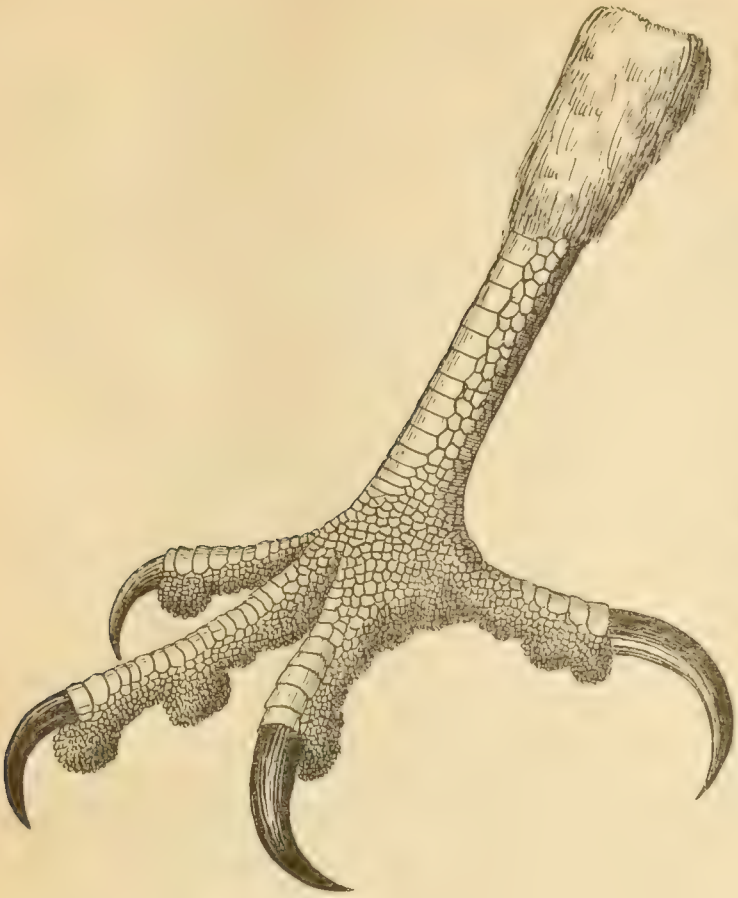


Abbildung 4: Hühnerhabicht.

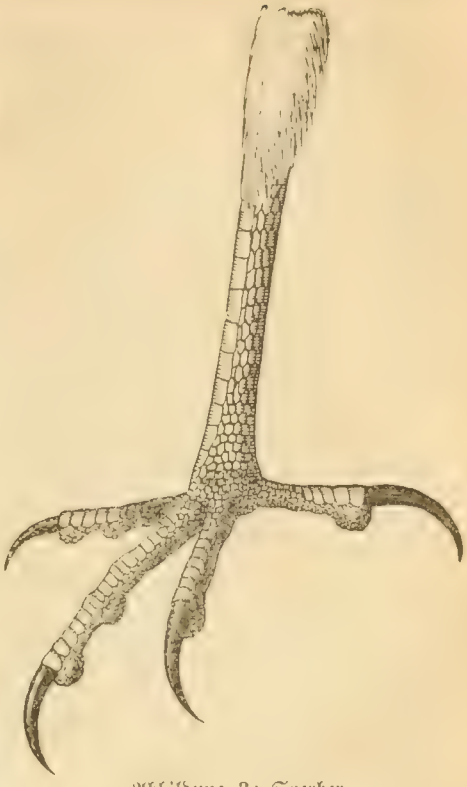


Abbildung 3: Sperber.

$4_{/5}$ bis 5 cm, Kralle der Innenzehe etwa 3 cm. Die kleineren Maße gelten für das Männchen, die größeren für das Weibchen.

Der Hühnerhabicht ist neben dem Wanderfalk der schädlichste Raubvogel, dessen Verfolgung überall geboten ist.

Gemeiner Mäusebussard (Buteo vulgaris, *Leach.*) Abb. 5:

Lauf vorn bis nicht ganz zur Mitte befiedert, hinten und unten nackt, vorn und hinten mit einer Reihe großer Quertafeln. Die untersten vorderen Quertafeln sind kürzer, aber kaum niedriger als die übrigen, sodaß sie sich mehr der Gleichseitigkeit nähern (vrgl. Hühnerhabicht). Zehen auf der Oberseite bis zur Mitte oder weiter hinauf mit Quertafeln bekleidet, sonst feiner beschildert. Farbe der nackten Theile gelb. Maße: Lauf etwa 7 bis 8 cm, Mittelzehe halb so lang, Innenkralle höchstens $2_{/5}$ cm, Hinterkralle wenig länger.

Der Mäusebussard ist einer unserer häufigsten Raubvögel, nützt im allgemeinen mehr als er schadet, kann aber in der Nähe von Fasanerien, zum Theil auch während seiner Brutzeit, schädlich werden.

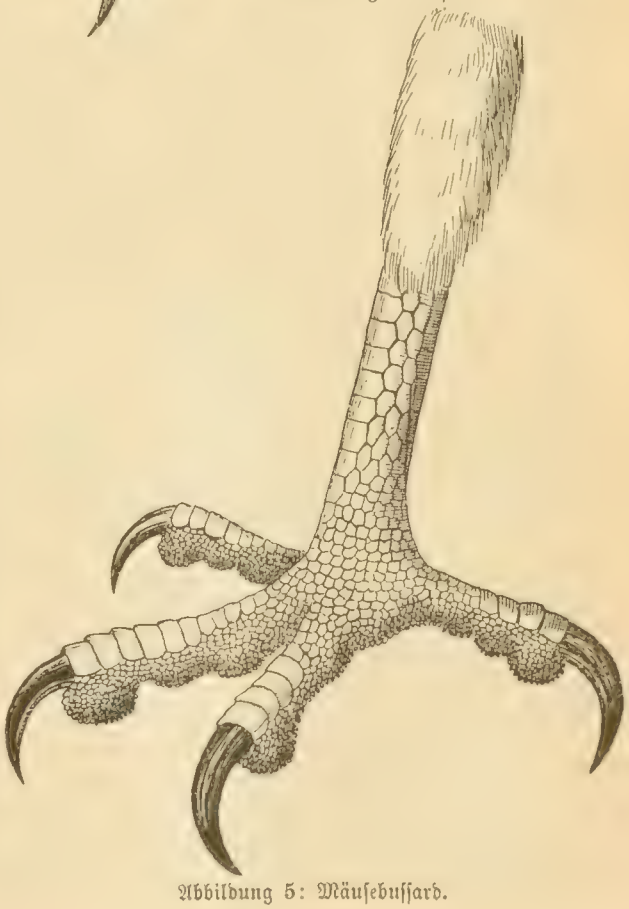


Abbildung 5: Mäusebussard.

Beobachtungen aus dem Leben verschiedener Prachtfinken.

Nachdruck verboten.

(Briefliche Mittheilung).

... Ich will es nicht verabsäumen, das reizende Familienbild, das mir meine japanischen Mövchen bieten und worüber ich bereits in Nr. 19 der „Gefiederten Welt" d. J. berichtete, im Folgenden zu vervollständigen. Ich hatte also zu meinen beiden Männchen hinzu endlich ein sichres Weibchen erhalten, das sich sogleich mit dem kräftigern Männchen parte und am 27. April das erste Ei legte, welchem noch vier weitere folgten. Von diesen wurden zwei Junge glücklich erbrütet, die heute (14. Juni) so ziemlich selbstständig sind und von denen eins trotz der gelbbunten Alten fast reinweiß ist, während die übrigen Eier taub waren. Als Futter reichte ich neben trockenen Sämereien (die eingeweichten ließ ich, da sie fast garnicht berührt wurden, nach einigen Versuchen wieder fort) gehacktes Ei mit Ameisenpuppen und hier und da zerstückelte Mehlwürmer dazu, die mit größter Begierde verzehrt wurden. Das wäre nun Alles nichts Ungewöhnliches; das Merkwürdige aber, das ich Ihnen vom andern Männchen zu erzählen habe, kommt jetzt. Da ich fürchtete, die beiden Männchen würden sich bei nur einem Weibchen nicht gut miteinander vertragen, so gab ich das einzelne Männchen in einen andern Käfig unter Zebrafinken und kleine Elsterchen, während beim brütenden Mövchenpar nur noch ein Pärchen Mozambikzeisige sich befand. Aber da hätten Sie das Rufen und Gejammer des vereinzelten Mövchens nach seinen beiden Genossen hören sollen! Kurz — ich mußte es ihnen wieder beigesellen, selbst auf die Gefahr hin, daß aus der Brut nichts würde. Aber was ich ganz und gar nicht erwartet hätte, das traf zu meiner freudigen Ueberraschung ein. Mein Mövchen wurde von seinen beiden Genossen, also auch vom andern Männchen, nicht nur geduldet, sondern geliebkost, begann alsbald mit denselben gemeinschaftlich das Brutgeschäft und übernachtete mit ihnen im gleichen Nest. Und als die Jungen da waren, betheiligte es sich so eifrig an der Atzung derselben, als ob es seine eigenen wären, obschon ich von Seite dieses Männchens nie eine Begattung auch nur hatte versuchen sehen. Es verzichtete also gewissermaßen „großmüthig" auf die Annehmlichkeiten der Ehe, während es die Lasten derselben freiwillig und unverdrossen mittragen half. Wahrlich, in Anbetracht der Umstände eine beispiellose, unter Menschen fast unerhörte Tugendhaftigkeit — angenommen nämlich, daß dieser Vogel auch nur halbwegs mit Verstand, Ueberlegung und Bewußtsein gehandelt hat. Nebenbei gesagt, war dieses Vögelchen ein großer Liebhaber des gequetschten Hanfsamens, wovon ich der Hartlaubszeisige wegen täglich eine kleine Gabe verabreichte. —

Eine kaum minder seltsame Beobachtung, freilich in entgegengesetzter, unliebsamer Weise, machte ich mit den Zebrafinken. Die beiden Männchen, die ich nacheinander dem Weibchen beigab, waren nämlich in fast gleicher Weise gegen letztres bösartig. Das erste Männchen ließ sein Weibchen meist nicht einmal zum Eierlegen in's Nest, geschweige denn zur Nacht; sondern die meisten Eier mußte es auf den Käfigboden legen und stets außerhalb des Nests, das vom Männchen allein in Anspruch genommen wurde, übernachten. Zudem wurde das Weibchen vom Männchen nicht selten bis zur völligen Erschöpfung gejagt und ihm manchmal dabei sogar ein Büschel Federn ausgerissen. Um Wandel zu schaffen, gab ich ihm ein andres Männchen; doch dieses macht es nicht viel besser, nur daß es das Weibchen wenigstens zum Legen in's Nest läßt. Von einer eigentlichen Brut kann natürlich unter solchen Umständen keine Rede sein. Auch bei meinen kleinen Elsterchen, deren treues, inniges Zusammenleben Brehm in seinem „Thierleben" in den überschwänglichsten Lobeserhebungen feiert, verfahren die Männchen gegen ihre Weibchen nicht selten in keineswegs glimpflicher Weise. Daß irgend ein Mangel in der Pflege daran die Schuld trage, kann ich nicht glauben, da ich früher mit einem bessern Pärchen Zebrafinken die günstigsten Züchtungsergebnisse erzielte. Sollte dieses Benehmen vielleicht in zu großer Altersverschiedenheit seine Ursache haben?

Mit Rücksicht auf derartige, keineswegs vereinzelt dastehende Beobachtungen scheint es mir fast etwas zu viel behauptet, wenn es in Ihrem Buch „Die Prachtfinken" heißt: „Eine solche Zärtlichkeit, wie die, welche die Pärchen dieser kleinen Vögel zeigen, findet man kaum noch bei irgendwelchen anderen Thieren. Inseparables oder Unzertrennliche hat man kleine Papageien genannt — doch noch viel inniger als diese hängen die Prachtfinken in den Pärchen an einander". P. E. H.

(Eine Antwort hierauf erfolgt in der nächsten Nummer. D. L.).

Briefliche Mittheilungen.

... Ich habe heuer, wie in jedem Sommer, zahlreiche Kanarienbruten im Freien, von denen leider viele durch Neuntödter zerstört wurden, obgleich ich bis zu deren Brutzeit im Garten nach einander 17 Stück schoß. Die in diesem Frühjahr gefangenen Katzen habe ich schließlich garnicht mehr gezählt. Meine Kanarien, die den ganzen Winter Zutritt in den Garten hatten, brauchen mich jetzt fast nicht; es ist nur die Macht der Gewohnheit, wenn sie dann und wann an's Futterfenster kommen. Es ist reizend, sie überall zu sehen; die Hähne singen in Kirschalleen, wie auf Erntewagen, fliegen singend wie der Girlitz auch thut, über einem weg, verfolgen sich singend hoch in der Luft, bringen ihre Jungen, selten unter fünf, oft sechs in einer Brut, stets gut auf, ohne daß ich ihnen Eifutter gebe; sie suchen sich alles bis auf etwas Hanf, den sie ungequetscht bekommen. —

Vor drei Wochen hielt sich hier nur einen Tag ein mir ganz fremder Körnerfresser in Finkengröße

auf; ich wollte ihn nicht schießen. Er machte sich fortwährend durch seinen eintönigen Schlag bemerklich, der an den des Goldammers ebenso sehr, wie an den des Buchfink erinnerte, manchmal aber etwas abänderte. Der Vogel schlug fortwährend und hielt dabei den Kopf auf den Rücken, sodaß der Schnabel senkrecht gen Himmel stand. Der Schnabel war karminroth, ebenso die ganze Brust, doch in der Mitte gelblich grau; ganze Oberseite wie bei den grauen Kanarien, also dunkler Grund, jede Feder mit hellerm Rand; Schwanz ebenso und ohne weiße Feder; Kopf und Hals licht gelblich grau, wie die Brustmitte; Flug wie beim Bluthänfling. —

Auf einem benachbarten Rittergut zeigte mir ein Bekannter das Nest zweier Ringeltauben oder großer Holztauben (Columba palumbus, *L.*). Jetzt sind die Jungen fast reif, ich habe mir heute die eine mitgenommen. Merkwürdig ist der Standort des Nests, und er wird noch interessanter durch eine Beobachtung vom vorigen Sommer auf demselben Hof. Diese beiden Ringeltauben haben zwischen Fensterscheibe und Holzladen eines Heubodenfensters gebaut und lassen sich nicht stören, wenn man von innen durch die Scheibe sie in nächster Nähe ansieht, während doch sonst wenige Vögel so scheu am Nest sind wie die Ringeltaube. Das Gegenstückchen ist folgendes: Im vorigen Juni hat mein Nachbar beobachtet, daß ein Ringeltäuber sich abseits vom Schwarm mit einer schneeweißen Haustaube auf dem Dach gepart hat. Abends ist der Ringeltäuber noch lange im Hof herumgeflogen und hat dann immer auf dem Dach geschlafen, da er sich natürlich nicht in den Schlag hinein wagte. Es sollen auch Junge ausgeflogen sein, doch kann ich mir das nicht denken. Sicher ist, daß im Herbst auf einer Pappel-Reihe unter vielen Ringel- und Turteltauben beim Auf- und Wegfliegen unter den ersteren sich die viel kleinre weiße Haustaube befand; sie soll auch schließlich weggeblieben sein.

Die in diesem Jahr an so merkwürdiger Stelle brütenden Tauben sind beide echte Ringeltauben. Ob es der Täuber vom vorigen Jahr ist, der eine Taube seiner Art in dieses Gehöft lockte? Jedenfalls sind diese Tauben auf dem Land ebenso wie die Amsel immer recht scheu, während sie doch beide in der Stadt so vertraut werden; übrigens habe ich sie immer nur auf Bäumen brüten sehen. Ich habe nun die Absicht, die aus diesem Nest heute ausgehobne Ringeltaube mit einer großen Kröpferart zu paren, weßwegen ich ein ziemlich gleichaltriges Junges dieser Rasse mit ihr zusammen aus dem Mund großfüttern werde. Es steht ja fest, daß die verschiedenen Vögel ohne Zwang in der Natur schon Bastarde gezogen haben. Sollte vielleicht die Taube, die ich Ihnen im vorigen Jahr schickte, nicht auch ein solcher gewesen sein? Denn ich wundere mich eigentlich, daß sich die Felsentaube (Columba livia, *L.*) sollte beständig auf Bäumen niederlassen. von Prosch.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

Blumenau in Brasilien. . . . Am 1. März kam ich von meiner Campos-Reise zurück, welche zwar sehr anstrengend und, da ich ganz allein wanderte, auch gefährlich war, aber dafür auch interessant. Nicht nur ein echt brasilisches Leben lernte ich dort kennen, sondern auch eine zum Theil für mich neue Vogelwelt. Die interessanten Kurukakos traf ich zu Hunderten an, konnte aber weder lebend noch todt ein Stück mitnehmen, da ich für den Transport für diesmal nicht eingerichtet war. Caranchos (Polyborus brasiliensis, *Gml.*), Königsgeier (Sarcorhamphus papa, *L.*) mehrere größere Falken und Habichte sah ich, auch den Campos-Specht (Picus campestris, *Pr. Wd.*) von dem ich ein Stück als Muster mitbrachte, aber sonst viele hätte schießen können, da er sehr dreist ist und seine Gegenwart durch seine Stimme verräth. Ich schätze, ungefähr fünfzig Vogelarten dort gesehen zu haben, die ich im Küstengebiet nicht beobachtete. Es liegt deßhalb in meiner Absicht, im Dezember d. J. den Campos einen zweiten Besuch zu machen und entsprechende Gebrauchsgegenstände und Transportthiere mitzunehmen. Die Wege, wenn man diese Bezeichnung überhaupt wählen darf, sind nur zu Fuß oder mit Maulthier zu passiren und spotten jeder Beschreibung. Ein Maulthier geht oft bis an den Leib in den Morast hinein, an Felswänden entlang, die oft nur Raum für ein Thier bieten; daneben ist ein so tiefer Abgrund, daß die unten wachsenden Fichten den Moosen gleich erscheinen. Da Brücken fehlen, so heißt es durchschwimmen oder durchwaten. Auf meiner Reise stürzte ich einmal vier bis sechs Meter mit dem Pferd herab und lag da in einer von einem Bach platt ausgespülten Schlucht, zweimal wäre ich fast ertrunken, mehrere Tage mußte ich mit durchnäßten Kleidern, in nasse Decken gehüllt, schlafen; einige Tage war ich auch ohne Lebensmittel. Dies sind zwar keine Annehmlichkeiten, aber dennoch erträgt man als Naturfreund alles gern und wird durch das, was die Natur dem Auge bietet, entschädigt. Karl Lehl.

. . . Heute erlaube ich mir, Ihnen etwas recht Interessantes mitzutheilen. Gestern erhielt ich nämlich in meinem Laden einen kleinen Vogel, der noch nicht fressen kann, nach meiner Ansicht einen Fliegenschnäpper, ich setzte denselben nun in einen Käfig zum Papstfink, in der Meinung, daß er von diesem gefüttert würde. Der Papstfink benahm sich jedoch sehr stürmisch und scheute die Nähe des Kleinen. Im Nachbarkäfig saß ein Weibchen grüner Kardinal, der den Kleinen lockte; ich setzte ihn nun zu diesem und er wird jetzt ganz vortrefflich gefüttert.

G. Reiß.

Aus den Vereinen.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der Juni-Monatsversammlung, welcher 120 Mitglieder beiwohnten, verkündigte der Vorsitzende die Namen von 17 neu aufgenommenen Mitgliedern. Er gab Kenntniß von der bevorstehenden Ausstellung in Wiesbaden und berichtete über die in den letzten Tagen zu Hannover abgehaltne Ausstellung des

dortigen Vereins für Geflügelzucht, ferner über die Ergebnisse der Preisfliegen von Brieftauben der im hiesigen Verein bestehenden Abtheilung für Brieftaubenzucht, von Straßburg und Basel, bei welchen Herr Schalk die meisten Erfolge hatte, während Herr Salomon an zweiter Stelle steht. Ferner gab Herr Dienst Kenntniß von den Zucht-Ergebnissen der seit 1891 bestehenden Geflügelzuchtstellen in Rheinhessen, welche durchschnittlich als gut, zum Theil als sehr gut bezeichnet werden. Es bestehen z. Z. 20 Geflügelzuchtstellen in der Provinz, davon 10 für rebhuhnfarbige Italienerhühner, 6 für Peking-Enten und 4 für Emdener Gänse. Es folgte dann noch eine Versteigerung von 2 Stämmen Hühner, 2 Par Tauben, einer Anzahl fremdländischer Vögel und mehrerer praktischen Käfige für Weichfutterfresser und zum Schluß die mit 12 schönen Gewinnen ausgestattete Verlosung.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Dr. Seitz, Direktor des Zoologischen Gartens zu Frankfurt a. M.: Auch die Kalanderlerche zeigte dasselbe Untersuchungsergebniß, wie die beiden Alpenlerchen, aber ich habe auch bei mikroskopischer Untersuchung in dem im Kropf und Magen befindlichen recht übelriechenden Brei nichts weiter als die vegetabilische Beschaffenheit desselben feststellen können. Was für ein Pflanzenstoff es gewesen, von dem die Lerchen gefressen, habe ich leider nicht zu ermitteln vermocht. Hoffentlich kommen Sie nun aber von selbst dazu, daß Sie die eigentliche Todesursache feststellen können.

Herrn Fritz Roßbach: 1. Der Sonnenvogel war an Darmkatarrh gestorben, indem er jedenfalls irgend etwas Schädliches gefressen hatte, entweder Mehlwürmer, die mit fauligen Stoffen ernährt worden, oder vielleicht sauer gewordene Ameisenpuppen oder irgend etwas dergleichen andres. Im heißen Sommer kann ein solcher Fall ja leider gar zu leicht vorkommen. 2. Für die Einrichtung einer Mischlingshecke von Stieglitz und Kanarienweibchen ist es jetzt doch fast schon zu spät. Ich möchte eher rathen, daß Sie die beiden Vögel unter guter, entsprechender Pflege bis zum Frühjahr künftigen Jahrs halten und dann recht zeitig zur Hecke zusammensetzen. Da können Sie dann doch weit eher auf einen Erfolg rechnen, als wenn Sie noch jetzt, kurz vor dem Anbruch der heißen ungünstigen Zeit den derartigen Versuch unternehmen. 3. Ihre letzte Frage ist also für diese Heckzeit ganz und gar zu spät gekommen. Wollten Sie nun den Stieglitz und das Kanarienweibchen noch durch Hanffütterung oder frische Ameisenpuppen zur besondern Heckluft anreizen, so würden Sie immer befürchten müssen, daß die Vögel entweder in der Hitze vor Erregung am Herz- oder Gehirnschlag sterben oder daß sie im günstigen Fall plötzlich in volle Mauser kommen, wodurch sodann die ganze Brut natürlich ein Ende hat.

Herrn J. N. Wetzel: Bevor Sie die nachstehenden Rathschläge befolgen, müssen Sie jedenfalls die Nachtigal genau untersuchen. Sie greifen sie also vorsichtig heraus, halten sie in der hohlen Hand, sodaß der Kopf zwischen Daumen und Zeigefinger liegt und sie Ihnen also nicht entwischen kann, während Sie sich doch natürlich hüten müssen, sie zu drücken. Dann blasen Sie vermittelst des Mundes mehrmals das Gefieder am Unterkörper auseinander und besichtigen nun genau, ob die Brust sehr voll und rund und ob sie, namentlich aber der Bauch, mit Fett belegt erscheint. In diesem Fall geben Sie unter das Mischfutter eine Zeitlang möglichst wenig Ameisenpuppen, dagegen reichlich Flieder- oder Hollunderberen, und währenddessen entziehen Sie auch die Mehlwürmer möglichst ganz oder geben doch nur zwei Stück für den Tag. Am besten wird es übrigens sein, wenn Sie mit dieser Kur noch einige Wochen warten, bis es reife, schwarze Fliederberen gibt. Oder machen Sie es umgekehrt, ernähren Sie schon jetzt einige Wochen hindurch den Vogel recht mager und reichen Sie ihm dann die Fliederberen nach der Kur zur ersten Erquickung wieder. Uebrigens achten Sie sorgfältig darauf, daß Sie bei immer gleicher Futtermasse nur magereres Futter geben und nicht etwa weniger.

Herrn Joh. Schmidt: 1. Daran, daß Ihre Mövchen nicht zur guten, ersprießlichen Brut gelangen, tragen Sie selbst offenbar am meisten Schuld; denn einerseits haben Sie die Vögel durch das häufige Nachsehen im Nisten gestört und andrerseits haben Sie die Mövchen in der beginnenden Hecke unrichtig ernährt. Man darf, wie Sie in dem „Vogelzucht-Buch“ angegeben finden, auch bei den besten Heckvögeln, nicht immerfort neugierig nachsehen, denn solche Störung macht die Vögel unsicher und unlustig zum Nisten; andrerseits aber darf man, wie Sie auch in dem Buch angegeben finden, keineswegs vonvornherein alle jene nahrhaften Futtermittel sogleich beim Beginn der Hecke geben, sondern doch erst dann, wenn die Vögel bereits im Nisten begriffen sind, und auch dann dürfen sie die Zugabe von hartgekochtem Ei, Eierbrot und frischen Ameisenpuppen erst ganz allmählich nach und nach in kleinen Gaben bekommen. Dies bezieht sich natürlich nur auf die körnerfressenden Heckvögel, also vornehmlich die Prachtfinken. Sehen Sie nun zu, wie Sie das Pärchen wieder in Ordnung bringen, indem Sie ihm vorläufig alle jene Zugaben entziehen und dann, sobald sie wieder anfangen, ein Nest zu bauen, Ihre Neugierde durchaus bezähmen und mindestens vorläufig sich um die Vögel ganz und garnicht bekümmern. Zur Fütterung reichen Sie anstatt jener nahrhaften Gaben reichlich Kalk, nur wenig Sepia, dagegen ein Stückchen kleingeklopften Kalk von einer alten Wand, etwas gleichfalls zerklopfte Kreide oder dergleichen. Wenn Sie dies Alles nun mit Ruhe, Verständniß und Geduld ausführen, so werden Ihre Vögel sicherlich demnächst zu einer guten ersprießlichen Brut gelangen — aber nur dann. 2. Auch Ihr Kanarienweibchen ist offenbar an Legenoth gestorben, die Sie selbst gleichfalls verschuldet haben. Daß es unrichtig ist, zur Bastardhecke, also Hänfling und Kanarienweibchen, mit dem Männchen zwei Weibchen zusammenzusetzen, müßte heutzutage doch eigentlich auch der Anfänger schon wissen. 3. Ob ich Ihnen zur weitern Beschaffung von einem Par Bandfinken oder Silberfasänchen rathen soll? Vorläufig zu nichts weiterm. Ich rathe vielmehr dringend, daß Sie erst fleißig in den Büchern, die Sie haben, nachlesen, damit Sie die Vögel und ihre Eigenthümlichkeiten mehr kennen lernen, und dann, wenn Sie den ersten guten Erfolg mit den Mövchen erreicht haben, beginnen Sie mit den Silberfasänchen und späterhin schaffen Sie wol auch die Bandfinken oder lieber eine andre, weniger heikle Art an.

Herrn Buchbinder B. Otto: Bis jetzt fehlt Ihren Sonnenvögeln nach meiner Meinung nach nichts; nur fühlen sie sich infolge unrichtiger Verpflegung unbehaglich. Verändern Sie nun die Fütterung dahin, daß Sie ihnen als Hauptfutter ein Gemisch aus halb und allmählich ganz trockenen Ameisenpuppen, geriebnem Weizenbrot (Semmel) und geriebenen Mören oder Gelbrüben darbieten. Dazu bedürfen die Sonnenvögel aber als regelmäßige Zugabe auch Sämereien, und zwar Kanariensamen, Hirse, Mohn, selbst Hanf, ferner täglich einige Mehlwürmer, auch wol andere weiche lebende Kerbthiere, sowie hin und wieder, beiläufig wenigstens etwas süße, gute reife Frucht. Ernähren Sie sie so, so werden sie bald wieder in voller Lebhaftigkeit und Gesundheit sich zeigen. Auch können Sie sie dann, wenn Sie die Rathschläge in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I befolgen, wol zur glücklichen Brut bringen.

Herrn Franz Vormeng: Die sog. Potsdamer Zwieback, welche ich in meinem Buch „Die sprechenden Papageien“ und auch anderwärts immer als gutes, reines und den Vögeln zuträgliches Weizengebäck empfehle, sind kleine, runde, flache Gebäckstücke, die Sie allerdings nicht bei den Bäckern, sondern in den sog. Vorkosthandlungen, und zwar ebensowol dort in Charlottenburg als auch in Berlin käuflich finden. Sollte der Graupapagei indessen trocknes Weißbrot nicht annehmen, sondern nur erweichtes und dann gut ausgedrücktes, so kaufen Sie doch lieber die sog. Semmel, jenes ebenfalls sehr reine Weizengebäck ohne Zusatz von Milch, Zucker oder Gewürz,

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 26. Magdeburg, den 29. Juni 1893. XXII. Jahrgang.

welches jene Form hat, in der zwei Kugeln oder sog. „Knüste" neben einander liegen. Am wenigsten zuträglich für einen solchen Papagei ist im übrigen die sog. Schrippe, jenes helle, weniger scharf ausgebackne Weizenbrötchen, welches mit Weißbier-Hefe hergestellt wird.

Aus dem zoologischen Garten von Berlin.

Soeben theilt mir Herr Direktor Dr. Heck freundlichst mit, daß im zoologischen Garten die Rosenstare (Sturnus [Pastor] roseus, *L.*) Junge haben. Da diese Art bisher noch nicht gezüchtet worden, so ist dies ein schöner Erfolg. In der nächsten Nummer theilen wir den Lesern Näheres darüber mit. Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Karl Falk: Geduld ist eine Haupttugend der jüngeren Züchter und Vogelpfleger. Im übrigen sind die Medaillen des Vereins „Ornis" von der letzten Ausstellung fertig und harren der Aussendung. Aber die dazu gehörigen Diplome müssen noch erst ausgeschrieben werden, und das wird noch wol einige Zeit währen, bis es ganz fertig ist; also nochmals Geduld!

Berichtigung.

Im letzten Augenblick vor der Druckfertigkeits-Erklärung der Nummer sehe ich, daß mir die Verlagsbuchhandlung des Herrn P. Parey einen unrichtigen Holzschnitt gesandt hat, denn die Abbildung drei, welche den Fang des Sperbers zeigen soll, bringt vielmehr den der Kornweihe (Circus cyaneus, *L.*), und ich werde nun also die Abbildung vom Fang oder Fuß des Sperbers in einer der nächsten Nummer nachträglich bringen. Uebrigens sei zugleich bemerkt, daß die auf trockenen Ebenen mit reichem Getreidebau häufig vorkommende Kornweihe gleichfalls zu den argen gefiederten Räubern gehört.

Dr. K. R.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[577] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, **von praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat
empfiehlt 578 **H. Drefalt, Lübeck.**

Auf allen größeren Ausstellungen prämirt:
Gesetzl. geschützt. **„Insectiverous",** Gesetzl. geschützt.
Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel
(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [579]
die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.
General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Goldzeisige (Fringilla tristis America),
sehr schöne Zuchtpare, tadellos im Gefieder, Par nur ℳ 10, **Molukken-Kakadus,** selten schön und groß, **taubenzahm,** einige Worte sprechend, sehr gelehrig, Stück ℳ 100.
Ausführliche Vorrathslisten kostenlos. [580]
Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

F. Rejsek, Hamburg, Peterstr. 28, Zoologische Grosshandlung,
offerirt in größter Auswahl: junge **Amazonen-Papageien** (Bl.-Stirn.), noch nicht sprechend, à 15 ℳ, bei Abnahme von mindestens 6 Stück à 13 ℳ, dsgl. anfang. zu sprech. 18, 20, 25 ℳ, schon sprechende 30, 35, 40, 50 bis 150 ℳ, junge **Grau-Papageien**, à 18, 20 ℳ, schon akklimatisirte 30, 35 ℳ, schon sprechende 40, 45, 60, 80, 100 bis 300 ℳ, je nach Leistung, **Diadem-Amazonen**, schon sprechend, 25, 30 ℳ, importirte **Wellensittiche**, Par 10 ℳ, große **Alexandersittiche**, schon sprechend, 15, 18 ℳ, dsgl. kleine à 6 ℳ, sprechen lernend, **Kakadus** 15, 18 ℳ, zahme, amüsante **Affen** à 20, 25 ℳ. Versandt Nachnahme, lebende Ankunft garantirt. **Papageien-Käfige** schon von $4^1/_2$ ℳ an, **Papageien-Salonkäfige** schon von $5^1/_2$ ℳ an. **Bedienung sehr streng reell. Umtausch gestattet.** [581]

Ameiseneier, [582]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt
G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Frische Ameiseneier, [583]
hochfein, à Pfd. 1,20 ℳ, bei Posten ℳ 1, empfiehlt die **Vogelfutter-Handlung Paul Mank, Braunschweig.**

Die von mir extra für Vogelstuben und Vogelliebhaber neu erfundene **Mausfalle** ganz aus Glas, ist die beste der Welt, fängt ohne Aufsicht 10—20 Mäuse in einer Nacht, hinterläßt keinen Geruch, da die Glaswände ganz zerlegbar und somit rein zu waschen sind. Versandt gegen Einsendung von 2 ℳ. Erfolg bestimmt.
[584] **Anton Becker, Eger.**

D.-R.-Gebrauchsm.-Schutz Nr. 3916.
Ohne Sorge kann jeder Kanarienzüchter bei Anwendung meines Knorr-, Klingel- und **Hohlroller-Apparats** der **Mauserzeit** seiner **Vorsänger** entgegensehen, dieselben sind **unübertroffen** und **vollständig selbstthätig** in ihren Leistungen. **Vollste Garantie für tadellosen Gang, Erfolg sicher.**
Gleichzeitig empfehle meine **anerkannt besten selbstth. Vogeltränken** à 75 ₰, bei 6 Stück à 70 ₰. **Kleine Hanfquetschmühlen** à 2 ℳ. **Neueste illustr. Preisliste mit Beschreibungen** u. Winken über Zucht **gratis** u. **franko.**
Höchste Ehrenpreise errangen wieder diejenigen, welche meinen Apparat benutzten. [585]
Oskar Senf, Dresden-A., Pfotenhauerstraße 35.

Suche: 1 gesundes Weibchen Grisblau. [586]
A. Koch, Stuttgart, Dobelstr. 4.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [587] Harzer Kanarienvögel.

Tannenheher
(Nucifraga caryocat.) hat einige überzählige, jung aufgezogene, tadellose Exempl., à ℳ 16 p. St., lebend, sowie mehrere Stück der seltenen **Zwergeule** (Strix pygmaea), à ℳ 10, vorzüglich n. d. L. präparirt, abzugeben [588]
Zollikofer, Präparator, **St. Gallen** (Schweiz).

Gebe ab in gesunden, importirten, tadellosen Exemplaren: 1 Par **Zebrafinken** 8 ℳ, 1 Par **Zwergelsterchen** 8 ℳ, 1 **Edelsänger** 5 ℳ. [589]
Revisor **Gaupp, Stuttgart.**

[590] **Nachtigalen** 4, 5, 6 ℳ das Stück, **Schwarzblättchen,** à 3,50 ℳ, Dtzd. 24 ℳ, **gelbe Spötter,** à 5 ℳ, **graue Grasmücken,** à 3 ℳ, **Blau-, Sumpf-** u. **Schwanzmeisen,** à 1 ℳ, **junge Grau-** u. **Schwarzdrosseln,** à 2,50 ℳ, **Fischreiher** 8 ℳ, **schwarze Störche** à 10 ℳ, **Laubfrösche** 100 Stck. 8 ℳ. **Albrecht Krüger jun.,** Vogel- u. Naturalien-Handlung, **Magdeburg,** Johannisfahrtstr. 6.

Vögel aller Erdtheile, Tauben, Goldfische, junge, zahme Eichhörnchen, Schlagnetze, Vogelleim. Preisliste postfrei. Welt-Versandtgeschäft von **M. Redtmann, Gumbinnen i. Ostpreußen.** [591]

Tausche wegen Abschaffung der Insektenfresser meinen Donau-Sprosser mit Käfig und ein Schwarzköpfchen gegen Zuchtpare Wellensittiche, weiße Reisfinken u. a. Beides sind überjährige, gesunde Vögel. Offerten bitte an **Heinr. Louen, Düsseldorf,** Carlstr. [592]

Fachliteratur.

Vogelliebhabern
überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:
Die fremdländischen Stubenvögel,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von
Dr. Karl Russ.
Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50 (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)**
gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!
Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.
Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL
(Sylvia philomela)
mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.
Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 27. Magdeburg, den 6. Juli 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Ornithologiſche Reiſeſchilderungen von der Balkanhalbinſel (Fortſetzung).
Gimpel (Fortſetzung).
Ornithologiſche Beobachtungen in Süd-Amerika IV (Schluß).
Aus dem zoologiſchen Garten von Berlin.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechſel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Ornithologiſche Reiſeſchilderungen von der Balkanhalbinſel.

Nachdruck verboten.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortſetzung).

Großartig ſchöne, für immer unvergeßliche Tage waren für uns der 4. und 5. April, an denen wir einen Ausflug nach dem Skakavar unternahmen. Unſer Weg führte zunächſt auf einem fürchterlichen Steindamm in die höheren Gebirgslagen hinauf. Schwanzmeiſe, Wendehals und das feuerköpfige Goldhähnchen (Regulus ignicapillus, *Naum.*) kamen dabei zur Beobachtung. Dann gelangten wir auf einen ſchmalen Saumpfad, der an dem ärmlichen Dörfchen Nahorevo vorbei ſich in langen, von der glühenden Sonne des Südens ausgebrannten und von einer Unmaſſe behender Eidechſen belebten Serpentinen auf den Kamm des Gebirgs hinaufzog. Unterwegs ſahen wir viele Steinſchmätzer, einen Thurmfalk im Kampf mit einer Weihe (wahrſcheinlich Circus macrurus, *Shrp.*) und zu meiner großen Freude auch die erſte Steindroſſel, einen meiner beſonderen Lieblingsvögel. Nach und nach wurde der Pfad immer beſchwerlicher. Schneefelder mußten überſchritten, ſteile Abſtürze überklettert werden. Ein brennender Durſt ſtellte ſich ein, und gierig ſchlürften wir an den unſern Weg kreuzenden Bergwäſſern das köſtliche Naß. Eine neue Erſcheinung aus der Vogelwelt war für uns auch die Trauermeiſe (Parus lugubris, *Zett.*), welche die Färbung der Sumpfmeiſe mit der Größe der Kohlmeiſe vereinigt und in Deutſchland vollſtändig fehlt. Im Gegenſatz zu den Berichten anderer Ornithologen habe ich die Trauermeiſe ſtets ſehr queckſilbern, ſcheu und flüchtig gefunden; ſie iſt von allen mir bekannten Meiſenarten entſchieden am ſchwerſten zu erlegen. Nach mehrſtündigem, anſtrengendem Marſch erreichten wir endlich eine wildromantiſche Felsparthie, wo uns vorausgegangene Herren die wenig erfreuliche Nachricht brachten, daß der auf derſelben befindliche Steinadlerhorſt leider unbeſetzt ſei. Deßhalb ging es nach kurzer Raſt gleich rüſtig weiter zu einem von Herrn Reiſer ausgekundſchafteten und ſicher beſetzten Horſt des Bartgeiers (Gypaëtus barbatus, *Cuv.*). Aber welch' einen Platz hatte ſich der mächtige Vogel zur Anlage ſeines Heims ausgeſucht!

Vor uns erhob ſich aus dem Steingeröll eine gegen hundert Meter hohe Felswand, ſteil abſtürzend, ſchroff, wild, nach allen Richtungen hin zerklüftet und zerriſſen, völlig unerſteigbar, auch dem rüſtigſten Bergkletterer Schwindel erregend. Vereinzelte alte und verkrüppelte Bäume krönten auf jäh abſtürzenden Vorſprüngen die Zinnen dieſer ſtolzen Burg. Ueber dieſelbe aber brauſte hoch oben ein ſchäumender Wild-

bach und stürzte sich dann in einem herrlichen Wasserfall von 83 m Höhe zerstäubend und hier und da auf dem glatten und zerwaschnen Fels aufschlagend hinunter, um brausend und in kleineren Kaskaden dem Thal zuzueilen. Der die ganze Umgebung noch knietief bedeckende Schnee war durch die weithin sprühenden Wasseratome vereist und vergletschert und auch von den Zacken, Vorsprüngen und Zinken der Felswand selbst hingen lange Eiszapfen hernieder, während eine eisige Luft uns Alle frösteln machte. Und nur wenige Schritte von dem tosenden Wasserfall stand in einer Nische der Wand der Horst des Bartgeiers, vom Wasser übersprüht, von Eis umkleidet, von Schneeluft durchfeuchtet. Einige von uns drangen Schritt für Schritt bis an den Fuß der Felswand vor. Der junge Bartgeier bemerkte bald den aufdringlichen Besuch, hob einen gewissen Körpertheil über den Horstrand und ließ höflich seine in sauberm Weiß gemalte Visitenkarte herniederfallen. Jetzt kam auch der alte Vogel in Sicht. Hoch oben schwebte er über der Felswand einher, kam niedriger und uns immer näher, um dann mit ein par mächtigen, tief nach unten ausholenden Flügelschlägen wieder zu entschwinden. Bald darauf aber hakte er am obern Rand der Felswand auf, um im Gefühl vollkommner Sicherheit, unbekümmert um uns, sein Gefieder zu putzen und zu glätten. Dabei ließ er sich durch meinen guten Krimstecher gar prächtig beobachten. Trotz der so verlockenden Gelegenheit begnügten wir uns übrigens mit dem bloßen Zuschauen und beschlossen einstimmig, den Horst zu schonen, um nicht die nähere Umgebung der bosnischen Hauptstadt eines so hochinteressanten und seltnen Brutvogels zu berauben. Nachdem Kleinschmidt noch den Horst mit Umgebung gezeichnet und Greeff eine Momentaufnahme gemacht hatte, traten wir fröstelnd den Rückweg an.

In der Nähe des vorhin erwähnten Steinadlerhorsts schoß Kleinschmidt auf eine Sumpfmeise, und durch den in den Bergen widerhallenden Donner aufgeschreckt erhob sich der bis dahin unsrer Beobachtung völlig entgangne alte Adler und stürmte sausenden Flugs davon. Rasch wirft ihm Präparator Santarius seinen Schuß nach. Der Adler zeichnete deutlich, raffte sich dann aber wieder empor und strich schräg nach den Wäldern des Thals hinunter, um dort wahrscheinlich zu verenden. Wenigstens saß der uns begleitende Herr Professor Knotek den ganzen Abend vergeblich am Horst, um den heimkehrenden Adler zu erlegen. Unser Aller aber hatte sich große Aufregung bemächtigt, und bald waren wir darüber einig, das höchst wahrscheinlich vorhandne Gelege auszunehmen. Reiser, Greeff, Kleinschmidt und die uns begleitenden und das Gepäck tragenden Bosniaken begaben sich auf einem Umweg nach dem obern Rand der Felswand, während Knotek, Santarius und ich am Fuß derselben verblieben. Dann wurden von oben das Kletter- und das Leitseil hernieder gelassen und begierig, selbst den ersten Adlerhorst in Augenschein zu nehmen, ließ ich mich an ersterm festschnallen und in die Höhe ziehen. Wol lockte mich, als ich so ruckweise empor schwebte, die sich unter mir ausbreitende, wildromantische Gebirgswelt mit allen ihren Reizen, aber ich hatte diesmal kein Auge für sie, sondern schaute nur unverwandt und sehnsüchtig nach dem Adlerhorst empor. Endlich war ich neben der Burg des Vogelkönigs und sah zu meiner Freude zwei schöne Eier in dem hübsch mit grünen Kiefer- und Fichtenreisern ausgelegten Horst liegen. Unglücklicherweise war

Gimpel.

Nachdruck verboten.

Studie vom Herausgeber.
(Fortsetzung).

Ueber das Brüten des Karmingimpels in Niederösterreich berichtete s. Z. Professor Jeiteles in Salzburg: „Im Juni des Jahrs 1869 ward ein Männchen in dem ganz nahe am Ufer des Traisenflusses gelegnen Garten des Kreisingenieurs Oppenheim in St. Pölten beobachtet. Der Gärtner sah sodann vier junge Vögel unter einem Strauch am Boden liegen. Ein Nest konnte er aber trotz vielen Suchens nicht entdecken. Die wahrscheinlich soeben ausgeflogenen Jungen wurden in einen Käfig gethan und dieser an einer Mauer im Garten aufgehängt. Das eine starb schon am ersten Tag, die anderen aber fütterte der an seiner rothen Färbung erkennbare Alte durch das Drahtgitter. Als mir Herr Oppenheim dies erzählte, vermuthete ich anfangs, daß es ein Kreuzschnabel wäre, bald aber überzeugte ich mich, zuerst an den Jungen und dann mit meinem Fernrohr auch an dem Alten, daß ich im Irrthum sei. Herr Oppenheim befürchtete, daß der seltne Gast die Beute eines Raubvogels oder einer Katze werden könnte und beschloß, ihn einzufangen. Das gelang bald, allein schon an demselben Nachmittag war er todt, und am nächsten Tag starben auch die drei Jungen. Der prächtige alte Karmingimpel befindet sich ausgestopft in der Naturaliensammlung der Oberrealschule von St. Pölten".

Eine Schilderung seines Aufenthalts in Indien gibt T. C. Jerdon („The birds of India"):

„Der Rosenfink wird als Wintergast durch den ganzen größern Theil Indiens gefunden, seltner gegen den Süden hin; gemein ist er im mittlern und nördlichen Indien und im Himalaya, hauptsächlich jedoch am Fuß der Berge und in den Thälern; er kommt vor bis Assam und Aracan. Außer in Indien ist er noch über einen großen Theil von Zentral- und Nord-Asien und Europa verbreitet. Er besucht die Ebenen während des Oktobers und verläßt sie im April. Im März werden viele im schönen Brutgefieder gefangen. In dem äußersten Süden habe ich ihn hauptsächlich in Bambus-Dschungeln gesehen, wo er vielfach Bambus-Samen verzehrte, und so sehr ist dies seine Gewohnheit, daß sein Name der Telugu-Sprache „Yedru pichike" oder „Yedru

derselbe aber so weit in einen zurückspringenden Winkel der Felswand hineingebaut, daß ich mindestens 5 m in freier Luftlinie von demselben entfernt war, und auf diese Weise unmöglich zu demselben gelangen konnte; ungern gab ich das Zeichen zum Herablassen. Nun versuchten wir es auf einem andern Weg. Santarius ließ sich bis zu dem ersten und einen ziemlich sichern Standort gewährenden Vorsprung des Felsens empor ziehen, um von dort aus das Leitseil in schräger Richtung zu dirigiren und mich dadurch näher an den Horst heranzubringen. Diesmal betrug die Entfernung zwischen mir und demselben nur etwa 3 m, und ich versuchte nun, durch perpendikuläre Schwingungen den Horstfelsen zu erreichen. Aber auch das erwies sich als vergeblich; zwar berührte ich mit der Fußspitze mehrmals dicht bei dem Horstrand den Felsen, aber derselbe bröckelte unter mir herunter, ohne daß es mir gelang, festen Fuß zu fassen. Allmählich ermüdeten bei diesen vergeblichen Versuchen meine Kräfte, und wieder mußte ich unverrichteter Sache das Zeichen zum Herablassen geben. Es waren wahre Tantalusqualen, die ich dort oben ausstand: so nahe am Horst mit seinem kostbaren Inhalt und doch nicht im stande, denselben zu erbeuten!

Nun war guter Rath theuer. Schließlich folgten wir dem Rath des Herrn Reiser, welcher sich erbot, in einem Gewaltmarsch nach Sarajevo zurückzukehren und uns von dort aus noch in der Nacht einen Bosniaken mit Proviant und einer langen Hakenstange heraufzuschicken, während wir Anderen in Naharevo Unterkunft suchen und dann am nächsten Morgen einen neuen Versuch machen sollten, den Horst auszunehmen. In einer der ärmlichen Hütten fanden wir denn auch ein Nachtlager und ein aus Hühnereiern, Kukuruzbrot, Wasser und einer Zigarette bestehendes Abendessen, das uns nach den mannigfachen Anstrengungen des Tages vortrefflich mundete. Todtmüde streckten wir uns dann auf dem für uns ausgebreiteten Strohlager nieder und versanken bald in tiefen Schlummer, wobei uns aber auch im Traum noch Bartgeier und Steinadler in Aufregung erhielten. Der Mann mit der Hakenstange traf richtig gegen Mitternacht ein, und kurz nach Sonnenaufgang zogen wir wieder mit frischem Muth zum Adlerhorst, welcher auch jetzt noch von dem alten, wahrscheinlich krank geschoßnen Vogel verlassen war. Diesmal wurde Kleinschmidt die Ehre des Aufstiegs zu theil. Nach mehreren vergeblichen Versuchen gelang es ihm, die Hakenstange um einen dicht beim Horst im Felsen wurzelnden Baum zu schlagen und sich dann bis an den Horstrand zu ziehen. Glücklich brachte er das schöne Gelege mit herab, und freudestrahlend bewunderten wir alle die kostbaren Eier. Das eine derselben war stark gefleckt, das andre dagegen fast ganz weiß und nur mit wenigen großen verwaschenen Flecken versehen; beide erwiesen sich als noch unbebrütet. Nachdem die Beute sorgfältig verpackt war, wurde in beschleunigter Gangart der Rückmarsch nach Sarajevo angetreten. Während desselben fiel uns auch noch ein Tannenheher (Nucifraga caryocatactes, *Temm.*) zur Beute. (Fortsetzung folgt).

Ornithologische Beobachtungen in Süd-Amerika.

Von Karl Lehl-Stralsund.

IV.

Nachdruck verboten.

(Schluß).

Die zweite Drosselart, die ich beobachtete, ist Turdus amaurochalinus, *Cab.*, Tr. crotopezus,

---

jinowagi", d. h. „Bambus-Sperling" bedeutet. In den anderen Theilen des Landes sucht er ebenso Haine, Gärten und Dschungeln auf, ernährt sich von verschiedenen Samen und Körnern, auch nicht selten von Blüthenknospen und jungen Blättern. Adams gibt an, daß er in Kaschmir größtentheils von dem Samen einer angebauten Wicke lebt. Hin und wieder wird er in großen Scharen gesehen, aber im allgemeinen vereinigt er sich zu kleinen Flügen. Er brütet im nördlichen Asien. Er wird häufig gefangen und im Käfig gehalten, und hat einen ziemlich angenehmen Gesang. Blyth sagt: „Der Tuti hat einen leisen, zwitschernden Gesang, aber sanft und angenehm, zwischen dem des Goldfink (Stiglitz) und dem des kleinen Bluthänfling die Mitte haltend, der Lockton erinnert sehr an den des Kanarienvogels".

Von diesem Gesang gab dagegen Ernst Hartert vor einiger Zeit eine andre Darstellung (in der „Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutz der Vogelwelt"):

„Die laute, weithin hörbare, flötende Strofe des Männchens verräth den Vogel leicht und fällt auch Leuten, die sonst nicht auf Vogelstimmen achten, häufig genug auf. Wer sie einmal gehört hat, wird sie nie mit einer andern verwechseln können. Sie ist verschiedentlich durch Silben veranschaulicht worden und von allen derartigen Versuchen scheint mir der von Taczanowski mit am meisten gelungen zu sein, der sie mit den Silben tiu tiu fi tiu und tiu tiu fi tiu tiu widergibt, wobei der Ton am stärksten auf das „fi" fallen muß. Diese Strofe ist der einzige Gesang des Karmingimpels. In mehreren Büchern ist zwar angegeben worden, daß er auch einen hänflingartigen, zwitschernden Gesang habe, und der oben beschriebne herrliche Pfiff ist nur als ein „Ruf" bezeichnet, aber das ist augenscheinlich ein Irrthum. Jener weithin tönende Pfiff ist sein Gesang, gerade wie die oft damit verglichne Strofe des Pirols der Gesang jenes Vogel ist. Außerdem hat der Karmingimpel nur noch einen kurzen Lockton und einen zirpenden Angstruf, die man aber beide nur in der Nähe vernimmt".

Der Fang des Karmingimpels geschieht vermittels Fußschlingen oder Leimruten, welche vornehmlich mit Flachssamen geködert werden. Die Eingewöhnung ist, wie bei allen Gimpeln, ohne Schwierigkeit; man

Jllg., hier die weiße Drossel genannt*). Dieselbe ist etwas kleiner und, wie schon erwähnt, meist in Gesellschaft der erstern zu treffen. Die gesammte Länge beträgt 240 mm, der Schwanz 90 mm, Umfang 150, Flügelspannung 360 mm; Weibchen und Junge meist ebenso. Das Gefieder hat die nachfolgenden Farben: Kopf olivenfarben, mit schwachen dunklen Flecken; Rücken, Bürzel und Flügel grau olivenfarben, mit schwachen dunkleren Querlinien; Schwanz bräunlich, die beiden mittelsten Federn mehr olivenfarben und schwach gebändert; Unterflügeldeckfedern grau, ins Gelbliche spielend; Kehle gelbweiß, längsgestreift, da die Federn nach der Spitze zu schwarz sind; Halsfleck gelbweißlich; Brust und Bauch graugelb, Bauchmitte bis zur Unterbrust weiß; Steiß weiß; Schnabel hornfarben, am Rand gelblich; Füße hornfarben; Auge braun; Schnabel wie bei der vorhergehenden; Füße stark und hoch, mit langen Zehen und scharfen Krallen; Gefieder ziemlich dicht; Schwanz mit zwölf gleichlangen zugespitzten Federn; die Flügel verdecken die Schwanzdeckfedern nicht; erste Schwinge die kleinste, die vierte und fünfte am längsten; dritte bis sechste Schwinge an der obern Kante ausgeschnitten; Borsten stehen am Grund des Schnabels und kleine ums Auge. Das Weibchen und Junge haben an den Flügeldeckfedern rostgelbe Spitzen. Die Bauchfedern sind gelblich.

Die Lebensweise stimmt nach meinen bisherigen Beobachtungen genau mit der der erstern überein und die Nahrung ist nach dem untersuchten Mageninhalt auch dieselbe. Das Männchen ist vorsichtiger, doch eigentlich, ebenso wie das Weibchen, dreist, denn man kann sich ihm bis auf wenige Schritte nahen. Der Gesang gleicht dem der erstern fast, nur ist er leiser. Die Parungszeit ist im Oktober, November, doch auf den Campos fand ich noch Anfang Februar Nester mit Eiern. Das Nest ist ebenso, wie von der erstgenannten angelegt, aber die Mulde mit Lehm ausgeschmiert. Der Durchmesser der Nester war 150 mm, die Höhe 70 mm, die Mulde 80 × 30 mm. Vier und fünf Eier fand ich in den Nestern, dieselben sind blaßgrün und rothbraun gefleckt, Größe 30 × 20 mm. Die Alten füttern gemeinschaftlich. Die Mauser beginnt im Februar und März. Was von der vorgenannten Drossel weiter gesagt ist, gilt auch von dieser. Das Fleisch beider Drosseln ist wohlschmeckend und gleicht dem der Krammetsvögel.

Ein weitrer Sänger ist der kleine Barattensänger (Troglodytes platensis, *Vieill.*), Guaricho der Brasilianer, von fast Zaunkönig-Größe. Die Länge beträgt 135 mm, und zwar kommen 45 mm auf den Schwanz, Umfang 80 mm, Flügelspannung 180 mm. Der Kopf ist graubraun, über den Augen lichter, Oberhals und Rücken graubraun, letztrer nach unten zu mit dunklen Querlinien; Bürzel und Schwanz rostfarben, mit schwarzen Querbinden; Kehle weißgelblich; Wangen ins Graue spielend; Brust und Bauch weißgelblich, nach den Seiten isabell; Steiß isabell; Flügel-Deckfedern graubraun, mit hellen Spitzen, untere gestreift, innere Flügeldeckfedern weißgelb; Schwingen graubraun, Innenkante heller, an der äußern Kante kleine gelbe Flecke; die Armschwingen sind an der Innenfahne graubraun, an der Außenfahne hellrostfarben, mit schwarzen Querbändern. Das Gefieder ist dicht, die Federn des Rückens sind sehr lang, unterhalb grau; am Schnabelgrund sind einige Federn borstenartig. Der Schwanz hat zwölf Federn, die beiden äußeren sind kürzer.

*) Frank's Drossel (T. leucomelas, *L.*) nach Ruß' „Handbuch".

---

füttert ihn mit Rübsen, abwechselnd mit Hanf-, Kanarien- und Leinsamen, nebst Grünkraut und Weichfutter aus Ameisenpuppen, geriebenen Mören, eingeweichtem Weißbrot und Mohn, sowie zeitweise allerlei weichen Kerbthieren; als Leckerei erhält er hin und wieder ein Apfelschnittchen. Er ist in Vogelstube und Käfig verträglich, und da er als Sänger allgemein geschätzt wird, so würde er einer der empfehlenswerthesten Stubenvögel sein, wenn er nicht leider, wie alle seine Verwandten, nach der Mauser seine schöne rothe Farbe verlöre. Ueber die Ursachen dieser Entfärbung ist bisher ebensowenig etwas Sichres festgestellt worden, wie über das Verfahren ihrer Verhütung. Von verschiedenen Vogelwirthen ist vorgeschlagen worden, man solle die Gimpel reichlich mit zarten frischen Nadelholz-Schößlingen, abwechselnd auch mit Vogelmiere, Salat und Krautblättern, wol auch Baumknospen versorgen; dies Mittel hat ja in manchen Fällen den erfreulichen Erfolg gezeigt, daß die rothe Farbe nach der Mauser wieder erschien — aber verläßlich in allen Fällen ist es keineswegs, denn es hat bei vielen Liebhabern versagt. Hier liegt also noch ein interessantes Versuchsfeld; wer ein untrügliches Verfahren wüßte, um den Gimpeln in der Gefangenschaft die rothe Farbe zu erhalten, bzl. wiederzugewinnen, würde sich den Dank aller Vogelfreunde erwerben und die Liebhaberei für diese schönen angenehmen Zimmergenossen zu hohem Aufschwung und weiter Verbreitung bringen.

Die Züchtung des Karmingimpels in der Vogelstube ist mir zuerst geglückt, und zwar bereits im Jahr 1872. Das Nest stand in einem dichten Gebüsch ziemlich hoch, unmittelbar an der Wand, war im äußern Bau aus Grasrispen, Rohrfahnen, weichen Papierstreifen und Fäden geformt und innen zierlich mit langen Pferdeharen gerundet. Die drei Eier wurden in zwölf Tagen erbrütet und die Jungen erschienen in schwachem bläulichem Flaum. In der Freiheit soll das Gelege aus fünf bis sechs Eiern bestehen, doch sind auch Nester mit nur vier Eiern gefunden worden; wenn die erste Brut zerstört wird, so berichten die Forscher, schreiten die Vögel zu einer zweiten, die in der Regel nicht mehr als vier Eier enthält. Die Farbe der Eier ist blaugrün, mit hellrothbraunen bis purpurbraunen, selbst schwärzlichen Punkten, Flecken und Strichen. (Fortsetzung folgt).

Die Flügel sind kurz, reichen bis zur Schwanzwurzel, die erste Schwinge ist halb so groß wie die zweite, die verkürzt ist, die dritte, vierte und fünfte sind die längsten. Der Schnabel ist hornfarben, am Rand und Unterschnabel heller, Füße hornfarben, Auge braun. Der Schnabel hat an der Spitze eine leichte Kerbe, ist schlank und sanft gebogen. Die länglichen Nasenlöcher sind frei.

In der Nähe der Ansiedelungen und Städte ist der Vogel zu treffen. Er ist äußerst zutraulich, läuft auf den Dächern und Zäunen herum und sucht allerlei Kerbthiere. In Viehställe, auf Heuböden und selbst in die Wohnungen kommt er hinein. In einer Bäckerei sah ich ihn täglich in den Backraum fliegen und denselben nach Baratten absuchen; er kümmerte sich nicht im geringsten um die anwesenden Arbeiter. In den Kaffesträuchern und Orangenbäumen sucht er Raupen, Spinnen u. drgl., also ist er ein sehr nützlicher Vogel. Beim Laufen oder Hüpfen hält er den Schwanz hoch, und wenn er zur Parungszeit sein Weibchen anfingt, läßt er die Flügel hängen. Der Gesang ist recht angenehm, im Frühling lauter und klingt wie „djuhuit-didi diutje" oder „zit-zit djü jü jü-hühütjü", der Warnungsruf ist „grrr-grrr" oder „drr-drrrt". Sieht er etwas Unbekanntes, oder ist er in Angst, so läßt er „gerk-gerk" mehrfach hören. Nester fand ich unter Dachziegeln; sie bestanden aus Halmen, Haren und Fasern. Die Form und Größe ist sehr verschieden, die Mulde 60 × 30 mm groß. Vier und fünf blaßrosafarbene Eier, fein braun gefleckt, von 10 × 15 mm Größe, werden vom Weibchen ausgebrütet. Die Alten füttern die Jungen gemeinsam. Junge traf ich im November bis Januar. Im Magen fand ich allerlei Insekten. Im Küstengebiet und auf den Campos beobachtete ich diesen lebhaften kleinen Sänger.

Aus dem zoologischen Garten von Berlin.

Mittheilungen von K. R.

Der Berliner zoologische Garten bietet, wie hier schon mehrmals hervorgehoben worden, seitdem Herr Dr. Heck Direktor ist, gerade für den Vogelfreund eine außerordentliche, immer neue Fülle des Anziehenden und Interessanten. So besonders auf zwei Gebieten: erstens dem der unermüdlichen Einführung von Arten, die bisher höchst selten oder noch garnicht lebend im Vogelhandel erschienen, und zweitens dem der Züchtung. In letztrer Beziehung erinnre ich nur an die dreimal glücklich gelungne Zucht des Schuppenlori (Psittacus [Trichoglossus] chlorolepidotus, *Khl.*), die wenigstens bis zu Jungen gelangte Brut des rothbäuchigen Bülbüls (Pycnonotus haemorrhous, *Gml.*), die gelungne Mischlingszucht des rothstirnigen und gelbstirnigen Neuseeländersittichs (Psittacus [Cyanoramphus] Novae-Zeelandiae, *Sprm.* et P. [C.] auriceps, *Khl.*) und an die wenigstens bis zu Eiern gediehene Brut des südamerikanischen Zwergsumpfhühnchens (Gallinula leucopyrrha, *Vll.*) — alles bisher noch nirgends erreichte Erfolge. Im Lauf der Zeit sind noch mehrere hochinteressante Bruten begonnen, aber leider nicht glücklich vollendet worden. Die Schuld daran trug aber keineswegs die Pflege und sonstige Behandlung der Vögel — denn die umsichtige Leitung des Direktors und die pflichteifrige und tüchtige Wartung des erfahrnen Wärters Meusel versäumen selbstverständlich nichts Nothwendiges — sondern die Ursache waren lediglich die Ratten. Diese scheußlichen Nager haben sich zu Hunderten in dem Vogelhaus eingenistet und sind durch kein Mittel zu vertreiben; weder zuverlässige Vogelkatzen, noch ein im Vogelhaus gehaltner Igel richteten etwas gegen sie aus; ein „Rattenbacillus" in irgendwelcher Form ist leider bisher noch nicht erfunden, bzl. entdeckt worden. Dem Uebelstand wird übrigens in absehbarer Zeit abgeholfen werden, denn der Bau eines neuen Vogelhauses ist bereits im Gange und schreitet rüstig fort.

Unter den erwähnten ungünstigen Verhältnissen sind die erzielten Erfolge auf dem Gebiet der Züchtung umsomehr anerkennenswerth. Zu denselben ist jetzt ein neuer hinzugekommen, die Brut des Rosenstars (Sturnus [Pastor] roseus, *L.*). Dieser schöne allbekannte Vogel ist bisher als Zimmergenosse sehr wenig geschätzt und beobachtet, geschweige denn gezüchtet worden. Er erfreute sich im Käfig und Vogelstube überhaupt keiner Beliebtheit — was allerdings darin begründet sein mag, daß sich Niemand mit ihm besondre Mühe gegeben, weder Sprachabrichtungs-, noch Züchtungsversuche gemacht oder auch ein Mittel zur Erhaltung der schönen rothen Farbe zu finden gesucht hat. Als im Jahr 1890 die Rosenstare in großen Schwärmen nach Bulgarien kamen, ließ Fürst Ferdinand bekanntlich eine größre Anzahl einfangen und übersandte dieselbe in liebenswürdiger Weise zum Zweck der Vertheilung an Liebhaber und zoologische Gärten an Dr. Ruß. Von diesen Vögeln ist es ein Par, welches jetzt im Berliner zoologischen Garten zur Brut geschritten ist.

In einem größern Flugkäfig, mit dem auch eine Außenvolière in Verbindung steht, befinden sich außer anderen Vögeln auch verschiedene Stararten — nebenbei bemerkt, besitzt der Garten eine Sammlung fremdländischer Stare, wie sie so reich selten wieder vorkommen dürfte. An der Seitenwand, welche vom Publikum am meisten entfernt und für zudringliche Blicke am wenigsten zugänglich, ist ein besondrer schmaler Raum abgegittert, steht jedoch durch eine kleine Thür mit dem großen Käfig in Verbindung. In diesem Raum hat nun ein Par Rosenstare in einem Nistkasten gebrütet.

Herr Dr. Heck theilte auf eine Anfrage von Dr. Ruß freundlichst Folgendes mit:

„. . . Ueber unsre Rosenstarzüchtung weiß ich nur Folgendes, da die Thiere sich gerade einen sehr abgelegnen und unzugänglichen Kasten ausgewählt

haben, und die Einrichtungen in unserm alten Vogelhaus, wie Sie wissen, gerade auch für die Beobachtung und das Studium so sehr viel zu wünschen übrig lassen. Nun, bis zum Winter soll ja aber wenigstens ein Flügel des neuen Gebäudes unter Dach gebracht werden, und dann wird das jetzige Elend bald überstanden sein! Die Rosenstare fingen ungefähr Mitte Mai an, Würzelchen von den Sträuchern der Außenvolière und Heu in den btrf. Kasten zu tragen; als aber Meusel am andern Tag den Kasten abnahm, saßen zwei halbwüchsige Ratten darin. Er warf nun Alles heraus, da wir annehmen mußten, daß damit die Brut, wie so manche andre hochinteressante „erste Züchtung" der letzten Jahre, für immer gestört sein würde; aber siehe da: die Vögel trugen die Stoffe eifrig wieder ein, außerdem lere Hirserispen, Papier und Laub. Am 28. Mai sah Meusel zwei Eier, und von da an blieb das Weibchen darin, kam am Tag nur ab und zu heraus. Am 12. oder 13. Juni hörten wir die Jungen zirpen, gestern (22. 6.) sahen wir dann infolge Ihrer Anfrage nach und fanden ein Junges mit sprossenden Schwingen todt, schon stinkend, das andre bereits befiedert, von der Farbe des Weibchens. Die Alten sind jetzt besonders bettelig um Extrafutter; Regenwürmer wollen sie aber nicht, nur Mehlwürmer und Ameisenpuppen, und nach Meusel's Behauptung suchen sie auch aus den Weichfutternäpfen alles Gute aus. Das Junge muß jetzt jeden Tag flügge werden".

Die Brut wird also hoffentlich zum vollen Erfolg gedeihen, und damit ist wiederum ein schöner Fortschritt in der Vogelzüchtung zu verzeichnen. Unter den geschilderten ungünstigen Verhältnissen ist die Umsicht des Herrn Dr. Heck, der dieser und ähnliche Erfolge doch in erster Linie zu verdanken sind, umsomehr bewundernswerth. —

Bei dieser Gelegenheit nun möchte ich wieder einmal Veranlassung nehmen, auf das zweite Gebiet herüberzugreifen, auf welchem der Berliner zoologische Garten sich besonders auszeichnet, d. h. die seltenen und interessanten Vögel zu besprechen, welche in letztrer Zeit dorthin gelangt sind; und zwar thue ich dies nicht allein um des Gartens willen, der sich um die Vogelkunde und -Liebhaberei außerordentlich verdient macht, sondern weil ich annehme, daß alle Leser dieses Blatts Interesse und Antheil nehmen an der Einführung neuer, bisher noch garnicht oder nur selten eingeführter, wenig bekannter Arten, an der Bereicherung, welche die Liebhaberei als solche dadurch erfährt. Wie mancher Vogel, der anfänglich nur vereinzelt in die zoologischen Gärten gelangte, ist später ein häufiger und beliebter Zimmergenosse geworden. Andrerseits muß es doch schon an sich den Vogelfreund interessiren, Vögel fremder Zonen, die bisher nur aus den Schilderungen der Reisenden bekannt sind, lebend vor sich zu sehen, oder zu erfahren, daß man sie hier in Europa lebend hält. Das hat doch für die überwiegende Mehrzahl der Liebhaber mehr Interesse, als wenn sie im Museum Hunderte von Bälgen vor sich sehen. Deßhalb also will ich in Folgendem einige vorzugsweise seltene Vögel des Berliner Gartens, die im besten Sinn als neue und interessante Erscheinungen des Vogelmarkts gelten dürfen, besprechen.

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Anknüpfend an den Aufsatz des Herrn Major von Homeyer in Nr. 25, erlaube ich mir, Ihnen Folgendes mitzutheilen. Ich lernte in diesem Frühjahr einen Ober-Forstmeister kennen, einen Herrn im Alter zwischen vierzig und fünfzig Jahren, welcher, als ich von dem herrlichen Gesang der Nachtigal sprach, zu mir sagte: „Nu hären Se, ich habe noch nie eine Nachtigal singen hören"! „Das ist wol Scherz", erwiderte ich, „ein Förster, der seine Lebenstage in Wald und Flur zubringt —?" Er versicherte wiederholt, die Nachtigal noch nie gehört zu haben! Ich erzähle dies, als Beweis dafür, wie Recht Herr Major von Homeyer mit seiner Erzählung hat. Frau Johanna Severin.

. . . Aus vollem Herzen stimme ich Herrn von Homeyer bei in Bezug auf seine Ansicht in dem Aufsatz „Wem gehört der Vogel". Wie viele Tausend Menschen — selbst auf dem Lande aufgewachsen — können kaum eine Nachtigal von einem gemeinen Spatz unterscheiden und haben weder Verständniß noch Freude an der Vogelwelt! Man sollte schon die Kinder von Klein an darauf hinführen und in den Schulen solche Dinge gründlicher lehren durch gute Bücher und gut gezeichnete Bilder, damit sie die Vögel kennen, Interesse daran gewinnen und sie lieben lernen, anstatt daran Freude zu finden, Nester zu berauben und zu zerstören. Freilich müßten dann auch die Lehrer Liebe und Verständniß dafür haben. Wie gut für die Jugend, wenn sie sich mit solchen Dingen beschäftigte — anstatt auf alle möglichen unnützen Gedanken und Streiche zu kommen. Manchen ist es angeboren, die kommen darauf zurück — selbst in späteren Jahren, wenn auch Zeiten dazwischen lagen, wo sie durch Vielerlei daran gehindert wurden. Die Natur ist ja Balsam für Vieles und die lieblichen Sänger erheitern das Gemüth! Eltern, Lehrer und Lehrerinnen, selbst die Wärterinnen sollten schon die Kinder auf die Natur aufmerksam machen, ihnen Vogelgeschichten erzählen und Liebe für die Vogelwelt in ihnen wecken. Meine Lehrer und Lehrerinnen hatten garkein Interesse an dergleichen und waren entsetzt, wenn ich junge Vögel, die aus dem Nest gefallen waren, aufpäppelte oder mit fünf jungen Holzhehern — die ein Dorfbube mir jung brachte — auf Arm, Schulter und Kopf in die Stube kam; sie freuten sich sogar darüber, daß der große Rabe meines Bruders dieselben nach und nach alle tödtete, worüber ich natürlich untröstlich war. Spatzen würde ich freilich jetzt nicht mehr aufziehen, denn die hasse ich gründlich, da sie sich gar zu breit machen und andere Vögel mit der größten Frechheit aus ihren Nestern vertreiben; auch keine Elstern, da sie meine Kücken fressen würden — obgleich sie mir als Kind großes Vergnügen bereiteten, wenn sie Fingerhüte, Scheren und Nadeln der Lehrerin stahlen und im Garten versteckten. Ich kannte genau die unterirdische Kammer, worin Alles verschwand, verrieth aber den Ort nicht. Wenn die Kinder, wie gesagt, schon früh von ihrer Umgebung auf die Natur und ihre niedlichen, gefiederten Geschöpfe aufmerksam gemacht würden, so wäre das Interesse daran sicherlich mehr als bisher zu wecken. Sie würden dann die erste Nachtigal im Frühjahr sofort hören und mit Freuden begrüßen. —

Hier auf dem Lande waren die Stare in großer Menge in den Brutkästen ausgekommen, aber auch plötzlich alle verschwunden — der Kirschen wegen ganz angenehm. Auch viele Schwalben sind hier, die wieder über unseren Köpfen in der Veranda nisten. Am niedlichsten ist ein Laubsänger-Nest vor der Thür in einem Rosenstrauch. Die Alte ließ sich durch Nichts stören und die Kleinen recken schon hoch die Köpfe

heraus. Die Katzen können dort die Jungen nicht rauben, wie sie es im Epheu am Haus thaten. Eine Nachtigal wurde gehört — verschwand aber leider wieder — dagegen hielt sich ein Par in unserm kleinen Stadtgarten auf, saß im Rothdorn dicht am Haus und unmittelbar an der Straße und erfreute uns mit ihrem Gesang. Ich fütterte sie mit Mehlwürmern auf dem Gartentisch. — In der Stadt that die Katzenfalle gute Dienste; wir fingen eine ganze Menge, die tüchtige Schläge bekamen und sich seitdem nicht mehr sehen ließen. Baronin Stenglin.

. . . Nach sehr langer Pause erlaube ich mir wieder einmal, einige Zeilen an Sie zu richten, und zwar mit der Bitte, doch, wenn es angeht, die Todesursache des mitfolgenden Sprossers mir in der nächsten Nummer der „Gefiederten Welt" mittheilen zu wollen. Wenn der Tod des nun schon seit fast drei Jahren in meinem Besitz befindlichen geradezu hervorragenden Sängers nicht so urplötzlich eingetreten wäre, würde ich mir die Ursache vielleicht selbst erklärt und Sie nicht belästigt haben. Meine übrigen Sprosser und Nachtigalen schwiegen schon seit zwei Wochen, nur dieser sang zu meiner großen Freude noch gestern ununterbrochen; gegen Mittag rief mich das Mädchen, das die Vögel versorgt, mit dem Bemerken, „der Sprosser scheint zu sterben", und ehe ich noch zum Käfig treten konnte, war er schon verendet. Sie werden an der Körperbeschaffenheit finden, daß der Vogel vorzüglich ernährt war, und ich kann dasselbe auch von meinen anderen Vögeln (nur Sprosser, Nachtigalen und Grasmücken) sagen, denn seit fast drei Jahren hatte ich den Verlust auch nicht eines einzigen Vogels zu beklagen. Albert Rönisch.

(Schon die Besichtigung von außen ergab, daß Ihr Sprosser in einer ganz vorzüglichen, ja leider zu guten Körperbeschaffenheit sich befand. Die Oeffnung zeigte dann an Brust und Bauch eine starke Fettschicht und als Todesursache Herz- und Gehirnschlag. Ich veröffentliche Ihr Schreiben und diese meine Antwort hier lediglich um deswillen, damit Sie und auch andere ebenso liebevolle Vogelpfleger gewarnt sein mögen, um zur beginnenden heißen Zeit hin Ihre werthvollen Weichfutterfresser erheblich magerer zu füttern. Dr. K. R.).

Anfragen und Auskunft.

Fräulein H. Koch: 1. Bei den Plattschweifsittichen ist das Untersuchungsergebniß im wesentlichen immer einunddasselbe: Die Vögel sterben sämmtlich, ohne daß wir bis jetzt noch eine rechte, ausreichende Erklärung dafür aufzufinden vermögen, an mehr oder minder heftigem Darmkatarrh. Drei Ursachen sind es wol vor allem, die auf sie einwirken: zunächst der gar bedeutungsvolle Wechsel des Klimas, dessen Einflüsse sie noch nicht überstanden haben, dann mehr oder minder plötzlicher Wechsel in der Fütterung, und schließlich nun, selbst wenn die Plattschweifsittiche anscheinend alles überstanden und sich eingewöhnt haben, kann trotzdem irgendein ungewohnter Futterstoff, so namentlich Grünkraut und vor allem Salat, zu Erkrankung und Tod führen. Um bei diesen schönen Vögeln derartiges Unheil sicher abzuwenden, ihm vorzubeugen oder die kranken Sittiche zu retten, dazu kennen wir bis jetzt noch keine Mittel und Wege. 2. Für die freundliche Zusendung der winzigen jungen Vögel in Spiritus hiermit meinen besten Dank! Bei den Mövchen an sich kommt es ja leider nicht selten vor, daß die Jungen in den Eiern, meistens schon frühzeitig, zuweilen aber auch erst unmittelbar vor dem Ausschlüpfen, ersterben. Die Ursachen dessen sind außerordentlich mannichfaltig und können also zunächst in unrichtiger oder auch zu reichhaltiger Fütterung, sodann in Degeneration oder Entartung, auch zu naher Verwandtschaft und daraus entsprießender Lebensschwäche, sodann auch in irgendwelchen Störungen u. s. w. begründet liegen. Meistens aber gibt sich das ganz von selbst, sodaß bei der zweiten oder doch dritten Brut die jungen Vögel naturgemäß und lebenskräftig aus den Eiern schlüpfen und auch gut gedeihen. Dies hoffe und wünsche ich auch bei Ihren Vögeln. Uebrigens kommt dieselbe Erscheinung nicht bloß bei reinen Mövchen-Bruten, sondern auch Mischlingsbruten zur Geltung, und dann kann sie noch andere Ursachen haben, so z. B., daß der eine eingeführte Vogel infolge der Anstrengungen der Reise übers Meer zu sehr geschwächt oder vielleicht auch, daß er irgendwie krankhaft war.

Herrn von Prosch: 1. Ihr Erfolg mit der Einbürgerung freilebender Kanarienvögel auf Ihrem Gut ist mit diesem vollen Gelingen thatsächlich der erste in Deutschland, und jeder Vogelfreund kann Sie dazu nur freudig beglückwünschen. 2. Der Vogel, dessen Beschreibung Sie in allgemeinen Umrissen angegeben haben, dürfte ein Karmingimpel gewesen sein. Es ist schade, daß er sich nicht längre Zeit aufhielt und seinen vollen Gesang hören ließ. 3. Alle unsere einheimischen Vögel leiden unter den Verhältnissen, die man im allgemeinen als Wohnungsnoth bezeichnen kann, geradezu außerordentlich, und so kommt es, daß selbst die im Nestbau so ungeschickten, unbeholfnen Tauben ihre Zuflucht zu Niststätten nehmen, die uns auch ihre „Findigkeit" bewundern läßt. 4. Ihrem Versuch, der Paarung, bzl. Züchtung von Ringeltäuber mit Kropftaube können wir wol mit Spannung entgegensehen. 5. Nach meiner Ueberzeugung sind alle diese Tauben mit einander fruchtbar, und es ist recht schade, daß Sie das Pärchen Ringeltäuber mit schneeweißer Haustaube aus den Augen verloren haben. Die Jungen von einer solchen Brut würden doch zweifellos ganz außergewöhnlich interessante Vögel gewesen sein. Die Hoffnung, daß sich dies seltsame Pärchen über kurz oder lang noch einmal einstellen werde, läßt sich im übrigen allerdings kaum hegen, denn die weiße Taube ist ja zu auffallend, sodaß sie dem Herunterknallen leider nicht entgehen wird. 6. Die mir im vorigen Jahr zur Bestimmung zugesandte Taube war ganz ohne allen Zweifel, wie ich Ihnen schon damals schrieb, die Columba livia.

Herrn P. E. H.: 1. Die japanischen Mövchen, die infolge der absonderlichen Züchtung, fast könnte man sagen seit Menschengedenken her, in einem nichts weniger als naturgemäßen Zustand sich befinden — so daß sie also im Freien bei uns garnicht fortkommen würden — zeigen ja mancherlei eigenartige, von den Gewohnheiten anderer Vögel völlig abweichende Eigenthümlichkeiten. Daß sie als Pflegeeltern Eier von anderen Vögeln bereitwillig erbrüten, fremde Junge ebenso auffüttern, hat man schon vielfach beobachtet, und sie sind in dieser Hinsicht sogar recht nutzbar. Einen Fall, wie den bei Ihnen, vom umgekehrten „Graf Gleichen", hat man indessen denn doch noch nicht vorher festgestellt. In so idealem Sinn, wie Sie den Vorgang auffassen, können wir ihn nun freilich nicht betrachten; immerhin aber, wie wir auch über das Seelenleben der Vögel denken mögen, in diesem Fall haben wir doch zweifellos einen schönen, rührenden Zug vor uns. 2. Ihre Zebrafinken zeigen gleichfalls eine widernatürliche Erscheinung, und zwar nach unseren menschlichen Begriffen im schlimmen Sinn. Eine Ursache können wir wol in Folgendem finden. Auch bei den Zebrafinken machen sich schon die Einflüsse der Züchtung geltend — wenn wir bei ihnen auch erst einige wenige Geschlechtsfolgen oder Generationen vor uns sehen, während die Mövchen zweifellos schon in vielen Tausenden von Geschlechtsfolgen gezüchtet worden. Nun ist es eine Thatsache, die uns ja schon der Kanarienvogel zeigt, daß nämlich der Einfluß des Menschen bei der Züchtung auf das Thier, welches er körperlich wol im vollkommeneren Zustand durch sachgemäße und sorgsamste Verpflegung zu erzüchten vermag, dennoch nicht immer und in allen Fällen ein durchaus wohlthätiger ist, sondern daß durch ihn auch unheilvolle, geradezu naturwidrige Eigenthümlichkeiten hervorgerufen werden. Nur so vermögen wir uns das von

Ihnen geschilderte bösartige Wesen des Zebrafink gegen sein Weibchen zu erklären. Daß dies nun freilich bei zwei Männchen vorgekommen, ist eine noch mehr auffallende Erscheinung, und ich bitte, daß Sie das btrf. Weibchen einmal recht genau untersuchen, auch wol sorgfältig in seinem Thun und Treiben beobachten, um festzustellen, ob Sie nicht am Ende irgend etwas Absonderliches bei ihm ergründen können. Vielleicht ist der Vogel ein Zwitter oder doch ein zum erfolgreichen Nisten untaugliches Weibchen. 3. Die Thatsache, welche schon Brehm an den Prachtfinken im allgemeinen und an den kleinen Elsterchen im besondern so lebhaft gepriesen hat, kann ich nur auf Grund aller meiner Züchtungs-Beobachtungen seit Jahrzehnten bestätigen — und ich halte jenen Ausspruch inbetreff der „Inseparables" oder „Unzertrennlichen" durchaus aufrecht. Dabei kommen indessen mehrere Punkte in verschiedener Weise zur Geltung. Zunächst zeigen sich nicht alle Pärchen selbst von einunddersel ben Art in gleicher Weise zärtlich mit einander; dies mag zum Theil von der Absonderlichkeit des einzelnen Vogels abhängen, zum großen Theil ist es aber auch in der Behandlung, bzl. Verpflegung seitens des Züchters begründet. Werden die Vögel sehr kräftig und üppig ernährt, und zwar schon seit längrer Zeit vor der Brut, so gerathen sie in eine solche große geschlechtliche Erregung, daß das Männchen viel zu stürmisch wird, um die geschilderte innige Zärtlichkeit entwickeln, bzl. zeigen zu können. Was sodann die gelegentlichen Raufereien anbetrifft — so sollen solche zuweilen ja sogar bei den Liebes- bzl. Ehepärchen unter den hochzivilisirten Menschen als mehr oder minder unzärtliche Zänkereien vorkommen; warum also nicht auch unter den Vögeln? Uebrigens bemerke ich noch, daß auch die Altersverschiedenheit dabei allerdings eine Einwirkung äußern kann. Wenn Sie ein junges, kräftig ernährtes und feuriges Männchen mit einem alten, schwächlichen Weibchen zusammen haben, so kann es sich ergeben, daß das letztre vom erstern geradezu arg gequält wird.

Herrn Wilhelm Lesser: Besten Dank für den Hinweis, den Sie als reicherfahrner alter Vogelpfleger uns geben, darauf nämlich, daß Sie, als entschiedener Feind des Mischfutters mit Gelbrübe oder Möre, vermittels eines andern Verfahrens der Fütterung des Neuntödters, also des rothrückigen Würgers, Ihr Futter in folgender Weise herstellen. Sie nehmen bestes Schabefleisch, also mageres rohes Rindfleisch, formen es zu Kügelchen, bis zu Haselnußgröße, und wälzen es in Capelle's Universalmischfutter, Märcker's Insektenmehl oder irgendeinem andern guten derartigen Gemisch. Da Sie ausdrücklich fragen, wie ich darüber denke, so muß ich Ihnen auch wol eine unmittelbare Antwort meinerseits geben. Wenn Sie schreiben, bei Ihnen bekomme ein Neuntödter nicht einen einzigen Mehlwurm und ebensowenig ein Ameisenpuppen- oder Mieren-Gemisch, und doch erhalte er sich bei Ihrer oben angegebnen Fütterung seit Monaten vortrefflich, so kann ich darauf nur sagen: Naturgemäß ist die Fütterung ja nicht; indessen immerhin muß bei all' unserm derartigen Thun der Erfolg das Maßgebende sein. Schreiben Sie mir dann s. Z. freundlichst auch, wie der Neuntödter dabei die Mauser überstanden hat.

Herrn Redakteur Friedrich Kunert: Am besten würden Sie zum Ziel kommen, wenn Sie die Rathschläge befolgen wollten, die ich in meinem Buch „Die sprechenden Vögel" II (Allerlei sprechendes gefiedertes Volk) gegeben habe. Vor allem füttern Sie nun aber den jungen Star so auf, daß er kräftig und lebensfrisch heranwächst; denn andernfalls hat die Abrichtung garkeinen Zweck, weil der Vogel entweder vor der Zeit stirbt oder doch nichts vernünftiges lernt. Haben Sie einen gesunden, lebenskräftigen, jungen Star, so flöten Sie ihm eine bestimmte Strofe eines Lieds, also z. B.: „Wir winden Dir den Jungfernkranz", täglich morgens früh und abends, je etwa fünf- bis sechsmal oder auch noch öfter vor, aber immer in genau einunddersel ben Tonart, voll, rein und klar. Erst dann aber, wenn er diese Strofe vollständig innehat, beginnen Sie mit der zweiten: „Aus veilchenblauer Seide", und so fahren Sie fort. Hüten Sie sich aber, daß Sie etwa einfallen und nachhelfen, wenn der Vogel inmitten der Strofe stockt; flöten Sie vielmehr immer die ganze volle Strofe ihm vor. Geduld, Ausdauer und unerschütterliche Ruhe sind dabei natürlich die Hauptsache. Ganz ebenso machen Sie es mit dem Sprachunterricht, und dazu wählen Sie besonders Worte mit vollem Vokal: Papa, Mama, Jakob u. a.; aber auch hier dürfen Sie nur erst das eine solange vorsprechen, bis er es gut kann, bevor Sie mit dem zweiten beginnen.

Herrn Gemeindevorsteher C. Schünemann: Ein Hermaphrodit oder Zwitter kommt allerdings wol bei den mannichfaltigsten Vögeln vor, ob er indessen gerade bei den Enten schon beobachtet worden, vermag ich kaum zu sagen. Immerhin aber wäre ein solcher Vogel für die wissenschaftliche Untersuchung von höchstem Interesse, und ich rathe daher, daß Sie bei Herrn Dr. E. Schäff, Dozent der Zoologie an der Landwirthschaftlichen Hochschule zu Berlin, anfragen, ob er die Erpel-Ente zur Untersuchung haben will.

Herrn Paul Richter, Holzbildhauer: Ihr Gimpel oder Dompfaff hat, nach Ihrer leider zu kurzen Mittheilung zu schließen, eine recht erhebliche Lungenentzündung, und eine solche pflegt gerade bei diesem Vogel regelmäßig zum Tode zu führen. Indessen versuchen Sie Folgendes: Geben Sie ihm nur erwärmtes Trinkwasser, und zwar nur soviel, daß er über Tag nichts übrig läßt, und in diesem auf ein Spitz- oder Schnapsgläschen voll wie ein Hanfkorn groß Zuckerkand und wie ein Mohnsamenkorn groß reinen Chilisalpeter (Natrum nitricum) aus der Apotheke. Nach fünf bis sechs Tagen dieser Kur geben Sie ihm auf erweichtem und gut ausgedrücktem Weißbrot wie eine Bohne groß einen Tropfen Rizinusöl. Hoffentlich wird er bei dieser Kur gesunden.

Herrn L. Gr.: Da ich kürzlich die ausführliche Schilderung der Schamadrossel für mein Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" II geschrieben und dazu noch besondere Studien gemacht habe, so kann ich Ihre Anfragen um so mehr mit Entschiedenheit beantworten; also: 1. Die Schamadrossel ist zweifellos einer der hervorragendsten Sänger unter allen Vögeln überhaupt. 2. Ein guter, gesunder Vogel dieser Art kostet selten unter 80 Mk., allermindestens aber 60 Mk. 3. Die beste Bezugsquelle haben Sie insofern vor sich, daß Sie den Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" aufmerksam verfolgen. Im Lauf der Zeit werden hier alle Vögel ausgeboten, die man nur wünschen kann.

Briefwechsel.

Herrn Dr. Kurt Flöricke: Ihre drei Beitragssendungen habe ich mit bestem Dank empfangen und ebenso Ihre freundlichen Zeilen auf Postkarte von Philippopel in Ostrumelien. Nun, herzliches Glückauf zu allem, was Sie weiter beginnen, und die freundschaftlichste Erwiderung Ihrer Grüße! Schicken Sie freundlichst die Fortsetzungen, so wie es Ihnen paßt.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 27. Magdeburg, den 6. Juli 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[593] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [594] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [595]

Ameiseneier. [596]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Frische Ameiseneier, [597]

hochfein, à Pfd. 1,20 ℳ, bei Posten ℳ 1, empfiehlt die **Vogelfutter-Handlung Paul Mank, Braunschweig.**

Feine Singvögel,

namentlich **Ia Sprosser** in allen Lokalrassen, von 10 bis 18 ℳ, **Ia Nachtigalen,** je nach Rasse, von 5 bis 9 ℳ, **Ia Gebirgsschwarzköpfe** von 3½ bis 9 ℳ u. a. m. nur allein bei

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,

Wien, VII/3, **Schottenfeldgasse Nr. 95.** [598]

Ich möchte verkaufen:

1 Par **jap. Mövchen** (mit viel weiß), 1 Par **grüngelbe Astrilde,** 1 Par **Silberfasänchen,** 1 Par **Malabarfasänchen,** 1 Par **Tigerfinken,** 1 Stck. **Bandfink** (Männchen), 1 Stck. **kl. Elsterchen** (dsgl.), 1 Stck. **Grau-Astrild** (dsgl.), 1 Stck. **Tigerfink** (Weibchen), und bitte um Preisabgabe. Sämmtliche Vögel bezog ich von Gust. Voß, Hofl., Köln, und gebe ich solche nur wegen Uebervölkerung ab. [599]

Rudolf Horenburg, Braunschweig, Augustithorpromenade 6.

Verkaufe: 4 bewährte Zuchtpare **Wellensittiche,** à ℳ 12, je ein Pärchen **Feuerweber, Silberfasänchen, Zebrafinken, Reisfinken, hellbunte Mövchen. Wilh. Closter meyer, Bamberg.** [600]

Amerik. Spottdrossel,

Ia Sänger ersten Ranges, zu 35 ℳ und

2 Zeitzugfinken,

einschallig und durchwintert, ungemein fleißig schlagend, zu 20 ℳ per Stück nur allein bei

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,

Wien, VII/3, **Schottenfeldgasse Nr. 95.** [601]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [602] Harzer Kanarienvögel.

Gebe ab: 1 Zuchtpar **Zebrafinken** 9 ℳ, 1 Mchn. **Zebrafink** 4 ℳ, 1 **kalifornische Schopfwachtel,** Mchn., 10 ℳ, 1 **weißer Reisvogel,** Mchn., 6 ℳ, 1 **grauer Reisvogel,** Wbch., 2 ℳ, 1 **Wellensittich,** Mchn., 5 ℳ, 4 **Mövchen,** Mchn., **gelbweiß,** à 3 ℳ, 1 **Mövchen,** Wbch., **schwarzweiß,** 2,50 ℳ und 1 **Stieglitz** 2 ℳ. [603]

H. Koch, Breslau, Tauentzienstr. 40 III.

Rosakakadu,

Prachtexemplar, prämirt, Unikum v. Zahmheit, kommt auf Hand u. Schulter, spielt wie ein Hündchen, geht frei im Zimmer u. mit ins Freie, **verk.** m. Käfig od. **vert.** geg. Papagei, Prachtsittiche u. a. **W. Haug,** Kornhausinspektor a. D., **Stuttgart,** Kernerstr. 10. [604]

Graupapagei,

spricht, singt, pfeift, lacht und bellt, **für 180 Mk.** mit Käfig **zu verkaufen.** Offerten s. **„T. 5112"** an **Rudolf Mosse, Frankfurt a. M.** [605]

Gebe ab: schöne Zuchtpare **Malabar-** und **Silberfasänchen,** à 4 ℳ, **Mövchen** 8 ℳ, Mchn. **kl. Elsterchen** 2 ℳ, Wbch. **Webervogel** (rothschw.) 2 ℳ. Offerten unter **„M. C."** an die Expedition dieses Blatts. [606]

Frische Ameiseneier, staub- u. sandfrei, Pfd. **1 Mk. jedes Quantum.**

Körtge, Braunschweig, Scharrnstraße 18. [607]

Fachliteratur.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 9i,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.

Preis Mk. 1,50 = fl. 0,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.

„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 28. Magdeburg, den 13. Juli 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Der rothrückige Würger als Räuber junger Vögel.
Aus meiner Vogelstube.
Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel (Fortsetzung).
Der Sperlingsfalk.
Mein letztes Wort zur Frage: „Warum singt der Vogel?“
Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis“ in Berlin (Schluß).
Anfragen und Auskunft.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Der rothrückige Würger (Lanius collurio, *L.*) als Räuber junger Vögel.

Nachdruck verboten.

Von Major Alexander von Homeyer.

Daß unser sog. Neuntödter junge Vögel fängt — selbst auch Alte — ist hinlänglich bekannt, aber dennoch sind sicher beobachtete Fälle immer wieder von Neuem zu verzeichnen, um die Bedeutung dieses Schädlings sicher festzustellen. Auf meiner Reise nach Ungarn und Siebenbürgen i. J. 1892 sah ich, daß zwei Feldlerchen (Alauda arvensis, *L.*) auf einer Wiese sehr heftig einen Würger (Lanius collurio, *L.*) verfolgten. Die Sache war sehr einfach, der Würger wollte Junge rauben. Einen ähnlichen Fall beobachtete ich früher in Pommern zwischen Goldammern und Würger.

Als ich am 30. Juni d. J. meinen gewöhnlichen Spaziergang nach dem Gesellschaftsgarten „Normandie“ machte, bemerkte ich beim Betreten des Gartens, wie ein Neuntödter-Männchen sehr heftig von einigen Gartenspöttern (Hypolais icterina, *Dgl.*) verfolgt wurde. Der Schädling setzte sich ruhig hin, die Spötter warnten noch einige Zeit, dann war die Sache vorbei. Als ich später beim Abendbrot hinten im Garten im Freien saß, lockte immerwährend ein junger Grünfink. Der bekannte Ton ist „rääd“, und er zeigt eine gewisse Unbehaglichkeit an, z. B. Hunger oder Verlassensein. Mich interessirte der kleine kielstößige Vogel, er saß acht bis zehn Fuß hoch in einer Lärche (Laryx sylvestris), ich sah ihm mit Theilnahme zu, da es schon zu dunkeln anfing. Da kam der vorher erwähnte Würger (Männchen) und setzte sich — kaum $^1/_2$ Fuß entfernt — zum jungen Grünfink, mich dabei beobachtend. Es wäre ja interessant gewesen, wenn ich den Würger hätte gewähren lassen, den jungen Vogel zu tödten, aber — ich wollte das kleine Thier nicht geopfert wissen, und so jagte ich den Schädling fort, auch gab ich dem Wirth den guten Rath, im Interesse der anderen Gartenvögel den Würger todtzuschießen.

Greifswald, den 2. Juli 1893.

Aus meiner Vogelstube.

Von C. Langheinz. Nachdruck verboten.

Es liegt ein wahrer Mehlthau auf der diesjährigen Züchterei. Die lange anhaltende Trockenheit bei stauberfüllter Luft brachte, trotz vorsorglicher Maßregeln durch fleißiges Besprengen mit Wasser, in den Vogelstuben eine wahrhaft erschreckende Anzahl von Schwindsuchtsfällen bei allen Vogelarten, sogar alteingewöhnten Zuchtvögeln, und besonders gingen die Weibchen daran zugrunde. Bei vielen Vögeln ist die Mauser um ein bis zwei Monate

früher als gewöhnlich eingetreten und damit sind ebenfalls wieder viele Hoffnungen zu Grabe getragen worden. Die meisten Papageien-Arten mausern in einer Weise, wie ich dies noch in keinem Jahr beobachtet habe, der Boden der Abtheilungen ist täglich mit Federn förmlich besäet, und die Ursache der vielen Schwindsuchtsfälle mag vielleicht in dieser heftigen Mauserung theilweise ihre Erklärung finden. Auch andere Vogelpfleger theilen mir ähnliche und gleiche Beobachtungen über die diesjährige Mauserung mit. Wenn somit die Züchtungsberichte dünn und wenig interessant einlaufen, so liegt dies theils in den angeführten Ursachen und ferner in der schwierigen Beschaffung des Ersatzes einzelner besonders seltenerer Vogelarten.

Der ewige Kampf gegen die Mäuse nimmt kein Ende, und wenn sie auch abnehmen, so sorgen die schlauen, alten „erprobten Zuchtmäuse" immer wieder für Nachwuchs. Typhus-Bacillen, Fallen und Katzen vermochten die Plage nicht vollständig zu beseitigen und auf nicht zu entdeckenden Zugängen dringen die Thiere immer wieder herein, selbst durch die Decke sind sie in die Vogelstube gelangt. In diesen oberen Regionen gelang es mir, das Uebel zu heben; der Vertilger junger Mäusebrut und halbwüchsiger Thiere ist „Fritz" — ein Igel. Schon seit Wochen nimmt er keine andre Nahrung, trinkt nur sein Wasser und gedeiht, trotz großer Hitze unterm Dachboden, ganz gut; er soll noch einige weitere Genossen erhalten für Keller und Garten, um die Mäuse schon vor dem Eindringen in die Vogelstube abzufangen oder doch zu verscheuchen. Mir scheint dies Verfahren sehr wirksam, „Fritzen's" erstes Auftreten auf dem Speicher bewirkte fluchtartige Räumung seitens der Mäuse und andern Tags hatte ich alle Fallen in der Vogelstube voll wohlgenährter, alter Zuchtmäuse. Das Halten von Katzen ist in einer Haushaltung mit vielen Vögeln immer mißlich und mit den Hunden ist ewiger Hader, darum sind diese Angaben vielleicht für Vogelliebhaber, die unter gleicher Plage leiden, von einigem Werth und ich übergebe dieselben aus diesem Grund der Oeffentlichkeit. —

Die Züchtungen sind bis heute recht bescheiden geblieben. Gut nisteten Gürtelgras- und Zebrafinken, welche mehrere Bruten aufbrachten. Schwarzkehlige Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*) wurden von den Mäusen gestört und brachten nur ein Junges auf, das rothkehlige Laufhühnchen (T. lepurana, *Smth.*) legt ununterbrochen, gelangt aber nicht zum Sitzen, die Harlekinwachtel (Coturnix histrionica, *Hartl.*) baut jetzt eine tiefe Mulde und ist sehr eifrig dabei, das Weibchen sitzt im Nest. Die chinesische Zwergwachtel (C. chinensis, *L.*) brachte zwei junge Männchen auf, ein drittes wurde von der Alten todtgetreten. Der blauflügelige Schönsittich (Psittacus [Euphema] venustus, *Temm.*) brachte ein junges Männchen auf; kleine Kubafinken flogen heute aus; ein junger Zeresastrild hat sich als Männchen ausgefärbt. Am Brüten sind Hüttensänger und Safranfinken; Sonnenvögel und Wüstengimpel bauen, letztere drei Monate später als im vergangnen Jahr.

Ein Räthsel bleiben mir die Soldatenstare (Sturnus [Sturnella] militaris, *L.*); sie sitzen beide, obwol ein richtiges Par, jeder in einem besondern Nest, d. h. in einer Mulde, die sie sich im Rasen gescharrt haben, und da verbringen sie die Zeit, die sie nicht am Futternapf sitzen. Sie sind weder fett, noch mager, also zuchttauglich, dabei prachtvoll im Gefieder und leider so verträglich und sanft, ohne alle Erregung — daß auf Züchtung vorerst nicht zu hoffen ist.

Die Bülbüls mausern, leider habe ich Männchen vom rothbäckigen (Pycnonotus jocosus, *L.*) und Weibchen vom weißohrigen (P. leucotis, *Blyth.*) verloren und bis jetzt keinen Ersatz. Der rothsteißige Bülbül (P. pygaeus, *Hodg.*) und der Weißbindenbülbül (P. sinensis, *Gml.*) begannen zu bauen, wurden aber von der Mauser überrascht und ich habe nur noch geringe Hoffnung, von diesen im Herbst oder Winter einen Bruterfolg zu sehen.

Der rothkäppige Papagei (Psittacus [Pionias] mitratus, *Pr. Wd.*), der bis jetzt noch nicht gezüchtet, legte nun sein erstes und letztes Ei; todt fand ich das Weibchen darauf, das Männchen trauerte von dieser Zeit an und ging ebenfalls nach sechs Wochen ein.

Bei der Aufzucht der kleinen Wachteln und Laufhühnchen hat sich mir ein Verfahren sehr gut bewährt, das ich zur Nachahmung empfehlen möchte. Sobald die Jungen ausgeschlüpft sind, stecke man dieselben, bei Wachteln mit dem Weibchen, bei Laufhühnern mit dem Männchen, sofort über vierzehn Tage in einen kleinern, mit Heu genügend ausgelegten Käfig und lasse sie darin auffüttern; man wird dann wenig oder keine Verluste zu beklagen haben. Die Jungen finden sich leichter unter die Flügel der Alten und gehen nicht an Erstarrung zugrunde, wie dies bei freiem Lauf in der Vogelstube, woselbst die Kleinen zwischen Grasbüscheln u. a. gern stecken bleiben, in den ersten Tagen nach dem Ausschlüpfen so leicht vorkommt. In schwach bevölkerten Vogelstuben und bei ausreichend vorhandner Zeit zur Bewachung kann sich der Pfleger die Freude leichter gönnen, die jungen Hühnchen im freien Lauf zu verfolgen und zeitweilig helfend eingreifen; wo diese Vorbedingungen aber nicht eintreffen, dürfte sich mein angegebnes Verfahren besser empfehlen.

Schließlich muß ich noch auf den von Herrn Fockelmann eingeführten und in meinen Besitz übergegangnen Ammer, der als Fringilla (Zonotrichia) pallida, *Sws.*, bezeichnet wurde, zurückkommen. Die, wenn ich nicht irre, von Brehm angegebne Beschreibung stimmt bis auf den Scheitelstreif, dieser aber fehlt, oder ist doch wenigstens nur so außerordentlich schwach angedeutet, daß er als

charakteristisches Merkmal nicht gelten kann, besonders nicht bei den Ammern von Costarika und Mexiko, von denen sich einige Arten in der Färbung außerordentlich ähnlich sehen, ja fast gleich sind, in der Größe aber sehr bedeutend abweichen. Charakteristisch ist bei diesem Ammer, daß sich beim Männchen der weiße Augenstreif über den Oberschnabel zur andern Seite als fortlaufendes Band ausdehnt, während dies beim Weibchen nicht der Fall ist, oder beim alten Weibchen als schmaleres, schmutzig graues Band, ebenso wie bei jungen unausgefärbten Vögeln zeigt. Der Vogel auf der „Ornis"-Ausstellung war ebenfalls jung, wenn auch der älteste von den beiden anderen, und hat sich jetzt vollständig ausgefärbt. Leider scheine ich zwei Männchen zu haben, was umsomehr zu bedauern ist, als in absehbarer Zeit kaum wieder der seltne Vogel auf dem Markt zu erwarten ist und eine Züchtung erst Klarheit bringen könnte. Ich fand nun den Vogel im Museum in Brüssel als Spizella socialis, *Bp.* et *Gml.*, in mehreren Exemplaren als Männchen und Weibchen, sowie als unausgefärbten Vogel und meine Beobachtungen über Ausfärbung decken sich vollständig mit den dortigen Bälgen, vorausgesetzt, daß die Bestimmung richtig ist, woran kaum zu zweifeln. Die so wenig eingeführten und auch verhältnißmäßig wenig beliebten Ammerarten (warum, ist eigentlich nicht einzusehen) bieten dem Liebhaber noch ein interessantes und wenig, ja kaum bekanntes Feld und verdienten mehr Berücksichtigung, als ihnen seither zu theil geworden.

— —

Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel.

Nachdruck verboten.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Am 7. April verließen wir mit dem Frühzug Sarajevo, um einen längern Ausflug nach der Herzegowina anzutreten. Die Bahnlinie Sarajevo-Metkovic gehört zu den großartigsten Gebirgsbahnen, und eine Fahrt auf derselben bietet deßhalb einen herrlichen Naturgenuß. Steile Pässe müssen mit dem Zahnrad erklommen, wildschäumende Gebirgswässer auf romantisch gelegenen Brücken überschritten, zahllose Tunnels durchfahren und steil abfallende Felsenhänge auf mit ungeheuren Kosten aufgeschütteten Dämmen passirt werden. Oft verengt sich das Thal zu einer schauerlichen Schlucht, in welcher die grüne Narenta, die Fahrstraße und der schmale Schienenweg sich gegenseitig den geringen Raum streitig machen. Wir konnten uns garnicht satt sehen an dieser großartigen Gebirgswelt und langten deßhalb über Erwarten schnell an dem Ziel unsrer heutigen Fahrt an, dem reizend gelegnen Konjica. Nach kurzer Rast ging es durch die holperigen Straßen des echt orientalischen Städtchens zum Thor hinaus nach einem etwa zwei Stunden weit entfernten Adlerhorst. Der Weg dorthin war landschaftlich wunderschön, das Wetter prachtvoll, die Stimmung der ganzen kleinen Gesellschaft deßhalb eine freudige und gehobne. Trauermeise, Wiedehopf und Wasserstar gaben während des Marsches Gelegenheit zu mancherlei Beobachtungen. Der gemeldete Adlerhorst selbst stand in einer wildromantischen Seitenschlucht der Vorberge auf dem Vorsprung einer verhältnißmäßig niedrigen Felswand und war leicht zu ersteigen. Der brütende alte Vogel mußte erst durch einen in die Luft abgefeuerten Revolverschuß zum Aufstehen gezwungen werden. In rascher Aufeinanderfolge begrüßten ihn unsere Schüsse, aber obwol die Federn stoben, zog der Adler doch ohne schwerere Verletzungen von dannen und ließ uns zu unserm lebhaften Verdruß das Nachsehen. Beim Ausnehmen des Horsts stellte es sich dann heraus, daß die Entfernung zwischen demselben und unserm Standpunkt eine viel zu große war, als daß ein Schrotschuß den zählebigen Vogelkönig hätte zu Fall bringen können; wir hatten uns durch die klare, scharfe und alles näher rückende Gebirgsluft täuschen lassen. Diesmal brauchte der Kletterer nur an einem kurzen Seil vom obern Rand der Felswand herabgelassen zu werden und gelangte ohne Schwierigkeiten zum Horst, welcher ein einziges, auffallend kleines Ei enthielt. Statt desselben legte Kleinschmidt ein Hühnerei in die Horstmulde und daneben ein gut verblendetes Raubvogeleisen von der berühmten Firma Weber aus Haynau in Schlesien. Während aller dieser Unternehmungen ließen sich die alten Adler auch hier nur aus großer Entfernung blicken. Es dunkelte bereits, als wir den Weitermarsch auf schmalen und steinigen Saumpfaden antraten. Nach mehreren Stunden erreichten wir endlich ein äußerst einfaches Gasthaus, wo wir die Nacht verbrachten. Bald nach Sonnenaufgang wurde wieder aufgebrochen, um zunächst dem See von Borke einen Besuch abzustatten. Derselbe liegt in einem tiefen, rings von wild zerklüfteten und theilweise bewaldeten Bergen umschloßnen Thalkessel und bietet dem Beschauer einen eigenartigen, unvergeßlichen Anblick. Bei der Kürze der Zeit mußten wir darauf verzichten, zum See selbst hinabzusteigen, zumal dies in ornithologischer Hinsicht kaum lohnend gewesen wäre. In begreifliche Aufregung dagegen versetzte uns ein großer Schwarm Felsentauben (Columba livia, *L.*), welcher in zierlichen Flugschwenkungen mehrmals außer Schußweite vorüberschwebte, um endlich auf einem frisch geackerten Feld einzufallen. Jetzt gelang es uns, genügend nahe an die Vögel heranzukommen und beim Aufgehen des Schwarms mehrere der schönen Tauben herabzuschießen. Die Felsentaube ist von blauen Haustauben kaum zu unterscheiden und gilt mit Recht als die Stammmutter unsrer Haustaube und all' ihrer verschiedenen Rassen. Sie brütet in den Nischen unzugänglicher Felswände oder am Meer gelegener Höhlen des Okkupationsgebiets (Bosnien und Herzegowina). Das Fleisch fanden wir vorzüglich. Ein vorüberziehender Habicht und Bussard (Buteo vulgaris,

Bchst.) wurden vergeblich verfolgt. Herr Reiser erlegte auf einen Schuß ein in der Paarung begriffnes Pärchen des Gebirgsrothschwanzes (Ruticilla titis Cairii), einer angeblichen, aber viel umstrittnen und angefochtnen Hochgebirgs-Varietät des gewöhnlichen Hausrothschwänzchens, bei welcher das Männchen kein schwarzes, sondern ähnlich wie das Weibchen ein graues Kleid zeigt. Sehr begierig waren wir alle, ob sich einer der alten Adler in dem auf dem gestern ausgenommnen Horst gelegten Eisen gefangen haben würde. Wir Anderen verhielten uns diesem Versuch Kleinschmidt's gegenüber etwas mißtrauisch, aber siehe da, der Adler hing wirklich mit blutüberströmten Fängen im Eisen und wurde von dem glücklichen Fänger im Triumph heraufgeholt und durch einen Stich ins Herz getödtet. Mir persönlich freilich erschien der Anblick des so überlisteten Vogels erbarmungswürdig, und ich hätte dem edlen Thier lieber eine ehrliche Kugel gegönnt. Aber das sind Geschmackssachen! Es war ein Männchen des Goldadlers (Aquila chrysaëtus, *L.*). Nach Aussage in der Nähe des Horsts arbeitender Kohlenbrenner hatte er sich erst in der Morgenfrühe gefangen. Um Mittag wurde Konjica erreicht, und die an landschaftlichen Reizen und romantischen Ausblicken so überreiche Bahn führte uns weiter nach der lieblichen Perle und Hauptstadt der Herzegowina, dem durch seinen Weinbau bekannten Mostar. Hier war die Vegetation bei der milden Lage der Stadt zu unsrer Freude schon viel weiter vorgeschritten als in Sarajevo, und mit Entzücken ließen wir unsere Augen über die vielen in frischem, zartem Grün prangenden und schon viele südlichen Bäume und Sträucher einschließenden Gärten gleiten. Bei einem kurzen Spaziergang durch dieselben beobachteten wir aus nächster Nähe ein prächtig ausgefärbtes, rein blaues altes Männchen der hier häufigen, in Deutschland aber nur vereinzelt auf dem Zug auftretenden Steppenweihe. Auf den Dächern der niedrigen Häuser, sowie auf den bis mitten in die Stadt hinein sich erstreckenden Felszacken saßen vielfach wilde Lachtauben (Turtur risorius, *Br.*), welche an den felsigen Ufern der Narenta nisten und durch Mekkapilger eingeführt worden sein sollen, sonst übrigens nach Reiser nirgends wild im Okkupationsgebiet vorkommen. Unmittelbar neben unserm Hotel trieb eine Schar Alpendohlen ihr anziehendes Wesen: für uns gleichfalls wieder ganz neue und unbekannte Vögel, die sich gar prächtig ausnehmen in ihrem tiefschwarzen Federkleid, von dem sich die lebhaft rothen Füße und der leuchtend gelbe Schnabel schön abheben. Von unsrer gewöhnlichen Dohle unterscheiden sie sich schon aus der Ferne durch den viel zierlichern Flug; auch ist die Stimme nicht wie bei dieser ein rabenartiges Krächzen, sondern vielmehr ein singvogelartiges, zwitscherndes Gekrakel. In jeder Hinsicht sind mir die Alpendohlen als die schönsten unter den Rabenvögeln erschienen, unter denen sie gewissermaßen die Rolle der „Gigerl" spielen.

Vom 9. bis 13. April mietheten wir uns in einem zwischen dem dalmatischen Städtchen Metkovic und dem großen, zur Herzegowina gehörigen Sumpfgebiet des Utavo blato gelegnen Gasthaus ein. Um dasselbe schwebten bei unsrer Ankunft in schneidigem, rasendem Flug mehrere Alpensegler (Cypselus melba, *L.*), deren weiße Bäuche und riesig lange Schwingen jede Verwechslung mit unserm Mauersegler (Cypselus apus, *L.*) ausschlossen. In dem spärlichen Gebüsch am Narenta-Ufer trieben sich ansehnliche Flüge des Girlitz herum, über den Feldern rüttelten überall Thurmfalken und auf den Bäumen an der Chaussee saßen Grauammern. Nachtreiher und Silbermöven (Larus argentatus Michahellesi) zogen flußauf- und abwärts. Uferschwalben waren ziemlich zahlreich. Während die Anderen sich in unsrer neuen Herberge häuslich einrichteten, trieb es mich selbst hinaus an die morastigen Ufer des Sumpfs. Wol trieben sich dort zahlreiche Enten und Wasserläufer herum, aber es war mir aller Anstrengungen ungeachtet nicht möglich, die gleich zu Anfang geschossenen Vögel herauszuholen, und mißmuthig wollte ich deßhalb eben die zwecklose Jagd aufgeben und mich heimwärts wenden, als unvermuthet auf zwanzig Schritt vor mir eine große Rohrdommel aus dem Röhricht herausflog, um alsbald, von meinen Schroten ereilt, wieder ins Wasser zu stürzen. Erfreut packte ich die schöne Beute ein und marschirte nach dem Gasthaus zurück, wo ich gründlich durchnäßt erst nach eingebrochner Dunkelheit ankam. Unsere kleine Expedition war von den schönsten Hoffnungen für den morgigen Tag erfüllt. Bis spät in die Nacht hinein saßen wir am lodernden Feuer in der niedrigen Hütte unter fröhlichen Gesprächen beisammen, sprachen den am Spieß gebratenen Aalen und noch mehr dem feurigen herzegowinischen Rothwein wacker zu und ließen alte deutsche Studentenlieder in die Stille der Frühlingsnacht hinausklingen. (Fortsetzung folgt).

Der Sperlingsfalk (Tinnunculus sparverius, *L.*).

Nachtrag zu dem Artikel „Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts" in Nr. 25 d. J.

Von P. Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

Die Schilderung in Nr. 25 rief mir den kleinen hübschen Vogel wieder ins Gedächtniß zurück, der mir in seiner Heimat Brasilien fast sechs Jahre hindurch täglich vor Augen war. Ueber seine äußre Erscheinung gibt Burmeister eine solche meisterhafte und erschöpfende Beschreibung, daß es überflüssig wäre, dieselbe hier zu wiederholen, und nur die Schilderung seines Freilebens von demselben Forscher bedarf vielleicht einiger Weiterungen, bzl. Ergänzungen.

Mit dem Urubu, dem Karâ-karâ (Polyborus brasiliensis, *Gml.*), dem Viehbussard (Leptodon cayanensis, *Gml.*) und dem doppelzahnigen Habicht (Harpagus bidentatus, *Lath.*), mit dem Schwebeweih oder Tesaora (Elanus leucurus, *Vll.*) und den

beiden Tagkäuzchen (Glaucidium ferrugineum, *Pr. Wd.*, et Gl. Sija) zusammen ist er einer der häufigsten und bekanntesten Raubvögel, so bekannt, daß sogar das Volk, das doch fast allerorten die Raubvögel insgemein nur mit Sammelnamen, wie Eulen, Geier, Adler, Habicht, bezeichnet, ihn eines besondern Namens würdigt. Seines hellen, weithin hörbaren Geschreis wegen nennt es ihn Gaviao Kiri-kiri (der Ton liegt jedesmal auf der zweiten Silbe).

Die in den Feldern und Weiden vereinzelt übrig gebliebenen, meist dürren, halbverkohlten, fast zweiglosen Bäume wählt er mit Vorliebe zu seinen Warten; er treibt sein Wesen dort ganz so, wie es hier in Nr. 25 angegeben ist. Auf ihnen auch legt er an passender Stelle, in einer Höhlung des Baums oder zwischen den Aesten, sein Nest an und zieht seine Jungen groß. Ob er auch, wie Burmeister angibt, hohe, dicht belaubte Bäume zum Horsten wählt, vermag ich mit Bestimmtheit nicht anzugeben, doch mag es ihm, wie auch unserm Thurmfalk, weniger auf die Oertlichkeit, als auf eine passende Nistgelegenheit ankommen.

Der Nistbaum, auf welchen ich mich beziehe, stand auf der Weide der Fazenda Boa-Fé und war ein hoher, dürrer, zweigloser Stamm, an dem einige wenige dürftige Schmarotzer klebten. Da er zu hoch war, um hinaufklimmen zu können, zu stark, um ihn ohne große Mühe und Zeitverlust fällen zu können, mußte ich das Nest mit den Jungen, die sich durch ihr Geschrei beim Füttern verrathen hatten, ruhig oben lassen. Dafür hatte ich dann auch später das Vergnügen, Alt und Jung beim Flugunterricht zu beobachten.

Schüsse, die auf die fünfköpfige Familie abgegeben wurden, hatten zur Folge, daß die Alten uns ängstlich in achtungsvoller Entfernung umkreisten, wie sie es auch schon früher thaten, wenn man sich ihrem Horst näherte.

Von seinen Wohnbäumen aus, an denen er mit Zähigkeit hängt, unternimmt er kleinere oder größere Ausflüge, um Beute zu erspähen. Befindet sich solche am Boden, so rüttelt er eine kleine Weile und schießt dann plötzlich herab, um sie wegzunehmen. Fliegendes fängt er geschickt, ohne vorher zu rütteln.

Den in der Nähe der Gehöfte weilenden Sperlingsfalken wird von den Brasilianern ab und zu nachgestellt, um dem „comidor dos pintos", dem Kükenfresser, das Handwerk zu legen, und dann wird der kluge Vogel auch bald ungemein vorsichtig. So ungerechtfertigt mir auch anfangs infolge meiner nach Vergleich mit dem europäischen Thurmfalk vorgefaßten Ueberzeugung diese Verfolgungen erschienen, die mich so manchmal den Tod eines dieser reizenden Geschöpfe bedauern ließ, so mußte ich doch späterhin den Nachstellungen wenigstens einige Berechtigung zugestehen. Der Sperlingsfalk ist für seine Größe ein recht tüchtiger Räuber, und wenn er sich wol auch großentheils von Kerfen ernährt, so verschmäht er doch keineswegs höhere Beute. Vier Fälle, bei denen ich ihn beim Schlagen einer Beute oder mit einer solchen antraf, mögen hier erwähnt werden.

1. Auf der Fazenda Boa-Fé sah ich ein Männchen des vorerwähnten Pars mit etwas Schlangenartigem auf dem dürren Wipfel eines Cedrobaums (Zigarrenkistenholz) beschäftigt. Ein Schreckschuß, der in allernächster Nähe einschlug, bewog ihn, die Beute fallen zu lassen. Es war eine Blindschleiche. 2. Ebendaselbst sah ich ihn eine große grüne Heuschrecke in der Luft schlagen. 3. Er ergriff einen fliegenden Morgenammerfink oder Tikotiko (Fringilla [Zonotrichia] matutina, *Lchtst.*) mit derselben Sicherheit. 4. Seine größte Uebelthat aber nahm ich auf einer andern Fazenda wahr. Es war die Fazenda Riberao das flores. Hier schlug ein Weibchen vor meinen Augen ein nicht mehr allzukleines Küken, hob es mit Mühe bis auf den Hühnerstall und balgte sich mit ihm solange herum, bis es ihm wieder abgejagt werden konnte.

Nur einmal war es mir vergönnt, den Sperlingsfalk im Käfig zu pflegen.

Ein junger, aber bereits vollständig selbstständiger und vollkommen flugfähiger Vogel wurde bei einem tüchtigen Gewitterregen ganz durchnäßt ergriffen und mir eingeliefert.

In den ersten Tagen hatte jede Annäherung die einzige Folge, daß sich der Falk auf den Rücken warf und mit Fängen und Schnabel sich zu vertheidigen suchte. Nach ungefähr acht Tagen ließ er sich bereits streicheln. Er wurde mit kleinen frisch getödteten Vögeln gefüttert und machte einen bemerkenswerthen Unterschied zwischen Rosttäubchen, die ihm besonders behagten, und den ebenfalls häufig gereichten Kuh- und Trauerhordenvögeln. Letztere waren ihm entschieden zu zäh, und er zerrte anscheinend ohne das geringste Wohlbehagen fast den ganzen Tag an ihnen herum, während er über ein Rosttäubchen und ebenso über noch kleinere Vögel, wie Tangaren und Safranfinken, gierig herfiel.

Nachdem er ungefähr einen Monat bei mir verlebt und recht zahm geworden war, wurde er durch einen kleinen vierjährigen Knirps, der zu dem Zweck mit Lebensgefahr am Fenster emporgeklettert war, in Freiheit gesetzt.

Jedenfalls ist unser Fälkchen eine überaus reizende Erscheinung und dürfte für den Liebhaber von kleineren Raubvögeln eine schätzenswerthe Erwerbung sein.

Ein Pärchen im Berliner zoologischen Garten, das in einer Ecke des alten Raubvogelhauses ein beschauliches Leben führt, bestätigt diese Meinung, wenn auch gerade bei diesem Par das Männchen sich etwas angriffslustig zeigte. Meinen zwischen das Gitter geschobnen Finger schlug es mit den Fängen und versuchte zu beißen, aber auch dieses Gebahren war bei der Kleinheit des Vogels von reizender Drolligkeit und mag vielleicht mehr Scherz als Ernst gewesen sein, denn es schmerzte kaum und die Fänge hinterließen keine Spuren.

Mein letztes Wort zur Frage: „Warum singt der Vogel?“

Von Rudolf Hermann.

Wie vorauszusehen war, hat Herr Rausch es sich nicht versagen können, in Nr. 17 ff. der „Gefiederten Welt“ auf meine wiederholte Auslassung über die Beweggründe, bzl. Ursachen des Vogelgesangs in Nr. 8 ff. dieses Blatts nochmals das Wort zu nehmen. Das hätte jeder Andre an seiner Stelle auch gethan. Solche Streitfragen sind ja auch in der That nicht allein für die Betheiligten, sondern auch für weitere Kreise interessant genug, solange sie in ruhiger und rein sachlicher Weise ausgefochten werden und nicht in das Gebiet der persönlichen Auseinandersetzung übergehen; denn bei Meinungsverschiedenheiten sucht der Eine den Andern von seinen Ansichten möglichst zu überzeugen oder doch wenigstens solange dabei zu verharren, bis er von der Gegenpartei durch schlagende Beweise eines Bessern belehrt worden ist. Gerade solche Beweise habe ich aber vonseiten des Herrn Rausch, der sich sowol in seiner kritischen Darstellung als auch in seiner wiederholten Erörterung über die Gesangsfrage mit einem Nimbus des Wissens umgibt, welcher der Mehrzahl von Vogelliebhabern jedenfalls Bewunderung einflößen soll, leider vermißt. Herr Rausch tischt uns vielmehr in einem langathmigen, von dem eigentlichen Gegenstand manchmal sehr abschweifenden Aufsatz nur nochmals seine persönlichen Anschauungen auf, die zu seiner großen Freude viele Vogelliebhaber in Oesterreich, insbesondre in Wien, mit ihm theilen.

Ich habe meinen früheren Ausführungen über die Gesangsfrage eigentlich kaum noch etwas hinzuzufügen und könnte daher jetzt die Auslassungen des Herrn Rausch stillschweigend übergehen, umsomehr als auch ich mich auf eine große Anzahl von Vogelliebhabern berufen kann, die meiner Auffassung über die Ursache des Vogelgesangs zum Theil unbedingt, ganz und gar aber in der Hauptsache zustimmen, daß nämlich der Vogel nicht ein willenloses Geschöpf ist, sondern daß ihm ein Empfindungsvermögen, ein Seelenleben, innewohnt, wie es kaum einem andern Thier eigen sein kann, und daß der Vogel uns nur zu deutliche Beweise dafür liefert, welchen Einfluß diese vorhandne Psyche auf das Hervorbringen und auf das Verhalten seines Gesangs oder seiner Ruflaute, die selbstverständlich bei manchen Vögeln an Stelle des Gesangs treten, auszuüben vermag. Ich muß nun aber doch für kurze Zeit die Geduld des freundlichen Lesers, die bezüglich der Streitfrage bereits auf eine harte Probe gestellt worden ist, noch für mich in Anspruch nehmen, um mich wenigstens gegen die persönlichen Angriffe des Herrn Rausch und gegen seine von unverkennbarer Gehässigkeit*) erfüllten Aeußerungen zu vertheidigen.

*) Dies kann ich nicht einsehen; ich meine vielmehr, daß Herr Rausch, von der Richtigkeit und Wahrheit seiner Auffassung durchdrungen, in einen stark selbstbewußten, ja, sogar bedenklich rechthaberischen Ton verfallen ist, daß ihm dabei aber, nach meiner festen Ueberzeugung, jede beleidigende, gehässige Absicht durchaus ferngelegen hat. Dr. K. R.

Vonvornherein verzichte ich darauf, bei Herrn Rausch ein Verständniß dafür herbeizuführen, daß der Vogel aus andrer als rein physischer Veranlassung singt und daß ihm selische Beweggründe innewohnen, die dem aufmerksamen Beobachter und Vogelfreund, welcher seine Vögel thatsächlich liebt und verständnißvoll beobachtet, nicht entgehen. Ein derartiger Belehrungsversuch würde wol bei Herrn Rausch, der sich in eine Ansicht, für welche er durchaus einleuchtende Beweise nicht erbringt, sondern nur neue, in jeder Hinsicht anfechtbare Behauptungen aufstellt, verbissen hat, einem Kampf gegen Windmühlen gleichkommen.

Ist es nicht ein eigenthümliches Selbstbewußtsein, welches Herr Rausch zur Schau trägt, wenn er z. B. in Nr. 18 der „Gefiederten Welt“ sagt: „Die Beweise, die ich (Mathias Rausch) bringe, sind alle so überzeugend(!!!), daß es daran weder etwas zu deuteln noch zu kriteln gibt“. Wenn man nicht klug genug wäre, aus diesen Zeilen das Eingenommensein des Herrn Rausch von seiner Person herauszulesen, so könnte man ihm seine Worte übel nehmen.

Mein Aufsatz hat, wie auch wol die Leser der „Gefiederten Welt“ empfunden haben werden, nicht den Zweck gehabt, Herrn Rausch zu widerlegen; ich habe darin nur meinen Standpunkt zu der Streitfrage aufrecht erhalten und die manchmal ganz haltlosen Bemerkungen des Herrn Rausch, die nicht selten persönlich wurden*), zurückweisen wollen, da mir Herr Rausch denn doch nicht als dazu berufen schien, daß er über den Kopf der Preisrichter hinweg ein in jeder Hinsicht zu achtendes und vor allen Dingen nicht anfechtbares Urtheil über die Preisfrage fällen dürfe. Ich kann es nur für einen unberechtigten Versuch des Herrn Rausch halten, meine Arbeit als unbrauchbar, weil nicht auf eigenen Anschauungen beruhend, hinzustellen, und muß es mir deßhalb, und weil er nicht einmal so gerecht ist, zuzugeben, daß sich Ansicht und Ansicht gegenüberstehen, auch versagen, mich weiter mit ihm einzulassen. Das Gesammturtheil meiner Freunde und Bekannten, die alle wirkliche Vogelliebhaber sind und eingehendes Verständniß für das Vogelleben haben, steht mir denn doch höher, als die realistische Auffassung eines Mannes, durch dessen Hände im Jahr wol Hunderte von Vögeln gehen, der vermuthlich aber keinen einzigen wirklich sein Eigen nennt**).

Ich halte mich nicht allein für berechtigt, die Aeußerungen des Herrn Rausch zurückzuweisen, sondern ich betrachte dies als eine Pflicht den mir näher stehenden Personen gegenüber, die mich alle als mehrjährigen Vogelpfleger und auch einigermaßen Sachverständigen kennen. Wenn ich meine Jugendzeit, in welcher ich bereits immer Vögel in der Häuslichkeit um mich hatte und sie auch im Freien gern

*) Diese Behauptung kann ich, als Herausgeber der „Gefiederten Welt“, wie gesagt, nicht als richtig gelten lassen. Dr. R.

**) Diese Annahme trifft Herrn Rausch gegenüber entschieden nicht zu. Dr. R.

aufsuchte, abrechne, so widme ich jetzt doch seit zwölf Jahren ununterbrochen meine freie Zeit dem Studium der freilebenden und der gefangenen Vögel, und ich habe mich unter ihnen insbesondre der Wartung und Pflege von einheimischen Insektenfressern zugewandt. Als Liebhaber auf diesem Gebiet bin ich vielen Vogelfreunden nicht allein persönlich, sondern auch durch gelegentlich veröffentlichte Arbeiten bekannt, und daß diese nicht nur der Phantasie entsprungen, sondern die Erzeugnisse aufmerksamer und langjähriger Beobachtung gewesen sind, dafür spricht eben der Umstand, daß sie bei Vogelkennern, Fachmännern und in wissenschaftlich gebildeten Kreisen Anklang gefunden haben.

Was nun die eigentlichen Ausführungen des Herrn Rausch anbelangt, so geht daraus hervor, daß er meine Arbeit garnicht richtig aufgefaßt hat; denn sonst könnte er für meine Behauptungen nicht Beweise fordern, die ich doch — soweit man nicht überhaupt auf Hypothesen bauen muß — mehrfach geliefert habe. Diese Beweisstücke, gegen die Herr Rausch eben nichts einwenden kann, übergeht er auch wohlweislich in seinem Aufsatz, klammert sich dafür aber, indem er bald von gefangenen, bald von freilebenden Vögeln spricht, an den meinerseits unter Andern als Triebfeder des Vogelgesangs vorgebrachten Beweggrund, nämlich daran, daß die Liebe im Vogelleben Einfluß auf den Gesang habe, ein Umstand, der nach Herrn Rausch's Ermessen unmöglich ist. Immer wieder kommt er darauf zurück, als wenn ich nicht überhaupt von psychischen Momenten gesprochen hätte, die den Vogel zum Singen veranlassen. Ich verstehe unter Psychologie nicht nur das Liebesleben, sondern seelische Aeußerungen jeglicher Art, und diese meine Auffassung habe ich ja auch in meiner Schilderung der Ursachen oder vielmehr Beweggründe des Vogelgesangs zum Ausdruck gebracht. Davon schweigt Herr Rausch aber, weil er darauf nichts erwidern kann und weil ihm gerade das Seelenleben der Vögel, dessen Vorhandensein er nur einer überschwänglichen Auffassung des Vogelliebhabers zuschreibt, gänzlich unbekannt ist. Für ihn ist eben der Vogel, der doch unter Umständen ein recht eigenwilliges Geschöpf sein kann, nur ein mechanisches Treibwerk, welches nur durch die aus dem Verdauungsprozeß hervorgehende Säfteentwicklung in Thätigkeit gesetzt wird, sobald diese treibende Kraft aber nicht vorhanden ist, stillsteht. Nun, warum soll man diese Ansicht nicht anhören? Ich persönlich kann mich freilich dazu nicht bekennen und viele Vogelkenner mit mir auch nicht; denn ich betrachte eben den Vogel nicht als ein willenloses Werkzeug in des Schöpfers Hand, sondern spreche ihm die Fähigkeit zu, ganz willkürlich, sei es durch Bewegungen, durch den Blick oder durch die Stimme den Eindruck wiederzugeben, der auf sein Auffassungsvermögen ausgeübt wird. Ich will mich hier weder weiter mit der Frage „Warum", die für mich vollständig erledigt ist, noch mit den Ansichten des Herrn Rausch befassen, auch keineswegs, wie jener in seinem Artikel, im Ton des Belehrenden zu dem Leser sprechen, ich kann aber nicht unterlassen, mit einigen Worten auf das Seelenleben der Vögel einzugehen.

(Fortsetzung folgt).

Die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(Schluß).

IV. Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht.

Von K. R.

Diese Abtheilung war auf der siebenten Ausstellung ebenso reichlich beschickt, wie auf der vorletzten.

In einem sehr wesentlichen Punkt hatte sie sogar einen bedeutsamen Fortschritt zu verzeichnen.

Die goldene Medaille, welche einst von einem wohlmeinenden, liebenswürdigen Mitglied des Vereins eigens für die beste und in jeder Hinsicht außerordentliche Leistung auf dem Gebiet der Käfig-Fabrikation gestiftet worden, konnte auf den beiden letzten Ausstellungen nach dem Spruch der Preisrichter nicht vertheilt werden. Diesmal aber erkannte das Preisrichterkollegium einstimmig diese goldene Medaille einem Mann zu, der noch nicht lange Mitglied des Vereins „Ornis" und in weiteren Kreisen erst in letztrer Zeit bekannt geworden, sich aber in rühmlichster Weise emporgearbeitet hat, nämlich Herrn Nadlermeister P. Schindler in Berlin.

Seine Hauptleistung war ein Käfig eigner Erfindung für einheimische Vögel mit Rindenwand aus einzelnen drehbaren Theilen. Da derselbe den ungetheilten Beifall aller Kenner auf der Ausstellung fand, werden wir in einer der nächsten Nummern eine Abbildung und genaue Beschreibung desselben geben. Außerdem hatte Herr Schindler noch einen Zimmer-Flugkäfig mit Tisch, einen zerlegbaren, in sechs Einzelkäfigen zu theilenden Etagen-Heckkäfig, je eine Sammlung Papageikäfige, Heckkäfige, Salonkäfige, Kanarien-Einsatzkäfige, Gesangskasten u. a. zur Ausstellung gebracht.

Ihm reihten sich die übrigen bekanntesten Nadlermeister Berlins würdig an, vor allem Herr A. Stüdemann, der diesmal nur eine Sammlung seiner bisher unübertroffenen Blechrohr-Käfige (für alle Vogelarten) ausgestellt hatte, und sodann die beiden tüchtig aufstrebenden jüngeren Nadlermeister Herren K. Kaldenbach (Nachfolger des Herrn B. Hähnel) und A. Manecke (Nachfolger des Herrn L. Wahn), beide in Berlin.

Herr Kaldenbach stellte aus: einen Garten-Flugkäfig mit unzerbrechlichem Glasdach, im Ganzen zerlegbar, auch im Freien aufstellbar, welchen Herr J. Schulze-Königsberg mit nordischen und einheimischen Vögeln bevölkert hatte, einen zerlegbaren Zimmer-Flugkäfig mit Springbrunnen und eine Sammlung von verschiedenen großen und kleinen Käfigen. Herr Manecke zeigte einen großen Garten-Flugkäfig mit ganz engem Drahtgeflecht, je einen zerlegbaren Heck-

käfig für Kanarien, für Wellensittiche, für fremdländische Vögel überhaupt, einen zerlegbaren Käfig für einheimische Vögel, je eine Sammlung einfacher Heckkäfige, Papageikäfige, Käfige für Weichfutterfresser, Kanarienbauer, Schmuckkäfige mit Glasscheiben u. a.

Ein jüngerer Nadlermeister, Herr A. von Rhein, hatte sich diesmal zuerst an einer „Ornis"-Ausstellung betheiligt; er stellte eine Sammlung verschiedener Käfige für einheimische und fremdländische Vögel, einen Heckkäfig für Kanarien, und einen Flugkäfig aus.

Außer den eigentlichen Nadlermeistern hatten auch einige unserer bekannten Vogelhändler Käfige ausgestellt. So brachte Herr Wilhelm-Berlin mehrere sinnig ausgestattete Landschaftskäfige, die schon auf der vorigen Ausstellung vielen Beifall gefunden hatten, bevölkert mit Schwanzmeisen und anderen beliebten und selteneren einheimischen Vögeln, ferner einen großen Zimmer-Flugkäfig, besetzt mit einer Anzahl einheimischer Kerbthierfresser und noch verschiedene andere Käfige. Herr Putzke-Berlin hatte einige sehr zweckmäßige Käfige für Höhlenbrüter und Herr Kalwach-Budapest ein halbes Dutzend Drosselkäfige. Den Beschluß der Käfigsammlung machte der hier in Nr. 25 beschriebne Käfig des Herrn Daub-Karlsruhe.

Beim Anschauen dieser ganzen Käfig-Abtheilung konnte der Besucher den erfreulichen Eindruck gewinnen, daß das Streben, immer Neues und Vollkommeneres zustande zu bringen, gerade auf diesem Gebiet, und besonders in der Anfertigung von Käfigen für Weichfutterfresser, von Jahr zu Jahr bedeutsamer sich geltend macht.

An weiteren Hilfsmitteln der Vogelpflege und -Zucht hatten wir je eine Mustersammlung von Nistkästen für einheimische und fremdländische Vögel vor uns, ausgestellt von Herrn Milcher-Berlin, dessen Leistungen schon früher mehrfach prämirt und anerkannt worden. Ein Gesangsspind zu 16 Gebauern und ein Dutzend Gesangskasten für Kanarien hatte Herr Rudolph-Berlin aufzuweisen. Eine Hanfmühle eigner Erfindung zeigte uns Herr Sebode-Berlin und ebenso Herr J. Schulze-Königsberg.

Unter den Futtermitteln sahen wir zunächst einige der bekannten Universal-Mischfutter vor uns, und zwar zunächst das des Herrn K. Capelle-Hannover, Inhaber der großen Futter-Sämereien-Handlung, der auch die Sämereien in entsprechender Weise ausgelegt hatte; sodann die Mischfutter der Herren Bertrand-Aachen, Putzke-Berlin, Kalwach-Budapest, ferner noch Sammlungen von Futterproben von den Herren Wegener-Berlin, Reiß-Berlin, Bunke-Berlin. Eierbrot-Proben hatten ausgestellt Herr Nicol-Küstrin und Herr O. Rusch-Berlin. Zu dieser Abtheilung gehörte auch der Mäuse-Bacillus von Prof. Dr. Löffler, als Vertilgungsmittel der Nager in den Vogelstuben, ausgestellt von Herrn P. Köthner (Inhaber der Firma J. F. Schwarzlose Söhne) in Berlin.

Zu den Hilfsmitteln der Vogel-Pflege im besten Sinn zu rechnen war auch die ausgestellte Litteratur: Dr. Ruß' sämmtliche Vogelbücher, soweit sie im Verlag der Creutz'schen Buchhandlung in Magdeburg erscheinen.

Für die Vogelkunde von Werth war die reiche Sammlung ausgestopfter Vögel in schön präparirten und aufgestellten Stücken. Das Beste leistete hier Herr Büchsenmacher und Präparator O. Bock, einer der besten Ausstopfer Berlins, der als Jäger und Vogelfreund in Weidmannskreisen wol bekannt ist; er hatte hauptsächlich eine Sammlung einheimischer Adler aufzuweisen. Einen Albatros und Pinguin hatte Herr Pliewisch-Berlin ausgestellt, eine Sammlung Raubvögel Herr Wilhelm-Berlin, eine größre Sammlung der verschiedensten Vögel Herr Schittel-Berlin, eine Anzahl Reliefbilder Herr Wetzel-Berlin.

Auch die Abtheilung Hilfsmittel der Vogelpflege gab somit den Beweis für die eifrige Weiterentwicklung der Liebhaberei.

Hoffen wir nun, daß die achte Ausstellung des Vereins „Ornis" unter noch weit günstigeren Verhältnissen zustande kommen und ein vollständiges, in keiner Hinsicht lückenhaftes Bild vom gegenwärtigen Stand der Vogelliebhaberei in allen ihren Zweigen und ihren neuesten Fortschritten geben wird.

Anfragen und Auskunft.

Fräulein M. Kreyher: Der junge Vogel, dessen Beschreibung Sie leider zu wenig eingehend gegeben haben, ist jedenfalls ein Sumpfvogel und wahrscheinlich ein kleiner Strandläufer. Immerhin könnte er Ihnen, wenn Sie den entsprechenden Raum dazu haben und sich die Mühe nicht verdrießen lassen, wol Freude machen; andrerseits aber glaube ich doch, daß Sie besser daran thun, wenn Sie ihn hinausbringen und ihn dort, wo man ihn aufgegriffen hat, wieder freilassen. Er ist ja soweit entwickelt, daß er sich selbst fortzuhelfen vermag.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 28. Magdeburg, den 13. Juli 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[608] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [609] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer.

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [610]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Kubafinken mit Goldkragen,

prachtvolle Zuchtpare, 16,50 ℳ, bei [611]

Gustav Voss Hoflieferant, Köln a. Rh.

Ameiseneier. [612]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.— „
„ gew. Handelsware	„ „	—.80 „
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60 „
Ossa Sepia, prima	„ „	3.— „
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50 „

Senegal-, Kolben-, Rohr- und weiße Hirsen, Reis, ungeschält, sowie noch alle anderen Vogelfutter Artikel empfiehlt

H. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Frische Ameiseneier, [613]

hochfein, à Pfd. 1,20 ℳ, bei Posten ℳ 1, empfiehlt die **Vogelfutter-Handlung Paul Mank, Braunschweig.**

Feine Singvögel,

namentlich **Ia Sprosser** in allen Lokalrassen, von 10 bis 18 ℳ, **Ia Nachtigalen,** je nach Rasse, von 5 bis 9 ℳ, **Ia Gebirgsschwarzköpfe** von 3½ bis 9 ℳ u. a. m. nur allein bei

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, VII 3, Schottenfeldgasse Nr. 95. [614]

Graupapagei,

spricht, singt, pfeift, lacht und bellt, **für 180 Mk.** mit Käfig zu verkaufen. Offerten s. **„T. 5112“** an **Rudolf Mosse, Frankfurt a. M.** [615]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [616] Harzer Kanarienvögel.

Amerik. Spottdrossel,

Ia Sänger ersten Ranges, zu 35 ℳ und

2 Zeitzugfinken,

einschallig und durchpointirt, ungemein fleißig schlagend, zu 20 ℳ per Stück nur allein bei

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, VII 3, Schottenfeldgasse Nr. 95. [617]

D.-R.-Gebrauchsm.-Schutz Nr. 3916.

Ohne Sorge kann jeder Kanarienzüchter bei Anwendung meines **Knor-, Klingel-** und **Hohlroller-Apparats** der **Mauserzeit** seiner **Vorsänger** entgegensehen, dieselben sind **unübertroffen** und **vollständig selbstthätig** in ihren Leistungen. **Vollste Garantie für tadellosen Gang, Erfolg sicher.**

Gleichzeitig empfehle meine **anerkannt besten selbstth. Vogeltränken** à 75 ₰, bei 6 Stück à 70 ₰. **Kleine Hanfquetschmühlen** à 2 ℳ. **Neueste illustr. Preisliste mit Beschreibungen** u. Winken über Zucht **gratis** u. **franko.**

Höchste Ehrenpreise errangen wieder diejenigen, welche meinen Apparat benutzten. [618]

Oskar Senf, Dresden-A., Piotenhauerstraße 35.

Je einige überzählige

Alpenmauerläufer

(Tichodr. mur.) und

Tannenheher

(Nucifr. caryoc.), jung aufgezogene, in jeder Beziehung vorzügliche Vögel, hat lebend abzugeben

Präparator **Zollikofer, St. Gallen** (Schweiz).

NB. Näheres **nur** gegen Retourmarke! [619]

S. Risius, Bremerhaven,
empfiehlt: schöne blaust. Amazonen, à 20 ℳ, dsgl. fingerz., auf. z. spr., 25 ℳ, verschiedene Worte sprechend, 30, 35 u. 40 ℳ, Lieder in Worten singend und Sätzen sprechend und pfeifend, 75 u. 100 ℳ, **Doppelgelbkopf** 35 ℳ, 1 dsgl., spricht Verschiedenes, 60 ℳ, ganz zahme **Diadem-Amazone**, spricht, 35 ℳ, tl. **gelbh. Kakadu** 18 ℳ, **Inka-Kakadu** 40 ℳ, **weißh. Kakadu** 30 ℳ, **Zwerg-Ara** 12 ℳ, **Lori mit gelbem Mantelfleck**, zahm und gut sprechend, 60 ℳ, **gr. Alexander-S.**, P. 25 ℳ, 1 prachtvolles Männchen **kl. Alexander-S.**, fingerz., flötet schön, 15 ℳ, **Nanday-S.**, Mchn. 8 ℳ, **Halbmond-S.**, Mchn. 4 ℳ, **junger Pflaumenkopf-S.**, Mchn. 6 ℳ, 1 P. **Rockpepler**, Mchn. mit verkrüppelten Füßen, 25 ℳ, **Rosellas**, Stck. 15 ℳ, **Sperlingspapageien**, P. 8 ℳ, Mchn. 3 ℳ, **Goulds-Amandinen**, P. 40 ℳ, Wbch. 22 ℳ, **Zeres-Astrilde**, P. 14 ℳ, **Gürtelgrasfinken**, P. 10 ℳ, **graue Reisvögel**, P. 3 ℳ, **rothe Tigerfinken**, P. 3 ℳ, **Muskatvögel**, P. 3 ℳ, **Soldatenstar** 8 ℳ, 1 **austr. Sperbertäubchen** 4 ℳ. [620]

Verkaufe: 4 bewährte Zuchtpare **Wellensittiche**, à ℳ 12, je ein Pärchen **Feuerweber**, **Silberfasänchen**, **Zebrafinken**, **Reisfinken**, **hellbunte Mövchen**. **Wilh. Clostermeyer**, Bamberg. [621]

Steinröthel à 8 ℳ, **Müllergrasmücken** à 2 ℳ, **Goldhähnchen** à 5 ℳ, **Zaunkönige** à 5 ℳ, **Bachstelzen** à 2 ℳ, **Tannenmeisen** à 1,50 ℳ, **Haubenmeisen** à 2 ℳ, **Wiedehöpfe** à 5 ℳ, **Baumläufer** à 5 ℳ, **Kleiber** à 2 ℳ, **Rothk. Würger** à 3 ℳ, **Goldamseln** à 5 ℳ, **Becassinen** à 5 ℳ, **Regenpfeifer** à 5 ℳ, **Blaue Heher** (keine Eichelheher) 10 ℳ, Militairsignale und 1 Lied singende **2 Steinröthel** à 30 ℳ per Stück mit Verpackung nur bei [622]

„Ornis" Prag 54|II.

[623] **Verk.** meine ff. **Zuchtpare**, seit 3 Jahren in fliegender Hecke **fest gepart**, 1 P. **Blumenau-S.** 12 ℳ, 1 P. **Rymfen-S.** 15 ℳ, 1 P. **Silberfasänchen** 5 ℳ, 4 Stck. junge **Sittiche** billigst, 1 ff. **amerik. Spottdrossel** 25 ℳ, 1 **Bukowin. D.-Sprosser** 20 ℳ, sämmtl. Vögel h. d. dopp. Werth. **Ad. Markert, Scheibenberg.**

Verkaufe weit unter Katalogpreisen **reichhaltige Eiersammlung** im Ganzen, einzeln, oder in Gelegen. Katalog gratis. Ferner 4 **Vogelreliefbilder**, ausnahmsweise billig, Uhu mit Junghasen im Fang 35 ℳ, Rebhuhnfamilie 20 ℳ, Lachmöve 10 ℳ, Kiebitz 8 ℳ. Offerten **„G. 120"** postlagernd **Polnisch Hammer**, Kr. Trebnitz, Schlesien. [624]

Fachliteratur.

Bei uns erschien:
Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.
Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Die **Papageien,**
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Mit 10 chromolithogr. Tafeln
Von Dr. **Karl Russ.**
Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis e. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.
Von **Dr. Karl Russ.**
Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W.
eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W.
eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Das Terrarium,
seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.
Von
Hermann Lachmann.
Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.
Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.
Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Bei uns erschien:
Die Brieftaube,
ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 29. **Magdeburg, den 20. Juli 1893.** **XXII. Jahrgang.**

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel (Fortsetzung).
Mein letztes Wort zur Frage: „Warum singt der Vogel?“ (Fortsetzung und Schluß).
Gimpel (Fortsetzung).
Aus dem zoologischen Garten von Berlin (Fortsetzung).
Aus den Vereinen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel.

Nachdruck verboten.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Pünktlich waren am Morgen die bestellten Ruderer da und in Begleitung einiger Prachtexemplare des deutschen „Katers“ eilten wir alle dem Landungsplatz der Kähne zu. Unterwegs stießen wir auf einige Kibitze, Nebelkrähen und einen großen Flug Alpenstrandläufer. Die Kähne selbst waren leichte, sehr flach gehende, kleine und schwer zu regierende Rindenfahrzeuge, in deren Vordertheil der Schütze auf einem Bündel alten Rohrs Platz nahm, während der Ruderer es sich im hintern Theil des Bots bequem machte. Leider war die Witterung an diesem Tag recht ungünstig; es wehte eine ziemlich starke Bora, welche das Wassergeflügel in seinen schützenden Verstecken zurückhielt und gleichzeitig das Schießen sehr erschwerte. Unter dieser fast während unsres ganzen Ausflugs durch die Herzegowina anhaltenden Bora hatten wir in der Folgezeit schwer zu leiden, da durch sie die ganze Entwicklung der Natur ungewöhnlich verspätet wurde, sodaß wir für unsere Zwecke mindestens vier Wochen zu früh kamen. Trotzdem werden die am Uttovo Blato verlebten Tage stets zu den schönsten und unvergeßlichsten meines Lebens zählen, weil sie den nordischen Fremdling eine Vogelwelt von ungeahnter Formenfülle, von nahezu tropischer Farbenpracht schauen ließen, weil sie ihn bekannt machten mit mancher noch nie lebend gesehenen Art, mit ihrer Stimme und ihren Bewegungen, mit ihrer Nistweise und ihren Charaktereigenschaften. Jeder Tag bot seine neuen Reize und Ueberraschungen, an jedem Tag schien sich der Formen- und Individuenreichthum dieses ornithologischen Paradieses noch zu vermehren, und es that mir deßhalb doppelt leid, durch die Umstände gezwungen, schon so bald wieder von demselben scheiden zu müssen.

An allen lehmigen oder schlammigen Uferstellen saßen die Wasserläufer (hauptsächlich Totanus glareola, *L.*) und Flußuferläufer, gingen schon von weitem mit wohltönendem Pfeifen auf und brachten durch ihre lauten Warnungsrufe bald auch das übrige Wassergeflügel in Aufruhr. Nur die überall sehr zahlreich vorhandenen Haubenlerchen und Kuhstelzen (wir fanden am Uttovo Blato sowol den gewöhnlichen Budytes flavus, *L.*, als auch die subspecies cinereocapillus) ließen sich nicht in ihrer eifrigen Nahrungssuche stören. Wir fuhren zuerst durch die durchaus Flußcharakter tragende und den Abfluß des Sumpfs darstellende Krupa. Allmählich aber begann sich dieselbe zu verflachen, mehr und mehr zu versumpfen und in eine Unzahl von Armen zu

theilen, durch welche überall schilf- und binsenbewachsene Inseln und Inselchen gebildet wurden. Zahlreiche Pferde, Rinder und Schweine waren auf diesen zur Weide und schienen hier ein wahres Amphibienleben zu führen. Gleichzeitig war hier der Lieblingsaufenthalt der verschiedenen Reiherarten, deren bunte Gestalten überall das Schilf und die Luft belebten. Am zahlreichsten war der in Deutschland so seltne Rallenreiher, welcher sich auch am wenigsten scheu zeigte. Ferner war der prächtige und durch seine zarten, zerschlissenen Schmuckfedern berühmt gewordne Seidenreiher sehr häufig. Dazwischen ließen sich hin und wieder Fisch- und Purpurreiher blicken, und nur vereinzelt bemerkten wir die wundervollen, silberweiß schimmernden Gestalten der Edel- und Löffelreiher. Infolge der jedes genaue Zielen unmöglich machenden Bora, unsres immer mehr zum Ausbruch kommenden Katzenjammers und des damit verbundnen miserablen Schießens und der Scheuheit und Vorsicht der Reiher, welche fast stets auf viel zu große Entfernung aufgingen, blieb unsre Jagd auf sie mehrere Stunden hindurch gänzlich ohne Erfolg. Ziemlich niedergeschlagen ließen wir deßhalb die Kähne zusammentreiben, um gemeinschaftlich unser aus Kukuruz und ganz oder halb rohen Fischen bestehendes Mittagsmahl zu verzehren. In den endlosen Rohrwäldern, durch welche sich unsere Fahrzeuge alsdann auf engen Kanälen mühsam hindurch winden mußten, herrschte nur wenig Vogelleben. Erst als das Schilf und die Binsen wieder mehr in den Vordergrund traten und dazwischen in jungem Grün prangende Weiden zum Vorschein kamen, wurde es besser. Neben dem Schilfrohrsänger trieben hier noch zwei für den Ornithologen besonders anziehende Vögel ihr verstecktes Wesen: der Cetti- und der Tamariskenrohrsänger, deren Naturgeschichte bekanntlich noch recht erhebliche Lücken aufzuweisen hat, sodaß jede Beobachtung über sie von großem Werth ist. Von Enten gelangten nur Anas boschas, *L.* (Stockente), A. querquedula, *L.* (Knäckente) und A. nyroca, *Güld.* (Moorente) zur Beobachtung, und wir erlegten von ihnen wie von den sehr zahlreich vorhandenen Bläßhühnern mehrere als willkommnen Zuwachs für unsre Küche. Mehr und mehr trat jetzt der Pflanzenwuchs zurück und machte dem freien Wasserspiegel Platz; der Sumpf wandelte sich zum See, auf dessen sich unter dem rauhen Hauch der Bora lebhaft kräuselnden Wellen die Hauben- und Zwergtaucher auf und nieder schaukelten. Große Möven umgaukelten mit widerwärtigem Geschrei unsre bedenklich hin und her schwankenden Fahrzeuge; es war Larus Michahellesi, welche sich nur durch ihre gelb gefärbten Ruder von der gewöhnlichen Silbermöve unterscheidet. Eigentlich war es unsre Absicht gewesen, quer über diese freie Wasserfläche hinweg nach der auf der andern Seite derselben befindlichen Reiherkolonie zu fahren, aber unsere Ruderer erklärten dies bei dem herrschenden Sturm einfach für unmöglich, so daß wir wol oder übel wieder umkehren mußten. Neben den Rauch- und Uferschwalben jagten jetzt auch mehrere Alpensegler um uns herum, und ich war so glücklich, mit dem zweiten Schuß ein schönes Exemplar herunterzuschießen; bald darauf

Gimpel.

Nachdruck verboten.

Studie vom Herausgeber.
(Fortsetzung).

Die genaue gewissenhafte Beschreibung des Jugendkleids, welche ich sicherlich zuerst veröffentlicht habe, stimmt mit der von Prof. Jeiteles nach der Freiheit gegebnen fast völlig überein. Danach ist das Jugendkleid grünlichbraungrau; Unterleib düster bräunlichweiß, fahlbraun gefleckt; Bürzel matt gelbgrün. Nach der ersten Mauser kommt wenig Roth zum Vorschein; erst im dritten oder vierten Jahr erlangt der Vogel die prächtige glänzende Färbung.

Nach mir dürfte die Züchtung des Karmingimpels wol nur noch Herrn Rektor Marquardt gelungen sein, der ja überhaupt als Züchter und Beobachter einheimischer Vögel rühmlich bekannt ist. Die von ihm zur letzten „Ornis"-Ausstellung angemeldeten gezüchteten Karmingimpel kamen leider nicht. Dies ist umsomehr bedauerlich, als der Karmingimpel, der früher regelmäßig von Rußland eingeführt wurde, in letztrer Zeit auf unserm Vogelmarkt sehr selten geworden ist.

Gegenwärtig versuche ich, ein Männchen Karmingimpel mit einem Weibchen Wüstengimpel zu paren, und hoffe umsomehr auf Erfolg, als vor Jahren bereits bei mir ein solches Männchen mit einem Purpurgimpel-Weibchen, wenn auch leider erfolglos, genistet hat.

Die ausführlichste Nomenklatur dieser Art, die bald in die Gattung Carpodacus, *Kp.*, bald in die Gattung Pinicola, *Vll.*, gestellt wird, habe ich in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II gegeben.

Dem Karmingimpel sehr nahestehend, sodaß Junge und Weibchen beider Arten von weniger Kundigen oft verwechselt werden, und in seiner Bedeutung als Stubenvogel ebenso hervorragend ist der Hakengimpel (Pyrrhula [Corythus] enucleator, *L.*). Seine Heimat erstreckt sich nicht allein über den Norden von Europa und Asien, sondern auch über das nördliche Amerika. Einige amerikanische Gelehrte behaupteten zwar, daß der dort vorkommende Vogel eine besondre selbstständige Art (kanadischer Hakengimpel) sei, neuerdings indessen neigt man sich doch der Ansicht zu, daß man diesseits wie jenseits des Ozeans dieselbe Art vor sich habe; auch Nehrling schildert den in Amerika vorkommenden Vogel als übereinstimmend mit dem der alten Welt.

Zum Winter kommt der Hakengimpel aus dem hohen Norden nach Südschweden, Livland und weiter nach Mittelrußland hinein, in strengen Wintern von Oktober bis März streicht er nach Nord- und Mitteldeutschland, doch unregelmäßig; ebenso kommt er nur in kalten schneereichen Wintern nach dem Norden der Vereinigten Staten.

erbeutete Santarius noch ein zweites Stück. Im höchsten Grad nahmen unser Interesse ferner die in langen Zügen durch die Luft ziehenden Zwergscharben in Anspruch. Infolge der wirklich bewundernswerthen Geschicklichkeit meines Ruderers und des schützenden Weidendickichts gelang es mir, unbemerkt bis an den Hauptfischplatz dieser Vögel heranzukommen. Zu Dutzenden saßen sie hier in malerischen Gruppen auf den dürren Aesten der alten, abgestorbenen Weiden, theils in träger Ruhe der Verdauung obliegend, theils emsig das glänzend schwarze Gefieder putzend und einölend, während andere schwimmend und tauchend eifrig der anscheinend sehr lohnenden Fischjagd nachgingen. Aber die Zeit zum Beobachten war nur kurz, denn bald hatte mich einer der mißtrauischen Vögel entdeckt und brausend erhob sich der ganze Schwarm zur Flucht. Ein schönes altes Männchen erreichte mein nachgesandter Schuß doch noch, und vergnügt legte ich die kostbare Beute zu den übrigen Vögeln in den Kahn. Die sich schon bedenklich dem Horizont zuneigende Sonne mahnte gebieterisch zum Aufbruch. Auch die Heimfahrt über die von wunderbar beleuchteten Felsmassen und Bergen umkränzte, von dem versinkenden Sonnenball mit dem zartesten Gold und Rosa überhauchte, von Schilf- und Rohrwäldern umgürtete und von Enten, Reihern und Wasserhühnern belebte Wasserfläche bot ihre eigenartigen, tief sich dem empfänglichen Gemüth einprägenden Reize. Selbst der rauhe Herzegovce im Kahn schien Aehnliches zu empfinden, denn unwillkürlich stimmte er die wehmüthigen Heldenlieder seines Volks an, und während seine melancholischen Weisen hinausklangen über die im Hauch des Abendwinds leise erzitternden Schilf- und Rohrwälder, eilten meine eigenen Gedanken weit, weit hinweg über die vogelreichen Sümpfe und die öden Felsenmassen der Herzegowina zu der lieben, fernen, deutschen Heimat, deren schöne Wälder der Knabe Lenz jetzt zu so keuscher, jungfräulicher Pracht wach geküßt haben mußte.

Am nächsten Tag versuchte ich nochmals, zu der gestern nicht erreichten Reiheransiedlung zu gelangen. Da sich die Bora so ziemlich gelegt hatte, gelang mir dieses Vorhaben. Der See lief in einen langen Zipfel aus, in dem sich eine üppige Auenvegetation breit machte. Am Ende desselben lag die malerische Ruine eines alten türkischen Jagdschlosses zwischen wild durch einander gewürfelten Felsen, auf denen zahllose weidende Ziegen herumkletterten. Von hier aus sahen wir lange Züge von Seidenreihern und Zwergscharben einem schier undurchdringlichen versumpften Weidenwerder zufliegen. Mit dem Kahn dorthin zu gelangen, erwies sich als unmöglich, und mein Führer wollte auch nichts von einem Eindringen zu Fuß in diese Wildniß wissen, bis ihn die Aussicht auf einen guten „Bakschisch" doch dazu bewog. Bis an die Hüften in dem schleimig-sumpfigen Wasser watend, tasteten wir uns mühsam über die Wurzeln alter abgestorbener Weiden vorwärts und erkämpften Schritt für Schritt unter heißen Schweißtropfen immer weiter. Endlich standen wir vor den ersten Nestern. Aber schon ein Blick genügte, um uns zu zeigen, daß die Reiher noch

---

Vorzugsweise die Nadelholzwälder der Ebenen, seltner gebirgige oder gemischte, niemals reine Laubholzwaldungen bilden seinen Aufenthaltsort. Hier steht das Nest etwa 4 m hoch stets auf kleinen Bäumen, meistens dicht am Stamm, als eine aus Reisern, Halmen, Flechten, Würzelchen sehr dicht gewebte, mit Haren und Federn gepolsterte, offne Mulde, welche von beiden Gatten des Pärchens gemeinsam erbaut wird. Vier grünlichblaue, dunkelbraun, violettgrau und braunroth gepunktete und gefleckte Eier bilden das Gelege. Das Weibchen brütet allein; die Brutdauer soll vierzehn Tage betragen. Das Jugendkleid wurde als dem des Weibchens fast gleich, ockergelb mit aschgrauem Anflug bezeichnet. Nach Major A. von Homeyer ist bei den Jungen im Alter von zwölf bis vierzehn Tagen der Kopf schieferfarben, Rücken licht röthlichgelb.

Ihre Nahrung besteht besonders in Nadelholz- u. a. Sämereien, ferner in den Kernen von Vogel- und anderen Beren, sowie Baumknospen (nach B. Marquardt sind Fichtenknospen die Hauptnahrung) und Insekten.

Der Lockton ist angenehm flötend „hiü" oder „wiewie"; der Gesang ist sehr angenehm und wechselreich. Major A. von Homeyer hat ihn bereits im Jahrgang 1891 (Nr. 46) dieser Zeitschrift ausführlich beschrieben, und ich kann daher hier nur auf diese anschauliche Darstellung hinweisen. Den Gesang läßt der Vogel besonders eifrig im Frühling, doch auch den ganzen Winter hindurch hören.

Der Flug ist schnell, wellenlinig, vor dem Niedersetzen schwebend; auf dem Boden springt der Vogel ungeschickt, im Gezweig aber zeigt er sich hurtig und gewandt. Gleich den meisten nordischen Vögeln ist er nicht scheu, sondern zutraulich und dreist, und daher leicht zu überlisten. Er wird daher mit Leimruthen, Sprenkeln, Schlaggarnen u. a. unschwer gefangen; er soll sich sogar eine Pferdeharschlinge, welche an einer langen Stange befestigt ist, über den Kopf streifen lassen, ja, nach Nehrlings sicherlich zuverlässigem Bericht wird er selbst mit Schmetterlingsnetzen leicht gefangen.

Obwol über das Freileben des Hakengimpels eine reiche Litteratur vorhanden ist, war bis vor kurzem das Brutgeschäft wenig erforscht und auch in mancher andern Hinsicht wiesen die Angaben der Reisenden und Forscher Lücken auf; dies lag vornehmlich daran, daß der Vogel in jenen unwirthlichen Gegenden des Nordens nistet, deren ornithologische Erforschung doch noch Manches zu wünschen übrig ließ. In diesem Fall ist es nun wiederum die Vogelliebhaberei, welche das Fehlende in glänzender Weise ergänzt hat.

(Fortsetzung folgt).

nicht daran dachten, das Brutgeschäft zu beginnen. In keinem Nest war ein Ei zu finden, kaum in einem schon frisches Reisig zugetragen. Dagegen hatte eine dicht daneben brütende Elster sieben frische Eier. Außer Schußweite kreisten die Reiher und Scharben in mäßiger Zahl über uns, und nur einen Fischreiher vermochte ich herunterzuholen und, was in dieser Sumpfwildniß mehr heißen will, auch wirklich zu finden. Ziemlich enttäuscht trat ich den Rückweg an. Unterwegs hörte ich die mir von Schlesien her wohlbekannte Stimme des Zwergsumpfhuhns, ließ den Kahn halten, erblickte den im Schilf umherhuschenden Vogel und streckte ihn mit einem glücklichen Schuß nieder. Es war ein schön ausgefärbtes altes Männchen der Gallinula minuta, *Pall.*

Am 12. April war die Witterung infolge einer eisigen Bora wieder sehr rauh und unfreundlich. Wir blieben deßhalb größtentheils im Zimmer, um unsere Aufzeichnungen auszuarbeiten und die an den beiden vorangegangenen Tagen erlegten Vögel abzubalgen. Nachmittags ging ich mit Reiser etwas hinaus zu den auf dem Weg nach Metkovic auf pittoresken Felsen malerisch gelegenen Ruinen. Bei dieser Gelegenheit beobachteten wir den ersten diesjährigen Kukuk und den ersten Rothfußfalk. Auch lernte ich wieder zwei mir neue Vogelgestalten kennen: den Ohrensteinschmätzer und den weißbärtigen Sänger (Sylvia subalpina, *Bonelli*). Erstrer ist trotz seiner einfachen, aber geschmackvoll vertheilten Farben ein gar schmucker Vogel, der jeden Beobachter erfreuen muß, zumal er sich meist zwischen dem öden Steingeröll und auf todten Felsmassen zeigt, die er auf das anmuthigste zu beleben vermag. In seinen Lebensgewohnheiten und seinem Betragen gleicht er ganz unserm gewöhnlichen Steinschmätzer, nur daß seine Haltung womöglich eine noch steilere und keckere, sein ganzes Wesen noch queckſilberner und rastloser ist als bei diesem. Die Sylvia subalpina hat es mir vollends angethan. Freilich ist es nicht eben leicht, den zierlichen Vogel zu beobachten. Im dichtesten und verworrensten Dorngestrüpp führt er ein sehr verstecktes Dasein, und nur, wenn das Männchen sein einfaches, aber ansprechendes Lied zum besten gibt, zeigt es auf kurze Augenblicke die schön gefärbte Brust frei unseren spähenden Augen. Ich begreife nicht, warum man diesen niedlichen und liebreizenden Sänger fast garnicht in den Käfigen der deutschen und österreichischen Vogelliebhaber zu sehen bekommt. Er ist es jedenfalls werth, auch in dieser Hinsicht beachtet zu werden, und seine Einführung würde sich wol leicht bewerkstelligen lassen, wenn nur erst genügende Nachfrage vorhanden wäre.

Am 13. April verließen wir den Uttovo Blato und fuhren zu Wagen bis Stolac, einem malerischen alten Türkenneſt, das so recht orientalisches Gepräge trug. Der Weg dorthin war ziemlich reizlos und bot auch in ornithologischer Beziehung nur wenig Bemerkenswerthes. Hervorzuheben ist, daß uns wieder ein südlicher Vogel zum erstenmal begegnete, der Zaunammer. Ganz nach Art unsres Goldammers saß derselbe auf niedrigen Eichenbäumen in einem an die Chaussee stoßenden Wäldchen und ließ sich zutraulich bis auf wenige Schritte angehen. Als wir in Stolac unser Abendbrot einnahmen, brachte uns einer der braven herzegowinischen Ruderer noch einen von ihm nachträglich erlegten Löffelreiher vom Uttovo Blato aus nachgetragen. Der nächste Tag führte uns zunächst durch eine schauerlich schöne Felsschlucht und dann auf einem kahlen Hochplateau bis nach dem unweit der montenegrinischen Grenze gelegnen Städtchen Bilek, unsrer vorläufigen Hauptherberge. Trotz der jetzt wieder in immer zunehmender Stärke blasenden Bora bot sich unterwegs Gelegenheit zu mancherlei interessanten Beobachtungen. So trafen wir neben einem guten alten Bekannten, dem Wiesenpieper, wieder eine für uns deutsche Mitglieder der Expedition neue Vogelart, die Felsenschwalbe, von der Reiser und ich je ein Belegstück für unsere Sammlungen erlegten. Nicht weit davon hatte sich auch ein Flug Alpendohlen niedergelassen, von denen ebenfalls mehrere der Wissenschaft zum Opfer fielen. In Bilek empfing uns Herr Forstwart Hawelka und geleitete uns in die für uns hergerichtete Wohnung.

(Fortsetzung folgt).

Mein letztes Wort zur Frage: „Warum singt der Vogel?“

Von Rudolf Hermann.

(Fortsetzung und Schluß).

Es ist eine ganz willkürliche Annahme, ein Seelenleben beim Vogel ganz und gar in Abrede zu stellen und alles Thun und Treiben des Vogels dem so beliebten und nur von Wenigen verstandnen Wort „Instinkt“ zuzuschreiben. Der Vogelkenner und insbesondre der Beobachter des Vogels in der freien Natur wird mir zugeben, daß sich im Leben der Vögel und Menschen charakteristische Züge ergeben, die sich bis in Einzelheiten mit einander vergleichen lassen, wenn sie auch nicht einander völlig gleichen. Gerade so wie bei Menschen, so äußern sich auch bei Thieren und insbesondre bei Vögeln Erregungen, welche oft sogar ein sehr feines und recht empfindliches Seelenleben erkennen lassen. Je empfänglicher dieses beim Vogel ist, auf einer umso höhern Stufe der Intelligenz steht er, und daß eine hohe Begabung dem Vogel nicht selten eigen ist und sehr oft mit „Verstand“ bezeichnet werden muß, dafür liefern uns ja eine große Anzahl von Vögeln Beweise. Selbstverständlich begeht der Vogel viele Handlungen instinktiv, dasselbe gilt aber auch vom Menschen; auch dieser folgt seinem Instinkt oft unbewußt, und erst dann, wenn ein Erwägen und Ueberlegen hinzutritt, geht der Instinkt in Verstand und Vernunft über. Wer Vögel, sei es freilebende oder gefangene, wirklich kennt, wer darauf geachtet hat, wie oft das unbewußte Thun und Treiben — das Instinktive — beim Vogel und noch mehr bei Thieren,

welche einen höhern Grad von Intelligenz besitzen, in das Vollbewußte, in Ueberlegung, übergeht, der wird unbedingt zugeben, daß auch der Vogel Verstand besitzt; die Vernunft ist allerdings nur dem Menschen eigen, sonst würde er sich bisweilen wol wenig vom Thier unterscheiden. Leider sinkt der Mensch trotz dieser Bevorzugung, die er als vollendetstes Säugethier im Reich der Natur einnimmt, und die ihm den ersten Platz auf dem Gebiet kultureller Entwicklung verschafft hat, und trotz aller seiner Vorzüge den übrigen lebenden Wesen gegenüber, oft unter das Thier herab und begeht, als ein mit Verstand und Vernunft begabtes Wesen, Handlungen, deren das Thier instinktiv nicht einmal fähig ist. Je mehr Verstandsvermögen der Vogel besitzt, desto mehr wird er auch davon Gebrauch machen, und die Aeußerungen seines Gemüthslebens, seine Willenskraft, werden bei ihm stets deutlich hervortreten, während sie bei demjenigen Geschöpf, dem seelische Empfindungen nur in beschränktem Maß eigen sind, übersehen werden. Charakteristische Merkmale für das Vorhandensein eines Seelenlebens beim Thier zeigen sich beispielsweise in Bewegung und Haltung des Körpers, im Blick und Ausdruck des Auges, sowie auch in der Stimme. Mag auch Herr Rausch den Laut des Vogels, der oft sein einziges Verständigungsmittel ist, nicht mehr als Stimme ansehen, bzl. zum Gesang rechnen, er gehört dennoch dazu, weil er denselben Ursachen wie der Schlag und das Lied entspringt.

Man betrachte einmal das Auge des bei der erhaschten Beute sitzenden Habichts, den Ausdruck, welchen das Auge des auf den Leckerbissen wartenden gefangnen jungen Würgers und des in der Hand gehaltnen, sich ängstigenden Rothkehlchens wiedergibt. Hier gilt mit Recht das Sprichwort, daß das Auge der Spiegel der Seele ist. Wollte man, ohne auch nur nach Beweisen zu suchen, ein Seelenleben der Vögel ohne weitres in Abrede stellen, worauf sollte man dann die Gewitztheit des durch den Umgang mit dem Menschen klug und vertraut gewordnen Haussperlings, die Schlauheit und Frechheit von Krähen, Elstern und Raben, die Zutraulichkeit, mit welcher die Schwalbe im Gefühl vollkommner Sicherheit sich unter unserm Fenster ansiedelt, zurückführen. Ist es etwas andres als ein Zeichen des Verstands, wenn sich der in der Schlinge gefangne Eichelheher nicht zu Tode flattert, sondern mit der Schlinge um den Hals auf der Dohne sitzend den Jäger erwartet, damit er ihn auslöst, und kann man ferner noch von Instinkt sprechen, wenn der Kleiber aus seiner Nesthöhle gemächlich herniederschaut auf den Störenfried, der an den Baumstamm klopft, um ihn herauszulocken und ihm doch nichts anhaben kann? Im Hinblick hierauf darf man sogar von der Ausbildung eines Seelenlebens der Vögel sprechen; denn das, was die eine Art durch jahrelange Erfahrung kennen gelernt, die Zeichen und Geberden, die sie zur Schilderung von Gefahr, Ruhe, Schmerz und dergleichen in das Gebiet der Affekte und des Seelenlebens gehörende Verständigungsmittel gebraucht, die vererbt sie auch auf nachkommende Geschlechter. Würde man beim Vogel auch nur die geringste Veränderung seiner Haltung, seines Wesens u. s. w. wahrnehmen, wenn ihm eine Psyche nicht innewohnte? Wer kennt nicht das Flügelzittern des sich dem Männchen in Liebe zuneigenden Weibchens und im Gegensatz hierzu das die Leidenschaftlichkeit und den Zorn unverkennbar bezeichnende Ausbreiten der Flügel und das Sträuben des Gefieders. Weßhalb gibt eine gefangen gehaltne Lerche, aus der Hand des Pflegers entflogen, Laute von sich, die sie im Käfig unterdrückt hat, weßhalb wird der Truthahn durch das Vorhalten eines rothen Tuchs erregt und zur Abgabe seiner Stimme veranlaßt, und warum sträubt die Kampfschnepfe ihren Halskragen beim Zusammentreffen mit ihrem Widersacher? Welch' deutliches Beispiel für das Vorhandensein von Verstand und von seelischem Gefühl erblicken wir darin, wenn Vögel unter Aufopferung ihres eignen Lebens ihre Brut vertheidigen und diese durch Verstellungskünste mancher Art vor fremden Blicken zu bewahren suchen, und was widerlegt endlich das Wort „Instinkt" treffender als die Klugheit mancher Papageien!

Bleiben wir nun einmal bloß bei den Lauten stehen, die Vögel in ihrer Seelenerregung von sich geben, so müssen wir uns sagen, daß von einer wesentlichen Einwirkung der Ernährungsweise, bzl. der Fütterung, auf den Gesangsorganismus des Vogels unter solchen Umständen doch nicht mehr die Rede sein kann, am allerwenigsten in dem Maß, welches Herr Rausch als Entstehungsursache des Gesangs beim Vogel annimmt. Daß eine sorgsame Abwartung und Pflege bei dem gefangnen Vogel, wozu natürlich das Darreichen von zweckentsprechendem Futter gehört, nicht ganz ohne Einwirkung auf den Gesang des Vogels bleibt, das habe ich ja auch in meinen früheren Ausführungen bedingungsweise anerkannt, daß aber die durch die Fütterung entstehende Säftebildung lediglich die Triebfeder zum Gesang bleiben soll, das bestreite ich auf das Entschiedenste. Ich kenne z. B. Vogelpfleger, die den Vogel jahraus und jahrein nur mit getrockneten Ameisenpuppen füttern, und wieder andere, welche weder Mehlwürmer noch frische Ameisenpuppen verabreichen, und die gesanglichen Leistungen ihrer Vögel lassen nichts zu wünschen übrig. Wie will man z. B. nach der Theorie des Herrn Rausch den Umstand erklären, daß eine Wildfangamsel erst im zweiten Jahr in der Gefangenschaft ihren vollen und lauten Gesang erschallen läßt; ist etwa bei dieser der Säfteandrang ein geringerer als bei dem freilebenden Vogel, oder tragen die ungewohnten Verhältnisse des Gefangenlebens dazu bei, daß die Amsel erst nach und nach, wenn ihr Gemüthsleben in ruhigere Bahnen gelenkt wird und sie den Verlust der Freiheit überwunden hat, ihren Naturgesang erschallen läßt? Kann man ferner überhaupt von einer Erschöpfung des Organismus

beim Vogel sprechen und, wie Herr Rausch, behaupten, daß der Vogel infolge physischer Ermüdung in der Mittagszeit nicht mehr kräftig zu singen im Stande ist? Der Säfteandrang soll also hier plötzlich stark abnehmen und sich einige Stunden darauf gleich wieder in demselben Uebermaß einstellen, daß der Gesang nach wie vor in voller Stärke ertönt? Ich möchte hier doch darauf hinweisen, daß es auch oft athmosphärische Einflüsse sind, die auf das Wesen und Temperament der Vögel einzuwirken vermögen. Wer kann bestreiten, daß der Vogel in der Mittagsgluth gleichfalls ein Bedürfniß nach Ruhe und Erholung empfindet? Nicht alle Vögel ermatten zu dieser Zeit, sondern viele singen, ohne daß man auch nur eine Veränderung in ihrem Lied gewahr wird. Im übrigen muß man doch recht sehr einen Unterschied zwischen gefangenen und freilebenden Vögeln machen, umsomehr wenn man die Ursachen der Erregung zum Gesang ergründen will. Die Folgerung bleibt also immer die, daß bei der Beurtheilung der Veranlassung des Vogelgesangs doch noch andere Ursachen mitwirken, als diejenigen, welche Herr Rausch anführt, und daß es in der That recht gewagt ist, etwas bestimmt zu behaupten, wofür man doch nur scheinbare Beweise hat.

Ich kann hier nicht auf Einzelheiten eingehen, meine Ausführungen bezwecken nur, mich allen denen gegenüber, welche gleich mir den Vogel und sein Wesen kennen, als Beobachter und Kenner der Vögel zu legitimiren und den Beweis zu liefern, daß meine Schilderungen nicht, wie Herr Rausch mir vorwirft, der Phantasie entspringen, sondern auf Kenntniß beruhen, und daß ich endlich auch nicht zu denen gehöre, welche schon durch den Anblick eines schön gefärbten oder eines gut singenden Vogels erregt werden, also nur ein unwissender Schwärmer bin. Ich darf vielleicht später einmal meine Erfahrungen über das Seelenleben der Vögel, von welchem ich ja hier nur andeutungsweise gesprochen habe, in dieser Zeitschrift veröffentlichen*).

Es kann mir persönlich übrigens ganz gleichgiltig sein, ob die Leser der „Gefiederten Welt" der Anschauung des Herrn Rausch huldigen oder sich mehr der meinigen anschließen, aber es ist mir nicht einerlei, wenn Herr Rausch die Sache so darstellt, als ob den Preisbewerbern der Weg angegeben war, in welcher Weise sie die Preisschrift abzufassen hatten und sie nur ihrer Phantasie die Zügel schießen zu lassen brauchten. Gerade die Lösung der Frage vom psychologischen Standpunkt aus war eine keineswegs einfache und sie scheint ja Herrn Rausch noch Schwierigkeiten zu machen, wenn er auch sagt, daß mancher Liebhaber dem Preisausschreiben deßhalb fern geblieben sei, weil die Lösung nur nach einer Seite hin möglich gewesen. Es ist ja bekanntlich nichts leichter als an der Hand von vorhandenen Unterlagen Kritik zu üben und klug und weise von sich zu reden: „Am besten ist auch hier, wenn ihr nur Einen hört Und auf des Meisters (Rausch) Worte schwört".

Ich darf wol mit Recht behaupten, daß Herr Rausch auch nicht das Geringste vorgebracht hat, was geeignet wäre, meine Ansicht über die Ursache des Vogelgesangs zu entkräften, wenn er sich auch den Anschein dessen gibt. Herr Rausch ist eben nicht vorurtheilslos genug, um neben seiner Anschauung auch eine gegentheilige Ansicht aufkommen zu lassen, sonst wäre er eben sachlich geblieben und nicht persönlich geworden. Man braucht durchaus nicht sentimental zu sein, um solchen Anschauungen, wie ich sie in meiner Preisschrift über die Ursache des Vogelgesangs und im Vorstehenden über selische Empfindungen des Vogels entwickelt habe, zuzustimmen; man muß eben nur auf dem Standpunkt stehen, daß der Vogel nicht nur materiellen, sondern auch ideellen Werth hat. Herr Rausch und seine Anhänger werden mir darin allerdings widersprechen und auch niemals zugeben, daß ein begeisterter Vogelliebhaber kein Opfer scheut, sich in den Besitz eines ihm interessant oder werthvoll erscheinenden Vogels zu bringen, der ihm dann aber auch für keinen Preis feil ist*). Auch darin unterscheidet sich der nüchterne vom begeisterten Vogelliebhaber. Bei diesem übersteigt das ideale Interesse die materielle Seite der Vogelliebhaberei.

*) Wir bitten darum! D. L.

Aus dem zoologischen Garten von Berlin.

Mittheilungen von K. R.

(Fortsetzung).

Unter den seltenen Vögeln des Gartens der hervorragendste ist zweifellos der Blütensauger (Myzantha garrula, *Lath.*), eine Art, die sicherlich zum ersten Mal nach Europa eingeführt ist. Sie gehört der großen Familie der Meliphagidae (Honigfresser) an, zu der etwa zweihundert Arten gezählt werden, von denen aber nur wenige als Stubenvögel bezeichnet werden können; allerdings werden ja von manchen Forschern auch die Blattvögel (Phyllornis, *Boie*) und die Brillenvögel (Zosterops, *Vig.* et *Horsf.*) dazu gerechnet, und dann haben wir allerdings mehr Vögel darunter, die für die Liebhaberei in Betracht kommen. Sonst aber ist nur ein Vertreter der dazu gehörigen Gattung Kragenhalsvögel (Prosthemadera, *Gray*), nämlich der allbekannte Pastorvogel (P. Novae-Zeelandiae, *Gml.*), in weiteren Vogelliebhaberkreisen bekannt. Von den eigentlichen Honigfressern sind nur drei Arten vereinzelt in zoologische Gärten gelangt (s. Dr. Ruß, „Handbuch für Vogelliebhaber" I, S. 311), zu deren nahen Verwandten der oben genannte „Blütensauger" gehört.

Die Meliphagidae sind Charaktervögel Australiens und dort ebenso häufig, wie die Eucalyptus-Bäume, deren Blüten ihnen reiche Nahrung gewähren. Ihr Hauptkennzeichen ist die an der Spitze getheilte,

*) Hierin liegt ein Irrthum; Herr Rausch hat, wie die Leser wissen, in mehreren seiner Aufsätze hier die begeisterte Liebhaberei in Oesterreich in verständnißvoller Weise geschildert. Dr. K. R.

bürstenartig zerfaserte oder bewimperte Zunge, mit welcher sie ihre Nahrung: Blumenhonig, kleine Insekten und weiche Früchte (Beren) aufnehmen. Darin stimmen sie mit den Honigsaugern oder Zuckervögeln (Dacnidae) überein, von denen sie sonst sehr verschieden sind.

Von der Gattung Myzantha (Zaumvögel) sagt Gould, daß deren sämmtliche Arten (er zählt ihrer vier auf) auf Australien beschränkt sind; es seien lärmende, zutrauliche Vögel, anziehend durch ihr Wesen, obgleich nicht durch ihr Gefieder, die Geschlechter gleich befiedert, und die Jungen nehmen die Färbung der Alten schon im Nest an.

Myzantha garrula, *Lath.*, ist ein Vogel von etwa Turteltaubengröße; Brehm nennt ihn Schwatzzaumvogel, Gould geschwätziger Honigfresser. Der letztre Forscher entwirft nachstehendes Lebensbild von ihm:

„Tasmanien und alle Theile der Kolonien Neusüdwales, Viktoria und Südaustralien werden gleicherweise von diesem wohlbekannten Vogel bewohnt. Beim Vergleichen von Stücken aus Tasmanien und anderen vom Festland von Australien ist ein Unterschied in den Größenverhältnissen gefunden worden. Die Vögel von Tasmanien sind größer und stärker in jeder Hinsicht, da jedoch nicht der geringste Unterschied in der Zeichnung ihres Gefieders bemerkbar ist, betrachte ich sie nur als eine örtliche Abart und nicht als besondre Spezies.

Die natürlichen Gewohnheiten dieser Vögel lassen sie die spärlich bestandenen Eukalypten-Wälder, welche die Ebenen und niedrigen Hügel bedecken, mehr aufsuchen, als das dichte Gebüsch.

Sie ziehen in kleinen Flügen von vier bis zehn an der Zahl umher. Sie sind ruhelos, neugierig, streitsüchtig, dreist und geräuschvoll und vollführen häufig die seltsamsten Bewegungen, indem sie Flügel und Schwanz ausbreiten, an den Zweigen in jeder nur möglichen Stellung hängen und dabei immerfort ein unaufhörliches Schwatzen hören lassen. Geschähe dies nur gelegentlich oder für kurze Zeit, so würde ihr drolliges Benehmen und ihr einfacher Gesang belustigend sein, aber wenn sie uns durch den ganzen Wald folgen, hüpfend und fliegend von Zweig zu Zweig, so erscheinen sie sehr störend und langweilend.

Das Nest ist napfförmig und hat ungefähr die Größe von dem der europäischen Drossel, sehr hübsch aus feinen Zweigen und grobem Gras erbaut und mit Wolle und Har oder feinen weichen harähnlichen Rindenstreifen ausgelegt, häufig mit Federn untermischt; es ist gewöhnlich zwischen den kleinen aufrechten Zweigen eines mäßig großen Baums angebracht. Die Eier, welche beträchtlich abändern, sind 13 Linien lang und $9^1/_2$ Linien breit; sie sind bläulichweiß, über und über röthlichbraun gefleckt, ohne irgendwelche Kennzeichen der Grenze des breiteren Endes, die so häufig an den Eiern anderer Arten bemerkbar ist.

Die Geschlechter zeigen keinen andern äußerlichen Unterschied als den, daß das Weibchen ein wenig kleiner als das Männchen ist.

Beschreibung des Vogels: Gesicht grau; Oberkopf mattschwarz; Ohrdeckfedern und eine halbmondförmige Zeichnung aufwärts nach dem Schnabelwinkel glänzend schwarz; die ganze Oberseite hell graulichbraun; die Federn des Hinterhalses silbergrau zugespitzt; die Schwingen erster Ordnung dunkelbraun, grau außen gerandet; Schwingen zweiter Ordnung dunkelbraun an den Innenfahnen, die Außenfahnen grau an der Spitze, am Grunde wachsgelb; Schwanzfedern graulichbraun, mit dunkelbraunem Schaft und alle außer den beiden Mittelfedern breit bräunlichweiß gespitzt; Unterschnabelwinkel grau, in der Mitte ein dunkelbrauner Fleck; Unterseite des Körpers grau; die Brustfedern mit schmaler halbmondförmiger brauner Zeichnung nahe der Spitze; Iris dunkel haselnußbraun; nackte Stelle unterhalb des Auges, Schnabel und Füße gelb".

Weitere Beobachtungen über das Wesen und die Eigenthümlichkeiten des Vogels muß erst längere und häufigere Haltung als Stubenvogel ergeben. Hoffen wir daher, daß diese Myzantha und ihre vielen Verwandten häufiger nach Europa kommen. Vielleicht erscheint dieser Blütensauger trotz seines unaufhörlichen Schwatzens dem Liebhaber garnicht so unangenehm, wie dem Reisenden im Urwald; jedenfalls ist es doch ein muntrer und interessanter Vogel.

(Fortsetzung folgt).

Aus den Vereinen.

Geflügel-Ausstellung in Krems a. d. Donau. Der erste österr.-ungarisch. Geflügelzuchtverein in Wien wird in den Tagen vom 12. bis 16. August d. J. gemeinsam mit dem k. k. Landwirthschaftlichen Bezirksverein Krems und dem Volksfest-Ausschuß die Erste Wander-Ausstellung für Großgeflügel, Tauben, Sing- und Zier-Vögel, Geflügel und Vogelzuchtprodukte und für alle gewerblichen Erzeugnisse, welche den Zwecken der Geflügel- und Vogelzucht, sowie des Vogelschutzes und der Vogelpflege zu dienen bestimmt sind, in der Stadt Krems veranstalten. Diese Ausstellung, welche als erste Wander-Ausstellung der bedeutendsten österreich. Geflügelzucht-Vereine eine zahlreiche Beschickung verspricht, wird mit einem großen Volksfest verbunden sein. Anmeldungen, sowie sonstige Schriftstücke sind an den Ausstellungs-Ausschuß Krems a. d. Donau, obere Landstraße Nr. 3 zu richten.

Anfragen und Auskunft.

Frau Baronin Irma Máriássy: 1. Wenn Ihr im ganzen doch bereits recht zahmer Nasenkakadu durchaus nicht auf den Finger kommen will, so ist das zunächst nur in seiner Aengstlichkeit begründet; aber das wird nicht lange dauern, sondern sich vielmehr ganz von selber geben, wenn Sie ihn nur immer gleichmäßig ruhig und liebenswürdig behandeln. Natürlich gehört dazu, einem solchen Vogel gegenüber, immerhin viele Geduld. 2. Es ist doch recht schade, daß Sie für Ihre Rosenpapageien — denn solche sind es doch wol — keine geeignetere Räumlichkeit zum Nisten darbieten können. Eine solche glückliche Brut würde Ihnen wirklich viele Freude machen. 3. Jedenfalls würde Ihnen jede der genannten großen Handlungen den jungen Nasenkakadu gern umtauschen.

Herrn Fr. Schwarz: 1. Bevor Sie die Vogelgesellschaft für den Kistenkäfig zusammenstellen, müssen Sie doch recht aufmerksam in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber",

welches Sie ja besitzen, nachlesen. Da werden Sie dann Folgendes finden: 1. Ihre Auswahl der Züchtungsvögel ist durchaus keine richtige, denn einerseits dürfen Sie nicht Weichfutter fressende Vögel, wie je ein Pärchen Nachtigalen, Blaukehlchen, Rothkehlchen, Schwarzköpfige Grasmücken und Gartenlaubvögel unter sich zusammensetzen, wenn nicht der Raum sehr weit und umfangreich ist; andrerseits dürfen Sie nicht einheimische Körnerfresser, wie je ein Par Haubenlerchen, Hänflinge und Zeisige, dazubringen; am allerwenigsten aber dürfen Sie sodann auch noch fremdländische Vögel, wie Wellensittiche und japanische Mövchen, hinzubringen. Inbetreff dessen gibt Ihnen das „Handbuch" ganz genaue Auskunft und ebenso dann auch über die Fütterung aller einzelnen Arten. 2. Erst wenn Sie alle Einrichtungen nach den Angaben des „Handbuch" genau getroffen haben und dann über die Wahl der Vögel, dem Raum des Käfigs entsprechend, mit sich selber einig sind, dürfen Sie anschaffen, und dann achten Sie inbetreff des Einkaufs hier auf den Anzeigentheil. 3. Alle Vogelhandlungen, welche hier im Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" ihre gefiederten Vorräthe den Liebhabern anbieten, müssen durchaus ehrenhaft und zuverlässig sein.

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. Hermann Fürst, Deutschlands nützliche und schädliche Vögel. Zu Unterrichtszwecken und für Landwirthe, Forstleute, Jäger und Gärtner, sowie alle Naturfreunde dargestellt, auf zweiunddreißig Farbendrucktafeln nebst erläuterndem Text. Unter Mitwirkung eines Zoologen. Berlin, Verlag von Paul Parey.

Wer ein halbes Jahrhundert zurückzublicken vermag und wol gar nach eigner Mitwirkung es ermessen kann, wie die Kenntniß und das Verständniß für die einheimische Vogelwelt — gleich der gesammten Naturkenntniß im allgemeinen — sich mühsam emporkämpfen mußte und nur unter tausend Schwierigkeiten allmählich weitre Verbreitung in allen Volksschichten gewinnen konnte, der wird es zugeben, daß wir in der That alle Ursache dazu haben, mit Genugthuung, ja mit Stolz auf die gegenwärtigen Leistungen der Naturgeschichte in Wort und Bild zurückzublicken. Eigentlich begann die wirklich gute und entsprechende bildliche Darstellung der Thierwelt im allgemeinen und der Vögel im besondern mit den mit schönsten, naturtreuen Holzschnittbildern ausgestatteten Werken, wie namentlich Brehms „Thierleben". Dann kamen allmählich immer mehr vervollkommnete Vogelbilder im Farbendruck — und wir können auf diese letztre Leistung unsrer Illustration umsomehr stolz sein, da eine Anzahl der besten englischen ornithologischen Werke mit Farbendruckbildern ausgestattet worden, welche in Deutschland hergestellt sind.

Vor allem wichtig ist nun auf diesem Gebiet das Bestreben, Abbildungen unserer einheimischen Vögel für die Jugend und das Volk darzubieten. Naturgeschichten in gemeinfaßlicher Darstellung, wie Fritsch „Vögel Europas", neue Auflagen von Bechstein's u. a. Naturgeschichten, dann Ruß' „Die fremdländischen Stubenvögel" und „Vögel der Heimat", selbst eine mit Farbendruckbildern ausgestattete Ausgabe von Brehms „Thierleben" u. a. m. sind erschienen. Dann brachte i. J. 1885 der „Deutsche Verein zum Schutz der Vogelwelt" sein erstes großes Vogelbild und kürzlich ist das zweite erschienen. Schließlich liegt das oben genannte Lieferungswerk von Dr. Fürst vor — und nun habe ich als Kritiker die ernste Pflicht, wenigstens die beiden letztgenannten Leistungen, die Farbentafeln des Fürst'schen Werks und die zweite Farbentafel des „Deutschen Vereins" hier einmal gewissenhaft vergleichend zu besprechen. Dies soll demnächst geschehen.

Vorläufig aber gebe ich, mit der Absicht, meine Leser auf das Fürst'sche Werk aufmerksam zu machen und es zu empfehlen, nur eine Inhaltsübersicht der vorliegenden beiden ersten Lieferungen mit Tafeln:

Die erste Lieferung bringt Folgendes: Tafel I Meisen: 1. Die Haubenmeise, vor dem Schlupfloch auf einem Ast, 2. die Tannenmeise, 3. die Kohlmeise, Männchen und Weibchen, 4. die Blaumeise, 5. die Beutelmeise, Männchen und Weibchen, nebst ihrem im Rohr hängenden Nest, 6. die Sumpfmeise, 7. die Bartmeise, Männchen und Weibchen, 8. die Schwanzmeise, Männchen und Weibchen nebst Nest.

Tafel II zeigt die Würger, und zwar: 1. Der große oder graue Würger, 2. der kleine graue oder schwarzstirnige Würger, 3. der rothköpfige Würger, 4. der rothrückige Würger oder Neuntödter, letztrer mit Nest und fünf Eiern, von den drei ersteren aber je ein Ei auf einer besondern, der Tafel eingefügten kleinen Platte.

Tafel III, Drosseln, enthält: 1. Die Misteldrossel, leider, wie sie in einer Dohne hängt und sich eben erwürgt, 3. die Singdrossel, 4. die Rothdrossel, 7. die Steindrossel. Auch hier sind die Eier der drei letztgenannten Arten auf einem besondern Plättchen angefügt.

Tafel IV bringt weitere Drosseln, und zwar: 2. Wachholderdrossel nebst Eiern, 5. Ringdrossel, 6. Schwarzdrossel oder Amsel nebst Nest und Gelege.

Hierzu gehört der erste Bogen vom Text, welcher die ganz kurzgefaßte Beschreibung aller abgebildeten Vögel nebst ebensolchen naturgeschichtlichen Angaben enthält.

Lieferung II ergibt: Tafel V, Spechte: 1. Grünspecht, Männchen und Weibchen, letztres soeben aus einem Baumloch hervorkommend, und auf besonderm Täfelchen die Eier, 2. Grauspecht, vor einem Ameisenhaufen, 3. Buntspecht, 4. weißrückiger Buntspecht.

Tafel VI ist vorzugsweise reichhaltig und zwar hat sie gleichfalls Spechte und spechtartige Vögel aufzuweisen: 1. Schwarzspecht, Männchen und Weibchen, 2. Mittlerer Buntspecht, 3. Kleiner Buntspecht, wiederum Männchen und Weibchen, 4. Kleiber oder Spechtmeise, 5. Baumläufer, 6. Wendehals. Dazu sind wiederum auf besonderen Täfelchen die Eier vom mittleren und kleinen Buntspecht, vom Kleiber und Baumläufer gegeben.

Tafel VII bringt Kukuksvögel, und zwar 1. den Kukuk als Männchen, Weibchen und im Jugendkleid, 2. den Wiedehopf, 3. die Blaurake oder Mandelkrähe. Dann sind auf dieser Tafel wiederum in besondrer Platte vier verschieden gefärbte Kukukseier nebst vier Eiern, je eins von den Gelegen, in denen dieselben gefunden worden, also von Braunkehlchen, Schilfrohrsänger, Baumpieper und Hausrothschwanz, sowie auch das Ei des Wiedehopfs und der Blaurake gegeben.

Tafel VIII zeigt Schwalben, Segler und Nachtschwalbe, und zwar 1. Die Rauchschwalbe, 2. die Mehl- oder Hausschwalbe am Nest, 3. die Uferschwalbe, 4. den Mauersegler oder die Thurmschwalbe und 5. die Nachtschwalbe.

Alle diese Vögel, nebst den Eiern sind in natürlicher Größe dargestellt und von den ersteren nur eine kleine Anzahl in halber Größe, sodaß die Tafeln darin also der des „Deutschen Vereins" entsprechen, wodurch die vergleichende Kritik denn natürlich umsomehr interessant und lehrreich werden dürfte. Bis dahin, daß ich hierzu gelange, werden hoffentlich noch mehrere Tafeln des Fürst'schen Werks erschienen sein.

Dr. K. R.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 29. Magdeburg, den 20. Juli 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[625] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [626] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [627]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Ameiseneier, [628]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Frische Ameiseneier, [629]

hochfein, à Pfd. 1,20 ℳ, bei Posten ℳ 1, empfiehlt die **Vogelfutter-Handlung Paul Mank, Braunschweig.**

Oskar Reinhold, Leipzig, Vogelfutter. [630] Harzer Kanarienvögel.

Schiffer & Co.
Vogel-Importhaus
Köln a. Rhein.
Telegr.-Adr.: **Papageno-Kölnrhein.** [631]

Man verlange Vorrathsliste. Man verlange Vorrathsliste.

Verkaufe m. blauf. Amazone, 1½ J. in m. Besitz, sehr zahm, viel sprechend. Näheres brieflich.
Jul. Walter, Tuchhandlung,
Sagan (Schlesien). [632]

Gelegenheitskauf.

Verkaufe Dr. Ruß, Lehrbuch der Stubenvogelpflege, anstatt ℳ 28,50 für ℳ 18, **Dr. Ruß, Die Finkenvögel,** anstatt ℳ 30 für ℳ 20, **gebunden und total neu.**
[633] **Liebert, Berlin,** Boelhstr. 51.

0,1 **Dompfaff,** 1,0 **Bergfink,** 1,1 **Edelfink,** 1,0 **Grauhänfling,** 1,0 **Stieglitz,** alles gut eingewöhnte Vögel, zusammen für 8 ℳ, sowie **Pflege, Abrichtung und Zucht der Stubenvögel** von Dr. K. Ruß in 17 Heften für 21 ℳ.
[634] **C. Berger, Herzberg (Elster).**

[635] Ein gutes Zuchtpar **Nymfenkakadus** sind für 15 ℳ **abzugeben. H. Koch,** Breslau, Tauentzienstr. 40 III.

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Die SPRECHENDEN PAPAGEIEN.
Ein Hand- und Lehrbuch
von **Dr. Karl Russ.**
Zweite verbesserte Auflage.
Preis broch. 6.— Mk. = fl. 3.60 Kr. ö. W.
eleg. geb. 7.25 Mk. = fl. 4.33 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.

Preis Mk. 1,50 = fl. 0,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.

„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 30. **Magdeburg, den 27. Juli 1893.** **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel (Fortsetzung).
Gimpel (Fortsetzung).
Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht (mit Abbildungen).
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel.

Nachdruck verboten.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Der erste Anblick Bilek's war nicht eben vielversprechend. Das durch seine zahlreiche Garnison einen sehr militärischen Anstrich tragende Städtchen liegt in einer dürren, an Pflanzenwuchs sehr armen Ebene, rings von ödem Karstgebirge umgeben; dazu hielt die häßliche, alles Leben verscheuchende und erstarrende Bora noch immer mit unverminderter Heftigkeit an. Ich ging am ersten Morgen nach unsrer Ankunft allein ins Polje hinaus, traf aber außer zahllosen Steinschmätzern und Haubenlerchen, die sich ängstlich in den vor dem Wind geschützteren Bodensenkungen zusammendrängten, nichts Lebendes an. Besser war es am Nachmittag, wo wir Alle gemeinschaftlich die Quellen und das tief eingeschnittne Thal der Trebinjica aufsuchten, in welchem ein ziemlich reiches Vogelleben herrschte. Wendehälse und Zaunammern waren sehr zahlreich in dem niedrigen Gestrüpp, welches außerdem noch feuerköpfige Goldhähnchen und Kirschkernbeißer durchzogen. Am Fluß selbst trieben sich Regenpfeifer (Aegialites minor, *M.* et *W.*) und Uferläufer herum, und unweit der aus einer weiten Höhle hervorbrechenden, sehr romantisch gelegnen Quelle stand eine Doppelschnepfe (Gallinago maior, *Bp.*), welche von Kleinschmidt erlegt wurde. Ebenderselbe hatte ganz zuletzt, als die Dämmerung schon hereinbrach, auch das Glück, den seltnen weißhalsigen Fliegenschnäpper (Muscicapa albicollis, *Tmm.*) zu schießen.

Der 16. April war für einen großen Jagdausflug längs der Trebinjica bestimmt. Wir theilten uns dabei in zwei Abtheilungen, Reiser und ich zogen auf dem linken Ufer flußabwärts, während die Anderen das rechte Ufer absuchen und zum Schluß einen Adlerhorst bei dem Kloster Dobricevo ausheben sollten. Die Bora hatte glücklicherweise nachgelassen, das Wetter war schön und warm und das Vogelleben ein sehr reiches, insbesondre der Zug von Kleinvögeln ein ungemein starker. Bald hörten wir auch auf dem andern Ufer Schüsse fallen, ein Zeichen dafür, daß die Freunde drüben ebenfalls guten Erfolg hatten. Reiser schoß zu seiner großen Freude ein Blaukehlchen für das Sarajevoer Museum, da dieser Vogel im Okkupationsgebiet eine außerordentliche Seltenheit ist; es war ein Weibchen von Cyanecula leucocyana, *Chr. L. Br.* (weißsterniges Blaukehlchen). Das Gebüsch am Flußufer wimmelte von Singvögeln; da waren Fitis- und Weidenlaubsänger, Trauerfliegenschnäpper, Kirschkernbeißer und manche anderen. In dem verschlungnen Wurzelwerk der alten Weiden, sowie in den alle Augenblicke den Weg versperrenden fürchterlichen Dornzäunen trieben

sich Cettisänger und Gartenrothschwänze herum, auf den anstoßenden Wiesen sah man allenthalben weiße und gelbe Bachstelzen, sowie Baum- und Wiesenpieper einherlaufen oder sich in neckischem Flug in die Luft erheben. Der hübsche Zaunammer ließ überall seine einfache Strofe erschallen und Wiedehopfe riefen ihr fröhliches „Huphup". Ganz besonders häufig aber war an diesem Tag der weißhalsige Fliegenschnäpper, so daß wir den sonst so seltnen Vogel, den ich bisher nur einmal in freier Natur gesehen hatte, so recht gründlich in seinem anziehenden Wesen beobachten und zu wissenschaftlichen Zwecken mehrere Stücke sammeln konnten. An einer Stelle, wo die Felsenmassen von beiden Seiten aus näher an den Fluß herantraten und dessen Bett einengten, bekamen wir auch die andre Partei zu Gesicht, und bald verkündigte deren lautes Jubelgeschrei, daß etwas Besondres vorgefallen sein mußte. Wie sie uns über den Fluß herüberriefen, hatte Santarius einen wunderschönen Albino der weißen Bachstelze erlegt. Dann wurde das Thal wieder breiter, und die Freunde entschwanden gänzlich unseren Blicken. Reiser und ich waren inzwischen an der Grenze angelangt und Reiser schoß einen Stockenterich herunter, den ein montenegrinischer Jäger wenige Sekunden vorher gefehlt hatte. Brachpieper und Felsentauben kreuzten noch unsern Weg, und einmal waren wir von Alpenseglern umgeben wie von einem Bienen- oder Mückenschwarm; aber eben so schnell und plötzlich, wie sie gekommen, waren diese herrlichen Flieger gleich darauf auch wieder spurlos verschwunden. Auf dem Fluß schwamm ein Pärchen Löffelenten, und nicht weit davon standen auf einem grünen Raseninselchen einige helle Wasserläufer (Totanus glottis, *Bchst.*), auf die wir vergebliche Jagd machten. Reiser und ich kehrten noch am selben Abend nach Bilek zurück, wo wir indessen vergeblich auf die Anderen warteten. Erst am andern Mittag kamen dieselben mit reicher Beute heim. Sie hatten den Adlerhorst durch von oben herabgewälzte Steine zerstört gefunden, dagegen außer manchen anderen noch zwei Nachtreiher geschossen. Der 17. April verging vollständig über dem Präpariren der am vorhergehenden Tag geschossenen Vögel.

Am 18. unternahmen wir trotz der wieder aufgetretnen Bora einen neuen Ausflug längs der Trebinjica. Auch diesmal waren wir wieder in mehrere Abtheilungen getheilt; ich ging mit Greeff auf dem linken Ufer, bog dann aber in ein mit niedrigem Eichenwald bedecktes und mit Felsgeröll überstreutes Seitenthal ab. In diesem fand ich noch einen mir bis dahin unbekannten Steinschmätzer, die mit einfach-prächtigen Farben geschmückte Saxicola stapazina, *Gml.* (weißlicher Steinschmätzer). Auch allerlei Eidechsen waren hier sehr zahlreich. Im Gebüsch schlugen Nachtigalen und schlüpften Heckenbraunellen umher, während die Felsen von Hausrothschwänzchen und einzelnen Wasserpiepern anmuthig belebt wurden. Am Fluß waren auch heute noch die Trauer- und weißhalsigen Fliegenschnäpper sehr zahlreich, wenngleich sie nicht mehr in solcher Häufigkeit auftraten wie am 16. Stiglitze flogen in ihrem charakteristischen Bogenflug über die von Dornhecken und Steinmauern eingefaßten Wiesen, aus denen ich

---

Gimpel.

Nachdruck verboten.

Studie vom Herausgeber.
(Fortsetzung).

Ueber den Werth des Hakengimpels als Stubenvogel waren die Meinungen früher recht schwankend. Die meisten Liebhaber hatten die Erfahrung gemacht, daß der Vogel sich zwar leicht eingewöhne, aber nicht lange halte. Dagegen hatte bereits im Jahrgang 1878 der „Gefiederten Welt" Herr Rektor B. Marquardt eine Schilderung des Hakengimpels in der Freiheit und als Stubenvogel gegeben — eine der besten und anschaulichsten, die überhaupt veröffentlicht worden, welche ich daher auch in mein großes Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" (Band I) aufgenommen habe — und darin nach seinen thatsächlich gemachten Erfahrungen mitgetheilt, daß sich der Hakengimpel bei zweckmäßiger Pflege und entsprechender abwechselungsreicher Nahrung jahrelang im Zimmer halten lasse. Seine Erfahrungen sind dann in neuester Zeit von Herrn Major A. von Homeyer bestätigt und erweitert worden. Diesem Vogelkundigen und -Pfleger gebührt auch das Verdienst, die Züchtung des Hakengimpels im Zimmer in musterhafter Weise ausführlich beschrieben und dadurch sowol der Wissenschaft, wie auch der Vogelliebhaberei einen bedeutsamen Dienst geleistet zu haben (s. Jahrgang 1892 dieses Blatts, Nr. 29 ff.). Außer Herrn v. Homeyer ist die Züchtung (soweit bekannt geworden) nur Herrn B. Marquardt gelungen, welcher Letztre sowol die alten, wie auch die jungen Vögel auf die letzte „Ornis"-Ausstellung schickte, und dafür die vergoldete silberne Medaille erhielt. In den drei Schilderungen zusammen, der einen vom Rektor Marquardt und den beiden genannten vom Major von Homeyer ist ein Lebensbild dieser Vogelart enthalten, wie es vollständiger und besser nirgends gefunden wird. Aus diesen Berichten ersehen die Liebhaber aber auch zugleich, daß der Hakengimpel einerseits nicht schwer zu halten ist und daß er andrerseits sogar leicht erfolgreich nistet — beides natürlich nur bei durchaus sachgemäßer Pflege. Herr Marquardt fütterte seine Hakengimpel im Winter hauptsächlich mit Knospen von Fichten u. a. Bäumen, ferner Hanf, Ebereschenbeeren, dazu recht mannichfaltiges Grünkraut; im Sommer erhielten sie soviele Kerbthiere wie möglich, und zwar aller Art (Raupen, Fliegen, Schaben, Blattläuse a. u., auch Wasserspinnen und Libellenlarven im Wasser). Herr von Homeyer gab zur Eingewöhnung und in der ersten Zeit: Ebereschenbeeren, Hanf, Leinsamen und ein Weichfutter, bestehend aus $^1/_3$ getrockneter Ameisenpuppen, $^1/_3$ Eierbrot, $^1/_3$ geriebner Möre. Im Lauf des Sommers reichte er besonders gedörrte

mehrfach Bekassinen heraustrat. Sonst bot das Vogelleben ganz dasselbe Bild wie zwei Tage vorher; auch dieselben Enten (dazu noch Anas penelope, *L.*), die Pfeifente, Reiher und Wasserläufer wurden wieder beobachtet. Reiser brachte an diesem Tag ein Zwergsumpfhuhn (Gallinula minuta, *Pall.*) und einen Rohrweih heim.

Während die Anderen am 19. präparirten, gingen Reiser, Greeff und ich nach dem Cordonposten Varda, unmittelbar an der montenegrinischen Grenze. Der Weg zog sich in endlos langen Schlangenlinien das Karstgebirge hinauf und war im allgemeinen entsetzlich öde, aber dabei keineswegs ohne Reize, denn überall huschten zierliche Eidechsen zwischen den Steinen herum, und die klare, südliche Luft, welche in heißen Gluthwellen förmlich über den Felsen zu erzittern schien, umgab all die großartigen Aussichten, die sich bei jeder neuen Wendung des Wegs boten, mit einem eigenartigen, zauberischen Farbenschimmer, der das Herz des Nordländers gefangen nahm und ihn alle Beschwerden des Marsches leicht vergessen ließ. Von Vögeln ließen sich nur Feld- und Haubenlerchen, sowie Steinschmätzer (blos die gewöhnliche Saxicola oenanthe, *L.*) blicken, und in weiter Ferne suchten ein par Kolkraben niedrigen Flugs ihr Gebiet nach Beute ab. Einmal unterbrach ein kleines, dürftiges Gehölz in für uns sehr erfreulicher Weise das ewige Einerlei von Fels, Geröll und Steinen. Am Rand desselben hüpften ein par der unvermeidlichen Elstern herum, eine vereinzelte Muscicapa albicollis, *Temm.*, saß im Gebüsch, daneben jagten sich ein Par Gartenrothschwänzchen und in der Luft zog ein rother Milan (Milvus regalis, *auct.*) seine Kreise, nach dessen Horst wir vergebliche Nachforschungen anstellten. Das war alles! Die Witterung war drückend heiß, der Aufstieg stellenweise recht steil, und sehnsüchtig blickten wir deßhalb nach den Zinnen von Varda hinauf, das garnicht näher kommen zu wollen schien, und wo wir wenigstens einen Schluck schlechten Cisternenwassers zu erhalten hoffen durften. Aber wie angenehm waren wir überrascht, als uns der dort kommandirende Hauptmann, der unser Nahen längst bemerkt hatte, nicht nur bei einem kühlen Trunk guten Weins, sondern in echt ungarischer Gastfreundschaft sogar mit einer am Tag vorher frisch eingetroffnen Straßburger Gänseleberpastete erwartete. Die hatten wir hier oben in dieser einsamen Wildniß wahrhaftig nicht zu finden vermuthet. Nach kurzer Rast ging es auf dem stellenweise noch Schneefelder aufweisenden Kamm des Gebirges längs der montenegrinischen Grenze weiter. Am Rand eines Schneefelds liefen einige uns auf den ersten Blick nicht gleich erkennbare Vögel herum. Reiser und ich suchen dieselben anzugehen. Schon sind wir nahezu auf Schußweite heran, da geht zu den Füßen Reiser's ein Pärchen Steinhühner heraus, und vom Jagdeifer verleitet schießt er das Weibchen herunter. Währenddem entfliehen natürlich die zuerst bemerkten Vögel, in denen wir jetzt zu unsrer schmerzlichen Ueberraschung Mornellregenpfeifer erkennen. Es half nichts mehr, daß wir ihnen so schnell als möglich über die Grenze nacheilten und ein ganzes Stück nach Montenegro hinein drangen: sie waren und blieben verschwunden. Steinhühner hatte ich bei

---

Ameisenpuppen, dann Johannisbeeren, süße Birnen, Vogelmiere; im Herbst wieder Ebereschenbeeren, im Winter auch Aepfel. Gelegentlich erhielten die Vögel frische Kiefernzweige. Die Fütterung während der Nistzeit ist im vorigen Jahrgang genau angegeben.

Nach den Angaben dieser beiden erfolgreichen Züchter wird jeder Liebhaber Hakengimpel gut erhalten, sie züchten und Freude an ihnen haben können. In einem Punkt haben aber selbst Marquardt und A. von Homeyer noch keinen vollständigen Erfolg erzielt, nämlich in den Versuchen, dem Hakengimpel das rothe Gefieder in der Gefangenschaft zu erhalten. Hier bietet sich für andere Liebhaber noch ein weites Feld zu Versuchen und Beobachtungen. Leider kommt der Vogel in letzter Zeit sehr selten in den Handel. —

Einen dritten nordischen Gimpel haben wir in dem Rosengimpel (Pyrrhula [Carpodacus] rosea, *Pall.*) vor uns. Er ist leider ebenso selten im Handel, wie in seinem Freileben wenig erforscht. In der Färbung wie im Wesen ist er dem Karmingimpel sehr ähnlich. Kopf und Hals sind in der Grundfarbe braungrau, schön karminroth überflogen; Schultern und Rücken dunkelbraun, rothstreifenfleckig; Flügelfedern matt dunkelbraun, größere Deckfedern breit weiß gerandet und rosenroth gesäumt (zwei weiße Querbinden auf dem Flügel), übrige Schwingen bräunlichweiß gekantet; oberseitige Schwanzdecken rosenroth, dunkelbraun schaftfleckig; Schwanzfedern dunkelbraun, rosenroth oder heller gesäumt; Bürzel, Kehle und Brust rein rosenroth; Unterleib weiß mit röthlichen Federnsäumen; Schnabel fast kreiselförmig, röthlichgrau; Augen nußbraun; Füße bräunlichgelb; Länge 16 cm, Flügelbreite 27,5 cm, Schwanz 7 cm. Das Weibchen ist lerchenfarbig; Scheitel und Rückenfedern grau gerandet; Bürzel hellröthlich; Kehle und Hals blaßröthlich, braunschaftfleckig; Stirn noch lebhafter roth; Unterseite weißlich, Weichen braunschaftfleckig.

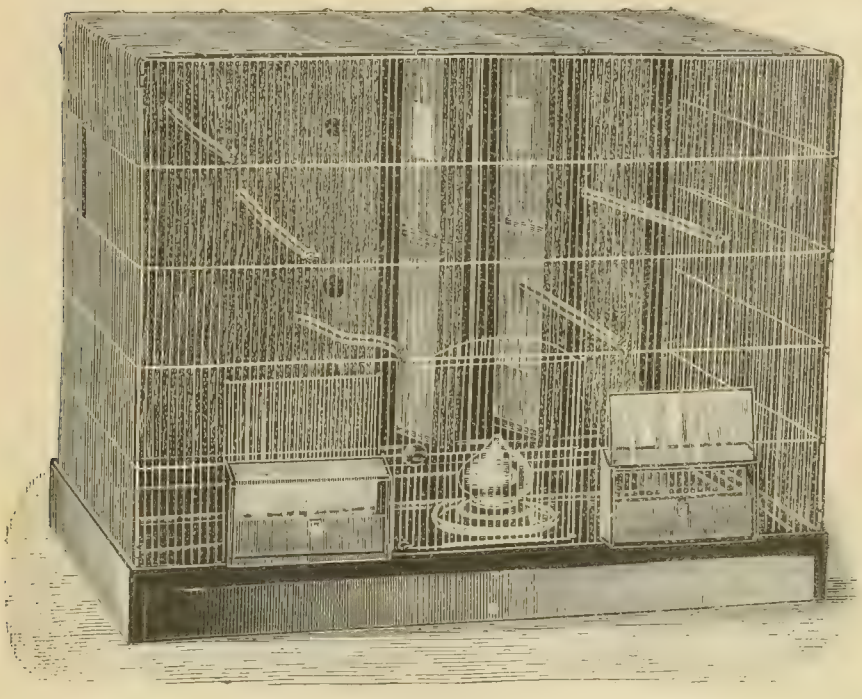
Die Heimat des schönen Vogels ist das nördliche Asien; von dort streicht er im Winter durch Rußland bis nach Ungarn, verfliegt sich sogar nach Deutschland; selbst auf Helgoland ist er, wie Blasius berichtet, beobachtet worden. Als sein Aufenthalt gelten, wie beim Karmingimpel, lichte Laubwaldungen, gemischte Wälder und buschreiche Flußufer. Seine Nahrung sind verschiedene Sämereien und Beren. Sonst ist über sein Freileben sogut wie garnichts bekannt.

In den Handel kommt er höchst selten und Beobachtungen über ihn als Stubenvogel liegen nicht vor. Seine Verpflegung ist wie die des Karmingimpels.

(Fortsetzung folgt).

dieser Gelegenheit zum ersten Mal in freier Natur gesehen. Im Auffliegen kamen sie mir noch plumper vor als unsere Rebhühner. Das Fleisch war nicht übel, stand aber doch dem des Rebhuhns an Zartheit und Wohlgeschmack weit nach, wie überhaupt die alpinen Thiere nicht sonderlich gut an Wildbret zu sein pflegen; ich erinnre in dieser Beziehung nur an die Gemse im Vergleich zum Reh, an den Alpenhasen im Vergleich zum Feldhasen u. s. w. Beim Abstieg erfreute uns das Steinröthel mit seinem lieblichen Gesang und eigenartigen Balzflug. Ein erlegtes Männchen wies das prächtigste Hochzeitskleid auf und prangte in so schönem Roth und Blau, wie man es bei unseren Käfigvögeln wol nie zu sehen bekommt. In freier Natur tritt das Schmätzerartige im Wesen des Steinröthels sehr hervor; der schöne Vogel hat dann durchaus nichts Drosselartiges.

(Fortsetzung folgt).



Schindler's Käfig mit drehbarer Rindenwand.

Eine Platte der Rindenwand zu Schindler's Käfig.

Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht.

(Mit Abbildungen).

In einem Nachtrag gleichsam zu den jetzt beschlossenen Berichten über die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin wollen wir hier noch besonders auf den Käfig für insektenfressende Vögel von P. Schindler zurückkommen. Wie bereits angegeben, war die diesmalige Gesammtleistung des Herrn Schindler als ganz ausnahmsweise tüchtig und bedeutend befunden worden, und daher also konnte zur großen Freude und Genugthuung der Veranstalter der Ausstellung, also des Vorstands und der Mitglieder des Vereins „Ornis", jetzt nach Jahren die goldene Medaille in der vierten Abtheilung: Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht von den Herren Preisrichtern endlich vergeben werden.

Herr Schindler hatte mancherlei vorzugsweise praktische und brauchbare Leistungen gezeigt; besondre Anerkennung aber fand der oben genannte Käfig.

So wie dieser auf der Ausstellung vor uns stand, konnte er als ein Gesellschaftskäfig für eine Schar unserer interessantesten Weichfutterfresser, vornehmlich aber für die allbeliebten Goldhähnchen, Meisen der kleinsten Arten, darunter Kleiber oder Spechtmeise, Baumläufer und dazu einige der edelsten Sänger je nach Geschmack und Wahl: Nachtigal, Rothkehlchen, Blaukehlchen oder auch Schwarzplattl, eine oder die andre sonstige Grasmücke, Gartenlaubvogel u. a., gelten. Der Käfig war recht geräumig, doch kann er natürlich in jeder beliebigen Größe oder Kleinheit hergestellt werden. Die Form war selbstverständlich länglich viereckig und mit Drahtdecke, doch ist Herr Schindler natürlich auch bereit, ihn mit beweglicher Zeug- oder Lederdecke herzustellen. Schublade, Sockel, Drahtgeflecht, Sitzstangenvor-

richtung, Futter- und Wassernäpfe und alles Uebrige war sachgemäß und kann immerfort vom Verfertiger gleichfalls den Ansprüchen und Erfahrungen des einzelnen Liebhabers gemäß eingerichtet werden.

Aber die Neuerung an diesem Käfig war eine ganz absonderliche. Man hat bekanntlich in der neuern Zeit immer mehr und dringend darauf hingewiesen, daß zum Wohlsein, bzl. Wohlergehen einer großen Anzahl unserer beliebtesten insektenfressenden Vögel, bzl. unserer Weichfutterfresser, es durchaus nothwendig sei, daß die Hinterwand eines Käfigs, in dem sich die Vögel wohl fühlen sollen, mit Baumrinde, besonders rissiger Rinde von Eichen u. a. verkleidet sei. Dieser Anforderung nun hat Herr Schindler in der bestmöglichsten Weise entgegenzukommen sich bemüht, und ich darf in der That sagen, daß ihm dies ganz außerordentlich gelungen ist, in der folgenden besondern Einrichtung nämlich.

Er hat die großen Rindenstücke, welche als Verkleidung der Rückseite des Bauers dienen, an beweglichen Einzel-Thüren oder -Klappen angebracht. Jede von diesen kann nun also nach Belieben oder vielmehr nach Bedürfniß auf- und zugeklappt werden, sodaß sie und ihr Inneres zu besichtigen, bzl. unschwer zu reinigen ist. Jede von diesen beweglichen, mit Rinde verkleideten Platten hat sodann von innen, innerhalb der Borke, ein Schlupfloch und darinnen, also hinter der letztern, einen Schlupf-, bzl. Schlafraum für die kleinen Bewohner des Käfigs, und dieser Raum kann sodann auch auf Wunsch so vergrößert werden, daß er die Nist- und Brutstätte für ein Pärchen bildet. Da jede dieser beweglichen Rindenklappen also nicht allein aufgemacht, sondern, falls es nothwendig ist, auch herausgenommen und dann, wie gesagt, mühelos gereinigt, wenn nöthig auch mit heißem Wasser ausgebrüht werden kann, so erscheint diese Vorrichtung ungemein zweckmäßig.

Der Käfig auf der Ausstellung hatte folgende Maße: Länge 90 cm, Tiefe 55 cm, Höhe 70 cm. Die Rindenwand besteht aus sechs der beschriebenen Platten oder Theilen, deren jeder 14 cm breit und 60 cm hoch ist.

Damit die Leser eine richtige Vorstellung von demselben erhalten, geben wir zugleich eine Abbildung des ganzen Käfigs und eine ebensolche einer einzelnen Rinden-Platte. Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

... Den jungen Lori mit gelbem Mantelfleck oder Gelbmantellori, von dem ich Ihnen schrieb, hatte die Vogelhandlung Risius in Bremerhaven mir für einige Tage zur Beobachtung zugeschickt. Ich mußte ihn mit schwerem Herzen zurücksenden, da er mir zu laut und lebhaft war; aber das ewige eintönige Geschrei des schwarzkäppigen Lori hat er nicht. Er spricht allerliebst, fast zu niedlich, dann lachte er und sang er mit mir zusammen. Ich bin davon überzeugt, daß er gewiß viel lernen wird.

Uebrigens muß ich eine absonderliche Beobachtung Ihnen mittheilen. Dieser Lori frißt Hanf, aber er schält ihn nicht, sondern verzehrt die ganzen Körner, bis jetzt nur wenige, aber er fängt doch bereits an, sie zu fressen. Mehr nimmt er von angefeuchteter Semmel und Kirschen.

Wenn er mir auf die Hand kam, so sah er wunderhübsch aus. Ich bedaure es wirklich sehr, daß ich den angenehmen Vogel nicht behalten konnte.

Baronin Stenglin.

... Auf eine Verfärbung meiner grauen Reisvögel möchte ich Sie aufmerksam machen. Dieselbe besteht in dem nicht seltnen Fehlen der weißen Backenflecken und dunklerer Färbung des übrigen Gefieders. In Ihrem prachtvollen Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" I schreiben Sie dieselbe dem Mangel an Licht zu; in meinem Fall kann es aber von dieser Ursache nicht abhängen, da meine Vögel Winter und Sommer in einem sehr hellen Zimmer sich befinden. Ich kaufte vor einiger Zeit eine Anzahl grauer Reisfinken, die sich gerade in der Mauser befanden und alle ziemlich schäbig (fast ganz grau) aussahen. Jetzt sind sie sämmtlich verfärbt und haben alle bis auf drei schön weiße Backenflecken, während die drei übrigen diese Flecken dunkelschwarz zeigen, ohne irgend ein weißes Abzeichen. Das Futter war für alle das gleiche. —

Außerdem habe ich ein Wellensittich-Männchen, das auf Brust und Bauch fast ganz dunkelbraun mit grünen Wellenstreifen ist, auch sonst naturwidrig erscheint, so besonders in der Bildung des Auges, das doppelt große Augenlider und dafür eine bedeutend kleiner aussehende Pupille hat. —

Ein Vaza-Papagei, den ich von Fräulein Hagenbeck bezog, zeigt sich sehr gelehrig, spricht bis heute schon ein halbes Dutzend Worte und pfeift recht gut. Ich hoffe ihn noch zu weiterm zu bringen.

Rothe Kardinäle, Grauköpfchen, Astrilde (grüngelbe), graue und weiße Reisvögel und Madagaskarweber befinden sich im vollen Minnespiel; vielleicht erlange ich auch mit ihnen noch etwas.

Graf Dominik Pandolfi, Venedig.

... Ich erhalte soeben die Medaille der „Ornis", für deren Verleihung ich dem Verein meinen besten Dank sage, umsomehr, da ich leider garnicht im Stande gewesen bin, ein vollständiges Bild von dem zu geben, was ich Jahre lang zu erstreben mich bemüht habe. Ich wollte nämlich dahinterkommen, auf welchen Ursachen die Verfärbung so vieler Vögel in der Gefangenschaft beruht, und durch welche Mittel (Sonne, Winterkälte, Fütterung u. drgl.) namentlich das Roth wieder hervorzurufen ist. Ich habe zu diesem Zweck seit Jahren mit den verschiedensten Vögeln Versuche angestellt, die zum Theil recht bemerkenswerthe Ergebnisse gezeitigt haben*). Die Hänflinge mußte ich wieder abschaffen, da sie freifliegend sich dauernd zu scheu zeigten (der Berghänfling (Fringilla montium, *Gm.*) war noch der

*) Wir bitten um gelegentliche freundliche Mittheilung derselben! D. L.

beste), die Kreuzschnäbel, weil sie die Nistkasten zernagten, kurz, außer Leinfinken blieben nur die verschiedenen Gimpelarten, die ich denn auch lange gepflegt und dabei vielfach gezüchtet habe. Jetzt freilich zeigt das Vogelzimmer eine traurige Lere. Ich bekam im Februar eine Sendung von Vögeln aus Riga, die sehr schlecht verpackt waren; namentlich war der Käfig vorn ganz offen, und die Witterung war sehr streng. Zum Unglück kamen sie hier am Sonntag früh an, und der hiesige Postdirektor wollte sie nicht ausliefern, ehe die Steuerverwaltung nicht ihre Genehmigung gegeben hätte. Nicht einmal das Trinkwasser durfte erneuert werden, obgleich es nur eine schmutzige Jauche war und die Thür nur in die Höhe geschoben zu werden brauchte; nur neues Wasser durfte auf den schmutzigen Brei gegossen werden; so blieben die Thiere den Sonntag über auf der Post, wurden dann am Montag (den Sonntag über war die Steuer geschlossen) auf die Steuer gebracht und kamen endlich am Mittag in meine Hände. Es ist sehr schade, daß die Postverwaltung für den Transport lebender Thiere garkeine Bestimmungen trifft, die eine so maßlose Thierquälerei unmöglich machen, oder daß wenigstens selbst höhere Postbeamte sie nicht kennen. Ich gab natürlich die ganze Sendung verloren, was sie auch war, denn alle Vögel waren schwer an Unterleibsentzündung erkrankt; ich setzte sie in ein großes Bauer und versah sie mit allem Nöthigen. Allein wie ein Unglück nie allein kommt, so mußte an dem Bauer ein Riegel aufgehen und die Vögel konnten in das Zimmer fliegen, wo alle anderen der Ansteckung verfielen. Dazu lag ich während des März schwer krank. Dies war schon die Ursache, daß ich zur Ausstellung der „Ornis" keine Karmingimpel zu schicken wagte, und mit vollem Recht; sie sind sämmtlich der Seuche erlegen. Als ich wieder auf den Beinen war, suchte ich vom Vogelbestand zu retten, was noch zu retten war; viel war es nicht.

Auf eins möchte ich aufmerksam machen. Bei einigen Vögeln zeigte es sich von guter Wirkung, daß der Käfigboden zum Theil und namentlich unter den Sitzstangen mit Sägespähnen von Eichenholz bestreut wurde. Die Vögel athmeten dadurch beständig eine gerbsäurehaltige Luft ein. Da die vielfachen Veranstaltungen zur Reinigung und Neueinrichtung der Vogelstube außerdem noch den ganzen Mai in Anspruch nahmen, so ist, abgesehen davon, daß die Zuchtvögel nicht so schnell wieder zu beschaffen sind, dies Jahr ziemlich verloren. Von Hakengimpeln sind z. B. nur vier geblieben, allein ich weiß nicht, von welchen Jahrgängen und von welcher Abstammung. Das junge Par, welches ich zur Ausstellung schicken konnte, stammte von gezüchteten Alten ab. Es sind zwei Männchen und zwei Weibchen, ein Männchen zweijährig, die anderen einjährig, alle im Zimmer gezogen. Das ältere Männchen biß das jüngere ab und duldete nicht, daß es eine bestimmte Ecke des Zimmers verließ, selbst parte es sich mit beiden Weibchen. Eins von diesen hat ein Nest in einer Fichte erbaut, legte die Eier aber nicht hinein, sondern auf einen Sandhaufen, von wo aus ich sie ins Nest brachte; das andre Weibchen baute in einem Harzer Bauerchen, das dicht unter der Decke eines Flugkäfigs hängt und brütet darin auf drei Eiern, doch hege ich garkeine Erwartungen.

Ein Brutergebniß, das ja sonst nichts besondres ist, hat mir Freude gemacht. Bei der Neueinrichtung des Zimmers stellte ich eine hohe trockne Fichte hinter die Thür; diese befindet sich nämlich an der Schmalseite des Zimmers, sodaß sie beim Aufschlagen jedesmal die Fichte zusammendrückt. Oben in einem Astquirl hängt ein großes, nicht ausgenähtes Nistkörbchen an einem einzigen Draht. Gerade aber um dies Körbchen entspann sich ein heftiger Kampf zwischen Hakengimpeln, Sonnenvögeln und Dompfaffen von der großen Abart. Die letzten siegten und fingen an in dem Körbchen zu nisten. Ich befestigte es natürlich etwas mehr, umgab die Fichte, die ich auch noch nach Möglichkeit festband, mit Reisig und hatte die Freude, daß die Gimpel sechs Eier legten, von denen wenigstens fünf ausgekommen sind. Das Merkwürdigste dabei ist jedoch, daß auf demselben Baum in der nächst tief stehenden Astgabel ein Rothschwanzpärchen sein Nest baute, und wieder ein Stockwerk tiefer ein Pärchen Goldbrüstchen. Letztere wurden zwar von jungen, eben ausgeflogenen Zebrafinken vertrieben, dafür aber baute ein andres Par Zebrafinken sein Nest dicht neben dem Dompfaffennest in der Ecke. So lange die Dompfaffen brüteten, glaubte ich an den Frieden, fürchtete aber Streit und Vertreiben der schwächeren Vögel, wenn die Jungen ausgekommen sein würden. Allein nichts geschah davon, sie füttern die Kleinen und lassen es sogar geschehen, daß sich die Zebrafinken auf das Nest setzen.

Mit einer Vogelsendung bekam ich ein Männchen Zebrafink, das sehr elend aussah. Ich setzte es in ein besondres Bauer, es mauserte aus und ist ein überraschend schöner Vogel geworden. Nicht nur sind alle Farben sehr entschieden, die braune Seitenbinde sehr breit, der Rücken sehr dunkel, sondern es weicht von allen, die ich gesehen habe, ganz entschieden ab. Zunächst ist es deutlich kleiner, dann erweitert sich die schwarze Brustbinde zu einem dreieckigen Schild mit nach oben gerichteter Spitze und endlich erstreckt sich das Hellgrau der Kehle mit der sperberartigen Zeichnung auch über Oberkopf und Oberhals, sodaß es ganz weißköpfig aussieht. Liegt eine Farbenvarietät vor, oder ist es ein sehr alter Vogel? Ein Wildfang ist es jedenfalls, da es sehr scheu ist. Es hat sich jetzt mit einem gezüchteten Weibchen gepart und beide haben im Gebüsch ein freistehendes Nest gebaut. B. Marquardt.

(Der Zebrafink dürfte wol nur eine zufällige Farbenabweichung bilden. Dr. R.).

. . . Als eifriger Leser Ihrer Zeitschrift „Die Gefiederte Welt" und Ihrer Werke hoffe ich auf Ihre Nachsicht, wenn ich mir erlaube, Ihnen einige

Minuten Ihrer kostbaren Zeit zu rauben. Ich bin großer Vogelliebhaber, verdanke diese Liebhaberei zum großen Theil dem Lesen in Ihren Büchern und halte gegenwärtig etwa 75 Vögel verschiedener Art. Nun hatte ich einen Zeisig, der sehr zutraulich war und den ich in den letzten Monaten regelmäßig im Käfig vor das Fenster hing. Da habe ich oft bemerkt, wie sich der Vogel mit einem einzeln gehaltnen Kanarienweibchen, dessen Käfig in der Stube hing, lockte; unaufhörlich antwortete einer dem andern. Da ist mir nun vor etwa acht Tagen das Kanarienweibchen beim Füttern entflogen und seit dieser Zeit fing der Zeisig an zu kränkeln, saß trübselig auf seiner Stange und lag plötzlich gestern früh todt im Käfig. Ich habe es bezüglich seiner Pflege an nichts fehlen lassen und kann mir nicht denken, was dem Vögelchen zugestoßen sein mag. Deßhalb bin ich so frei, Ihnen den kleinen Leichnam zu senden und würde mich sehr freuen, wenn Sie ein Viertelstündchen für ihn erübrigen und mir im Briefkasten mittheilen könnten, was seinen Tod herbeigeführt hat.

Sodann erlaube ich mir, Ihnen noch folgenden Fall zu erzählen. In meiner Vogelstube befand sich frei fliegend zwischen verschiedenen Körnerfressern (schelten Sie nicht, ich weiß, daß Sie dies verbieten) eine Kohlmeise, die immer munter und guter Dinge war. Plötzlich bemerkte ich aber wie dieser Vogel immer auf dem Futternapf saß und anscheinend nicht gut fort konnte. Ich ging dicht heran, sie blieb sitzen und ich merkte nun, daß sie auf beiden Augen blind war. Die Pupille war ganz grau und die Sehkraft völlig erloschen, denn die Meise blieb jedesmal ruhig sitzen und ließ sich in die Hand nehmen, während sie vordem recht scheu war. Bald wurde das eine Auge noch kränker, es schwoll förmlich zum Kopf heraus. Dabei ging die Meise aber doch nicht ein, suchte mit vorgestrecktem Hals nach dem Futternapf, hüpfte von einem zum andern, bis sie den rechten erwischt hatte und fand auch das Trinkwasser. Jetzt ist das Auge nicht mehr geschwollen aber noch immer sieht der Vogel nichts und wird wahrscheinlich auch blind bleiben, ja es scheint, daß jetzt das andre Auge gleichfalls herausquellen wird. Sonst ist die Meise gesund; sie badet fleißig und frißt auch. Ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie mir auch darüber einiges mittheilen wollten, ob auch Sie dergleichen Fälle bereits beobachteten und welches wol die Ursache ist, die den Vogel um sein Augenlicht gebracht hat. O. Boening.

. . . Sie schrieben mir in Nr. 23 d. J., die bekannten kleinen Nistkörbchen wären zu klein. Da ich nun wol annehmen darf, daß es für Sie von Interesse ist, so theile ich Ihnen mit, daß meine Zebrafinken von 5 Eiern in einem solchen Körbchen 4 Vögelchen erzogen haben, — der fünfte ist gestorben —, welche jetzt so weit gediehen sind, daß ich an jedem Tag hoffe, sie ausfliegen zu sehen. Meine Freude darüber ist groß. — Dies ist also der Anfang meiner Züchterei mit fremdländischen Vögeln. Ich möchte es nun später in diesem Winter oder nächsten Sommer (?) einmal mit Wellensittichen oder Nymfensittichen versuchen. Von wem bezieht man diese wol am besten und reellsten? Können die Händler wirklich Gewähr leisten für die Ankündigung „Zuchtpare"?

Wann fängt man an, jungen Staren das Pfeifen zu lehren? Ich habe drei Stück. Carl Herz.

(Auf alle in dieser Nummer enthaltenen Fragen, die noch nicht sogleich erledigt werden konnten, werden die Antworten demnächst erfolgen. D. L.).

Anfragen und Auskunft.

. . . Im Verfolg einer botanischen Arbeit bin ich auf eine Frage gestoßen, die ich weder mit Hilfe der mir zu Gebote stehenden zoologischen Litteratur noch durch Anfragen bei vogelkundigen Freunden habe lösen können, nämlich die Frage: Riechen die Vögel den Blumenduft? Ja, mir ist dabei sogar die Frage entgegengehalten worden: Riechen Vögel (mit Ausnahme derer, die durch Geruchsempfindungen zu ihrer Beute, Aas, geleitet werden) überhaupt? Ich wage es, an Sie die Bitte zu richten, mir aus Ihrer großen ornithologischen Erfahrung oder durch einen Hinweis auf Auskunft gebende Litteratur Hilfe zu gewähren. Da es sich in meiner Arbeit um die Beziehungen der Honigvögel (Kolibris, Nectarinien, Meliphagiden) zu Blüten handelt, so wäre es werthvoll zu wissen, ob diese Vögel hinsichtlich des Riechens eine Ausnahmestellung einnehmen oder die — von mir vorläufig angenommne — Unfähigkeit zur Wahrnehmung feinerer Gerüche, wie der Blumendüfte, anderer Vögel theilen. Es scheint mir nämlich so, als ob die echten ornithophilen Pflanzen sämmtlich geruchlos sind; würden nun ihre Bestäuber, die Honigvögel, nicht riechen, so könnte man an eine Art Auslese oder Zuchtwahl seitens der Vögel auf die Pflanzen denken. Auch Erfahrungen an einheimischen Vögeln könnten schon zur Beurtheilung dieser Frage dienen. — Eine Möglichkeit, mich auf Ihre anerkannte Autorität zu berufen, würde meiner Arbeit sehr förderlich sein. H. Berdrow.

Antwort: Die von Ihnen gestellte Frage ist ebenso hochinteressant, als — schwierig zu beantworten. In der gesammten biologischen Litteratur sind wir ja bekanntlich außerordentlich arm an stichhaltigen, unumstößlich sicheren derartigen Angaben. Also einen Hinweis auf zuverlässige derartige Mittheilungen in irgendwelchen Schriften vermag ich ebensowenig als irgendein Andrer Ihnen zu ertheilen. Es bleibt mir nichts weiter übrig, als Ihnen lediglich auf persönlichen Erfahrungen beruhende Angaben zu machen. Nach meiner festen Ueberzeugung, die sich — ich muß es noch ausdrücklich hervorheben — auf reiche, mindestens vierzigjährige Erfahrung begründet, haben wir in der gesammten Vogelwelt — und natürlich in der Thierwelt überhaupt — beiweitem mehr Denken und Ueberlegen einerseits und schärfere Sinne andrerseits vor uns, als wir in der Regel annehmen und als sich mit den ebenso allgemein herrschenden als geradezu gemeingefährlichen Begriffen vom „Instinkt" verträgt. Zunächst sind Sie, werthester Herr, durchaus im Irrthum, wenn Sie annehmen, daß die Pflanzen oder Gewächse überhaupt, welche den Vögeln vorzugsweise zur Ernährung dienen und die Sie also ornithophil nennen, geruchlos seien. Allerdings ist dies bei denen, die zur Ernährung einer Anzahl von samenfressenden Vögeln dienen, der Fall; denn die beiweitem meisten vollreifen Samen haben wenig oder garkeinen Geruch. Dafür sind aber diese derberen gefiederten Samenfresser in Hinsicht des Gesichtssinns umso besser ausgestattet; sie können die samentragenden Stauden, bzl. Felder schon auf weite Entfernung hin sehen. Alle fruchtfressenden Vögel folgen sodann aber dem Geruch beiweitem mehr als dem Gesicht. Sie können sich davon sehr leicht überzeugen, und zwar ebensowol an Vögeln in der Freiheit, wie in der Gefangenschaft. Wenn

ein umherstreifender Schwarm Stare aus verhältnißmäßig weiter Entfernung her plötzlich in einen Kirschgarten einfällt — wer wollte da behaupten, daß ihn der Gesichtssinn mehr angelockt habe, als der Geruchssinn? Die Vögel werden wahrlich den absonderlichen Duft der Kirschbäume viel eher wahrnehmen, als die im Laub versteckten Kirschen sehen. Noch viel schärfer ist der Geruch bei allen jenen tropischen Vögeln, die von den süßen Früchten jener Zone oder gar vom Honigsaft der Blüten leben. Auf meine vorhin erwähnten Erfahrungen fußend, habe ich meine Beobachtungen auch an diesen Vögeln vielfach angestellt und ihre Ergebnisse immer bestätigt gefunden. Ich könnte Ihnen ja zahlreiche derartige Beispiele angeben, aber ein einziges wird genügen. Wenn ich meinem Pastorvogel (Prosthemadera Novae-Zeelandiae, *Gld.*) von Neuseeland, einem Pinselzüngler, also einem von jenen Vögeln, deren Nahrung hauptsächlich im Honigsaft der Blüten bestehen soll, wie die Reisenden angeben, und den wir also in der Gefangenschaft doch nur mit Surrogaten oder Ersatzmitteln ernähren können, wenn ich diesem Vogel je zu verschiedener Zeit sein Mischfutter aus Ameisenpuppen oder Möre mit Gelbrüben oder ein andres aus geriebnem Apfel, Semmel und Ameisenpuppen oder ein Stückchen Apfel an sich, ein Stückchen süße Birne, eine Kirsche oder eine Weintraube brachte, wie war sein Benehmen jedesmal ein ganz andres! Ich habe es vielfach versucht und ihm alle genannten Futterstoffe einzeln, ja in der verschloßnen Hand gebracht und darf versichern, daß er bei denen, die er nicht gern fraß, oder die nicht dufteten, ruhig sitzen blieb, während er bei den anderen sogleich herbeistürzte und gierig zu fressen begann. Am lebhaftesten aber wurde er stets, wenn ich ihm ein Stückchen Scheibenhonig mitbrachte. Dies erkannte er schon beim Betreten der Stube, wenn es noch dicht in Papier eingewickelt war, und er wurde schon regsam und ließ sein lebhaftes Zirpen, Zischen und Rufen erschallen, sobald ich mich damit nur dem Käfig näherte. Ganz Gleiches habe ich einige Jahre später an einem andern Fruchtfresser, dem Organist (Tanagra [Euphonia] violacea, *Gml.*) von Brasilien beobachten können. Mein ebenso eifriger wie seltsamer Sänger war ein ganz besondrer Feinschmecker, und dabei stand das Wort „Variatio delectat" ihm höher als alles Andre; denn, was er drei Tage lang mit Begier verschlungen, ließ er am vierten unberührt. Gerade bei ihm war nicht bloß der Geschmacks-, sondern auch der Geruchssinn außerordentlich entwickelt; auch er vermochte den Scheibenhonig schon im Papier wahrzunehmen und ebenso den Duft der verschiedenen reifen Früchte. Das also sind nun meine Erfahrungen — aber ich meine, daß Ihr eigner Hinweis auf den feinen, scharfen Geruchssinn der Geier u. a., die schon in weiter Entfernung von Tausenden von Metern ein Aas wahrzunehmen vermögen, dazu genügend sein wird, zu beweisen, daß ebenso wie alle Sinne auch der Geruchssinn der Vögel außerordentlich entwickelt ist. Zum Schluß noch ein Beispiel für den scharfen Geruchssinn der Vögel, welches ja bereits ziemlich bekannt ist. Die Amsel hackt auf eine bestimmte Stelle im Erdboden eifrig los, und kein Mensch könnte es auch nur mit annähernder Bestimmtheit wahrnehmen, was ihr der Geruch ganz sicher sagt, daß dort die Larve des Maikäfers, der Engerling, steckt.

Frage: Durch die Post gestatte ich mir, Ihnen heute einen eingegangnen jungen Hüttensänger zu übersenden, mit der freundlichen Bitte, mich über die Todesursache aufklären zu wollen. Das alte Par hatte vier Eier gelegt, von denen es zwei erbrütete. Von diesen, die jetzt 3 Wochen alt sind, starb mir heute Abend das eine, während es gestern noch ganz munter war. Ich besitze Ihre sämmtlichen bei Creutz in Magdeburg erschienenen Werke und habe die Vögel ganz nach Ihrer Angabe gefüttert. Ebenso habe ich mein Vogelhaus nach Ihren Angaben im Garten erbaut und es fehlt den Vögeln (etwa 100 Stück), Prachtfinken, Wellensittichen u. a. m. nach meiner Meinung an nichts. Nur bemerke ich zu meinem Bedauern, daß viele Prachtfinken, namentlich japanische Mövchen mit zu großer Vorliebe an das für die Weichfutterfresser bestimmte Futter gehen. Infolge dessen (nach meiner Meinung) sind mehrere derselben mir eingegangen und dabei ist doch nichts zu machen.

Der zweite junge Hüttensänger wird von dem alten Männchen hauptsächlich mit Mehlwürmern gefüttert, während das Weibchen bereits wieder zwei Eier gelegt hat. Ich bedaure umsomehr das Eingehen des einen Vögelchens, da es das erste Züchtungsergebniß bei meinen Weichfutterfressern war.

Rudolf Bungert.

Antwort: Die Untersuchung ergab, daß der junge Hüttensänger leider verhungert war, denn Kropf und Magen zeigten sich durchaus leer. Sie schreiben nun allerdings, daß Sie alle Ihre Vögel nach den Angaben meines „Handbuch für Vogelliebhaber" verpflegt haben; dies ist indessen nicht richtig, denn darin ist doch ausdrücklich gesagt, daß man mit den insektenfressenden Vögeln oder Weichfutterfressern keine Körnerfresser zusammenbringen soll. Es handelt sich dabei nicht etwa darum, daß sie sich nicht gut vertragen, sondern einfach, daß die vielen und mannichfaltigen Finken, welche Sie dabei haben, den Hüttensängern alles Weichfutter aufgefressen haben, sodaß sie die Jungen verhungern lassen mußten. Ihre Besorgniß, daß die Mövchen sich an dem Mischfutter zu fett fressen und dann daran zugrunde gehen oder doch zum Nisten unfähig sind, ist natürlich zutreffend, folglich ist es unter allen Umständen am besten, Sie halten und züchten die Hüttensänger in einem besondern Raum für sich. Hoffentlich werden Sie dann mit denselben guter Züchtungserfolge sich erfreuen.

Herrn Hermann Bunnemann: Alle von Ihnen gewünschte Auskunft über die zweckmäßigste Herstellung und Einrichtung der Heckkäfige und Nistgelegenheiten überhaupt, sowie der Nistvorrichtungen für alle bis jetzt in Betracht kommenden Züchtungsvögel mit Angabe der Maße u. s. w. finden Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel), welches durch jede Buchhandlung für 6 Mk. 50 Pf. zu beziehen ist. Lesen Sie also darin fleißig nach, befolgen Sie die gegebenen Rathschläge und dann über kurz oder lang schicken Sie mir einmal einen der kleinen, mit allem Zubehör ausgestatteten Heckkäfig als Muster zur Besprechung hier in der „Gefiederten Welt" zu. Das ist der Weg, auf dem Sie zur Erfüllung Ihrer Ziele und Wünsche gelangen können.

Briefwechsel.

Herrn Chemiker Wlad. Widemann: Wenden Sie sich gefälligst an die Redaktion der Zeitschrift „Frauendorfer Blätter", Herausgeber W. Fürst in Frauendorf in Bayern. Dort werden Sie eingehende Anleitung bekommen — und wenn Sie dann Ihre Warmhäuser auch mit hübschen und für die Gewächse unschädlichen Vögeln bevölkern wollen, so wenden Sie sich wieder an mich; dann werde ich Ihnen eingehende Rathschläge mit Vergnügen ertheilen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 30. Magdeburg, den 27. Juli 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[636] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsaat

empfiehlt [637] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [638]

Ameiseneier, [639]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3. -	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt
G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Frische Ameiseneier, [640]

hochfein, à Pfd. 1,20 ℳ, bei Posten ℳ 1, empfiehlt die Vogelfutter-Handlung **Paul Mank, Braunschweig.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. Harzer Kanarienvögel. [641]

D.-R.-Gebrauchsm.-Schutz Nr. 3916.

Ohne Sorge kann jeder Kanarienzüchter bei Anwendung meines **Knorr-, Klingel-** und **Hohlroller-Apparats** der **Mauserzeit** seiner **Vorsänger** entgegensehen, dieselben sind **unübertroffen** und **vollständig selbstthätig** in ihren Leistungen. **Vollste Garantie für tadellosen Gang, Erfolg sicher.**

Gleichzeitig empfehle meine **anerkannt besten selbstth. Vogeltränken** à 75 ₰, bei 6 Stück à 70 ₰. **Kleine Hanfquetschmühlen** à 2 ℳ. **Neueste illustr. Preisliste mit Beschreibungen** u. Winken über Zucht **gratis** u. **franko.**

Höchste Ehrenpreise errangen wieder diejenigen, welche meinen Apparat benutzten. [642]
Oskar Senf, Dresden-A., Pfotenhauerstraße 35.

Wegen Aufgabe der Zucht u. a.

zu verkaufen: 1 Par rothe Kardinäle 24 ℳ, 1 Par überwinterte Spechte, sehr zahm, 21 ℳ, 1 Par Sonnenvögel, Männchen ff. Sänger, 15 ℳ, 2 Par Unzertrennliche, gut eingewöhnt, à Par 14 ℳ, 2 Par Afrikanische Glanzstare, à Par 65 ℳ, 1 Par Grauköpfchen 10 ℳ, 1 Par weiße Reisfinken 14 ℳ, 1 vielfarbiges Schönsittich-Männchen 40 ℳ, 1 Rothflügelsittich-Männchen 30 ℳ. Alles im besten Gefieder und eingewöhnt. Bei Abnahme von Allen 5% Rabatt.
[643] **A. G. Walford** in **Hannover,** Schützenstr. 3.

Man verlange Vorrathsliste. **Schiller & Co.** Vogel-Importhaus **Köln a. Rhein.** Telegr.-Adr.: **Papageno-Kölnrhein.** [644] Man verlange Vorrathsliste.

Freilebende Kanarien!

Infolge wiederholter Anfragen gebe ich bekannt, daß ich gern bereit bin, für **wirkliche Liebhaber** von meinen **graugrünen,** schon seit 7 Jahren freifliegend gezogenen wetterfesten **Kanarien** noch einige für ähnliche Versuche einzufangen (ca. 20 Stück), à Hahn 3 ℳ, à Weibchen 1,50 ℳ. Etwa noch Reflektirende bitte ich, sich bald zu melden, da ich verreisen will. [645]
von Prosch, Rittergut Arnsdorf, P. Wilthen, S. Ob.-Lausitz.

Suche zu kaufen: einen **hochgelben prima Harzer-Hohlroller,** welcher ein fleißiger Sänger sein muß. Anträge unter **Gust. Anjesky,** Forstgeometer, **Nezdenitz,** Post **Ung. Brod,** Mähren. [646]

[647] 1 P. Madagaskarweber, 1 P. rothköpfige Inseparables, 1 P. Sperlingspapageien, 1 P. grautöpfige Zwergpapageien, 1 Wbch. Pflaumenkopfsittich gegen Prachtfinken **zu tauschen gesucht.** Offerten unter **„B. H. 16“** an d. Exp. d. Bl. erb.

Gebe ab: **einen amerikanischen Trauerzeisig zu 8 Mark.**
[648] **Apotheke Ebeleben.**

Kalanderlerchen,

an das Bauer gewöhnt, soeben frisch eingetroffen,
garantirte Männchen, Stck. ℳ 7 50
garantirte Zuchtpare, Par „ 10.—

Aegyptische Springmäuse

(dipus), allerliebste Käfig-Thiere, reinlich u. zahm,
etwas ganz apartes p. Stck. ℳ 8.—
Zuchtpare, p. Par „ 15.—

Grosse Wüsten-Waran-Eidechsen
Waranus arenarius,

60—75 cm lang, Stck. ℳ 15.—
kleiner „ „ 10.—

Stachelschwanz-Eidechsen
(uromastex acanthinurus),
grosse Exemplare, Stck. ℳ 7.50
kleinere „ „ „ 5.—

Wüsten-Skinke (Scincus officinalis),

grosse Exemplare, Stck. ℳ 3.—
kleine „ „ „ 2.—

Sand-Renn-Eidechsen (Eumeces schneideri),

grosse Exemplare, Stck. ℳ 7.50
kleinere „ „ „ 5.—

Afrikanische Perl-Eidechsen
lacerta pater.

grosse Exemplare, Stck. ℳ 3.50
kleinere „ „ „ 2.50

Ferner verschiedene Arten nordafrikanischer Schlangen, giftige u. ungiftige, auch für Naturaliensammler halte grosse Auswahl nordafrikanischer Vögelbälge u. Eier am Lager.

Paul W. H. Spatz,

Cabinet d'histoire naturelle de l'afrique du Nord, Gabes (Tunisie).

Bestellungen sind an **Max Danneel, Diemitz** bei **Halle a. S.**, zu richten, von wo aus sämmtliche offerirten Thiere schnellstens expedirt werden.

NB. Preise netto comptant, excl. Emballage u. Porto. [649]

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Mit 10 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W.
eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W.
eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.
Von
Hermann Lachmann.
Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.
Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen
aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.
Von Dr. Karl Ruß.
2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 31. Magdeburg, den 3. August 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Reichbegabte Vögel III.
Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel (Fortsetzung).
Ueber die Bewegung in der gefiederten Welt.
Das neue Prämirungs-System für Kanarienvögel in der Schweiz.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Nachruf.
Bücher- und Schriftenschau.
Aufruf.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Reichbegabte Vögel.

Von Karl Kullmann. Nachdruck verboten.

III. Würger.

In meinem jüngsten Aufsatz, über mein Blaukehlchen, versprach ich den verehrten Lesern dieser Zeitschrift, eine Schilderung unserer Würger folgen zu lassen, und so will ich hiermit versuchen, den Beweis zu liefern, daß auch auf diesen Vogel das Dichterwort „er ist besser als sein Ruf" anzuwenden ist. Schon die Namen, die dem rothrückigen Würger (Lanius collurio, *L.*), dem größten Künstler unter unseren einheimischen Vögeln, gegeben sind, beweisen die Wahrheit des Obengesagten: Neunmörder, Neuntödter, Dorndreher, Dickkopf u. s. w., und je nach der Gegend wird er mit mehr oder weniger liebenswürdigen Ausdrücken benannt. Wer jedoch die Eigenart des Vogels als Nesträuber bei Seite läßt und sich auf den Standpunkt des wirklichen Vogelliebhabers stellt, d. h. der Gesangskunst Rechnung trägt und den Vogel richtig pflegt, der wird ihn im Käfig nur ungern missen. Ich glaube nicht zu weit zu gehen, wenn ich die Behauptung aufstelle, daß es, wenigstens in Europa, nicht einen zweiten Vogel gibt, dem die Fähigkeit des Nachahmens, mit dem wundervollen modulationsfähigen Vortrag vereint, so eigen ist, als eben unserm rothrückigen Würger.

Die Kunst des Würgers, dessen Gedächtniß einfach staunenerregend ist, richtet sich selbstverständlich nach der Oertlichkeit, wo er, mehr oder weniger, viele und gute Vogelgesänge zu hören bekommt, und dies erklärt auch die Thatsache, daß man manchmal wirklich schlechte und einseitig singende Vögel dieser Art vernimmt, woran jedoch nur der Nistplatz und nicht der Vogel selbst die Schuld trägt, da er dann sicherlich in einer singvogelarmen Gegend sich angesiedelt hat. Von den Letzteren (Stümpern) will ich jedoch keine Schilderung geben, sondern ich bezwecke mit meinen heutigen Zeilen, meine Erfahrungen über das möglichst Beste, was ich von dieser Vogelart bis heute gehört habe, hier niederzuschreiben.

Ich selbst besitze einen sehr guten Vogel dieser Art, welcher etwa zwanzig Vogelgesänge getreulich nachahmt, ebenso Lock- und Warnrufe derselben, jedoch einzelne Gesänge nur vollständig, die anderen bruchstücksweise. Um aber vom Guten das Beste zu beschreiben, lasse ich den in meinem Besitz befindlichen Neuntödter bei Seite und erwähne einen Vogel, einen wahren Virtuosen, welcher sich im Besitz meines Freunds, des Herrn Hauptmann Schleußner in Homburg v. d. Höhe, befindet. Was dieser Würger leistet, grenzt an's Unglaubliche, da man

über das Gedächtniß sowol, als über die Art des Vortrags (worauf es ja bei jeder Nachahmung hauptsächlich ankommt) staunen muß.

Der Vogel trägt die nachstehend verzeichneten Gesänge tadellos vor; nicht, daß er nur eine oder zwei Strofen jedes Lieds sänge, er bringt den ganzen Gesang, der Anlage des Originalsängers gerecht werdend, aus seiner liederreichen Kehle hervor. Dabei lasse ich aber nicht unerwähnt, daß es schon ein ganz hervorragendes Original von Sänger sein muß, um die einzelnen Gesänge so wiederzugeben, wie wir sie von genanntem Würger hören. Z. B. das ganze Lied der Feldlerche, des Baumpiepers, des Laubvogels, der Dorngrasmücke u. a. m. gefällt mir, von obigem Nachahmer in etwas leiser gehaltnem Ton hervorgebracht, besser als vom wirklichen Vogel im Käfig gesungen. Bei diesem Vortrag wird aber auch nicht eine Note oder $^1/_8$ Ton ausgelassen oder vergessen; der Beweis ist der, daß der Vogel zwei ganz verschiedene Buchfinkenschläge nachahmt, einen sehr schönen Reitzugschlag und einen etwas kürzern Schlag, ohne sich je in der Tonlage oder im Takt überhaupt zu irren. Ich werde den geneigten Leserinnen und Lesern dieser Zeitschrift nachstehend die Gesänge und Rufe der 23 verschiedenen Vögel, welche der Würger nachahmt, der Ordnung nach anführen:

1. Nachtigal, 2. Schwarzkopf (der Vorgesang nebst einem prachtvollen Doppeltüberschlag), 3. Gartengrasmücke, 4. Dorngrasmücke, 5. Rothkehlchen, 6. Hausrothschwänzchen, 7. Wiesenschmätzer, 8. Fitis-Laubvogel, 9. Schwarzamsel, 10. Singdrossel, 11. Feldlerche, 12. Baumpieper, 13. Rauchschwalbe, 14. Kohlmeise, 15. Blaumeise, 16. Buchfink (zwei verschiedene Schläge), 17. Distelfink, 18. Grünling, 19. Goldammer, 20. Feldsperling (in verschiedenen, fast zu vielen Variationen), 21. Wildgans, 22. Eichelheher, 23. Rabenkrähe.

Zwischen diesen Gesängen hindurch folgen häufig Angst-, Warn-, Lockrufe der verschiedenen Vögel, ebenfalls auf's täuschendste nachgeahmt. Die Reihenfolge der Gesänge ist ganz verschieden. Oft beginnt der Vogel mit der Lerche, hierauf eine kleine Pause oder ein Lockruf, und dann setzt er irgend einen andern Vogelgesang darauf, ganz wie es ihm paßt, oder umgekehrt. Der Würger ist nicht allein von seinem Besitzer, der ein in jeder Beziehung tüchtiger und erprobter Vogelwirth und -Kenner ist, abgehört, sondern von vielen wirklichen Vogelkennern, deren es in unsrer Gegend Gottlob noch so manche gibt, auf die Probe gestellt und hat jedes Mal sein „Examen" glänzend bestanden. Ich persönlich habe ihn zu vielen Malen gehört und mich jedesmal an seiner Kunstfertigkeit wieder von Neuem ergötzt. —

Nach diesem Lanius collurio will ich nun noch meinen rothköpfigen Würger (Lanius rufus, *Brss.*) beschreiben. Der Hauptunterschied im Gesang zwischen diesen beiden Verwandten besteht nur in der etwas rauhern, deßhalb auch stärkern Stimmlage des letztern. Was Gedächtnißgabe betrifft, so ist der rothköpfige dem rothrückigen Würger gleich; dies läßt also auf die ganze Würgergattung als Künstlerfamilie schließen. Mein rothköpfiger Würger ahmt 18 Vögel nach, hierbei sind aber Tonlagen, z. B. die hohen Noten der Nachtigal, das Lied des Zaunkönigs, die von dem Rothkopf unter anscheinender Anstrengung weniger schön vorgetragen werden, weil

---

Ueber die Bewegung in der gefiederten Welt.

Von Karl Buttenstedt.

Unter allen Bewegungen lebender Wesen dünkt uns die des Vogels in der Luft als die interessanteste und bedeutungsvollste. Der Flug ist nicht nur die vornehmste Bewegung bezüglich seiner Leichtigkeit und Schnelligkeit, sondern der schwebende Flug erscheint gleichsam im Licht der Poesie; er wurde den Göttern der Mythe und den Engeln angedichtet. Aus den Ueberlieferungen der ältesten Zeit geht denn auch hervor, daß die Menschheit dem Vogelflug immer große Aufmerksamkeit zugewendet hat. So finden wir schon auf den Armbändern der Königin von Meroe fliegende Menschen dargestellt, an denen man sieht, daß die Flügel bereits meisterhaft nachgeformt sind.

Trotzdem ist uns eine Lösung des Flugproblems nun weder überliefert worden, noch haben wir diese bis heute aufgefunden; sie steht noch immer auf der Tagesordnung der zu lösenden Aufgaben der wichtigsten mechanischen Erfindungen.

Werfen wir nun einen Blick auf die bedeutendsten Errungenschaften der Menschheit im Lauf der Jahrtausende, so muß man über die Fortschritte der Mechanik zweifellos mehr, als über die aller oder doch der meisten anderen Erfindungs-Gebiete staunen. Unsere Worte und Gedanken umblitzen den Erdball und für sie gibt es keine Entfernungen mehr; die Hindernisse von Raum und Zeit sind fast winzig klein geworden. Auch das Hemmniß aller Bewegung und damit des Verkehrs, zu Wasser und zu Lande, die Schwerkraft, wird mit unseren Eilzug- und Fahrt-Maschinen und Seedampfern gleichsam spielend schnell überwunden und so wird der Mensch von seiner Körperlichkeit entlastet, wie nie zuvor. Unsere Vorfahren in alter Zeit zeichneten mit einem Dorn ein Bild in ein Blatt, heute photographiren wir den Blitz, die Sternenwelt und den fliegenden Vogel wie das flüchtigste Landthier. Wir durchforschen mit bewaffnetem Auge die fernsten Welten, wie das Leben im Thau-Tröpfchen, wir fangen die Aeußerungen des Sprachorgans, die Leistungen des Gesangs, wie auch die Musik der Instrumente, auf und bewahren sie der Nachwelt. Der Pfeil und Bogen ist zum Revolvergewehr mit erstaunlich weiter Zerstörungsfähigkeit geworden. Wir bewegen uns schnell und ungehemmt auf dem Lande, auf dem Wasser, in der Erde und im Wasser — aber völlig unbeholfen sind unsere Bewegungen noch in der Luft vermittelst des Ballons, und gänzlich ungelöst ist die Frage der vogelähnlichen Bewegung des Menschen in der Luft.

Woran mag das wol liegen? Warum mag Alles um uns her fortgeschritten sein, und nur die Erkenntniß und die Leistungen der Flugmechanik machten keine Fortschritte — warum nicht?!

So weit es sich heute übersehen und aus den Fachschriften herauslesen läßt, trägt der Umstand die Schuld daran, daß sich nicht die Ornithologen, sondern die rechnenden Mathematiker mit der Lösung dieses Problems befaßt haben — nicht im grünen Wald und Feld, sondern am grünen Tisch suchte man die Lösung dieses mechanischen Problems zu erstreben!

Erfreulicherweise werden nunmehr aber immer mehrere Stimmen dahin laut, daß man aufhören müsse zu rechnen, daß man vielmehr den Vogel selbst studiren müsse — und hier gibt es denn gerade für den Vogelkundigen ein gar dankbares Feld.

Erst in neuerer Zeit ist es gelungen, einen Faden zu finden, an dem wir uns weiter tasten müssen, um endlich das

seine Stimmlage im ganzen eine an sich schon tiefere ist; dahingegen werden das Orgeln der Gartengrasmücke, das Lullen der Heidelerche, der Schlag des Buchfink, der Goldammerruf, das Flöten des Pirols, ganz besonders der Wachtelschlag, Amsel- und Drosselrufe, das vollständige Hänfling- und Distelfinkenlied von dem Vogel wunderbar wiedergegeben. Das täuschende Nachahmen von Rabenvögeln, wie Sumpf- und Raubvogelschrei, welche Tonart dem Rothkopf besonders angenehm sein muß, bringt er in unzähliger Mannichfaltigkeit hervor. Charakteristisch ist die Wiedergabe des mehrmaligen Krähens des Haushahns, woraus zu schließen ist, daß der Würger das Licht der Welt unweit eines Guts oder einer Mühle erblickt haben muß, denn er ruft gleich einem jungen Haushahn zwei- und dreimal „Kikeriki", was ungemein komisch wirkt und ihm selbst viel Spaß zu machen scheint, da er das Gekrähe ziemlich häufig hören läßt.

Die Würger im allgemeinen als Käfigvögel haben für den Vogelliebhaber noch eine große Annehmlichkeit: so stürmisch und scheu sie im Anfang als Wildfänge sind, so zutraulich, um nicht zu sagen fast zudringlich, werden sie nach kurzer Zeit. Stets begrüßen sie ihren Pfleger beim Erblicken mit Gesang und mit einer kläglichen Bitte um Liebkosung, welch' letztrer Ton mit dem Geschrei von Nestlingen viel Aehnlichkeit hat; dabei schlagen sie vor Liebenswürdigkeit und Freude mit den Flügeln.

Den grauen Würger (Lanius minor, *L.*) wie den Raubwürger (Lanius excubitor, *L.*) habe ich persönlich noch nicht gepflegt, jedoch diese beiden Vögel im Frankfurter zoologischen Garten, wo sie bereits im dritten Jahr eingekäfigt sind, häufig abgehört, und besonders Lanius minor ist ein ebenso vollendeter Künstler als seine beiden vorbeschriebenen Verwandten. Die Stimme des Raubwürgers klingt etwas härter und rauher, was schon durch die Größe des Vogels bedingt ist, und zwischen den Nachahmungen, die derselbe zum Besten gibt, vernimmt man oft den heisern Lockton „räh, räh", was nichts weniger als angenehm ist.

Aus meiner heutigen Schilderung dürfte zu erkennen sein, daß, wie bei allen Vögeln, so auch bei den Würgern, Licht und Schatten gleichmäßig vertheilt sind. Will man also gerecht sein, so muß man auch zwischen Charakter und Kunst eine Grenze ziehen, und so gut ich dem sehr verehrten Herrn Major von Homeyer darin beistimme, daß er den Lanius collurio als Nest- und Vogelräuber hinstellt (siehe „Gefiederte Welt" Nr. 28 d. J.), ebenso wird er mir, wie alle Vogelliebhaber, beipflichten, wenn ich besonders den rothrückigen Würger als hochinteressanten Spötter für unsere Vogelstuben empfehle, was mein Aufsatz bezwecken sollte.

Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel.

Nachdruck verboten

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Der 20. und 21. April waren wieder einem großen gemeinschaftlichen Ausflug nach Krstaca (zu deutsch: Adlerheim) gewidmet. Die Witterung war während dieser beiden Tage unverändert schön und warm. In dem krüppeligen Gehölz der Bileker

---

schwierige Problem zu lösen; dies ist die Auffindung einer mechanischen Schwebebewegung im Vogelflug. (Vrgl. das Werk des Verfassers: „Das Flugprinzip", Blankenburg's Verlag in Rüdersdorf bei Berlin, 1892, Preis 5,₅ Mark).

Der Ornitholog Gätke auf Helgoland, wie der Forstrath Schlotter, sprachen nach jahrelangen Naturstudien die Vermuthung aus, daß die Fortbewegung der Vögel selbst ohne Flügelschlag vor sich gehen müsse, also „mechanisch" sei, und auch mir gelang es, unabhängig von beiden Forschern, durch zahlreiche Beobachtungen die thatsächlich „mechanisch" vor sich gehende Schwebebewegung nachzuweisen und die Ursache dieser Bewegung in der Flügelspannkraft aufzufinden.

Da die Spannkraft in den Flügeln nie größer sein kann, als die Schwerkraft des Vogels, und Dr. Müllenhoff durch den Querschnitt der Flugmuskulatur nachweist, daß der Vogel im Verhältniß nicht stärker ist, als der Mensch, der Vogel aber mit diesen Kräften tagelang fliegt, so erhellt daraus, daß zum Flug nicht viel Kraft gehören kann, ein Umstand, der die alten überlieferten Irrthümer, der Vogel brauche zu seinem Flug eine zehntausendmal größre Kraft als seine eigne Schwerkraft, endlich beseitigen und gesünderen Ansichten Platz machen muß.

Dagegen hat man vielfache Beobachtungen in der gefiederten Welt gemacht, die anscheinend mit den herrschenden Naturgesetzen in Widerspruch stehen.

So wissen wir doch, daß jeder Körper, der schwerer ist als die Luft, zur Erde fällt. Nun ist aber beobachtet worden, daß Raubvögel, Möven u. a. oft Minuten lang auf einem Punkt in der Luft ausharren, ohne Flügelschläge auszuführen — fragen wir da nicht unwillkürlich: warum sinkt der schwere Vogel nicht zur Erde? Ja noch mehr! Man sah besonders den Bussard senkrecht hochsteigen, wie einen Ballon, ohne die Flügel zu rühren, also eine entgegengesetzte Fallbewegung ausführen! Worin ist die Erklärung hierfür zu suchen?

Wir wissen ferner, daß jeder Wagen und jedes andre Fahrzeug, so auch das Karussel, stillstehen bleibt, wenn keine treibende Kraft darauf zur Wirkung gelangt. Man hat an manchen Vögeln stundenlang beobachtet, daß sie Kreise in einunddersel ben Höhe ausführten, ohne Flügelschläge zu thun. Wo ist da die treibende Kraft zu suchen?

Um das Verweilen der Vögel in einer Höhe zu erklären, hat man angegeben, die Knochen und Federkiele dieser Thiere seien hohl und luftler oder mit warmer Luft gefüllt. Bedenkt man aber, daß man 1000 Liter Wasserstoffgas nöthig hat, um 1 Liter Wasser zu heben, so kann man sich vorstellen, wie wenig der Raum einer Taube heben würde, wenn er völlig luftler oder mit Gas gefüllt wäre. Eine schwere Taube wiegt 1 Pfd., zu ihrer Hebung gehörte also ein luftlerer Raum von 500 Liter Umfang; sie selbst faßt aber noch nicht 1 Liter luftleren Raum. Was soll also da ihr völliges Hohlsein für eine hebende Wirkung ihrer Last gegenüber ausüben? — Ich glaube ja, der richtigen Erklärung dieser Flugräthsel nahe gekommen zu sein, aber meine Beobachtungen bedürfen der Bestätigung durch viele Beobachter und Forscher, und da glaube ich wol, daß der Hauptantheil dieser Forscherarbeit den Ornithologen zufallen wird.

Wir stehen auch hier, wie der ungarische Unterrichts-Minister Graf Albin Gaky auf dem Ornithologen-Kongreß im Jahr 1891 hervorhob, vor einem Problem, das für den Einzelnen nicht lösbar ist, vielmehr in gemeinschaftlichem Wirken dem allgemeinen Wohl dienstbar gemacht werden muß.

Ebene fanden wir ein belegtes Elsternest. Während Kleinschmidt die Eier ausnahm, schoß ich den alten Vogel. Dann ging es wieder die mit Geröll bedeckten Berge auf ermüdenden Serpentinen hinauf. Dabei zeigte sich aus achtbarer Ferne der ägyptische Aasgeier (Neophron percnopterus). So wenig hübsch der Anblick dieses Vogels ist, wenn man ihn in unseren zoologischen Gärten dicht vor sich sitzen sieht, so prächtig nimmt sich seine Gestalt im Flug unter dem südlich blauen Himmel aus. Sonst war das Vogelleben sehr einförmig und arm und wir erreichten deßhalb gegen Mittag die Gensdameriekaserne Krstaca, ohne wesentliche Beute gemacht zu haben. Gleich nach dem Essen ging es hinaus zu einem uns gemeldeten Steinadlerhorst. Da wir aber in dem wild zerklüfteten Terrain alle auseinanderkamen und insbesondre die einheimischen Träger mit den Kletterseilen spurlos verschwunden waren, so mußten wir für heute nothgedrungen alle Gedanken an ein Ausnehmen des Horsts aufgeben. Doch überzeugte uns wenigstens der abstreichende Adler, daß der Horst wirklich besetzt war. Ich selbst war in eine hochromantische Seitenschlucht gerathen, und während ich in dieser mühsam von Felsblock zu Felsblock kletterte, hatte ich das große Glück, einen Alpenmauerläufer mit seinem Schmetterlingsflug ankommen und eine steile Wand mit gelüfteten, prächtig rothen Flügeln hinaufrutschen zu sehen. Die niedliche Zwergohreule ließ fleißig in der Dämmerung ihren charakteristischen Ruf ertönen, und Eichelheher strichen mehrmals an mir vorüber. Der häufigste Vogel in der heute durchwanderten Gegend aber war entschieden der Gartenammer, neben dem auch der Zippammer vereinzelt vorkam. Nach langem Herumkraxeln fand ich endlich Kleinschmidt und Hocke, aber die Nacht brach herein, ehe wir uns aus dem fürchterlichen Karst auf den Weg zurückzufinden vermochten. Schritt für Schritt tasteten wir uns — zum Theil auf allen vieren — weiter, bis uns endlich eine durch unsere Signalschüsse herbeigelockte Gensdarmeriepatrouille zurecht wies. Es war schon sehr spät, als wir endlich die Kaserne wieder erreichten und uns nach hastig eingenommenem Abendessen todtmüde auf unser Lager warfen. Mit Sonnenaufgang waren wir wieder auf den Beinen, um zunächst dem Adlerhorst einen zweiten Besuch abzustatten. Santarius und ich gingen an den Fuß der Felswand, während die übrigen von oben aus ziehen sollten. Wieder strich der alte Vogel außer Schußweite heraus. Santarius erreichte glücklich den eigenthümlicher Weise mit Stroh ausgelegten Horst und entnahm demselben zwei Eier, von denen das eine gefleckt, das andre dagegen reinweiß und von abnorm länglicher Gestalt war; beide waren noch frisch. Ich konnte von meinem Standpunkt aus diesmal die ganze malerische Szene sehr schön übersehen und schwelgte in landschaftlichen wie in ornithologischen Genüssen. An derselben Felswand flogen Felsenschwalben und Felsentauben hin und wieder; auch sie schienen hier ihre Nester zu haben. Ferner befand sich ebenda eine förmliche Kolonie von Thurmfalken; wol zehn bis zwölf Pare trieben hier ihr anmuthiges Wesen. Die erlegten Stücke zeigten ein von der Sonne sehr ausgebranntes und deßhalb in ungewöhnlicher Weise abgebleichtes Gefieder. Zugleich aber drang aus dem Thal zu meinen Füßen von allen Seiten her lauter, süßer Nachtigalenschlag zu mir herauf. Adlerhorst und Nachtigalengesang! Wieviele Ornithologen haben wol schon beides zugleich vor sich gehabt?! Solche eigenthümlichen Gegensätze bietet eben nur das Okkupationsgebiet, wo man z. B. auch bei Livno gleichzeitig eine Löffelreiherkolonie und daneben die auf den Felsen herumkletternden Gemsen sehen kann. Reiser beobachtete auch noch ein Pärchen Blaudrosseln in der Nähe des Horsts, und Steinröthel sahen und hörten wir Alle mehrfach. Der Weitermarsch führte auf entsetzlichen „Wegen" durch ein weites Karstgebiet, dessen Wildheit und Zerrissenheit jeder Beschreibung spottet. So weit das Auge reichte, sah es nichts als Steine, Steine von allen Formen und Größen, in allen nur möglichen Verhältnissen wirr durcheinander geworfen und aufeinander aufgebaut. Gern hätte ich dieses eigenartige und trotz seiner starren Wildheit und Oede für mich höchst anziehende Landschaftsbild mit mehr Ruhe genossen, aber unser Marsch ging dazu zu schnell und unaufhaltsam, denn wir hatten für heute noch eine sehr bedeutende Wegstrecke zurückzulegen, wenn wir Bilek wieder erreichen wollten. Es galt vor allem, noch einen zweiten Adlerhorst auszunehmen, welcher bei Korito in einem Hochwald auf einem Baum sich befinden sollte. Wir waren Alle sehr gespannt, um welche Art es sich hier wol handele, doch waren unsere Erwartungen und Vermuthungen sehr überflüssig, denn der Horst war verlassen. Dagegen lieferte uns der Wald in einem seiner Bewohner eine schöne Beute. Ich meine den Picus leuconotus Lilfordi, eine in den Balkanländern ständig auftretende subspecies des als Seltenheit auch bei uns in Deutschland vorkommenden Weißrückenspechts. Unzählige Singdrosseln, Amseln, Dorngrasmücken, Blau- und Trauermeisen belebten mit ihren Liedern und Rufen in sehr angenehmer Weise den schönen und uns nach dem ewigen Karst doppelt reizvoll erscheinenden Wald. Auch Buchfinken waren massenhaft vorhanden, aber ich hörte durchgängig nur sehr schlechte Schläger. Leider wurde meine Freude über dieses unerwartet reiche Vogelleben sehr stark dadurch getrübt, daß ich mir auf dem letzten Theil des Karstwegs durch einen Fehltritt den Fuß verstaucht hatte und nun mühselig und unter großen Schmerzen hinter den Anderen herhumpeln mußte. In dem Dörfchen Korito gelang es endlich, ein Pferd aufzutreiben, auf dem ich die letzten drei Stunden bis Bilek reitend zurücklegen konnte. Freilich war es nur ein armseliger Klepper; statt des Sattels hatte ich nur ein hartes Holzgestell, statt des Zügels einen Bindfaden und statt der

Steigbügel Stricke, welche die Füße wund rieben, aber ich war trotzdem herzlich froh, denn die Dunkelheit war mittlerweile völlig hereingebrochen und der Weiterweg ging wieder auf furchtbar steilen und abschüssigen und mit lockerm Geröll überschütteten Saumpfaden mitten durch den Karst. Es war ein hochromantischer Nachtritt durch dieses zerklüftete und vom Mond mit bleichem Silberlicht zauberhaft beleuchtete Felsengebirge. Irgendwelche Nachtvögel aber sah oder hörte ich währenddem garnicht.

Dies war der letzte Ausflug, den wir gemeinschaftlich unternommen hatten. Schon am nächsten Tag hieß es Abschied nehmen, da Reiser nach Sarajevo und Kleinschmidt nach Deutschland zurückkehren wollten. So blieb ich jetzt mit Greeff, Santarius und Hocke allein und unternahm mit denselben zunächst noch von Bilek aus eine viertägige Tour nach der 1700 m hohen Baba planina. Dieselbe erwies sich aber im wesentlichen als verfehlt und durchaus verfrüht, da dort oben noch alles mit meterhohem Schnee bedeckt war. Außerdem kam an den ersten beiden Tagen noch eine fürchterliche, eisigkalte Bora hinzu, die alles Vogelleben verscheuchte und uns selbst trotz des strammen Marschirens ganz erstarren machte. Am ersten Tag gelangten wir auf einer ziemlich langweiligen Chaussee über Plana, von wo aus wir noch einen kroatischen Waldhüter als Führer mitnahmen, nur bis zur Gensdameriekaserne Metagruda, welche unser Nachtunterkommen bildete. Haubenlerchen und Steinschmätzer waren auch hier wieder in wahren Unmassen vorhanden, Kolkraben zeigten sich hier und da aus der Ferne, und Eichelheher und Wiedehopf ließen vielfach ihre Stimmen hören. Auf den Feldern bei Plana aber trieb sich in kleinen Flügen die für mich neue und unbekannte kurzzehige Lerche (Calandrella brachydactyla, *Leyssl.*) herum, von der wir einige Stücke sammelten. Später bin ich in Bulgarien noch öfter mit dem niedlichen, harmlosen Vögelchen zusammen getroffen und habe es seines zierlichen und anmuthigen Wesens halber recht lieb gewonnen; es erinnert in seinen Bewegungen und der ganzen Haltung schon sehr an die Pieper. Der Gesang freilich kann sich weder mit dem der Feld-, noch mit dem der Heidelerche messen, denn er steht beiden sowol an Fülle und Wohlklang der einzelnen Töne, als auch an Mannichfaltigkeit und Abwechslung der verschiedenen Strofen weit nach; es ist wol der schlechteste Lerchengesang, den ich kenne. Interessant war an diesem Tag ferner die große Anzahl von Baumfalken, welche in kleinen Trupps von drei bis fünf Stück in etwas mehr als Schußhöhe fortwährend über die Chaussee zogen. In dem Geröll der Berghänge hüpften und flogen die Steinröthel, diese Lieblinge des Vogelwirths, überall umher oder stiegen auch wol singend etwas in die Höhe, bis die Gewalt der Bora sie schwankenden Flugs wieder zu Boden warf. An einer hohen Felswand unweit Metagruda saßen viele gewöhnliche Dohlen und unter ihnen auch einige Alpendohlen, und um die auf steiler Höhe gelegne Kaserne selbst zogen Alpensegler ihre Kreise. Bei dieser Gelegenheit möchte ich bemerken, daß alle Gensdarmeriekasernen im Okkupationsgebiet darauf angewiesen und eingerichtet sind, fremde Durchreisende zu beherbergen und zu verpflegen. Man findet dort gegen billige Entschädigung ein reinliches Nachtlager, einfache Kost und meist auch einen guten Wein und lernt diese Annehmlichkeiten sehr bald schätzen, da ohne diese Gensdarmeriekasernen das Reisen in den abgelegenen Theilen des Okkupationsgebiets ein sehr schwieriges sein würde und überhaupt nur durch Mitnahme von Zelten und größeren Proviantvorräthen zu ermöglichen wäre. Kommen Fremde an, so wird die Mannschaft einfach auf Nachtpatrouille geschickt, damit die nöthige Anzahl von Betten frei wird. Da noch einige Stunden bis zum Hereinbrechen der Dunkelheit übrig waren, durchstreiften wir noch die nächste Umgebung, ohne aber Bemerkenswerthes aufzufinden. An den von Bach- und Kuhstelzen belebten Wiesenbächlein trieben sich auch einige Wasserläufer (und zwar Totanus ochropus, *L.*, der punktirte Wasserläufer) herum, und außer Feld- und Haubenlerchen ließen auch verschiedene Heidelerchen ihre süßen Abendlieder erschallen. Mehrmals gingen auch Rebhühner vor meinen Füßen auf. Die Rebhühner des Okkupationsgebiets sind von ihren deutschen Verwandten sehr verschieden, im Vergleich zu denselben wahre Zwerge, und auch in der Färbung zeigen sie sehr auffällige Abweichungen.

Der nächste Tag führte uns über das durch die dort stattgehabten blutigen Kämpfe berühmt gewordne Dörfchen Korito, wo wir die echt ritterliche Gastfreundschaft eines türkischen Waldhüters genossen, bis zur Gensdarmeriekaserne Stepen. Die Bora war womöglich noch ärger und auch das Vogelleben infolge dessen noch todter und einförmiger. Außer den schon aufgezählten Arten gelangten nur noch Gartenammern und Thurmfalken zur Beobachtung. Am dritten Morgen hatte endlich die Bora nachgelassen, die Sonnenstrahlen konnten durch ihre Wärme wieder belebend wirken und frischen Muths begannen wir deßhalb den eigentlichen Aufstieg zur Baba, welche wir an den beiden vorhergehenden Tagen umgangen hatten. Gleich hinter der Kaserne fanden wir einen todten, aber noch vollkommen für unsre Zwecke tauglichen Mornellregenpfeifer, welcher noch einen langen Tausendfuß im Schnabel hatte. Dicht dabei schoß Santarius einen Brachpieper. Als wir wieder in karstiges Terrain geriethen waren, machten sich mehrfach Steinhühner bemerklich. Ein Habicht stieß urplötzlich herab, packte eins derselben und trug es eine Strecke weit davon, ließ es dann aber, durch unsre nachgesandten Schüsse verwundet, wieder zu Boden fallen. Vergeblich bemühten wir uns, das geschlagne Huhn zwischen den wild durch einander gewürfelten Felsblöcken aufzufinden. Während des ganzen Aufstiegs zu dem Wald Bucija bara erfreuten uns Nachtigalenschlag und die allenthalben über den

Weg huschenden schönen grünen Eidechsen. Bald nachdem die Schneegrenze überschritten war, hatten wir auch unser heutiges Nachtlager erreicht: ein unbewohntes Blockhaus, in dem wir rasch Feuer machten und aus den mitgenommenen Vorräthen ein Abendbrot bereiteten. Vorher hatten wir noch Zeit, uns die nächste Umgebung etwas näher anzuschauen. Majestätischer, prächtiger Urwald bedeckte die Höhen. Riesenhafte, vom Blitz zerfetzte, vom Sturm und Schnee verwitterte Stämme ragten in die Wolken, andere sperrten mit ihren modernden Leibern im Verein mit mos- und flechtenbehangenen Felsblöcken den Weg und alle Löcher und Unebenheiten waren trügerisch von einer tückischen Schneeschicht überkleidet. Sechs Wochen später, und es wäre herrlich gewesen in diesem urwüchsigen Gebirgswald! So aber waren wir eben viel zu früh gekommen. Von Vögeln war wenig zu hören und zu sehen. Goldammern hüpften einzeln auf dem Schnee herum, Kleiber ruschten mit lauten Lockrufen an der rissigen Rinde der Baumriesen auf und ab und Singdrosseln und Rothkehlchen sangen sehnsüchtig ihre schönsten Lieder dem hier oben noch nicht eingezognen Lenz entgegen. Auch Buchfinken probten ihren schmetternden Schlag. Der nächste Tag war wol der anstrengendste und beschwerlichste der ganzen herzegowinischen Reise. Wir mußten nämlich über die 1700 m hohe und ganz in metertiefen, theilweise vergletscherten Schnee gehüllte, sehr steile Baba hinweg, dann einen schwindelerregenden 200 m hohen Felsenhang hinab bis zu der durch das auf sie beschränkte Vorkommen der Lacerta mostariensis (herzegowinischen Eidechse) den Zoologen bekannt gewordnen Panjicaquelle und hierauf über einen fürchterlichen Karst hinweg nach Metagruda, von wo uns die Chaussee wieder bis Bilek leitete. Von Sonnenaufgang bis Abends 10 Uhr waren wir auf diese Weise ununterbrochen in Bewegung, aber bis auf eine empfindliche Verletzung am Knie, die sich Santarius beim Durchbrechen durch den Schnee und Aufschlagen auf einen spitzen Fels zuzog, lief alles glücklich ab. Hockes Stiefel wurden von dem messerscharfen Karstfels vollständig in Stücke geschnitten, sodaß der Bedauernswerthe nahezu zwanzig Kilometer in diesem schwierigen Terrain auf bloßen Füßen zurücklegen mußte, bis ihm ein Waldhüter mit frischen Stiefeln aushelfen konnte. Oben in der winterlichen Wildniß der Baba selbst waren garkeine Vögel zu sehen; nicht einmal ein Tannenheher ließ sich hören, dessen kostbaren Eiern eigentlich in der Hauptsache der ganze Aufstieg gegolten hatte. Dagegen trafen wir bei Metagruda wieder mit einem kleinen Flug der munteren Trauermeisen zusammen, und als Besonderheit verdient noch erwähnt zu werden, daß ich Wiedehopf und Eichelheher auf einen Schuß aus der Luft herunterholte. Ich hätte früher nie geglaubt, daß der ängstliche und schwachschnablige Wiedehopf einen Kampf mit einem so wehrhaften Strauchritter, wie es der Heher ist, aufnehmen würde. Bei unsrer Ankunft in Bilek fanden wir eine ganze Anzahl frischer Vögel vor, welche unsere dortigen Freunde in der Zwischenzeit für uns gesammelt hatten. Da waren: Kolkrabe, Purpur- und Silberreiher, Zwerg- und gesprenkeltes Sumpfhuhn, Trauermeisen und Zaunammern. Der 27. April verging vollständig mit dem Aufpräpariren der auf der Baba geschossenen Vögel, und am 28. früh hielt ein schwer bepackter Leiterwagen vor unsrer Miethswohnung, um uns von Bilek weg nach Ragusa zu führen.

(Fortsetzung folgt).

Das neue Prämirungs-System für Kanarienvögel in der Schweiz.

I. Für Harzer.

Die Punkte werden berechnet: Für Hohlrolle 20·; für Knorre 15·; für Klingelrolle 10·; für Gluckrolle 10·; für Wasserrolle 5·; für Flöten 10·; für Verbindung 5·.

Die Fehler werden taxirt: Schwirrrolle 15·; Schnatterrolle 30·; Beiwörter bis auf 30·. Sämmtliche Punkte belaufen sich auf 75. Somit erfordert es für den I. Preis 41—75·; für den II. Preis 21—40·; für den III. Preis 1—20·.

II. Für Holländer.

Diese werden parweise prämirt, d. h. jeder einzeln und nachher die Punkte zusammengezählt. Letztere sind zu berechnen: für gebognen Rücken, geraden Scheitel und beiderseitige gleichmäßige Scheitelfedern 3·; für Größe und Länge mit kräftigen geraden Läufen 3·; für langen, schön getragnen Hals 3·; für kleinen, spitzigen Kopf 2·; für gleichmäßige, nicht zu üppige Brustkrause 2·; für gut getragnen Schwanz und Oberschenkelkrause 2·. — Die Fehler sind auch wie folgt zu berechnen: für krummen Scheitel und einseitige Scheitelfedern 3·; für kurzen, dicken Hals und Kopf 3·; für kurze, niedere Beine 3·; für zu üppige Brustkrause 3· und für fehlende Oberschenkelkrause 3·. Somit bedarf es für ein Par Holländer für den I. Preis 21—30·; für den II. Preis 11—20·; für den III. Preis 1—10·.

III. Für Lizard-Kanarien.

Diese werden auch parweise prämirt und die Punkte sollen auf Männchen und Weibchen wie folgt berechnet werden. Für den Gesammteindruck 2·; richtige Kopfplatte 5·; regelmäßige Schuppenzeichnung 5·; reines Gefieder 3·. — Die Fehler sind im gleichen Verhältniß zu schätzen, und diese bilden das Gegentheil von obigen angeführten guten Eigenschaften. Für ein Par Lizards bedarf es: für den I. Preis 21—30·; für den II. Preis 11—20·; für den III. Preis 1—10·.

IV. Landrassen-Kanarien.

Auch diese sind parweise zu prämiren. Bei ihnen sollen die Punkte folgendermaßen berechnet werden: für langen, dünnen Leib 4·; für langen, dünnen Hals 4·; für kleinen, spitzigen Kopf 4·; für regelmäßige Farbenzeichnung 3·. — Die Fehler:

kurzer, dicker Leib 4·; kurzer, dicker Hals 4·; großer, dicker Kopf 4·; unregelmäßige Farbenzeichnung 3·. — Für ein Par Landrassen-Kanarien bedarf es: für den I. Preis 21—30·; für den II. Preis 11—20·; für den III. Preis 1—10·.

Bei der Prämirung sind selbstverständlich die schlechten Punkte von den guten in Abzug zu bringen.

Chur, den 25. Juni 1893.

Für den **Schweizerischen Kanarienzüchterverein.**

Der Präsident.

Jacob Sprecher.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Ich ließ mir vor einiger Zeit einen rothen Kardinal, einen Papstfink und einen Indigofink von einem der ersten Vogelhändler Deutschlands kommen und wurde auf das Gewissenhafteste bedient, indem die Vögel prachtvoll im Gefieder und gesund angekommen sind und heute noch sehr gut gedeihen. Als die Vögel anfingen, ihren Gesang hören zu lassen, lud ich einige Freunde von hier (Italien), die zugleich Vogelliebhaber sind, ein, um den Gesang der fremden Vögel zu beurtheilen. Leider ist das Urtheil einstimmig nicht zu Gunsten der drei Ausländer ausgefallen, und besonders der rothe Kardinal wurde hart mitgenommen. Die Herren bewunderten das prächtige Gefieder, aber der eintönige, langweilige Gesang der Vögel gefiel ihnen garnicht. Besonders der von den amerikanischen Naturforschern Wilson und Audubon so viel gerühmte Gesang des rothen Kardinals hat mich völlig enttäuscht. Erlauben Sie mir zu sagen, daß ich einen so dummen Gesang noch nie gehört habe. Ich kann nicht begreifen, wie die Amerikaner behaupten können, daß der rothe Kardinal ein würdiger Nebenbuhler unsrer herrlichen Sängerkönigin, der Nachtigal, sei. Ich schätze z. B. einen unsrer gemeinen Samenvögel viel höher.

Ich habe im Sinn, auch die amerikanischen Drosselarten zu erproben, wie z. B. die Spottdrossel und Katzendrossel, und bevor ich das Geld ausgebe, möchte ich Sie um Ihren trefflichen Rath ersuchen. Odorico Politi.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

Anfragen und Auskunft.

Frage: Erlauben Sie mir, nochmals mit einigen Fragen zu Ihnen zu kommen. Was vor zwei Jahren mit meinen jungen Dompfaffen geschehen ist, war in diesem Jahr wieder der Fall mit meinen Zeisigen. Die erste Brut wurde von den Alten treu gefüttert und großgezogen, dennoch starben die Jungen nach einigen Wochen, als sie schon ganz erwachsen waren und selbst fressen konnten. Die zweite Brut, drei Junge, gelang vom Anfang an nicht gut. Die Alten fütterten weniger treu, ein Junges starb im Nest, ungefähr 14 Tage alt. Die zwei anderen wurden zu meinem großen Erstaunen, so oft ich Mehlwürmer gab, von einem Buchfinken-Par treulich gefüttert. Das Zeisig-Weibchen ließ sich dies ruhig gefallen und fütterte selbst nur spärlich. Von jenen zwei Jungen ist mir jetzt das eine doch eingegangen. Das Vögelchen hatte schon im Nest einen kahlen Kopf bekommen; da derselbe aber im Anfang etwas blutig war, so fiel mir ein, ob vielleicht die vielen Mäuse, die es mir noch nicht gelungen ist, trotz immerwährenden Kriegs aus meiner Garten-Volière zu vertreiben, auch Schuld daran haben könnten. Die Ernährung der Vögel besteht aus: Hirse, Kanariensamen, Rübsamen, Mohn, auch Eingequelltes, Weißbrot, hartgekochtem Hühnerei, frischen oder eingequellten Ameisenpuppen, Grünkraut, Mehlwürmer, alles in bester Beschaffenheit. Das Hühnerei reiche ich immer halb durchgeschnitten; kann das Eiweiß, das die Vögel gern nehmen, vielleicht schädlich gewesen sein? Im vorigen Jahr sind sie doch gut gediehen. Das noch lebende Junge ist ziemlich gesund, und ich hoffe es am Leben zu erhalten, obwol es etwas dünn im Gefieder ist. Die übrigen Bewohner meines großen Flugkäfigs sind gesund und munter. Meine Zebrafinken nisten jetzt zum zweiten Mal. Das erste Mal hatten sie sich ein merkwürdiges Nest erbaut auf einem Blumentisch von Korbgeflecht, zwischen dem Rand des Tischs und einem darauf sich befindenden Wasserbecken. Ein Junges wurde erzogen. Neulich haben sie sich wieder ein Nest gemacht, diesmal in einem von einem Webervogel-Par geflochtnen Nest, worin ich beim Nachsehen drei Junge fand, von denen heute eins ausgeflogen ist. Auch erhielt ich neulich ein Grünfinken-Par, das viele Jahre in einem Käfig gelebt und darin nie gebrütet hat, obwol man ihnen mehrmals Nester und Baustoffe darreichte. Jetzt aber in dem größern Raum bei mir haben sie sich gleich ein Nest erbaut in einem Harzer Bauerchen und das Weibchen brütet seit mehreren Tagen. Die Nester meiner Dompfaffen und Stiglitze sind schon zweimal von Mäusen zerstört, die dann auch die Eier aufgefressen haben. Sehr würde es mich erfreuen, wenn Sie so liebenswürdig sein wollten, mir in der „Gefiederten Welt" Ihre Meinung über die Zeisige zu sagen. Fräulein W. Huydecoper.

(Antwort in der nächsten Nummer).

Herrn O. Böning: 1. Der Zeisig kam bei der Hitze leider nicht mehr frisch genug an, sodaß ich also ein ganz sichres Untersuchungsergebniß nicht erlangen konnte. Er war im ganzen wohlgenährt, aber was ich nach Ihrem Brief eigentlich erwartet hatte, daß Herz und Gehirn mit Blut überfüllt sein würden und der Vogel also infolge der Aufregung an Herzschlag gestorben sei, ergab sich nicht als richtig. Dagegen konnte ich auch keine andre Todesursache auffinden. Nun ist es aber immerhin denkbar, daß er doch infolge von Aufregung, Bangen und Sehnsucht gestorben ist, denn der Zeisig gehört ja zu den leicht erregbaren Vögeln, die wol infolge einer derartigen Gemüthserregung eingehen können. 2. Das plötzliche Blindwerden Ihrer Kohlmeise ist geradezu räthselhaft. Man behauptet, daß manche Vögel erblinden, wenn sie zuviel Hanf fressen, aber dann tritt das Erlöschen der Sehkraft ganz allmählich ein und dann ist auch keine Anschwellung des Auges dabei zu bemerken. Da die Meise im übrigen sich lebens- und ernährungsfähig zeigt, auch sehr munter ist, so werden Sie sie wol aus Barmherzigkeit leben und gewähren lassen.

Herrn Karl Herz: 1. Wenn Ihre Zebrafinken wirklich in einem von den im Handel gangbaren ovalen und rings bis auf ein Flugloch geschlossenen Nistkörbchen, dessen Innenraum kaum so groß wie eine Mannsfaust ist, ihre fünf Jungen erbrütet und vier davon aufgezogen haben, so ist dies in der That alles Mögliche und ich kann Sie zu dieser Züchtung nur beglückwünschen. Lassen Sie das Pärchen aber nicht öfter als dreimal hintereinander nisten und beachten Sie auch im übrigen die in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" gegebenen Rathschläge. 2. Die Wellensittiche sowol als auch die Nymfensittiche nisten eigentlich zu jeder Zeit; am eifrigsten aber oder am besten zur Brut zu schreiten pflegen sie in unserm Winter besonders um die Weihnachtszeit. Wenn man aber keinen einigermaßen gut heizbaren Raum hat, so ist es schon besser, die Vögel in unseren Frühlingsmonaten nisten zu lassen. 3. Von jedem Händler, der hier in der „Gefiederten Welt" seine gefiederten Vorräthe anzeigen läßt, dürfen Sie mit Vertrauen die gewünschten Vögel kaufen, bzl. Sie sich schicken lassen. 4. Bei den Vögeln, die Sie anschaffen wollen, also Wellensittichen und Nymfensittichen oder -Kakadus kann Ihnen jeder Händler mit voller Sicherheit richtige Pärchen liefern. Ob dies dann auch Zuchtpärchen sein werden, das kommt zunächst auf die Körperbeschaffenheit und Gesundheit an, und diese letztre können Sie sich allerdings beim Einkaufen ausbedingen, andrerseits aber auch auf die Behandlung und Verpflegung, bei der Sie sich dann ebenfalls nach dem „Handbuch" richten müssen. 5. Gut ist es, wenn Sie den jungen Staren schon so früh wie möglich die btrf. Lieberweise vorflöten, der eigentliche Unterricht aber muß doch erst dann beginnen, wenn sie völlig selbstständig sind, sodaß jeder von ihnen einzeln gesetzt werden kann.

Herrn Julius Krahnstöver: Die in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I beschriebne sog. Krone können Sie wol kaum irgendwo fertig kaufen. Dieselbe müssen Sie sich vielmehr nach der von mir gegebnen Vorschrift selber

herstellen und dies ist ja auch in der That nicht schwierig. Die dazu erforderlichen Baumzweige u. drgl. haben Sie ja allenthalben vor sich und ich meine, daß ich auch meine Beschreibung wirklich wol ausführlich genug gegeben habe, sodaß man sie danach unschwer aufbauen kann. Beachten wollen Sie nur hauptsächlich noch Folgendes. Zunächst bauen Sie immer so groß wie irgend möglich auf und dann bringen Sie die Nistgelegenheiten darin stets den Eigenthümlichkeiten und Bedürfnissen der Vögel entsprechend, die Sie in der Vogelstube halten, an. Nochmals gesagt aber finden Sie ja Anleitung zu alledem in dem „Handbuch".

Nachruf.

Edmund Pfannenschmid †.

Als ein langjähriger, treuer Mitarbeiter, der mit reichen Erfahrungen und Kenntnissen ausgestattet war, ist Herr Pfannenschmid für die „Gefiederte Welt" thätig gewesen, bis zur letzten Zeit seines Lebens, bevor ihn eine lange schwere Krankheit ergriffen hatte. Seine „Ornithologischen Mittheilungen aus Ostfriesland" wurden immer und allenthalben gern gelesen, und der Herausgeber dieses Blatts schätzte ihn hoch, auch wenn die beiderseitigen Anschauungen oder Meinungen in schroffem Widerspruch standen, wie z. B. inbetreff der Stare in Ostfriesland und insbesondre in der Stadt Emden. Pfannenschmid war ein guter Beobachter und aus allen seinen Schilderungen ging hervor, daß er die Vögel vortrefflich kannte und auch liebte, und da sein Beobachtungsgebiet gerade eine Strecke umfaßte, die eine vorzugsweise interessante Vogelwelt, zumal als Wandergäste, aufzuweisen hat, so hatten seine Angaben nicht selten einen ganz besondern Reiz.

Die Leser der „Gefiederten Welt" werden gewiß mit dem Herausgeber zugleich ihm ein ehrendes, liebevolles Andenken bewahren. Dr. Karl Ruß.

Bücher- und Schriftenschau.

E. Zollikofer, Präparator, **Farben-Aberrationen an Säugethieren und Vögeln im St. Galler Museum.** Separatabdruck aus dem Jahresbericht der St. Gallischen Naturwissenschaftlichen Gesellschaft 1891/92.

Die vorliegende Schrift des bekannten Vogelwirths und Vogelkundigen enthält hochwichtige Aufzeichnungen, besonders über Abweichungen von der regelmäßigen Färbung des Gefieders bei Vögeln; letztere sind hier zahlreicher beschrieben als die der Säugethiere. Am meisten interessant erscheint ein Weibchen des Mauerläufers (Tichodroma muraria, *L.*), eines Vogels, der ja mit dem Namen Zollikofer in rühmlicher Verbindung steht. Bei diesem Vogel, gefunden in Araschgen bei Chur, waren alle normalerweise tiefschwarzen Gefiedertheile aschgraubraun gefärbt; außerdem war das sonst auf der Körperunterseite dunkle Eisengrau durch ein helleres, wärmeres Aschgrau ersetzt; ferner zog sich das Roth an den Schwungfedern in Gestalt einer karmoisinrothen Abschattirung gegen die Spitze hin fort, namentlich an den Armschwingen; endlich waren auch die Außenfahnen der meisten Schwanzfedern deutlich roth angehaucht; Schnabel und Beine waren im allgemeinen erheblich heller als sonst, insbesondre Schnabelgrund und -Spitze, sowie die Krallen geradezu horngelb; alles übrige normal. In ähnlicher Weise sind einige siebzig Farbenabweichungen bei den verschiedensten Arten einheimischer Vögel eingehend beschrieben. Allen Denen, welche sich für derartige „Abirrungen" von der gewöhnlichen Färbung interessiren, können wir dies Büchlein angelegentlich empfehlen. Die Zusammenstellung einer größeren Anzahl solcher Aberrationen gibt ja immerhin im Kleinen auch ein Bild von der unendlichen Schaffenskraft der Natur. K. R.

Aufruf.

„An die Deutschen im Auslande!". Ein Ruf aus der Heimat ergeht an Euch zur Mitarbeit an einer Aufgabe, die, in Eurem wie unserm Interesse gelegen, nur gelöst werden kann, wenn die Deutschen des In- und Auslandes Hand in Hand gehen. Viele in Deutschland sehen sich zu demselben Streben gedrängt, das Euch aus der Heimat in die Ferne getrieben: einen Boden zur Bethätigung von Kräften zu suchen, die im Vaterland schon überreich wirksam und deßhalb unverwendbar sind. Insbesondre auch in den gelehrten Berufszweigen greift eine Ueberfüllung um sich, die es vielen tüchtigen Kräften wünschenswerth erscheinen läßt, sich im Ausland Raum für auskömmliche Berufsthätigkeit zu verschaffen. Geistliche hat von je der Missionsdrang hinaus getrieben, aber auch Aerzte, Apotheker, Chemiker, Ingenieure, Juristen u. a., namentlich Lehrer möchten heute in höherm Maß ihr Augenmerk auf das Ausland richten, wenn Jemand wäre, der sie ruft, der wenigstens Auskunft gibt, wo man ihre Fähigkeiten am reichlichsten gebrauchen könnte. Sollen diese überschüssigen Kräfte nicht hilflos und nutzlos in der Heimat bleiben oder, allein aufs Gerathewohl hinaus gezogen, in der Fremde an unrechtem Ort hilflos und nutzlos sich vergeuden, so bedarf es einer Nachweisstelle für akademische Berufsarbeit im Ausland. Nur von einer solchen Zentralstelle aus läßt sich die Auswanderung von Angehörigen unserer gelehrten Berufszweige planmäßig regeln, Erkundigung einziehen, Auskunft ertheilen, Angebot und Nachfrage vermitteln. Vor Eröffnung einer solchen Nachweisstelle bedarf es der Uebersicht, in welchem Umfang das Bedürfniß nach akademisch gebildeten Deutschen im Ausland vorhanden ist. Wir richten deßhalb namentlich an alle Deutschen im Ausland die dringende Bitte um Auskunft, ob sich an ihrem Wohnort lohnende Thätigkeit für deutsche Lehrer, Aerzte, Apotheker, Chemiker, Ingenieure, Juristen, Geistliche oder dergl. bietet, sei es einzeln oder in größrer Zahl. Gleichzeitige Darlegung der einschlägigen Verhältnisse ist erwünscht. Nur durch allseitige Bereitwilligkeit, uns auf diese Weise zu berathen, wird sich die Errichtung einer Nachweisstelle ermöglichen lassen. Wir hoffen umsomehr auf die Bruderhilfe der Deutschen im Ausland, als eine Stärkung des deutschen Elements an ihrem Wohnort in ihrem eignen idealen und realen Interesse liegen dürfte.

Alle Mittheilungen sind an Sanitätsrath Dr. Konr. Küster in Berlin SW., Tempelhofer Ufer 21 zu richten. Stellenbewerbungen sind bis auf weitere Veröffentlichungen zwecklos. Alle deutschen Zeitungen, die im Ausland erscheinen oder dort gelesen werden, bitten wir um Abdruck dieses Aufrufes. Professor Dr. v. Gneist (Berlin), Real-Gymnasialdirektor Professor Dr. Schwalbe (Berlin), Sanitätsrath Dr. Konr. Küster (Berlin), Prof. Dr. Jürgen Bona Meyer (Bonn), Professor Dr. Mikulicz (Breslau), Professor Dr. Rosenthal (Erlangen), Prof. Dr. Aug. Weismann (Freiburg i. B.), Prof. Dr. Oncken (Gießen), Prof. Dr. v. Bar (Göttingen), Professor Dr. Felix Stork (Greifswald), Prof. Dr. Hitzig (Halle), Prof. Dr. Osthoff (Heidelberg), Professor Dr. E. Haeckel (Jena), Professor Dr. v. Esmarch (Kiel), Prof. Lehmann-Hohenberg (Kiel), Prof. Klaus-Groth (Kiel), Privatdozent Dr. Eugen Wolff (Kiel), Professor Dr. Hans Prutz (Königsberg), Prof. Dr. Wislicenus (Leipzig), Prof. Dr. Ernst Küster (Marburg), Prof. Dr. v. Ziemssen (München), Prof. Dr. Madelung (Rostock), Professor Dr. Freund (Straßburg), Prof. Dr. v. Schönberg (Tübingen), Prof. Dr. Fick (Würzburg), Prof. Dr. Ferd. Cohn (Breslau)".

Briefwechsel.

Herrn Arthur Sy: Vielen Dank für den Gruß von der Schneekoppe aus.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 31. Magdeburg, den 3. August 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[650] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [651] **H. Dresalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [652]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Ameiseneier, [653]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. Harzer Kanarienvögel. [654]

Man verlange Vorrathsliste. **Schiffer & Co.** Man verlange Vorrathsliste.

Vogel-Importhaus

Köln a. Rhein.

Telegr.-Adr.: **Papageno-Kölnrhein.** [655]

Mehlwürmer,

große, rein und reell gemessen, per Liter 6 ℳ, 1000 Stück 2 ℳ. [656] **Ad. Deiber, Straßburg i. E.,** Langstr. 13.

Wegen Aufgabe der Zucht u. a. zu verkaufen: 1 Par rothe Kardinäle 24 ℳ, 1 Par überwinterte Spechte, sehr zahm, 21 ℳ, 1 Par Sonnenvögel, Männchen ff. Sänger, 15 ℳ, 2 Par Unzertrennliche, gut eingewöhnt, à Par 14 ℳ, 2 Par Afrikanische Glanzstare, à Par 65 ℳ, 1 Par Grauköpfchen 10 ℳ, 1 Par weiße Reisfinken 14 ℳ, 1 vielfarbiges Schönsittich-Männchen 40 ℳ, 1 Rothflügelsittich-Männchen 30 ℳ. Alles im besten Gefieder und eingewöhnt. Bei Abnahme von Allen 5% Rabatt. [657] **A. G. Walford** in **Hannover,** Schützenstr. 3.

Abzugeben:

1 Zuchtpar **Wellensittiche** 10 ℳ, 1 Zuchtpar **grauköpfige Zwergpapageien** 5 ℳ, 1 **Blutfinkmännchen** (Dompfaff) 2 ℳ, 1 **Buchfinkmännchen** 50 ₰, 1 **Sonnenvogel,** guter Sänger, schlecht im Gefieder, 2 ℳ, 1 Anzahl **geringwerthiger, jedoch gesunder Exoten in Astrildengröße** 3 ℳ, 1 **grauer Kardinal,** schön, 5 ℳ. [658]

Kruel, Otterberg, Rheinpfalz.

Gebe ab: ein Zuchtpar **Mozambiquezeisige** 9 ℳ, **Silberschnabel,** Mchn. 3 ℳ, zahmer **Sperlingspapagei** 6 ℳ, **Rothkehlchen,** zahm, 3 ℳ, **Stieglitz** mit Kanarienweibchen gepart 6 ℳ und Zuchtpar **Zeisige** 3 ℳ. [659] **H. Koch, Breslau,** Tauentzienstr. 40 III.

Zimmer-Volière,

gut erhalten, 1,86 hoch, 1,21 breit, 80 tief, **zu verkaufen Berlin,** Ritterstr. 85, bei **Isert.** [660]

Indigo, Stck. 4,50 ℳ, **Nonpareil,** Stck. 5,50 ℳ, **Safranfinken,** Stck. 3,50 ℳ, in Pracht und fleißige Sänger, versendet **L. Förster, Chemnitz,** Weberg. 7. [661]

Grauk. Zwergpapageien, vorjähr. eig. Zucht, **verkauft billig H. Zaffke, Landsberg a. Warthe.** [662]

Fachliteratur.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.

Preis Mk. 1,50 = fl. 0,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.

„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 32. Magdeburg, den 10. August 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Zum internationalen Vogelschutz.
Ornithologische Reiseaufzeichnungen in Norwegen.
Von meinen Wachteln.
Aus dem zoologischen Garten von Berlin (Fortsetzung).
Mancherlei.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Zum internationalen Vogelschutz.

Nach dem „Berner Bund" und anderen Zeitungen bringt die „Thierbörse" das Nachstehende:

„In der Frage des internationalen Vogelschutzes bereitet sich ein wichtiger Schritt vor. Die parlamentarische Jagd-Kommission der französischen Kammer hatte sich jüngst versammelt, um einschlagende Mittheilungen des Herrn Dr. Ohlsen aus Rom entgegenzunehmen. Im Sinn der Auseinandersetzungen des Herrn Dr. Ohlsen stellte dieselbe in Gegenwart des Ackerbauministers folgende Tagesordnung fest, welche der Kammer unterbreitet werden wird: „In Anbetracht dessen, daß sich in den meisten Staten Europas eine lebhafte Bewegung kundgibt zu Gunsten einer internationalen Verständigung für den Schutz der der Landwirthschaft Nutzen bringenden Vogelarten, spricht die Jagdkommission den Wunsch aus, die französische Regierung, für die Interessen der Landwirthschaft besorgt, möge sich an die Spitze der Bewegung stellen und den benachbarten und befreundeten Nationen die Einberufung einer aus Diplomaten und Fachleuten gebildeten internationalen Konferenz vorschlagen, welche den Auftrag hätte, die zur Erreichung des ins Auge gefaßten Ziels dienenden Mittel und Wege ausfindig zu machen und der Genehmigung der verschiedenen Regierungen zu unterbreiten.

„Herr Dr. Ohlsen ist gegenwärtig in Bern, um die schweizerischen Verhältnisse kennen zu lernen in Bezug auf Jagd und Vogelschutz, wie er dies in Paris hinsichtlich der französischen Zustände gethan hat. Zum gleichen Zweck wird er sich von dort nach Wien begeben, um das in den Grenzstaten Italiens gesammelte Material für die Vorlage eines einheitlichen italienischen Jagdgesetzes zu verwerthen. Ein solches bestand bisher nicht und es soll eine Vorlage ausgearbeitet werden unter dem Gesichtspunkt des Vogelschutzes in Italien und in Uebereinstimmung mit der Regelung der betreffenden Verhältnisse in den Grenzstaten, denn eine solche Gesetzgebung muß, um wirksam sein zu können, nicht nur einen nationalen, sondern auch einen internationalen Charakter tragen.

„In Paris, wo Herr Dr. Ohlsen sich zum Studium der vorerwähnten Fragen einen Monat aufgehalten hat, ist ihm nicht nur die Regierung in sehr entgegenkommender Weise begegnet, sondern es haben auch die gemeinnützigen Gesellschaften und Vereine sich bei diesem Anlaß versammelt, um die Angelegenheiten zu berathen und maßgebliche Resolutionen zu fassen, so „La société des agriculteurs de France", „La société nationale d'agriculture de France", „La société d'horticulture de France", „La société protectrice des animaux". Es wäre nun in hohem Grad wünschenswerth, daß in der

Schweiz und in der Bundeshauptstadt insbesondre das nämliche geschehen würde, indem die Vertreter der landwirthschaftlichen Interessen, so der schweizerische landwirthschaftliche Verein, die ökonomisch-gemeinnützige Gesellschaft, der Jäger- und Wildschutzverein, der Thierschutzverein und andere Gesellschaften dem in Paris gegebnen Beispiel sich anschließen, um Herrn Dr. Ohlsen diejenigen Mittheilungen und Beschlüsse zu geben, welche ihm für seine Mission dienlich sein und zugleich unserm Lande zum Vortheil und Nutzen gereichen könnten. Denn wir beklagen uns schon lange, daß unsere Vorkehrungen zum Schutz der nützlichen Vögel ihren Zweck nur halb erreichen, weil Italien keine entsprechenden Maßnahmen trifft und den grausamen Vogelmord gewähren läßt. Wir sind daher die ersten, eine internationale Verständigung zu begrüßen. Die unermüdliche, verdienstvolle Thätigkeit des Herrn Dr. Ohlsen im Interesse der Landwirthschaft überhaupt und des Vogelschutzes im Besondern ist unseren Lesern bekannt, da wir mehrmals Gelegenheit hatten, hierüber zu berichten. („Berner Bund").

„Aus Bern, den 27. Juni, wird in dieser Angelegenheit geschrieben: Freitag Nachmittags fand im kleinen Museumssal in Bern zwischen Herrn Dr. Ohlsen aus Rom und Vertretern verschiedener hiesiger Vereine eine Konferenz statt, bezüglich einer internationalen Regelung der Jagd- und Vogelschutzgesetze. Es waren vertreten: der Thierschutzverein, der Jagd- und Wildschutzverein, der ornithologische Verein.

„Als Grundlage der Berathungen stellt Herr Dr. Ohlsen folgende Thesen auf, die ihm zur Erfüllung seines Mandats als höchst wichtig erscheinen: 1. Die in Bern vertretenen Vereine möchten ihre Zustimmung ertheilen zu der von der Jagdkommission der Deputirtenkammer in Paris aufgestellten Resolution, wonach jeglicher Vogelfang ohne Unterscheidung zwischen Zug-, Strich- und stabilen Vögeln mit Ausnahme einiger Arten von Raubvögeln in den dem internationalen Vogelschutzverband angehörenden Staten untersagt ist, und daß die Schweiz bei einem von Frankreich angeregten internationalen Kongreß ebenfalls vertreten sein solle. 2. Zustimmung zum Art. 19 des Bundesgesetzes für Jagd- und Vogelschutz vom 1. September 1875 für die Verbandsstaten. 3. Zustimmung zu Art. 6 desselben Gesetzes, mit Ausnahme des Ausgrabens von Murmelthieren und des Tragens von Stock- und zusammengeschraubten Flinten. 4. Jeder internationale Vogelhandel ist verboten, mit Ausnahme der künstlich gezüchteten Vögel. 5. Jeder Stat des internationalen Vogelschutzverbands verpflichtet sich, diese Gesetze streng zu handhaben und allfällige Abänderungen unverzüglich mitzutheilen. 6. Die verschiedenen Staten sollen sich gegenseitig ermuthigen und zur Förderung des Vogelschutzes durch Unterricht und Belehrung ihr möglichstes beitragen; denselben steht es aber völlig frei, schärfer vorzugehen, aber nur nicht milder zu verfahren". —

Dazu habe ich Folgendes zu bemerken. Herr Dr. Ohlsen, der bis dahin völlig Neuling auf diesem Gebiet war, hat erfreulicherweise mit seinen Bestrebungen großen Anklang bei Korporationen und Vereinen, wissenschaftlichen und volksthümlichen Gesellschaften, dann auch bei den Behörden in den südlichen Ländern gleichsam auf den ersten Schlag gefunden — allein eines thatsächlichen, praktischen Erfolgs und noch dazu eines so durchgreifenden, wie er ihn erstrebt, wird er sich wol schwerlich jemals zu erfreuen haben.

Bedenken wir, daß um dieser Sache willen eigens ein Vertrag zwischen dem Kaiser-Königreich Oesterreich-Ungarn und dem Königreich Italien abgeschlossen worden, daß zwei große internationale ornithologische Kongresse (in Wien 1884 und Budapest 1891) hauptsächlich um des internationalen Vogelschutzes willen getagt haben, daß große gelehrte Gesellschaften und geradezu zahllose populäre Vereine sich eingehend und andauernd damit beschäftigten, bedenken wir ferner, daß die offiziellen Vertreter der Staten Italien, Schweiz, Frankreich, Holland u. a. mit überwältigender Mehrheit sich gegen meinen Antrag auf dem ersten Ornithologentag und dann auch wiederum auf den zweiten aussprachen und Beschluß faßten, während meine jemaligen Anträge doch nur einen bedingten, *sachverständigen* und *sachgemäßen* Schutz für die Vögel verlangten, bedenken wir schließlich, daß der unbedingte Schutz für die Vögel in der Uebereinkunft zwischen den genannten beiden großen Staten schon seit länger als 20 Jahren auf dem Papier steht — so müssen wir mit betrübtem Herzen einsehen und uns davon überzeugt halten, daß auch Herr Dr. Ohlsen zweifellos nichts ausrichten wird.

Mit Bedauern muß ich sogar darauf hinweisen, daß Herr Dr. Ohlsen und all' die Leute, welche er in Italien, Frankreich und der Schweiz jetzt für die Sache erregt und wol gar begeistert hat — dieselbe doch leider von Grund aus keineswegs richtig kennen, und namentlich, daß sie die Agitation insofern unrichtig betreiben, als sie nicht auf die in den verschiedenen Staten obwaltenden, sehr verschiedenartigen Verhältnisse genügend Rücksicht nehmen.

Die Resolution des Herrn Dr. Ohlsen, oder besser gesagt, die außerordentlich unmaßgeblichen Vorschläge in sog. Thesen *können*, selbst wenn sie von all' den Leuten einstimmig angenommen würden, doch unmöglich zur Verwirklichung gelangen, denn sie stehen allen bisher obwaltenden Verhältnissen geradezu schnurstraks entgegen.

Nach These I soll jeglicher Vogelfang außer dem von einigen Arten Raubvögeln in allen in Betracht kommenden Staten durchaus verboten werden. Ja, um dies zu erreichen, würden selbst die kraftvollsten Regierungen in jenen Ländern nicht Macht genug haben — geschweige denn Herr Dr. Ohlsen und seine Anhänger. Eine solche Anforderung ist ja auch ganz und garnicht sachgemäß.

Man muß da doch unterscheiden, a. zwischen Jagdvögeln, denen nämlich, die auch in den nördlichen Ländern als Wild gelten und außer der Schonzeit geschossen, gefangen oder sonstwie erlegt werden dürfen, b. zwischen den wirklich und thatsächlich überwiegend nützlichen Vögeln und c. zwischen den nachweislich überwiegend schädlichen Vögeln.

Herr Dr. Ohlsen hat bei Aufstellung dieser These einfach eine Kleinigkeit vergessen, nämlich die Anforderung, daß alle Vögel mit Ausnahme jener Raubvögel *während der Nistzeit* geschont werden müssen. Einen solchen, nur dahin gehenden Antrag hatte ich auf dem zweiten internationalen Ornithologentag in Budapest gestellt. Die übrige Schonzeit, die in den verschiedenen Ländern verschieden festgestellt werden muß, bedarf einer sehr sorgfältigen, bzl. *sachverständigen* Gliederung.

Uebrigens ist es mir unverständlich, daß Herr Dr. Ohlsen und all' die Hand in Hand mit ihm gehenden Herren sich denn doch nicht vorher über die Sachlage und über die sach- und naturgemäß obwaltenden Verhältnisse unterrichtet haben. Sie hätten lesen müssen: 1. die Protokolle der Verhandlungen auf den beiden internationalen Kongressen über Vogelschutz, 2. alle Berichte über die Kongresse, insbesondre die in der „Gefiederten Welt", 3. meinen Vortrag auf der 64. Naturforscherversammlung in Halle, 4. mein Buch „Zum Vogelschutz". Auf dem Grunde dieser Kenntniß der obwaltenden Verhältnisse hätten sie dann erst ihre Agitation für die Sache aufbauen können. So, das förmliche Rennen mit dem Kopf gegen die Wand hat nach meiner festen Ueberzeugung garkeinen Zweck, denn die schöne Begeisterung wird zweifellos lediglich im Sand verlaufen.

Ueber die Thesen II und III habe ich nichts zu sagen.

Nach These IV soll der internationale Vogelhandel überhaupt verboten werden. Offenbar hat Herr Dr. Ohlsen hier nicht die blasse Ahnung von den obwaltenden Verhältnissen, ja ich bin fest davon überzeugt, er weiß garnicht, was für ein Bewenden es mit den „künstlich gezüchteten" Vögeln hat. Wenn Herr Dr. Ohlsen so mit einem Federstrich den ganzen internationalen Vogelhandel mit Papageien und Prachtfinken, mit all' dem singenden, sprachbegabten, „künstlich züchtbaren" u. a. Gefieder aus der Welt schaffen könnte, so wäre er zweifellos einer der wunderbarsten Männer aller Völker und Zeiten. Er würde viel Thierquälerei verhindern, im übrigen aber nicht allein viele berechtigte Interessen stören, sondern doch auch die Existenz Tausender von Menschen vernichten, indem er dann doch Handel, Verkehr und Liebhaberei unterdrücken müßte, auf Gebieten, wo solch' angeblich humanes Einschreiten zunächst ganz überflüssig und sodann vor allem überhaupt garnicht ausführbar wäre.

Ich sprach einst mit einem der bedeutendsten Vogelkundigen aller Länder und Völker, einem Mann, dessen Name weltberühmt ist und der nicht allein als Ornithologe, sondern auch als Wissenschafter auf verschiedenen anderen Gebieten in höchstem Ansehen steht, Dr. Otto Finsch nämlich, und dieser sprach seine Meinung mit vollster Ruhe und Entschiedenheit dahin aus, daß es ja geradezu lächerlich sein würde, wollte man den Fang und die Einführung von Papageien und anderen fremdländischen Vögeln verbieten und unterdrücken. Eine nähere Ausführung dieses Ausspruchs kann sich ja jeder einsichtsvolle Leser selber sagen — doch werde ich demnächst einmal auf das ebenso interessante und hochwichtige Thema hier zurückkommen. Für heute brauche ich nur noch den Ausspruch zu wiederholen, daß die vierte Ohlsen'sche These nicht allein ein Unsinn, sondern geradezu unmöglich ist.

In der V. These verlangt der Genannte, daß jeder Stat sich dazu verpflichten solle, diese gesetzlichen Bestimmungen „streng zu handhaben". Dazu *verpflichtet*, den massenhaften Vogelfang im Süden zu unterdrücken oder wenigstens einzuschränken, haben sich die Staten Oesterreich-Ungarn und Italien, wie gesagt, schon seit länger als zwanzig Jahren, — jedoch ohne daß auch nur ein einziger Vogel weniger gefangen und gegessen wird. Ja, sie können nicht einmal die wiederholt übernommne Verpflichtung halten, daß für die Vögel eine bestimmte Schonzeit festgestellt werde. Wenn Herr Dr. Ohlsen eine Ahnung von den thatsächlich obwaltenden Verhältnissen hätte, würde er nicht so unbedacht von der Verpflichtung, Gesetze streng zu handhaben, sprechen — Gesetze, die doch erst in langen Uebergangsstadien vorbereitet und angebahnt werden könnten.

These VI kann man als bloße Worte ja immerhin gelten lassen, nur ist es wiederum unbedacht, eine Bestimmung aufzustellen, nach welcher es den verschiedenen Staten freistehen solle, noch „schärfer vorzugehen, aber nicht milder zu verfahren". Was soll das denn heißen, wenn doch schon in These I jeglicher Vogelfang und in These IV der gesammte internationale Vogelhandel verboten wird — dann „noch schärfer" vorzugehen?!

Aus dem Ganzen geht, für mich wenigstens und auch wol für Jeden, der die Verhältnisse wirklich kennt und einsichtig beurtheilt und mit Ernst nach dem thatsächlich erreichbaren Guten strebt, unwiderleglich hervor, daß Herr Dr. Ohlsen, von seinem warmen Herzen und jedenfalls auch von schöner Begeisterung getrieben, nach dem Süden geeilt ist und dort eine regsame Thätigkeit entfaltet — die leider jedoch ohne allen Zweifel ergebnißlos verpuffen und im Sand sich verlaufen wird, einfach, weil ihm die ausreichenden Kenntnisse und das volle Verständniß für die Sache mangeln.

Wird mir darauf erwidert, daß er doch an zahlreichen bedeutungsvollen Stellen, insbesondre bei den französischen Vereinen, die entgegenkommendste Aufnahme gefunden habe, so erweitre ich meinen Ausspruch dahin — daß auch die meisten von diesen Herren die förmlich ungeheuerlichen Schwierigkeiten,

welche der Unterdrückung des Vogelfangs, des Vogelessens und Vogelverkaufs in den Südländern, insbesondre Italien, selbst einzelnen Theilen Oesterreichs, auch der Schweiz, Südfrankreichs und Griechenlands, entgegenstehen, garnicht kennen. Würde wirklich „eine große internationale Konferenz aus Diplomaten und Fachleuten" zustande kommen, so würde man es ohne alle Frage erleben, daß vor allem die Thesen von Dr. Ohlsen wie ein Kartenhaus zusammenstürzen und daß dann nur unter besonders glücklichen Umständen und höchstwahrscheinlich auch nur auf Grund der in meinem Vortrag auf der 64. Naturforscherversammlung aufgestellten Vorschläge etwas Lebensfähiges erreicht werden könnte.

Dr. Karl Ruß.

Ornithologische Reiseaufzeichnungen aus Norwegen*).

Von E. Zollikofer, Präparator.

(Vortrag, gehalten am 18. März 1893).

Unser der Gesundheit nicht gerade zuträglicher Beruf bringt das natürliche Bedürfniß mit sich, jeweilig während der Sommerszeit, nachdem die ärgste Arbeitsüberhäufung der Jagdzeit mehr oder weniger glücklich überstanden ist, etwas frische Luft zu schnappen. Dabei läßt sich das Angenehme insofern mit dem Nützlichen verbinden, als neben körperlicher Erholung auch Geschäftsinteressen verfolgt werden können: durch das Verweilen in der Natur und das Beobachten und Sammeln ihrer Erzeugnisse erlangt die betreffende Praxis jene Erweiterung und Schärfe, welche für jeden sie Ausübenden höchst nothwendig ist, sobald er den redlichen Willen besitzt, sich über den gewöhnlichen Handwerker zu erheben, die Schöpfungen seiner Hände vor groben Verstößen und Manirirung zu wahren, sie der Natur und dem Leben möglichst nahe zu bringen.

Den Zielpunkt meiner diesbezüglichen Fahrten bildete von jeher vorzugsweise unser Nachbarkanton Graubünden, welcher wol hauptsächlich infolge seiner Lage und topographischen Verhältnisse trotz unserer schlimmen Jagdzustände und der Unzulänglichkeit der Vogelschutzgesetze den anderen schweizerischen Gebieten gegenüber immer noch ein Eldorado sowol für den Naturfreund im allgemeinen, wie besonders für den Jäger und Sammler genannt werden darf. Aber die Mannichfaltigkeit des Stoffs, mit dem sich Unsereiner zu beschäftigen hat, verlangt es, hier und da auch größere auswärtige Reisen zu unternehmen, und eine solche führte mich endlich im vergangnen Jahr einem Hauptziel derartiger Wünsche, dem hohen Norden, entgegen. Von jeher dem Abhärtungsgrundsatz huldigend, und z. B. der Kälte sammt dem, was „drum und dran hängt", weit mehr zugethan als übermäßiger Hitze und ihren Folgen, zog ich den Weg ins „Land der Mitternachtssonne" umsomehr einem „Wandeln unter Palmen" vor, als mir, offen gesagt, die einheimische bzl. paläarktische Fauna immer viel angenehmer gewesen ist und namentlich mit Rücksicht auf die bescheidenen Dienste dem hiesigen Museum gegenüber mehr am Herzen liegt, als die zoologischen Ergebnisse der Tropen.

Wenn ich mir nun heute die Freiheit nehme, Ihnen einige Ergebnisse der Nordlandfahrt vorzuführen, so muß ich dabei vor allem ersuchen, über der Form, wie das geschieht, gütigst „ein Auge zudrücken" zu wollen. Selbst auf die sichre Aussicht hin, Sie werden es höchst eigenthümlich finden, muß ich nämlich offen gestehen, so wenig zum Redner geboren zu sein, daß ich z. B., um einen Vergleich anzustellen, viel lieber auf der Suche nach irgend einem begehrenswerthen Alpenvogelnest an schwankem Seil über dem schauerlichsten Abgrund baumeln möchte, statt mich hier hinzustellen! Ferner sei mir aber auch gestattet, gegenüber dem Großtheil der geehrten Anwesenden, der ohne Zweifel überhaupt mehr und Beßres erwartet haben dürfte, einige Entschuldigungsgründe anzuführen. Ich betone hierbei in erster Linie, daß der Zeitpunkt (nebst der ziemlich kurzen Dauer) der Reise, welche infolge gesundheitlicher Störungen erst gegen Ende Juli begann und mit Rücksicht auf geschäftliche Pflichten spätestens anfangs September vollendet sein mußte, mich vonvornherein davon abzusehen veranlaßte, den Hauptzweck auf das Sammeln zu legen, indem zu jener Zeit erfahrungsgemäß fast alles Har- und Federwild sich mitten im Wechsel des Kleids befindet und daher zur Präparation durchaus ungeeignet erscheint. Dazu kommt, daß der Entschluß zur Ausführung dieses jahrelang gehegten Plans thatsächlich sozusagen von einem Tag zum andern reifte; ich wollte in einer Art von Galgenhumor erproben, ob meine, wie schon angedeutet, heruntergekommene Gesundheit den in Aussicht stehenden Anstrengungen doch noch gewachsen sei, oder aber, ob sie denselben unterliegen müsse. Es blieb daher durchaus keine Zeit zu erheblichen Vorbereitungen und Nachfragen übrig, und als ich am 24. Juli, unsre Gallusstadt verlassend, Mörschwil zudampfte, war ich kaum viel besser ausgerüstet, als wenn etwa dort ein kurzer Aufenthalt vorgesehen gewesen wäre, anstatt einer Reise, deren Entfernungen denjenigen einer überseeischen nicht nachstehen; nimmt doch, nebenbei bemerkt, allein die Schifffahrt von Hamburg bis Bodö (dem nördlichsten Punkt, den ich berührte) 8 Tage in Anspruch, also ungefähr ebenso viel Zeit, wie sie ein Dampfer beispielsweise nach New-York braucht. So kam es denn, daß ich unter anderm auch darüber keine Kunde erhielt, daß leider der Witterungscharakter des letzten Sommers im Norden merkwürdigerweise genau das Gegegentheil von den hiesigen diesbezüglichen Verhältnissen aufwies. Während hier große Wärme und Trockenheit vorherrschten, sollen sich die ältesten Leute Norwegens kaum an ein so ungewöhnlich naß-kaltes Jahr wie das vergangne erinnern können. Welch' mißliche Folgen dieser

*) Besondrer Abdruck aus dem **Jahresbericht der St. Gallischen Naturwissenschaftlichen Gesellschaft** 1891/92.

unvorhergesehene Umstand besonders auch auf die Jagd, sowie auf das Sammeln von naturhistorischen Gegenständen mit sich brachte, darauf werde ich später zurückkommen. Endlich scheint es, daß, im Verhältniß zu den gewaltigen Strecken, die nordische Thierwelt zwar nicht der Individuen-, wol aber der Artenzahl nach nicht so reichhaltig ist, als man es sich ohne weitres vorstellt, und wenn ich versichere, daß jene 17 von mir gesammelten Arten, welche ich Ihnen heute vorführe, zusammen mit den Ergänzungsstücken aus dem hiesigen Museum, im allgemeinen ein annähernd vollständiges Bild des Seevogellebens für das ganze mittlere Norwegen, etwa vom 64.—67. Breitegrad liefern — allerdings nur für die in Betracht kommende Jahreszeit, denn namentlich im Winter werden sich durch Verschiebungen naheliegender Art die Standorte der einzelnen Arten wesentlich ändern —, so muß ich fast befürchten, diese Behauptung werde ungläubig aufgenommen. Und doch beruht sie erfahrungsgemäß auf Wahrheit. Ich habe der Wasserjagd vom Zeitpunkt der Ankunft in Namsos, welches etwa eine Tagreise von Drontheim, der letzten Eisenbahnstation Norwegens, entfernt liegt, bis zur Eröffnung der Landjagd, Mitte August, im ganzen über eine Woche gewidmet, und zwar zunächst durch Befahren des unendlichen Inselabyrinths, welches einem großen Theil der norwegischen Küste vorgelagert ist, vermittelst eines gewöhnlichen vierruderigen Fischerbots; dann auf der Fahrt von Karstenö, meinem Standlager im soeben erwähnten Gebiet, nach Bodö (das schon bedeutend jenseits des Polarkreises liegt) auf einem kleinen Privatdampfer, den ich zufällig ohne unerschwingliche Kosten für meine Zwecke miethen konnte, da er die betreffende Route ohnehin zu machen hatte und zwar ler, nur mit Kapitän, Steuermann und Maschinist bemannt; ferner auf einem Abstecher mit Segelbot von Bodö aus nach der Inselgruppe Helligwär, welche sich südlich an die Lofoten anschließt; und endlich auf einigen Fjorden und Binnenseen. Bei diesen Kreuz- und Querfahrten kann mir umso weniger vieles entgangen sein, als die Begleitung meist in ausgewählt kundigen, sich selbst für die Sache interessirenden Leuten bestand.

Zur bessern Uebersicht habe ich, wie schon angedeutet, die wichtigsten Arten, welche in der selbstgesammelten Reihe aus dieser oder jener Ursache fehlen, aus den städtischen Sammlungen hier zum Vortrag mitgebracht und mache nun mit der Eiderente oder Eidergans (Somateria mollissima, *L.*), dem wichtigsten Seevogel des Nordens, den Anfang. Darauf bedacht, weniger der bloßen Schießlust zu fröhnen, als vielmehr nur solche Beute zu gewinnen, welche z. B. für unser Museum geeignet erschien, nahm ich nur zwei junge Vögel in verschiedenem Alter und den unvollständigen Balg eines alten Weibchens mit, letztern, um Ihnen Gelegenheit zu geben, sich durch eigne Anschauung von dem Sitz der sogenannten Daunen, dieses kostbaren Handelsartikels, zu überzeugen. Wie Ihnen bekannt sein dürfte, sind dieselben den eigentlichen Federn, namentlich auf der Bauchseite des Körpers, untergelagert und werden von dem Weibchen bei der ersten Brut hauptsächlich sich selbst, im Fall ihm aber, wie das meist geschieht, das erste Gelege geraubt wird, bei einer zweiten Brut auch dem Enterich ausgerupft, um damit das Nest auspolstern zu können. Diese Federn, welche die Grundbesitzer, auf deren Boden die Eiderenten brüten, sorgfältig sammeln, besitzen schon an Ort und Stelle einen ganz bedeutenden Werth (wenn mir recht erinnerlich, 18—20 Kronen für das Pfd.), so daß es nicht verwunderlich ist, wenn sich noch lange nicht jeder Sterbliche, trotz der außerordentlichen Häufigkeit des Vogels, den Genuß einer Eiderdaunendecke zu leisten vermag. Dem Jäger muß die Eiderente förmlich zur Plage werden; wenigstens mir bereitete es nicht wenig Aergerniß und Enttäuschung, wenn ich oft von weitem Enten erblickte, in der Hoffnung, daß es eine vielleicht noch nicht gesammelte Species sei, darauf hinrudern ließ und sich dann immer und immer wieder nur „Aeder" (wie man dort diese Vögel nennt) daraus entpuppten. Daß ihre Zahl nicht, wie wir es ja sonst bei Wildthieren gewohnt sind, gegenüber früher ab-, im Gegentheil vielleicht zugenommen hat, dürfte hauptsächlich dem energischen Schutz zuzuschreiben sein, welchen diese Seevogelart genießt. Sie ist die einzige, deren Erlegung überall und jederzeit strengstens verboten erscheint, während sonst die Wasserjagd das ganze Jahr unentgeltlich offen steht. Nur dem liebenswürdigen Entgegenkommen meiner Wirthsleute auf Karstenö und einer Empfehlung des Jagdpächters in Namsos hatte ich es zu verdanken, daß mir gestattet wurde, einige Stücke zu schießen, ohne empfindliche Strafe zu befürchten. Seltsam dürfte es dem Uneingeweihten vorkommen, daß ich den bedeutend hübscher gefärbten Eiderenterich zur heutigen Besprechung entlehnen mußte, anstatt ihn selber mitzubringen, was aber seinen sehr triftigen Grund darin hat, daß ich auf der ganzen Fahrt, gegenüber der Unzahl von Weibchen und Jungen, überhaupt kein einziges Männchen zu Gesicht bekam. Man versicherte mir auf wiederholte Fragen übereinstimmend, daß letztere alle nach vollzogner Parung, sobald das Brutgeschäft begonnen, weiter nach Norden ziehen und dort bleiben. Dies, verbunden mit der Thatsache, daß die vereinzelten Irrgäste, welche in strengen Wintern hier und da sogar in unseren Breiten beobachtet und erlegt werden, ausnahmlos weiblichen Geschlechts sind, scheint darauf hinzudeuten, daß die Männchen widerstandsfähiger gegen die Einflüsse der Temperatur und Witterung sind, wie wir ja ein ähnliches Verhältniß z. B. bei unserm Buchfink kennen.

Unaufgeklärt blieb mir dagegen die weitre Merkwürdigkeit, daß von den vielen Arten eigentlicher Enten fast garnichts zu sehen war. Nur einmal, beim Ausflug nach Helligwär, machte sich ein echter „Breitschnabel" bemerklich; da es aber ein Weibchen mit zahlreichen Jungen war, übertönte das Mitleid den Sammeleifer, und ich ließ die Schar ohne Fest-

stellung ihrer Art unbehelligt ziehen. Ein zweites Mal gewahrte ich drei kleine, aber jedenfalls ausgewachsene Enten (also wol sogenannte Halb-, bzl. Krick- oder Knäckenten) auf einem kleinen Wassertümpel weit im Land drin. — Das ist alles, was ich von echten Enten zu sagen habe; und da mir zudem das Glück fernblieb, von den hier und da in großen Scharen auftretenden, aber sehr scheuen, wilden Gänsen (wahrscheinlich Anser cinereus, *L.*, Graugans) das eine oder andre Stück zu überlisten, so konnte ich trotz der jeweils reichen Tagesbeute nicht einmal den „Gluft" nach einem selbsterlegten Braten befriedigen; denn begreiflicherweise ist das Fleisch der sonstigen Seevögel, die meistens Fisch- oder Konchilienfresser sind, für einen auch nur halbwegs zivilisirten Gaumen ungenießbar. (Fortsetzung folgt).

Von meinen Wachteln.

Von J. E. Bertrand. Nachdruck verboten.

Von den virginischen Wachteln (Ortyx virginiana, *L.*) erhalte ich in diesem Jahr keine Nachzucht. In letzter Zeit habe ich gefunden, daß diese Vögel um ein Drittel schwerer geworden sind, seitdem ich sie habe, woraus ich den Schluß zog, daß die Wachteln noch nicht ausgewachsen und mithin nicht brutfähig waren.

Wie Ihnen erinnerlich sein dürfte, hatte ich i. J. 1892 ein Par kalifornische Schopfwachteln (O. californica, *Lath.*), welche ich am 30. April 92 erhielt. Am 16. Mai erhielt ich das erste Ei. Am 2. Juni das achtzehnte. Am 23. Juni schlüpften 18 Junge aus, welche zu meiner größten Freude alle groß wurden, und alle gleich schön waren. Voll Freude über den guten Erfolg, wollte ich das Zuchtpar behalten. Vom praktischen Standpunkt aus war dies auch ganz richtig. Um des Versuchs willen wollte ich aber auch mit einem frisch eingeführten Par erproben, ob ich bei derselben Pflege und Behandlung dieselben Erfolge erzielen würde. Dieser Versuch ist bis jetzt noch nicht so glatt abgelaufen. Die kalifornischen Schopfwachteln erhielt ich am 1. April 1893. Am 14. April legte die Henne das erste Ei. Ich hoffte schon auf zwei Bruten. Bis jetzt hat dieses Weibchen noch nicht aufgehört zu legen, in der ganzen Zwischenzeit nur hin und wieder einmal einen Tag überschlagen. Aber es sind keine Windeier, alle mit regelrechter Schale; heute erhielt ich das 91. Ei.

In das erste Nest legte das Weibchen 30 Eier. Darauf wurde ein zweites Nest gebaut und es legte darin 21 Eier, dann ein drittes ebenfalls mit 21 Eiern. In das vierte Nest kamen 19 Eier. Ist nichts dafür zu thun, daß die Wachtel mit dem Legen aufhört und zur Brut schreitet?

Für das erste Nest mit 30 Eiern hielt ich eine brütende Zwerghenne; diese brütete gut, aber leider bekam sie am dreizehnten, bzl. vierzehnten Bruttag den Durchfall und beschmutzte die Eier stets derart, daß die in den Eiern befindlichen Jungen alle abstarben. Am 23. Bruttag öffnete ich die Eier, in allen waren Junge bis über die Hälfte entwickelt. Da erhielt ich eine zweite brütende Zwerghenne; diese setzte ich auf die Eier des zweiten Nests, 21 Stück. Am 14. Tag durchleuchtete ich die Eier und fand alle gut. Am 23. Tag war noch nichts ausgeschlüpft, da legte ich die Eier in warmes Wasser, sodaß man die Wärme beim Eintauchen der Hand gut ertragen kann, und fand, daß noch drei lebende Thierchen darin waren, welche am 26. Tag ausschlüpften. Es waren aber sehr schwächliche Vögel, welche ich sofort verloren gab. Am dritten Tag verendeten sie auch wirklich. Die übrigen Jungen waren sämmtlich fast ausgewachsen und dann erst gestorben. Sollte darin vielleicht die Ursache liegen, daß die Henne nicht genügend Hitze hatte? Mir dünkt, daß eine Schopfwachtel beim Brüten mehr Hitze abgibt, als eine Henne; denn wenn eine Wachtel brütet, schlüpfen die Jungen genau am 21. Tag aus, während bei dieser Henne erst am 26. Tag die drei Jungen ausschlüpften und dabei Schwächlinge waren. Hier sind Liebhaber, welchen es mit einer Bruthenne ebenso ergangen ist.

Jetzt habe ich noch das dritte Nest mit 21 Eiern. Dafür suche ich ein brütendes Zwerghuhn, um zu sehen, ob es damit besser geht. Mit dem vierten Nest, in dem heute das 19. Ei gelegt worden ist, warte ich ab, ob das Wachtel-Weibchen doch noch vielleicht zur Brut schreitet. In diesem Fall wäre doch noch nichts verloren, denn die erste und zweite Brut haben gezeigt, daß alle Eier befruchtet sind.

Nächstens werde ich über meine beiden Zuchtpare blaue Hüttensänger berichten; jedes Par ist jetzt bei der dritten Brut.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

Aus dem zoologischen Garten von Berlin.

Mittheilungen von K. R.

(Fortsetzung).

Die Myzantha garrula scheint übrigens jetzt zahlreicher in den Handel zu kommen; so berichtet z. B. Herr Reiche-Alfeld, daß er eine größre Anzahl dieser Vögel erhalten habe. —

Bevor ich über die interessanten Vögel des Gartens weiter berichte, muß ich noch bemerken, daß die Brut des Rosenstars (Sturnus [Pastor] roseus, *L.*) leider richtig wieder ein Opfer der Ratten geworden ist. —

Die hier in Nr. 23 beschriebne spitzschopfige Wachteltaube (Columba [Geophaps] plumifera, *Gld.*) ist jetzt ebenfalls in einem Pärchen vorhanden. Es zeigte sich hier, wie in vielen Fällen, daß selbst das beste Bild von einem Vogel, den man vorher nicht gesehen, doch manchmal eine völlig andre Vorstellung erwecken kann, als der Anblick des lebenden Vogels selbst; das schöne Bild von Bungartz ließ mehr auf eine Wachtel als eine Taube schließen, während der lebende Vogel sofort den Taubentypus unverkennbar zeigte. Die hübschen Schopfwachteltauben befinden sich in einem Flugkäfig mit einer Anzahl unserer be-

liebtesten fremdländischen Täubchen — (darunter auch das brasilische Rohrtäubchen (Columba [Peristera] cinerea, *Temm.*), neuerdings graue Stahlfecktaube genannt —, von denen sie sich durch den eigenthümlichen Schopf und die hübsche Wangenzeichnung vortheilhaft unterschieden. —

In Nr. 1 d. J. war auf den Flaggen-Drongo (Dicrurus paradiseus, *L.*) hingewiesen worden und die zu Versuchen einladenden Vorzüge desselben wurden hervorgehoben. Ein Vogel dieser Art im Berliner zoologischen Garten zeigte nun aber noch eine Gabe in besondrer Weise, nämlich die des Gesangs. Während in früheren Jahren im Garten gehaltene Drongos kaum einen Ton von sich gaben, läßt dieser Vogel von früh bis spät seinen Gesang ertönen. Die eigenen Laute sind zwar nicht hervorragend, wol aber ahmt der Flaggendrongo mit Kunst und Geschick die Gesänge anderer Vögel nach. So bringt er Touren aus dem Gesang der in seiner Nähe untergebrachten Drosseln (Schamadrossel, Spottdrossel, Heherdrosseln u. a.) und anderer Vögel, auch aus der Erinnerung von solchen Sängern, die er jetzt nicht mehr um sich hört, wie Kanarienvögel, einheimische Grasmücken u. a. m. Außerdem machen sich in seinem mannichfaltigen Vortrag Flötentöne bemerkbar, die darauf hindeuten, daß ihm in der Heimat vielleicht von Menschenlippen irgendwelche Weisen vorgepfiffen worden. Jedenfalls zeigt sich der sonderbare und eigenartige Vogel hier in einer Eigenschaft, die geeignet ist, ihm viele Freunde unter den Vogelliebhabern zu erwerben, und die den guten Ruf rechtfertigt, den er als Sänger, Spötter und abrichtbarer Vogel in seiner Heimat genießt. —

Ein Vogel, der ebenfalls im Handel recht selten ist und als hübscher und gelehriger Käfigbewohner beachtenswerth erscheint, ist die grüne oder eigentliche Jagdelster (Corvus [Cissa] venatoria, *Hamilt.* s. sinensis, *Bodd.*). Aus der Gattung Jagdelstern (Cissa, *Boie*) haben wir bekanntlich eine Reihe hübscher Arten vor uns, die, leider selten eingeführt, in ihrer Heimat (Südasien) als gelehrige Vögel geschätzt werden. Die ausführlichsten Beobachtungen liegen über die chinesische Jagdelster (C. [C.] erythrorhyncha, *Gml.*) und die grüne Jagdelster vor. Letztre, auch Himalaya-Heher genannt, wird in der Heimat zur Jagd auf kleine Vögel abgerichtet und ist daher die Art, nach welcher die ganze Sippe den Namen trägt. Ihre Heimat erstreckt sich über das südöstliche Himalayagebiet und Birma. In der Lebensweise ist sie der europäischen Elster gleich; sie läßt auch ein Schackern hören, das dem der Verwandten, aber auch dem des Eichelhehers ähnlich ist, und dazu eine wohllautende Strofe. Die Forscher Hamilton und Blyth stimmen darin überein, daß sie sehr zahm werde. Der letztre hielt einige Jagdelstern lebend und sagt, daß sie auch den Würgern ähnlich erschienen. Sie zeigten sich sehr gelehrig und ließen ihre absonderlichen, lauten und kreischenden Rufe unter lebhaften und fröhlichen Geberden erschallen. Ihre Nahrung, die hauptsächlich in Fleisch bestand, spießten sie wie die Würger auf oder klemmten sie wenigstens zwischen die Käfigdrähte. Das schöne, zarte Grün wurde allmählich mehr grünlichgraublau und das Roth nahm einen matt aschgrauen Ton an. Eine längere Schilderung dieser Art als Stubenvogel gab s. Z. Herr Emil Linden in Radolfzell. Er rühmte die Munterkeit und Beweglichkeit der grünen Jagdelster und die Mannichfaltigkeit ihrer Laute, tadelte dagegen, daß sie das Futter viel verschleudere und Wasser verspritze und dadurch ihre Haltung schwierig mache. Im Besitz von Liebhabern ist sie, abgesehen von Herrn Linden und später auch noch Herrn A. F. Wiener in London, wol kaum gewesen. Selbst in den zoologischen Gärten und auf Ausstellungen ist sie nicht häufig. Die lebensvollste Beschreibung dieses Vogels gab der erstgenannte Vogelwirth (E. Linden): „Es ist alles prachtvoll an diesem Vogel, die Farbe seines Gefieders, seine Haltung, Munterkeit und seine ausgezeichneten Stimmmittel. Die Färbung ist weniger grün, als der Name schließen läßt, sondern ein herrliches Himmelblau, welches allerdings, je nachdem das Licht darauf fällt, ins Grüne schillert; ich betrachte ihn oft mit der Ueberzeugung, daß die Farbe rein azurblau sei, und dennoch mußte ich am andern Tag wieder zugeben, daß ein Schimmer von Grün, auf dem Oberkopf am deutlichsten, vorhanden ist. Dies ist die Grundfarbe des ganzen Körpers. Nur der Flügelbug und die äußeren Schwingen sind schön braun- bis dunkelpurpurn, ebenso ein Streif vom Auge aus um den Hinterhals, die Oberseite der äußersten Schwanzfedern und die Spitzen der Haube, die er aufrecht trägt; die Schwanzunterseite ist weiß, schwarz gerandet. Der sehr starke Schnabel und die Füße sind schön mennigroth, die Augen sind braun mit schön rothem Augenring, welcher ihr einen etwas unheimlichen Anblick gibt". (Fortsetzung folgt).

Mancherlei.

Verflogene Brieftaube. Auf einer Mühle in der Nähe von Eisenach flog vor einigen Tagen eine Brieftaube zu und wurde daselbst von einem Knecht gefangen. Die Taube trägt am linken Fuß einen Messingring mit dem Zeichen „Eickel. 168. 9." Außerdem befinden sich auf den Flugfedern verschiedene Zeichen und Zahlen. Die Taube befindet sich zur Zeit in Eisenach, Theaterstraße 11, I. — Ich ersuche Sie, Obiges in der Zeitung „Die gefiederte Welt" bekannt zu machen, damit der Eigenthümer in den Rückbesitz der Taube gelangen kann. Frhr. von Buttlar, Eisenach.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Auf meinem letzten Spaziergang in dem südlich von der Stadt (Erfurt) gelegnen Steigerforst wurde ich plötzlich durch ein Schreien aufmerksam gemacht, wie man es so oft von Papageien hört. Ich forschte weiter nach und entdeckte in den obersten Zweigen einer Birke ein Pärchen große Sittiche; soviel konnte ich feststellen. Die Vögel mußten schon längre Zeit in Freiheit sein, da sie sehr scheu waren, sich immer in den obersten Zweigen aufhielten, nie

aber so tief herabkamen, daß ich die Art auch nur einigermaßen feststellen konnte. Im übrigen war ihr Benehmen durchaus sicher, sie flogen einmal ab, um, im Flug einen weiten Bogen beschreibend, wieder auf einer nahen Birke einzufallen.

Es wäre jedenfalls von Interesse, zu erfahren, wie die Vögel sich weiter halten, bzl. wie sie den Winter überstehen. Sollten mir weitere Beobachtungen gelingen, so werde ich nicht verfehlen, Ihnen dieselben auch weiterhin zur Verfügung zu stellen. R. Remde.

(Hiermit bitte ich sehr darum, wünsche jedoch vor allem, daß die Papageien nicht von der ersten, besten „Bubenflinte" heruntergeschossen werden möchten. Dr. K. R.).

Anfragen und Auskunft.

Herrn J. Zastrow: 1. Sie wünschen eine genaue Angabe über die Fütterung des Alpenmauerläufers. Auf der letzten „Ornis"-Ausstellung wurden diese Vögel nach der Vorschrift des Herrn Präparator Zollikofer von dem Futtermeister Herrn Putzke folgendermaßen verpflegt. Das Futter bestand aus 1/3 geriebener Mören, 1/3 Weißwurm, 1/3 Ameisenpuppen; alles wird zusammengemengt, dann werden die Mören fest ausgedrückt und dem Ganzen wird ungefähr 1/8 Theil feingemahlner Hanf zugesetzt.

Herrn Odorico Politi: Wenn Sie nicht bloß mein persönliches Urtheil allein, sondern auch das der hervorragendsten Gesangskundigen in Deutschland über die amerikanische Spottdrossel, die Schamadrossel, die Heherdrosseln und alle deren Verwandte, sowie über unsere hervorragendsten gefiederten Sänger überhaupt vernehmen wollen, so warten Sie noch wenige Wochen, bis etwa im Oktober mein Werk „Die fremdländischen Stubenvögel", II. Band, zu erscheinen beginnt. Da ich mit den drosselartigen Vögeln anfange, so finden Sie deren Schilderung und Beurtheilung, sowie auch die beliebtesten Arten in Abbildungen, bereits in den ersten Lieferungen. Uebrigens kann ich persönlich Ihnen Folgendes sagen. Inbetreff des rothen Kardinals urtheilen Sie zweifellos zu schroff. Vor allem müssen Sie doch bedenken, daß es immer ein großer Unterschied ist, ob wir wirklich einen der hervorragendsten Weichfutterfresser oder einen Körnerfresser vor uns haben. Der Gesang des rothen Kardinals wird auch von manchen hiesigen Liebhabern in der That sehr geschätzt. Dann aber ist es allerdings ein himmelweiter Unterschied zwischen den rothen Kardinälen aus den verschiedenen Gegenden. Die feurig rothen Vögel aus den südlichen Staten der Union sind thatsächlich viel hervorragendere Sänger als die anderen. Bei der Spottdrossel stellen sich noch viel bedeutsamere Verschiedenheiten unter den einzelnen Vögeln heraus, und zwar kommt bei ihnen zunächst außerordentlich viel darauf an, ob Sie einen Wildfang oder einen aufgepäppelten Vogel vor sich haben, im weitern, wo, nämlich bei welchen Vogelarten, dieser und jener ihre Gesangsstudien gemacht haben, u. s. w. Die meisten Kenner schätzen den alten Wildfang, der in einer mit guten Sängern aller Arten reich besetzten Gegend aufgewachsen ist und von Jugend auf seine Studien gemacht hat, am höchsten. Was schließlich die Katzendrossel anbetrifft, so ist diese ja vonvornherein überhaupt nicht zu den hervorragendsten Sängern zu zählen. Man schätzt sie vielmehr nur um des kuriosen Miauens willen und der Gabe, derartige seltsame Töne nachzuahmen. Wie weit ihre Begabung als Spötter aber eigentlich reicht, und ob sie auch angenehme Vogelgesänge nachzuahmen vermag, das ist bis jetzt noch keineswegs in ausreichender Weise festgestellt worden.

Briefwechsel.

Herrn Hans Freiherr v. Berlepsch und zahlreichen anderen Lesern: Der Zeitungsausschnitt, in welchem mitgetheilt worden, daß der Fischer Schmutz von Straßburg mit seinem großen Netz auch in diesem Jahr wieder 7000 Stare auf einen Zug gefangen hat und daß alle Leute in Straßburg nur noch gebratene Stare essen, muß ja natürlich jeden Vogelfreund tief betrüben. Aber die Sache ist ja leider nicht mehr neu, denn bereits i. J. 1890, als Fischer Schmutz auf den ersten Zug 25000 Stare fing, trat der Elsaß-Lothringische Thierschutzverein dagegen auf und auf seine Anregung hin haben sodann sämmtliche Thierschutz- und Vogelschutz-Vereine u. a. m. im Deutschen Reich der vom Vorsitzenden des erstgenannten Vereins, Herrn Militär-Oberpfarrer Steinwender an den Reichstag gerichteten Eingabe um Abwendung dieses ungeheuerlichen Unfugs zugestimmt. Leider ist die Eingabe aber nicht mehr zur Verhandlung gekommen, weil inzwischen die Reichstags-Legislaturperiode abgelaufen war. Noch mehr zu bedauern ist es indessen, daß sich dagegen auch garnichts thun läßt, weil nämlich im Elsaß-Lothringischen Landes-Ausschuß auf den Antrag des Abgeordneten Zorn von Bulach der Star unter das Jagdgesetz gestellt worden und nun als Wild, bzl. als schädlicher Vogel abgeschossen, bzl. erlegt werden darf. Bevor das deutsche Reichsgesetz zum Schutz der Vögel, also unser nichts weniger als gutes sog. Vogelschutzgesetz, sachgemäß abgeändert wird, ist es nicht möglich, dem Unfug der alljährlichen Starvernichtung in Straßburg thatkräftig entgegenzutreten. Uebrigens ist die ganze unselige Straßburger Stargeschichte bereits in den Jahrgängen 1890/91 der „Gefiederten Welt" eingehend besprochen worden.

Herrn Vogelhändler G. P. in B.: Ihre moralische Entrüstung ist in der That wohlberechtigt, und Sie haben durchaus Recht darin, wenn Sie fragen: Was liegt für eine Gerechtigkeit darin, wenn hier auf einen Zug 7000 Stück (und damals sogar 25000 Stück) Stare vernichtet werden dürfen, während ein armer Teufel von Vogelhändler, der den tausendsten Theil davon fängt, um für Weib und Kind einige Groschen zum Brot zu beschaffen, darum hart bestraft wird — ?! Wären die Stare dort im Elsaß wirklich so schädlich wie der Landes-Ausschuß durch Mehrheitsbeschluß festgestellt haben will und dürfte und müßte man sie also um deßwillen vernichten und verringern — so ließe sich nicht allein darüber streiten, sondern wir könnten auch immerhin nur das trübselige Los der für die Landwirthschaft anderweitig so sehr nützlichen Vögel dort aufrichtig bedauern. Aber es liegt in diesem Fall für den warmherzigen Vogelfreund, für den einsichtigen Kenner und sachverständigen Beurtheiler in dieser Starvernichtung in Straßburg ein doppelt und zehnfach schweres Unrecht, indem der Fischer Schmutz die getödteten Stare auch noch verkaufen darf und zwar das Stück für 10 Pf., sodaß er eine glänzende Einnahme davon hat, während dort tagelang von aller Welt „nur noch Stare gegessen werden". Wenn Sie voll Bitterkeit ausrufen, daß wir angesichts solcher Vorkommnisse allerdings weder das Recht haben, auf die Italiener ihrer Vogel-Fresserei wegen zu schelten, noch die Aussicht, jemals ein internationales Vogelschutzgesetz zu erlangen — so müssen alle Einsichtigen Ihnen darin mit betrübtem Herzen zustimmen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 32. Magdeburg, den 10. August 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[663] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für welche Vogelart. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [664] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [665]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis

offerirt in gesunden, schönen Exemplaren unter Gewähr lebender Ankunft, Preise in Reichsmark: **Astrilde, Silberbecks, schwarzk. Nonnen, Muskat-, Band- u. Reisfinken** à P. 2, **Orangebäckchen, Helenafasänchen, Goldbrüstel, Cordonbleus, Atlasfinken, Elsterchen, Blutschnabel-, Feuer- u. Napoleonsweber** à P. 3, **Paradieswitwen** 5, **Zimtfinken, Grisbleus** 4, **Zebrafinken** 5½ à Mchn. 2½, **Grütelgrasfinken** 9, **Mövchen, weiß** 10, **gelbb.** 6, **braunbt.** 5½, **Nonne, dreif.** 4, **weißköpf.** 4, **Reisfink, weißer, wg. gesl.** 8, **reinweiß** 12, **Madagaskarweber** 8, à Mchn. 5½, **Nymfen** 12, **Edelsänger** 5, à Mchn. 4, **Spottdrossel** à Mchn. 20, **Mozambiquezeisige** 5, **Wellensittiche, alte, import.** 12, **junge** 9, 5 P. 40, **Grauköpf. Spottlingspapageien** 5½, 5 P. 16, **Pariser Kanarien** à P. 25, **Graupapageien,** sehr schöne Vögel, à Stck. 25, **sprechende** à Stck. 75–300, **Amazonen** à Stck. 20, 25 u. 30, **sprechende** à Stck. 35–200, **Gelbnacken** à Stck. 40, **Doppelgelbköpfe** à Stck. 45, **Rosakakadus** à Stck. 11, **Veilchenpapagei** à Stck. 20, **großer rother Arara** à Stck. 60, **Goulds Amandine** 36 **Safranfink** 7½, à Mchn. 4½, **Papstfink** à Mchn. 4½, **mit kl. Fehlern** 2, **Indigofink** à Stck. 4 **mit Fehlern** 1½, **Jamaikatrupiale** à Stck. 22, **Zeresasastrilde** 8, **kl. Kubafinken** 14, **gelbgr. Astrilde** 4½, **engl. Lizard-Kanarien** 25, à Mchn. 15, à Wbch. 10, **engl. Norwich-Kanarien,** à Mchn. 15 u. 20, **größtes Elsterchen** 10, **Hüttensänger** 10, à Mchn. 6½, **Neuseelandsittiche** 36, **Baltimoretrupiale** à Stck. 8, **wunderschöne Amandinen** 50, **rothe Kardinäle** à Mchn. 12, à P. 17. [666]

H. Fockelmann, Hamburg,

Zoologische Großhandlung, [667]

hat vorräthig und empfiehlt: **Hyacinthblaue und Spix' Arara, Pracht-Amazonen, Müller-Amazonen, Müller's Edelpapageien, Tovisittiche, rosenbrüstige Edelsittiche, rothschulterige Edelsittiche, Grassittiche, Jamaika-Trupiale, Pagoden-Mainastare, Hirtenstare, Soldatenstare, Rosenstare, Seidenstare, Bülbül, gelbstirnige Girlitze, Rebhuhn-Astrilde, Cap-Täubchen, Bayaweber in Pracht, 1 Weibchen weißbäckige Lerche, sprechende Papageien** ꝛc. ꝛc.

Wegen Aufgabe der Zucht u. a.

zu verkaufen: 1 Par rothe Kardinäle 24 ℳ, 1 Par überwinterte Spechte, sehr zahm, 21 ℳ, 1 Par Sonnenvögel, Männchen ff. Sänger, 15 ℳ, 2 Par Unzertrennliche, gut eingewöhnt, à Par 14 ℳ, 2 Par Afrikanische Glanzstare, à Par 65 ℳ, 1 Par Grauköpfchen 10 ℳ, 1 Par weiße Reisfinken 14 ℳ, 1 vielfarbiges Schönsittich-Männchen 40 ℳ, 1 Rothflügelsittich-Männchen 30 ℳ. Alles im besten Gefieder und eingewöhnt. Bei Abnahme von Allen 5% Rabatt.

[668] **A. G. Walford** in **Hannover,** Schützenstr. 3.

Mehlwürmer,

große, rein und reell gemessen, per Liter 6 ℳ, 1000 Stück 2 ℳ.

[669] **Ad. Deiber, Straßburg i. E.,** Langstr. 13.

Indigo, Stck. 4,50 ℳ, **Nonpareil,** Stck. 5,50 ℳ, **Safranfinken,** Stck. 3,50 ℳ, in Pracht und fleißige Sänger, versendet **L. Förster, Chemnitz,** Weberg. 7. [670]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [671] Harzer Kanarienvögel.

Ameiseneier, [672]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

E. Schmitt, Samenhandlung, **Mainz.**

Vogelfutter.

Hirse, weiße, Ia	pr.	50	Ko.	20,	pr. 5	Ko.	2,25 ℳ
„ „ IIa	„	50	„	18,	„ 5	„	2 „
„ Senegal, Ia	„	50	„	21,	„ 5	„	2½ „
„ „ i. Kolben, Ia	„	50	„	45,	„ 5	„	5 „
„ algerische, Ia	„	50	„	18,	„ 5	„	2 „
„ indische, Ia	„	50	„	18,	„ 5	„	2 „
Glanzsat, Ia	„	50	„	21,	„ 5	„	2¼ „

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [675]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,
Vogelsamen-Großhandlung.

Man verlange Vorrathsliste. **Schiller & Co.** Vogel-Importhaus **Köln a. Rhein.** Man verlange Vorrathsliste.
Telegr.-Adr.: **Papageno-Kölnrhein.** [673]

D.-R.-Gebrauchsm.-Schutz Nr. 3916.

Ohne Sorge kann jeder Kanarienzüchter bei Anwendung meines **Knorr-, Klingel-** und **Hohlroller-Apparats** der **Mauserzeit** seiner **Vorsänger** entgegensehen, dieselben sind **unübertroffen** und **vollständig selbstthätig** in ihren Leistungen. **Vollste Garantie für tadellosen Gang, Erfolg sicher.**

Gleichzeitig empfehle meine **anerkannt besten selbstth. Vogeltränken** à 75 ₰, bei 6 Stück à 70 ₰. **Kleine Hanfquetschmühlen** à 2 ℳ. **Neueste illustr. Preisliste mit Beschreibungen** u. Winken über Zucht **gratis u. franko.**

Höchste Ehrenpreise errangen wieder diejenigen, welche meinen Apparat benutzten. [676]

Oskar Senf, Dresden-A., Pfotenhauerstraße 35.

Abzugeben: sehr schöne **Wellensittiche** ℳ 12, **Malabarfasänchen** ℳ 5, **Zebrafinken** ℳ 7, **Mövchen** ℳ 6, **Riesenelsterchen** ℳ 8.

Gesucht: Männchen dreifarbige Papagei-Amandine. [674]

Dr. Franken, Baden-Baden.

Verkaufe für billigen Preis:

1 schön singendes Männchen **Schama-Drossel**, 1 Männchen **Jamaika-Trupial** mit dazu passenden **Käfigen** für Weichfutterfresser mit abnehmbarer Wachstuchdecke. Beide Vögel sind lange Zeit in meinem Besitz und vollständig eingewöhnt. [677]

E. Hübner, Forbach i. Lothr.

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser oder Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis ff. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 33. Magdeburg, den 17. August 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Von meinen Vögeln.
Ornithologische Reiseaufzeichnungen aus Norwegen (Fortsetzung).
Aus dem zoologischen Garten von Berlin (Fortsetzung).
Mancherlei.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Aus Haus, Hof, Feld und Wald.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Von meinen Vögeln.

Von W. Stehle. Nachdruck verboten.

Meinem Versprechen nachzukommen, theile ich Ihnen mit, daß mein Mischling von rothköpfiger und schwarzköpfiger Goulds-Amandine (Spermestes [Poëphila] mirabilis, *Hombr. et Jacqu.*, et S. [P.] Gouldae, *Gld.*) am Leben geblieben und die Verfärbung nun beendet ist; nur am Kopf sind noch einzelne graue Federn zu sehen, sonst ist er prachtvoll ausgefärbt und zwar wie folgt: Kopf schwarz, von einem hellblauen Band eingefaßt, das auf der Stirn und an der Kehle breiter als an den Seiten ist; dann kommt ein hellgrünes Band, bis zum Rücken immer dunkler werdend; Rücken und Flügel sind ebenso dunkel wie beim alten Männchen, obere Schwanzdecken schön blau; Brust erst lila, dann gelb; Bauch weiß, untere Schwanzdecken hellgelb. Die Farben sind etwas matter als beim alten rothköpfigen Männchen, aber nur sehr wenig. Sonst kann ich Ihnen von dem Mischling nichts Neues berichten, als daß er ein reizender kleiner Vogel und sehr zahm ist. Sobald ich ins Zimmer komme, macht er sich mit seinem „psit, psit" bemerkbar und hört nicht früher damit auf, als bis er einige Körnchen bekommen hat, welche er sich vom Finger oder von meinem Mund wegnimmt, wie ich ihm dieselben eben biete. Jedem Besucher wird natürlich der kleine Vogel gezeigt und immer freut man sich über sein schönes und glattes Gefieder und seine Zahmheit. —

Sie erwähnten vor einiger Zeit in der „Gefiederten Welt" meinen großen Schwarz-Papagei oder Vaza (Psittacus [Coracopsis] vaza, *Shaw.*) und zugleich, daß ich beßre Erfahrung damit gemacht habe, als man gewöhnlich annimmt. Ich kann in der That sagen, daß ich mir keinen angenehmern großen Papagei denken kann. Er ist zahm, hat noch nie, so lange ich ihn habe, auch nur einen Versuch gemacht, zu beißen, obgleich ich zuweilen nicht sehr zart mit ihm umgehe. Denn jede abgebißne oder abgestoßne Feder rupfe ich ihm aus, mag sie sitzen, wo sie will; er kreischt zwar auf, aber beißen thut er nicht. Was das Sprechen anbetrifft, so steht der Schnabel von Morgens früh bis Abends spät nicht still. Er sagt: „Guten Morgen, liebe . . . (hier kommt mein Rufname)", „bitte, bitte, gib mir Kaffe", „bitte, bitte, gib mir eine Mandel . . . (Rufname)", „Du mein einzig' Lieb, komm mal her", „gib mir einen Kuß". Er bringt auch Abwechslung darein; zuweilen heißt es: „Du Gute, gib mir einen Kuß", oder „gib Deinem Walter einen Kuß"; Walter ist nämlich sein Rufname. Ferner singt er noch ein kleines Lied: „Hab' Dein gedacht, bei stiller Nacht, bei Mondenschein gedacht ich Dein".

Viel mehr kann man von einem Vogel nicht verlangen; aber dennoch lernt er noch dazu. Seit einiger Zeit habe ich eine Rothbug-Amazone (Psittacus [Chrysotis] aestivus, *Lth.*), da dieselbe sehr scheu war, als ich sie erhielt, sagte ich einige Male: „Dumme Lora"; jetzt sagt der Vazapapagei ebenfalls „Dumme Lora", setzt aber gleich dazu: „gib mir einen Kuß". Nur zwei Fehler hat er: er spricht nicht oder nur sehr selten, wenn ein Fremder im Zimmer ist; will man dann etwas von ihm hören, so muß man vom Nebenzimmer aus mit ihm sprechen. Seitdem ich die Rothbug-Amazone habe, ist er nistlustig; ich habe versucht, ein Weibchen Vaza zu erhalten, aber umsonst, ich konnte keins bekommen.

Warum man so selten einen Schwarz-Papagei bei Liebhabern findet, ist mir ein Räthsel, denn mein Vogel ist durchaus keine außerordentliche Seltenheit. Fräulein Hagenbeck hat sehr oft solche Vögel und immer sind dieselben zahm. Das schwarze Gefieder kann doch nicht allein die Ursache der Abneigung der Liebhaber sein. Die prachtvollen dunkelen Augen entschädigen für das einfache Gefieder. Und wie wenig ist der Vogel noch bekannt?! Auch darin sollte doch ein Reiz für den Vogelfreund liegen, etwas zu haben, was nicht überall zu sehen ist. Wie viele Besucher sahen bei mir einen Schwarz-Papagei zum ersten Mal, obwol er im Hamburger zoologischen Garten sogar in mehreren Köpfen vorhanden ist; aber sie gehen eben achtlos an dem dunkel gefärbten Vogel vorüber, während ein andrer durch sein buntes Gefieder ihre Aufmerksamkeit erregt, wenn er auch zu seinen bunten Federn noch ein oft recht häßliches Gekreisch hören läßt.

Nun habe ich Ihnen soviel von meinem Vaza erzählt, daß ich aufhören muß, obwol ich lange noch nicht alles Erwähnenswerthe gesagt habe. Nur eins will ich noch hinzufügen: bin ich in Gesellschaft und komme spät in der Nacht nach Hause, so tönt sein „Gute Nacht, schlafe wohl" mir entgegen. Um dieser vier Worte willen allein habe ich den Vogel lieb, ist er für mich unbezahlbar.

Ornithologische Reiseaufzeichnungen aus Norwegen.

Von E. Zollikofer, Präparator.

(Fortsetzung).

Als nächste Verwandte der Enten und Gänse erscheinen die Säger (Merginae), von denen drei Arten, nämlich der große, mittlere und kleine, allwinterlich mehr oder weniger häufig auch auf unseren heimatlichen Gewässern als nordische Gäste erscheinen. Gesehen und mitgebracht habe ich von Norwegen nur eine Art, den Mittelsäger (Mergus serrator, *L.*), und zwar in einem jungen, noch theilweise das Dunenkleid aufweisenden Vogel, wovon sich eine aus vier Köpfen bestehende, schon selbstständig ohne das alte Weibchen fischende Brut zuhinterst im Lyngenfjord (eine Tagereise südlich von Namsos) herumtrieb. Ich erlaube mir, darauf aufmerksam zu machen, daß in der dem hiesigen Museum einverleibten Stölkerschen Sammlung als große Seltenheit von dieser sonst regelmäßig nur im Norden brütenden Art ein Geheck im reinen Dunenzustand sammt altem Weibchen schweizerischen Ursprungs (Bodensee!) vorhanden ist, und ich denke, daß die mitgebrachte Zwischenstufe zur Vergleichung nicht uninteressant sein dürfte. Ein Männchen ist zur Vervollständigung heute beigefügt — wie Sie sehen, ein sehr hübscher, buntgefärbter Vogel, der allerdings das hier vorliegende Hochzeitsgewand bei uns nur selten zur Schau trägt. Jene drei Stücke, welche während des vorletzten Winters im Untersee geschossen wurden (wozu auch das vorgezeigte gehört), sind wenigstens die einzigen, welche mir sowol unter den vielen in der Freiheit, d. h. auf dem Bodensee, wie auch in verschiedenen Sammlungen beobachteten in vollem Schmuck zu Gesicht kamen. Wahrscheinlich sind dieselben auf Rechnung der lang anhaltenden strengen Kälte des betreffenden Winters zu setzen. Noch mag darauf aufmerksam gemacht werden, daß der bereits im Jugendgefieder lebhaft vorhandne, später aber hauptsächlich nur dem Prachtkleid eigne schön gelbrothe Ton auf der Körperunterseite keineswegs in Farbenpigment besteht, sondern einem ätherischen Oel seine Entstehung verdankt; dies geht schon daraus hervor, daß die betreffenden Gefiedertheile nach dem Tode des Vogels sehr schnell verblassen und mit der Zeit in ein schmutziges Weiß übergehen, so daß beim Präpariren ein künstliches Nachhelfen vermittelst Einpudern mit entsprechenden Farben angezeigt ist.

Von den Sägern gehe ich zu den Tauchern über und da habe ich Ihnen in erster Linie ein Mitglied der Seetaucher (Colymbidae), von denen drei Arten bekannt sind, vorzustellen, nämlich den Rothkehl- oder Nordseetaucher (Colymbus septentrionalis, *L.*), „Lomm", wie er in Norwegen genannt wird. Auch dieser kommt im Winter häufig auf dem Bodensee vor; an besonders kalten und stürmischen Tagen wagt er sich manchmal bis in den Rorschacher Hafen hinein. Wenn ich trotzdessen einen mitzuschleppen der Mühe werth fand, so hat dies seine Ursache darin, daß das Sommerkleid vom Wintergefieder (welch' letzres uns hier einzig zu Gebot steht), theilweise sehr verschieden ist; namentlich fehlt im Winter die für diese Art typische rothbraune Halsfärbung. Ich habe auch einige junge Vögel erbeutet, hierbei aber feststellen können, daß das Jugendkleid nicht erheblich vom Wintergefieder abweicht, weßhalb ich, so ungern es auch geschah, aus Zeitmangel davon absah, ein solches Junges zu präpariren.

Dagegen fahndete ich vergeblich nach dem größern und schönern Polartaucher (C. arcticus, *L.*). Dieser, im Winter, verglichen mit dem vorigen, bei uns nur spärlich auftretend, begegnete mir nicht wie letztrer im Meer draußen, wol aber ziemlich häufig auf verschiedenen Fjorden und Binnengewässern; indessen war er so scheu und gewandt im Tauchen, daß ich niemals zum Schuß kam. Auffallend verschieden ist das Betragen dieses Vogels in seiner

Heimat von demjenigen in hiesiger Gegend. Während er bei uns, also im Winter, ganz still, ohne je einen Laut von sich zu geben, schwimmend oder tauchend seiner Nahrung nachzugehen pflegt und selbst bei Verfolgung sein Heil meist auf letztre Weise sucht, hat man dort oft Gelegenheit zu sehen, wie er in reißendem Flug anhaltend und überaus laut quakend den Aether durchquert, manchmal in bedeutender Höhe und weit weg von größeren Gewässern, was einen ganz verblüffenden Eindruck auf den Beobachter macht. Auf den festen Boden dagegen begeben sich diese fast ausschließlichen Wasserbewohner nur im Nothfall (z. B. beim Brutgeschäft); dies ist auch leicht begreiflich, wenn man den sonderbaren, fischähnlichen Leibesbau, mit den weit hinten angesetzten Beinen in Betracht zieht, demzufolge es ihnen geradezu unmöglich ist, aufrecht zu stehen, geschweige denn wie andere Vögel zu gehen; eine allfällige Fortbewegung geschieht vielmehr rutschend, unter Zuhilfenahme der Flügel oder gar des Schnabels als Stütze.

Auf die Seetaucher mag die verwandte Familie der Alken (Alcidae) folgen, Wasservögel, die ausschließlich den nördlichen Meeren eigen sind und sogar im Winter den Polarkreis selten bedeutend überschreiten, demnach im Gegensatz zu den vorigen nicht bei uns gesehen werden. Ich habe 4 Arten angetroffen und auch mitgebracht, nämlich: 1. Die gemeine Teiste oder Grillumme (Cepphus grylle, *L.*), 2. die Trottellumme (Uria troile, *L.*), 3. den Tordalk (Alca torda, *L.*) und 4. den eigentlichen arktischen Alk, Lund oder Seepapagei (Alca [Mormon] arctica, *L.*). Letztrer ist der auffälligste; ins Auge fällt namentlich der seltsame, seitlich sehr zusammengedrückte Schnabel, welcher, von vorn gesehen, demjenigen eines Papagei nicht unähnlich sieht, und dadurch einzig in seiner Art dasteht, daß er, neueren Forschungen gemäß, einer Art Mauser unterworfen ist. Ich bin in der Lage, dies insoweit selbst bestätigen zu können, als beim Abbalgen eines Vogels der die Basis umgürtende Wulst ohne weitres abgesprungen ist. Außer der eigenthümlichen Gestalt im allgemeinen fallen auch noch je zwei nackte hornartige, blaugrau gefärbte Stellen am rothen Augenlid und ein dicker, gelber (beim Präparat genau nachgebildeter) Fleischwulst an den Mundwinkeln auf. Der Lund ist auch derjenige von den vieren, welcher sich weitaus am nördlichsten aufzuhalten scheint; denn ich habe ihn erst eine Strecke jenseits des Polarkreises auf der erwähnten Dampferfahrt gegen Bodö zu angetroffen, während sich Tordalken ein wenig früher, die beiden anderen aber schon auf den Viktoreninseln zeigten. Zu bemerken ist jedoch, daß die erlegte Trottellumme die einzige gewesen ist, welche mir überhaupt zu Gesicht gekommen. Es muß daher angenommen werden, daß jene nur ein verflognes Stück war; der Sommeraufenthalt dieser Art dürfte somit anderswo zu suchen sein, als wo ich durchgekommen bin. Teisten hingegen gab es mehr oder weniger überall, zum Theil in sehr großer Zahl, und es gewährte für den an die manchmal trostlose Oede unserer Gewässer gewohnten Naturfreund einen höchst erfreulichen Anblick, diese trotz ihres anscheinend plumpen Baues besonders auf dem Wasser anmuthigen Vögel, mit dem weithin schimmernden weißen Fleck auf dem sonst dunkeln Gefieder und den feuerrothen Beinchen, geschäftig hin- und herschwimmen, -tauchen, -fliegen und gelegentlich auch an den Strandfelsen herumsitzen oder richtiger -kleben zu sehen. Männchen und Weibchen unterscheiden sich, wie bei den meisten dieser Wasservögel, äußerlich kaum oder garnicht, wol aber weicht der junge Vogel in der Färbung bedeutend vom alten ab, indem er im Uebergangskleid weiß und schwarz gemischt erscheint. Solche Jungen waren seltsamerweise nur einzeln, kaum ein halbes Dutzend im ganzen, anzutreffen, was darauf zurückzuführen sein dürfte, daß wahrscheinlich die Hauptmasse damals noch nicht genügend erwachsen war, um ihre Geburtsstätten, nämlich die hochnordischen sogenannten Vogelberge, verlassen und (aus Nahrungsinteressen) weiter südlich ziehen zu können; wenigstens erwiesen sich auch die geschossenen Stücke als noch nicht flugfähig; diese mußten also entweder die betreffende Wanderung schwimmend zurückgelegt haben, oder aber ausnahmsweise in der Gegend, wo sie sich damals aufhielten, erbrütet worden sein. — Das gleiche Verhältniß bezüglich der Jungen gilt auch für den Tordalk, und das einem alten Weibchen beigegebne, demselben, wie Sie sehen, trotz noch theilweiser Bedeckung mit Flaum in der Farbe gleichende Stück ist so ziemlich das einzige, welches sich mit Sicherheit erkennen ließ. — Von dem schon besprochnen Seepapagei habe ich leider garkeine Jungen entdecken können, falls nicht ein geschoßnes Stück von gleichem Geschlecht und gleicher Größe, aber weniger markanter Färbung wie das hier befindliche, ein solches — allerdings schon in völlig ausgewachsnem Zustand — gewesen ist. Nebenbei gesagt, bedaure ich lebhaft, bloß zwei von den damals erlegten Papageischnäblern nach Haus genommen zu haben; denn sozusagen alle Besucher meines Arbeitszimmers, welche die beiden bei mir sahen, waren der Meinung, solche sonderbaren Dinger noch in keinem Museum gesehen zu haben (obgleich das natürlich nicht zutrifft, denn es wäre ja lächerlich, wenn heutzutage in irgend einer bedeutendern naturhistorischen Sammlung ein europäischer Vogel noch durch Abwesenheit glänzen würde, der in seiner Heimat in nach Tausenden und Hunderttausenden zählender Menge vorkommt). Das Belustigendste aber ist, daß sogar mein norwegischer Jagdherr, ein weitgereister Seemann, sich ganz erstaunt über diese meine Beute zeigte und ebenfalls versicherte, sich nicht erinnern zu können, jemals solche Vögel gewahrt zu haben; hauptsächlich ihretwillen mußte ich ihm einige Anleitung im Abbalgen und Präpariren ertheilen, indem er sich guten Absatz jenes Artikels an Fremde verspricht.

Allein wenn man eine derartige Reise weniger

zu Sammelzwecken, als um sich von den geschäftlichen Ueberanstrengungen erholen zu können, unternimmt und dabei jeder Tag, was Zeit u. a. betrifft, in die Wagschale fällt, so wird es entschuldbar sein, daß ich die mühselige und lästige Arbeit des Abhäutens und Konservirens, die immerhin selbst für das wenige Heimgebrachte manch' schöne Stunde raubte, nur auf das Hauptsächlichste beschränkte. Daher kommt es auch, daß ich solche Arten, welche regelmäßig in unseren Breiten erscheinen, ohne dabei ein andres Kleid zu tragen als in ihrer Heimat, entweder garnicht geschossen oder wenigstens nicht mitgenommen habe, so z. B. die Sturmmöve (Larus canus, *L.*), die gemeine Seeschwalbe (Sterna hirundo, *L.*) und den Kormoran (Graculus carbo, *L.*). Bei letzterm, am Bodensee unter dem Namen „Rheinadler" wohlbekannt, geschah mir beiläufig eine recht komische Verwechslung. Als wir nämlich in den Schären und Buchten der Helligwär-Inseln herumschifften, gewahrte ich auf einmal am Rand eines steil ins Meer abfallenden hohen Felsens ein Gebilde, scheinbar von Menschenhand, das täuschend wie ein Stacketenzaun aussah. Da ich mich durch Befragen meiner Ruderer, die kein Wort Deutsch verstanden, nicht darüber aufklären konnte, wie und warum eine solche Schutzvorrichtung in diese in weitem Umkreis bloß von wenigen Fischern bewohnte Einöde gekommen sei, ließ ich, um vielleicht das Räthsel selbst zu lösen, darauf los fahren. Aber siehe da, als wir näher kamen, wurde der vermeintliche, gewiß einige hundert Meter lange Zaun nach und nach lebendig, und jeder einzelne Pfahl desselben entpuppte sich als ein vorher regungslos mit weit ausgerecktem Hals nach uns ausäugender Kormoran; als nun gar ein Schuß einzelnen Tod und Verderben brachte, löste sich die ganze Kette auf und stürzte in rasender Eile den sicheren Fluthen zu, sodaß die Hecke im Nu vom Erdboden wie weggeblasen war. Wie sich nachher herausstellte, befand sich in der Nähe eine starke Brutansiedlung dieser Art. In den auf bloßem Felsen dicht nebeneinander stehenden kunstlosen Horsten traf ich allerdings nur noch eine kleine Anzahl zurückgebliebener Nesthäckchen, und doch konnte ich es mir nicht versagen, so unschuldig sie auch an den Sünden ihrer Erzeuger waren und so verächtlich in anderen Fällen zweckloses Morden ist, alle der Reihe nach „kalt" zu machen, als blutige Vergeltung dafür, daß diesen gefräßigen, äußerst schädlichen Fischräubern bei uns so überaus schwer beizukommen ist. Mitgenommen habe ich aber von diesen „Opfern der Gemeinnützigkeit" keins; sie erschienen einerseits von den Alten im Aussehen so unerheblich verschieden und strömten andrerseits infolge der umliegenden faulen Fische und ihres eignen Unraths ein derart hochfeines „Parfüm" aus, daß ich mich wirklich nicht entschließen konnte, mich weiter mit ihnen zu befassen.

Nach dieser Abschweifung wird es an der Zeit sein, auf die noch übrigen Ergebnisse zurückzukommen, und es sind dabei vor allem einige Möven (Laridae) zu erwähnen, nämlich 1. ein im Jugendkleid befindliches, kaum erst ausgewachsnes Stück der Mantelmöve (Larus marinus, *L.*), dann 2. die ähnlich gefärbte, nur kleinere Häringsmöve (L. fuscus, *L.*), 3. die Silbermöve (L. argentatus, *Brün.*), von gleicher Größe wie letztre, aber oben hell-, statt dunkelgrau, 4. ein Dunenjunges wahrscheinlich der Sturmmöve (L. canus, *L.*), welches deßhalb nicht ganz sicher festgestellt werden kann, da auch mehrere andere Mövenarten in buntem Wirrwarr die betreffenden Brutplätze umschwärmten, und in den Büchern gewöhnlich keine genauen Beschreibungen der verschiedenen Jugendkleider zu finden sind; endlich 5. ein Vertreter der Unterfamilie der Raubmöven (Lestrinae): die Schmarotzerraubmöve (Lestris parasitica, *Ill.*) in zwei verschiedenen Kleidern. Weil die eigentlichen Möven sowol im allgemeinen sehr übereinstimmend gebaut und gefärbt sind, als auch in biologischer Hinsicht wesentliche Unterschiede kaum aufweisen, ferner da Jedermann schon oft Gelegenheit gefunden haben wird, sich an den zierlichen Flug-, Stoß- und Schwimmkünsten solcher Vögel, besonders der auf unseren Gewässern fast überall häufigen Lachmöve (L. ridibundus, *L.*), zu ergötzen, so wird es gerechtfertigt erscheinen, nicht weiter darauf einzugehen. Nur das sei noch erwähnt, daß es einen wunderbaren Eindruck macht, im höhern Norden solche Möven um die dort meist mit Schnee bedeckten Gebirgskämme und Gipfel der felsigen Inseln wie Adler kreisen oder auch vor deren manchmal mit Kiefern bestandenen Hängen ihr Spiel treiben zu sehen; vor solch' dunkelgrünem Hintergrund pflegen sie sich von fern gerade wie Schneeflocken auszunehmen.

Junge Möven verschiedner Art wären ganze Körbe voll zu sammeln gewesen. Dieselben haben nämlich die Gewohnheit, wenn Gefahr im Anzug ist, sich zwar möglichst zwischen Steinblöcken u. a. zu verstecken; sofern sie sich aber alsdann doch entdeckt sehen, machen sie garkeinen Versuch zur Flucht, sondern lassen sich widerstandslos einfach auflesen, was selbst für solche gilt, welche sich schon ganz gut durch Fliegen retten könnten, jedoch den ersten Flug (der natürlich immer dem Wasser gilt) noch nicht gemacht haben. Daß ich trotzdem fast nichts von derartigen Nestvögeln mitgenommen, erklärt sich einerseits aus der schon angedeuteten schwierigen Herausfindung der Art, andrerseits daraus, daß das Konserviren solcher Entwicklungskleider eine mißliche Sache ist; mehreres, was ich davon noch bearbeitete, mußte theils schon vor der Absendung in Norwegen selbst, theils nach der Rückkehr hier als unbrauchbar beseitigt werden.

Was nun die Raubmöven betrifft, so verdanken sie ihren Namen der Gewohnheit, die aus Fischen, gelegentlich aber auch aus anderen kleinen Wirbelthieren bestehende Nahrung zum größern Theil nicht selbst zu fangen, sondern sie anderen Seevögeln der verschiedensten Art abzujagen, ähnlich wie das gewisse unedle Raubvögel — Weihen, Milane u. a. — den

sogenannten Edelfalken gegenüber thun. Raubmöven sind daher bei den Mitbewohnern ihrer Gebiete durchaus nicht beliebt, im Gegentheil möglichst gemieden; aber sie verstehen es, im rechten Augenblick doch zur Stelle zu sein und verfehlen ihren Zweck selten, da sie sehr gewandte Flieger sind. Beobachtet habe ich nur die obige von vier Arten und auch sie nur vereinzelt. Zu bemerken ist noch, daß die zwei vorgezeigten sehr ungleichen Kleider nicht etwa verschiedenen Altersstufen oder Geschlechtern angehören, sondern Sache des Zufalls sein sollen.

Damit verlasse ich die eigentlichen Schwimmvögel und möchte unter der wenig vertretnen Ordnung der Stelzvögel zuerst einer kleinen, niedlichen Art gedenken, welche nicht mit Unrecht als ein Uebergangsglied betrachtet werden könnte; sie besitzt zwar nicht mehr vollständige Schwimmhäute, aber doch einen so genügenden Anfang dazu, daß sie sich ebenso wohl und sicher auf dem Wasser wie auf dem Lande fühlt. Dies ist der Wassertreter (Phalaropus hyperboreus, *L.*), von den Nordländern „Odinshenne" genannt. Nicht wenig erstaunte ich, als ich eine Gesellschaft von 5 Stück, nämlich, wie sich nachher herausstellte, eine Brut Junge, dieser zierlichen Liliputschwimmer mit den auffallend langen zierlichen Hälschen und kleinen Köpfchen sah, welche sich mitten in der tosenden Brandung eines abgelegnen Vorgebirgs von Helligwär herumtummelte. Ohne sie noch recht zu erkennen, aber in der freudigen Sicherheit, daß es jedenfalls etwas Besondres sein müsse, machte ich alsbald Jagd darauf. Dies war an genannter Stelle allerdings kein Kinderspiel, und beinahe wäre ich, als echte, des Schwimmens wenig kundige „Landratte" in einen Fall gekommen, der mich vielleicht verhindert hätte, hier heute Abend zu sprechen. Nachdem nämlich auf einen Doppelschuß drei Stück geblieben und wir eine Zeit lang vergeblich unser auf den wild erregten Wogen wie eine Nußschale herumtanzendes Bot in die Nähe der Erlegten zu bringen versucht, warf plötzlich eine Welle zwei derselben dicht an eine Seite von jenem. Den Augenblick zum Aufnehmen benützend, lehnten wir drei Mann uns unvorsichtigerweise alle gleichzeitig zur betreffenden Seite hinaus, sodaß wir bei einem Har gekentert hätten. Nur schleunigstes Wiederherstellen des Gleichgewichts und Entleren des fast halb mit Wasser gefüllten Fahrzeugs retteten uns vor dem „Wasserschlucken"; — geholt wurden aber die drei Vögel nachher doch. Ein Sammler darf sich nicht so leicht mürbe machen lassen . . .

Aus der Familie der Regenpfeifer (Charadridae) sind zwei Arten vertreten: der Austernfischer (Haematopus ostrealegus) und der Steinwälzer (Strepsilas interpres, *L.*). Erstrer, ein unserm Kibitz nicht unähnlicher, typischer Bewohner aller Nordseeküsten, zeichnet sich auch durch sein Betragen so aus, daß man ihn nicht übersehen kann; gibt es doch kaum einen andern Strandvogel, der im gleichen Grad wie er rege, aufmerksam und muthig wäre. Jeder Eindringling in sein Gebiet, sei er nun geflügelt, zwei- oder vierbeiniger Natur, wird sofort warnend vermeldet, und da das übrige Strandgeflügel seinen Ruf kennt, spielt er für dasselbe gleichsam die Rolle eines Wächters und Anführers. Daß der Austernfischer, wie übrigens im Nothfall vielleicht alle diese Strandbewohner, auch mit Leichtigkeit schwimmen kann, davon konnte ich mich beim Anschießen eines jungen, kaum recht flüggen Vogels überzeugen, welcher sich leider nachher auf angedeutete Weise weitrer Verfolgung zu entziehen wußte. Woher sein Name rührt, läßt sich nicht sagen; denn es liegt auf der Hand, daß er zwar neben seiner in Gewürm bestehenden Hauptnahrung hier und da auch kleinere Schalthiere, keinesfalls aber Austern verzehren wird, indem er deren Schalen nicht zu öffnen vermag. — Gerechtfertigter erscheint die Bezeichnung Steinwälzer; denn dieser Vogel besitzt in der That die Gewohnheit, mit Hilfe des Schnabels kleinere Steine umzukehren, um darunter auf seine Nahrung zu fahnden.

(Fortsetzung folgt).

Aus dem zoologischen Garten von Berlin.

Mittheilungen von K. R.

(Fortsetzung).

Ein Vogel, der, soweit sich feststellen läßt, erst zum zweiten Mal lebend eingeführt worden und durch seine Schönheit und sein interessantes Wesen unsre Aufmerksamkeit besonders in Anspruch nimmt, ist die rothfüßige Spottdrossel (Turdus rubripes, *Temm.*), auch Rothfußspötter oder Kubadrossel genannt. Sie ist der Katzendrossel (T. [Galeoscoptes] carolinensis, *L.*) verwandt, hat die Größe der amerikanischen Spottdrossel und unterscheidet sich von den nächstverwandten Arten vonvornherein durch die gelbrothe Färbung am Unterkörper. Sie ist an der Oberseite schwärzlichgrau; Zügel, Kopfseiten und Kehle sind schwarz; Bartfleck jederseits weiß; Schwingen schwarz, an der Außenfahne heller gesäumt, weiß gespitzt; Schwanzfedern schwarz, die drei äußersten am Enddrittel der Innenfahne weiß, die ganze Unterseite ist gelbroth, jedoch an der Oberkehle und den unterseitigen Schwanzdecken weiß; Hinterleib und unterseitige Schwanzdecken gelbroth bis roth; Schnabel schwarz mit rothem Schnabelwinkel; Augen braun, von lebhaft rothem Liderrand umgeben; Füße bräunlichroth bis kirschroth. Das Weibchen soll übereinstimmend sein. Das Jugendkleid ist nach Gundlach in allen Farben des Gefieders weniger rein; die Spitzenränder der Scheitelfedern dunkel und ebenso die der Brustfedern, welche jedoch auch durch blaßockerfarbigen Mittelfleck sich von denen der Alten unterscheiden. Auch die Deckfedern der Flügel haben ockerfarbige Spitzen und die Schwanzfedern einen rostfarbigen Anflug gegen die Mitte des äußern Barts und eine Andeutung von dunklen Querbinden.

Die Heimat dieses Vogels ist die Insel Kuba, wo sie im Gegensatz zu vielen anderen Drosselarten, die als Wandrer dort vorkommen, Brut- und Stand-

vogel ist. Außerdem hat sie der Forscher Bryant nur noch auf den Bahama-Inseln gefunden, doch soll sie dort nicht häufig sein. Ihr Freileben ist ausführlich nur von dem Reisenden Gundlach, der sich bekanntlich um die Erforschung der Vogelwelt auf Kuba überhaupt große Verdienste erworben, eingehend beobachtet worden. Eine Schilderung desselben gab der Genannte s. Z. im „Journal für Ornithologie".

In ihrer Lebensweise, sagt der Gelehrte, gleicht diese Spottdrossel sehr der europäischen Amsel, doch hat sie nicht den melodischen Gesang der letztern. Auf Kuba bewohnt sie die Wälder und Baumgärten, namentlich aber auch die Kaffe- und Pisangfelder u. drgl. Auf höheren Aesten sitzend und singend, bewegt sie beständig Schwanz und Flügel lebhaft und zierlich. Ihr Flug ist rasch, doch nicht ausdauernd, sondern nur kurz. Auf dem Boden läuft sie mit emporgehobnem Schwanz und scharrt vermittelst des Schnabels unter den abgefallenen Blättern nahrungsuchend umher. Zur Zeit der Liebe läßt sie einen Gesang erschallen, der jedoch nur aus abgebrochenen, wenn auch verschiedenartigen Tönen besteht. Dann sitzt sie meistens auf blätterlosen oder freistehenden hohen Aesten. Außerdem hat sie einen besondern Schrei, den sie bei Aufregung, sei es durch Schreck oder im Kampf, hören läßt, und dann läßt sie auch noch feine, leise Lockrufe ertönen. Die Nahrung besteht in Früchten, Beren, Sämereien und Insekten. Uebrigens wird auch ihr Fleisch gern gegessen. Im Monat April beginnt die Nistzeit und diese dauert bis zum Juni. Das Nest steht nach Gundlach bald in einer weiten, aber nur flachen Baumhöhlung (Astloch), bald auf Schmarotzerpflanzen, bald endlich in den jungen Zweigen eines horizontal abstehenden Astes oder auch im dichten Gezweig eines Baums. Es ist außen aus dürren Stengeln, Halmen und Blättern geformt und innen mit Thier- und Pflanzenwolle, Haren und Federn ausgerundet. Als Gelege enthält es 3 bis 5 Eier, die grünlichweiß sind, mit verloschenen violetten und klaren rothbraunen Punkten, besonders am stumpfen Ende; Länge 30 bis 32 mm; Breite 23 mm. Pastor Thienemann gab folgende Eibeschreibung: stark ungleichhälftig, nach dem Grund zu ziemlich stark, nach der stumpfen Höhe stark abfallend; Länge 30 mm; Breite 24 mm. Grundfarbe blaßgrünlich, sehr dicht gefleckt, zu unterst röthlich- und violettgrau, und dann blasser und dunkler rostbraun, vor dem dickern Ende kranzartig. Die Flecke sind größer und kleiner, zerfasert und zusammenhängend und lassen nur das spitzere Ende etwas frei. Das Korn hat besonders feine, aber tiefe Poren. Uebrigens weist der Gelehrte darauf hin, daß er unter der sehr großen Anzahl seiner Drosseleier keine nahestehenden habe, da die ähnlichen der Amsel, Singamsel und Wachholderdrossel einen viel dunklern Grund und keine so lebhafte, helle Fleckenfarbe zeigen.

Nach Gundlach ist die rothfüßige Spottdrossel auf der Insel Kuba keineswegs selten und erscheint namentlich vom Februar bis Juni dort als einer der häufigsten Vögel; umsomehr ist es befremdend und bedauerlich, daß sie so selten in den Handel kommt. Wenn sie auch kein hervorragender Sänger ist, würde sie doch sicherlich einen hübschen und angenehmen Käfigbewohner abgeben. In den Listen des Londoner und Amsterdamer zoologischen Gartens ist sie nicht verzeichnet. Nur im Jahr 1875 führte sie Herr Händler Schoebel in Grünau bei Berlin ein und ebenso ist sie in diesem Jahr in einem Kopf in den Berliner zoologischen Garten gelangt. —

Die fremdländischen Lerchen-Arten sind leider selten im Handel und im allgemeinen wenig beliebt, da sie sich als Sänger nicht mit unseren einheimischen messen können und ihre Haltung Schwierigkeiten mit sich bringt. Immerhin aber sind sie hübsche und interessante Vögel, die bei längrer und eingehender Beobachtung dem Vogelfreund sicherlich viele Anregung und Freude gewähren würden. Im Berliner zoologischen Garten haben wir zwei recht hübsche und ziemlich seltene Arten vor uns: die zur Gattung der Gimpellerchen (Coraphites, *Cab.*) gehörige weißbäckige Lerche (Alauda leucotis, *Stanley*), auch Weißohrlerche oder Zwerglerche genannt, und die zur Gattung Feldlerchen (Alauda, *L.*) zählende kurzzehige Lerche (A. brachydactyla, *Leissl.*) oder Stummellerche. Die erstgenannte, von Nordostafrika, ist wol die kleinste unter allen Lerchen und ein anmuthiger Vogel. Sie wird nur gelegentlich einzeln eingeführt. Ihr Gesang steht dem unsrer Feldlerche (Alauda arvensis, *L.*) an Fülle und Abwechslung nach. Noch ungünstiger wird der Gesang der kurzzehigen Lerche beurtheilt, die im Handel noch seltner ist; ein berufner Kenner, Herr Dr. Floericke, der sie in Bosnien beobachtete (s. Nr. 31), nennt ihren Gesang den schlechtesten ihm bekannten Lerchengesang, rühmt dagegen auch bei diesem Vogel das liebliche und angenehme Wesen. Beide Arten würden also bei häufigerer Einführung wol nur als Schmuckvögel in Betracht kommen. Besondern Reiz aber dürfte ihre Züchtung haben, die, wenn richtige Pare zu erlangen sind, keineswegs so schwierig wäre; hat doch bekanntlich Herr Wünn in Potsdam einheimische Lerchen im Zimmer mit theilweisem Erfolg gezüchtet. Der französische Name der kurzzehigen Lerche ist übrigens Calandrelle, der englische Short-toed Lark. Heimisch ist sie, außer in Südeuropa, auch in Nordostafrika und Südwestasien. —

Im Vogelhandel wenig und bei Liebhabern höchst selten zu finden sind die Ruder- oder Papageifinken, Angehörige der Gattungen Arremon, *Vll.*, Pitylus, *Cuv.*, und Cissopis, *Vll.* Als einer der hübschesten und interessantesten dürfte der jetzt seit längrer Zeit hier im zoologischen Garten befindliche orangeschnäblige Papageifink (Coccothraustes [Arremon] aurantiirostris, *Scl.*) gelten. Er ist bereits im Jahr 1878 in den Besitz des Herrn von Schechtendal gelangt und von diesem, gleichwie von den Reisenden, als angenehmer Sänger

bezeichnet worden. Seitdem wurde er nur selten in einzelnen Köpfen eingeführt. Seine Heimat sind die Laplataſtaten (Argentinien und Paraguay). Er wird auch Goldſchnabelhabia genannt. (Fortſetzung folgt).

Mancherlei.

Wie die „Grazer Tagespoſt" berichtet, wurde bei dem vor kurzem in Puntigam bei Graz ſtattgehabten Stallbrand folgendes rührende Beiſpiel von Mutterliebe beobachtet: In einem an der Stalldecke angeklebten Schwalbenneſt waren die Jungen noch nicht ganz flügge. Bei Ausbruch des Brandes wollte das Weibchen die Jungen ſchützen, ſetzte ſich mit ausgebreiteten Flügeln über dieſe, um ſie vor den Flammen zu bergen und harrte ſo ſtandhaft aus. Mutter und Junge fand man in verkohltem Zuſtand im Neſt vor.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Als kleiner Beitrag gegen die Rauſch'ſchen Aufſtellungen, die ich mit großem Intereſſe verfolgt habe, iſt vielleicht folgender Vorfall nicht ohne Belang.

Ich beſaß ein Par Grauedelſänger (weißbürzeliger Graugirlitz), von dem ich ein einziges Junges (ein Männchen) erzielte. Das alte Männchen ſang ſehr wenig, hauptſächlich nur, wenn es andere Vögel aus der Nähe ſeines Neſts verjagte. Allein gehalten, war der Geſang dieſes Vogels ungemein kräftig und ſehr häufig zu hören.

Ein andres Männchen, das ich einzeln in einem andern Käfig bei einem Par japaniſcher Mövchen hielt, ſang in dieſer Geſellſchaft ebenfalls ſehr ſelten, iſt aber jetzt, im Einzelkäfig gehalten, ein unermüdlicher, prächtiger Sänger. Die Fütterung war jederzeit dieſelbe, die Säfteanhäufung alſo auch die gleiche.

Nach meiner Anſicht hat dieſe Vögel nur die ihnen in Geſellſchaft der anderen Vögel gebotne Unterhaltung vom Geſang zurückgehalten.

Wilhelm German, Buchhändler.

. . . Auf Anrathen einiger Vogelliebhaber erlaube ich mir ergebenſt mitzutheilen, daß ich nach wiederholten Verſuchen vom Hänfling und Kanarienvogel ſechs Junge, ſchön und kräftig, gezüchtet habe. Die letzte Brut mit drei Eiern glaube ich noch zu gewinnen. A. Karraß.

Anfragen und Auskunft.

Herrn J. E. Bertrand: 1. Inbetreff der Virginiſchen Wachteln kann ich Ihnen nicht eher Rathſchläge geben, als bis ich genau weiß, wie Sie dieſelben gefüttert haben. Hauptſache wird es dabei ſein, daß ſie ſich nicht zu fett freſſen, ſondern zum nächſten Frühjahr niſtfähig bleiben. 2. Die kaliforniſche Wachtel iſt eben garnicht oder doch nur ſelten als Stubenvogel tauglich. Bei zweckmäßiger Haltung im Freien würde Ihr Pärchen zwei bis drei vorzügliche Bruten gemacht haben. Aber auch ſo hätten Sie von dem Pärchen großen, vielleicht noch größern, Erfolg haben können, wenn Sie die beiden Pärchen, vorausgeſetzt zweckmäßigſte Fütterung, namentlich auch mit viel Grünkraut und unter Zugabe von Ameiſenpuppen bei verhältnißmäßig ſchwerer Körnernahrung, lediglich zum Eierlegen benutzt und die Eier gleich vonvornherein von guten Zwerghennen hätten ausbrüten laſſen. Sobald die eine brütende Zwerghenne Durchfall bekam, mußten Sie ſie ſogleich von den Eiern fortnehmen und dieſe in andrer Weiſe zeitigen laſſen, durch ein andres Huhn oder ſchlimmſtenfalls durch eine Brutmaſchine. Bei ſolchen Gelegenheiten muß man ſich eben zu helfen wiſſen. Uebrigens war es auch ein Mißgriff, der Zwerghenne 30 Eier unterzulegen, 20 bis höchſtens 22 Stück wären reichlich genug geweſen. 3. In der Annahme, daß die Zwerghenne weniger Brutwärme als die Wachtelhenne habe, irren Sie; wenn das Huhn in voller, guter Brut ſitzt, ſo erbrütet es genau an demſelben Tag die Jungen wie die Wachtel. Die längre Dauer bei dem erſtern iſt wol immer nur darin begründet geweſen, daß die Hennen in den erſten Tagen noch nicht feſt und ruhig gebrütet haben.

Herrn A. Kirſchel: 1. Es iſt ja ſelbſtverſtändlich, daß die Vorſchrift, welche ich in meinem Buch „Sprechende Vögel" II (Allerlei ſprechendes gefiedertes Volk) für das Verfahren der Sprachabrichtung gegeben habe, im weſentlichen für alle hierher gehörenden Vögel überhaupt gelten muß; alſo auch für die Dohle. Wenn Sie dieſelbe in einem großen Käfig umherhüpfen laſſen, ſo wird ſie natürlich keinenfalls ſo zahm und liebenswürdig werden, als wenn Sie ſie im kleinen, engen dicht vor ſich halten, auch wird ſie ihr häßliches Naturgeſchrei, das ſie bei jeder Annäherung erſchallen läßt, nur dann unterlaſſen, wenn Sie ſie auf dem in meinem Buch angegebnen Weg zahm machen und ihr die Scheu und Wildheit benehmen. Das Flügelbinden würde Ihnen dabei garnichts nützen, ſondern im Gegentheil, dadurch würden Sie den hübſchen Vogel doch unnöthigerweiſe unſchön machen. Natürlich dürfen Sie die Dohle eben nur ſolange im engen Käfig halten, als die Zähmung und der Unterricht währt. Dann bringen Sie ſie wieder in ihren geräumigen Käfig zurück. 2. Da die Alexanderſittiche zu den ſprechenden Papageien gehören und, obwol einzeln gehalten, doch einen ausreichenden Raum zur Bewegung haben müſſen, ſo laſſen Sie für den großen Alexanderſittich den Käfig von 43 cm Länge, 75 cm Höhe, 43 cm Tiefe herſtellen. Dies ſind zwar die Maße für den großen gefiederten Sprecher, Graupapagei, Amazone u. a.; des langen Schwanzes halber darf der Alexanderſittich aber auch keinen engern Raum haben. Dem kleinen Alexanderſittich, der doch auch zu den Langſchwänzen gehört, dürfen Sie höchſtens um Eindrittel engern Raum geben. 3. Alles Nähere, über die Haltung und richtige Verpflegung, auch Sprachabrichtung der Alexanderſittiche, finden Sie in meinem Buch „Die ſprechenden Papageien".

Herrn B. Otto: 1. Wenn Ihre Wellenſittiche durchaus nicht baden wollen, auch in den durchnäßten, belaubten Zweigen nicht, ſo läßt ſich dabei nichts machen; zwingen können Sie ſie eben nicht dazu. Höchſtens könnten Sie ſie bei dem jetzigen heißen Wetter vermittels einer feinen Blumenſpritze mit ſtubenwarmem Waſſer täglich oder einen Tag um den andern in der Mittagsſtunde gründlich durchnäſſen. Daran werden ſie ſich, auch wenn ſie noch ſo wild und ſcheu ſind, bald gewöhnen. 2. Wenn die Wellenſittiche einzelne Federn verlieren, ſo ſind ſie ſchon in der Mauſer, denn einen wirklichen, raſchen und vollſtändigen Federnwechſel machen die Papageien in unſerm Klima meiſtens garnicht durch. 3. Obwol Sie mein Buch „Der Wellenſittich" haben, füttern Sie die Vögel doch nicht richtig, denn Sie geben nur Hirſe und geſchälten Hafer — warum denn keinen Kanarienſamen, der doch eigentlich das Hauptfutter kleiner Papageien iſt?! 4. Ich halte es nicht für gut, daß man den Wellenſittichen und anderen fremdländiſchen Vögeln in Blumentöpfen in der Stube gezogene, alſo geil aufgeſchoſſene Sämereien: Sommerrübſen, Hirſe u. a. gibt. Jedenfalls zuträglicher iſt naturgemäßes Grünkraut, alſo in der milden Jahreszeit Vogelmiere und im Winter Reſedakraut, das man allerdings auch in Blumentöpfen, aber kräftiger und naturgemäß zieht. 5. Im übrigen gehört zur glücklichen Züchtung Ihrer Wellenſittiche einerſeits beſtmöglichſte Befolgung aller meiner Vorſchriften und andrerſeits — Geduld.

Aus Haus, Hof, Feld und Wald.

Ueber die Nahrung des Storchs bemerkt Herr Dr. Rörig in Berlin in der „Deutſchen Jägerzeitung": „Zu denjenigen

Thieren, hinsichtlich deren Nutzens und Schadens die Landwirthe und Jäger noch immer viel hin und her streiten, gehört auch Ciconia alba, *L.*, unser allbekannter Storch. Seine Gewandtheit und bedeutende Stärke setzen ihn ja allerdings in den Stand, auch jagdbare, in jugendlichem Alter stehende Thiere zu bewältigen, und wenn er über die Felder schreitet, spähenden Blicks nach Nahrung ausschauend, mag ihm wol manches Junghäschen zum Opfer fallen, manches Rebhühner- und Lerchennest von ihm ausgeplündert werden. Doch erlaubt er sich derartige Uebergriffe nur in einer verhältnißmäßig kurzen Zeit des Jahrs, während er sonst sich mit kaltblütigen Wirbelthieren und Insekten meistens begnügen wird. So interessant es nun auch ist, den Storch beim Nahrungsuchen zu beobachten, so wenig zuverlässig wird das Ergebniß sein, da man sich selten in solcher Nähe aufhalten kann, daß man die Thiere, die ihm zur Nahrung dienen, richtig zu erkennen vermag. Um ihn daher nach seiner nutzbringenden oder schädlichen Seite gebührend würdigen zu können, bleibt es das beste, ihn zu verschiedenen Zeiten des Jahrs zu schießen und seinen Mageninhalt zu untersuchen: erst dann wird man in der Lage sein, richtig über Meister Langbein zu urtheilen. Die folgenden Zeilen mögen einen Beitrag dazu liefern, Klarheit in die beregte Frage zu bringen. Der Unterzeichnete hatte kürzlich Gelegenheit, eine Untersuchung des Magen- und Kropfinhalts eines Storchs, der am 26. April d. J. in der Nähe von Berlin geschossen war, vorzunehmen, die Folgendes ergab:

An Insekten bzl. Thierlarven waren nachzuweisen:

141 Larven von Libellen, davon 49 im Kropf (durchschnittliche Länge $1^1/_2$— 3 cm). Außerdem wurden schätzungsweise noch 30—35 bestimmt, die aber meist schon zu weit verdaut waren, um die Zahl mit Genauigkeit angeben zu können.
3 Wasserkäfer (Hydrophilus piceus).
4 Schwimmkäfer (Dytiscus marginalis, Männchen und Weibchen).
1 Aaskäfer (Cilpha opaca).
1 Laufkäfer (Carabus granulatus).
Die Reste von 4 bis 5 kleineren Wasserkäfern, die sich nicht mehr bestimmen ließen.
An Amphibien fanden sich vor:
3 Grasfrösche (Rana temporaria, zwei große und ein kleiner).
Die Knochen von 4 Grasfröschen (drei großen und einem kleinen).
8 Molche (Triton taeniatus).
1 Krötenfrosch, Knoblauchskröte (Pelobates fuscus).

Im ganzen waren es also etwa 200 Thiere, die der Storch zu einer Mahlzeit aufgenommen hatte. Von großem Interesse ist es übrigens, daß auch ein Stück der nicht nur anatomisch in mehr als einer Beziehung, sondern auch deßhalb merkwürdigen Knoblauchskröte in dem Storchmagen gefunden wurde, weil bisher angenommen wurde, daß der Storch Kröten wol tödtet, aber niemals frißt. In „Brehms Thierleben" (II. Auflage, Bd. VI, S. 351) wird darüber folgendes geschrieben: „Kröten ekeln ihn (den Storch) an; er haßt sie so, daß er sie tödtet, rührt sie aber niemals an. Naumann fand an einem Teich zahllose Kreuzkröten, entweder todt oder mit aufgerissenem Bauch und zerfetzten Eingeweiden, in den letzten Zuckungen liegen: Opfer zweier Störche, welche an demselben Teich regelmäßig fischten".

Die verhältnißmäßig frühe Jahreszeit (26. April) erklärt es, warum fast nur wasserbewohnende Thiere als Nahrung aufgenommen wurden und warmblütige Säuger, wie Mäuse u. a., oder Reste junger Vögel sich noch garnicht vorfanden. Streng genommen müßten wir in diesem Fall auch den Storch als schädlich bezeichnen, da die ihm zur Beute gefallenen Thiere, weil Insektenvertilger, nützlich zu nennen sind, wenn wir sie nicht im Hinblick auf die große Zahl jener im Frühjahr erscheinenden Geschöpfe und den Ort ihres Auftretens, dem eine kahle, baumlose Ebene so schön belebenden Storch gönnen und als Entgelt für diese uns wenig oder garkeinen nennenswerthen Nachtheil verursachenden Räubereien die Freude an seinem ernsten (?) Wesen und an seinen herrlichen Flugspielen betrachten würden. — Weitere Untersuchungen und Beobachtungen aus späteren Jahreszeiten werden wesentlich andere Ergebnisse liefern, da der Storch eben wie jeder Feinschmecker die „Neuheiten der Saison" sich nicht entgehen läßt".

Der „Lippeschen Landeszeitung" wird aus Wülferheide berichtet: „Ein eignes Naturspiel erregte seit einiger Zeit die Aufmerksamkeit großer und kleiner Leute, man sah nämlich in Gesellschaft der regelrecht gefärbten Schwalben zwei schneeweiße Vögel umherfliegen, von denen die eine jetzt wol abhanden gekommen sein muß, weil man in diesen Tagen nur eine erblickte. Sie sollen auf einem Hof in Berterhagen dem Nest entflogen sein, in welchem sowol im vorigen, als auch im vorvorigen je eine weiße Schwalbe sich gezeigt habe. Ebenso war hier kürzlich ein weißer Sperling zu sehen".

Briefwechsel.

Frau M. Hofmann: Vielen Dank für den Gruß aus Engelberg in der Schweiz! Die kalten Tage dort oben werden dem „Lorchen" hoffentlich nicht schaden.

Herrn O. Luban: Darin haben Sie freilich Recht, daß es für die täglich in mehr als 24000 Exemplaren erscheinenden Straßburger „Neuesten Nachrichten" geradezu schimpflich ist, ihre Leser darüber belehren zu wollen, daß für die Tausende den Netzen des Fischers Schmutz im Schilfrohr entgangenen Stare „der Bauer das Futter hergeben muß". Sollte denn der btrf. Redakteur, der das geschrieben hat, keine Ahnung von der Lebensweise und Ernährung der Stare haben und wissen, daß diese Vögel vorzugsweise und fast das ganze Jahr hindurch von schädlichen Insekten, Maikäfern, Heuschrecken, allerlei Raupen u. a., sodann Nacktschnecken u. a. Weichthieren, Gewürm aller Art u. drgl. sich ernähren! Zur jetzigen Zeit, wenn alle Welt in Straßburg in Starenbraten schwelgt, können die Stare dem Bauer dort ebensowenig wie anderwärts schaden; denn die Kirschenernte ist längst vorüber und die Weintrauben sind noch nicht reif. Jetzt können auch dort die Stare, wie anderwärts, nur von Heuschrecken, Schnecken, allerlei und insbesondre Rüsselkäfern u. drgl. sich ernähren. Dies sollte selbst der Redakteur der Straßburger „Neuesten Nachrichten" wissen und nicht solchen Unsinn aufnehmen oder selbst schwatzen, daß der Bauer das Futter für diese Vögel hergeben muß. Nahe genug liegt allerdings die Annahme, daß die Auslassung in jener Zeitung, die leider gedankenlos von vielen anderen Zeitungen abgedruckt worden, lediglich den Zweck hat, den Starfang und das Starschmausen in Straßburg zu entschuldigen. Dr. K. R.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 33. Magdeburg, den 17. August 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[678] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [679] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [680]

Ameiseneier, [681]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter**, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Man verlange Vorrathsliste.

Schiffler & Co.

Vogel-Importhaus

Köln a. Rhein.

Telegr.-Adr.: **Papageno-Kölnrhein.**

[682]

Man verlange Vorrathsliste.

Verkaufe für billigen Preis:

1 schön singendes Männchen **Schama-Drossel**, 1 Männchen **Jamaika-Trupial** mit dazu passenden **Käfigen** für Weichfutterfresser mit abnehmbarer Wachstuchdecke. Beide Vögel sind lange Zeit in meinem Besitz und vollständig eingewöhnt. [683] **E. Hübner, Forbach i. Lothr.**

Indigo, Stck. 4,50 ℳ, **Nonpareil**, Stck. 5,50 ℳ, **Safranfinken**, Stck. 3,50 ℳ, in Pracht und fleißige Sänger, versendet **L. Förster, Chemnitz**, Weberg. 7. [684]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [685] Harzer Kanarienvögel.

Vogelfutter.

Ameiseneier, 93er, Ia	pr. Ko.	3.	5 Ko.	14	ℳ
„ „ **IIa**	„ „	2½,	5 „	11½	„
Weißwurm, „ **Ia**	„ „	3,	5 „	14	„

Universalfutter bester Qualität, vorzüglich mästend, pr. 5 Ko. franko 5 ℳ, pr. Ko. 1 ℳ,

Eierbrot und Bisquit bester Qualität, pr. Ko. 3 ℳ.

Ossa Sepia Bruch, pr. Ko. 1½, in Stücken pr. Dtzd. 1 ℳ.

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [686]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,

Vogelsamen-Großhandlung.

Wegen Aufgabe der Zucht u. a.

zu verkaufen: 1 Par rothe Kardinäle 24 ℳ, 1 Par überwinterte Spechte, sehr zahm, 21 ℳ, 1 Par Sonnenvögel, Männchen ff. Sänger, 15 ℳ, 2 Par Unzertrennliche, gut eingewöhnt, à Par 14 ℳ, 2 Par Afrikanische Glanzstare, à Par 65 ℳ, 1 Par Grauköpfchen 10 ℳ, 1 Par weiße Reissfinken 14 ℳ, 1 vielfarbiges Schönsittich-Männchen 40 ℳ, 1 Rothflügelsittich-Männchen 30 ℳ. Alles im besten Gefieder und eingewöhnt. Bei Abnahme von Allen 5% Rabatt.

[687] **A. G. Walford** in **Hannover**, Schützenstr. 3.

Herbstsprosser

in allen Oertlichkeitsrassen, von 5 bis 9 ℳ per Stück, je nach Herkommen, sowie **feine Schwarzköpfe** und **alle Weichfresser** überhaupt liefert besser wie überall

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Wien, VII/3, **Schottenfeldgasse Nr. 95.** [688]

Gebe 1,0 **Rosenkopfpap.** (Ps. roseicollis), Zuchtvogel, **in Tausch auf kleine Eroten u. a. Suche** 0,1 **Rothflügelpap.** (Ps. erythr. pterus). [689]

Albert Barkowski, Königsberg i. Pr.

Deutsche Ameiseneier,

selbst getrocknet, à Liter mit Haufen gemessen 80 ₰. [690]

Emil Kohn, Potsdam, Jägerstraße 9.

Wer liefert praktische Hanfquetschen? Angebote an **Rich. Stichler, Kötzschenbroda i. S.** [691]

1893er Ameiseneier,
Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets
Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag (Böhmen). [692]

4 fingerzahme **Singdrosseln** à 2,50 M. 6 Stück etwas jüngere à 2 M., fressen am liebsten Mischfutter (10 Pf. 4 M franko), 1 zahmen schönen **Eichelheher** 2,50 M. 1 **Eichhörnchen** 2 M. 2 schöne **Mänie-Bussarde**, schön im Gefieder, nicht gewählt im Futter, à 2 M. 1 **Bartsittich** 7 M. Garantie für gute Ankunft. [693]
Fritz Hübner, Hausbesitzer und Vogelzüchter.
Strehlen, Bez. Breslau.

Fachliteratur.

Vogelliebhabern
empfehlen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganz Werk:
Die fremdländischen Stubenvögel,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von
Dr. Karl Russ.
Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1893 zu erscheinen!)
gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!
Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.
Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL
(Sylvia philomela)
mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.
Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Bei uns erschien:
Die Giftschlangen Europas,
beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert
von
H. Lachmann.
Mit 9 Holzschnitten im Text.
Preis Mk. 1,50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Der Kanarienvogel,
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**
Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 M.
Eleg. gebunden 2,80 M.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.
Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis broch. 27 M = 16.20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 M = 18 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Die Papageien,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Mit 10 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Russ.
Preis broch. 30 M = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 M = 19,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.
Von **Dr. Karl Russ.**
Bd. I. **Die fremdländischen Stubenvögel.** 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. **Die einheimischen Stubenvögel.** 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Das Terrarium,
seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.
Von
Hermann Lachmann.
Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.
Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 34. **Magdeburg, den 24. August 1893.** **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Aus meiner Vogelstube im Kleinen.
Ornithologische Reiseaufzeichnungen aus Norwegen (Fortsetzung und Schluß).
Aus dem zoologischen Garten von Berlin (Fortsetzung).
Plauderei über den Harzer Sänger.
Vom Vogelmarkt.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Allenstein.
Anfragen und Auskunft.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Aus meiner Vogelstube im Kleinen.

III. *)

Nachdruck verboten.

Von Wilhelm German.

In einem meiner Käfige sind außer einem Par japanischer Mövchen, das zur Zeit vier Junge hat, noch je ein Par Tigerfinken und Goldbrüstchen. Nachdem die Jungen soweit gediehen waren, daß die Alten nicht mehr den ganzen Tag bei ihnen im Nest zu sitzen hatten, beobachtete ich öfter, daß alsbald nach dem Herausfliegen der alten Mövchen das Tigerfinkenweibchen zu den jungen hineinflog, denselben aber nichts zu leide that. Wenn dann die Alten wieder ins Nest zurückkehren wollten, getrauten sie sich nicht mehr in dasselbe hinein, flogen fortwährend zu demselben hinauf und wieder zurück, in der Absicht, den kecken Eindringling zu verscheuchen; der aber blieb ganz ruhig bei den Jungen sitzen, als wenn er das größte Recht dazu hätte. Ich jagte das Tigerfinkenweibchen stets aus dem Nest, wenn ich in mein Wohnzimmer kam, in welchem sich die Käfige befinden.

Nach einigen Tagen bemerkte ich, daß auch das Männchen Tigerfink die gleiche Keckheit besaß. Dieses ließ sich jedoch nicht so leicht von mir herausjagen. Da hörte ich vorgestern das Zirpen der Jungen, als deren Alte außerhalb des Nests waren. Ich konnte nun deutlich sehen, wie der Tigerfink die jungen Mövchen aufs beste fütterte. Seitdem lasse ich sie ruhig gewähren, umsomehr, da ich nie zu bemerken Gelegenheit hatte, daß die rechtmäßigen Eltern gegen diese Pflege-Eltern irgendwie bösartig gewesen wären. Ich habe von diesen Mövchen schon zahlreiche Zuchterfolge gehabt und dieses Par stets in der musterhaftesten Ausübung seiner Brüte- und Atzungspflichten gesehen.

Weniger gewissenhaft ist mein Zebrafinkenpar. Bei dessen erster erfolgreicher Brut brütete das Weibchen nur die kürzeste Zeit, während das Männchen darin unermüdlich war. Zum Dank dafür wurde dieses später mitsammt den im Nest sitzenden Jungen an Kopf und Nacken vom Weibchen völlig kahl gerupft, obgleich ich Federn zum Beknabbern reichte. Das Weibchen betheiligte sich auch wenig an der Auffütterung und schien mir schon wieder sehr erregt zu werden; die Jungen konnten noch nicht ausfliegen, als es schon wieder auf die Wölbung des Nests Tag um Tag ein neues Ei legte, welche ich alle an der Rückseite des Nests hinabgleiten ließ. Das Männchen zog beinahe ganz allein drei Junge groß.

*) I s. Jhrg. 1891, Nr. 34, II im Jhrg. 1892, Nr. 29.

Bei der jetzigen Brut ist das Verhältniß ein umgekehrtes. Diesmal wollte das Männchen garnicht andauernd brüten, sondern stets alsbald wieder abgelöst sein. Es gab darob die heftigsten Zwistigkeiten. Das Weibchen verfolgte das Männchen oft und war recht bissig dabei, sodaß sich das Männchen garnicht mehr ins Nest hinein getraute und die Nacht oberhalb desselben zubrachte. Dieses Streiten währte drei Tage lang, sodaß ich wenig Hoffnung auf das Gelingen der Brut hatte. Jetzt hat sich das Männchen jedoch wieder in die alte Ordnung gefügt.

Mein Par Wellensittiche hatte Ende Februar vier Eier, die fleißig und lange bebrütet worden waren, sich aber leider als unbefruchtet erwiesen. Hierauf folgte eine lange andauernde Mauserung, seit welcher das Männchen vom Weibchen vielfach mißhandelt wird. Obgleich es ein sichres Par ist, habe ich die Begattung doch nie zu beobachten Gelegenheit gehabt, was mir auch inanbetracht der Abmagerung des Männchens schon die Vermuthung nahe legte, ob dieses vielleicht für das Liebesbedürfniß des Weibchens nicht kräftig genug ist. Außer diesem Schlankerwerden habe ich noch kein andres Krankheitsanzeichen entdecken können. Die Nahrung besteht in weißer und in Kolben-Hirse, Kanariensamen, getrockneten Ameisenpuppen und eingeweichtem Eierbrot. Hafer und frische Ameisenpuppen berühren sie merkwürdigerweise garnicht. Das Par ist sehr lebhaft, aber die frühere Zärtlichkeit ist größtentheils dahin. Es sind keine alten Vögel.

Mein „verwitweter" weißer Reisfink sollte schon längst mit einem neuen Weibchen verbunden sein, aber ein Vogelhändler sandte mir viermal immer ein Männchen, anstatt des bestellten Weibchens. Da meine gewiß nicht geringe Geduld damit erschöpft war, wandte ich mich an einen befreundeten Vogelliebhaber, der mir gern ein junges Reisfinkenweibchen abtrat. Das Par beginnt seit einigen Tagen, sich in Zärtlichkeiten zu üben, und hat auch ein sehr umfangreiches Nest in einem quer aufgehängten Zigarrenkistchen gebaut.

In die verschiedenen Töne dieser muntern Vogelwelt schmettert der einsam gehaltne Grauedelsänger (weißbürzeliger Graugirlitz) sein herrliches Lied.

(Vertauschen Sie das Wellensittich-Männchen, denn es wird zur Brut wol nichts taugen.

Dr. K. R.).

Ornithologische Reiseaufzeichnungen aus Norwegen.

Von E. Zollikofer, Präparator.

(Fortsetzung und Schluß).

Schießlich sind noch zwei zur artenreichen Familie der Strandläufer (Tringinae) zählende Stelzvögel zu nennen, nämlich der Meerstrandläufer (Tringa maritima, *Brün.*), von welchem ich mehrmals große, offenbar auf der Wanderschaft befindliche Schwärme antraf, und der bogenschnäblige oder Sichel-Strandläufer (T. subarquata, *Güld.*); letztrer wurde übrigens nicht in Norwegen, sondern zufällig in der Umgegend von Kopenhagen erlegt.

Damit wären wir mit dem Vorhandnen zu Ende. Gestatten Sie jedoch, daß ich zum Schluß noch Einiges zur Erklärung des Abwesenden beifüge, obgleich dies eigentlich nicht zum heutigen Thema gehört. Es wäre vor allem zu erwarten gewesen, daß ich besonders auch von dem so berühmten Reichthum Skandinaviens an Wildhühnern einige Proben hätte mitlaufen lassen. Damit war es nun aber im vergangnen Jahr ganz unglaublich schlecht bestellt; und wer, wie ich, bekennen muß, in Norwegen gejagt und nicht einmal ein „Ryp" (d. i. Schneehuhn), geschweige denn den stolzen Birk- und Auerhahn erlegt zu haben, der dürfte sich nicht wundern, von Allen, welche die dortigen Verhältnisse nicht näher kennen, als der erbärmlichste Schütze der Welt an den Pranger gestellt zu werden. Der Sache liegt aber eine ganz andre Bewandtniß zu Grunde: In den drei Tagen, welche ich — allerdings ohne Hund und bei unaufhörlichen kalten Regenschauern — hauptsächlich der Hühnerjagd gewidmet habe und zwar bei ihrer Eröffnung (Mitte August), in einem sonst guten Jagdbezirk unter Führung zweier vorzüglichen einheimischen Jäger, kamen uns im Ganzen — lächerlich, aber leider nur zu wahr — ein einziges Schneehuhn, zwei Auerhähne und zwei Auerhennen zu Gesicht, dazu nicht einmal schußgerecht, so daß das vorher beim Sammeln von Seevögeln so oft „sprechende" Doppelrohr ganz stumm bleiben mußte! Wenn auch das Mißliche dieser Thatsachen dadurch nicht verbessert wird, gereichte es mir doch zum Trost, nachher zu erfahren, daß ich nicht etwa der einzige Pechvogel gewesen bin. Nach einem Brief des damaligen Jagdherrn ging es später vielmehr auch Anderen verhältnißmäßig nicht besser, so daß beispielsweise in einem der allerbesten Ryper-Reviere, in welchem ein englischer Pächter sonst jeweils zwischen 30 bis 80 Hühner täglich schoß, in letzter Saison während dreier Tage zusammen bloß 6 Stück angetroffen wurden. Und in einer spätern Zuschrift, vom Januar l. J., erwähnt der Genannte, daß er bis jetzt nur einige wenige Stück auf dem Markt zu Ramsos gesehen habe, während sonst einzig von dort aus alljährlich 20—80,000 Stück ausgeführt werden. Fragen wir nach den Ursachen dieses gewaltigen Unterschieds, so liegen dieselben übereinstimmenden Versicherungen und zum Theil eigenen Erfahrungen gemäß zweifellos in der schon eingangs berührten außerordentlich ungünstigen naßkalten Witterung des verflossnen Sommers, welche als eine Folge der damals besonders weit vorgerückten Eisberge des hohen Nordens angesehen wird. Dadurch ist die Brut des Wildgeflügels fast ausnahmslos zugrunde gegangen und letztres selbst zum Auswandern aus seinen gewohnten Standorten veranlaßt worden. Uebrigens scheint — wie mir Käpitän Juell im weitern versicherte — das Flugwild in Norwegen

ohnehin eine ganz eigne „Geographie" zu besitzen: Zeitweise werde dasselbe an gewissen Orten in Unmasse angetroffen, worauf es — menschlicherseits unberechenbar — innerhalb kürzester Frist dort verschwinden und dafür in anderen, vielleicht sonst leren Gebieten, in ebenso großer Anzahl auftreten könne.

An dieser Stelle sei ferner noch darauf hingewiesen, daß auch von Raubvögeln — meinen Lieblingen — recht herzlich wenig zu beobachten war, ausgenommen freilich den gemeinen Seeadler (Haliaëtus albicilla, *L.*), der an der Küste und auf den Inseln draußen zu den täglichen Erscheinungen gehörte. Die Beschießung dieses äußerst vorsichtigen, scheuen Räubers erfordert jedoch viel Zeit und Umsicht, und es lag mir umsoweniger daran, einen zu erlegen, als ich schon auf der Hinreise in Kopenhagen Gelegenheit hatte, im dortigen zoologischen Garten nicht weniger als 18 lebende Stücke zu sehen und sechs davon zu nur 6 Mark für den Kopf zu kaufen; — ich erwähne das nur, um anzudeuten, wie häufig diese Art dortzulande sein muß.

Das spärliche Auftreten von anderen Raubvögeln dürfte übrigens damit im Zusammenhang stehen, daß im vorhergehenden Jahr (also 1891) der sogenannte Lemmingzug stattfand. Der Lemming (Myodes lemnus, *Pall.*), bekanntlich ein Nagethier, findet sich in den ausgedehnten Tundren des hohen Nordens in solchen Unmassen, daß er periodisch, wenn seine Vermehrung infolge gewisser Witterungsverhältnisse besonders begünstigt wird, aus Nahrungsmangel zum Auswandern in südlichere Gegenden gezwungen ist, wobei sich dann seinen Herscharen alles geflügelte und vierbeinige Raubzeug der umliegenden Länderstrecken anzuschließen pflegt, um mühelos Beute zu gewinnen. Die Einwanderung von 1891 erfolgte nach einer Unterbrechung von vielen Jahren; sie soll nach mündlichen Versicherungen noch im mittlern Norwegen so gewaltige Ausdehnung gehabt haben, daß sogar die Straßen in den Ortschaften dicht mit Lemmingen gefüllt waren und man während mehrerer Tage sozusagen keinen Schritt thun konnte, ohne auf solche zu treten. — In jener Zeit ist nun auf angedeutete Weise u. a. eine sonst namentlich lebend selten in den Handel kommende nordische Nachtraubvogelart, die Schneeeule (Nyctea nivea, *Thunb.*), sehr zahlreich gefangen und erlegt worden, und es läßt sich annehmen, daß bei gleicher Gelegenheit auch andere Raubvogelarten, vielleicht auf manche Jahre hinaus fühlbar, gezehntet worden sind.

Ich kann nicht umhin, endlich noch der typischen und wichtigsten Großwildart Skandinaviens: dem Elch- oder Elenthier (Cervus alces, *L.*) ein par Worte zu widmen, trotzdem ich leider auch hier gestehen muß, dieses gewaltige Thier nicht in Freiheit, sondern nur in Gestalt eines alten Pars im zoologischen Garten zu Kopenhagen und eines halbwüchsigen Kalbs in einem Privatthiergarten zu Stockholm lebend kennen gelernt zu haben. Die Elchjagd beginnt in Norwegen, wie bei uns die Gemsjagd, erst im September (wo ich schon wieder zu Haus sein mußte), und obgleich wir uns gelegentlich der erwähnten Hühnersuche auch in sehr gut mit fraglichem Hochwild bestandenen Gebieten herumtrieben, am letzten Tag sogar in Begleitung eines Haupt-Elchjägers sammt besonders dressirtem Hund, so begünstigte uns der Zufall zu meinem größten Leidwesen doch in keiner Hinsicht — wir trafen wol häufig frische Spuren (Fährten, Mist u. a.), mußten jedenfalls auch in unmittelbare Nähe des gesuchten Wilds gelangt sein, aber zu Gesicht bekamen wir kein einziges Stück. Von solchen Elenthieren sind z. B. allein in den Revieren des genannten Jagdpächters zu Namsos während letzter „Saison" von nur 13 Jägern nicht weniger als 40 Stück, im Jahr 1891 von 36 Jägern sogar 76 Stück und im Jahr 1890 von 28 Jägern 58 Stück erbeutet worden; gewiß ein Beweis dafür, daß wenigstens vorläufig noch keineswegs ein baldiges Ausrotten dieser reckenhaften Hirschart zu befürchten ist. —

Ich bin nun am Ende, ohne von den vielgerühmten und eigenartigen Naturwundern des Nordens erzählen zu können, auf die ich mich hauptsächlich gefreut. Und wenn ich zu allem Vorangegangnen noch verrathe, daß zum Genuß des berückenden Phänomens der Mitternachtssonne die Jahreszeit der Reise schon zu weit vorgeschritten war, daß ich dem als Reiseziel ins Auge gefaßten Nordkap zwar wol bis auf zwei Tagereisen nahegerückt bin, aber dasselbe aus Zeitmangel doch nicht erreicht habe, daß mir infolgedessen auch das Studium der eigentlichen, erst etwa in der Höhe von Tromsö (69° n. B.) beginnenden Vogelberge, welche Brehm s. Z. in seinen Vorträgen so unübertrefflich geschildert, versagt blieb, daß ich ferner nicht einmal echte, von der Kultur noch „unbeleckte" Lappländer und Eskimo mit ihren Rennthierherden antraf, endlich zufällig selbst keine richtigen Walfische, die sonst oft in die bereisten Gegenden vordringen, sondern nur sogenannte Springer (eine Delphinart) zu Gesicht bekam, — dann möchte alles in allem recht und billig behauptet werden, daß ich eigentlich mehr von dem, was mir entgangen, als dem, was ich gesehen, erzählen könnte. Dessenungeachtet darf ich aber getrost versichern, diese Fahrt noch keinen Augenblick bereut zu haben. Abgesehen vom gesundheitlichen Nutzen, welcher trotz der Witterungsbeschwerden nicht ausgeblieben zu sein scheint, und abgesehen auch davon, daß selbstredend bei solchen Gelegenheiten der Gesichtskreis im allgemeinen erweitert, geklärt und geschärft wird, habe ich insbesondre die Genugthuung, in sechs neubesuchten zoologischen Gärten und in einer Reihe von Naturalienkabinetten, verbunden mit den Beobachtungen in freier Natur, die beruflichen Kenntnisse wieder erheblich bereichert zu haben, und das ist für meinesgleichen, der sich damit begnügen muß, wenigstens in einer Richtung als nicht ganz unnützes Glied im „Kampf ums Dasein" dazustehen, doch eigentlich die Hauptsache. Was aber das vorgezeigte, ebenso bescheidne

Ergebniß eigner Arbeit betrifft, so sei es hiermit als liebe Erinnerung an all' das Erlebte unserm schönen naturhistorischen Museum übergeben und der Obhut seines treuen Hüters, unseres allverehrten Herrn Präsidenten, ergebenst empfohlen.

Aus dem zoologischen Garten von Berlin.

Mittheilungen von K. R.

(Fortsetzung).

Gleich den meisten Mainastaren, die insgesammt als interessante Stubengenossen von vielen Liebhabern geschätzt werden, kommt der Pagoden-Mainastar (Sturnus pagodarum, *Gml.*) recht selten in den Handel.

Alle Mainastare werden bekanntlich in ihrer Heimat (Asien) vielfach aus den Nestern genommen, aufgefüttert und mehr oder minder abgerichtet. Die Eingeborenen sowol als auch die Reisenden rühmen diese Vögel nicht allein als zähmbar und fähig, Liederweisen nachflöten zu lernen, sondern zum Theil auch als sprachbegabt. Während aber unsere zuverlässigen Vogelwirthe die erstgenannten beiden Eigenschaften an den von ihnen besessenen Mainastaren bestätigen konnten, ist die Gabe, menschliche Worte nachzusprechen, nur an einer einzigen Art mit Sicherheit festgestellt worden. Selbst E. von Schlechtendal, der gewissenhafteste Beobachter gerade dieser Vögel, schildert sie wol in ihrem klugen Wesen und schätzt sie um ihres wohllautenden Flötens und zum Theil nicht üblen Gesangs willen — aber von ihrer Sprachbegabung wußte auch er nichts zu berichten. Nur bei einer Art ist, wie gesagt, von glaubwürdigen englischen Liebhabern festgestellt worden, daß sie in zwei Fällen menschliche Worte klar und deutlich nachgesprochen habe: von dem Heuschrecken- oder Hirtenstar (Sturnus tristis, *L.*). Gerade diese beiden Fälle aber geben uns die Hoffnung, daß auch die übrigen Mainastar-Arten über kurz oder lang sprechende Vögel liefern werden; allerdings müßten dann unsere eifrigen Liebhaber, die in der Lage sind, es zu können, immer und immer wieder Versuche machen, und dieselbe Geduld und Ausdauer wie die englischen Vogelpfleger in dieser Beziehung zeigen. Daß in der Aussicht, als Erster in Europa einen solchen hübschen fremden Star als Sprecher zeigen zu können, ein besondrer Reiz liegt, ist wol keine Frage. Ebenso wichtig wäre es, bei allen Arten festzustellen, wie weit ihre Fähigkeit geht, Liederweisen nachzuflöten, und vor allem, bei jeder einzelnen eingeführten Art über die Beschaffenheit und den Werth des Naturgesangs, sowie etwaiges Spöttertalent zu berichten. Jeder Liebhaber, der einen Vogel aus einer der hierher gehörigen Arten*) besitzt, würde sich ein Verdienst erwerben, wenn er über den Gesang seines Stars, sei es auch nur kurze, Angaben machen wollte.

*) S. Näheres in Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" I oder „Sprechende Vögel" II.

Noch wichtiger dürfte für unsere Vogelwirthe der Gesichtspunkt der Züchtung dieser Stare sein. Von den hier in Betracht kommenden Arten sind bisher erst drei gezüchtet, sämmtlich von Herrn Aug. F. Wiener in London in den siebenziger Jahren, nämlich der gehäubte Mainastar oder die Haubenmaina (Sturnus cristatellus, *L.*), der rothschnäblige gehäubte Mainastar (S. cristatelloïdes, *Hdgs.*) und der grauköpfige Mainastar oder die Graukopfmaina (S. malabaricus, *Gml.*). Alle übrigen Arten bieten für unsre Züchter noch ein weites Feld für interessante Erforschungen. Bei diesen Vögeln ist es nicht allein der Reiz der Züchtung überhaupt und die Ehre der ersten Zucht, welche verlockend erscheint, sondern die glücklich aufgezogenen Jungen sind auch zu Abrichtungsversuchen am besten geeignet.

Der absonderlich-schöne Pagodenstar, den wir im Berliner zoologischen Garten jetzt vor uns sehen, wird sich für die bezeichneten Versuche besonders eignen, da er jetzt erfreulicherweise in größrer Anzahl in den Handel gelangte. Seine Heimat ist Indien, einschließlich der Insel Ceylon; hier, in seinem Freileben, schildert ihn Jerdon in anschaulicher Weise, die für die Haltung und Verpflegung dieses Vogels im Zimmer manchen Fingerzeig geben dürfte.

„In Madras sucht er seine Nahrung hauptsächlich am Boden, zwischen dem Vieh, in Gemeinschaft mit dem Heuschreckenstar, indem er Grashüpfer und andere Insekten aufpickt. Auf den Bäumen verzehrt er auch verschiedene Früchte, Beren und Blütenknospen und gelegentlich Insekten. Adams sagt, daß er in Kaschmir die Samen und Knospen von Fichten verzehre. Wenn der Seiden-Baumwoll-Baum in Blüte kommt, ist stets zu sehen, wie der Vogel die Insekten, die in den Blüten wohnen, verzehrt. Ich beobachtete dies zu Jalna und Blyth bemerkte dasselbe in Kalkutta. Zu Madras nistet er an großen Gebäuden, Pagoden, Häusern u. a. und legt drei oder vier grünlichblaue Eier. Philipps erzählt, daß er auch in hohlen Bäumen brüte. Er hat mannichfaltige Rufe und einen angenehmen Gesang. Häufig wird er im Käfig gehalten, ist gelehrig und ausdauernd und ahmt jeden andern Vogel nach, der neben ihm steht. Wie die übrigen seiner Gattung ist er lebhaft in seinem Wesen und Bewegungen und hat einen ausdauernden schwalbenähnlichen Flug". —

Als ein Vogel, der für die Abrichtung zum Sprechenlernen in noch höherm Grad in Betracht kommt und zweifellos viele Liebhaber finden würde, wenn er nicht leider recht selten im Handel wäre, ist der Heher mit gestreifter Kehle oder Strichelheher (Corvus [Garrulus] lanceolatus, *Vig.*), ein naher Verwandter unsres einheimischen Eichelhehers (C. [G.] glandarius, *L.*), zu erwähnen. Wie dieser ist er von hübscher Färbung, mit schwarzem Kopf, röthlichgraubraunem Rücken; Schwingen schwarzbraun, die mittleren an der Außenfahne blau und schwarz quergebändert, Spitze weiß und vor dieser eine schwarze Binde, Deckfedern der ersten Schwingen weiß (einen großen

weißen Spiegel bildend), die übrigen Flügeldecken schwarz; Schwanzfedern an der Außenfahne blau und schwarz quergebändert, mit weißer Spitze und vor dieser mit einer schwarzen Binde, Innenfahne schwarzgrau, Kehle schwarz, weiß gestrichelt; ganze übrige Unterseite hell weinroth. Seine Größe ist geringer als die des Eichelhehers, dem er in der Lebensweise gleicht. Die Heimat ist nur der Nordwesten des Himalaya, wo er nach Hutton sehr gemein ist und gewöhnlich in kleinen Flügen von fünf oder sechs Köpfen erscheint. Die Brutzeit fällt in den Mai und Juni. Das Nest baut er lose aus Zweigen, Wurzeln und Fasern. Das Gelege besteht aus drei bis vier Eiern, die auf grünlichgrauem Grund dunkel gefleckt sind, hauptsächlich am dickern Ende, und mit einigen schwarzen Harstrichen. Dem Jugendkleid fehlt (nach Hutton) die Strichelzeichnung auf der Kehle.

Beobachtungen über diesen Heher als Stubenvogel liegen bisher noch nicht vor — aber da sein Verwandter, der Eichelheher, in vielen Fällen sich als leicht zähmbar und sprachbegabt erwiesen hat, so wird sich bei ihm bei aufmerksamer Pflege und sachverständiger Abrichtung das Gleiche ergeben, und in dieser Beziehung sei er allen Liebhabern seltener sprechender Vögel zu Versuchen empfohlen. In der Vogelstube oder überhaupt mit anderen Vögeln zusammen darf man ihn natürlich nicht halten, da er sich zweifellos, wie der Eichelheher, bösartig zeigen würde. (Fortsetzung folgt).

Plauderei über den Harzer Sänger.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

Es ist unzweifelhaft berechtigt, die Geschichte der Vergangenheit als die beste Lehrmeisterin der Gegenwart anzusehen. Eine wirklich begründete Erkenntniß des Wesens der Kanarienvogelzucht, -Pflege und -Gesangsausbildung kann nur durch das Studium der Erfahrungen, also der Vergangenheit, erworben werden, und grundfalsch würde es sein, wollten wir diesen Satz auch umgekehrt anwenden und mit den Anschauungen und Erfahrungen der Gegenwart die Geschehnisse der Vergangenheit messen. Jede Erscheinung muß vielmehr aus dem Geist der Zeit ihres Entstehens erklärt werden.

Die Erfahrungen in der Kanarienvogelzucht sind freilich bereits verhältnißmäßig alt, aber Vieles ist verloren gegangen und das Wenige, was durch Uebertragungen von Mund zu Mund bekannt geblieben, ist heute entweder bedeutungslos oder durch veränderte Anschauung doch so unwichtig geworden, daß es zwecklos wäre, grundsätzlich darauf fußen und weiterbauen zu wollen. Erst vor etwa 20 bis 25 Jahren, eigentlich wol mit dem Erscheinen der „Gefiederten Welt“ und einiger weniger Lehrbücher, unter welchen das erste, „Der Kanarienvogel“ von Dr. K. Ruß, zweifellos den hervorragendsten Rang einnimmt, begann die Kenntniß des Wesens der Kanarienvogelzucht in geregelte Bahnen einzulenken, begann sozusagen eine neue Zeit der Zucht, Pflege und Gesangsausbildung des Harzer Sängers. Dessenungeachtet herrscht noch heute in mancher Hinsicht Uneinigkeit und Zerfahrenheit; ich erinnere nur an die widersprechenden Ansichten bzl. des Wegnehmens der Eier und des Aufpäppelns der Jungen.

Wie auf so vielen anderen Gebieten war es auch hier die Wetterfahne der Mode, welche die Geschmacksrichtungen beherrschte, und unter allen hervorragenden Züchtern der letzten zwanzig Jahre sind es namentlich zwei Männer gewesen, welchen das hauptsächlichste Verdienst um die Veredlung des Gesangs zugeschrieben werden muß. Es sind dies W. Trute und Peter Erntges, von welchen nur der Letztre, hochbetagt, noch unter uns weilt und mit fast ungeschwächten Kräften den alten Lorberen neue hinzuzufügen bestrebt ist. Wir müssen es freilich bedauern, daß durch die ausschließliche Werthschätzung des jetzigen „reinen“ Kanariengesangs einige Prachtstrofen verloren gingen, aber wir können es nicht diesen Männern zur Last legen; sie handelten eben unter dem Einfluß einer mehr und mehr die Oberhand gewinnenden allgemeinen Geschmacksrichtung.

Der anfängliche Geburtsort aller besseren Harzer Sänger ist zweifellos die Stadt St. Andreasberg am Harz. Von dort aus begann der Siegeslauf des guten Harzer Gesangs. Die Züchter in den letzten fünfundzwanzig Jahren hatten bereits große und bedeutende Lehrmeister vor sich, deren Namen zum Theil noch heute rühmlichst genannt werden. Unsere Züchter der letzten fünfundzwanzig Jahre haben sämmtlich ihre Stämme nicht etwa aus wilden Vögeln oder „Schappern“ erst hervorgezaubert, sondern sie konnten mit mehr oder minder guten, angekauften Harzer Sängern beginnen. Außerdem wird jeder von ihnen im Lauf der Jahre bei anderen hervorragenden Züchtern gute Sänger noch zugekauft haben. Dessenungeachtet ist es das persönliche Verdienst derselben, wenn sie sich zu der bekannten Höhe emporgearbeitet haben. Mir ist nicht bekannt, daß sich Trute oder Erntges selber jemals mit dem Ruhm, die Ersten zu sein, gebrüstet hätten, vielmehr ist ihnen dies allerseits rückhaltlos zuerkannt worden. Wenn neuerdings der Versuch gemacht worden ist, z. B. Erntges aus dem ehemaligen Ankauf guter Vögel einen Vorwurf zu machen, so darf dies als Anmaßung zurückgewiesen werden. Derartige Verunglimpfungen entspringen zweifellos dem Neid. Zugekauft haben zu allen Zeiten alle hervorragenden Züchter, und wol zum Theil sind sie erst durch derartige Schachzüge groß geworden.

Nur der, wer sich mit fremden Federn schmückt und lügnerischer Weise vorgibt, es sei lediglich sein eignes Verdienst, verdient bloßgestellt zu werden.

Die Begabung dazu, ein tüchtiger Kanarienzüchter zu werden, muß freilich angeboren sein. Vor allen Dingen muß man hierbei ein warmes Herz für die Vogelwelt im allgemeinen, und ein außer-

ordentlich feines Gehör im besondern haben; dann aber gehört auch vor allen Dingen große Geduld dazu. Bei manchen kleinen Züchtern habe ich schon wirklich gute Vögel angetroffen und der Grundstein zur Berühmtheit wäre dort also vorhanden, aber einestheils fehlt es meistens an den genannten Eigenschaften und andrerseits läßt das zu frühe Fortgeben der Nachzucht einen Fortschritt nicht zu Stande kommen. Solche Leute kommen nie zu etwas Besonderm; sie züchten solange, wie es irgend geht, mit denselben angekauften Hähnen (die Nachzucht wird regelmäßig vorzeitig fortgegeben) und schließlich sind sie auf Zukauf immer wieder angewiesen.

Nach meiner Ueberzeugung verdient es volle, rückhaltlose Anerkennung, wenn es dem oder jenem Züchter durch unermüdlichen Fleiß und Ausdauer gelang, sich emporzuschwingen und auf der Höhe derart zu erhalten, daß sie vielen ihrer Mitmenschen durch die abgegebenen Sänger eigner Zucht manche vergnügte Stunde bereiten konnten. Daß sie hier oder dort einmal selber einen oder einige Vögel zugekauft haben, kann ihr Verdienst kaum schmälern. —

Die diesjährigen Ergebnisse der Kanarienvogelzucht scheinen durchweg recht günstige zu sein. Fräulein Mathilde Erntges schreibt mir hierüber Folgendes:

„Uns Allen ist es in diesem Jahr mit der Zucht gut ergangen; mit der Zahl sind wir recht zufrieden. Wie der Gesang wird, müssen wir freilich erst abwarten; gute Aussichten sind da. Noch nie sind uns so wenige Junge eingegangen, wie in diesem Jahr. Ich habe 61 Junge, 2 Stück sind mir gestorben und 1 Stück mußte Vater tödten, weil es verunglückt war; überhaupt was gestorben ist, war größtentheils verunglückt. Vater hat über zweihundert Junge und der Bruder in die achtzig. Wenn wir nicht sonst noch Unglück haben, glauben wir dies Jahr unsere Abnehmer befriedigen zu können; Bestellungen gehen schon jetzt fast täglich ein", u. s. w.

Aehnlich günstig lauten die Nachrichten fast aller meiner Freunde und auch ich bin, soweit meine nur kleine Zucht in Frage kommen kann, zufrieden, obgleich ich in diesem Jahr, meines Urlaubs wegen, schon nach der zweiten Brut die Hecke unterbrechen mußte.

Wie werden sich nun die Preise gestalten? Hierüber läßt sich freilich zur Zeit noch nichts sagen. Die Erfahrung hat jedenfalls gelehrt, daß die Preise sehr vom günstigen oder ungünstigen Einkauf der Händler abhängig waren. Durch die frühzeitige Abgabe an die Händler leidet die Kanarienvogelzucht sehr; dies ist bisher ein großer Krebsschaden für die Güte des Kanariengesangs gewesen. Jedenfalls kann der Züchter erst nach Neujahr wissen, was er verkauft; im Herbst hängt die Weggabe guter oder schlechter Sänger noch zu sehr vom Zufall ab und bei einer kleinern Zucht ist gerade dies Verfahren des Verkaufs der Hemmschuh für den Züchter. —

Ueber die Frage „wann sollen wir die jungen Hähne in die Einzelbauer setzen?", ist seiner Zeit viel gestritten worden. Ich bin, obwol anfänglich hiervon ein Gegner, jetzt für die frühe Einbauerung. Bis zur vollständigen unzweifelhaften Selbstständigkeit belasse ich die jungen Hähne im Flugbauer; spätestens aber im Alter von 6 bis 7 Wochen wandern sie bei mir zweifellos in die Einzelbauer. Der Erfolg ist immer ein befriedigender gewesen, trotzdem oder vielmehr weil ich an einigen Jungen jeder Brut die Gegenprobe gemacht habe. Freilich lassen sich bei der großen Verschiedenheit in den Anschauungen der Züchter und den durch die verschiedenen Verhältnisse abweichenden Ergebnissen für alle Fälle maßgebende und sicher zutreffende Vorschriften nicht so leicht aufstellen.

Des Pudels Kern bei der Kanarienvogelzucht ist ja eben die Ausbildung der Jungen im Gesang; möge da also sozusagen „Jeder nach seiner Façon selig werden". Ob er das Ziel besser auf diese oder jene Weise erreicht, möge der Erfahrung des einzelnen Züchters überlassen bleiben; es hat ja jeder den Vor- oder Nachtheil selber zu tragen. Die frühreifen unter den Jungen werden jetzt bald mit mehr oder weniger deutlich angesetzten Touren hervortreten; wer freilich auch dann noch mit der Einzelbauerung zurückhält, kann möglicherweise mit seinen gesammten Erfolgen in die Brüche gerathen. Derartige frühreife ‚Studenten' müssen unzweifelhaft einzeln gesetzt werden; namentlich wenn sie sich in spitz klingenden Pfeifen und scharfen oder flach klingenden Touren hervorthun. Einen weitern Zwang kann der Züchter auf den Gesangsdrang der Sänger durch Entziehung der kräftigenden Eizugabe erzielen; doch sollte dies immer erst das letzte Mittel sein, umsomehr als hiermit sehr leicht auch ein Vogel zu unrecht gestraft werden kann.

Die Gesangsausbildung ist eine Dressur und kann erst dann mit Erfolg gehandhabt werden, wenn die Vögel sich im Einzelkäfig befinden. Hier nützt also kein Sträuben; dieser Frage kann sich kein Züchter entziehen. Mit prahlerischen Redensarten läßt sich nichts anfangen. Wie manchen Mundhelden hörte ich schon in Vereinsversammlungen mit vollen Backen anderen seine Weisheit vorblasen, trotzdem seine eigenen Erfolge derartige waren, daß er sich nur durch Zukauf über Wasser zu halten vermochte. —

Eine Hauptbedingung in der Kanarienvogelzucht ist regelmäßige Reinigung und Fütterung. Wer sich einen Sänger zum Vergnügen und um sich seines Gesangs zu erfreuen, hält, soll sich auch die geringe Mühe, das Bauer sauber und rein zu halten und Futter sowie Trinkwasser täglich frisch zu reichen, nie verdrießen lassen. Beim Züchter und Händler aber gebietet sich die gute Pflege ganz von selber; wer es hieran fehlen läßt, leistet allen möglichen Krankheiten oder wol gar Seuchen Vorschub. Dabei muß auch der Standort der Vögel ein derartiger sein, daß sie vor Zugluft und unmittelbaren, prallen Sonnenstrahlen geschützt sind. Die Aufstellung der Vögel im Fenster,

wie man dies so vielfach sieht, halte ich für Thierquälerei.

Wird ein Vogel krank, so suche man vor allen Dingen die Ursache zu ergründen, denn eine Erfolg versprechende Beseitigung ist erst dann möglich, wenn man die Ursache erkannt hat. Eine plan- und ziellose Quacksalberei wird das Uebel meistens nur verschlimmern. Für den unerfahrnen Liebhaber ist es rathsam, sich dann an einen erfahrnen Züchter zu wenden oder an der Hand eines guten Lehrbuchs zu verfahren. (Schluß folgt).

Vom Vogelmarkt.

In erfreulicher Weise bietet gerade jetzt der Vogelmarkt wiederum hochinteressante gefiederte Schätze in reicher Mannichfaltigkeit den Liebhabern dar.

Herr H. Fockelmann-Hamburg bietet zunächst einen Vogel aus, der seit langen Jahren aus dem Handel völlig verschwunden war, was um so bedauerlicher erschien, als er einer der interessantesten und hübschesten Stubenvögel ist, die wir überhaupt vor uns haben. Es ist der Rebhuhn-Astrild (Aegintha [Ortygospiza] atricollis, *Vll.*). Dies winzige, zu den kleinsten Prachtfinken gehörende Vögelchen erscheint in seinem wachtelartigen Wesen als ein wirklich reizender Bewohner der Vogelstube, der dem Vogelwirth durch sein anmuthiges Benehmen immer neue Gelegenheit zu hübschen Beobachtungen bietet. Im Käfig fühlt er sich unbehaglich und hält sich nicht leicht, aber in der Vogelstube, deren Boden für ihn möglichst mit Rasen und hohem Flußsand bedeckt und auch mit künstlichem Gebüsch ausgestattet ist, gewöhnt er sich bei zweckmäßiger Pflege leicht ein und dauert jahrelang gut aus. Bei Herrn F. Oesterlin schritten die Rebhuhnastrilde zweimal zur Brut, doch glückte dieselbe leider nicht völlig, d. h. die Jungen starben. Die vollständig gelungne Züchtung der Art ist also noch ein erstrebenswerthes Ziel für unsere Liebhaber.

Außer diesen interessanten Astrilde hat Herr Fockelmann noch unter seiner großen Sammlung als besonders bemerkenswerth: Pagoden-Mainastare (Sturnus pagodarum, *Gml.*), sowie die allbekannten und doch noch als Stubenvögel wenig erforschten Jamaika-Trupiale (S. [Jcterus] jamaicensis, *Gml.*), Hirtenstare (S. [Acridotheres] tristis, *L.*), Soldatenstare (S. [Sturnella] militaris, *L.*), Rosenstare (S. [Pastor] roseus, *L.*), Seidenstare (S. [Molothrus] bonariensis, *Gml.*) und Bülbüls in verschiedenen Arten.

Aus der Sammlung des Herrn J. O. Rohleder-Leipzig sind besonders zu nennen: beide Arten Goulds-Amandinen, gelbgrüne Astrilde (Aegintha [Pytelia] formosa, *Verr.*), Neuseeländersittiche in beiden Arten. Von den letztgenannten schönen Papageien kann man nur wünschen, daß sie recht häufig im Handel erscheinen, damit sich viele Liebhaber an ihnen erfreuen können, umsomehr, da sie unschwer züchtbar und in ihrem Wesen sehr interessant sind.

Die Vogelhandlung der Herren Schiffer & Co.-Köln bietet außer einer großen Mannichfaltigkeit der verschiedensten Vögel besonders auch fremdländische Täubchen in einer größern Anzahl von Arten.

Auch Herr G. Voß-Köln hat an Täubchen wiederum große Auswahl.

Die besonderen Liebhaber dieser reizenden kleinen Vogelstubenbewohner haben also Gelegenheit genug zur Anschaffung und zu neuen Versuchen und Beobachtungen dieser in ihrem Freileben noch lange nicht ausreichend erforschten Vögel.

Herr C. Reiche-Alfeld hat unter Anderen noch einige Blütensanger (Myzantha garrula, *Lath.*) vorräthig, ferner die schönen und als Stubenvögel wenig beobachteten Scharlach-Tangaren (Tanagra rubra, *L.*), sowie Glanzstare in mehreren Arten. Für Liebhaber, denen Flugkäfige oder überhaupt größere Räume zugebote stehen, sind ferner empfehlenswerth, von demselben Händler: Wonga-Tauben (Columba [Phaps] picata, *Lath.*) und Bronzeflügel-Tauben (C. [Ph.] chalcoptera, *Lath.*), zwei Arten von Australien, die im Handel selten, aber im Londoner zoologischen Garten bereits gezüchtet sind; gleiches gilt von der australischen Wachtel (Coturnix australis, *Lath.*). Für besondere Liebhaber ist schließlich noch der australische Rabe (Corvus australis, *Gml.*), richtiger australische Rabenkrähe genannt (nach Gould), und die australische Alpendohle oder Bergkrähe (C. [Cercoronus] melanoramphus, *Vll.*) angeboten.

Der letztre Vogel ist im Londoner und Hamburger zoologischen Garten einige Mal vorhanden gewesen, sonst aber selten im Handel. Er ist im ganzen Gefieder grünglänzend schwarz (mit Ausnahme der Innenfahnen der Schwingen erster Ordnung, welche zu Dreivierteln ihrer Länge vom Grunde an weiß sind), Schnabel und Füße sind schwarz, die Augen scharlachroth. Die Verbreitung dieser Dohle erstreckt sich über ganz Neusüdwales und Südaustralien, und sie kommt stets in kleinen Flügen von sechs bis zehn Köpfen vor. Wenig scheu, sagt Gould, läßt sie sich nahe ankommen, indem sie auf dem Boden nahrungsuchend hin- und herläuft und dann auf einen niedrigen Zweig des nächsten Baums fliegt. Im Flug sieht man deutlich die weiße Flügelzeichnung. Sonderbar sieht es aus, wenn sie hurtig von Zweig zu Zweig hüpft, den Schwanz spreizend und auf und nieder schnellend. Beim Verjagen stößt sie rauhe, knirschende und scharfe Töne aus; im Geäst sitzend, läßt sie dagegen ein eigenthümliches, leises, weich und klagend, aber angenehm lautendes Pfeifen hören. In der Parungszeit wird das Männchen sehr erregt und dann zeigt es seltsame Geberden und nimmt wunderliche Stellungen ein. Einen Vogel dieser Art im Flug zu erlegen, fügt der Forscher hinzu, machte mir größre Schwierigkeit, als die Erlegung aller

anderen. In die Monate August bis November fällt die Nistzeit und es wird mehr als eine Brut gemacht. Das Nest steht in der Regel in der Nähe eines Bachs auf einem wagerechten Zweig, ist außen aus schlammiger Erde mit Strohhalmen geformt und hat eine aus weichen Stoffen gerundete Mulde. Vier bis sieben gelblichweiße, olivengrünlich und purpurbraun gefleckte Eier bilden das Gelege. Die Nester stehen zuweilen unfern von einander, auch legen, wie es scheint, manchmal mehrere Weibchen zusammen in ein Nest. Im allgemeinen bevorzugt der Vogel offnes Waldland, während der Brutzeit aber die Nähe von Bächen und Lagunen, jedenfalls weil das Par in derartigen Oertlichkeiten den zum Nestbau nöthigen Schlamm, sowie auch reichliche Insektennahrung findet.

Hoffentlich wird der absonderliche Vogel öfter in den Handel kommen und billiger im Preis werden. —

Aus dieser Uebersicht und der Einsicht in den Anzeigentheil ersehen die Leser, daß sowol an Seltenheiten wie an den bekannten und beliebten Arten der Vogelmarkt recht reichhaltig ist — ein gutes Zeichen für den jetzigen Stand der Liebhaberei.

K. R.

Mancherlei.

Dem „Pester Lloyd" berichtet ein Leser aus Negovec: „Vor vierzehn Tagen fand ich auf einer frisch gemähten Wiese ein Wachtelnest, in welchem sich fünf Stück lebende, noch nicht flügge gewordene Junge befanden, das Wachtelweibchen jedoch lag mit abgeschlagnem Kopf neben dem Nest. Ich nahm die jungen Thierchen mit nach Haus und wollte sie, so gut es ging, aufziehen. Zufällig brachte man mir noch an demselben Tag eine alte, ausgewachsne Wachtel, die ich zu den Jungen in den Käfig sperrte. Am nächsten Tag traute ich kaum meinen Augen, als ich sah, wie die wahrscheinlich auch ihrer Jungen beraubte Wachtelmutter meine kleinen Schutzbefohlenen lockte und führte, als ob es ihre eigenen Jungen wären. Seitdem herrscht in meinem Käfig das rührendste Familienleben".

Aus den Vereinen.

Allenstein in Ostpreußen. Der Verein für Geflügelzucht und Vogelschutz veranstaltet vom 4. bis 7. November 1893 seine erste große allgemeine Ausstellung von Geflügel, Vögel und Kaninchen in den Räumen des Hotel Kopernikus. Zur Ausstellung werden zugelassen: 1. Hühner, Gänse, Enten, Truten und Ziergeflügel aller Art, 2. Tauben, 3. Kanarien-, Sing- und Zier-Vögel, 4. Kaninchen, 5. Alle Erzeugnisse der Geflügel- und Vogelzucht, sowie auf diese Bezug habende Kunst- und fachgewerbliche Gegenstände, ferner Vogelschutzsachen. Alle Gegenstände müssen Eigenthum des Ausstellers sein, der für die Richtigkeit seiner Angaben die volle Verantwortung trägt. Das Standgeld, welches den Anmeldungen unbedingt beizufügen ist, beträgt: für jede Nummer Hühner (1,0—1,2) 1,50 Mk., für Truten und Wassergeflügel für die Nummer 2 Mk., für Tauben für die Nummer 1 Mk., für Kanarien-Konkurrenzsänger für das Stück 1 Mk., für Kanarien in der Verkaufsklasse für das Stück 0,50 Mk., für Sing- und Zier-Vögel, Kaninchen sowie für die in Abth. 5 bezeichneten Gegenstände für den qm. 1 Mk., jedoch wird mindestens 1 Mk. erhoben. Die Mitglieder des Verbands der Ostpr. Geflügelzuchtvereine genießen eine Ermäßigung von 25 Prozent. Die Anmeldung bis spätestens den 22. Oktober d. J. an den Schriftführer Herr von Winterfeld zu Allenstein in Ostpr. postfrei. Einsendung spätestens bis zum 3. November 1893 mittags an die: „Geflügel-Ausstellung Hotelier R. Rogalla — Kopernikus — Allenstein Ostpr." postfrei. Für zweckmäßige Behälter, unter Ausschluß derselben für Zier- und Singvögel, welche die Einsender selbst zu beschaffen haben, sowie für gute Wartung und Pflege der ihm anvertrauten Thiere, sorgt der Verein, ohne jedoch außer der Versicherung gegen Feuersgefahr eine Verantwortlichkeit für weitere Unfälle zu übernehmen, wie auch bei Hilfsmitteln u. a. für ohne Verschulden etwa abhanden kommende Muster kein Ersatz geleistet wird. Die Prämirung findet Freitag, den 3. November, nachmittags, und Sonnabend, den 4. November 1893, vormittags, vor der Eröffnung der Ausstellung, nach dem Klassensystem, ohne Katalog, durch auswärtige Preisrichter statt. Die Preise bestehen in silbernen und bronzenen Medaillen und Geldpreisen. Die ersteren treten zu den Ehren- und Geldpreisen als besondre Auszeichnung hinzu. Mit der Ausstellung wird eine Verlosung verbunden, zu der 4000 Lose à 0,50 Mk. ausgegeben werden. Die Gewinngegenstände werden auf der Ausstellung angekauft. Die Auslieferung der Gewinne gegen Zurückgabe der betreffenden Losnummern findet bis spätestens am 15. November 1893, Nachmittags 4 Uhr, statt. Alles Nähere ergibt das Programm, welches vom Vorstand des Vereins zu beziehen ist.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Oberförster J. Schulze: Die fraglichen Vögel, von denen Sie mir die Schwanzfedern zugeschickt und die Beschreibung aufgezeichnet haben, sind Kap-Täubchen (Columba [Oena] capensis, *L.*), sie kommen also vom Vorgebirge der guten Hoffnung, und da sie im Handel keineswegs selten sind, so steht der Preis nicht hoch, auf 10 bis 12 Mk. für das Pärchen, zuweilen noch niedriger. Dies reizende Täubchen findet man wol vielfach in den Vogelstuben, trotzdem ist es bisher erst einmal, und zwar schon vor vielen Jahren in meiner Vogelstube, glücklich gezüchtet worden. Immerhin ist es ein allerliebster Stubenvogel, der in seiner Harmlosigkeit und Zutraulichkeit Ihnen wol viele Freude machen wird.

Herrn H. Gredel: 1. Es war zweifellos Unrecht von Ihnen, daß Sie die Wellensittiche nach einem halben Jahr schon fortgaben. Hätten Sie die größte Tugend des Züchters: Geduld beachtet, so würden Sie zweifellos zu gutem Erfolg gekommen sein. In meinem Buch „Der Wellensittich" ist ja gesagt, daß man bei geduldigem Warten in der Regel schließlich die besten Bruten erlangt oder daß man gut daran thut, noch ein Pärchen hinzuzukaufen, in welchem Fall dann meistens eins das andre zum Hecken anregt. 2. Zum Einkauf von einem oder zwei Pärchen Wellensittiche jetzt für einen neuen Züchtungsversuch thun Sie am besten, wenn Sie die Anzeigen in der „Gefiederten Welt" aufmerksam verfolgen und dann, wenn möglich, eingeführte Weibchen und hier gezüchtete Männchen zu erlangen suchen; aber diese, wie jene, müssen recht kräftige, wie man zu sagen pflegt, volle Vögel sein.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 34. Magdeburg, den 24. August 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[694] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für welche Vogelart. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [695] **H. Dresalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [696]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Neu eingetroffen und treffen noch ein:

Schwarzf. **Goulds-Amandinen** à P. 33, **wunderschöne Amandinen** à P. 45, **weißbauch. Nonnen** à P. 3, **graue Reisfinken** à P. 2½, **jap. Mövchen** à P. 5, 3 P. 14, **schwarzköpf. Nonnen** à P. 2, 5 P. 9, **Tigerfinken,** ¼ verfärbt, à P. 2,25, 5 P. 10, **dsgl. noch nicht verfärbt** à P. 1¼, 5 P. 8, **kl. Senegalfinken,** gut farbig, 10 P. 20, **Pflaumenkopfsittiche** à P. 15, 3 P. 40, **kl. Alexandersittiche,** ausgefärbt, à P. 12, à Mann 7½, **noch nicht verfärbt** à P. 9. Außerdem alle anderen Vogelarten. [697]

J. D. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Ameiseneier, [698]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.— „
„ gew. Handelsware	„ „	—.80 „
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60 „
Ossa Sepia, prima	„ „	3.— „
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50 „

Senegal-, Kolben-, Rohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

C. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

D.-R.-Gebrauchsm.-Schutz Nr. 3916.

Ohne Sorge kann jeder Kanarienzüchter bei Anwendung meines **Knorr-, Klingel-** und **Hohlroller-Apparats** der **Mauserzeit** seiner **Vorsänger** entgegensehen, dieselben sind **unübertroffen** und **vollständig selbstthätig** in ihren Leistungen. **Vollste** Garantie für **tadellosen** Gang, **Erfolg sicher.**

Gleichzeitig empfehle meine **anerkannt besten selbstth. Vogeltränken** à 75 ₰, bei 6 Stück à 70 ₰. **Kleine Hanfquetschmühlen** à 2 ℳ. **Neueste illustr. Preisliste** mit **Beschreibungen** u. **Winken** über **Zucht gratis** u. **franko.**

Höchste Ehrenpreise errangen wieder diejenigen, welche meinen Apparat benutzten. [699]

Oskar Senf, Dresden-A., Pfotenhauerstraße 35.

Neue getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,50, 5 Kilo ℳ 12,—, empfiehlt

[700] **Carl Kämpf,** Mainz.

Telegramm-Adresse: Papageno Kölnrhein.

Schiffer & Co	Lauchgrüne Papagei-Amandinen, Par Mk. 12, Pflaumenkopfsittiche, Par Mk. 18, junge Alexandersittiche, Stück Mk. 7,50, eingewöhnt und gesund.	Beste Bezugsquelle
Vogel-Import-Haus		für Liebhaber
Köln am Rhein.		Züchter u. Handler.

Man verlange Vorrathsliste. [701]

1893er Ameiseneier.

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [702]

Mehlwürmer, ½ Kilo ℳ 5, , garannt rein, 1 Kilo ℳ 10, franko. [703]

Maercker, Handlung, Berlin, Wallnertr. 97.

Vogelfutter.

Prachtfinkenfutter Ia	pr.	50	Ko.	18,	pr. 5	Ko. 2	ℳ
Papageienfutter Ia	„	50	„	18,	„ 5	„ 2	„
Sittichfutter f. kl. Sitt. Ia	„	50	„	18,	„ 5	„ 2	„
„ **f. gr. Sitt. Ia**	„	50	„	18,	„ 5	„ 2	„
Kardinalfutter Ia	„	50	„	18,	„ 5	„ 2	„
Hanfsat Ia	„	50	„	15,	„ 5	„ 1,60	„
Glanzsat Ia	„	50	„	20,	„ 5	„ 2,25	„

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [704]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,
Vogelsamen-Großhandlung.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. Harzer Kanarienvögel. [705]

Herbstsprosser

in allen Oertlichkeitsrassen, von 5 bis 9 ℳ per Stück, je nach Herkommen, sowie **feine Schwarzköpfe** und **alle Weichfresser** überhaupt liefert besser wie überall

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Wien, VII/3, **Schottenfeldgasse Nr. 95.** [706]

1893er getrocknete Ameiseneier,
schöne Marktware, **zu kaufen gesucht.** Muster mit billigstem Preis per 100 Kilo zu adressiren an **P. Sluis,** Firma **Eversdijk & Co.,** Samenhandlung, **Amsterdam.** [707]

[708] **Verkaufe billig: 1 Laufhühnchen-Männchen, tausche auch gegen Weibchen von Chinesischer Zwergwachtel.**
M. Kretschmann in **Magdeburg,** Gartenstr. 12.

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Die **Prachtfinken,**
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis ℳ 3,60.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis ℳ 3.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.
Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**
Monatlich zwei Nummern.
Preis: für das Halbjahr 2 ℳ.
Probe-Nummern kostenlos und postfrei.
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:

Der **Wellensittich,**
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis ℳ 1,50, geb. ℳ 2,25.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.
Schilderungen
aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.
Von Dr. Karl Ruß.
2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel
für die Haus- und Landwirthschaft.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis broch. 2 ℳ.
„ geb. 2.50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.
Von Dr. Karl Ruß.
Mit 30 Abbildungen im Text.
Preis ℳ 1,50, gebunden ℳ 2,25.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,
ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis 5 ℳ.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 35. Magdeburg, den 31. August 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Das Braunkehlchen.
Allerlei von meinen Vögeln.
Amerikanische Kanarienvogelliebhaberei.
Gimpel (Fortsetzung).
Lehl's Heimkehr aus Brasilien.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Die Herbst-Thierversteigerung der Société royale de Zoologie in Antwerpen.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Das Braunkehlchen (Pratincola rubetra, *L.*).

Von Rudolf Hermann. Nachdruck verboten.

Es ist keine ungewöhnliche Erscheinung, daß eine gewisse Anzahl von einheimischen Vögeln nicht jedem Vogelfreund und -Liebhaber genau bekannt ist, so daß er sie unter allen Umständen nach der Haltung und Bewegung oder nach dem Gesang zu bestimmen vermag. Dies trifft in der Regel bei allen solchen Vögeln zu, welche, wenn sie auch als seltene Erscheinungen der gefiederten Welt garnicht einmal angesehen werden können, doch eben nicht häufig auf dem Markt und im Handel vorkommen und dadurch verhältnißmäßig auch nur selten in den Besitz von Vogelpflegern gelangen. Es sind indeß auch noch andere Umstände, welche dazu beitragen, daß der Vogelkenner sogar manchmal stutzig wird, wenn er nur den Gesang eines Vogels hört, diesen selbst aber nicht sieht und darüber in Zweifel bleibt, was für einen Sänger er vernommen hat. Insbesondre gilt dies von allen denjenigen Vögeln, welche von der Natur mit einem Nachahmungstalent begabt sind, vermöge dessen sie sich dem Lauscher manchmal von einer ihm ganz unbekannten Seite zeigen und es diesem dadurch ziemlich schwer machen, sie aus ihrem Gesang mit Bestimmtheit zu erkennen. Zu dieser Gruppe von Vögeln, die man wol unter dem Namen ‚Spötter' zusammenfaßt und die bisweilen ganz Erstaunliches in der Kunst, fremde Gesänge nachzuahmen, leisten und dadurch eine Täuschung des sie Belauschenden leicht herbeiführen, gehören z. B. der Gartenlaubvogel, der rothrückige Würger, das Blaukehlchen und noch einige Andere. Auch wir wollen uns hier mit einem solchen Spötter beschäftigen; das ist das Braunkehlchen oder der braunkehlige Wiesenschmätzer.

Wie oft habe ich in meiner Jugend mit begehrlichem Verlangen diesen reizend gefärbten Vogel beobachtet, wie oft fand ich sein am Wiesenrand oder auf der Grenze von Kartoffel- und Getreidefeldern unter rankendem Gestrüpp verborgnes Nest, und wie eigenartig erschien mir schon damals, obgleich es mir hierfür noch an richtiger Beurtheilung fehlte, sein aus allen möglichen Strofen zusammengesetzter Gesang. Im Lauf der Zeit, in welcher es mir möglich wurde, so manchen Vogel, der meine Aufmerksamkeit erregte, zu erwerben, gelang es mir auch, des Braunkehlchens, dem ich eigentlich selten bei Vogelfreunden begegnet bin, habhaft zu werden, und ich will mir in Nachstehendem erlauben, eine kurze Kennzeichnung und Schilderung dieses wirklich anmuthigen, vielfach wol unbekannten Sängers zu geben.

Das Braunkehlchen, auch Krautvögelchen genannt, gehört zur Familie der Schmätzer und unter diesen zu den Wiesenschmätzern. Es hat ungefähr die Größe

einer Nachtigal. Sein Gefieder ist auf dem Rücken und auf den Flügeln schön dunkelbraun mit helleren Rändern und schwarzen Flecken. Die Kehle ist weiß und geht nach der Brust und den Bauchseiten zu in prächtiges Rostbraun über, welches sich nach dem Unterkörper hin allmählich verliert und dort einer rein weißen Färbung weicht. Durch das Auge, welches schwarzbraun gefärbt ist, zieht sich ein ebensolcher Streif, der oberhalb und unterhalb des Augapfels, in der Augenbrauengegend und vom Schnabelgrund nach dem Hals zu, weiß eingefaßt ist, sodaß man die ganze Kopfzeichnung des Braunkehlchens mit derjenigen unseres Dachses vergleichen könnte. Die Flügel und die seitlichen Schwanzfedern tragen weiße Zeichnung; Schnabel und Füße sind schwarz. Die jungen Braunkehlchen weichen vollständig von der Färbung der Alten ab. Ebenso ist das Winterkleid anders als das Sommergefieder und besonders auf der Brust weit heller und matter als letztres. Diese verschiedenartige Färbung des Braunkehlchens erklärt sich, wie Friderich sagt, dadurch, „daß diese Vögel bis ins dritte Jahr variiren und nicht nur dies allein, sondern auch die zweimalige Mauser des Jahrs macht, daß in ihrer Färbung eine ziemlich bedeutende Verschiedenheit stattfindet".

Ueberall, wo Wiesen mit Baum- und Buschbestand abwechseln und von feuchten Gräben oder kleinen Wasserläufen durchschnitten werden, ebenso an Rainen mit Getreidefeldern und in der Nähe von Gemüsegärten, an welche Wiesen angrenzen, treffen wir das Braunkehlchen bei uns in Deutschland an. Flächen mit reichem Grasbestand, sogenannte Brüche, kurzum immer mehr die Ebene als das Hochland, sind sein Gebiet. Dort errichtet es am Erdboden inmitten von mannichfachem niedrigen Gestrüpp, zwischen grasartigen und rankenden Gewächsen, immer aber an sehr verborgenen Stellen, ein, wenn auch nicht kunstvolles, so doch hübsch geformtes Nest aus Wurzeln, Halmen u. drgl. Stoffen, welche seine Umgebung ihm liefert. Darin bilden dann fünf bis sechs Eier von blaugrüner Farbe mit braunen Spritzflecken das Gelege.

Das Braunkehlchen ist ein unruhiger Vogel, der nicht gern lange an einem Platz verweilt. Bald sieht man es in großen Sprüngen auf der Erde dahinhüpfen, bald bemerkt man es für einen Augenblick auf einem Stein oder auf einem Zweig ausruhen oder mit hoch aufgerichteten Beinen auf einem Erdhügel sitzend, von wo aus es unter beständigen Verbeugungen, ähnlich denjenigen des Rothkehlchens, und unter ruderartigen Bewegungen mit dem fächerförmigen Schwanz seinen Beobachter im Auge behält. Dabei ist es immer auf seine Sicherheit bedacht, erhebt sich bei der geringsten Veranlassung und strebt, eine kurze Strecke über dem Erdboden dahinstreichend, einem Aussichtspunkt zu, um von dort unter erneutem Schwanzwippen, durch welches es seine Erregtheit kundgibt, Umschau nach dem Störenfried zu halten. Sein Flug ist geräuschlos und erinnert an denjenigen des Fliegenschnäppers.

Gimpel.

Nachdruck verboten.

Studie vom Herausgeber.
(Fortsetzung).

Zu den schönsten fremdländischen Gimpeln gehört der Purpurfink oder Purpurgimpel (Pyrrhula [Carpodacus] purpurea, *Gml.*). Sein in der Grundfarbe graues Gefieder erscheint an der Oberseite wie mit Roth überhaucht; dieses Roth wechselt von Rosen- bis Dunkelkarminroth. Der Name Purpurgimpel ist nach Nehrling durchaus nicht zutreffend, weil das Roth keine Aehnlichkeit mit Purpurfarbe hat, vielmehr als ein deutliches Rosa-, selbst lebhaftes Karminroth, namentlich am Kopf und auf dem Rücken erscheint; doch ist es da durch die dunkle Grundfarbe abgeschwächt. Da der genannte Schriftsteller diesen Vogel in seiner Heimat (Nordamerika) eingehend zu beobachten Gelegenheit hatte, so ist sein Urtheil in dieser Hinsicht maßgebend, umsomehr, da wir hier doch meistens nur Vögel vor uns haben, deren Roth durch die, wenn auch vielleicht nur kurze, Gefangenschaft schon gelitten hat. Das Weibchen ist an der Oberseite graubräunlich, die Unterseite ist in kennzeichnender Weise drosselartig gefleckt.

Die Heimat des Purpurgimpels erstreckt sich über ganz Nordamerika, doch kommt er nach den südlichen Gegenden nur als Wanderer. Sein Freileben haben Audubon, Nuttall und Gentry und neuerdings Nehrling geschildert. Nach Gentry erscheint er in Ostpennsylvanien von Anfang Oktober bis Mitte April recht zahlreich in kleinen Flügen, welche sich bei starker Kälte und Nahrungsmangel pärchenweise vereinzeln und bei mildem Wetter wieder vereinigen. Zutraulich und dreist kommen sie mit den Winterfinken zusammen in die Nähe der Gebäude, besonders auf die Geflügelhöfe. Ihre Nahrung besteht in allerlei Gräser- und Kräutersämereien, Knospen und Blüten, sowie Kerbthieren und deren Bruten. In den Obstgärten sollen sie an den Blütenknospen nicht selten argen Schaden verursachen. Der Flug gleicht dem des europäischen Grünfink; aufgescheucht und davoneilend, kehrt der Vogel dann im Bogen fast regelmäßig zu derselben Stelle zurück. Das Nest steht gewöhnlich etwa mannshoch auf dem Zweig einer Pechtanne oder Zeder und ist aus Stengeln, Reisern, Fasern und Baststreifen geschichtet, innen mit Federn, zarter Thier- und Pflanzenwolle gepolstert. Man findet es nur in den nördlicheren Gegenden; selbst in Pennsylvanien nistet der Purpurgimpel nach Gentry nicht mehr. Wie die Lebensweise, so gleicht auch die Brut in ihrer ganzen Entwicklung der des Karmingimpels.

Seinen Gesang hat man mit dem des Karmingimpels verglichen, doch ist er weniger wechselvoll, sanfter, klagender. Während des Singens sträubt das Männchen die Stirnfedern und bläst die Kehle auf. Inbetreff der Beurtheilung seines Liedes sind

Auch erhascht es wie dieser mit großer Sicherheit und mit Geschicklichkeit seine Beute im Flug. Letztre bilden die verschiedenartigsten Insekten oder Kerbthiere der Aecker, Wiesen und Felder und bestehen in der Hauptsache aus Käfern, Raupen, Larven, kleinen Faltern, Fliegen u. drgl. m. (Schluß folgt).

Allerlei von meinen Vögeln.

Von Else Mittag. Nachdruck verboten.

Vor einigen Tagen ging ich durch den Garten. Es sah schon recht herbstlich aus und war gerade regnerisches, stürmisches Wetter; aber ich hatte doch meine helle Freude, wie alles lebte und sich bewegte. Es ist wol nicht übertrieben, wenn ich sage, Hunderte von jungen Vögeln schlüpften durch die Büsche; hurtig trieben die Meisen ihr Spiel auf den schwanken Birkenzweigen und in den Tannen tönte der ängstliche Warn- und Lockruf der Amseln. So recht befriedigt schaute ich dem Treiben zu, kam es mir doch vor, als hätte ich nie so viele junge Vögel gesehen, wie in diesem Jahr. Alle unsere Nistkästchen waren besetzt. Man konnte so richtig die einzelnen Bruten verfolgen. Blaumeisen, Fliegenschnäpper und Rothschwänzchen, unzählige Amseln waren ausgebracht. Uebrigens fanden wir in einem Ginsterbusch ein verdeckt erbautes Grasmückennest, sehr lose geformt, so daß ich es erst für eine Handvoll altes Heu ansah, dann aber entdeckte ich deutlich einen kleinen Eingang links unten, durch den die Alten eifrig ein- und ausschlüpften und die Jungen fleißig versorgten.

Also an jenem Morgen sehe ich plötzlich ein winzig kleines Vögelchen, nahe bei der Weißdornhecke, noch dürftig befiedert und ganz unbehilflich, entschieden hungernd und frierend. Wie ich so auf den ersten Blick urtheilte, war es eine Grasmücke. Ich holte mir ein verlaßnes Nest aus einer Tanne, machte noch ein warmes Polster hinein und deckte mein Vögelchen warm zu, setzte es in einen Kanarienkäfig, der an drei Seiten Holzwand, vorn Gitter hatte, und versuchte es zu füttern. Der kleine Vogel schrie aus Leibeskräften, sowie ich aber Ameisenpuppen in den aufgesperrten Schnabel schieben wollte, schloß er denselben. Er war nicht zu bewegen, die Federspule als Futterspender anzusehen. Mit vieler Geduld endlich gelang es mir, ihm einige Ameisenpuppen beizubringen. Als er genügend erwärmt war, zog ich mit dem Bauer wieder an die Fundstelle, um womöglich die Alten ihn auffüttern zu lassen. Wir haben das schon oft gethan; denn wenn man so im Freien wohnt, kommt es ja oft vor, daß man zu früh entschlüpfte Junge findet, oder ganz durchnäßte bei Regenwetter. Die Alten füttern dann immer ohne Scheu dicht am Fenster, und wenn die Kleinen stark genug waren, ließen wir sie fliegen, und rührend war dann immer die Freude, mit der die Alten sie weiterführten. So stellte ich denn meinen kleinen Grünen an die Weißdornhecke und legte mich oberhalb auf die Lauer; — unser Garten umfaßt ein

---

die Meinungen sehr verschieden. Die amerikanischen Vogelkundigen schildern dasselbe zwar als lebhaft, anmuthig, fröhlich, keineswegs aber als hervorragend. Nach meinem persönlichen und anderer Vogelwirthe Urtheil ist es ein recht angenehmer, doch durchaus nicht vorzüglicher Gesang. A. E. Brehm dagegen nennt den Gesang gleich dem des Karmingimpels verhältnißmäßig ausgezeichnet.

Die schönste und eingehendste Schilderung des Freilebens hat Nehrling in seinem Buch „Die Nordamerikanische Vogelwelt“ gegeben und ich füge dieselbe hier ausführlich an, in der Meinung, daß sie die Leser erfreuen werde. In seiner anmuthigen Weise, die die einzelne Vogelart immer in einem Stimmungsbild der ihr eigenthümlichen Landschaft einführt und an jeden Vogel ein kleines Natur- und Kulturbild anknüpft, beginnt der Genannte.

„Es ist ein lieblicher, sonniger Junimorgen. Kühl weht der Ost vom Michigan herüber. In den feuchten Wiesen steigt eine Anzahl Bobolinks singend empor, Rothflügel zwitschern im Schilf der Sümpfe, allerwärts herrscht fröhliches Vogelleben. In den zahlreichen Marschen und Sümpfen blühen Heidelber-, Kronsber-, Andromeden- und Spiersträucher. Kanadalilien werden in kurzer Zeit ihre prachtvollen Blütenknospen öffnen. Die dicht stehenden Wachholdersträucher und die Weißkiefern der Bergabhänge verbreiten einen durchdringenden, aromatischen Duft. Wir befinden uns in der Gegend Wiskonsins, wo die Nadelholzregion ihren Anfang nimmt; aber nur noch spärliche Ueberreste des einst majestätischen Urwalds sind geblieben. Das meiste Land befindet sich jetzt unter Kultur. Vor uns liegt der blaue Michigansee im hellen Sonnenschimmer, und seine bewegten Wellen glitzern in den Strahlen des Tagesgestirns. Wie eine unübersehbare Fläche liegt er vor uns, und nur die seine Wellen durchfurchenden Dampfer, Segelschiffe und Fischerbarken unterbrechen die Fernsicht. Hier, bei Sheboygan etwa, fängt das eigentliche Wohngebiet des Purpurgimpels an. Die Nadelholzgegend ist seine rechte Heimat, besonders da, wo Felder, Gärten, Baumpflanzungen, Wiesen und Viehweiden mit Waldland abwechseln. Die Nähe des Menschen liebt er ganz besonders. Früher, als hier noch Alles Urwald war, als der Mensch seine vernichtende Hand noch nicht an die riesigen Weißkiefern, Hemlockfichten, Eichen und Ahorne gelegt hatte, beobachtete man keine Purpurgimpel. Erst viel später, als man Baumpflanzungen und Obstgärten anlegte, stellten sich einzelne Pärchen ein, und jetzt dürfte man ihn hier und da in vielen Gegenden des nördlichen Wiskonsin brütend finden. Sein eigentliches Brutgebiet erstreckt sich vom nördlichen Wiskonsin, Michigan, Minnesota nordwärts. Nadelholzbäume sind fast stets, namentlich aber während der Brutzeit, sein Lieblingsaufenthalt; hier nur singt er,

bergiges Gebiet. Der junge Vogel schrie erbärmlich, aber sein Hilferuf lockte keinen andern Vogel herbei. Ueber mir jagten sich die Grasmücken in fröhlichem Spiel, lockte ein Rothkehlchen, putzte sich eine Amsel. Ich saß da wol eine Stunde, im Stillen mir vorrechnend, was ich alles hatte thun wollen und wie nun der ganze Tag schon in der Sorge um den kleinen Schreihals hingegangen war. Ich hatte einen nöthigen Besuch zu machen, nahm daher mein Vögelchen und fütterte es in Ermanglung andrer Pflege. Etwas besser ging es schon. Ich sah an den Entlerungen, daß er Beren bekommen hatte. Da aber die Faulbaumberen längst von den Amseln gefressen sind, die Hollunderberen noch nicht reif, und wir gerade hier sehr viel schwarze Johannisberen haben, fütterte ich davon das Innere, was der kleine Vogel sehr gierig fraß. Nun löste mich mein Mann auf dem Lauscherposten ab. Als ich zurückkam, meinte er, die Alten seien dagewesen. Ich öffnete das Bauer; aber nach Verlauf noch einer Stunde war nichts zu entdecken. So nahm ich denn den Vogel selbst dauernd in Pflege. Er macht wol viele Mühe, aber auch viele Freude. Achtung habe ich aber bekommen vor den Leistungen solch' eines Vogelpärchens, vier, fünf derartiger Schreihälse aufziehen zu müssen. Kann solch' ein Vögelchen fressen! Keine fünf Minuten hält es aus. Immerfort ist der Schnabel in Bewegung und schlagen die kleinen Flügel. Aber wie ist mein kleiner Vogel nun auch gediehen! Zuerst gab ich nur frische Ameisenpuppen und das Innere der schwarzen Johannisberen. Sehr bald stopfte ich ihm aber eine ganze Bere in den Schnabel, wenn er garnicht ruhig wurde; denn die Mengen Ameisenpuppen gingen uns doch über den Spaß. Nun habe ich natürlich eifrig studirt im „Lehrbuch der Stubenvogelpflege" und in „Vögel der Heimat"; da findet man ja so viele Päppelfutter, und so habe ich denn heute zum ersten Mal, nachdem ich den Vogel sechs Tage pflege, mich entschieden, etwas Möre und geriebnes Weißbrot zu den Ameisenpuppen hinzuzufügen. Ich habe erst die Semmel in der Möre ordentlich anziehen lassen. Dann hat er auch das Innere einer recht reifen Aprikose, Birne u. a. bekommen und täglich sechs bis sieben schwarze Johannisberen; ich richtete mich dabei ganz nach der Entlerung, wurde diese zu schwarz, gab ich ein par Stunden nur Ameisenpuppen u. s. w. Nun wurde dem kleinen Vogel aber sein Bauer zu eng, er hat jetzt einen richtigen großen Käfig bekommen; in der einen Ecke habe ich ihm noch ein großes Tuch, vier- bis fünffach zusammengelegt, hineingegeben, die Stangen mit Tuch benäht, eine mit Leinwand, um ihm den Uebergang zu erleichtern und die noch sehr zarten Füße zu schonen. Er stürzt mir nun schon immer mit aufgesperrtem Schnabel entgegen, springt auf meine Hand, bettelt jeden einzelnen Finger um Futter an. Die erst ganz kahle Kehle ist nun gelblichweiß, die nackten Zügelstreifen werden gelblich, die Beine sind ganz bleigrau, jetzt kommen nun auch schon die Schwanz-

---

hier nur errichtet er das Nest für seine Nachkommenschaft. Allerwärts im Norden, wo die Weißkiefer, Hamlockfichte, Balsamtanne, Zeder- und Wachholdersträucher sich finden, siedelt er sich an. Seitdem der Schönheitssinn der Landbewohner sich etwas mehr ausgebildet hat, sodaß sie es nicht beim Anpflanzen von Obstbäumen bewenden lassen, sondern ihr Augenmerk auch auf schöne Sträucher und Nadelholzbäume richten, siedelt sich unser Purpurgimpel auch stets in Gärten an. Er verbreitet sich aus diesem Grunde heute auch viel weiter nach Süden, als dies ehemals der Fall war, denn man findet ihn jetzt schon vereinzelt in den angepflanzten Nadelholzbäumen in der Umgegend Chikagos brütend. Auch Brewer berichtet, daß dieser Vogel früher bei Boston (in Massachusetts) selten gewesen sei, durch die Anlagen von Gärten und Nadelholzpflanzungen habe er sich jedoch zahlreich angesiedelt. Nicht weniger als sieben Pärchen brüteten in einem Jahr in seinen Anlagen bei Hingham. Auf einem Baum hatten sich sogar zwei Pärchen angesiedelt, und das eine Nest stand ganz oben in der Spitze einer Tanne, wenigstens sechzig Fuß vom Boden. — Der Purpurgimpel verbreitet sich nach Norden hin bis zum Saskatchewan und Labrador und vom Atlantischen bis zum Stillen Ozean.

„Ein alter, ausgefärbter, ganz mit Rosa oder Scharlachroth überhauchter Purpurgimpel ist eine prachtvolle Erscheinung. Jüngere Männchen sind weniger hervortretend roth gezeichnet. Die Haltung ist stolz, das Wesen lebhaft und liebenswürdig, der Gesang laut, sprudelnd und abwechselnd; dazu gesellt sich die weitre Eigenschaft, daß er dem Menschen gegenüber zutraulich und furchtlos ist.

„In den Nordstaten erscheint er gewöhnlich Mitte April, manche kommen aber schon Ende März an. Durch seinen lauten, jubelnden Gesang macht er sich da, wo er vorkommt, bald bemerklich. Gewöhnlich setzt er sich dabei in die Spitze einer Fichte oder Tanne und läßt von hier aus seinen Gesang mit emporgerichtetem Schnabel, lebhaftem, tänzelndem Hin- und Herbewegen des Körpers, und oft mit gesträubter Kopfhaube, erschallen; er erhebt sich beim Singen, wenn die Brutzeit heranrückt, auch wol flatternd von seinem Sitz in die Luft. Das Lied ist ganz eigenthümlich und schwer zu beschreiben. Es erklingt sehr lebhaft, rasch vorgetragen, fröhlich, sprudelnd und außerordentlich melodisch. Auch das Weibchen singt bis kurz vor der Legezeit fast ebenso fleißig wie das Männchen. Am eifrigsten singen sie von ihrer Ankunft bis zu der Zeit, wenn die Eier erbrütet sind; ich habe einzelne aber auch im Herbst und Winter singen hören". (Fortsetzung folgt).

federchen. Die Flügelfedern sind dunkelgrau, hellrostroth gesäumt. Ich bin nun noch nicht recht klug daraus geworden, was für eine Grasmücke es wol sein kann. Es wird doch nicht etwa ein junger Fliegenschnäpper sein? Er sieht nämlich mit bedenklicher Raubluft schon jeder Fliege nach, die an sein Bauer kommt. Dann weiß ich auch garnicht, ob die jungen Vögel in diesem Jahr noch das Jugendkleid verlieren. —

Wir hatten uns im Herbst des vorvorigen Jahres fest vorgenommen, keinen Vogel, kein Thier, mehr anzuschaffen. Wer einmal unsre allfrühjährliche und allherbstliche Uebersiedlung in unsre Sommer- und Winterherberge hat über die Elbbrücke schwanken sehen, der wird sich nicht darüber wundern — über diesen Vorsatz nämlich. Vorn auf dem Kutscherbock hoch auf dem Koffer der große Taubenkorb. Aus dem Wagenfenster sieht eine mächtige Dogge, die diejenigen, die vielleicht achtlos an der Fuhre vorübergegangen sind, durch ein Freudengewinsel aufmerksam macht, daß es nun in die Sommerfreiheit geht ohne Maulkorb. Mein Mann, ihn am Halsband fassend und mit der andern Hand den großen Transportkäfig mit fünf Abtheilungen im Gleichgewicht erhaltend. Ich in der andern Ecke den andern Transportkäfig haltend, dabei noch unsern kleinen Pinscher auf dem Schoß, den wir diesmal leider hier unter den Tannen zurücklassen müssen. — Daß wir herzlich froh sind, wenn wir die ganze Gesellschaft ordnungsmäßig im Eisenbahnwagen verpackt haben, brauche ich wol nicht erst zu erwähnen, und noch froher, wenn erst alle ihre gewohnten Bauer, Futter, Wasser und Sand wieder haben. Also wir nahmen uns vor, kein Thier mehr anzuschaffen. (Schluß folgt).

Amerikanische Kanarienvogelliebhaberei*).

Die Weltausstellung in Chikago, welche den Verkehr Deutschlands mit Amerika außerordentlich steigern wird, eröffnet tüchtigen Züchtern bei den vielen Gelegenheiten zur Reise die Möglichkeit, sich für ihre überschüssigen Vögel neuen Absatz zu verschaffen, weßhalb wir hierdurch versuchen wollen, einen Blick auf die amerikanischen Züchter besserer Kanarien, sowie auch auf die dortigen Verhältnisse überhaupt zu werfen.

Ein lebensfähiger Verein von Züchtern hat sich erst im März dieses Jahrs in Chikago mit 17, heute wol schon viel mehreren, Mitgliedern begründet. Zum Vorsitzenden wurde Herr Baumann gewählt, welcher schon seit seiner Jugend ein Kanarienzüchter und Taubenliebhaber ist.

Natürlich ist die Zucht von Edelrollern drüben erst im Entstehen begriffen, weil es eben vorher keinen derartigen Verein gab und der einzelne Liebhaber nicht genügende Kenntnisse und Sicherheit besaß, um ohne Stützung und Anschluß an Andere in der Zucht selbstständig vorgehen zu können.

*) Aus der Zeitschrift „Canaria", Herausgeber O. Brandner in Dresden.

Unsres Wissens liegt es in der Absicht dieses ersten Vereins, zu Weihnachten auch schon mit seiner ersten Ausstellung vorzugehen, wofern das Ergebniß der Zucht für die Mitglieder nur ein leidlich günstiges gewesen ist.

Da sich hierunter indessen große Züchter befinden, von denen einer in diesem Jahr über 200 Hähne, und zwar von recht gutem Stamm, gezogen hat, wird der auf Weihnachten geplanten Ausstellung nichts im Wege stehen.

Für Züchter besserer Vögel bietet Amerika natürlich ein gewaltiges Absatzfeld.

Wie auch bei uns in Deutschland im Publikum noch vielfach gebräuchlich, nennt der Amerikaner jeden bessern Sänger einen „Andreasberger", mag er auch von Magdeburg, Berlin oder Hamburg kommen. Man weiß es eben nicht anders wie vor alten Zeiten.

Hat doch Herr Lange in Andreasberg vor kurzem erst dem Minister von Berlepsch anläßlich seiner Anwesenheit daselbst versichert, daß gute Sänger zwar auch außerhalb Andreasbergs gezogen würden, das Material dazu aber erst aus Andreasberg geholt würde. Daß dagegen Herr Lange hinzugefügt hätte, wie gerade Andreasberger Händler gute Stämme auch auswärts aufkaufen und nach Andreasberg zurückbringen, daß z. B. die Andreasberger Händler bereits im Oktober v. J. wieder in Hannover, Braunschweig u. a. bessere Stämme aufkauften (wir nennen nur Hartmann, Koehler und Haberland), haben wir nicht gelesen.

Die Preise anlangend, so betragen diese im Großhandel für das Dutzend sog. „Andreasberger" Vögel I. Ranges 36 Dollars, II. Ranges 27 Dollars (à 4 Mark), wogegen Weibchen schon auf 18 Dollars zu stehen kommen.

Die Großhändler findet man nur in New-York, deren bedeutendster und bester, Herr Reiche aus Alfeld, leider das Geschäft vor zwei Jahren aufgegeben hat*).

Kleine Händler vergeben Vögel I. Ranges mit 2 bis 4 Dollars Gewinn für das Stück, Vögel II. Ranges mit 2 bis 3 Dollars. Sie können also bei diesem Verdienst bestehen.

In Chikago gibt es z. B. größere Vogelhandlungen, welche für gute Hähne 8 bis 10 Dollars verlangen.

Die meisten Händler nehmen natürlich dem neuen so thatkräftig vorgehenden Verein in Chikago gegenüber eine nichts weniger als wohlwollende Stellung ein. Sie fürchten die Unabhängigkeit der Mitglieder von ihnen, den unmittelbaren Verkehr zwischen Züchtern und Käufern.

Dadurch läßt sich natürlich ein rühriger Verein nicht aufhalten, er geht eben seinen Weg ruhig weiter. Ist es bei uns in Deutschland doch auch nicht anders bestellt.

Chikago eignet sich bei seinem gemäßigten Klima

*) Dasselbe ist an Herrn L. Ruhe übergegangen.

D. L. d. „G. W.".

weit besser zur Zucht als z. B. St. Louis mit seiner tropischen Hitze, wo die Preise auch weit höher stehen.

In Amerika hat schon deßhalb der Kanarienvogel eine bedeutende, vielleicht größre Zukunft als in Deutschland, weil es dort Singvögel, wie in Europa, überhaupt nicht gibt. Nachtigalen, Grasmücken, Lerchen, Finken, alle die Dutzende lieblicher Sänger, welche uns im Garten begrüßen, auf unseren Erholungsgängen in Feld und Wald erheitern und dadurch Spaziergänge erst zu einem richtigen Genuß machen, kennt Amerika nicht. Dort schweigt die Natur, wie bei uns zur Winterzeit; nur der rothe Kardinal läßt seine wenigen volltönenden Pfeifen, dem Gesang der Goldamsel gleichend, hören*).

Man bleibt demnach ausschließlich auf den Kanarienvogel angewiesen, wenn man Vogelgesang hören will, denn selbst die herrlichen Parkanlagen um Chikago entbehren des Vogelgesangs. Nur an Sperlingen ist, wie allerorten, kein Mangel. Diese haben sich daselbst derartig ausgebreitet, daß im letzen Jahr der Stat Illinois ein Gesetz zu ihrer Ausrottung erlassen zu müssen genöthigt war. Es wurden auf den Kopf des Spatz 2 Cents (gleich 8 Pfennigen) gesetzt. Für die Schuljugend soll dies kein übles Geschäft gewesen sein. Sie mordete nach Kräften, dennoch ist man die Plage noch lange nicht los.

Die wohlhabenderen Klassen in Amerika halten sich gewöhnlich zwei bis vier Sänger, die sie sehr schätzen. Trotzdem verstehen sie die Kanarien nicht richtig zu behandeln. Man hängt die Vögel alle an einen Haken vor das Fenster, unbekümmert darum, ob sie Zugluft bekommen oder nicht, denn „sehen können" müssen die lieben Mätzchen vor allen Dingen, sonst wäre es doch reine Thierquälerei.

Durch diese unsinnige Behandlung gehen die Kanarien natürlich immer bald wieder ein, — nicht zum Schaden der Händler, denn Unglücksfälle heben das Geschäft. Abgesehen vom Eingehen, singen aber derart behandelte Vögel überhaupt nicht oder nur kurz und heiser, weil sie bereits die Schwindsucht im Leib haben.

Zwei Züchter aus Deutschland sind in letzter Zeit nach Chikago gekommen, um diesen Beruf auch drüben auszuüben. Sie haben sich an den Verein gewendet, der ihnen auch nach Kräften beisteht.

Sollte der eine oder andre unserer Leser sich mit seinem Auskommen hier unzufrieden zeigen, sein Handwerk gründlich verstehen und Lust zur Auswanderung tragen, so mag er darauf rechnen, drüben durch die Zucht guter Sänger ein hübsches Stück Geld zu verdienen, weil auch jedes Handwerk bei Fleiß in Amerika seinen Mann ernährt. Er findet alle Hilfe beim Chikagoer Verein.

Besonders guten Verdienst würde einer finden, der es versteht, Bauer aus Holz anzufertigen, womit sich in Amerika noch kein Mensch befaßt.

Da in letzter Zeit verschiedene Anfragen von solchen auswanderungslustigen Züchtern beim Chikagoer Verein eingelaufen sind, so wollen wir, um letzterm die Arbeit zu verringern, hier gleich etliche Aufschlüsse über die dortigen Lebensverhältnisse anfügen.

Der gewöhnliche Tagelohn beträgt daselbst für einen Arbeiter $1^1/_2$ Dollar = 6 Mark, wobei die große Menge der frisch Eingewanderten außerordentlich zufrieden ist und sich mit Leberwurst und Suppenfleisch begnügt, denn Brot und Fleisch sind sehr billig. Sind die Leutchen aber erst zwei Jahre im Lande, so finden sie auf einmal Schwarzbrot und Hühnerfleisch nicht mehr schmackhaft.

Derartige Züchter brauchen also nur gutes Zuchtmaterial mitzubringen, um des Erfolgs sicher zu sein, wobei sie nur die Reise über Amsterdam, als der weitaus schlimmsten Linie, zu meiden haben. Außer schlechtem Essen hat man über Amsterdam für jeden Vogel 1 Dollar besonders zu bezahlen, und die Behandlung soll überdies noch roh sein.

So ist es u. A. einem Auswanderer im letzten Sommer auf dem Dampfer Zaardam der Amsterdamer Linie ergangen. Das Geld wurde ihm knapp und er mußte noch die Vögel schon auf dem Schiff zu Spottpreisen verschleudern; doch kam auch von diesen kein Vogel ans Land.

*) Diese Meinung ist bekanntlich nicht richtig, denn Amerika hat eine beträchtliche Anzahl guter Sänger, besonders Drosseln u. a.

Dr. K. R.

Lehl's Heimkehr aus Brasilien.

Im Monat September wird Herr Naturalist Karl Lehl aus Stralsund, der im Auftrag von zoologischen Gärten, Museen u. a. behufs Sammlung dort vorkommender Thiere jeder Art, Pflanzen, Fische u. drgl. seit zwei Jahren die Urwälder Brasiliens bereiste, mit einer großen Sammlung lebender Thiere, wie Raubthiere, Schlangen, Affen, vieler Papageien und anderer Vögel, Sammlungen von Insekten, Käfern, Spirituspräparaten von Reptilien, sowie mit Waffen, Steinen u. a. in Berlin eintreffen. Da der Reisende große Vorräthe hat, von denen er Sammlern überlassen möchte, so werden Liebhaber gebeten, sich dieserhalb an Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestraße 81, baldigst wenden zu wollen.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Ich besitze einen Heckkäfig, $1{,}_{75}$ m hoch, 1 m breit und $0{,}_{75}$ m tief, dem für ein solches Vogelhaus gewählten Platz entsprechend, und habe denselben mit zwölf Par Prachtfinken, einem Par Graugirlitze und einem Par Paradiswitwen bevölkert. Die weibliche Paradiswitwe besitze ich schon mehrere Jahre und habe sie, wenig beachtet, unter Wellensittichen gehalten, die sie allerdings manchmal recht rupften, jedoch ist sie stets munter gewesen, auch bei niederen Wärmegraden. In diesem Frühjahr beschaffte ich eine männliche Paradiswitwe und brachte nun beide Vögel zu den Prachtfinken, wogegen Sie ja auch in Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber" nichts einzuwenden haben. Obwol die Paradiswitwen sich sehr friedfertig

zeigen, sich sogar durch kleinere Vögel in die Flucht schlagen lassen, und der männliche Vogel, der den ganzen Tag seinen wenig melodischen Gesang hören läßt, sich garnicht um die anderen Vögel und deren Nester bekümmert, sehe ich, daß der weibliche Vogel an jeden Tag mehreremal sämmtliche Nester, in denen gebaut wird oder Vögel sitzen, absucht und, wenn er Eier vorfindet, solche auffrißt. Die kleinen Astrilde werden einfach vom Nest abgejagt. Bei anderen Vögeln, wie z. B. Zebrafinken, welche sich nicht verjagen lassen, sondern im Gegentheil die Paradiswitwe nicht an das Nest kommen lassen, wartet sie geduldig, bis beide Vögel das Nest verlassen haben, um dann hinzugehen und das Gelege anzugreifen. So sind bei einem brütenden Zebrafinkenpar nach und nach sämmtliche Eier verschwunden. Die Mövchen, die im vorigen Jahr so gut nisteten, können in diesem Jahr nicht dazu kommen, bauen ein Nest nach dem andern, um es immer wieder zu verlassen, doch jedenfalls gestört durch die Paradiswitwe. Ich muß daher doch wol, will ich Bruten erzielen, die weibliche Paradiswitwe herausnehmen, so ungern ich dies auch thue, da ich keinen Platz habe, um beide Paradiswitwen in einen größern Käfig zusammen zu beherbergen. Gibt es vielleicht ein Mittel, dem Vogel das Eierstehlen abzugewöhnen? A. Kleemann.

(Das Eierfressen des Weibchens von Ihren Paradis-Widafinken ist offenbar in einer besondern Eigenthümlichkeit des einzelnen Vogels begründet, denn soviele Pärchen von dieser Art ich im Lauf der Zeit besessen habe, noch niemals habe ich eine gleiche Erfahrung gemacht und dies auch nicht von anderen Züchtern jemals gehört. Es wird nun keinen andern Rath geben, als daß Sie jenen abscheulichen Vogel entfernen — vielleicht am besten das ganze Pärchen, da ja das Männchen die Untugend auch angenommen haben könnte — und dann ein andres Pärchen zu der Prachtfinkengesellschaft hineinsetzen. Uebrigens möchte ich Ihnen aber noch einen andern Rath geben. Da das ersterwähnte Weibchen Paradiswida doch ein gut eingewöhnter und offenbar auch vortrefflich nistfähiger Vogel ist, so behalten Sie das Par in jedem Fall und bringen es in einen andern, nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" zweckmäßig eingerichteten, also vor allem mehr hohen als langen Käfig, um wenn irgend möglich die erste glückliche Züchtung damit zu erreichen. Schließlich muß ich noch eine Frage an Sie richten. Füttern Sie die Vögel auch richtig und haben die Witwen ausreichende Zugabe von Mehlwürmern und Ameisenpuppengemisch bekommen? Wenn nicht, so würde darin die Erklärung für das Eierfressen liegen. Uebrigens gibt es ein Mittel, um dem Vogel das Eierfressen abzugewöhnen, leider nicht.

Dr. K. R.).

Anfragen und Auskunft.

Frau A. Guillein von Hembitz: 1. Die kleinen Vögel, welche Sie bengalische Sperlinge nennen, sind die sog. Tigerfinken oder getigerten Astrilde, die alljährlich in beträchtlicher Anzahl von ihrer Heimat Indien aus nach Europa in den Handel gelangen und von uns aus wiederum zu Ihnen nach Rußland ausgeführt werden. 2. Die Fütterung dieser Vögel besteht in der Regel nur in der besten weißen Silberhirse, an welche sie die Händler nach oder schon während der Einführung gewöhnt haben. Als wohlthätige Zugabe reicht man ihnen ein wenig Insekten-Futter, und Sie haben ja daran, daß die Tigerfinkchen Blattläuse mit Begier verzehren, gesehen, wie nothwendig ihnen solche Fleischnahrung ist. Im Winter, wenn keine derartigen lebenden weichen Insekten zu haben sind, müssen Sie sie an ein Gemisch von getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe gewöhnen. 3. Da Sie, wie Sie schreiben, eine leidenschaftliche Vogelliebhaberin sind, so ist Ihnen vielleicht am willkommensten zur Belehrung mein größres Werk: „Die fremdländischen Stubenvögel" I, in welchem Sie außer eingehender Beschreibung und Schilderung auch die farbigen, lebenstreuen Abbildungen aller dieser Vögel finden. Wollen Sie davon indessen absehen, so brauchen Sie nur mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I anzuschaffen, in welchem Sie gleichfalls die Beschreibung und Schilderung aller Kennzeichen, dann Anleitung zur bestmöglichsten Verpflegung, sowie auch zur Züchtung u. s. w. finden. Selbstverständlich sind auch die Käfige für alle solche Vögel nach Größe und Einrichtung beschrieben. Das erstgenannte größre Werk ist durch jeden bedeutenderen, leistungsfähigen Buchhändler in Deutschland für 30 Mk. und das kleinere „Handbuch" für 6 Mk. 50 Pf. zu beziehen. Vielleicht thun Sie am besten daran, wenn Sie sich die Bücher unmittelbar von der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg schicken lassen, doch kann sie Ihnen, wie gesagt, auch jede Sortimentsbuchhandlung beschaffen. 4. Als Vögel, die aus einer tropischen Heimat zu uns gekommen sind, bedürfen die Tigerfinkchen allerdings der Wärme, die aber keineswegs eine sehr starke zu sein braucht. Bei Stubenwärme von 14 bis 15 Grad R. (18 bis 20 Grad C.) fühlen sie sich am wohlsten. Keinenfalls aber darf die Wärme zur Nacht um viele Grad niedriger fallen; ein Wechsel von 10 Grad kälter könnte den Vögelchen schon verderblich werden. Wollen Sie den Käfig in der Nähe des Ofens aufstellen, so ist nothwendigerweise ein Vorhang von dickem Stoff oder ein Brett, Ofenschirm oder dergleichen, dazwischen anzubringen, denn die trockne, strahlende Hitze können die Vögel nicht vertragen. Ebenso würde ihnen heißer Wasserdampf unzuträglich sein, ja von diesem könnten sie sogar getödtet werden. 5. Ihre Vögel sind also: zwei Pärchen Tigerfinken oder getigerte Astrilde und ein Pärchen, von welchem das Weibchen leider gestorben, Dornastrilde oder australische Fasänchen. Die letzteren würden Sie wol am besten erhalten haben, wenn Sie ihnen als Hauptfutter auch Kanariensamen (sog. Spitzsamen oder Glanz) dargeboten hätten. Alles Nähere werden Sie ja aus dem einen oder andern der genannten Bücher ersehen.

Herrn Dr. E. Schäff, Direktor des zoologischen Gartens in Hannover: Zu meinem großen Bedauern kam der gelbflügelige Arara (Psittacus [Sittace] macao, *L.*) bereits so in Fäulniß übergegangen hier an, daß ich ihn nur schwierig untersuchen konnte; das Balggeschwür sowol als auch der ganze Körper entwickelten schon einen entsetzlichen Gestank und das erstre war stellenweise schon so jauchig geworden, daß ich es auch nicht einmal als Präparat in Spiritus aufheben mochte. Die Untersuchung ergab Folgendes: Die über Hühnerei große Balggeschwulst bestand, wie sie bei den Vögeln, zumal Papageien, leider häufig vorkommt und wie ich bis jetzt immer gefunden habe, infolge von Gregarinose, lediglich aus Zellstoff. Obwol sie in einer so ungeheuren Größe draußen hing, wie ich sie noch niemals bei einem Vogel gesehen habe, so reichte sie, an der Außenwand des Darms sitzend, doch auch ziemlich tief an der Darmwand hinunter nach innen. Eine Operation mit dem Messer wäre also nicht gut ausführbar gewesen — wie ich denn auch immer gefunden habe, daß die meisten derartigen Balggeschwülste nur in der ersten Zeit durch operativen Eingriff leicht zu entfernen sind. Trotzdem hätte bei diesem Vogel ein Heilungsversuch mindestens Aussicht auf Erfolg gewährt. Ich würde ihm innerlich Salizylsäure in recht starker Gabe gereicht haben und dann hätte ich

die Balggeschwulst, nicht vermittelst des Messers entfernt, sondern abgebunden. Während das scheußliche Gewächs von außen allmählich abgestorben und abgefallen wäre, würde die Gregarinose auch von innen, durch die Salizylsäure abgetödtet, nicht mehr weiter gewuchert haben. Uebrigens war nach meiner Meinung, soweit ich es eben, bei der leider schon zu sehr fortgeschrittnen Fäulniß, noch feststellen konnte — keineswegs die Balggeschwulst, die er seit mehreren Jahren hatte, die Todesursache des Vogels, sondern ein ziemlich starker chronischer Darmkatarrh. — Ihre liebenswürdigen Mittheilungen sind hochinteressant und ich danke verbindlich! „Eine Schleier-Eule brütet in einem verhältnißmäßig engen Behälter auf vier Eiern. Ob diese befruchtet sind, wird sich später herausstellen. Von Interesse ist es wol auch, daß hier im zoologischen Garten drei junge Löffelenten erbrütet worden". Für spätre liebenswürdige Nachricht, ob aus der Schleiereulenbrut etwas geworden ist und ob die jungen Löffelenten gut gediehen und kräftig aufgewachsen sind, im Voraus vielen Dank!

Herrn Karl Herb: 1. Bei der Wahl hinsichtlich der Aufstellung Ihres Heckkäfigs müssen Sie folgende Gesichtspunkte beachten. Entweder, und dazu würde ich noch am ehesten rathen, benutzen Sie das sonnige Vorzimmer, bevölkern den Käfig nach Anleitung meines „Handbuch für Vogelliebhaber" mit gut züchtbaren Prachtfinken von verträglichen Arten, lassen die Vögel darin vom März bis Ende Oktober nisten, bringen sie dann in den heizbaren Raum, wo sie über Winter im verhältnißmäßig engen Käfig und nur bei Körnerfutter gehalten werden. Dazu würde ich am meisten rathen. Oder Sie stellen den Heckkäfig in dem heizbaren, aber sonnenlosen, nach Norden zu gelegnen Raum auf, bevölkern ihn jedoch nur mit recht derben, kräftigen Heckvögeln, wie Mövchen, Zebrafinken, Elsterchen u. a. Auch hier können Sie dann ganz gute Erfolge erlangen. Ein dritter Weg wäre der, daß Sie in dem unheizbaren Raum den Käfig aufstellen, um ihn mit etwa drei Pärchen Wellensittichen zu bevölkern, welche dann dort auch über Winter, selbst wenn es einige Grad Kälte gibt, ihre Bruten gut aufbringen würden. In allem übrigen richten Sie sich nach den Rathschlägen meines „Handbuch", in welchem Sie aber auch fleißig lesen müssen, und zwar erstens über die einzelnen Arten der Vögel selbst, also die kurzgefaßte Schilderung, und zweitens alle Abschnitte über Pflege und Züchtung. 2. Ihre Mövchen sowol als auch die Gürtelgrasfinken haben Sie wol unrichtig ernährt, sodaß dieselben infolgedessen bis jetzt keine Brut machen konnten. Entziehen Sie ihnen nun zunächst für etwa vier bis sechs Wochen das Eierbrot und alle übrigen Zugaben, halten Sie sie nur bei trockenen Sämereien und etwas Grünkraut, während Sie ihnen zugleich die Nester ganz fortnehmen; dann statten Sie den Käfig wieder von neuem aus, stellen ihn in dem Nordzimmer auf, bringen die Vögel hinein und beginnen nun, sie ganz allmählich wieder mit den Zugaben zu füttern, während Sie zugleich Nestbaustoffe geben. Bei Befolgung dieser Rathschläge und möglichster Geduld werden Sie dann doch zu den besten Ergebnissen gelangen. 3. Für den Zeitungsausschnitt vorläufig vielen Dank!

Herrn Apotheker Fritz Jaeger: Eine sichre Beurtheilung der Krankheit, an welcher Ihnen die Vögel leider so zahlreich eingehen, würde ich doch nur dann gewonnen haben, wenn Sie mir von den vielen gestorbenen wenigstens zwei Stück zur Untersuchung zugeschickt hätten. Weßhalb Sie dies unterlassen haben, ist mir wirklich unbegreiflich. So weit ich nun aus Ihren Mittheilungen die Sache zu beurtheilen vermag, leiden Ihre Vögel allerdings an einer unheilvollen typhösen und also ansteckenden Unterleibsentzündung und dabei ist, wie Sie wol wissen, guter Rath in der That sehr theuer. Da ich doch nach Ihrem Brief die obwaltenden Verhältnisse leider nicht genau zu beurtheilen vermag, so muß ich Sie nothgedrungen auf die Rathschläge verweisen, welche Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber", das Sie ja besitzen, inbetreff ansteckender Krankheiten im allgemeinen und typhöser Unterleibsentzündung im besondern finden. Befolgen Sie nur, ich bitte dringend, alles dort Gesagte, aufs sorgsamste, so werden Sie hoffentlich einerseits die Krankheit unter Ihren Vögeln bald loswerden und andrerseits den unheimlichen Gast auch nicht wiederkehren sehen. Das letztre wäre ja in der That die Hauptsache.

Die Herbst-Thierversteigerung der Société royale de Zoologie in Antwerpen am 12. und 13. September d. J.

Das „Avis" kündigt eine große Sammlung verschiedener fremdländischer Sing- und Schmuckvögel an: Finken, Täubchen, Papageien, Kerbthierfresser, darunter Flötenvögel und Tukane. Vornehmlich zahlreich wird Schmuckgeflügel vorhanden sein: Gold-, Silber-, Amherst-, Prälat-, Königs-, Elliot-, Bunt-, Argus-, Wallich's-, Swinhoë-, Glanz- und Ohrfasanen, Pfaufasanen, Satyr- und Temminck's Tragopane, gemeine, weiße und schwarzflügelige Pfauen, gemeine, Geier- und abessinische Perlhühner, wilde Truthühner, Hokko-, Penelope-, Steiß-, Ganga, und Bambushühner, ein Sonnerat's Huhn, kalifornische und virginische Schopfwachteln; an größeren Tauben: Dolchstich-, Elster-, australische Schopf-, Nikobar- und Krontauben; an Sumpf- und Wassergeflügel: weiße, schwarze, schwarzhalsige, Sing- und Koskoroba-Schwäne, indische, Mähnen-, Magellan-, Nonnen-, Hühner-, Ringel-, Brand- und Toulouser Gänse, Witwen-, Herbst-, weißschnäbelige, australische Wild-, gelbschnäbelige Enten vom Kap, Bahama-, Braut-, Mandarin-, Paradis-, chilische, indische und europäische Pfeifenten, Knäck-, Krick-, Zier-, Spieß- und Löffelenten, Hirtenvögel, Paradis-, Jungfern-, Kronen, Mandschurei-, weiße indische, Antigone-, australische und europäische Kraniche, Maguari- und weiße Störche, indischer Jabiru, amerikanische Silberreiher, Tantalus- und australische Ibise, Sichler, Rosa-Löffelreiher, Flamingos, Kariamas, Sultan- und Wasserhühner, brasilische Rallen, Möwen, weiße und rothrückige Pelikane. Afrikanische Strauße, Nandus, Kasuare in drei Arten und eine Anzahl interessanter Raubvögel: Bart-, Mönchs-, Gänse-, indischer Kahlkopf- und Truthahngeier, Gaukler-, Aguia-, Schrei-, Keilschwanz- und Kronen-Habichtsadler, Karakaras, virginische und weiße Uhus, machen den Beschluß unter den Vögeln. — Auch die Säugethiere seien kurz erwähnt: Berberei- und Kap-Löwinnen (letztere im Garten gezüchtet), bengalische Tiger, Pumas, Gepard, Hyäne, Ozelot, Stachelschweine, ein junges Nilpferd (im Garten gezüchtet), ein Burchell's Zebra (ebenso), Shettland-Ponnies, Zebus, Yackbüffel, Gayalbüffel, Gnu, Säbel-, Dama-, Nylgau- und indische Antilopen, ein gezüchtetes Kamel, ein dressirtes Dromedar, Mähnenschafe, Wapiti-, virginische, Aris-, Damhirsche (sämmtlich im Garten geboren), Rennthiere, Lamas, Guanakos, Tapir, rothe, Riesen-, Bennett's und schwarzgesichtige Kängurus, breitstirniger Wombat, Feld-Viscachen, patagonische Hasen, Biberratten, Agutis, verschiedene Affen und Seehunde. Endlich werden auch Riesen- und andere Schlangen und Krokodile nicht fehlen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 35. Magdeburg, den 31. August 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[709] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [710] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [711]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Offerire in tadellosen, gesunden, gut eingewöhnten Exemplaren:

Wellensittiche, prachtvolle, ausgefärbte, **erprobte** Zuchtpare, ℳ 12, junge ℳ 10, gelbe ℳ 40, Grauköpf. Inseparables, Par ℳ 5,50, 3 Par ℳ 13,50, Goldstirnsittiche, schöne, ausgefärbte Vögel, Par ℳ 10,50, einzelne Männchen, sehr gelehrig, ℳ 6, Alexandersittiche, junge, ℳ 7, prachtvolle ausgefärbte Männchen mit Halsband ℳ 10, große **bereits sprechende** Alexandersittiche ℳ 25, 1 sprechender Mönchsittich ℳ 10, Felsensittiche, sehr schöne, gelehrige Vögel, Stck. ℳ 25, **Neu: Schwarzkehlige Kardinäle** mit purpurrothem Kopf, Coccothraustes gularis, Männchen ℳ 12, Zuchtpare ℳ 20, Graue Kardinäle mit rother Haube, **singende** Männchen ℳ 5,50, Blauer Bischoff, Männchen ℳ 12, Soldaten-Stare mit feuerrother Brust, Männchen ℳ 6, Par ℳ 10, 1 großer sehr gelehriger Beo ℳ 25, Pecos indische Stare, Männchen ℳ 10, Jamaita-Trupiale, ff. Sänger, ℳ 15, Katzendrosseln, singende Männchen, ℳ 12, Kubafinken mit Goldkragen, sehr schöne kräftige Zuchtpare, ℳ 18, Gürtelgrasfinken, Weiße Reisvögel, Große Elsterchen, Par ℳ 10, Zwergelsterchen, Par ℳ 7,50, Paradis- und Dominikaner-Widafinken in voller Pracht, mit 20 cm langem Schwanz, Par ℳ 7,50, Napoleonweber in Pracht, Par ℳ 6, Große und kleine Tortorweber, Männchen ℳ 4, Dreifarbige Nonnen, Par ℳ 4, Edelsänger und Mozambique-Zeisige, Par ℳ 5, Reisvögel, Bandfinken, Silberfasänchen, Astrilde, Orangebäckchen, Blutschnabelweber, Nußweber, Nonnchen, Muskatfinken, Große Tigerfinken von Bombay, in Pracht, je 1 Par ℳ 3,50, **5 Par ℳ 15, 10 Par ℳ 25, 20 Par ℳ 40,** gut sortirt, kerngesunde Vögel, vollständig eingewöhnt, Kuba-Amazonen, junge, gelehrige Vögel, nur ℳ 20, Blaustirnige Amazonen, anfangend zu sprechen, ℳ 25, bereits sprechende ℳ 35 bis 40, Rosa-Kakadus ℳ 14, **Molukken-Kakadus, taubenzahm,** sprechende Vögel, à ℳ 85, Kalifornische Schopfwachteln, Zuchtpar ℳ 18. Ausführliche Preisliste über Vögel, Käfige und Utensilien auf Anfrage kostenlos. Illustrirte Prachtkataloge mit 4 kolorirten Kunsttafeln, vielen Holzschnitten u. a. gegen ℳ 1,10 (Briefmarken) franko. [712]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Graupapageien der besten Art,

Sepsisfrei, an alles Hartfutter und Wasser gewöhnt, à 20 ℳ, ausgesuchte, große, starke Vögel à 25 ℳ, dsgl. Prima-Sprecher, Lieder singend und pfeifend, 60, 80, 100 bis 300 ℳ, **Amazonen** (Bl. Stirn., Rothbug), Prima-Sprecher von 25 ℳ an bis 150 ℳ, noch nicht sprechend 20 ℳ, **grosse Doppelgelbköpfe,** sprech. 80, 100 ℳ, **kleine Gelbköpfe** 18, 20 ℳ, schon sprech. 25 ℳ, **grosse Gelbnacken,** sprech. 35, 40, 50 ℳ, **Diadem-Amazonen,** sprech. 25, 30 ℳ. **Versandt Nachnahme,** lebende Ankunft garantirt. **Papageien-Salonkäfige** schon von 5½ ℳ an. [713]

F. Rejsek, Hamburg, Peterstr. 28, Zoologische Grosshandlung.

Mehlwürmer, ½ Kilo ℳ 5,—, garantirt rein, 1 Kilo ℳ 10, franko. [714]
Maercker, Thierhandlung, **Berlin,** Wallstraße 97.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [715] Harzer Kanarienvögel.

Habe abzugeben: mehrere Pare **jap. Mövchen,** braunweiß à 5 ℳ, gelbweiß à 6 ℳ, **Zwergelsterchen** à Zuchtpar 6 ℳ. [716] Revisor **Gaupp, Stuttgart.**

Habe noch einige europäische Vogeleier abzugeben. [717] **H. Hintze,** Neuwarp i. P.

Vogelfutter.

Kürbiskerne Ia	pr. 50 Ko.	25,	pr. 5 Ko.	$2^3/_4$	ℳ
Sonnenblumen Ia	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	„
Reis in Hülsen Ia	„ 50 „	22,	„ 5 „	$2^1/_2$	„
Zürbelnüsse Ia	„ 50 „	58,	„ 5 „	6	„
Mais, weißer, Pferdez., Ia	„ 50 „	14,	„ 5 „	1,60	„
„ **gelber,** „ **Ia**	„ 50 „	11,	„ 5 „	1,25	„
„ **gerissener, Ia**	„ 50 „	12,	„ 5 „	1,35	„

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [718]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,
Vogelsamen-Großhandlung.

Ameiseneier. [719]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Für Wiederverkäufer.

Sommerrübsen Ia, beste süße Sat, pr. 100 Ko. $31^1/_2$, pr. 50 Ko. 16 ℳ,

Glanzsat (Smyr.) Ia, gereinigt pr. Oktbr. Novbr., pr. 100 Ko. $22^1/_2$, pr. 50 Ko. $11^1/_2$ ℳ,

Weiße Hirse Ia, Pa. Qualit., pr. 100 Ko. 36, pr. 50 Ko. $18^1/_2$ ℳ,

Hanfsat Ia, Pa. Qualit., pr. 100 Ko. $23^1/_2$, pr. 50 Ko. 12 ℳ, sowie alle anderen Vogelsamen preiswerth. Mit Muster stehe gern zu Diensten. [720]

J. O. Rohleder, Vogelsamen-Großhandlung,
Leipzig-Gohlis.

Gebe ab: 1 **Schwarzplättel,** überwintert, vorz. Sänger, zu 15 ℳ, 1 **südam. Kronfink-Mchn.** 12 ℳ, 1 **Mozamb.-Zeisig,** guter Sänger, 4 ℳ, 1 **Nonpareil-Mchn.** 6 ℳ, 1 **Indigofink-Mchn.** 6 ℳ, 1 Zuchtpar **Orangeweber** 8 ℳ, 1 Zuchtpar **Zebrafinken** 6 ℳ. Bei Abnahme von Allem 10% Rabatt. [721] **Säuberlich,** Berlin, Friedensstr. 10.

Telegramm-Adresse: Papageno Kölnrhein.

Schiffer & Co.
Vogel-Importhaus
Köln am Rhein.

Beste Bezugsquelle
für Liebhaber
Züchter u. Händler.

Man verlange Vorrathsliste. [722]

1893er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., **IIa** sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., **Ia Weißwurm** (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag (Böhmen). [723]

Herbstsprosser

in allen Oertlichkeitsrassen, von 5 bis 9 ℳ per Stück, je nach Herkommen, sowie **feine Schwarzköpfe** und **alle Weichfresser** überhaupt liefert besser wie überall

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Wien, VII/3, Schottenfeldgasse Nr. 95. [724]

Neu eingetroffen:

Schwefelgelbe Tyrannen à Stck. 15 ℳ, **Graukehlige Girlitze** à Mchn. 15 ℳ, **Schwarzschwänz. Kernbeißer** à Mchn. 55 ℳ, **Olivengrüne Webervögel** à P. 45 ℳ, **Rothsteiß. Bül-Bülls** à Stck. 30 ℳ. [725]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Neue getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,50, 5 Kilo ℳ 12,—, empfiehlt

[726] **Carl Kämpf,** Mainz.

Fachliteratur.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von
Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1893 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL
(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 36. **Magdeburg, den 7. September 1893.** **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Die Entscheidung über das Preisausschreiben auf dem Gebiet der Kanarienvogelzucht.
Die Züchtung des Teyde-Fink im zoologischen Garten zu Breslau.
Das Braunkehlchen (Schluß).
Allerlei von meinen Vögeln (Schluß).
Wissenschaftliche Nachrichten.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Vom Vogelmarkt.
Briefwechsel.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Die Entscheidung über das Preisausschreiben auf dem Gebiet der Kanarienvogelzucht.

(Verhandelt am 25. August 1893 in Anwesenheit der Herren Preisrichter W. Mieth, E. Hinze, E. Eschenbach, der Zeugen Herren G. Rudolph, O. Wilcke und Karl Ruß und des Herausgebers der „Gefiederten Welt").

In der Nummer 52 der „Gefiederten Welt" 1891 hatte der Herausgeber ein Preis-Ausschreiben auf dem Gebiet der Kanarienvogelzucht erlassen und zu dessen Begründung das Folgende gesagt:

„Auf dem Gebiet der Kanarienvogelzucht und -Gesangskunde ist in neuester Zeit bekanntlich ein befremdender, ja förmlich beängstigender Stillstand eingetreten, indem die besonderen Blätter für die Kanarienvogelzucht mit den größten Schwierigkeiten zu kämpfen haben, um wirklich gute, neue Mittheilungen bringen zu können — während es andrerseits doch geradezu unmöglich ist, daß dieses ganze Thema bereits völlig erschöpft und damit also die gesammte Kanarien-Gesangskunde an der Grenze ihrer Entwicklung angelangt sein sollte. Da der Herausgeber der „Gefiederten Welt" dies letztre noch keinenfalls als Thatsache anerkennen will, so erläßt er ein erneuertes Preis-Ausschreiben auf dem Gebiet der Kanarienvogelzucht und -Gesangskunde, und zwar unter folgenden Bestimmungen:

„Für die beste Abhandlung auf dem weiten Gebiet der Kanarienvogelzucht, -Pflege und -Gesangsausbildung biete ich einen Preis von 75 Mk., für die zweitbeste Abhandlung einen Preis von 50 Mk. und für die drittbeste Abhandlung einen Preis von 25 Mk. aus".

Erst im März 1892 konnte mit der Veröffentlichung der eingegangenen Preisschriften begonnen werden und dieselben sind dann auch in den Nummern 12 ff., 23 ff. und 38 ff. zum Abdruck gekommen.

Als Preisrichter waren die Herren: Kaufmann **Ed. Eschenbach**, Dekorationsmaler **E. Hinze** und Rentner **W. Mieth**, sämmtlich in Berlin, thätig und zwar ganz ebenso wie schon bei einem frühern Preisausschreiben der „Gefiederten Welt" *).

Bedauerlicherweise war der Erfolg dieses Preisausschreibens vonvornherein ein kläglicher. Zunächst waren überhaupt nur vier Bewerbungsschriften eingegangen und diese konnten von den Preisrichtern leider nur in geringer Weise bewerthet werden.

*) Die Prüfung und Preisertheilung ist also in die Hände von Männern gelegt worden, die ja als Kenner und Selbstzüchter der hervorragendsten Kanarienvogelstämme in Deutschland, sowie auch als Preisrichter auf den Kanarienvogel-Ausstellungen allgemeiner Anerkennung, des größten Rufs und ebenso unbedingter Hochachtung als Ehrenmänner sich erfreuen.

Nach einstimmigem Beschluß der unterzeichneten Preisrichter wurde die Bezifferung der mit dem ersten Preis zu krönenden Bewerbungsschrift auf 30 Werthpunkte im ganzen festgestellt; der zweite Preis sollte bei 20 Werthpunkten im ganzen vergeben werden und der dritte Preis bei 15 Werthpunkten. Hiernach stellte sich die Entscheidung in folgender Weise heraus:

Preisbewerbungs-Schrift I: „Vom Kanarienwildling zum edlen Rassevogel" (s. „Gefiederte Welt" Nrn. 12, 13 und 14, 1892) haben bewerthet:

Preisrichter A. 5 Punkte
B. 6 „
C. 3 „
14 Punkte = kein Preis.

Preisbewerbungs-Schrift II: Ohne Titel eingesandt (s. „Gefiederte Welt" Nrn. 23, 25, 26 und 27, 1892) haben bewerthet:

Preisrichter A. 7 Punkte
B. 9 „
C. 5 „
21 Punkte = II. Preis.

Preisbewerbungs-Schrift III: „Rückblicke auf die Entwickelung des veredelten Kanariengesangs und Vorschläge zu dessen weitrer Verbesserung" (s. „Gefiederte Welt" Nrn. 34 und 35, 1892) haben bewerthet:

Preisrichter A. 3 Punkte
B. 0 „
C. 9 „
12 Punkte = kein Preis.

Preisbewerbungs-Schrift IV: „Der Gesang des Harzer Kanarienvogels, zugleich Beantwortung der Frage ‚Warum singt der Vogel' vom Standpunkt der Harzer Kanarienvogelzüchter aus" (s. „Gefiederte Welt" Nrn. 38 und 39, 1892) haben bewerthet:

Preisrichter A. 0 Punkte
B. 6 „
C. 3 „
9 Punkte = kein Preis.

Zur Begründung ihrer Beurtheilung haben die unterzeichneten Preisrichter folgende Erklärungen abgegeben.

Preisrichter A.: Für die Ertheilung eines ersten Preises kann ich nach Pflicht und Gewissen nicht stimmen, da ich keine der btrf. Bewerbungs-Schriften eines solchen für würdig erachte.

Preisrichter B. begründet sein Urtheil in Folgendem: Die erste Preisschrift schildert die verschiedenen Vögel ganz schön, was aber die Hauptsache für die Züchter ist, die Belehrung und Mittel anzuführen, um einen feinen Vogel zu ziehen und anzulernen und auf die Dauer weiterzuzüchten, so fehlen diese. Ich kann daher nur auf 6 Werthpunkte erkennen. — Die zweite Preisschrift halte ich noch für die beste; es sind aber auch darin Angaben gemacht, die nicht zutreffend sind und sie entspricht deßhalb nicht einem ersten Preis. Ich erkenne auf 9 Punkte. — Die dritte Preisschrift geht über die wichtigsten Punkte zur Belehrung und Züchtung hinweg und entspricht für mich keinem Preis; also 0 Punkte. — Die vierte Preisschrift beschreibt den Gesang der Vögel ganz schön und gut, hat aber nicht Mittel und Belehrung mitgetheilt, wie man einen feinen Vogel züchten und im Gesang erziehen kann; ich erkenne auf 6 Punkte. — Einen ersten Preis habe ich bei keiner Preisschrift zu vergeben.

Der Preisrichter C. erklärt gleichfalls seine Entscheidung: Preisschrift I. Der Herr Verfasser schreibt in so allgemeinen Redewendungen und wiederholt nur längst Bekanntes und in jedem Lehrbuch oft Gesagtes, sodaß ich ihm nur 3 Werthpunkte zubilligen kann. — Preisschrift II. Der Herr Verfasser gibt im allgemeinen so bedenkliche Anleitungen, daß ich kaum glaube, daß er jemals einen guten Vogel selbst gezüchtet hat. Seine aufgestellten Thesen über Eifütterung, Nährwerth der verschiedenen Futterstoffe, über Behandlung der Junghähne u. s. w. dürften eine Kritik nicht aushalten. Die Arbeit dürfte mit 5 Punkten reichlich bewerthet sein. — Preisschrift III unterscheidet sich von den ersten beiden vortheilhaft dadurch, daß sie nicht abschreibt, sondern in großen Zügen, wenn auch keine hervorragend neuen Gedanken gibt, doch solche anregt. Ich bewerthe sie mit 9 Punkten. — Preisschrift IV bietet so wenig eigene Gedanken, daß sie mit drei Punkten schon hoch bewerthet ist.

Hiernach konnte also nur ein Preis und zwar für die Bewerbungs-Schrift II der zweite Preis mit 50 Mk. zuerkannt werden. Als Verfasser ergab sich Herr H. Milbradt, Gerichtskassenschreiber in Stargard i. Pomm.

Die Preisrichter: W. Mieth.
Ernst Hinze.
Ed. Eschenbach.
Die Zeugen: G. Rudolph.
O. Wilcke.
K. Ruß, cand. phil.
Der Herausgeber der „Gefiederten Welt":
Dr. Karl Ruß.

Die Züchtung des Teyde-Fink (Fringilla teydea, *Berth. et Webb.*) im zoologischen Garten zu Breslau.

Im Breslauer zoologischen Garten ist, wie wir aus Berichten der „Schlesischen Zeitung" ersehen, die Züchtung eines Vogels geglückt, der in diesem Sommer zum ersten Mal lebend eingeführt worden und bisher auf dem Vogelmarkt völlig unbekannt war. Aus letzterm Grunde ist er im „Handbuch für Vogelliebhaber" bisher garnicht und in „Die fremdländischen Stubenvögel" I nur ganz kurz erwähnt. Da er von nun an aber unzweifelhaft in das Verzeichniß der Stubenvögel gehört, so wollen

wir hier mit dem Züchtungsbericht zugleich ein kurzes Lebensbild der interessanten Art geben.

Es ist ein prächtig gefärbter Bewohner der Kanarischen Inseln, der Teydefink; er gehört zur Gattung Edelfink (Fringilla, *L.*), ist also ein naher Verwandter unsres einheimischen Buchfink, doch größer. Die Färbung des Männchens ist schön blau, die des Weibchens braun, bei beiden ist die Unterseite in der entsprechenden Farbe heller und bei beiden haben die Flügel eine breite weiße Binde.

Das Freileben dieses Vogels zu erforschen haben sich mehrere Forscher bemüht und ihre Ergebnisse zu verfolgen, ist sicherlich interessant. Berthelot hatte ihn zuerst im Jahr 1835 auf der Insel Teneriffa in der Umgebung des Pic de Teyde festgestellt. Dr. Karl Bolle, der sich um die Kenntniß der Kanarischen Vogelwelt die größten Verdienste erworben hat, berichtete im Jahr 1857 über die Fringilla teydea im „Journal für Ornithologie“: „Ich habe diesen außerordentlich seltnen Vogel, den Gestalt und Zeichnung, namentlich die beiden breiten weißen Binden, zu einem wahren Fink, wofür ihn auch Bonaparte anerkennt, stempelt, im Frühling 1856 in der Hochregion des Pic von Teneriffa vergeblich gesucht. . . . Und doch hatte ihn hier, einundzwanzig Jahre früher, Berthelot zuerst aufgefunden, als er mit dem Geistlichen von Chasna auf diesen Höhen botanisirte. „Der Pfarrer“, sagt er, „unterbrach mich, um mich einen Vogel von azurblauem Gefieder bewundern zu lassen, der durch die Büsche flatterte. Es war nicht Tasso's Vogel, der durch seinen liebeathmenden Gesang entzückt. Einsam und traurig stieß die Fringille des Teyde nur einen klagenden Ruf aus. Sie bewohnt diese von den Vulkanen verwüstete Region, die von den Gärten Armidens nur wenige wilde Pflanzen bewahrt hat, verbirgt sich im Ginster, von dessen Samen sie lebt, und im Winter, wenn der Schnee sich auf diesen hohen Kämmen anhäuft, flüchtet sie mit ihren Gefährten in die Obstgärten von Villaflor. Dort erlegte ich wenige Tage nach unserm Ausflug im Interesse der Wissenschaft ein Pärchen“. Leider konnte Dr. Bolle trotz aller Bemühungen den Vogel in jener Gegend nicht bemerken, obwol die Eingeborenen berichteten, der „pajaro de la Cumbre“ bewohne zahlreich das Hochland. In dem Ort Chasna erfuhr der Forscher endlich, daß der Vogel wenig zahlreich den Pinal (Fichtenwald) bewohne und meist nur im Herbst zur Ginsterzone hinaufstreife. Im Winter sehe man ihn häufig in der nähern Umgebung des Fleckens, ja mitunter auf dessen Dächern. Dies sei diese einzige Jahreszeit, in der man mit Sicherheit darauf rechnen könne, in seinen Besitz zu gelangen. Dr. Bolle fährt dann fort: „Ich halte nun in der That den Teydefink für einen Vogel der obern Fichtenregion und bin überzeugt, daß, obgleich ich auch in dieser damals nicht so glücklich gewesen bin, seiner ansichtig zu werden, dies seine Ursache vielleicht nur darin hat, daß er sich während der Fortpflanzungszeit sehr still in die Kronen der oft riesig hohen Nadelholzbäume zurückgezogen hält. Unsern Kernbeißer wird man ja auch zur Zeit, wo er brütet, fast garnicht gewahr. In dieser Ansicht bestätigt mich nicht nur die übereinstimmende Aussage der Chasnero-Jäger, die ich hierüber befragt, sondern auch, daß ich auf Gran-Canaria wenige Monate später erfuhr, ein bläulicher Vogel, „pajaro de la Cumbre“ genannt, sei im tiefen Coniferenwald zwischen Tejedo und Mogan nicht selten, und wer sich längre Zeit daselbst aufhalte, werde nicht verfehlen, seiner habhaft zu werden. Es bestätigt mich ferner darin, daß ich selbst im September endlich des Vogels auf Teneriffa, im Pinal von Iguefte, ansichtig geworden bin. Blitzschnell schoß er zwischen dem Laub der Kastanienbäume, welche den Fichtenwald umsäumten, hin, um in letzterm zu verschwinden. Seine Farbe erschien mir im Herbstkleid, welches er trug, noch viel prächtiger als die des von Berthelot in der „Ornithologie Canarienne“ mit unverkennbarer Treue abgebildeten schönen Vogels; sie übertraf das zarte Blau der Blaudrossel (Turdus cyaneus, *L.*), um mit dem des Indigovogels (Fringilla cyanea, *L.*) zu wetteifern, um eine wahrhaft überraschende Wirkung hervorzubringen. Vielleicht ist das Gefieder unmittelbar nach der Mauser von größrer Reinheit und mehr Glanz, als im darauf folgenden Frühling. Mein Plan war, den erwähnten Ort, oder Chasna selbst, einige Wochen darauf noch einmal zu besuchen, um dann den Teydefinken eine ungetheilte Aufmerksamkeit zu widmen und mir womöglich Stücke desselben zu beschaffen; ich bin jedoch leider an der Ausführung gehindert worden“.

Im Jahr 1871 erlegte Godman acht Köpfe dieser Art bei dem Pic de Teyde; W. Hartwig dagegen konnte ebensowenig wie Bolle den Vogel in dieser Gegend beobachten.

In neuester Zeit erst ist das Freileben des Teydefink genauer erforscht worden, und zwar durch Dr. A. König aus Bonn, der im Jahr 1889 eine Reise nach den Kanarischen Inseln unternahm und einige Zeit auf Teneriffa verweilte. Dieser Gelehrte machte in der XIV. Jahresversammlung der „Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft“ Mittheilungen darüber, die er später in dem obengenannten „Journal“ erweiterte. Er entdeckte den Vogel in den nicht selten eine Höhe von 120 bis 130 Fuß erreichenden dichten Kiefernwäldern, beobachtete ihn mehrmals auf Jagdausflügen, schoß zwölf Stück und erhielt von den Eingeborenen zwei Nester und zwei Eier; die letzteren bezeichnet er als größer und von einem tiefern Blau als die des Buchfink. Seine eigenen Wahrnehmungen, die außerhalb der Brutzeit fielen, und die Angaben der Eingeborenen ergaben, daß der Vogel nur in den Kiefernwäldern, nicht aber in den höher gelegenen riesigen Ginsterbüschen, nistet und seinen dauernden Standort hat. Entsprechend der Höhe, in der er lebt, beginnt er sehr spät, im Juni oder Juli, mit dem

Nestbau; seine Nahrung besteht vorzugsweise aus den Samen der kanarischen Kiefer, daneben auch in Insekten; obwol er ein echter Baumvogel ist, kommt er doch auch zu bestimmten Tageszeiten, der Nahrung nachgehend, regelmäßig auf den Boden herab.

Nach Dr. König werden die Bewohner von Teneriffa durch die immer steigende Nachfrage, namentlich von England aus, zum Fang des Teydefink veranlaßt und betreiben ihn so eifrig, daß eine Ausrottung des an sich nicht häufigen Vogels nicht ausgeschlossen erscheine. Trotzdem ist von einer Einführung dieser Art nach Europa niemals etwas bekannt geworden, in den Listen der großen zoologischen Gärten ist er nicht vorhanden; in Deutschland ist er sicherlich vor dem Erscheinen im Breslauer zoologischen Garten niemals lebend vorhanden gewesen.

Am 15. Juli d. J. gelangte eine Sendung von Vögeln der Kanarischen Inseln nach dem zoologischen Garten von Breslau, in welcher sich auch neun Stück Teydefinken befanden, und ein Par derselben schritt überraschend schnell zur Brut und ätzt jetzt bereits seine Jungen. In der „Schlesischen Zeitung" berichtet ein Sachverständiger, dessen Name nicht genannt ist, folgendermaßen darüber:

„Unterwegs hatten die neuen Vögel, Männchen und Weibchen, gemeinsam einen Transportkäfig bewohnt, und nach echter Finkenart befehdeten in demselben, auch bei der Ankunft hier, die Männchen einander heftig. Parweise in geräumige Käfige ausgesetzt, zeigten die Vögel unverkennbar ihr Wohlgefallen an der Veränderung; die Männchen ließen fleißig, schon von frühester Morgenstunde (vor 4 Uhr) an, ihren muntern Finkenschlag erschallen, und eins der Weibchen verrieth Neigung zum Nestbau, indem es ein welkes Stengelchen Vogelmiere im Schnabel umhertrug. Alsbald wurden den Paren Nistgelegenheiten hergerichtet und durch Hineinstellen junger, buschiger Weymouthskiefern Deckungen für die Nester und ein bescheidener Anklang an die Kiefernwälder ihrer Heimat geboten. Unverzüglich nahm jenes Weibchen die Nistvorrichtung an und baute binnen zwei Tagen ohne Hilfe des Männchens aus Bastfasern, Heu, Mos, Watteflocken und Federn ein offnes Nest. Am 24. Juli war das Nest vollendet, und vom 26. ab brütete das Weibchen, vom Männchen fleißig aus dem Kropf gefüttert, fest und seßhaft. Das Männchen hielt sich während des Baus des Nests von demselben fern, beobachtete aber lebhaft und aufmerksam das Thun und Treiben des Weibchens und schlug dabei fleißig.

Der Schlag des Teydefinken hat Aehnlichkeit mit dem Buchfinkenschlag, klingt aber minder hell, etwas belegt und entbehrt der Länge, der Abrundung und der kunstvollen Durchbildung eines guten Finkenschlags. Die einzelnen Männchen schlagen übrigens nicht nur individuell verschieden, sondern lassen auch, wenigstens einige von ihnen, je zwei oder drei verschiedene Weisen hören.

Da das Nestinnere dem Auge unzugänglich ist, so mußte, um die Brut nicht durch Störungen zu gefährden, von näheren Feststellungen, das Gelege betreffend, Abstand genommen werden. Nach 14tägiger Brutdauer, also übereinstimmend mit der der übrigen echten Finken, schlüpfte am 9. d. M., morgens, 24 Tage nach dem Eintreffen der Vögel hierselbst, ein Junges und einen Tag später ein zweites aus, wie durch die vom Weibchen aus dem Nest getragenen Eischalen festzustellen war. Das Weibchen, welches während der Brutzeit, vom Männchen gefüttert, fest auf den Eiern sitzen geblieben war, fliegt nunmehr häufig auf kurze Zeit an den Futterplatz, namentlich an die Gefäße mit frischen Ameisenpuppen und Mehlwürmern, läßt sich aber daneben auch, im Nest sitzend, vom Männchen aus dem Kropf füttern und ätzt seinerseits, wie genau wahrzunehmen, die Jungen, während das Männchen sich an deren Aetzung unmittelbar bis jetzt nicht betheiligt. Die Zahl von nur zwei Eiern bzl. Jungen in einer Brut stimmt mit Angaben überein, welche Bewohner von Teneriffa in jüngster Zeit europäischen Forschern gemacht haben; das Gelege unsres Buchfink enthält die doppelte bis dreifache Zahl. In eigenartiger Weise gibt das Männchen unsres Zuchtpars, seitdem das Weibchen die Brut beendigt hat, diesem, wenn es das Nest verläßt, bisweilen seine Zuneigung zu erkennen; es duckt sich auf einem Zweig oder Sitzholz nieder, wiegt sich mit gesträubten Kopffedern unter lebhaften Bewegungen des Schwanzes, dem Weibchen zugewandt, seitlich hin und her und schmettert dann besonders lebhaft und in schneller Wiederholung seinen Schlag hervor, indeß das Weibchen wieder zu Nest fliegt. Alsbald folgt ihm das Männchen, um es, auf dem Nestrand sitzend, emsig zu ätzen. Bei dem pflichttreuen Eifer, den Weibchen wie Männchen, jedes in seiner Weise, für die Brut bethätigen, kann mit einiger Sicherheit auf deren gutes Gedeihen gerechnet werden, und es wird in diesem Fall möglich sein, durch Beobachtung der Aufzucht im Käfig die biologische Kenntniß der seltnen, der genauen Beobachtung im Freileben unzugänglichen Vogelart entsprechend zu erweitern".

Nach diesen Erfahrungen wäre der Teydefink also ein sehr angenehmer und empfehlenswerther Stubenvogel. Hoffentlich werden unsere Großhändler nun über kurz oder lang die Gelegenheit haben, ihn in größrer Anzahl einzuführen; er würde sicherlich viele Freunde finden. Im übrigen sei noch daran erinnert, daß der Teydefink zur Liebhaberei in ähnlichem Verhältniß steht, wie s. Z. das rothkehlige Laufhühnchen (Turnix lepurana, *Smth.*), welches ebenfalls kurz nach der Einführung von Herrn Lieutenant Hauth erfolgreich gezüchtet wurde; jetzt ist dasselbe schon im Besitz vieler Vogelwirthe und mehrfach gezüchtet. Diese Fälle sind ein Beweis dafür, daß neu eingeführte Arten immer die Beachtung der Liebhaber verdienen und daß ein Hinweis auf jede neue Erscheinung durchaus am Platz ist. —

Der Teydefink wird auch Teneriffafink genannt; englisch heißt er Teydean Chaffinch, in der Heimat Pajaro de la Cumbre. —

In der nach Breslau gelangten Vogelsendung befindet sich auch der nächste Verwandte des Teydefink, der Kanarienfink, Tintillon oder Azorenfink (Fringilla tintillon, *Berth. et Webb.*, s. F. canariensis, *Vll.*), dessen Heimat außer den Kanaren auch Madeira und die Azoren sind. Er ist bereits vor längrer Zeit einige Mal lebend eingeführt worden, aber höchst selten und daher ist er erst wenig bekannt. Auch fehlen Angaben über seinen Werth als Stubenvogel bisher völlig. K. R.

Das Braunkehlchen (Pratincola rubetra, *L.*).

Von Rudolf Hermann. Nachdruck verboten.

(Schluß).

In der Gefangenschaft ist das Braunkehlchen, solange es nicht mit anderen Vögeln vereinigt wird, ein liebenswürdiges Geschöpf und erwirbt sich nicht allein seines schönen Gefieders und der Bewegungen halber, also als Gestaltvogel, sondern auch seines Gesangs wegen die Zuneigung seines Pflegers. Brehm sagt zwar, „daß es in der Gefangenschaft, auch wenn man es im Zimmer frei umherfliegen läßt, langweilig und still ist". Ich habe es jedoch unleidlich nur im Flugraum gefunden; denn es zankt dort mit seinesgleichen und mit anderen Vögeln, weil es sehr futterneidisch ist, und verursacht, zumal es oft des Nachts im Käfig umhertobt, große Störung unter den übrigen Bewohnern des Flugraums und zerstößt sich sein Gefieder leichter, als wenn es im Einzelkäfig gehalten wird. Im letztern ist es aber zweifellos eine Zierde des Zimmers, und hierin lernt man es auch erst im Hinblick auf sein gesangliches Können würdigen. Mit Anbruch des Tags bis zur Dunkelheit, doch immer noch gern in der Dämmerstunde, läßt das Braunkehlchen seinen aus den mannichfachsten Lauten zusammengesetzten Gesang, des Nachts oft einige hintereinander ausgestoßene schrille Laute, ertönen, und was die Eigenartigkeit der Komposition anbelangt, so leisten einige Vögel darin wirklich ganz Absonderliches. Im allgemeinen hält man von dem Braunkehlchen als Sänger nicht viel, und thatsächlich besteht ja auch sein Gesang bisweilen nur aus zirpenden und schnalzenden Lauten, unter denen die Silben „jau, jau, tek, tru, tru", wenn man sie überhaupt mit Worten wiedergeben kann, am meisten wiederholt werden. Doch gibt es unter diesen Vögeln einige, welche Strofen von verschiedenen Sängern in ihr eignes Liedchen mit aufnehmen, und das Urtheil aller Derer, die einmal einen derartig gut veranlagten Vogel besessen haben, fällt dahin aus, daß wir in dem Braunkehlchen einen ganz vorzüglichen Spötter vor uns haben. Zur Zeit besitze ich ein Braunkehlchen, welches mit unverkennbarer Deutlichkeit die Dorngrasmücke nachahmt, etwas vom Lied des Rothkehlchens und Schwarzplättchens und Laute der Nachtigal bringt, als Glanzleistung aber das „karre karre kik" des Drosselrohrsängers wiedergibt. Alle diese Nachahmungen werden in den Naturgesang des Braunkehlchens verwoben, welcher verhältnißmäßig laut vorgetragen wird und denjenigen manches Rothkehlchens übertrifft. Ich habe wiederholt gehört, daß auch andere Vogelliebhaber derartige Wahrnehmungen gemacht und nicht nur am gefangnen, sondern auch am freilebenden Braunkehlchen diese Nachahmungsgabe bemerkt haben. Es sind vom Braunkehlchen auch Töne der Amsel und Heidelerche, sowie vom Buchfink, Stieglitz und Hänfling vernommen worden. Dies haben mir Vogelfreunde, die das Braunkehlchen selbst gepflegt, und andere, welche es auf Ausflügen zu belauschen Gelegenheit hatten, versichert.

Was nun die Pflege des Braunkehlchens in der Gefangenschaft anbetrifft, so ist es zunächst nöthig, ihm einen eignen Käfig anzuweisen, weil es, wie gesagt, mit anderen Vögeln zusammen, als sehr gefräßiges Geschöpf, nur in den seltensten Fällen in Frieden lebt. Selbstverständlich muß der Käfig eine weiche Decke haben; denn bei der beständigen Unruhe, die sogar Nachts sich kundgibt, würde der Vogel sich den Schädel einstoßen oder sich sonstwie beschädigen. Im übrigen wird er an das bekannte Mischfutter von Mören mit Ameisenpuppen und gequeschtem Hanf gewöhnt und erhält daneben Mehlwürmer und Apfelschnittchen als Leckerbissen. Wenn es die Jahreszeit gestattet, dann gebe ich auch Insekten der verschiedensten Art, die es stets gern annimmt.

Nach meinen Erfahrungen wird das Braunkehlchen sehr zutraulich und schließt ein offenbares Freundschaftsverhältniß mit seinem Pfleger, den es in der Weise des Rothkehlchens mit seinen großen Augen furchtlos ansieht und mit fortwährendem Schwanzwippen begrüßt, wenn es einen Leckerbissen erwartet. Es gewöhnt sich sehr bald daran, diesen dem Pfleger aus der Hand zu nehmen, und gewährt hierbei einen drolligen Anblick, weil es sich, bevor es den Bissen erhält, auf den Beinen hoch aufrichtet und sich ganz schlank macht. Die Neugierde ist eine besondre Eigenschaft des Braunkehlchens; denn es braucht ihm nur irgend etwas verdächtig erscheinen, so sitzt es schon an der Vorderseite des Käfigs und forscht, den Kopf eifrig zur Seite haltend, nach der Ursache. Wer es noch nicht gehalten hat, dem wird es als Stubenvogel wol Freude machen. Allerdings verlangt es sorgfältige Abwartung und Pflege, insbesondre zur Mauserzeit, die sich zweimal im Jahr, im Februar und Juli, vollzieht und den Vogel sehr angreift. Durch seinen Gesang und sein Wesen belohnt es den Pfleger reichlich für seine Mühe, ja es dürfte sich sogar recht bedeutend bildungsfähig zeigen, wenn man es jung aufzieht und ihm Gelegenheit gibt, den Gesang anderer Vögel zu hören.

Allerlei von meinen Vögeln.

Von Else Mittag. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Daß wir folgendermaßen unsern Vorsatz ausführten, ist nun beschämend für uns; aber vielleicht

verständlich für leidenschaftliche Vogelliebhaber. Mein Mann hatte schon längst gern einmal einen Würger haben wollen und schenkte mir nun einen solchen zum Geburtstag. Es kommt ja wol öfter vor, wie ich gehört habe, daß sich Eheleute gegenseitig zu den Festen eigene Wünsche befriedigen. Da mein Mann aber nicht zu den Egoisten gehört, fügte er dem Geschenk ein Rothkehlchen bei, wol wissend, daß ich für diese Vogelart eine besondre Vorliebe hege. Beide Vögel kamen in gewohnter guter Beschaffenheit von Herrn M. Rausch in Wien an und wurden in drei hübschen, sowie praktischen Käfigen von Herrn Herrmann in Oschatz untergebracht. Es waren beides Wildlinge; das Rothkehlchen gewöhnte sich sehr bald, während der Würger entsetzlich tobte, so arg, daß wir ihn aus dem Wohnzimmer verbannen mußten. Er fing bald an zu singen, war uns aber durch seine grenzenlose Störrigkeit bald so verleidet, daß wir bei Herrn Rausch anfragten, ob er ihn gegen einen eingewöhnten Vogel vertauschen wollte, was dieser sehr freundlich und bereitwillig versprach. So wurde der Würger denn eingepackt, mit den letzten frischen Ameisenpuppen versehen. Nun war aber an der „Deklaration" etwas nicht richtig, es wurde für den Tag zu spät, der andre Tag war so heiß, außerdem die Ameisenpuppen trocken, sodaß uns der Vogel dauerte. Wir behielten ihn, und nun begann erst die rechte Noth, da der Würger nicht zu bewegen war, Mischfutter oder getrocknete Ameisenpuppen anzunehmen. Wir hatten beides schon längst mit den frischen vermischt, er suchte aber nur diese heraus, stellte nun seinen Gesang ein, stürmte umher, verschlang täglich vierzig Mehlwürmer, denn da das Hungernlassen keinen Erfolg hatte, er auch schrecklich mager dabei geworden war, so ließen wir den Dingen ihren Lauf, gaben ihm Mehlwürmer, so viel er mochte, versuchten dabei aber alle möglichen Futtermischungen, aus denen er sich die Mehlwürmer heraussuchen mußte: Quargkäse, geriebene Aepfel, rohes Rinderherz, gekochtes, mit Oel, Schmalz, Wasser, Milch angerührte Ameisenpuppen, Capelle'sches Mischfutter, das unsere Vögel sonst alle gern fressen — aber alles vergeblich.

Um meinem Mann nun etwas über die Enttäuschung fortzuhelfen, schenkte ich ihm zum Geburtstag den oft gewünschten Sprosser, der dann auch wiederum von Herrn Rausch in einem tadellosen Vogel ankam und wirklich wundervoll schlägt, wie wir vom Februar bis Juli die Freude hatten, ihn zu hören.

Nun ging's im Oktober also nach Magdeburg. Der Würger war entschieden in seinem Benehmen viel vernünftiger geworden, was aber das Futter anbetrifft, noch genau so störrisch. —

Wir fragten bei Herrn Rausch, Herrn Herrmann an, zuletzt auch bei dem maßgebendsten Sachverständigen, bei Ihnen. Das Urtheil aller drei Herren lautete übereinstimmend. Wenn der Vogel nicht an andres Futter zu gewöhnen ist, muß er zur Mauser im Januar, bzl. Februar eingehen. —

Ich hatte dem Vogel einen warmen Stand gegeben, spritzte ihn täglich, was ihm sehr wohl that, konnte aber weiter nichts für ihn thun.

So kam der Januar, der Würger blieb munter. Das Rothkehlchen war so zahm, daß es ein- und ausflog, die Mehlwürmer von der Hand im Zimmer nahm. Der Sprosser ließ die ersten Locktöne hören. Der Plattmönch studirte, der Heher trieb seine tollen Kunststücke und sang dabei sehr niedlich. Der Dompfaff pfiff seine Lieder, sowie er nur meines Mannes Stimme hörte, wie immer, — um sofort zu verstummen, sowie er nur einen Zipfel meines Kleids gewahr wurde, — auch wie immer. Unsre, d. h. seine Feindschaft, stammt von den häufigen Fußwaschungen, die ich mit dem kleinen Schmierfink vornehme, die ihm sehr unangenehm sind, und die er sichtlich als eine von mir eigens erfundne Kränkung empfindet. —

„Lora" flötete ihr süßes „komm doch, meine kleine liebe Lora", pfauchte dagegen meinen Mann an, wie ein wildes Thier, und suchte wennmöglich seinen Aermel zu packen, sodaß dieser sich nur mit Lebensgefahr ihrem Standort nähern konnte.

Es ist ein klarer, sonniger Wintertag. Die Palmen leuchten förmlich im Wintersonnenschein und süß duften die Hyazinthen. Da tönt ein leises angenehmes Lied aus der Zimmerecke. Es klingt wie kommender Lenz, wie Lerchenschlag — und die weite sonnendurchflutete Frühlingswelt zaubert das Lied mir vor die Augen. Der Würger singt — seufzend denke ich: „gewiß sein Schwanenlied". Aber der Würger hat keine Absicht zu sterben; statt zu mausern, singt er fleißig, nimmt gnädig dann und wann auch ein Stückchen rohes Fleisch. So geht er denn trotz seines zerstoßnen Gefieders lustig mit in die Sommerbehausung.

Und jetzt kennt man ihn nicht wieder. Glatt und blank, wundervoll ausgemausert, singt er schon wieder seit fast vierzehn Tagen. Er leistet nicht gerade Hervorragendes, doch wechselnd und stimmungsvoll klingt sein Lied, und ich habe ihn liebgewonnen, und gegen mich ist er schon so zutraulich, daß er die Käfer aus der Hand nimmt. —

Der Dompfaff hat uns vorgestern einen argen Schreck gemacht. Er muß sich auf dem Balkon vor einem kreisenden Raubvogel oder dergleichen so sehr erschrocken haben, daß er wie ein Unsinniger tobte und sich alle Flügel- und Schwanzfedern ausgeschlagen hatte. Er war blutüberströmt unter sein Trinkgeschirr gekrochen und fuhr selbst auf meinen Mann wie ein Wütherich mit offnem Schnabel los. Ich setzte ihn in einen kleinen, ganz mit Zeug ausgelegten Käfig, wir glaubten, er hätte beide Beine gebrochen, da er nur auf dem Leib rutschend, fast kollernd, sich fortbewegte. Nun ist er wieder vernünftig, hat auch wieder gepfiffen, sitzt aber wie eine dicke, kleine Federkugel auf der Stange. Gut, daß er erst im Beginn der Mauser steht, da werden die Federn wol leichter wieder wachsen.

Nun wird es wieder herbstlich, überall reifende Beren. Ein stiller Wehmuthshauch vom Welken und Vergehen liegt über der Natur, trotz des warmen goldigen Sonnenscheins. Wie lange wirds dauern, dann rasselt unsre „Menagerie", wie die Freunde sagen, wieder über die Elbbrücke, hoffentlich mit lauter gesunden Insassen, nach der Winterheimat zurück.

Wissenschaftliche Nachrichten.

Herr Dr. P. Leverkühn, ein strebsamer junger Ornithologe, der unseren Lesern wol bekannt sein dürfte, ist von Sr. Königlichen Hoheit, dem Fürsten Ferdinand von Bulgarien, zum Direktor der wissenschaftlichen Institute und der Bibliothek in Sophia ernannt worden. Voraussichtlich werden jetzt auch die Privatsammlungen, die großartigen und bedeutsamen Sammlungen lebender und ausgestopfter Vögel, Vogelstube und Museum, von Wien aus dem Palais Koburg nach Sophia verlegt werden.

Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Soeben erhalte ich von Berlin hierher nach Darmstadt die Meldung, daß im zoologischen Garten junge Helmwachteln (Coturnix [Ortyx] Gambeli, *Nutt.*) erbrütet und glücklich ausgekommen sind.

Dr. L. Heck.

. . . Als Naturmerkwürdigkeit in diesem heißen, an allerlei Abweichungen in der Pflanzenwelt so reichen Sommer, berichtete dieser Tage die „Coblenzer Volkszeitung", daß sich in den Anlagen des Löhrrondels eine Nachtigal in vollem Schlag hören lasse. Sie lasse sich im Vortrag ihrer herrlichen Weisen nicht durch die Zimmerarbeiten an dem Triumphbogen, der für den Empfang des Kaisers erbaut wird, stören. Schreiber dieser Zeilen kann diese Meldung bestätigen und hinzufügen, daß er heute in den Anlagen vor dem königlichen Schloß eine zweite Nachtigal in vollem Schlag gehört hat. Die beiden Plätze sind räumlich so weit von einander entfernt, daß nicht daran gedacht werden kann, es sei ein und derselbe Vogel, der uns in den Monat Mai zurück versetzt. Vogelkenner behaupten, diese Sänger seien Vögel einer ausnahmsweise frühen Brut. —

Schreiber dieses besitzt seit letztem Sommer ein Rothkehlchen, wie es wol selten gefunden wird, nämlich einen wirklichen Spötter. Der Vogel stammt aus der ersten Brut des Vorjahrs. Er befindet sich in Gesellschaft von Sprosser, Mönch, grauer Grasmücke, hat Gelegenheit, im Garten Schwarzdrossel, Mönch, Rothschwanz u. a. zu hören. Außer seinem sehr schwungvollen, lauten, feierlichen eignen Gesang ahmt er aufs täuschendste, nur nicht so laut, meinen Mönch nach (den Ueberschlag), außerdem einige Töne der Drossel. Ich bin gespannt darauf, ob er nicht Einiges von Sprosser und Nachtigal lernt.

Bauer.

. . . Ich glaube, ich besitze eine neue noch unbekannte Art Alexandersittich. Er ist dem großen Alexandersittich (Psittacus eupatrius, *L.*) in Ihrem Werk „The speaking Parrots" ähnlich, aber etwas kleiner. Jetzt ist er wenigstens 5 Jahr alt und hatte bisher einen grünen Kopf. Nun hat er aber eine schwarze Haube bekommen, die sich über den Kopf bis zum rothen Nackenband erstreckt. Bitte, theilen Sie mir doch gütigst mit, ob es sich um eine neue Art handelt. Im Flügel zeigt sie auch Roth. G. S. Thorpe, Sc. A. M.

(Nach meiner Meinung dürfte Ihr großer Alexandersittich keineswegs eine besondre Art sein, sondern nur ein Vogel, dessen Gefieder sich im Lauf der Jahre infolge des Einflusses der Gefangenschaft so erheblich verändert hat. Um Sie darauf aufmerksam zu machen, wie sehr dies geschehen kann, erinnere ich nur an den Königssittich, welchen mir der Herr Direktor Schöpf aus dem zoologischen Garten von Dresden zur Ansicht und Beschreibung zugeschickt hatte. (Vrgl. „Die gefiederte Welt" 1890 Nr. 10). Dr. K. R.).

Anfragen und Auskunft.

Frau Bange: Schade um Ihren schönen Sprosser! Der Vogel war so vorzüglich befiedert, wie ich noch niemals einen Sprosser in der Gefangenschaft vor mir gehabt habe, und zugleich war er voll und gut genährt, keineswegs zu fett, sondern kräftig und im besten Futterzustand. Als Todesursache ergab sich aber etwas ganz Besondres, denn es liegt zweifellos eine Vergiftung vor. Kropf- und Magenschleimhäute zeigten sich stark entzündet. Wie ich nun vermuthe, sind wahrscheinlich die frischen Ameisenpuppen einmal verdorben, d. h. in faule Gährung übergegangen, und so haben sie denn den sehr rasch erfolgten Tod verursacht. Die bei der Fäulniß von thierischen Stoffen sich entwickelnde Säure und andere Fäulnißstoffe sind arge, tödtlich wirkende Gifte.

Herrn Bauer: Die in der Blechbüchse verdorbenen geschwelkten Ameisenpuppen dürfen Sie nur mit größter Vorsicht verfüttern und um sie unschädlich zu machen, kann ich nur ein Verfahren vorschlagen, durch welches sie freilich an Nahrungswerth nur zu sehr verlieren. Sie schütten Sie nämlich in ein Blechsieb, übergießen sie mit heißem Wasser oder besser noch, halten sie einen Augenblick in das heiße Wasser hinein, schütten Sie dann auf ein grobes, trocknes Leinentuch, und nachdem sie zunächst lufttrocken geworden, unter häufigem Reiben und Rollen mit dem Tuch, trocknen Sie sie möglichst scharf aus und bewahren sie dann in einer luftdicht schließenden Blechbüchse auf. Nur wenn derartig behandelt, können die Ameisenpuppen den Vögeln nicht schädlich werden — während sie allerdings, wie gesagt, dann nur noch verhältnißmäßig geringen Nahrungswerth haben.

Herrn G. Knappe: 1. Als einen Papagei, der vor allem in mäßigem Preis steht, vornehmlich aber ungemein zahm wird, sodann bei sorgfältiger Erziehung auch wol einige Worte nachsprechen lernt, kann ich Ihnen vornehmlich die eine oder andre Art der sog. kleinen Perikiten, also Kaktus-, gelbwangiger und braungesichtiger Sittich, auch Halbmondsittich u. a., wie Sie dieselben im „Handbuch" beschrieben finden, empfehlen. Wollen Sie einen etwas werthvolleren Vogel sich abrichten, so könnte ich Ihnen zu dem sog. kleinen Gelbkopf der Händler rathen. Auch er ist ja, wie im „Handbuch" angegeben, gelehrig und wird sehr zahm. 2. Wenn Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I S. 317 nachlesen, so können Sie sich darüber unterrichten, daß es Kolibris im Handel nicht gibt. Dabei kann ich übrigens die Bemerkung nicht unterdrücken, daß es doch in der That wünschenswerth erscheint, wenn Anfänger, die noch nicht viel von den Vögeln überhaupt wissen, sich immer den nächsten, anspruchslosesten und am besten zu erhaltenden Vögeln, wie z. B. den Prachtfinken, zuwenden möchten — anstatt die außerordentlichsten Seltenheiten, die doch einerseits unverhältnißmäßig theuer und andrerseits schwierig am Leben zu erhalten sind, erlangen zu wollen.

Vom Vogelmarkt.

Herr H. Fockelmann, Inhaber der zoologischen Großhandlung in Hamburg, theilt uns soeben vor Schluß der Nummer mit, daß er eine große Anzahl sehr seltener Vögel in den letzten Sendungen erhalten habe, und zwar neben Schamas andere seltene Drosselarten, sodann Grüne oder Frühlingsfruchttauben, Schmalschnabelsittiche mit feuerrothen Unterflügeldecken, Elfenbein- oder Petz' Sittiche, Patagonier- oder Felsensittiche, Rosenbrüstige Edelsittiche, große Alexandersittiche, kleine orangehäubige oder dunkelgelb gehäubte Kakadus, Lear's blaue Araras, gelbflügelige oder hellrothe Araras u. v. a.

Da das Geschäft H. Fockelmann am 8. September d. J. die Feier seines fünfundzwanzigjährigen Bestandes begehen wird, so beglückwünschen wir hiermit den jetzigen jungen, rührigen Inhaber, Herrn A. Fockelmann, hiermit aufrichtig und machen unsere Leser zugleich darauf aufmerksam, daß die Thiergroßhandlung in dem Vierteljahrhundert ihres Bestehens sich nicht allein immer allgemeiner Achtung und des größten Vertrauens erfreut, sondern auch stets große Erfolge errungen hat. Sie beschickte im Lauf der Zeit mehr als 150 Ausstellungen und wurde mit mehr als fünfzig Ehrenpreisen, bestehend in goldenen, silbernen und bronzenen Medaillen, sowie mit mehr als hundert Ehrendiplomen ausgezeichnet. Mit Genugthuung und Freude kann der alte Herr H. Fockelmann, der Begründer der Handlung, auf die Entwicklung des bedeutenden Geschäfts zurückblicken.

Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Distriktsarzt Mühlböck: Vielen Dank für die mir freundlichst gesandte Photographie Ihrer Braunelle (Accentor modularis, *L.*)! Sie schreiben: „Außer am Kopf, welcher schwach befiedert ist, sind sämmtliche Federn des Körpers infolge des Fehlens der Federfahnen borstenartig, und dadurch hat der Vogel ein ganz eigenthümliches Aussehen. Er wurde heuer im Juli von einem Arbeiter in einem Hochwald von etwa 800 Meter Seehöhe gefunden, leicht gefangen und mir überbracht. Hier nahm er das dargebotne Futter sogleich an und zeigte sich sehr bald überaus zutraulich. Natürlich ist er durchaus unfähig zum Fliegen, im übrigen aber sehr frisch und gesund". Meine Beurtheilung ist nun folgende. Die junge Braunelle hat in einem Nest gesessen — vielleicht mit einem Kukuk zusammen —, in welchem sie beiweitem nicht ausreichend ernährt worden. Und infolgedessen ist sie in der körperlichen und besonders in der Gefiederentwicklung so außerordentlich zurückgeblieben. Daß die Federn-Mißbildung lediglich auf einem außerordentlichen Schwächezustand beruht, beweist ja auch der Umstand, daß der junge Vogel keineswegs auf seinen Füßen steht, sondern daß er hockt, d. h. daß er auf den Knieen oder richtiger gesagt den nach hinterwärts eingebogenen Gelenken der Beine mit nach vorwärts gestreckten Füßen ruht. Bei sachgemäßer und sehr kräftiger Ernährung werden Sie es wol im Lauf der Zeit erreichen können, daß der Vogel bald kräftiger aufrecht zu stehen vermag und daß er sich dann auch vollends kräftigt, sodaß das Gefieder in der nächsten Mauser naturgemäß hervorsprießt.

Herrn Dr. H. Ph. A. Bauer: Vielen Dank und kollegialische Grüße!

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. Karl Eckstein, Bericht über die Leistungen auf dem Gebiet der Forst- und Jagdzoologie. Zweiter und dritter Jahrgang. 1891 und 1892. Berlin, Verlag von Pet. Weber.

Die vorliegende Schrift enthält eine hochinteressante, sehr genaue und vollständige Uebersicht aller in den Jahren 1891 und 1892 erschienenen Schriften und Abhandlungen, welche sich mit wissenschaftlichen Fragen beschäftigen, die ins Gebiet der Forst-Zoologie gehören. Für den Vogelfreund hat dieser Bericht aber noch besondern Werth. Der Verfasser hat die Uebersicht diesmal auch auf die Gebiete der angewandten Zoologie ausgedehnt. Er sagt selbst im Vorwort: „Ich wollte einerseits die Möglichkeit der Orientirung auf dem Gebiet der Landwirtschaft, Thierzucht und Fischerei geben, soweit sie in das Gebiet der Zoologie übergreifen, andrerseits aber glaubte ich eine Lücke ausfüllen zu können, die seit einer Reihe von Jahren in der zoologischen Berichterstattung zu finden ist. Dieselbe besteht bekanntermaßen darin, daß in den z. Z. erscheinenden zoologischen Jahres-Berichten viele Arbeiten, die sich auf die Bestrebungen und Errungenschaften hinsichtlich der Vogelzucht beziehen, nicht berücksichtigt werden". Herr Dr. Eckstein hat also diese Lücke in gewissenhaftester Weise durch Angabe aller in diesen beiden Jahren neu gewonnenen Erfahrungen und Erforschungen ausgefüllt, und da ist es natürlich, daß auf den einschlägigen Gebieten, Vogelzucht, Vogelpflege und Vogelschutz, die „Gefiederte Welt" in dem Bericht eine hervorragende Stelle einnimmt. Der Bericht enthält: I. Uebersicht aller einschlägigen Zeitschriften, die auf dem Gebiet der Forstzoologie Berücksichtigung verdienen, darunter auch finnische, dänische, schwedische, II. Ueberblick über Biographien auf diesem Gebiet thätiger Gelehrten, III. Nomenklatur, Unterricht, Präpariren, Stationen, Gärten, IV. Anatomie, Physiologie, Psychologie, Biologie und Heilkunde, V. Hand- und Lehrbücher, Lexikon, Geschichte, sowie Schriften, die mehrere Thiergruppen zugleich behandeln, VI. Pilzkrankheiten, VII. Jagd, VIII. Mammalia (Säugethiere), IX. Vögel (Sage, Litteratur, Systematik, Anatomie, Physiologie; Faunen; Zug; Biologie; Nutzen und Schaden; Vogelschutz; Vogelzucht; Papageien; Kukuke, Spechte, Nachtschwalben; Sperlingsvögel; Raubvögel; Tauben; Hühner; Laufvögel; Wasservögel), X. Amphibien, Reptilien, XI. Fische, XII. Mollusken, XIII. Arthropoda mit Ausschluß der Insekten, XIV. Insekten, XV. Vermes (Würmer), XVI. Protozoen Wir können diesen wichtigen Wegweiser allen Naturfreunden, namentlich denen, die besondere Studien auf einem der genannten Gebiete machen wollen und eine genaue Uebersicht der vorhandnen Litteratur suchen, nur angelegentlich empfehlen.

Dr. K. R.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 36. Magdeburg, den 7. September 1893. XXII. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[727] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [728] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [729]

Außer den in letzter Nummer offerirten sind neu eingetroffen:

Pflaumenkopfsittiche,

kräftige, schöne, gesunde Vögel, fast in Pracht, pr. Par nur Mk. 12, 5 Par Mk. 55, 10 Par Mk. 100,

Organisten (Euphonia violacea),

tadellos, pr. Par Mk. 20, **Zebrafinken** mit rothem Augenring, **Japan. Mövchen** mit viel Weiß, kräftige, ausgesuchte Zuchtpare, nur Mk. 5,50. [730]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

P. T.

Am 10. d. Mts. reise ich zur Thier- und Vogel-Auktion nach Antwerpen und bitte ich die Herren Liebhaber, etwaige Wünsche betreffs seltener Vogelarten mir gütigst umgehend zukommen lassen zu wollen, ich werde dieselben bestens ausführen. [731]

J. O. Kohleder in Leipzig-Gohlis.

Telegramm-Adresse: Papageno Kölnrhein.

Schiffer & Co.

Vogel-Importhaus

Köln am Rhein.

Lauchgrüne Papagei-Amandinen, Par Mk. 12, Helenafasänchen, Par Mk. 4, Senegaltaubchen (Columba Senegalensis), Par Mk. 8.

Beste Bezugsquelle

für Liebhaber

Züchter u. Händler.

Man verlange Vorrathsliste. [732]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [733] Harzer Kanarienvögel.

Ameiseneier, [734]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6,50 ℳ, Kilo 10,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [735] **Theodor Franck, Barmen.**

Offerire: **Zitronenfinken** (Fringilla zitrinella), fleißige Sänger, Männchen à 1,50 ℳ, Zuchtpar 2,25 ℳ gegen Nachnahme. [736] **Math. Ohnmacht,** Furtwangen, Baden.

Vogelfutter.

Sommerrübsen Ia, beste süße Ware	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	ℳ
Glanzsat Ia	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	„
Hafer, geschält, Ia	„ 50 „	19,	„ 5 „	2,10	„
Hanfsat Ia	„ 50 „	14,	„ 5 „	1,60	„
Kanarienfutter Ia	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	„
Mohn, blau, Ia	„ 50 „	90,	„ 5 „	5	„

Eierbrot und Bisquits bester Qualität à Ko. 3 ℳ.

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [737]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,
Vogelsamen-Großhandlung.

D.-R.-Gebrauchsm.-Schutz Nr. 3916.

Ohne Sorge kann jeder Kanarienzüchter bei Anwendung meines **Knorr-, Klingel-** und **Hohlroller-Apparats** der **Mauserzeit** seiner **Vorsänger** entgegensehen, dieselben sind **unübertroffen** und **vollständig selbstthätig** in ihren Leistungen. **Vollste Garantie für tadellosen Gang, Erfolg sicher.**

Gleichzeitig empfehle meine **anerkannt besten selbstth. Vogeltränken** à 75 ₰, bei 6 Stück à 70 ₰. **Kleine Hanfquetschmühlen** à 2 ℳ. **Neueste illustr. Preisliste mit Beschreibungen** u. Winken über Zucht **gratis u. franko.**

Höchste Ehrenpreise errangen wieder diejenigen, welche meinen Apparat benutzten. [738]

Oskar Senf, Dresden-A., Pfotenhauerstraße 35.

1893er Ameiseneier.

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag (Böhmen). [739]

Gebe ab: 1 **Schwarzplättel,** überwintert, vorz. Sänger, zu 15 ℳ, 1 **südam. Kronfink-Mchn.** 12 ℳ, 1 **Mozamb.-Zeisig,** guter Sänger, 4 ℳ, 1 **Nonpareil-Mchn.** 6 ℳ, 1 **Indigofink-Mchn.** 6 ℳ, 1 Zuchtpar **Orangeweber** 8 ℳ, 1 Zuchtpar **Zebrafinken** 6 ℳ. Bei Abnahme von Allem 10% Rabatt. [740] **Säuberlich, Berlin,** Friedensstr. 10.

Für Wiederverkäufer.

Sommerrübsen Ia, beste süße Sat, pr. 100 Ko. 31½, pr. 50 Ko. 16 ℳ,

Glanzsat (Smyr.) Ia, gereinigt pr. Oktbr. Novbr., pr. 100 Ko. 22½, pr. 50 Ko. 11½ ℳ,

Weiße Hirse Ia, Pa. Qualit., pr. 100 Ko. 36, pr. 50 Ko. 18½ ℳ,

Hanfsat Ia, Pa. Qualit., pr. 100 Ko. 23½, pr. 50 Ko. 12 ℳ, sowie alle anderen Vogelsamen preiswerth. Mit Muster stehe gern zu Diensten. [741]

J. O. Rohleder, Vogelsamen-Großhandlung,
Leipzig-Gohlis.

Herbstsprosser

in allen Oertlichkeitsrassen, von 5 bis 9 ℳ per Stück, je nach Herkommen, sowie **feine Schwarzköpfe** und **alle Weichfresser** überhaupt liefert besser wie überall

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Wien, VII/3, **Schottenfeldgasse Nr. 95.** [742]

Graupapagei,

prachtvoll im Gefieder, 3 Jahr in meinem Besitz, spricht, singt und pfeift Vieles, lernt täglich Neues, gebe für 225 Mark ab, unter jeder Garantie.

Kaupp, Mineralwasserfabrikant, **Stuttgart,**
Reuchlinstraße 31. [743]

Neue getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,50, 5 Kilo ℳ 12,—, empfiehlt

[744] **Carl Kämpf, Mainz.**

Mehlwürmer, ½ Kilo ℳ 5,—, garantirt rein, 1 Kilo ℳ 10,— franko. [745]
Maercker, Thierhandlung, **Berlin,** Wallstraße 97.

Verkaufe: 1 **Sprosser,** 1 **gelben Spötter,** 1 **Plattmönch,** überwinterte Prima-Sänger. [746]
W. Nöbeling, Goslar.

Fachliteratur.

Nur noch einige Exemplare!

Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands und des angrenzenden Mittel-Europas. Atlas mit 60 prachtvollen Farbentafeln in hochelegantem Leinenband.
Statt Mk. 80 — nur Mk. 30.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**
Zweite Auflage.
Preis ℳ 1.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.
Von Dr. Karl Ruß.
Mit 30 Abbildungen im Text.
Preis ℳ 1,50, gebunden ℳ 2,25.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis 5 ℳ.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 37. Magdeburg, den 14. September 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel (Fortsetzung).
Gimpel (Fortsetzung).
Plauderei über den Harzer Sänger (Schluß).
Aus dem zoologischen Garten von Berlin (Fortsetzung).
Vom Vogelmarkt.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Anfragen und Auskunft.
Nachrichten.
Bücher- und Schriftenschau.
Berichtigung.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel.

Nachdruck verboten.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Ornithologische Beobachtungen wurden auf der ganzen langen Strecke von Bilek über Trebinje nach Ragusa nur sehr wenige gemacht. Einmal war unser Wagen für einen kurzen Augenblick von Alpenseglern wie von einem Bienen- oder Mückenschwarm umgeben, aber blitzschnell waren diese flüchtigen Vögel auch sofort wieder verschwunden. Sonst waren Mauersegler und Gartenammern die bemerkenswerthesten und häufigsten Erscheinungen aus der Vogelwelt. Mit Sonnenuntergang hatten wir eine steile und windumbrauste Felsenhöhe erklommen, von wo aus sich uns der erste, längst sehnsüchtig erwartete Ausblick nach dem ruhigen, in der Ferne duftig verschwimmenden Spiegel der blauen Adria bot. In endlos langen Serpentinen mit immer schöneren Fernsichten zog sich dann der Weg bis zum Meeresufer hinunter. Schlanke Cypressen und dunkle Oelbaumhaine erfreuten dabei unser Auge und die vielen Inseln, Inselchen und Halbinseln boten immer neue Abwechslung.

Auch als uns am nächsten Morgen das nämliche Gespann aus der eigentlichen Stadt Ragusa nach dem Hafenplatz Gravosa führte, entzückte uns wieder die üppige, halbtropische, echt mediterrane Vegetation der Gegend mit ihren zierlichen Zwergpalmen, deren zarte Kronen sich im Morgenwind wiegten, und ihren riesenhaften Kakteen an den hohen, alten Gartenmauern. Während der Seefahrt von Ragusa bis Metkovic hatten wir leider trübes und regnerisches Wetter, und das an landschaftlichen Reizen so reiche Ufer war, ebenso wie die vielen mit Oelbaumwäldern bedeckten Felseninseln, meist in undurchdringlichen Nebel gehüllt. Lachmöven umgaukelten fortwährend das Schiff, hier und da zog ein Zwergkormoran vorüber, und einmal sahen wir auch einen großen Seetaucher (Eudytes spec.?) auf dem Wasser schwimmen. An den Salzgärten von Stagno piccolo gingen etliche Seidenreiher ihrer Nahrung nach, und bei der Einfahrt in die Narentamündung bemerkten wir in den Dämmen eine sehr starke Brutkolonie der Uferschwalbe. Trotz des schlechten Wetters hatten wir keine Langeweile; uns war vielmehr alles neu und fremdartig; das türkisch-serbische Element fehlte hier völlig, und dafür hatte alles einen italienischen Anstrich. Von Metkovic aus schickte ich Hocke nach Hause; wir Anderen gingen noch in derselben Nacht nach Dracevo, wo wir unsern biedern Gastwirth Andreo Vilatic aus seinem süßesten Schlummer aufstörten, um es uns dann wieder in

unserm frühern Quartier bequem zu machen und von den Herrlichkeiten des Uttovo Blato zu träumen.

So zeitig als möglich eilten Santarius und ich am Morgen hinaus an den Sumpf. Das Landschaftsbild war jetzt ein ganz andres und viel vortheilhafteres als vor 3 Wochen, denn die Natur hatte in ihrer Entwickelung inzwischen mächtige Fortschritte gemacht, und alles stand im schönsten Grünen und Blühen. Statt öder Staubflächen lachten uns jetzt freundliche Wiesen und junge Saten entgegen, und statt unter dem eisigen Hauch der Bora hatten wir diesmal unter wahrhaft tropischen Temperaturverhältnissen zu leiden. Dem entsprechend war auch das Vogelleben ein noch weit reichhaltigeres, bunteres und mannichfaltigeres. Von den kleinen Singvögeln war inzwischen so mancher Weichling noch eingetroffen, und zu den verschiedenen Reiherarten hatten sich jetzt auch noch die Ibisse gesellt, welche in langen Schlangenlinien unter dem blauen Himmel einherzogen oder in großen Trupps auf den Wiesen und Brachen umherstanden und -liefen. In ihrer Nachbarschaft trieben die hübschen Brachschwalben ihr Wesen, und über dem Wasser riefen, schrieen und lärmten die Seeschwalben; wir beobachteten sowol die schwarze als auch die seltnere weißflügelige Art (Sterna nigra, *Boie* et S. leucoptera, *M. et Sch.*). Auch eine Doppelschnepfe (Gallinago maior, *Gml.*) wurde von Santarius geschossen. Als wir mittags zurückkehrten, fanden wir Greff mit schweißtriefendem, aber vor Glückseligkeit strahlendem Gesicht inmitten einer Menge von griechischen Landschildkröten und Scheltopusiks sitzen, welche er alle in einem nahen Feigenwald gefangen hatte. Nachmittags ging auch ich dorthin und fand viele Ohren- und Trauersteinschmätzer, sowie weißbärtige Grasmücken daselbst vor, deren Beobachtung mich mehrere Stunden in Anspruch nahm. Ermüdet setzte ich mich endlich auf einen Felsblock und genoß mit Behagen das liebliche Landschaftsbild zu meinen Füßen, während allenthalben das Blöken der Schafe, das Meckern der Ziegen, das Läuten der Herdenglocken und die jodelnden Zurufe der Hirtenmädchen zu mir heraufdrangen. Der Abend wurde gemeinschaftlich mit unseren getreuen herzegowinischen Freunden Scharac und Vilatic bei selbst gekochter Schildkrötensuppe, am Spieß gebratenen Alen und dalmatinischem Rothwein in sehr angenehmer Weise verlebt. (Fortsetzung folgt).

Plauderei über den Harzer Sänger.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Wir gehen jetzt der wichtigsten Aufgabe für die Kanarienvogelzüchter — der Gesangsausbildung — entgegen. Groß ist ja allerdings die Freude des Züchters, wenn sich im Lauf der Hecke die Kopfzahl der Nachzucht an Hähnen als eine befriedigende erweist; aber in der großen Zahl der gezüchteten jungen Vögel ist noch keine Bürgschaft dafür vorhanden, daß aus denselben nun auch eine verhältnißmäßig ebensogroße Zahl an guten Sängern hervorgehen müsse. Wer auch dies Ziel erreichen will, muß freilich über die dazu nöthigen Kenntnisse und Mittel verfügen, dieselben richtig anzuwenden vermögen und also das

Gimpel.

Nachdruck verboten.

Studie vom Herausgeber.

(Fortsetzung).

„Anfangs Juni findet man im Norden fertige Nester und vollzählige Gelege. Zur Anlage des Nests wird fast immer ein dicht verästelter horizontaler Außenzweig eines Nadelholzbaums gewählt. Ausnahmsweise hat man es auch in Obstbäumen gefunden, und auch Wachholder, Thujen, Cedern und andere Bäume werden zu Nistplätzen gewählt. Es steht gewöhnlich von fünf bis dreißig Fuß über dem Boden, oft auch höher. Auch bis in die Städte kommt er, um zu nisten, wie mir dies Herr J. N. Clark, ein alter tüchtiger Beobachter in Saybrook, Connektikut, mittheilt. Auf einer Balsamtanne im Garten seines Nachbars brütete mehrere Jahre ein Pärchen. Die von mir untersuchten Nester aus der Nadelholzgegend bestanden zum größten Theil aus feinen Hemlockzweigen, einzelnen Pflanzenstengeln und Halmen, und waren innen mit Fäden von weißem Zeug, Hälmchen, Pflanzenwolle und Haren ausgelegt. Andere waren meistens von Wurzeln und Bastfasern gebaut und innen mit Federn, Zeugstückchen und Hasenfell ausgekleidet. Das Nest ist von unten selten deutlich wahrzunehmen und deßhalb schwer zu finden, aber der Beobachter kann es bei einiger Achtsamkeit leicht entdecken, wenn er den bauenden Vogel beobachtet.

Ein hervortretender Charakterzug im Leben dieses Vogels ist seine Geselligkeit. Sobald die Jungen ihre Selbstständigkeit erlangt haben, schlagen sich mehrere Familien zu kleinen Flügen zusammen, welche dann in Gesellschaften von zwölf bis zwanzig Stück gemeinsam die Gegend durchstreifen. Man vernimmt nur einen Lockruf, der dem des Blauvogels ähnlich, aber noch einen klagenderen Anstrich hat. Etwa anfangs Oktober begeben sie sich auf die Wanderung, indem sie nun langsam dem Süden zuziehen. Sehr häufig kommen sie jetzt in die Gärten, wo sie nach Unkrautsämereien suchen. Oelhaltige Körner, namentlich Hanf- und Sonnenblumenkerne, ziehen sie im Herbst und Winter allen anderen vor. Um diese Zeit erscheinen im nördlichen Illinois auch die Winter-, Busch- und Kronfinken, aber der Purpurfink mischt sich nie unter diese Scharen. Jene suchen ihre Nahrung vom Boden auf, während er dieselbe von Hanfstengeln und Sonnenblumenstauden sammelt. Höchstens macht er mit den scheuen, dieselbe Nahrung liebenden Goldzeisigen Gemeinschaft, besonders im Frühling, und man sieht ihn mit diesen gelegentlich selbst auf dem Boden nach Nahrung suchen, wenn in Bäumen und Büschen keine solche mehr zu finden ist.

nöthige Verständniß nach jeder Richtung hin zu bethätigen vermögen.

Die Zeit der gesanglichen Ausbildung beginnt bei mir bereits, sobald der junge Vogel selbstständig geworden ist, d. h. sobald er selbstständig ohne die Fütterung der alten Vögel fortzukommen vermag. Von diesem Augenblick an wird er aus dem Heckraum entfernt und in denjenigen Raum gebracht, in welchem der oder die Vorsänger seiner harrend vom Heckraum räumlich soweit getrennt sind, daß das Locken der alten und jungen Weibchen nicht vernommen werden kann.

Der Harzer Sänger hat bis zur gesanglichen Vollendung zwei Entwicklungsstufen durchzumachen, und zwar erstens die körperliche und zweitens die gesangliche. Die erstre reicht bis zum Abschluß der ersten körperlichen Entwicklung, welche ich dann für erreicht erachte, sobald der Federnwuchs vollständig ist und der Vogel selber frißt. Hierauf beginnt die zweite Entwicklung und der Züchter hat den jungen Hähnen nunmehr größre Aufmerksamkeit zu widmen. Jetzt ist die Zeit gekommen, in welcher der Züchter bestrebt sein muß, die nach und nach aus den zwitschernden Tönen der Jungen sich entwickelnden Tourenansätze zu deuten. Wer bei diesen Maßnahmen das Richtige zu treffen vermag, hat gegründete Aussicht auf die besten Erfolge. Mit dem Beginn der zweiten Frist wird dann bei mir der junge Vogel einzeln eingebauert.

Mit der weiter zunehmenden körperlichen Kraft verstärkt sich nach und nach dann auch die Stimme des jungen Vogels. Das Gezwitscher, bzl. die Tourenansätze treten immer mehr hervor, und der Züchter wird dann endlich gezwungen, zur Ausübung eines gedeihlichen Drills die jungen Sänger zu verdunkeln. In der ersten Zeit mögen dann einfache Gestelle ausreichend sein. Dieselben verhüten wenigstens, daß sich die Vögel gegenseitig sehen, und gestatten dem Züchter, die Vögel nach Belieben verdunkeln zu können; sei es, daß er die einzelnen Fächer verhängt oder das Zimmer im Ganzen verdunkelt. Dabei muß sich der Züchter stets das Mittel wahren, die Verdunklung noch steigern zu können. Ein ganz gleiches Verfahren bei allen jungen Vögeln wäre unbedingt unzweckmäßig; vielmehr prüfe man in jedem einzelnen Fall die Nothwendigkeit und die Zweckmäßigkeit dieser Maßregel.

Ich bin freilich ein besondrer Freund der einfachen Gestelle oder sog. Regale nicht. Wenn ich auch zugebe, daß dieselben in der ersten Ausbildungszeit noch ausreichen, so halte ich sie doch für höchst unpraktisch, weil bei Benutzung derselben die Vögel später nochmals in ihrer Entwicklungsruhe gestört werden müßten; denn ganz ohne die eigentlichen Gesangskästen, bzl. -Spinde dürfte es schwerlich abgehen können. Allgemach kommt sicherlich die Zeit heran, in welcher dieselben in Benutzung genommen werden müssen. Deßhalb ziehe ich bei dem Beginn des Verdunklungsverfahrens vonvornherein die Gesangskästen vor. Dieselben ermöglichen es dem Züchter, alle nothwendigen Maßnahmen auszuführen. Vermittels der Gesangskästen läßt sich eine fortschreitende Verdunklung am besten erreichen.

Bei den Massenzüchtern werden freilich die Ge-

Seine Wanderung dehnt sich nicht weit nach Süden hin aus. Sehr viele verweilen schon im südlichen Illinois und im südlichen Neu-England und Missouri, die meisten ziehen aber bis nach Arkansas, den beiden Karolinas, Georgia u. s. w. In Texas habe ich ihn nie beobachtet. Im Norden ihrer Winterherberge streichen sie von einem Ort zum andern, bevorzugen auch jetzt die Nadelholzbäume zum Aufenthalt und ziehen sich nachts stets in dieselben zurück.

Während ihrer Frühlingsreise verweilen sie oft lange, namentlich wenn es im April noch viel Eis und Schnee gibt. Ist das Wetter jedoch angenehm, so ziehen sie schnell durch.

Mit Hanf- und Sonnenblumensamen habe ich oft Purpurgimpel gefangen. Ein guter Lockvogel lockt oft den ganzen vorüberfliegenden Flug hoch aus der Luft auf den Fangkäfig herab. Sie scheinen sich wenig aus dem Verlust der Freiheit zu machen, denn sie fliegen nicht ängstlich im Käfig umher, sondern gewöhnen sich schnell ein, fügen sich überhaupt leicht ins Unvermeidliche. Man darf den Purpurgimpel getrost zu den allerbesten Käfigvögeln zählen, denn sein sprudelnder Gesang, seine Zutraulichkeit, sein muntres, fröhliches Wesen und seine Ausdauer stellen ihn in die erste Reihe der sich für die Gefangenschaft eignenden Vögel. Nur schade, daß seine Schönheit so vergänglich ist! Schon durch das öftere Berühren mit der Hand verliert das schöne Karminroth seinen Glanz, und schon nach einigen Wochen ist kaum noch ein Anflug davon vorhanden. An Stelle des schönen Roths tritt später ein mattes Isabellgelb. Trotz dieses Verlusts ist er auch dann noch ein recht hübscher, stattlicher Vogel. Im Herbst des Jahrs 1875 fing ich in meinem Garten ein prächtiges Männchen, welches ich etwa vier Jahre pflegte. Bei meinem Wegzug nach Texas erhielt es Herr Dr. W. Reinhold, einer der eifrigsten Vogelwirthe Chikagos, bei dem es noch weitere vier Jahre lebte. Es war ein überaus fleißiger Sänger, der nur eine kurze Zeit während der Mauser schwieg, sonst aber das ganze Jahr hindurch seinen lieblichen Gesang zum besten gab. Ich hielt ihn mit Zebrafinken, japanischen Mövchen und anderen kleinen Finken zusammen, und mit allen lebte er friedfertig und sang auch im Gesellschaftskäfig fast unaufhörlich. Durch ölhaltige Sämereien, wie Hanf, wird er zu leicht fett und geht dann zugrunde. Man sollte ihn darum nur mit einem Gemisch von Hirse, Sonnenblumenkernen, ungehülstem Reis, Kanariensamen und Rübsen füttern, mit einer Zugabe von Knospen und Grünzeug.

(Fortsetzung folgt).

stelle der bequemern Handhabung wegen wol vorwiegend im Gebrauch verbleiben; wer sich jedoch mit einer weniger umfangreichen Zucht begnügt und dieselbe vorwiegend aus Lust und Liebe zur Sache betreibt, wird auch in der Lage sein, einfache hölzerne Gesangskästen mit einer mattgläsernen Thürfüllung in hinreichender Anzahl beschaffen zu können. Dieselben lassen sich auch billigst herstellen und diese verhältnißmäßig nur kleine Ausgabe kann mit Rücksicht auf die vielen Vortheile nicht ins Gewicht fallen. Vor allen Dingen erreicht man dadurch unzweifelhaft, daß die Vögel durch keinerlei äußere Vorgänge von ihren Gesangsstudien abgelenkt werden. Diese Gesangskästen gewähren aber außerdem Schutz gegen Zugluft und unmittelbare Sonnenstrahlen. Freilich müssen sie dabei aber derartig gebaut sein, daß ein ununterbrochner Luftwechsel stattfinden kann. Dann leben die Vögel bei guter, regelmäßiger Pflege vollständig ihrem Gesang, welcher sicherlich nur bei Benutzung der Gesangskästen auf seiner vollen Höhe erhalten werden kann. Solche Vögel singen dann bisweilen sogar bis tief in die Nacht hinein und im dunkeln Zimmer.

Anfangs bleibt die Thür des Gesangskastens noch offen, aber sobald der Vogel zu laut oder unruhig wird, ist die Thür nach und nach zu schließen. Sollte auch dies in Ausnahmefällen nichts fruchten, so muß freilich stärkere Verdunklung erfolgen, indem man alle etwa eindringenden weiteren Lichtstrahlen abzuschneiden sucht; auch kann man den Standort des Vogels mehr und mehr dem Fußboden nähern, sodaß derselbe in kühlere Luftschichten kommt und womöglich hierdurch zum Schweigen veranlaßt wird. Läßt er jedoch auch dann noch Mißtöne hören, so muß er zur Sicherheit der übrigen Vögel aus dem Studirzimmer entfernt werden.

Wo die örtlichen Verhältnisse derartig beschränkt sind, daß die einzelnen sich ergebenden Klassen von besseren und geringeren Sängern nicht in verschiedenen Zimmern untergebracht werden können, sind die geringeren Sänger mindestens im selben Zimmer seitwärts so weit von den besseren getrennt aufzustellen, als dies irgend möglich ist; denn jeder Vogel hört doch mehr auf seine nähere als auf die fernere Umgebung. Sehr oft ist solchen jungen „Studenten", die sich außergewöhnlich früh und schnell entwickeln, nicht recht zu trauen; sie gehen wol mit Leichtigkeit auf einige Touren ein, aber sie gerathen ebensoleicht auch auf Abwege. Um dies zu verhüten, empfiehlt es sich, die fertig ausgebildeten von der Schar der übrigen Jungen möglichst zu entfernen und gesondert aufzustellen. Sind mehrere derartige vorhanden, so stützen sie sich vielleicht gegenseitig ohne Vorsänger, andernfalls aber stellt man einen recht taktfesten Vorsänger dazu. Man erreicht hierdurch, daß sie nicht durch die noch unreifen Töne jüngerer Genossen irregeführt werden.

Aus dem zoologischen Garten von Berlin.

Mittheilungen von K. R.
(Fortsetzung).

Während Herr Direktor Dr. Heck in Darmstadt verweilte, ist soeben im Garten wieder eine bisher noch nicht erreichte Züchtung gelungen, nämlich die der Helm-Wachtel (Ortyx [Callipepla] Gambeli, *Nutt.*). Im alten Vogelhause, das unter der Leitung des sehr tüchtigen Wärters Kundy steht, ist in einem kleinen Flugkäfig ein Par Helmwachteln zur Brut geschritten. Wie Herr Kundy mittheilte, währte die Brut 21 Tage; am 31. August kamen 4 Junge aus, von denen eins sehr schwächlich erschien und in der That nach drei Tagen starb. Die übrigen sind gesund und munter. Die Eier waren wie die der kalifornischen Schopfwachtel gefärbt, nur mit größeren Punkten. Die Jungen (die sich übrigens ängstlich verkrochen) sehen der alten Henne sehr ähnlich, wie bei der kalifornischen Wachtel. —

Die Helmwachtel ist die nächste Verwandte der allbekannten kalifornischen Schopfwachtel (O. [C.] californica, *Lath.*); von dieser unterscheidet sie sich hauptsächlich dadurch, daß das schwarze Gesichtsfeld größer, der Hinterkopf lebhaft rothbraun, die Unterseite gelb ohne Muschelzeichnung ist; der Bauch ist schwarz, das Seitengefieder auf schön rothbraunem Grund hellgelb längsgestreift. Alle Farben sind lebhafter und glänzender, als bei der Schopfwachtel, dagegen ist die Helmwachtel kleiner als erstre. Das Weibchen hat grauen Kopf und ist überhaupt schlichter gefärbt, ohne den schwarzen Bauchfleck. Die Heimat des Vogels ist Kalifornien und Arizona.

Da die Schopfwachtel in letztrer Zeit bei vielen Vogelfreunden sehr beliebt geworden ist und vielfach in Flugkäfigen gehalten und gezüchtet wird, so würde diese hübsche kleinere Verwandte bei häufigerer Einführung jedenfalls noch viel mehrere Liebhaber finden. Außerdem verdient sie noch in andrer Hinsicht unsre Beachtung: sie wird von den Kennern der obwaltenden Verhältnisse zu denjenigen fremdländischen Hühnervögeln gezählt, die in erster Linie dazu geeignet sind, auf unseren heimischen Fluren eingebürgert zu werden. (Demnächst soll in diesem Blatt eine Uebersicht dieser Vögel und eine Zusammenstellung der bisherigen Einbürgerungsversuche und -Erfolge gegeben werden).

Von dem Freileben der Helmwachtel in ihrer Heimat, besonders Arizona, hat der Forscher Coues eine begeisterte Schilderung gegeben, die in der neuesten Auflage von Brehms „Thierleben" vollständig zu finden ist. Nach ihm bevölkern diese Hühner jede Oertlichkeit, mit Ausnahme zusammenhängender Nadelwälder ohne Unterholz; ihr Lieblingsaufenthalt scheint jedoch dichtes Gestrüpp und namentlich Uferweidicht zu sein. In Arizona dagegen passen sie sich der Natur des Landes an und sind in jeder Oertlichkeit zu finden. Ihre Nahrung besteht vorzugsweise in Sämereien und Früchten, obwol sie auch viele Kerbthiere fressen. Sämereien aller denkbaren Grasarten, Beren der verschiedensten Art, Trauben u. drgl.,

Heuschrecken, Käfer, Fliegen und andere Kerbthiere, alles findet man in ihren Kröpfen, und zweifellos werden sie, meint Coues, wenn Arizona angebaut sein wird, Weizen, Roggen und andres Getreide auch nicht verschmähen. In den ersten Frühlingsmonaten fressen sie gern die Weidenknospen, und dann bekommt ihr Fleisch einen bittern Beigeschmack, während es sonst sehr wohlschmeckend ist. Die Nistzeit fällt in die Monate Mai bis August. Die größte Anzahl der Küchlein einer Brut, die Coues kennen lernte, war zwischen 15 und 20, die kleinste 6 bis 8 Stück. „Die zierliche Kopfhaube, die so wesentlich zum Schmuck dieser Art beiträgt, bildet sich schon in frühester Zeit aus; denn man bemerkt sie bereits bei Küchlein, die nur wenige Tage alt sind. Bei ihnen besteht sie freilich nur aus einem kleinen, kurzen Busch von drei oder vier Federn, die eher braun als schwarz, gegen ihre Spitze nicht verbreitert und gerade aufgerichtet sind. Erst wenn der Vogel vollkommen flügge ist, richtet sie sich vorwärts. Die Anzahl der Federn, aus welchen sie besteht, schwankt erheblich. Zuweilen wird sie von einer einzigen und dann wiederum von acht bis zehn Federn gebildet. Unmittelbar nach der Fortpflanzung tritt die Mauser ein; sie geht aber so langsam und allmählich vor sich, daß ich höchst selten ein Stück geschossen habe, das zum Ausstopfen unbrauchbar gewesen wäre. Auch die Helmfedern werden nur nach und nach gewechselt, sodaß man kaum einen Vogel ohne diesen prächtigen Kopfschmuck findet . . . . . Solange wie die junge Brut der Vorsorge der Alten bedarf, hält sie sich in einem eng geschloßnen Volk zusammen, und wenn dieses bedroht wird, rennt jedes einzelne so schnell davon und drückt sich an einem so passenden Ort nieder, daß es sehr schwer hält, sie zum Aufstehen zu bringen. Gelingt es, so fliegt die Gesellschaft in geschloßnem Schwarm auf, fällt aber gewöhnlich bald wieder nieder, in der Regel auf die niederen Zweige von Bäumen oder Büschen, oft aber auch auf den Boden. Hier pflegen die Vögel stillzusitzen, manchmal förmlich auf einem Haufen, und weil sie meinen, gut versteckt zu sein, gestatten sie eine Annäherung bis auf wenige Schritt. Später im Jahr, wenn sie ihre volle Größe erreicht haben, bäumen sie seltner, sind vorsichtiger und lassen sich dann schwer nahekommen. Die erste Andeutung, daß man sich einem Volk genähert hat, gibt ein einziger Laut, der zwei- oder dreimal nacheinander rasch wiederholt wird; ihm folgt ein Rascheln auf den dürren Blättern, und die ganze Gesellschaft eilt so schnell wie möglich davon; noch einen Schritt weiter, und alle erheben sich mit einem schnurrenden Geräusch und zertheilen sich nach den verschiedensten Richtungen hin . . . . . Ich habe drei verschiedene Laute von der Helmwachtel vernommen. Der gewöhnliche Ruf, der bei jeder Gelegenheit ausgestoßen wird, ebensowol um das Volk zusammenzuhalten wie zu warnen, ist ein einfaches, wohllautendes, zuweilen unzählige Mal wiederholtes „tschink, tschink", der zweite Laut, den man während der Parungszeit, wenn das Männchen um die Gunst des Weibchens wirbt, hört, ein helles, kräftiges Pfeifen, das in meinem Ohr wie die Silben „kilink" tönte; der dritte Laut, der, wie ich glaube, nur vom Männchen und, meiner Meinung nach, auch bloß dann, wenn das Weibchen brütet oder seine Küchlein führt, namentlich bei Sonnen- auf- und Untergang, hervorgebracht wird, ist ein auffallend klangloser Laut. Das Männchen pflegt dabei auf den Kronenzweigen eines Eichen- oder Weidenbusches zu sitzen, streckt den Hals lang aus, läßt die Flügel hängen und schreit nun seine rauhen, kräftigen Kehltöne in den Wald hinein".

Nach diesem der Schilderung von Coues entnommnen Lebensbild, werden die Liebhaber die Vorzüge der Helmwachtel zu schätzen wissen. —

In neuerer Zeit sind wiederum eine Anzahl mehr oder minder interessanter Vögel in den Berliner zoologischen Garten gelangt.

Ein recht seltner Vogel ist der Plata-Ammersperling (Fringilla [Embernagra] platensis, *Gml.*), von A. Brehm Sumpfammerfink genannt. Der stattliche Fink von Drosselgröße ist in der Grundfarbe grau, doch sind Rücken, Flügel und Schwanz grünschwärzlich schaftstreifig und fahlgelb gespitzt, die großen Deckfedern grüngelb gerandet, die Unterseite ist hellgrau, der Schnabel schwarz, Unterschnabel weißgelb, das Auge braunschwarz, Füße gelblichfleischroth. Seine Heimat ist Südbrasilien, Uruguay, Paraguay und Argentinien. Er lebt nach Burmeister in wasserreichen Gegenden an Flußufern, hüpft in niedrigem Gesträuch, läuft viel auf dem Boden umher und sucht dort Insekten oder harte Sämereien. Sein Nest baut er im dichten Gebüsch; es ist ziemlich groß, aus trockenen Halmen der Gräser gebaut und enthält fünf bis sechs Eier, welche sehr denen des europäischen Grauammers (Emberiza miliaria, *L.*) im Aussehen ähneln und auf weißlichem Grund größere und kleinere grau violette Flecken ziemlich gleichmäßig und dichter als bei dem Ammer vertheilt zeigen. Ueber den Gesang des Plata-Ammersperlings ist bisher nichts berichtet worden. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß auch dieser Vogel bei häufigerer Einführung Liebhaber findet, die ihn für Zuchtversuche oder als Sänger erproben wollen.

Ebenfalls selten im Handel ist der elsterbunte Papageifink (Coccothraustes [Cissopis] leverianus, *Gml.*) oder Elsterling*). Er erscheint von Zeit zu Zeit auf dem Vogelmarkt, ist aber als Stubenvogel noch garnicht beobachtet und beschrieben. Das ist umsomehr bedauerlich, da nach den Schilderungen der brasilischen Reisenden die Elsterlinge interessante Vögel sind, die sogar einen nicht unangenehmen Gesang haben. In ihrem Wesen und Benehmen sollen diese drosselgroßen Vögel den Elstern ähneln.

Zwei wirkliche Elstern haben wir in der chinesischen Jagdelster (Corvus [Cissa] erythrorhyncha, *Gml.*) und der gelbschnäbligen Jagdelster (C. [C.] flavirostris, *Blth.*) vor uns. Erstre erscheint

*) S. „Handbuch für Vogelliebhaber" I, S. 135.

zwar hin und wieder im Handel, ist aber von Liebhabern als Stubengenosse noch nicht beobachtet worden — obwol sie in China als Käfigvogel vielfach gehalten wird. Viel seltner ist die gelbschnäblige Jagdelster. Beide werden übrigens von vielen Vogelkundigen für eine Art angesehen. Näher beschrieben sind sie Beide in dem Buch „Sprechende Vögel" II.

(Fortsetzung folgt).

Vom Vogelmarkt.

Herr G. Voß-Köln zeigt an, daß er den gemeinen Organist (Tanagra [Euphonia] violacea, *L.*) in richtigen Paren erhalten habe. Wir wollen nicht verfehlen, die Liebhaber darauf aufmerksam zu machen, denn der Organist empfiehlt sich in mehrfacher Hinsicht. Zunächst ist durch die neueren Erfahrungen (s. Nr. 14 d. J.) festgestellt worden, daß der Vogel keineswegs weichlich ist, sich vielmehr bei abwechselungsreicher Fütterung recht gut erhält. Sodann hat ein Organist im Besitz des Herausgebers dieses Blatts sich als interessanter Spötter und Nachahmer fremder Vogelstimmen und -Gesänge erwiesen*), sodaß die Annahme, es sei ein langweiliger Vogel, der nur frißt und schmutzt, hinfällig wird; seine Schmutzerei wird übrigens bei Bedeckung des Käfigbodens mit Papier und sorgfältiger Reinhaltung nicht lästig. Schließlich bietet Herr Voß richtige Pärchen aus, und da ergibt sich für die Vogelwirthe die seltne Gelegenheit (Organisten-Weibchen sind im Handel bisher kaum zu erlangen gewesen), mit dieser absonderlichen Art Züchtungsversuche anzustellen, die keineswegs aussichtslos sind.

Als Seltenheit hat der genannte Großhändler ferner noch schwarzkehlige graue oder Rothkopf-Kardinäle (Coccothraustes gularis, *L.*) aufzuweisen, die bisher nur höchst selten im Besitz von Liebhabern gewesen und jedenfalls noch nicht eingehend beobachtet sind. Sie würden sich zu Züchtungsversuchen wie auch zur Erforschung ihrer Gesangsgabe sehr empfehlen, umsomehr, da ihr Freileben wenig bekannt ist. —

Herr Schiffer-Köln hat in größrer Anzahl lauchgrüne Papagei-Amandinen (Spermestes [Erythrura] prasina, *Sprrm.*) abzugeben. Dieser schöne Vogel ist schon an sich als Käfig- und Vogelstubenbewohner zu Züchtungsversuchen für die meisten Liebhaber begehrenswerth, wie wenige andere. Besonders aber wäre es wünschenswerth, wenn durch Züchtung in mehreren Geschlechtsreihen festgestellt würde, ob die gelbbäuchige Form nur eine Spielart der S. prasina oder eine sichre, davon völlig verschiedne Art ist. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Anbei erlaube ich mir, Ihnen ein vier Wochen altes todtes Goldbrüstchen zu schicken. Sie können sich dadurch überzeugen, daß es meinen alten Goldbrüstchen in diesem Jahr doch noch geglückt ist, ihre Jungen groß zu füttern; es waren zwar nur zwei Stück, aber ich habe mich doch sehr darüber gefreut. Der eine war schon beim Verlassen des Nests ein schöner Vogel, der zweite war leider sehr zurückgeblieben und wurde heute Morgen todt gefunden. Der, den ich noch habe, frißt schon allein und ist ganz munter.

Jetzt haben auch meine Schmetterlingsfinken Junge und zwar fünf Stück; hoffentlich werden dieselben alle groß. W. Stehle.

(Hiermit meinen besten Dank für den Vogel im Jugendkleid und demnächst hier Näheres über denselben. Dr. K. R.).

*) Wir werden hierüber einen besondern Bericht bringen. D. L.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. In der ersten Sitzung nach den Ferien, am Dienstag, den 12. September, wird hauptsächlich über die Veranstaltung einer Ausstellung im Lauf des bevorstehenden Winterhalbjahrs berathen und außerdem findet die Vertheilung der auf der letzten Ausstellung zuerkannten Diplome statt. — Zur Sitzung am Dienstag, den 26. d. M., Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit zugleich eingeladen. Vortrag des Vorsitzenden: „Ornithologische Reiseeindrücke und insbesondre Schilderung des Fangs der Eintagsfliegen nach eigner Anschauung". Daran anschließend Besprechung über die Fütterung aller unserer Vögel, insbesondre der zartesten, mit dem Weißwurm nach eigenen Erfahrungen, unter Vorzeigung frischer Eintagsfliegen noch mit den Flügeln und Füßen vom Fangplatz. Die Damen der Vereinsmitglieder, sowie auch Gäste sind willkommen.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Kaufmann Wilhelm Lesser: 1. Um Ihre Fragen inbetreff der Mauser des rothrückigen Würgers oder Neuntödters und dessen bestmöglichster Verpflegung während derselben zur allseitigen Belehrung und Befriedigung klarzustellen, würde es ja am besten sein, wenn Sie zu einer der ersten Sitzungen des Vereins „Ornis" in Berlin in diesem Herbst kommen und dort Ihre Ansichten und Erfahrungen mittheilen möchten. 2. Ihre hauptsächlichste Frage: Wie lange die Mauser beim rothrückigen Würger denn eigentlich währt und wann seine Gesangszeit beginnt, ist denn doch keinenfalls so ohne weitres sachgemäß zu beantworten. Wie Sie wol wissen, gehört der rothrückige Würger zu den zarten insektenfressenden Vögeln, welche im Ganzen nur verhältnißmäßig kurze Zeit in unserm rauhen Klima verweilen, obwol hier ihre eigentliche Heimat ist, in der sie nisten und sich vermehren, die dann aber im Süden die Mauser oder den Federnwechsel zu überstehen haben. So würde also der rothrückige Würger bei uns ganz regelmäßig in der Zeit von Weihnachten, also Ende Dezember bis Ende Januar, bis spätestens zur Hälfte des Februar einen Federnwechsel durchmachen; aber Sie wissen es ja selbst als erfahrener Vogelwirth, wie überaus verschieden dies ist. Je nach der Körperbeschaffenheit, Gesundheit, Lebenskraft, dem Fütterungszustand und noch zahlreichen verschiedenen anderen Verhältnissen, hauptsächlich dann aber je nach der Haltung und Ernährung in der Gefangenschaft mausern alle diese Vögel: rothrückiger Würger, Gartenlaubvogel, Sumpfrohrsänger, selbst die verschiedenen Grasmücken u. a. m. ungemein verschieden, und so läßt sich eine ganz genaue, gleichsam auf Heller und Pfennig sichre Auskunft inbetreff der Mauser, des Schweigens und Wiederbeginnens des Gesangs überhaupt nicht geben: alles hängt hierbei einerseits von der Beschaffenheit des einzelnen Vogels und andrerseits von der

Haltung und Verpflegung ab. 3. Bringen Sie zur Sitzung des Vereins „Ornis“ auch Ihre jungen Schleiereulen und Elstern mit.

Fragen: 1. Wo halten sich unsere Nachtigalen in der Zeit von ihrem Wegzug bis zur Wiederkehr auf, singen und nisten sie dort? 2. Ich habe schon viele Jahre hindurch mich mit Züchtung von Mischlingen befaßt und da es namentlich in der Vogelstube, wo man nicht bestimmt weiß, mit welchem Wildling eine Parung stattgefunden, höchst interessant ist, mit dem Fortschreiten der Befiederung der Jungen zu sehen, was da eigentlich für ein Bastard zum Vorschein kommen wird, so habe ich — was ja allerdings nichts Seltnes ist — von Stieglitz, Zeisig, Girlitz und Grünfink Mischlinge erhalten und nur mit Hänflingen ist es mir noch nicht gelungen, da ich immer nur sehr wild sich geberdende Männchen erlangen konnte und schon einigermaßen zahme Männchen meist bereits zu fett gefüttert und untauglich zur Zucht sind. Auch ein Pärchen Stieglitze habe ich mehrere Jahre hindurch zur Brut gebracht und das letzte Mal sogar eine Brut mit 5 Jungen erzielt. Leider gingen mir diese Vögel zum Theil als Nestjunge, zum Theil als flügge Vögel ein, wenn nicht eher, so doch in der Mauser. Gefüttert habe ich allerhand Sämereien und Eifutter, wie es in der Kanarienhecke gereicht wird. Zweifelsohne habe ich den Stieglitzen etwas nicht gereicht, was denselben für die Zucht Bedürfniß war? Womit könnte ich gefehlt haben? 3. Von den Bastarden, die fleißige Sänger waren und einen absonderlichen Gesang brachten, habe ich nun niemals gehört, daß einer sich fortgepflanzt hätte. Ich selbst versuche schon seit drei Jahren ein sehr kräftiges Bastard-Weibchen (Grünfink-Kanarien) mit einem Kanarienhahn zu paren, jedoch vergebens. Auch im Zimmerflug hat er sich mit keinem andern Wildling gepart. Verschiedene Vogelliebhaber sagten mir: Bastard-Vögel seien ebensowenig fortpflanzungsfähig wie die vierfüßigen Bastarde von Pferd und Esel. Nun möchte ich gern von einem Sachverständigen hören, ob Mischlinge überhaupt fortpflanzungsfähig sind? 4. Will man mit Kanarien-Weibchen Bastarde züchten, so darf man keinen Kanarienhahn in demselben Zimmer halten, denn wenn das Weibchen seinesgleichen locken hört, kümmert es sich nicht um den Wildling und aus der Zucht wird nichts. In diesem Jahr hatte ich einen Kanarienhahn in meine Vogelstube mit eingesetzt und infolgedessen hat keine einzige Vermischung mit den Wildlingen — die übrigens in den Vorjahren mit theilweise denselben Weibchen schon Vermischungen eingegangen waren — stattgefunden. 5. Von den früher erzüchteten jungen Nestlingen verschwanden mir immer einer nach dem andern, ich konnte mir das nicht erklären, bis ich einen Tags einen Zeisig erwische, wie er sich an einem mit Jungen besetzten Nest zu thun macht. Beim Nachsehen finde ich einen Jungen mit abgefressenen Flügeln und Beinchen. Ich hatte also den Unhold ertappt und entfernte denselben und damit war das Uebel beseitigt. Der Zeisig war allerdings neu hinzugekommen beim Einsetzen der Wildlinge. Ein Beweis dafür, wie vorsichtig man sein muß, Neulinge zu den anderen zu bringen. 6. Der kürzlich gebrachte Aufsatz über die in der Freiheit lebenden Kanarienvögel des Herrn von Prosch hat mich interessirt, da ich auch schon Versuche machte, die mir insofern nicht gelungen sind, als die Vögel gelb waren und bei ihrer Zahmheit von Jedem weggefangen wurden. Sonst flogen die Vögel aber aus und ein und es sah allerliebst aus, dieselben im Garten in dem Grün der Bäume zu beobachten. Es kam aber immer einer nach dem andern weg und daher halte ich die gelben Kanarien der vielen Gefahren halber für ungeeignet zum Aus- und Einfliegen. 7. In den ersten Jahren meiner Vogelliebhaberei hatte ich nur Kanarien, bekam aber mit der Zeit den Gesang der Rollvögel satt; ich kann mir nicht helfen, sondern muß sagen, daß er auf die Dauer etwas Eintöniges, Ermüdendes hat und den Besitzer langweilt. Deßhalb schaffte ich mir wilde Vögel an und kam auf diese Weise auf die Bastard-Zucht. Nutzen wirft dieselbe nicht ab, aber anregend wirkt sie. Nun möchte ich mich wieder einmal auf etwas legen, was sich einigermaßen bezahlt macht, und auch, um wieder einmal Abwechselung zu haben. Ich will mir also Vögel eines der besten Kanarien-Stämme kaufen und damit wieder einmal versuchen zu züchten. Da ich nun aber schon so vielfach übervortheilt worden bin, daß ich gegen jeden Kanarienhändler mißtrauisch zu sein alle Ursache habe, so möchte ich bei dieser immerhin nicht unbedeutenden Ausgabe alle Vorsicht gebrauchen. Vielleicht haben Sie die Güte, mir zu sagen, ob im allgemeinen die Erntges'schen oder Trute'schen Vögel mehr gesucht werden und an welche Quelle ich mich zu wenden habe, um reeller Bedienung sicher zu sein? Ob man besser thut, sich an einen Händler oder unmittelbar an den Züchter zu wenden? Schließlich ist es mir auch gleich, ob die Vögel diesem oder jenem Stamm angehören, und es genügt mir schon, wenn ich eine Quelle erfahre, wo ich Vögel eines gesanglich guten Stamms erhalten kann und reeller Bedienung sicher bin. 8. Ist es wahr, daß Männchen und Weibchen von einunddemselben Stamm sein müssen, wenn man auf gleichwerthige Nachzucht rechnen will, daß also die Weibchen den Gesang in gewissem Maß gleichfalls wie die Männchen auf die Jungen übertragen? Wenn dies zutrifft, müßte man allerdings vorsichtig sein mit Ankauf von Weibchen beim Händler. 9. Zu dem vor kurzem in der „Gefiederten Welt“ gebrachten Aufsatz über die Räubereien des Würgers wollte ich Ihnen gern einen kleinen Beitrag liefern, muß aber zuvor den Augenzeugen, welcher von seiner Sommerlaube aus vor dem Mittagsschläfchen einen solchen Vorfall ganz sicher zu beobachten Gelegenheit hatte, noch einmal genau hierüber ausfragen. In meinem und in den Nachbar-Gärten siedelten sich in diesem Frühjahr einige Würger-Pare an, infolgedessen blieben die anderen Vögel, die sonst, in den letzten Jahren, darin nisteten, nicht an diesem Standort; leider auch die Nachtigalen, auf deren Ankunft ich mich alljährlich freue, blieben diesmal nicht. Nun möchte ich künftiges Frühjahr den Würgern gleich zu Leibe gehen, aber nicht mit dem Schießgewehr, um Unheil zu vermeiden. Wie und womit fängt man diesen Vogel am besten? 10. In meinem Garten füttere ich zum Winter die kleinen Singvögel, und der Nutzen, den ich davon habe, ist mir in diesem Jahr zum ersten Mal so recht ins Auge gefallen. Der Raupen wegen baute ich seit einigen Jahren keinen Kohl mehr an; heuer machte ich wiederum einen Versuch damit und zu meiner Freude kommen jetzt all die Meisen, an den alten Futterplatz gewöhnt, schon in meinen Garten und da flatterts immer von Kohlkopf zu Kohlkopf, ich brauche also nicht abraupen, und da ich den vielen Katzen dieses Jahr ordentlich zu Leibe gegangen bin, so kommt auch allerhand andere Gesellschaft und hilft das Ungeziefer wegfangen. Ich kann daher einem Jeden nur rathen, die Vögel in sachverständiger Weise zu schützen, denn sie sind unsere besten Helfer im Kampf mit dem Ungeziefer. Im kommenden Winter will ich Nist- und Schlafkästen aufhängen. Wo bekommt man die praktischsten Nistkästen? — Nun habe ich allerdings mehr gefragt, als ich wollte; sollte indessen der eine oder andre Punkt in Ihrer Zeitschrift berührt werden können, so würde ich mich freuen, zur Anregung Anderer beigetragen zu haben.

E. Berger, Rendant.

(Beantwortung in der nächsten Nummer. D. L.).

Frage: Vielen Dank für die Untersuchung meines Sprossers. Wollen Sie nun entschuldigen, wenn ich Sie nochmals belästige, indem ich Ihnen heute Morgen eine Probe meiner Ameiseneier zusandte, und nun mit der Bitte komme, dieselben auf ihre Beschaffenheit hin zu prüfen. Daß mit dem Futter etwas nicht in Richtigkeit war, steht fest und das Ergebniß Ihrer Untersuchung des Vogels stimmt genau mit meiner Beobachtung überein. Ein zweiter schöner, gesunder Sprosser, Nachtsänger, ging mir noch verloren; da gab ich den drei anderen ebenfalls schon Kranken, Wintermischfutter und Mehlwürmer, letztere in kleinen Stückchen, weil die Vögel zu schwach waren, den ganzen Wurm zu nehmen, und dadurch glaube ich sie gerettet zu haben. Denn wenn auch noch nicht mit voller Lust, so nehmen sie ihr Futter doch bereits wieder an. Eine Schamadrossel ist noch leidend, aber auch in der Besserung; Steinröthel, Lerchen und eine Wachtel sind ganz gesund geblieben, obschon letztre etwas von dem übrig gebliebenen Futter der Nachtigalen und Sprosser täglich bekommen hatte. Ich meinerseits konnte an den Ameisenpuppen

nichts Verdorbenes entdecken; sie scheinen mir immer vollkommen rein von Geruch, leicht rollend, trocken und nicht an einander hängend. Woran kann ich die gefährliche Fäulniß entdecken und wie kann man die bereits eingetretne Gährung bemerken? Oder könnte die Vergiftung im Sand sein, den ich in einem kupfernen Eimer verwahre? Schon seit Jahren gebrauche ich den letztern, der sehr rein gehalten wird und sichtbar keinen Grünspan ansetzt. Meine Papageien bekommen diesen Sand ebenfalls in den Käfig und erfreuen sich der besten Gesundheit. Ich habe alle meine Vögel bis jetzt, mit großer Aufmerksamkeit, äußerster Reinlichkeit, Ihren werthvollen Angaben in Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber" in Futter und Wartung genau folgend, bestens am Leben und im vortrefflichsten Zustand erhalten. Nun suche und suche ich meinen Feind zu entdecken, der irgendwo stecken muß! Sie verpflichten mich zu großem Dank, wenn Sie mir gütigst Ihre Ansicht auch inbetreff des Futters mittheilen wollen. E. Bange.

(Antwort in einer der nächsten Nummern. D. L.).

Nachrichten.

Karl Hagenbeck nicht gestorben. Vor einiger Zeit ging durch alle Zeitungen die Nachricht vom Tode des wohlbekannten Inhabers der größten Handelsmenagerie der Welt, Karl Hagenbeck in Hamburg, und ein Familienblatt hat sogar sein Bild mit dem Todeskreuz und einem kurzen Lebensabriß gebracht. Glücklicherweise bin ich in der Lage, mit vollster Sicherheit erklären zu können, daß an der ganzen Geschichte kein wahres Wort ist. In den verschiedenen Zeitungen — fast sämmtliche Tagesblätter in Deutschland und weit darüber hinaus hatten die Nachricht aufgenommen — konnte man aus den seltsamen Mittheilungen nicht recht klug werden. Denn nach den Angaben der Einen war es Karl Hagenbeck, der gegenwärtige Besitzer der Handelsmenagerie in Hamburg, dessen Bildniß auch veröffentlicht worden, nach der Anderen sollte es der alte ursprüngliche Begründer, der das Weltgeschäft dereinst mit einem gezähmten Seehund in einer Wasserwanne begonnen hatte, also der Vater Hagenbeck, sein, der jetzt gestorben wäre. Nun aber ist der Letztre bereits im Oktober 1887 gestorben, während Herr Karl Hagenbeck gegenwärtig in Chikago zur Weltausstellung weilt, wohin er eine außerordentlich großartige Sammlung aller möglichen interessanten Thiere und darunter namentlich viele Papageien, geführt hat; er erfreut sich dort des besten Wohlseins. In der That ist es verwunderlich, wie eine solche Meldung, die so ohne Weitres gänzlich aus der Luft gegriffen worden, entstehen und eine derartige weite Verbreitung finden kann. Fräulein Chr. Hagenbeck, die Inhaberin der großen Vogelhandlung in Hamburg, schrieb mir auf meine Anfrage, daß sie keine Ahnung davon habe, von welchem Ursprung dies Gerücht ausgegangen sei. Herr Karl Hagenbeck wird nun hoffentlich, so wie das Sprichwort behauptet, um so länger und wohler leben, da er bei vollstem Wohlsein todtgesagt wurde. Dies können Alle, die den ebenso liebenswürdigen wie geschäftstüchtigen Mann kennen, nur aufrichtig wünschen.

Dr. K. R.

Wie wir aus der Grazer „Tagespost" ersehen, ist vor einigen Tagen eine Sammlung von über hundert lebenden seltenen fremdländischen Vögeln in Wien eingetroffen, die Erzherzog Franz Ferdinand von Oesterreich auf seiner Weltreise erworben und für den Thiergarten in Schönbrunn bei Wien bestimmt hat. Hauptsächlich besteht die Sendung aus Fasanen und Papageien; darunter sollen Vögel sein, die bisher noch nicht lebend eingeführt worden. Hoffentlich können wir demnächst Näheres darüber erfahren und zur Kenntniß der Leser bringen.

Bücher- und Schriftenschau.

Brockhaus' Konversations-Lexikon, 14. Auflage. „Die Barrikadenkämpfe in Paris und das neue französische Militärgesetz haben Frankreich wieder einmal in den Vordergrund des Interesses gerückt. Da ist es sehr erwünscht, daß soeben der 7. Band der Jubiläums-Ausgabe von Brockhaus' Konversations-Lexikon erscheint, welcher Frankreich und den damit in Verbindung stehenden Artikeln nicht weniger als nahezu 300, durch 11 Tafeln und Karten illustrirte Spalten widmet, in denen das Gesammtwissen der Gegenwart über Frankreich zusammengefaßt enthalten ist. Wir machen besonders auf den durch zwei Karten erläuterten Artikel „Französisches Herwesen" aufmerksam, der viel zu denken gibt, ferner auf „Französische Kunst" mit 6 Tafeln und „Französische Eisenbahnen". Das Militärische tritt im 7. Band stark hervor, da derselbe die Artikel „Geschosse" und „Geschütze" enthält. Sie sind durch 9 Tafeln und 67 Textbilder illustrirt und bieten, da sie von hervorragenden Mitgliedern des preußischen Generalstabs bearbeitet sind, die beste Gewähr für Richtigkeit. Der Bedeutung der Technik in unsrer Zeit Rechnung tragend, gibt dieser neue Band unter 50 Tafeln und 282 Textabbildungen nicht weniger als 12 Tafeln und 183 Textfiguren zu den außerordentlich eingehend und doch auch dem Laien verständlich abgefaßten technischen Artikeln, unter denen wir nur „Gasbeleuchtung" und die damit zusammenhängenden Stichworte nennen wollen. Auf gleicher Höhe stehen die naturwissenschaftlichen und geographischen Artikel. Einen Beweis von der ausgezeichneten Ausführung besonders der Chromotafeln gibt die Tafel „Giftschlangen". Gerade zu jetziger Jahreszeit werden die beiden hübschen Chromos der einheimischen Giftpflanzen interessiren, nach denen jedes Kind diese Arten zu erkennen vermag. Der Kunst sind 8 Tafeln gewidmet, darunter eine hervorragend schöne Chromotafel, Rauch's berühmtes Berliner Denkmal Friedrich's des Großen, und ein Bronzedruck, die bekannte Erzthüre Ghiberti's in Florenz darstellend. Wie ausgezeichnet Handel und Volkswirthschaft bearbeitet sind, beweisen Artikel wie „Freihandel", „Gebrauchsmuster", „Geld" u. a. m. Interessant ist der Artikel „Gemeindehaushalt", welchen eine Tabelle begleitet, aus der hervorgeht, daß unter allen europäischen Großstädten München die größten Einnahmen und Ausgaben für den Kopf hat, daß die größten Ausgaben für Schulwesen (für den Kopf) Frankfurt a. M. leistet. Sehr lesenswerth ist der Artikel „Geheimmittel", der eine ausführliche Aufzählung der hauptsächlichsten Mittel mit dem Nachweis ihrer Schädlichkeit oder Werthlosigkeit enthält. Der biographische Theil ist wieder sehr gut vertreten, wie dies die Artikel „Friedrich Barbarossa", „Friedrich der Große", „Franz Joseph I.", u. a. m. beweisen. Als neu fiel uns auf, daß die berühmte Schauspielerin Geistinger nicht, wie sonst überall zu lesen ist, 1828, sondern nach ihrer eignen Angabe am 28. Juli 1836 geboren ist. Wie schnell die Redaktion von Brockhaus' Konversations-Lexikon den Zeitereignissen folgt, ersieht man z. B. aus den Artikeln, die dem serbischen Minister Garaschanin und dem russischen Minister Giers gewidmet sind".

Wir begrüßen auch diesmal wieder den neuen Band von Brockhaus' Konversations-Lexikon als ein Muster gedrängter sorgfältiger Zusammenstellung des Wissens der Gegenwart in unübertroffen kunstvoller Ausstattung.

Berichtigung.

Herr H. Fockelmann-Hamburg schreibt uns, daß wir uns im Irrthum befinden, wenn wir in Nr. 36 angaben, sein Sohn sei der jetzige Inhaber des Geschäfts. Vielmehr leitet Herr H. Fockelmann wie bisher die Vogelhandlung selber und ist von früh bis spät darin thätig.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 37. Magdeburg, den 14. September 1893. XXII. Jahrgang.

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel [747]

Hamburg IV, Spielbudenplatz Nr. 19

empfiehlt in schönen, gesunden Exemplaren: **Araras**: **Hyacinthblauer**, dunkelrothe, hellrothe, blaue gelbbrüstige, rothrückige und Zwergarara. — **Kakadus**: Rothhaubige, weißhaubige, große und kleine gelbhaubige, orangehaubige, Rosa-, Nasen-, Inka- und Philippinen-Kakadus. - **Amazonen**: Doppelgelbköpfe, Gelbnacken, Surinams, **Rothschwänzige** (Androglossa erythrura, *Kuhl*), Rothbug-, Gelbwangen-, Grünwangen-, Diadem- und Müller-Amazonen. Kleine Gelbköpfe, Neuholländer, weiß- und rothstirnige Portorico-Amazonen. — Edelpapageien und Müller-Edelpapageien, Gelbschnabel-Papageien, **Grünzügel-Papageien** (Caica melanocephala, *L.*), **Keas** (Nestor notabilis, *Gld.*), **Strichelloris** (Domicella reticulata, *Müll.*). — **Sittiche**: Große und kleine Alexandersittiche, **Langschwanzsittich** (Palaeornis longicaudatus, *Bodd.*), Pflaumenkopf-, Mönch-, Nanday-, Jendaya-, Halbmond-, Felsen- und Gelbwangensittiche, Tovisittiche, **Feuerflügelsittiche** (Brotogerys pyrrhoptera, *Lath.*), Blumenau- und Goldflügelsittiche, **Cubasittich** (Conurus euops, *Wagl.*), Weißohrsittiche, Sperlingspapageien, Rothköpfige und grauköpfige Unzertrennliche, Rosellas, Barraband- und Nymfensittiche. — Mainastare, Soldatenstare, **kleine Soldatenstare** (Sturnus Defilippi, *Bp.*), Jamaika-Trupiale, **Tropfentrupial** (Icterus pectoralis, *Wagl.*), **Japanesische Spottdrossel** (Garrulax sinensis, *Osb.*), **Dayaldrosseln** (Copsychus saularis, *L.*), **Schamadrosseln** (C. macrurus, *Gm.*) **in richtigen Paren**, Bülbüls, **Australische Krähenwürger**, **Schwarzkopfkitta** (Cissa occipitalis, *Blyth.*), Kappenblauraben, **Riesentukan** (Ramphastus magnirostris, *Shaw.*). - Graue rothgehäubte und Dominikaner-Kardinäle, Hüttensänger, Gürtelgrasfinken, Zeresastrilde, gelbgrüne Astrilde, kleine Kubafinken, Zwergelsterchen, Indigos, schwarzköpfige und dreifarbige Nonnen, Muskat-, Zebra-, Tiger-, Band- und Schmetterlingsfinken, javanische Mövchen, Malabar- und Silberfasänchen, weiße, gescheckte und graue Reisvögel, kleinste Elsterchen, Zwergelsterchen, Astrilde, Orangebäckchen, Goldbrüstchen, Grisbleus, St. Helenafasänchen, Amaranten, Atlasvögel, Paradis- und Dominikanerwitwen, Mozambiquezeisige, Grauedelfinken, Gold-, Orange-, Napoleon-, Blutschnabel-, Nuß- und Bayaweber, Swainsonsperlinge, Girlitze, Sperbertäubchen, **seltene Frankoline** (Pternis, *Wagl.*) **aus Ostafrika.** — Sprechende grüne und graue Papageien in großer Auswahl. Preislisten und Sprachverzeichnisse auf Wunsch postfrei und kostenlos. Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [748] **H. Dreckmann, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [749]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[750] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und **alle übrigen, von praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Rosenkopfsittiche, Pflaumenkopfsittiche,

prachtvolle, gesunde, kräftige Zuchtpärchen, fast ausgefärbt, à Par **nur** ℳ 12, 5 Par ℳ 55, 10 Par ℳ 100. Palm- oder Senegaltäubchen (Columba senegalensis), Par nur ℳ 6,50, 1 Kollektion fremdl. Drosseln und Stare (Näheres auf Anfrage). Vorrathsliste über neu eingetroffene Vögel, sowie illustrirte Preisliste über Käfige und Utensilien, auf Anfrage kostenlos. Illustrirter Prachtkatalog mit 4 kolorirten Kunstdrucktafeln, ca. 100 Holzschnitten u. a., gegen ℳ 1,10 in Marken franko. [751]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Grau-Papageien!

fepsisfrei, recht gesund, die besten und leichtlebrigsten dieser Art, jung, grauäugig, an Hartfutter schon gewöhnt, à Stück 18 ℳ, ausgesuchte à 20 ℳ, **bei Abnahme von 10 Stück à 15 Mk.** empfiehlt [752]

F. Rejsek, Hamburg, Peterstr. 28, Zoologische Grosshandlung.

Pflaumenkopfsittiche,

kerngesund, in tadellosem Gefieder, fast ausgefärbt, so lange der Vorrath reicht, Par 8 ℳ, Graue Papageien, an alles Futter gewöhnt, echte Congo-Vögel, alle schon etwas plappernd, à Stck. 20 ℳ, hübsch sprechende Amazonen, fingerzahm, Stck. 25, 30 ℳ, Graue Kardinäle, Männchen, im vollen Gesang, Stck. 6 ℳ, Par 9 ℳ, Grauköpfige Inseparables, Zuchtpare, Par 5 ℳ, 3 Par 10 ℳ, Zebrafinken, Zuchtpare, Par 5 ℳ, Wellensittiche, Par 8 ℳ, Alexandersittiche, sprechen lernende, Stck. 6 ℳ, Par 10 ℳ. Nachnahme, lebende Ankunft garantirt [753]

G. Schlegel, Hamburg, Zeughausmarkt 11, I. Etg.

Telegramm-Adresse: Papageno Kölnrhein.

Schiffer & Co.
Vogel-Importhaus
Köln am Rhein.

Beste Bezugsquelle
für Liebhaber
Züchter u. Händler.

Man verlange Vorrathsliste. [754]

Vogelfutter.

Mais, kleiner, Ia	pr. 50 Ko.	8½ ℳ,	pr. 5 Ko.	100 ₰
Hühnerfutter Ia	„ 50 „	8½ „	„ 5 „	100 „
Taubenfutter Ia	„ 50 „	8½ „	„ 5 „	100 „
Wachtel- u. Lerchenfutter Ia	„ 50 „	20 „	„ 5 „	2¼ ℳ
Stiglitz- u. Hänflingfutter Ia	„ 50 „	20 „	„ 5 „	2¼ „

Spratts Geflügelfutter, hierüber ausführl. Preisl. gratis. Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [759]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,
Vogelsamen-Großhandlung.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6,50 ℳ, Kilo 10,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen u. a. Preisliste postfrei. [760] **Theodor Franck, Barmen.**

Oskar Reinhold, Leipzig.

Vogelfutter. Harzer Kanarienvögel. [755]

Ameiseneier,

[756]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Neue getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,50, 5 Kilo ℳ 12,—, empfiehlt

[761] **Carl Kämpf, Mainz.**

1893er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag (Böhmen). [757]

Mehlwürmer,

½ Kilo ℳ 5,—, garantirt rein, 1 Kilo ℳ 10,— franko. [762]

Maercker, Thierhandlung, **Berlin**, Wallstraße 97.

Für Wiederverkäufer.

Sommerrübsen Ia, beste süße Sat, pr. 100 Ko. 31½, pr. 50 Ko. 16 ℳ,

Glanzsat (Smyr.) Ia, gereinigt, pr. Oktbr. Novbr., pr. 100 Ko. 22½, pr. 50 Ko. 11½ ℳ,

Weiße Hirse Ia, Pa. Qualit., pr. 100 Ko. 36, pr. 50 Ko. 18½ ℳ,

Hanfsat Ia, Pa. Qualit., pr. 100 Ko. 23½, pr. 50 Ko. 12 ℳ, sowie alle anderen Vogelsamen preiswerth. Mit Muster stehe gern zu Diensten. [763]

J. O. Rohleder, Vogelsamen-Großhandlung,
Leipzig-Gohlis.

Offerire: Zitronenfinken (Fringilla zitrinella), fleißige Sänger, Männchen à 1,50 ℳ, Zuchtpar 2,25 ℳ gegen Nachnahme. [758] **Math. Ohnmacht, Furtwangen**, Baden.

Ossa Sepia,

sehr große Schalen, 100 Stck. ℳ 5, 300 Stck. ℳ 15, franko.

Maercker, Berlin C.,

Wallstraße 97. [764]

Wellensittiche,

I. und II. Brut v. 93, à P. ℳ 10, jüngere Vögel, à P. ℳ 8, im Freien erzogen, kräftig, tadellos.

Mövchen,

japanesische, gelbbunt, braunbunt, s. weiß, à P. ℳ 6 bis 10, gesund, brutlustig, tadellos. [765]

Täubchen,

blauflecig, Columba afra, sehr schön, brütlustig, zu ℳ 12.

Frau A. Kissling, Tübingen.

Gebe ab:

Einen Rosenpapagei (Ps. roseicollis), ℳ 25, 1 Männchen Kronfink von Südamerika, ℳ 9, 1 Männchen Aurora-Astrild, ℳ 7, 1 Männchen Gürtelgrasfink, ℳ 7, 1 Par Zwergelsterchen, hier gezüchtet, ℳ 7, 1 Männchen Silberschnabel, ℳ 1,50, 1 Weibchen Muskatfink, ℳ 1,50. Sämmtlich eingewöhnte Vögel, 1 bis 2 Jahr im Besitz. Für Packung pr. Sendung ℳ 1. [766]

Eduard Böhm, Brünn (Adlergasse 3) Oesterreich.

Zum Besten des Fonds

zur Gründung einer ornithologischen Station in Rossitten habe ich mehrere gut eingewöhnte **Alpen-** und **bogenschnäblige Strandläufer**, à 3 ℳ, **abzugeben.**

Rossitten an der Kurischen Nehrung. [767]

Dr. Curt Floericke.

Verkaufe:

weil nicht warm überwintern kann, 1 Par **Gürtelgrasfinken** mit 5 Jungen, 32 ℳ, 1 Par **reinw. Reisfinken** mit 1 w. und 1 gr. Jungen, 20 ℳ, 1 Par **Kubafinken** 16 ℳ, 1,0 **jap. Mövchen**, br. mit 2 Jungen, 7 ℳ. Tausche auf **gelbe Wellensittiche** oder gut u. deutlich spr. Papagei. [768]

J. Kiessling, Bildhauer, **Fürth,** Bayern.

Ein zuchtfähiges Weibchen Psittacus roseicollis **zu kaufen gesucht.** Angebote erbittet

G. Moering, Nieder-Lößnitz bei Kötzschenbroda bei Dresden. [769]

F. Pennemann, Halle a. S.

Große Ulrichstraße 60

empfehle: **Aegyptische Springmäuse** (dipus aegyptius) à Par 25 ℳ, **Chamäleon** 6 ℳ, **Stachelschwanz-Eidechse** (uromastix acanthinurus), nach Größe, 6, 7—9 m, einige selten schöne **Gazellengehörne**, à 6 ℳ u. a. [770]

Verkaufe:

1 Par braunb. jap. Mövchen f. ℳ 5,50 einschl. Verp., tausche auf Gartengrasmücken, Blaukehlchen, Gebirgsstelze oder Grauedelsänger. [771]

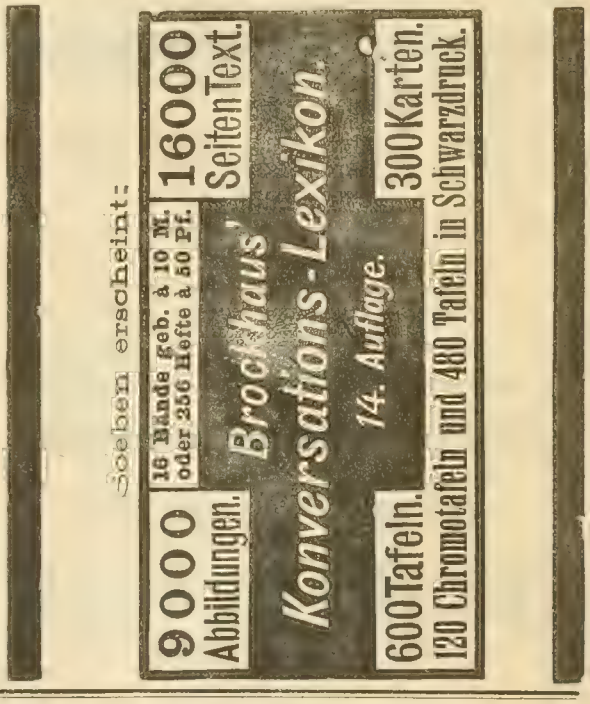
Brehme, Bernburg, Fürstenstraße.

Süd-Russische Sprosser,

stammend aus d. Wolga- und Ural-Gebiet, gar. für Echtheit, gut Gef., **eingewöhnte**, starke Männchen, lebende Ankunft, per Stck. 4,50 ℳ. Vers. unter Nachn. bei streng reeller Bed. [772] **G. Brühl, Dresden,** Louisenstraße 22.

Verk.: Blaudrossel, Wildf., aus Südtyrol, 2 Jahr i. K., selten zahm, schön vermausert und wieder singend, Par ℳ 16 mit Verpackung. Anfragen Doppelkarte. [773]

H. Burghard, Torgau.



Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.

Preis Mk. 1,50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ.
Eleg. gebunden 2,80 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1893 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für das Halbjahr 2 ℳ.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:

Der **Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50, geb. ℳ 2,25.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das **Huhn** als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ.

„ geb. 2.50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ.

Preis geb. 30 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die **Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ.

Preis ff. geb. 33 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die **Prachtfinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis ℳ 3.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 38. **Magdeburg, den 21. September 1893.** **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Die Züchtung des siebenstreifigen Ammer.
Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel (Fortsetzung).
Schilderung aus dem Park von Ascania-Nova.
Zur Oologie.
Aus den Vereinen: Breslau.
Anfragen und Auskunft.
Amtliche Nachrichten.
Briefwechsel.
Ergänzung.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Schilderung der Züchtung des siebenstreifigen Ammer (Emberiza tahapisi, *Smth.*).

Von Hauth, Lieutenant z. D. Nachdruck verboten.

Im allgemeinen sind die fremdländischen Ammern in den Vogelstuben der Liebhaber nur beiläufig anzutreffen; ihr fast immer unscheinbares Gefieder, ihr wenig anmuthiges Wesen, ihre meistens geringe Gesangsbegabung vermochten ihnen bisher nur wenige Freunde zu erwerben. Hierzu trat noch deren mit geringen Ausnahmen nur seltne Einführung, namentlich in richtigen Zuchtpärchen, weshalb auch eine Züchtung der hierher gehörigen Arten erst in einigen Fällen vorliegt. Daß aber auch unter ihnen ausgezeichnete Ausnahmen vorkommen, die sie uns als vortrefflich für die Liebhaberei geeignete Vögel erscheinen lassen, soll uns das nachstehende Lebensbild des siebenstreifigen Ammer beweisen, das ich so, wie es sich in meiner Vogelstube entrollte, wiederzugeben versuchen will.

Nach den Angaben des Herrn Dr. Ruß dürfte es wol das erste Mal sein, daß diese Art in einem richtigen Pärchen eingeführt wurde. Im Januar 1892 erhielt ich dasselbe von der bestbekannten Handlung des Herrn G. Voß in Köln am Rhein, der es auf einer der Berliner Ausstellungen als eine noch unbekannte Lerchenfinken-Art dem größern Publikum vorführte.

Unter Zuhilfenahme des großen Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" (I. Band Körnerfresser) von Dr. Karl Ruß, glaubte ich bislang meine Ammern-Art als die siebenstreifige ansehen zu sollen, trotz einiger Abweichungen, die vielleicht nur als eine örtliche Abänderung anzusehen sind. Nach nochmaliger genauer Vergleichung der lebenden Vögel mit sämmtlichen im genannten Buch beschriebenen Ammer-Arten bin ich jedoch hierüber in Zweifel gekommen, und es gewinnt den Anschein, daß wir in ihnen eine vielleicht neue, wenigstens daselbst nicht aufgeführte Art erblicken müssen.

Von den hier allein in Betracht kommenden, den meinigen ohne Zweifel in der Färbung außerordentlich nahe stehenden Arten: siebenstreifiger Ammer (Emberiza tahapisi, *Smth.*), gestreifter Ammer (E. striolata, *Lchtst.*), Sahara-Ammer (E. Saharae, *Lrll. jun.*) und dem Ammer vom Kap der guten Hoffnung (E. capensis, *L.*) ist keiner ihnen vollständig gleichend. Alle haben die schwarz und weiße Streifenzeichnung des Kopfs in fast gleicher Anordnung, sowie die röthlichbraune Färbung des ganzen übrigen Körpers, aber in der einen oder andern Hinsicht gleichen meine Ammern wieder mehr dieser oder jener Art; so stimmen sie

außerdem z. B. mit dem gestreiften Ammer in dem aschgrauen Vorderhals bis zur Oberbrust überein, doch fehlt letzterm wieder der weiße Scheitelstreif, sowie die breite rostrothe Querbinde der Schwingen. Von dem, auf der Oberseite einfarbig braunen Sahara-Ammer weichen meine Ammern wieder, außer dem eben beim Gestreiften gesagten, noch darin ab, daß sie auf der Oberseite breit dunkel schaftstreifig sind. Noch näher scheinen sie mir dem Kap-Ammer zu stehen, mit diesem haben die meinigen vor allem die breite rostrothe Flügelbinde und den weißlichen, schwarzgestrichelten Scheitelstreif gemeinsam; allein ersterm geht wieder der weiße Bartstreif ganz ab, Augenbrauen- und Backenstreifen sind statt reinweiß nur bräunlichweiß, die Kehle ist nicht aschgrau, sondern bräunlichweiß, sowie der Unterschnabel nicht gelb, sondern schwärzlich horngrau. Am ehesten würde noch die ganze Beschreibung beim Männchen des Kap-Ammer auf das Weibchen meiner Art passen, wenn nicht letzterm der gelbe Unterschnabel ebenfalls eigen, sowie der Augenbrauenstreif mehr röthlichweiß, und der weiße Bartstreif vorhanden wäre; auch fehlt diesem der schwarze Oberkopf, sodaß es keinem Zweifel unterliegen kann, daß ich das richtige Weibchen meiner Ammer-Art vor mir habe.

Endlich sind noch die eigentlichen siebenstreifigen Ammern mit den meinigen in Vergleichung zu stellen; aber ebensowenig wie zuvor, können sie auch diesen nicht bedingungslos zugezählt werden, weil ersteren die auffallende, fast die ganzen Schwingen umfassende schön rosträthlichbraune Querbinde fehlt und Kinn (Unterschnabelwinkel) und Kehle bei ihnen schwarz sind, sowie das Auge statt braun, als grau angegeben ist. Im übrigen stimmen meine Ammern mit Emberiza tahapisi gut überein, insbesondre ist die siebenstreifige Kopfzeichnung deutlich ausgeprägt.

Aus alledem läßt sich vielleicht folgern, daß die in Rede stehenden Ammern zwar eine der siebenstreifigen nahe verwandte, doch möglicherweise noch nicht erforschte, selbstständige Art vertreten, zumal auch das Weibchen, bis auf die matteren Farbentöne, in Zeichnung und Färbung dem Männchen vollständig gleicht. Es ist kaum anzunehmen, daß die betreffenden Abweichungen als bloße örtliche Abänderungen aufgefaßt werden dürfen. Auch ein dreimaliger Federnwechsel ließ nicht die geringste Veränderung in der Gesammtfärbung hervortreten. Fachmännischem Urtheil mag es vorbehalten bleiben, sie nöthigenfalls naturwissenschaftlich zu bestimmen, bzl. neu zu benennen, daher wol eine ausführliche Beschreibung des Gefieders der Vögel am Platz ist.

Kein durch hervorstechende Farben ausgezeichnetes Federnkleid ist es, das unsre Art trägt; dennoch kann es als ein hübsches, absonderliches bezeichnet werden, was insbesondre an der eigenartigen Kopfzeichnung und -Färbung hervortritt. Der ganze Kopf ist nämlich in auffallender Weise, doch gleichmäßig, durch schmale, abwechselnd weiße und schwarze Längsstreifen geziert, die, sämmtlich von der Schnabelwurzel ausgehend, sich bis zum Nacken, bzl. den Halsseiten hinziehen. Nimmt man als die Grundfarbe des Kopfgefieders die schwarze an, und zählt man nur die weißen Streifen, bestehend aus dem Scheitelstreif und je einem Augenbrauen-, Backen-

Schilderung aus dem Park von Ascania-Nova.

(Gvt. Taurien in Südrußland*).

. . . Im Anschluß an meine Mittheilungen in Nr. 6 der „Gefiederten Welt" über den zu erwartenden strengen Winter im Norden und dessen sich wahrscheinlich auch auf unsern südlichen Strich erstreckende Wirkung, kann ich Ihnen heute mittheilen, daß sich diese Voraussetzungen nicht nur vollkommen bewahrheitet haben, sondern durch die Wirklichkeit sogar weit übertroffen sind; denn seit Mitte Dezember (alt. St.) hatte sich ein Winter eingestellt, wie er in solcher Härte bei uns schon lange nicht aufgetreten war. Vom 12/24. Dezember an hatten wir mit nur drei kaum länger als einen Tag dauernden Unterbrechungen Wetter von — 10 bis — 15 Grad R. Durchschnittstemperatur, was einer Nachttemperatur von — 13 bis — 18 Grad R. gleichkommt. Als niedrigster Thermometerstand hatten wir am Morgen des 3/15. Januar mit — 23 Grad R. und später im Lauf des Monats zweimal zu — 20 Grad R. zu verzeichen. Wenn nun schon anhaltende Fröste von solcher Stärke überhaupt schwer zu ertragen sind, so ist die Wirkung derselben auf unseren baumlosen Steppen bei heftigen Nordoststürmen und Schneetreiben, wie sie bei uns in jener Zeit Wochen hindurch fast ununterbrochen wütheten, geradezu furchtbar zu nennen. Solche Stürme fordern denn auch gewöhnlich zahlreiche Opfer an Menschen und Thieren und „Erfrorene Menschen", sowie „Erfrorene Glieder" bilden dann Monate lang eine stehende Rubrik in unseren Tagesblättern.

Seit Ende Dezember war unsre Steppe mit einer kräftigen Schneeschicht bedeckt, die im Januar infolge des eingetretnen Thauwetters mit darauffolgenden Frösten eine eisartige Festigkeit angenommen hatte.

Die nordischen Zugvögel, von denen ich schrieb, waren denn auch bis auf wenige vereinzelte Stücke verschwunden und wahrscheinlich noch weiter nach Süden gezogen. Dafür zeigten sich Lerchensporn-ammern (Emberiza lapponica, *L.*) bei uns.

Aus meinem Thiergarten kann ich im Ganzen recht Erfreuliches berichten, da die Thiere sich trotz des furchtbaren Winters gut gehalten haben.

So z. B. ließ ich zum ersten Mal meine Goldfasanen ganz freifliegend im Garten überwintern, was ihnen zu meiner Freude ganz ausgezeichnet zu bekommen scheint, und ich bin daher entschlossen, nach

*) Durch Verlust eines Briefes sind diese interessanten Mittheilungen leider etwas verspätet hier zur Veröffentlichung gekommen. D. R.

und Bartstreif, so ist die dieser Art naturwissenschaftlich beigelegte Bezeichnung „siebenstreifig" zutreffend. Noch bezeichnender jedoch will mir die Benennung der „dreizehnstreifige" Ammer erscheinen, weil man ebenso gut die schwarzen Streifen als für sich bestehend mitzählen könnte, zumal die aschgraue Färbung von Kinn und Kehle, überhaupt des ganzen Vorderhalses, sich bis zu den Halsseiten und dem Nacken hinzieht und diese mir eher als die eigentliche Grundfarbe des Kopfs vorkommt. Hiernach würden sich also die dreizehn Streifen in folgender Anordnung vertheilen. Ein schmaler weißer, schwärzlich schaftfleckiger Streif verläuft längs der Scheitelmitte, beiderseits begrenzt von einem breiten tiefschwarzen; hierauf folgt je ein breiter weißer Augenbrauenstreif, darauf je ein breiter schwarzer Streif durch's Auge; daran schließt sich wieder je ein breiter weißer Wangenstreif unterhalb des Auges, alsdann folgt je ein langer, schmaler, schwarzer Wangenstreif, der endlich wieder von je einem kleinen weißen Bartstreif begrenzt wird, zwischen welch' letzteren dann die graue Kehle liegt. Jedenfalls ist hieraus ersichtlich, wie durch diese absonderliche Zeichnung, bzl. Färbung dem Vögelchen ein ganz eigenartiges, hübsches Aussehen verliehen wird, das durch die übrige dunkle Färbung des Gefieders nur noch mehr hervorgehoben wird. Mit Ausnahme des röthlichbraunen Mantels ist die ganze Oberseite bräunlich, breit schwärzlich schaftstreifig; Unterrücken, Bürzel, obere und untere Schwanzdecken sind ebenso, doch insgesammt etwas fahler. Sämmtliche Handschwingen, sowie die ersten fünf Unterarmschwingen sind schön rosträthlich, nur an der Spitze (Außen- und Innenfahne) breit schwärzlich, doch so, daß dieser schwärzliche Fleck bei den beiden ersten Handschwingen noch etwa ein Drittel der ganzen Federnlänge ausmacht, bei den folgenden aber immer kleiner wird, sodaß die fünfte Armschwinge nur noch wenig schwärzlich gespitzt ist; hierdurch wird eine breite rostrothe Querbinde über den Flügeln gebildet. Die übrigen Unterarmschwingen sind schwarzbraun, rosträthlichbraun gesäumt. Schwanzfedern schwarzbraun, schmal fahl außengesäumt. Unterflügel hellrosträthlich. Kinn und Kehle bis zur Oberbrust einfarbig dunkelaschgrau, welche Färbung, weniger hervortretend, längs der Wangen und dem Nacken als schmaler Ring sich hinzieht. Ganze übrige Unterseite einfarbig hellbräunlich, nach dem Hinterleib zu fahler werdend. Oberschnabel hornbräunlich mit gelbem Rand, Unterschnabel schön gelb; Auge braun; Füße gelbgrau.

Das Weibchen ist bis auf die hellere, fahlere Farbentönung, die undeutlichere Streifenzeichnung und das Fehlen des Schwarz auf dem Oberkopf dem Männchen völlig gleich. Der Oberkopf ist fahlbräunlichgrau, schwärzlich geschaftet, Scheitelstreif schwach, heller angedeutet. Breiter Augenbrauenstreif hübsch röthlichgrau; Wangen- und Bartstreif schmaler und fahl bräunlichgrau, erstrer ein wenig röthlich; Streif durch's Auge und obrer Bartstreif (bzl. untrer Wangenstreif) nur schwärzlich; Kinn und Kehle fahl bräunlichgrau. Ganze übrige Unterseite fahl bräunlich, nach dem Hinterleib zu heller bräunlichgrau. Ganze Oberseite wie beim Männchen, nur fahler. Schwanzfedern und Schwingen ebenfalls wie beim Männchen, desgleichen auch die breite rostrothe Flügelquerbinde, letztre kaum weniger reinfarbig. Ober-

---

dieser durchaus stichhaltigen Probe, den Bestand der Goldfasanen in meinem Park bedeutend zu vermehren, umsomehr, da dieselben als Ziervögel vor den gewöhnlichen Kupferfasanen, die ich ja auch nicht zur Jagd, sondern zur Belebung des Parks züchte, einen entschiednen Vorzug haben, außerdem in bedeutend geringerm Grad als diese Neigung zu weiten Wanderungen und Ausflügen aus dem angewiesnen Gebiet zeigen. Der Goldfasan mit seinem farbenprächtigen Gefieder stellt auf dem vereisten Schnee des Parks ein wunderschönes Bild dar.

Die Großtrappen, die gewöhnlich immer in unseren Steppen überwintern, sind jetzt auch südlicher gezogen, weßhalb bei uns nur ganz selten einzelne alte Hähne in der Steppe angetroffen werden. Auch meine kleine Trappenherde, 15 Stück, die bisher stets den Winter im Freien im Park verbrachte, verhielt sich ganz wie zahmes Hausgeflügel, indem sie gegen Abend bei heftigem Unwetter von selbst den Stall aufsuchten. Sogar ein alter Trappenhahn, den ich im vergangnen Frühjahr in der Steppe flügellahm schoß und in den Park setzte, ist ebenso zahm geworden, wie die übrigen, welche schon lange und als junge Thiere in meinem Besitz gelangten.

Mein Nandu (Strauß) erträgt die Fröste anscheinend auch sehr gut, da er sich am Tag beständig im Freien aufhält und nur bei starkem Sturm und Unwetter den Stall auch am Tag nicht verläßt.

Ebenso verhalten sich auch die Kraniche, Jungfernkranich (Grus virgo, *L.*) und Gemeiner Kranich (G. cinerea, *Bchst.*). Alle diese Vögel, d. h. Nandu, Trappen und Kraniche, die letzteren beiden natürlich gelähmt, genießen sonst in dem 20 Hektar großen Garten die vollkommenste Freiheit.

Zwei gelbhäubige Kakadus fliegen auch im Garten ganz frei umher, wobei sie sich gegen einige Grad Frost ganz unempfindlich zeigen; nur bei größrer Kälte begehren sie, da sie vollständig zahm sind, Einlaß in das Zimmer des Vogelwärters.

Alles Sumpf- und Wassergeflügel, sowie andere Vogelarten sind in theilweise geheizten Winterräumen untergebracht und leiden daher nicht unter den Unbilden des rauhen Klimas. Bei schönem, sonnigen Wetter dürfen sie sich tagsüber im Freien aufhalten.

Im Frühjahr 1892 bezog ich durch Herrn Menges ein Par sehr schöner Somali-Strauße, die sofort nach ihrer Ankunft auf einen großen eingefriedigten Steppenplatz frei gelassen wurden, und dort unter den weidenden Antilopen und Hirschen einen prächtigen Anblick gewährten. Gegen den Winter kamen sie

schnabel bräunlich, Unterschnabel fahl gelblich. Auge und Füße mit denen des Männchens übereinstimmend.

(Fortsetzung folgt).

Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel.

Nachdruck verboten.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Der 1. Mai war einer der Glanztage der ganzen Reise. Glühend strahlte die Sonne von dem wolkenlosen Himmel herunter, als wir am Morgen unsere Kähne in der Krupa bestiegen. Während der Fahrt durch die Krupa zeigten sich nur wenige Vögel, aber dafür konnten wir destomehr Reptilien sammeln. Ueberall am Ufer saßen die Land- und Sumpfschildkröten, im Wasser selbst schwamm mit staunenswerther Gewandtheit die hübsche dreistreifige Varietät der Ringelnatter und von den Weidenzweigen aus züngelten uns, „zu scheußlichen Klumpen geballt", die Würfelnattern entgegen. Vielfach flogen aus dem die Ufer umsäumenden Gebüsch Felsen- und Turteltauben auf, und der Ruf des Kukuks schlug fast ununterbrochen an unser Ohr. Auf dem Uttovo Blato selbst wogte das Vogelleben in wahrhaft tropischer Formenfülle durcheinander. Uns interessirten namentlich die verschiedenen und schon früher aufgezählten Arten der Reiher, und so mancher von ihnen mußte jetzt unter unseren Schüssen sein Leben lassen. Unsre Hoffnung, eine Reiherkolonie in vollem Betrieb zu sehen, sollte sich aber auch diesmal nicht erfüllen. Allenthalben wälzten sich dicke Rauchwolken über Rohr und Schilf, und fortwährend kamen wir an ausgebrannten oder noch kohlenden Weidenwerdern und Rohrwäldern vorüber. Augenscheinlich hatten diese von ruchloser Hand angelegten Brände im Verein mit der den ganzen April hindurch anhaltenden Bora eine erhebliche Verschiebung des Brutgeschäfts bewirkt. Aengstlich, unstät und mißtrauisch zogen lange Flüge von Reihern, Löfflern, Ibissen und Kormoranen von einem Zipfel des weitverzweigten Sumpfs zum andern, ohne recht zu wissen, wo sie sich niederlassen sollten. Die große Hauptkolonie der Reiher, welche wir aufsuchten und mühsam durchquerten, erwies sich als gänzlich verlassen. Etwas mißgestimmt darüber fuhren wir ohne besondere Absichten und Hoffnungen zu einem andern Weidendickicht. Als wir demselben näher kamen, scholl uns ein vielstimmiges Gekrächz und Gekrakel entgegen, dem wir entzückt und in gespannter Erwartung lauschten. Fast lautlos erreichen wir die ersten abgestorbenen Bäume und versuchen nun vorsichtig weiter vorzubringen, was freilich nicht ohne Geräusch abgeht. Da! Ein durchdringendes Aufkreischen, ein Aechzen und Stöhnen, ein Sausen und Surren, ein hundertfältiges Klatschen und Poltern schwerer Flügelschläge, ein Knacken und Brechen dürrer Zweige und Aeste, ein betäubendes Lärmen, ein unendlicher Aufruhr: die hier versteckte Kolonie der Zwergscharben hat sich erhoben! Die blaue Luft über und um uns ist ganz erfüllt von fliegenden schwarzen Kreuzen, zwischen denen auch einige Seiden-, Rallen-, Grau- und Purpurreiher sich tummeln. Mein erster Schuß holt einen gerade über mir schwebenden Rallenreiher herunter, und piffpaff, piffpaff donnert es jetzt auch aus den anderen Kähnen herüber. Da aber in dem schwierigen Terrain, in diesem unendlichen Wust und Gewirr

---

in einen warmen Stall, wo ihnen der Aufenthalt sichtlich auch sehr behagte, bis vor einigen Wochen das Weibchen ganz plötzlich einging, und zwar, wie die Untersuchung ergab, am Milzbrand. Das Thier, welches noch bis wenige Stunden vor dem Tod vollkommen munter war, befand sich in sehr gutem Körperzustand und der Eierstock wurde voll Eier gefunden. —

Von Antilopen besitze ich gegenwärtig: Hirschziegenantilopen, Saiga-Antilopen und die persische Gazelle, ferner ein Par Edelhirsche, Damhirsche und Rehe. Alle diese Thiere hausten früher frei im Park, aber die Erfahrung belehrte mich bald, daß sich ein frischer Baumwuchs, der in unsrer Gegend überhaupt nur mit bedeutendem Aufwand von Mühe und Kosten zu erzielen ist, mit darunterlebenden Säugethieren dieser Gattung nicht vereinigen läßt, so schön es sich sonst auch macht, weßhalb ich von der an den Park grenzenden Steppe ein Stück von 60 Hektaren einhegte und die ganze Herde dort ansiedelte. Den Antilopen scheint dieses Terrain auch besser zu bekommen, als der Park, an dessen Bäumen sie sich häufig beschädigten. Zum Schutz gegen die Rauhheit des Winters wurden auf diesem Steppenplatz zwei gegen Süden offene Schuppen angelegt, und wie der Erfolg lehrt, hat sich diese Maßregel auch als durchaus zweckentsprechend erwiesen, denn wenn die Hirschziegenantilopen auch recht starke windlose Fröste leicht ertragen, so leiden sie doch sehr unter den eisigen Nordostwinden und suchen zu solchen Zeiten Schutz in den Scheunen. Ein junges Weibchen dieser Art z. B., das sich an die Scheune durchaus nicht gewöhnen konnte, erfror sich während eines heftigen Sturms die Beine und ging infolgedessen ein — übrigens unter meinen Säugethieren das einzige Opfer des Winters. Die Saiga-Antilopen, als richtige frühere Urbewohner unserer Steppen, sind die einzigen, die weder Frost noch Stürme fürchten, und selbst beim ärgsten Unwetter ganz munter im Freien bleiben; statt in den Scheunen, ruhen sie auf einem beliebigen Schneehaufen aus. Die Gazelle dagegen, die ja sonst auch recht wetterfest ist, zieht beim Unwetter doch den Schuppen dem Aufenthalt im Freien vor. Im nächsten Frühjahr habe ich beschlossen, noch recht viele Neuanschaffungen zu machen, namentlich auch verschiedene Arten von Fasanen, die alle im Park ganz freifliegend angesiedelt werden sollen.

Friedrich Falz-Fein.

von alten Weiden, Rohr, Schilf und abgestorbenen Wurzeln die meisten der geschossenen Vögel verloren gehen mußten, so ließ ich sehr bald das Feuer einstellen. Wir verließen nun unsere Kähne und drangen mühsam Schritt für Schritt in das fürchterliche Dickicht ein. Aber auch hier erwiesen sich die weitaus meisten der gewöhnlich in etwas mehr als Mannshöhe über dem Wasserspiegel stehenden Nester als unbesetzt. Nur in wenigen fanden wir angefangene Gelege, in keinem einzigen ein volles. Im ganzen sammelten wir 22 Eier der Zwergscharbe (Carbo pygmaeus, *L.*) und sechs des Purpurreihers (Ardea purpurea, *L.*); einem erlegten Purpurreiher wurde am folgenden Tag auch noch ein vollkommen legereifes Ei aus dem Leib geschnitten. Den Gesammtbestand der Kolonie schätze ich auf etwa 300 Pare von Carbo pygmaeus, je 20 Pare Ardea purpurea und A. ralloides, *Scop.* (Rallenreiher) und je 6 Pare von Ardea cinerea, *L.* (Fischreiher) und A. garzetta, *L.* (Seidenreiher). Bald nachdem wir wieder das freie Wasser erreicht hatten, brach ein furchtbares Gewitter los, welches uns alle bis auf die Haut durchnäßte, ohne aber unsrer fröhlichen Stimmung im geringsten Eintrag zu thun. Gegen Abend entdeckten wir noch eine große Reiherkolonie, welche sich ausschließlich aus Fisch- und Purpurreihern zusammensetzte, aber fast noch gar keine Eier aufzuweisen hatte. Reich mit Beute beladen fuhren wir mit Einbruch der Dunkelheit wieder in die Krupa ein, wobei noch ein über uns hinziehender Baumfalk und ein Rohrweih herabgeschossen wurden. Einige Schwärme kleiner Tringen, augenscheinlich Zwergstrandläufer (Tringa minuta, *Leisl.*) und Temmincks Strandläufer (T. Temmincki, *Leisl.*) gaben uns das Geleit bis zur Haltestelle, indem sie mit sausendem, gespensterhaftem und fast fledermausartigem Flug in blitzschnellen Wendungen an unseren bereits in völliges Dunkel gehüllten Fahrzeugen vorüber über den im Mondenschein silbern erglitzernden Wasserspiegel dahinzogen. Ein aus Schildkrötensuppe, gebratnem Aal, Kukuruzbrot und Glühwein bestehendes Festmahl beschloß diesen ereignißreichen Tag und hielt uns bei fröhlichen Gesprächen und Gesängen noch bis tief in die Nacht hinein zusammen, bis die Müdigkeit und Erschöpfung ihre Rechte geltend machten. (Fortsetzung folgt).

Zur Oologie.

Von Professor Dr. Rudolf Blasius-Braunschweig*).

Unter Oologie (Eierkunde) versteht man diejenige Wissenschaft, die sich mit den Eiern der Vögel beschäftigt; sie ist also eigentlich Ornitho-Oologie zu nennen, weil ja auch viele andere Thiere Eier legen.

In der Oologie sind, wie in allen Naturwissenschaften, zwei Richtungen zu unterscheiden: 1. die physiologisch-anatomische und 2. die beschreibende Richtung.

Was die erste Richtung anbetrifft, die physiologisch-anatomische, so handelt es sich dabei um die Bildung des Eies.

Das Vogelei besteht 1. aus dem Eidotter und dem Eiweiß; 2. aus der Eischale.

Der Eidotter löst sich von dem Eierstock ab, gelangt in den Eileiter und wird hierin mit der Eiweißschicht, einer Ausscheidung aus den Drüsen des obern Eileiters, umgeben.

Die Eischale besteht 1. aus einer innern faserigen, weichen Schalenhaut und 2. der eigentlichen Kalkschale.

Ueber die Bildung der Eischale stehen sich noch immer zwei grundverschiedene Ansichten gegenüber.

Die eine, hauptsächlich von Herrn Nathusius-Königsborn vertretne, sieht das ganze Ei mitsammt der Eischale als einen aus der ursprünglichen Eizelle hervorgewachsenen Organismus an.

Die andre Ansicht besteht darin, daß die Eischale ein accessorisches Gebilde sei. Die letztre Ansicht wird von den meisten Gelehrten, die über diese Frage geschrieben haben, angenommen; über die Bildung der Eischale sind dieselben verschiedner Meinung.

Hauptsächlich sind es drei verschiedene Ansichten, die über die Bildung der Eischalen herrschen:

1. Die Schalenhaut ist die geronnene obere Eiweißschicht. (Früher wurde diese Ansicht auch von mir in meiner ersten Arbeit über die Struktur der Eischale getheilt und neuerdings hat sich ihr Landois auch angeschlossen).

2. Die Fasern der Schleimhaut sind erstarrte Drüsensekrete, ähnlich wie die Spinnensekrete (Leuckart).

3. Zerfallene organisirte Gewebe des mütterlichen Organismus betheiligen sich an der Bildung der Schalenhaut. Zu diesen werden gerechnet:

a) die Uterus-Schleimhaut, von der sich ein ringförmiges Stück ablöst und um den mit Eiweiß umgebenen Dotter lagert. (Meckel von Heunbach);

b) die glatten Muskelfasern des Eileiters, die nach Auflösung der Schleimhaut frei liegen und sich zur Schalenhaut verfilzen;

c) die Epithelzellen bestimmter Ausschnitte des Eileiters, von denen ein Theil sich loslöst und zerfließend zu den Fasern der Schalenhaut ausgezogen wird.

Was zunächst die Nathusius'sche Ansicht anbetrifft, so wird dieselbe widerlegt dadurch, daß mehrfach Eier vorgekommen sind, die nur aus Eiweiß und einer normal aufgebauten Eischale bestehen. Ferner hat letzthin Wickmann drei Fälle beobachtet, wo Hühnereier frei in der Bauchhöhle lagen. Diese waren offenbar durch antiperistaltische Bewegungen statt in die Kloake, zurück in die Bauchhöhle gelangt. Bei allen drei Eiern war das bereits mit einer fertigen Kalkschale bekleidete Ei noch mit einer zweiten Schalen-

*) Diesen Vortrag hat Herr Professor Dr. Blasius auf dem II. internationalen Ornithologenkongreß in Budapest gehalten und mir gütigst gestattet, denselben an dieser Stelle zu veröffentlichen. Da nun Fragen aus dem Leserkreise über diesen Gegenstand gekommen sind, die zum Theil auf diesen Vortrag Bezug nehmen, so entnehmen wir ihn hiermit aus dem „Hauptbericht des zweiten internationalen Ornithologenkongresses".

haut bekleidet, die der ursprünglichen Schale fest auflag.

Hierdurch ist mit Sicherheit bewiesen, daß die Nathusius'sche Ansicht unmöglich ist und daß die Annahme einer Gerinnung der obern Eiweißschicht unmöglich ist, da diese durch die ursprüngliche Eischale vom Eileiter getrennt war.

Es kann demnach die zweite Eischalenhaut nur durch erstarrte Sekrete oder durch Ablösung organisirter Elemente, wie z. B. abgelöste Epithelzellen, gebildet worden sein.

Das erstre hat Wickmann dadurch wahrscheinlich gemacht, daß er einen Gummiball in die Kloake eines legenden Huhns einschob, dann die Vagina unterband, ohne den Bauch aufzuschneiden, und das Thier nach vierundzwanzig Stunden tödtete.

In einem Fall wurde der Ball, der durch die antiperistaltische Bewegung hinaufgelangt war, im obern Theil des Eileiters wiedergefunden, er hatte also die mittlere Partie des Eileiters, in dem die Schalenhaut gebildet wird, passirt. Der Ball war mit einer dicken Membran umgeben, deren mikroskopische Untersuchung ergab, daß sie aus Epithelzellen bestand, die theilweise unversehrt, theilweise zerflossen oder zu Fasern ausgezogen waren.

Wenn man sonach die Schalenhaut als ein accessorisches Produkt des Eileiters, wahrscheinlich durch abgelöste Epithelzellen, ansehen muß, so folgt mit noch umso größrer Sicherheit, daß die Kalkschale ein Produkt der Drüsen des Eileiters ist. In dieser Kalkschale sind mikroskopisch nachgewiesen die Porenkanäle und die Zotten der sog. Mamillen, die der Schale das äußre unebene Aussehen geben, wonach wir vom Korn der Schale sprechen.

Landois zuerst und nach ihm ich in meiner Inauguraldissertation haben die Eischale mit Säuren behandelt. Es löst sich dabei die Schalenhaut von der Kalkschale los und auf der äußern Fläche der Schalenhaut bleiben kleine Zotten hängen, die ich in meiner genannten Arbeit als Kerne bezeichnete. Landois hielt dieselben für losgelöste Uterindrüsen, ich konnte keine bestimmte Erklärung über deren Herstammung geben; Nathusius hielt sie für Artefakte, für durch Kohlensäureentwicklung entstandene Hohlräume; Wickmann hat mit größrer Wahrscheinlichkeit nachgewiesen, daß es Drüsensekrete sind, die genau der Mündung der Uterindrüsen entsprechen. Im Uterus dreht sich das Ei nicht mehr, und bei dem längern Aufenthalt des Eies im Uterus nimmt die Schalenhaut jeder Drüsenmündung entsprechend (als wenn eine Masse durch ein Sieb gepreßt ist und sich auf dem unterliegenden Brett z. B. den Sieblöchern entsprechend kleine Klümpchen zeigen) eine solche Zotte auf. Es gelang Wickmann z. B. beim Hühnerhabicht nachzuweisen, daß die Drüsenöffnungen im Uterus genau in ihrem Abstand übereinstimmen mit dem Abstand der Zotten in der Eischale. Die Länge, Breite und der Abstand der Zotten unter einander bleibt bei einunddersel̈ben Vogelart derselbe, zeigt aber, wie ich an Säurepräparaten schon 1866 nachgewiesen habe, bei verschiedenen Arten bzl. Familien konstante Verschiedenheiten. In noch viel genauerer Weise hat dies Nathusius in seinen wunderbar schönen Schriften in radiärer und tangentialer Richtung mikroskopisch nachgewiesen. Die Bildung der Kalkschale muß man sich daher so vorstellen, daß fortwährend Kalk, Eiweiß und Reste zerfallener Drüsenzellen bis zur fertigen Bildung der Schale abgesondert werden. Die Zotten sind das zuerst abgesonderte Eiweiß, bzl. Reste zerfallener Drüsenzellen, die nach der Auflösung des Kalks durch Säure zurückbleiben, da sie auf der Schalenhaut aufsitzen. Die übrige abgesonderte Masse hat die kegelförmigen Nathusius'schen Mamillen gebildet, in deren Spitze vor der Erkalkung diese Zotten steckten.

Die Farbstoffe der Eischale werden auch aus den Drüsen des Eileiters und zwar denen des untern Theils abgesondert, da man bei Vögeln, die starkgefärbte Eier legen, häufig im obern Theil des Eileiters auch weiße ungefärbte gefunden hat. Die Farbstoffe gehören zu den Blutfarbstoffen. Alle fertigen Eischalen haben Farbstoffe, die scheinbar ungefärbten weiße, bzl. helle Farbstoffe.

Die beschreibende Richtung in der Oologie, der die große Mehrzahl aller Oologen angehört, beschränkt sich darauf, festzustellen:

1. Gewicht des Eis und der Eischale: 2. die Farbe und Zeichnung; 3. das Korn; 4. den Glanz; 5. die Durchsichtigkeit der Eischale; 6. die Form.

Was die Farbe anbetrifft, so muß man zunächst die Grundfarbe angeben. Was die Zeichnung anbetrifft, so muß man häufig eine tiefere und oberflächlichere Färbung unterscheiden. Hierin gibt es für einzelne Arten, Gattungen und Familien gemeinschaftliche Eigenarten. Bei einunddersel̈ben Art kommen häufig zweierlei Färbungen vor, eine röthliche und eine grünliche.

3. Korn. Man bezeichnet dies mit grob oder fein, je nach der Größe und Entfernung der den Zotten, bzl. Mamillen entsprechenden Hervorragungen.

4. Der Glanz hängt von der Glätte der Eier ab, man unterscheidet: garnicht, matt und stark glänzende Eier.

5. Die Durchsichtigkeit der Eischale wird in der Weise geprüft, daß man durch die der Ausguß-Oeffnung gegenüberliegende Schale das Licht fallen läßt. Dabei erscheinen die verschiedenen Eier verschieden durchsichtig und bieten zuweilen einen ganz andern Farbenschein, als die äußre, von oben beleuchtete Schale hat, z. B. sehen hellfarbige, sog. weiße Eier durchscheinend, zuweilen grün, bräunlich u. s. w. aus.

6. Die Form. Man hat die Form der Eier bezeichnet, indem man dieselbe mit anderen Formen der Natur verglich, man spricht von kugelförmigen, walzenförmigen, eiförmigen, spitzovalen, breitovalen u. s. w. Formen. (Schluß folgt).

Aus den Vereinen.

Breslau. Eine Kanarien-Ausstellung, verbunden mit der am 4. bis 6. November d. J. stattfindenden allgemeinen Geflügelausstellung, verspricht recht bedeutend zu werden. Anmeldungen sind bis spätestens zum 20. Oktober an den Schriftführer, Herrn Kuno Seeck, Breslau, Schillerstr. 7, zu richten. Für Aussteller, die nicht selbst die Fütterung ihrer Vögel übernehmen können, wird diese von sachkundiger Hand eines Mitglieds besorgt.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Rendant E. Berger: 1. Unsre, also die im nördlichen Europa heimische Nachtigal, geht zur Ueberwinterung bis Mittel- und Westafrika. A. E. Brehm stellte in der ersten überaus poesiereichen Auflage seines Buchs „Das Leben der Vögel" die Behauptung auf, daß keiner unserer herrlichen Sänger in der Fremde sein Lied erschallen lasse; nach den Angaben anderer Reisenden ist dies indessen thatsächlich nicht durchaus zutreffend, denn unsere Sänger singen wol auch dort in der Fremde, aber allerdings niemals so lebhaft und förmlich begeisterungsvoll wie hier in der Nistzeit. Keiner unserer Zugvögel nistet dort, und wenn dieselben Arten in jenen Strichen auch zugleich als Nistvögel vorkommen, so sind es doch eben niemals dieselben Stücke, welche die Wanderung hin und zurück machen, um bei uns zu nisten. 2. Ihre Mischlings-Züchtungsversuche sind ja allerdings sehr interessant — vor allem ist es aber eine ganz bekannte Thatsache, daß die Kanarienweibchen (und ebenso auch andere Vogelweibchen) niemals eine Mischlingsbrut eingehen, wenn ein Kanarien-, bzl. ein Männchen ihrer Art zugegen ist. 3. Ihre Klage, daß Ihnen die erzüchteten Mischlinge als Nestjunge oder bald nach dem Ausfliegen, spätestens in der Mauser, immer zugrunde gehen, dürfte lediglich darin liegen, daß Sie nicht richtig gefüttert haben. Unsere Finkenvögel werden fast sämmtlich in der frühesten Jugend von den Alten mit zarten weichen Kerbthieren, in deren ersten Verwandlungsstufen, ernährt. In der Bastardhecke muß man daher reichlich frische Ameisenpuppen geben, auch wol kleine zerschnittene Mehlwürmer, weiche nackte Räupchen, kleine Maden, Blattläuse u. drgl. Da Sie von alledem nicht gereicht haben, so können Sie sich doch über das Sterben der jungen Vögel nicht wundern. Die Zugabe von Eifutter war einerseits nicht ausreichend, andrerseits aber wol erst recht nicht gut, weil für die jungen Vögel zu schwer verdaulich. 4. Die Frage inbetreff der Fortpflanzungsfähigkeit der Mischlinge ist eine alte und noch immer keineswegs zur Genüge sicher beantwortet. Zunächst ist eine derartige Weiterzucht allerdings so schwierig, daß sie fast unmöglich erscheint. Jedoch ganz unmöglich ist sie nicht, denn in einzelnen Fällen ist sie ja immerhin schon geglückt. Ich selbst habe von einem Männchen der überaus seltnen rothköpfigen Amandine (Spermestes [Sporothlastes] erythrocephala, *L.*) und Weibchen Bandfink (S. [S.] fasciata, *Gml.*) bis zur dritten Geschlechtsreihe Junge gezogen und in gleicher Weise hat man eine solche Weiterzüchtung von Mischlingen zwischen Kanarienvogel und Girlitz erzielt. In beiden Fällen stehen die Stammeltern einander allerdings außerordentlich nahe. Im übrigen wäre es wünschenswerth, daß auf diesem Gebiet tapfer weiter gezüchtet würde. 5. In jeder Hecke können derartige Uebelthäter, wie bei Ihnen der Zeisig, vorkommen und daher ist es also nothwendig, daß man die nistenden Vögel immerfort, soweit angängig, überwache. 6. Die Ansicht des Herrn von Prosch, der auch Sie zustimmen, dahin, daß sich die gelben Kanarienvögel garnicht oder doch viel weniger zur Züchtung im Freien eignen, als die grünen, ist offenbar richtig. Doch dürfte es trotzdem wol möglich sein, auch die gelben, z. B. in einem Park, der auf's sorgsamste überwacht wird, freilebend einzubürgern; aber sie würden nach meiner Ueberzeugung die helle, gelbe Färbung in der dritten, vierten Geschlechtsreihe ganz von selber verlieren. 7. Immerhin mögen Sie das alte lateinische Sprichwort: „Variatio delectat" auch zum Leitstern Ihrer Liebhaberei und Züchtung wählen, und wenn Sie nun von den allerwerthvollsten Harzer Hohlrollern in Deutschland Zuchtvögel anschaffen wollen, so wenden Sie sich an Herrn E. Hinze, Vorstandsmitglied des Vereins „Ornis" in Berlin, Lothringerstr. 76, der eine Vogelhandlung übernommen hat, hauptsächlich für den Zweck des reellen Verkaufs der werthvollsten Harzer Kanarienvögel. 8. Ob Sie Trute'sche oder Erntges'sche Vögel züchten sollen, ist in der That schwierig zu rathen, denn einerseits ist das doch Geschmackssache, zweitens sind beide Vogelstämme in den vorzüglichsten Schlägern gleich werthvoll und drittens können Sie nur dann mit diesem oder jenem Stamm vollen Erfolg haben, wenn Sie die Sache gut verstehen. Uebrigens müssen Sie bis zum Einkauf natürlich noch warten, bis die jungen Vögel gesangsreif sind. 9. Selbstverständlich müssen, wenn man gute Nachzucht erzielen will, Männchen und Weibchen durchaus von einunddemselben Stamm sein. Da Sie nun aber über alle diese Verhältnisse doch keineswegs ausreichend unterrichtet sind, so kann ich nur dringend rathen, daß Sie mein Buch „Der Kanarienvogel", siebente Auflage, anschaffen und sorgsam darin nachlesen, bevor Sie solche werthvollen Vögel kaufen und die Hecke einrichten. 10. Jeder Würger ist mit Leimruten sehr leicht zu fangen, zumal im zeitigen Frühjahr, wenn er heißhungrig über den Köder, Mehlwürmer oder selbst rohes Fleisch, einen frisch getödteten Sperling u. drgl. herfällt. Achten Sie darauf, wo er sitzt, und legen Sie dort in der Nähe die Leimrute aus. Um der Barmherzigkeit willen aber bleiben Sie während dessen -- am besten in den Morgen- und Vormittagsstunden — in der Nähe und halten Sie ein Säckchen mit Asche und ein grobes Leinentuch bereit, um sofort, wenn sich etwa ein andrer Vogel fängt, diesen vom Leim reinigen zu können. Gleiches muß natürlich auch mit dem gefangnen Würger geschehen. Die dann gefangenen Würger können auch Sie wol als werthvolle Stubenvögel, bzl. Sänger benutzen. 11. Es ist sehr lobenswerth von Ihnen, daß Sie in Ihrem Garten die Vögel so hegen und schützen. Die Nistkasten werden ja hier im Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" zu jeder Herbst- und Frühlingszeit ausgeboten und zum Bezug brauchen Sie also nur auf den Anzeigentheil zu achten.

Frage: 1. Von meinen selbstgezogenen Wellensittichen ist das eine vor 10 bis 12 Wochen bereits ausfliegende Männchen seit 8 bis 14 Tagen nicht ganz munter. Der Vogel sitzt so still und zittert häufig, aber auch ab und zu ist er weit munterer und zwitschert. Oben am Kopf scheint er zu mausern, denn es fehlen daselbst mehrere Federn. Auf Herrn Hanneck's Rath habe ich den Vogel von den anderen abgesondert und in einen kleinen Käfig allein gesetzt, wo er sich indessen noch genau in derselben Verfassung befindet. Was mag dem Sittich wol fehlen und wie kann ich ihn am besten pflegen? 2. Ferner möchte ich von Ihnen gern die Ursache erfahren, wie es eigentlich kommen mag, daß mein Par Nymfensittiche, die sich in demselben Käfig bei den Wellensittichen befinden, jetzt schon zum dritten Mal die Eier (stets aber nur 2 Stück) nicht in ihrem Nistkäfig, sondern glatt unten in das Bauer in den Sand legen und niemals dann zur Brut schreiten? Meinen Nistkasten benutzten die Nymfen, soweit ich solches beobachtete, noch niemals, trotzdem der Kasten vorschriftsmäßig ist, denn ich erhielt ihn derzeit von Voß in Köln. 3. Eine reizende Thatsache kann ich jeden Tag fast beobachten, nämlich, daß mein Nymfenweibchen die jungen Wellensittiche selbst füttert. 4. Woran mag das wol gelegen haben, daß meine Wellensittiche, die jetzt ihre zweite Brut großgezogen haben, von vier gelegten Eiern nur ein Junges ausbrüteten, während die anderen 3 Eier unausgebrütet im Nistkasten liegen geblieben sind? Dieses muß doch eine besondre Ursache gehabt haben? 5. Nun bitte ich Sie noch, mir mitzutheilen, ob ich in meinem großen Flugkäfig, in dem schon 1 Par Nymfen- und 2 Par Wellensittiche sich vorzüglich vertragend sitzen, noch 1 Par Singsittiche einsetzen kann, ohne befürchten zu müssen, daß die ganze Gesellschaft einander stört? Mein Käfig ist hoch $1^1/_2$ m, breit 1 m, tief 0,$_{80}$ m. Nisten auch wol Singsittiche, und sind sie ziemlich hart und standfest? Rud. Horenburg.

Amtliche Nachrichten.

Der Herausgeber und Redakteur der „Gefiederten Welt", Schriftsteller Dr. Karl Ruß, ist, nachdem er bereits seit

langen Jahren vielfach als Sachverständiger thätig gewesen, jetzt vom Königlichen Landgericht Berlin I als gerichtlicher Sachverständiger vereidet worden.

Briefwechsel.

Herrn Friedrich Falz-Fein: Alle Ihre Mittheilungen sind unseren Lesern zweifellos, ebenso wie uns, sehr willkommen.

Ergänzung zur Kenntniß des siebenstreifigen Ammer.

Zu der Einleitung der hochinteressanten Schilderung des Herrn Lieutenant Hauth am Kopf dieser Nummer muß ich im Nachstehenden eine nothwendige Ergänzung bringen. Herr Hauth hatte Bedenken ausgesprochen, ob die in seinem Besitz befindliche Ammerart wirklich der siebenstreifige Ammer (Emberiza tahapisi, *Smith*) sei, und zwar auf Grund dessen, daß diese Art in dem Buch „Die fremdländischen Vögel" I etwas abweichend beschrieben sei. Nun habe ich aber die Beschreibung von E. tahapisi in dem genannten Werk nach der Schilderung der Reisenden gegeben, da ich den Vogel bis dahin lebend noch nicht kannte. Erst nach dem Erscheinen meines Buchs hatte ich Gelegenheit, einen Vogel des Herrn Aug. F. Wiener in London, den dieser Vogelwirth zur ersten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin im Jahr 1879 mir übersandte, lebend vor mir zu sehen. Ich verglich damals den Vogel im zoologischen Museum von Berlin und fand, daß Herr Wiener ihn richtig bestimmt hatte, zugleich stellte ich aber fest, daß weder der lebende Vogel (ein Männchen), noch die im Museum vorhandenen Stücke mit der von den Reisenden gegebnen Beschreibung übereinstimmten; daher gab ich nach dem lebenden Stück (Männchen) des Herrn Wiener eine neue genaue Beschreibung im Jahrgang 1879, S. 277, der „Gefiederten Welt". Als ich nun Herrn Lieutenant Hauth, der die alte Geschichte wol vergessen hatte, daran erinnerte und auf den genannten Jahrgang des Blatts hinwies, erhielt ich, noch kurz vor Schluß dieser Nummer, nachstehenden Brief von ihm, den ich im Interesse der Sache zur Kenntniß der Leser bringe:

„. . . In Verfolg der freundlichen Nachricht inbetreff des siebenstreifigen Ammers habe ich sogleich die spätere Beschreibung dieser Art nach dem lebenden Stück des Herrn A. F. Wiener im Jahrgang 1879 nachgeschlagen und gefunden, daß dieselbe bis auf's kleinste mit dem Männchen meiner Art übereinstimmt, sodaß also der letzte Zweifel inbetreff dieser Ammerart gelöst erscheint; es ist eben wirklich Emberiza tahapisi, *Smith*, der siebenstreifige Ammer.

Das Interessanteste bei der Sache ist für mich dabei die genaue Uebereinstimmung meiner Gefiederbeschreibung mit der Ihrigen, obgleich dieselbe bis zur Stunde mir völlig unbekannt war (nämlich die im Jahrgang 1879). Sie wollen daraus ersehen, wie sorgfältig und gewissenhaft ich meine Angaben mache. Daher dürfte auch die von mir beim Weibchen dieser Art gegebne Beschreibung als richtig zu betrachten sein; ebenso die der Eier.

Wenn Herr Wiener von dieser Art s. Z. sagte, daß sie besonders still, wie die meisten Vögel dieser Gattung, sei, so mag dies im großen und ganzen zutreffen, wenn sie sich im Käfig befinden; überhaupt erfolgte seine Angabe, als sie erst zwei Wochen in seinem Besitz waren.

Meine Vögel konnte ich bereits fast zwei Jahre beobachten, und da meine Schilderung derselben in der Hauptsache deren Wesen im freien Flug der großen Vogelstube, also nahezu dem Freileben entsprechend, wiedergibt, so ist es natürlich, daß ich eingehendere, daher zutreffendere Beobachtungen anstellen konnte, die zwar das oftmals ruhige Wesen dieser Art nicht ganz in Abrede stellen, aber ebenso auch ihre namentlich zur Nistzeit sehr gesteigerte Erregbarkeit und Munterkeit hervorheben sollen.

Hauth".

Wir haben diese Erörterungen der Artfrage deßhalb vollständig veröffentlicht, um einerseits den Liebhabern, welche Band I der „Fremdländischen Vögel", aber vielleicht nicht den Jahrgang 1879 besitzen, eine Erklärung über die Sachlage zu geben, andrerseits, um zu zeigen, daß die sorgfältigen Beobachtungen unserer gewissenhaften Vogelzüchter allein im Stand sind, da Klarheit zu schaffen, wo die Angaben der Reisenden mit dem Befund der Museen in Widerspruch stehen. Ohne die genauen Beobachtungen des Herrn Lieutenant Hauth, die, wie sich die Leser im Verlauf seiner Schilderung überzeugen werden, überhaupt erst ein richtiges Bild des siebenstreifigen Ammers geben, hätte der Irrthum, in welchem inbetreff dieser Art selbst zuverlässige Forscher (wie Th. von Heuglin u. A.) begriffen waren, nie vollständig und zweifellos aufgeklärt werden können. — Die richtige Beschreibung des siebenstreifigen Ammer ist übrigens bereits in die dritte Auflage des „Handbuch für Vogelliebhaber" I aufgenommen. Dr. K. R.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 38. Magdeburg, den 21. September 1893. XXII. Jahrgang.

P. P.

Hierdurch die ergebene Mittheilung, dass **mein** Geschäft vom 1. October ds. Js. ab sich **Hamburg, St. Pauly, Eimsbüttlerstrasse 11,** befindet und bitte ich alle für mich bestimmten Correspondenzen und Sendungen dorthin zu adressiren.

Zur Vermeidung von Verwechselungen bitte um genaue Adressirung.

August Fockelmann,

Zoologische Grosshandlung,

[774] **Hamburg, St. Pauly, Eimsbüttlerstrasse 11.**

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [775] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [776]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Pflaumenkopfsittiche,

kerngesund, in tadellosem Gefieder, fast ausgefärbt, so lange der Vorrath reicht, Par 8 ℳ, Graue Papageien, an alles Futter gewöhnt, echte Congo-Vögel, alle schon etwas plappernd, à Stck. 20 ℳ, hübsch sprechende Amazonen, fingerzahm, Stck. 25, 30 ℳ, Graue Kardinäle, Männchen, im vollen Gesang, Stck. 6 ℳ, Par 9 ℳ, Grauköpfige Inseparables, Zuchtpare, Par 5 ℳ, 3 Par 10 ℳ, Zebrafinken, Zuchtpare, Par 5 ℳ, Wellensittiche, Par 8 ℳ, Alexandersittiche, sprechen lernende, Stck. 6 ℳ, Par 10 ℳ. Nachnahme, lebende Ankunft garantirt [777]

G. Schlegel, Hamburg, Zeughausmarkt 11, I. Etg.

H. Fockelmann, Hamburg,

Zoologische Großhandlung, [778]

hat augenblicklich am Lager: Hyacinth-Arara, Pracht-Amazonen, Schwarzohr-Papageien (Pionias rubrigularis), Felsensittiche, Feuerflügelsittiche, Nanday-sittiche, Latham's Edelsittiche, Kap-Täubchen, indische Bronceflügeltauben, Schama-drosseln, alte, sowie auch junge, vorzüglich als Spötter geeignet, blauwangige Bartvögel, Pagoden-Mainastare, Elsterstare, Drongos, indischer Kukuk, Purpur-grakel, centralamerikanische Spottdrosseln, Blutschnabeltukan, Soldatenstare, sibirische Lerchen, kurzschnäblige Girlitze, lauchgrüne Papagei-Amandinen in Pracht, Pflaumenkopfsittiche, breitschwänzige Springmäuse u. s. w.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[779] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Telegramm-Adresse: Papageno Kölnrhein.

Schiffer & Co.
Vogel-Importhaus
Köln am Rhein.

Wir offeriren u. a. in tadellosen Exemplaren: Gelbe Wellensittiche, Soldatenstare, Kaptäubchen, Austr. Sperbertäubchen, Kubafinken mit Goldkragen.

Beste Bezugsquelle für Liebhaber Züchter u. Händler.

Man verlange Vorrathsliste. [780]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [781] Harzer Kanarienvögel.

Ameiseneier. [782]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.— „
„ gew. Handelsware	„ „	—.80 „
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60 „
Ossa Sepia, prima	„ „	3.— „
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50 „

Senegal-, Kolben-, Rohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung. Mainz.

1893er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [783]

Neue getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,50, 5 Kilo ℳ 12,—, empfiehlt

[784] **Carl Kämpf, Mainz.**

Vogelfutter.

Hirse, weiße, Ia	pr.	50	Ko.	20,	pr.	5	Ko.	2,25 ℳ
„ „ IIa	„	50	„	18,	„	5	„	2 „
„ Senegal, Ia	„	50	„	21,	„	5	„	2½ „
„ „ i. Kolben, Ia	„	50	„	45,	„	5	„	5 „
„ **algerische, Ia**	„	50	„	18,	„	5	„	2 „
„ **indische, Ia**	„	50	„	18,	„	5	„	2 „
Glanzsat, Ia	„	50	„	21,	„	5	„	2¼ „

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [785]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Vogelsamen-Großhandlung.

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel

Hamburg 4

Spielbudenplatz Nr. 19.

Stets reichhaltiger Vorrath von **sprechenden und noch nicht sprechenden Papageien, sowie allen Arten Zier- und Singvögeln.** Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.

Preislisten und Sprachverzeichnisse auf Wunsch kostenlos und postfrei. [786]

Wellensittiche,

I. und II. Brut v. 93, à P. ℳ 10, jüngere Vögel, à P. ℳ 8, im Freien erzogen, kräftig, tadellos.

Mövchen,

japanesische, gelbbunt, braunbunt, s. weiß, à P. ℳ 6 bis 10, gesund, brutlustig, tadellos. [787]

Täubchen,

blaufleckig, Columba afra, sehr schön, brütlustig, zu ℳ 12.

Frau A. Kissling, Tübingen.

D.-R.-Gebrauchsm.-Schutz Nr. 3916.

Ohne Sorge kann jeder Kanarienzüchter bei Anwendung meines **Knorr-, Klingel-** und **Hohlroller-Apparats** der **Mauserzeit** seiner **Vorsänger** entgegensehen, dieselben sind **unübertroffen** und **vollständig selbstthätig** in ihren Leistungen. **Vollste Garantie für tadellosen Gang, Erfolg sicher.**

Gleichzeitig empfehle meine **anerkannt besten selbstth. Vogeltränken** à 75 ₰, bei 6 Stück à 70 ₰. **Kleine Hanfquetschmühlen** à 2 ℳ. **Neueste illustr. Preisliste mit Beschreibungen** u. Winken über Zucht **gratis** u. **franko.**

Höchste Ehrenpreise errangen wieder diejenigen, welche meinen Apparat benutzten. [788]

Oskar Senf, Dresden-A., Pfotenhauerstraße 35.

Ossa Sepia,

sehr große Schalen, 100 Stck. ℳ 5, 300 Stck. ℳ 15, franko.

Maercker, Berlin C.,

Wallstraße 97. [789]

Offerire: Zitronenfinken (Fringilla zitrinella), fleißige Sänger, Männchen à 1,50 ℳ, Zuchtpar 2,25 ℳ gegen Nachnahme. [790] **Math. Ohnmacht, Furtwangen, Baden.**

Mehlwürmer, ½ Kilo ℳ 5,—, garantirt rein, 1 Kilo ℳ 10,— franko. [791]

Maercker, Thierhandlung, **Berlin,** Wallstraße 97.

Harzer Kanarien-Hähne, à St. 3,75, 5 St. 17,50 ℳ, Weibchen à St. 60 ₰, hat abzugeben [792]

H. Meyer, Kanarienzüchterei, **Aschersleben a. H.**

Offerire in tadellosen, gesunden Exemplaren:

Rosenkopfsittiche, kerngesund, fast verfärbt . .	Par	ℳ	12
Schnurrbartsittiche	„	„	12
Wellensittiche, große, ausgefärbte, erprobte Zuchtpare	„	„	12
Wellensittiche, jüngere	„	„	8,50
dsgl. **gelbe**	„	„	35
Kapräubchen	„	„	10
Lauchgrüne Papagei-Amandinen	„	„	11,50
Reisvögel, Gürtelgrasf., großes Elsterchen, je	„	„	10
1 zahmer, **selten schöner Turaco,** à . . .		„	75
Molukken-Kakadu, sprechend, taubenzahm, à .		„	85
Pracht-Tangaren, kleine, **seltene** Arten, Stück		„	18
Zebrafinken, japan. Mövchen, selten schön und kräftig, importirt	„	„	5,50

und vieles mehr.

Ausführliche Preislisten über Vorrath auf Anfragen kostenlos, ebenfalls meine mit 100 Illustrationen versehene Käfigpreisliste. Prachtkataloge mit 4 Kunstdrucktafeln, 100 Holzschnitten ꝛc., II. Aufl., ℳ 1.10 franco. [793]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende naturwissenschaftliche Zeitschrift**

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Nordel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag.

Offerire:

2 St. gelbe Pirole (alte Wildfänge), seit ½ Jahr mit Mischfutter eingewöhnt, à St. 20 ℳ [794]

Maercker, Berlin, Wallstr. 97.

Verkaufe oder vertausche

mehrere gut eingewöhnte Kleiber und Tannenmeisen. [795]

E. Behm, Apotheker, **Fürstenwalde,** Spree.

Suche zu kaufen: 1 gutes Zuchtpar Singsittiche und erbitte Preisangabe an

Rud. Horenburg, Braunschweig,

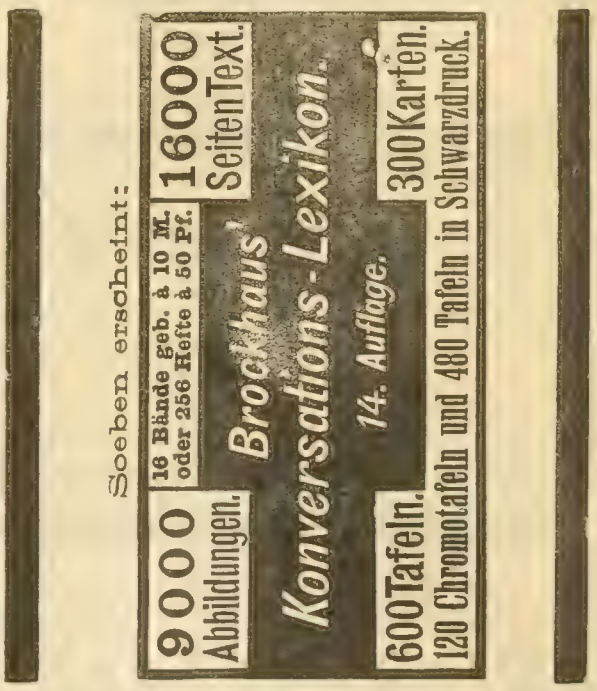
[796] Augustthorpromenade 6.

Pferdezahn-Mais in bester Beschaffenheit à Pfd. 25 ₰ offerirt bei vorheriger Einsendung des Betrags [797]

Theodor Stiehler, Kötzschenbroda i. S.

Zu verkaufen: 2 junge Papageien (Doppelgelbköpfe), à St. 40 ℳ, 1 Blaustirn-Amazone, 15 ℳ [798]

H. Köhler, Klempnermeister, **Brake** (Oldenburg).



Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50, eleg. gebunden 8 M.

Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6, eleg. gebunden 7,50 M.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1893 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für das Halbjahr 2 ℳ.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50, geb. ℳ 2,25.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ.

„ geb. 2.50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ.

Preis geb. 30 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ.

Preis ff. geb. 33 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis ℳ 3.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 39. Magdeburg, den 28. September 1893. XXII. Jahrgang.

Die Erneuerung des Abonnements wird in geneigte Erinnerung gebracht.

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Die Züchtung des siebenstreifigen Ammer (Fortsetzung).
Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel (Fortsetzung).
Gimpel (Schluß).
Zur Oologie (Schluß).
Vom Vogelmarkt.
Aus den Vereinen: Allenstein.
Anfragen und Auskunft.
Nachrichten.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Schilderung der Züchtung des siebenstreifigen Ammer

(Emberiza tahapisi, *Smth.*).

Von Hauth, Lieutenant z. D. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Bekanntlich wird die Gruppe der Ammern als ein Bindeglied zwischen den Lerchen und den eigentlichen Finken betrachtet, daher erinnern sie auch in ihrer äußern Gestaltung, in der Haltung, im Flug, in ihren Bewegungen, in Zeichnung und Gesang vielfach an die einen wie an die anderen. Der siebenstreifige Ammer, das gerade Gegentheil von den im allgemeinen plumpen und ungeschickten, in den Bewegungen wenig anmuthigen Gattungsgenossen, ist gleicherweise im Käfig wie im Flugraum stets gewandt und zierlich, keineswegs stumpfsinnig und langweilig, wenn auch verhältnißmäßig ruhig. Seine große Zutraulichkeit, sein stets glattes, sauberes Gefieder, seine hübsche, schlanke Gestalt, sowie sein anmuthiges, sanftes Wesen und manche andre gute Eigenschaft, haben ihn bald, trotz anfänglicher Voreingenommenheit gegen dessen Artgenossen, zu meinem auserkorenen Liebling unter meinen Vögeln werden lassen.

Noch ungleich interessanter als im Käfig, zeigten sich unsere Ammern freifliegend in der Vogelstube. Hier zeichneten sie sich durch ganz außerordentlich gewandten und leichten, etwas lerchenartig schwebenden Flug aus, der mitunter reißende Schnelligkeit annahm, wenn beide Gatten sich spielend mit großer Geschicklichkeit durch die vielen Zweige hindurch verfolgten. Nicht weniger gewandt verhält der Ammer sich auf dem Boden, hier meistens hüpfend, zuweilen einige Schritt schreitend, der Lerche ähnlich. Beim Sitzen im Gezweig dagegen ist er in seiner Haltung und Bewegung ganz der Fink.

Beide Gatten des Pärchens lebten sowol unter sich, als auch mit allen übrigen gefiederten Genossen meistens in bester Eintracht, und wenn auch das Männchen während der Nistzeit bedeutend größere Lebhaftigkeit zeigte und dann zuweilen namentlich alle graugefärbten Vögel, wie die Ceresfinken, weißbrüstigen Schilffinken, Wachtel-Astrilde jagte, so schien mir dies mehr Uebermuth als Bösartigkeit zu bekunden, denn niemals bemerkte ich, daß er sie gebissen hätte. Vielleicht auch, daß ihn die grauen Vögel an einen gehaßten gefiederten Räuber seiner afrikanischen Heimat erinnerten, den er nun verjagen mußte, denn niemals that er dies den mancherlei anderen, buntgefärbten Vögeln gegenüber. Das

Weibchen dagegen zeigte sich jederzeit als ein stiller, friedlicher Vogel.

Auch während der Nistzeit äußerte das Pärchen keine größre Zärtlichkeit untereinander, wie wir dies doch bei vielen geparten Finkenvögeln wahrnehmen; so habe ich auch niemals beobachten können, daß das Männchen sein Weibchen aus dem Kropf gefüttert hätte; ferner sitzen sie niemals zur Nachtruhe beisammen, sondern meistens ziemlich weit von einander entfernt.

Auf den Boden kommen sie nur nahrungsuchend herab, halten sich vielmehr, wie alle eigentlichen Finken, meistens im lichten Gezweig auf, wo sie einige bevorzugte hohe Lieblingsplätze ziemlich beständig innehaben. Fast unbeweglich dasitzend, verfolgt von hier aus das Männchen aufmerksam das Thun und Treiben seines Weibchens, was das allerliebste, in der äußern Gestalt an die Lerchen gemahnende Köpfchen des erstern verräth, das bald hierhin, bald dahin gedreht wird. Dies Kopfdrehen wird von zärtlichen Tönen begleitet. Ist eine Brut im Gang, so hält das Männchen sich dann wol mehr in der Nähe des Weibchens auf, begleitet es mit auf den Boden, fliegt mit zum Nest hin, hilft auch gelegentlich mit beim Nestbau, im großen und ganzen jedoch geht jedes seine eigenen Wege.

Auch unserm Ammer ist kein hervorragender Gesang gegeben; letztrer besteht nur aus einer lauten, fröhlichen, aus drei bis vier verschiedenen Tönen zusammengesetzten Strofe, die namentlich zur Brutzeit unermüdlich zum Besten gegeben wird, auch während des Fliegens; sie ist angenehm klingend und erinnerte mich entfernt an die kurze, heitere Strofe der Dorngrasmücke. Der Lockruf ist ganz eigenthümlich, schwer zu beschreiben und annähernd vielleicht mit dem unmelodischen Gequietsch mancher Kinderspielzeuge zu vergleichen; er hört sich so sehr komisch an, daß ich unwillkürlich, als ich ihn das erste Mal vernahm, „ach, ist's wol möglich?" ausrufen mußte; insbesondre gilt dies vom Lockruf des Weibchens. Als Warnungsruf scheint mir ein feiner, langgezogner Pfiff, etwa wie „djüh" klingend, zu gelten. Am Nest, hauptsächlich wenn schon Eier oder Junge darin sind, lassen sie noch einige piepende und lispelnde Töne hören. Ueberhaupt sind die mancherlei Töne und Rufe, über die vorwiegend das Männchen verfügen kann, meistens wohlklingend, wenn auch wenig abwechselungsreich. Sie erhalten nur je nach der Art und Weise, ob sie länger oder kürzer, lauter oder leiser, höher oder tiefer, einzeln oder zusammenhängend ausgestoßen werden, eine etwas andre Klangfarbe und erlangen eine andre Bedeutung; aus ihnen besteht auch sein kurzer Gesang. Bis auf letztern läßt auch das Weibchen dieselben Töne hören, bringt sie jedoch unreiner und kürzer, auch viel seltner zu Gehör. Die Sorge um die Jungen, bei Annäherung an's Nest, äußert das Weibchen, wie es scheint, allein durch einen kläglich piependen Angstruf, während es, solange nur Eier vorhanden sind, stets einen ängstlich quäkenden Ruf ausstößt.

Die siebenstreifigen Ammern erreichen etwa Sperlingsgröße, wozu hauptsächlich der auffallend lange und breite Schwanz beiträgt, denn im übrigen sind es so ungemein schlanke und zierliche Vögelchen, daß sie beiweitem kleiner erscheinen, als etwa der Haussperling, daher sie auch mit den mehr gedrungen gestalteten Arten ihrer Gattung wenig Aehnlichkeit haben. In ihrem Aeußern nähern sie sich mehr den echten Finken, während Flug und Bewegungen auf dem Erdboden, sowie Haltung, Gestaltung und Zeichnung des Kopfs mehr an die Lerchen erinnern.

Seit den $1^1/_2$ Jahren, in denen sie meine Vogelstube bewohnen, haben dieselben drei vollständige Mauserungen gut und leicht überstanden, von denen die beiden ersten, wol noch ihrem heimatlichen Strich entsprechend, in andere Jahreszeiten fielen, als die dritte, die infolge Eingewöhnung der Vögel sich schon mehr derjenigen unserer heimischen Vögel angepaßt hatte. Während die erste vorjährige Mauser bereits Anfang Februar begann und gegen Mitte März beendet wurde, fiel der diesjährige erste Federnwechsel

---

Gimpel.

Nachdruck verboten.

Studie vom Herausgeber.

(Fortsetzung und Schluß).

Das günstige Urtheil Nehrlings über den Purpurgimpel als Stubenvogel stimmt mit dem fast aller übrigen Vogelwirthe und Vogelkundigen überein. Audubon und Wilson hatten ihn zwar als zänkisch und tyrannisch unter kleineren Vögeln bezeichnet, aber sowol ich selbst, als auch die Herren Vogt, Langheinz und andere Liebhaber, die den Vogel längre Zeit hielten und in der Vogelstube mit anderen zusammen hatten, konnten sein friedfertiges und ruhiges Wesen feststellen.

Bei Herrn Langheinz gelangte ein Pärchen im Jahr 1890 auch bis zum Eierlegen. Diese Vögel, die nach dem Bericht des genannten Züchters sich zum „Spatzengrau" verfärbt hatten (nur das Männchen zeigte einige gelbe Federn am Hals) bauten in einem Harzerbauerchen in einer dichten Cypresse ein sehr festes Nest und die zwei Eier des Geleges waren graulichweiß mit braunrothen Flecken gezeichnet. Die vollständige Züchtung ist Herrn Langheinz leider bisher noch nicht geglückt, ebensowenig wie irgendeinem andern Liebhaber. Aber schon der theilweise Erfolg dürfte zur Empfehlung des Vogels dienen und zu neuen Versuchen reizen.

Als Futter habe ich z. B. angegeben: Rübsen, zeitweilige Zugabe von wenig Hanf-, Kanarien- und Leinsamen, Grünkraut und ein Weichfuttergemisch von Ameisenpuppen, eingeweichtem Weißbrot, geriebenen Mören und Mohnsamen; zeitweise auch weiche Kerbthiere; als Leckerei Apfelschnittchen; zur etwaigen Erhaltung der rothen Farbe frische, zarte Nadelholz-

in den Anfang des Mai, erreichte erst Mitte Juni seinen Höhepunkt und endete erst gegen Ende Juli. Dagegen trat die vorjährige zweite Mauser Anfang September ein und währte bis etwa Mitte Oktober, und entsprechend der spätern diesjährigen Frühjahrsmauser muß auch die diesjährige Herbstmauser dieser Ammern ebenfalls wesentlich später fallen, als die vorjährige.

Hiermit im Zusammenhang stehend mußten auch die Brutzeiten der siebenstreifigen Ammern im laufenden Jahr auf andere Monate sich vertheilen, als im vergangnen. Im Jahr 1892 machten sie erst am 21. Juni, 28. Juli und 30. August je eine Brut; dagegen im Jahr 1893 bereits am 23. Februar, 24. März, 10. und 22. April je eine Brut, die sämmtlich verhältnißmäßig schnell auf einander folgten, weil leider keine bisher bis zum Flüggewerden gedieh. Brehm gibt an, sie in ihren heimatlichen Gebieten Afrikas im April brütend gefunden zu haben, während Heuglin ihre Nester zwischen Juni und Oktober und im Dezember vorfand. Aus den Erfahrungen in meiner Vogelstube über diese Art im Vergleich mit denen aus ihrem Freileben läßt sich vielleicht schließen, daß ihre Brutzeit über einen großen Theil des Jahrs sich erstreckt; dafür spricht auch, daß meine Ammern trotz der diesjährigen vier Bruten höchstwahrscheinlich sehr bald wieder, nach Beendigung des Federnwechsels, mit einer neuen beginnen werden, da sie das frühere Nest abermals ausbessern und sich überhaupt sehr nistlustig benehmen. (Fortsetzung folgt).

Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel.

Nachdruck verboten.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Während die Anderen am nächsten Tag mit dem Aufpräpariren der gemachten Beute sich beschäftigten, fuhr ich mit meinem getreuen Scharac wieder allein hinaus in den Sumpf zu der den Lesern schon von meinem ersten Uttovo-Blato-Besuche her bekannten alten türkischen Seeburg. Aber auch hier wütheten die Rohrbrände, auch hier erwies sich deßhalb die große Kolonie der Seidenreiher als verlassen.

Nachdem ich aus dem Hinterhalt einige Reiher geschossen und auch zwei derselben glücklich gefunden hatte, befahl ich meinem Ruderer, mich nach dem Fischplatz der Kormorane zu fahren. Doch bemerkten die mißtrauischen Vögel den Kahn schon von weitem und hielten unsre Annäherung nicht aus. Ich machte mir deßhalb an einem geeignet erscheinenden Platz ein gutes Versteck zurecht, um von demselben aus die zurrückkehrenden Vögel so recht mit Muße in aller Behaglichkeit beobachten zu können. Es dauerte denn auch garnicht lange, als schon die ersten der glänzend schwarzen Gestalten dicht über dem Wasserspiegel an mir vorübersurrten, um dann mit klatschendem Aufschlag einzufallen, sofort zu tauchen, eine gute Strecke weiter wieder zum Vorschein zu kommen und nun im Gefühl vollkommner Sicherheit mit allem Eifer dem Fischfang obzuliegen. Immer zahlreicher wurde auf diese Weise die Zahl der schönen Fischräuber, immer eigenartiger das Bild, immer bunter und wechselvoller das Leben und Treiben da vor mir. Athemlos folgte ich mit meinem guten Krimstecher jeder einzelnen Bewegung, von Zeit zu Zeit eifrig Notizen machend über Benehmen, Haltung und Stimme der prächtigen Vögel. Von Zeit zu Zeit schoß ich auch eins der an mir vorbei streichenden Stücke herunter. Die ganze fischende Gesellschaft pflegte sich dann mit ärgerlichem Gekrakel zu erheben und eine Zeitlang mißtrauisch umher zu kreisen, um aber stets von neuem einzufallen und die so jählings unterbrochne Nahrungssuche wieder aufzunehmen, da sie infolge meines gut mit grünen Weidenzweigen verblendeten Verstecks durchaus nichts Argwohn Erregendes zu entdecken vermochten. Bei dieser Gelegenheit wurde ich auch noch mit einer eigenthümlichen List der Zwergscharben bekannt. Wurde nämlich auf einen der Vögel ein Fehlschuß abgegeben, so lange er in nicht mehr als Mannshöhe über dem

---

schößlinge, besonders von Edeltanne und Fichte, weniger von der Kiefer. —

Zwei nahe Verwandte des Purpurgimpels sind der kalifornische Purpurgimpel (Pyrrhula [Carpodacus] californica, *Brd.*) und Kassins Purpurgimpel (P. [C.] Cassini, *Brd.*), beide von Nordamerika, bzl. Mexiko, deren Artberechtigung von manchen Gelehrten bestritten wird. Sie sind beide noch nicht lebend eingeführt. —

Von den Gimpelarten, die für den Vogelliebhaber in Betracht kommen, bleibt nunmehr nur noch der Wüstengimpel (P. [Bucanetes] githaginea, *Lcht.*) übrig. Er ist bereits im Jahrgang 1890 hier ausführlich besprochen und ich kann die Leser daher nur darauf hinweisen. Die vollständige Züchtung des Wüstengimpels ist seitdem Herrn Wohl, Vorsitzender des Vogelliebhaber- und Züchtervereins in Annaberg, und Herrn Langheinz gelungen. Letztrer hat mit Recht darauf hingewiesen, daß man den Vogel nicht zu üppig füttern darf, weil er sonst leicht zu fett und träge wird. Bei zweckmäßiger Fütterung ist er ein schöner und angenehmer Stubenvogel. —

Die übrigen Gimpelarten, d. h. die weiteren Angehörigen der Geschlechter eigentlicher Gimpel (Pyrrhula, *Cv.*), Karmingimpel (Carpodacus, *Kp.*), Hakengimpel (Pinicola, *Vll.*), langschwänziger Gimpel (Uragus, *K. et Bl.*) und Wüstengimpel (Bucanetes, *Cb.*) sind für die Liebhaberei bisher leider ohne Bedeutung. In meinem Werke „Die fremdländischen Stubenvögel" I habe ich die hierhergehörigen Vögel aufgezählt und Alles über sie Bekannte angeführt — für den Fall, daß wir den einen oder andern doch einmal in größrer Anzahl auf unserm Vogelmarkt erblicken.

Wasserspiegel dahinstrich, so ließ sich derselbe schwer wie ein Stein herunterfallen, um sofort unter der Oberfläche des Wassers zu verschwinden und erst weit entfernt an einer möglichst geschützten und verborgnen Stelle wieder zum Vorschein zu kommen, so daß der mit dieser List unbekannte Jäger glauben mußte, er habe den Vogel getroffen. Bei hoch fliegenden Kormoranen habe ich dieses Verfahren nie beobachten können; dieselben „quittiren" nur mit einer eigenthümlichen, scharfeckigen Flugschwenkung, um dann schnurstraks so schnell als möglich weiter zu flüchten. Auch von den nur angeschossenen Kormoranen gehen viele durch ihre Taucherkünste verloren, oder sie beißen sich auf dem Grund fest, wenn der Bleihagel nicht sofort tödtlich wirkte. Sehr befriedigt durch meine Beobachtungen verließ ich endlich mein Versteck und trat den Heimweg an. Das Vogelleben im Sumpf war ganz dasselbe wie am vorhergehenden Tag, und ich habe deßhalb nichts Besondres mehr zu erwähnen. In Dracevo zeigte mir Santarius mit triumphirender Miene mehrere Bienenfresser, die er im Lauf des Tages dicht bei unserm Gasthaus geschossen hatte.

Die prächtig bunten Vögel erweckten in mir ein glühendes Verlangen, selbst näher mit ihnen bekannt zu werden. Die ganze Nacht hindurch schlief ich unruhig und träumte nur von diesen farbensatten Seglern der Lüfte. Ganz früh, als ich mich noch unruhig im Halbschlummer hin und her wälzte, rief plötzlich Santarius „Bienenfresser", und richtig — da hörte ich auch schon ihren mir aus dem zoologischen Garten in Breslau so wohl bekannten, küchleinartigen Lockton. Ohne mich erst anzukleiden, griff ich zur Flinte und stürzte hinaus. Mehrere dieser herrlichen, eigenartig schönen Vögel schwebten in gewandtem schwalbenartigen Flug um das Haus. Eine Weile schaute ich klopfenden Herzens diesem wunderbaren Schauspiel zu, dann krachte mein Schuß, und einer der herrlichen Vögel taumelte zu Boden. Entzückt betrachtete ich meine Beute. Kaum hatte ich mich darauf angezogen, als auch schon ein Bauer gelaufen kam und mir jammernd erzählte, daß ein großer Schwarm Spinte sich bei seinen Bienenstöcken angesammelt habe und dieselben furchtbar zehnte; ich sollte doch mit ihm kommen und die Vögel abschießen. Gern leistete ich seiner Bitte Folge und hatte so reichlich Gelegenheit, die Bienenfresser in ihrem Thun und Treiben mit Muße zu beobachten und deren so viele zu erlegen, als ich für meine und meiner Freunde Sammlungen gebrauchen konnte. Auch ein Gabelweih (Milvus regalis) kreiste an diesem Morgen über unserm Hause. Am Nachmittag ritten wir alle über Metkovic nach Neum, dem einzigen Punkt, wo die Herzegowina direkt das adriatische Meer erreicht. Im Narentadelta sahen wir zahllose Seiden- und Rallenreiher sowie mancherlei sonstiges Sumpfgeflügel, im übrigen aber bot der lediglich durch Karstgebiet führende Weg ornithologisch nicht viel Interessantes. Die häufigsten Vögel waren die Steinschmätzer, welche in allen drei Arten (S. stapazina, aurita et oenanthe) massenhaft vertreten war. Die Vegetation war spärlich und trug hier ähnlich wie bei Ragusa einen südlichen, echt mediterranen Charakter. Es wurde Nacht, ehe wir unser Ziel erreichten, und so kam es, daß wir in der Dunkelheit über Neum hinausritten und erst nach langem Umherirren auf furchtbar steinigen Saumpfaden uns wieder zurecht fanden. Neum hat uns in jeder Beziehung arg enttäuscht. Der Strand zeigte ein wüstes Karstgewirr, das nur unvollkommen von Lorbergebüsch und Erdbeerbäumen verdeckt wurde. Das Vogelleben beschränkte sich fast ganz auf die erwähnten Steinschmätzer und zahllose weißbärtige Grasmücken (Sylvia subalpina), welche nach allen Richtungen hin das Gebüsch durchschlüpften und fleißig ihre muntre Strofe von den Spitzen desselben herabschallen ließen. Santarius fand auch ein noch im Bau begriffnes Nest dieses muntern Vögelchens. Sonst belebten nur noch die auf den Felsen herumkletternden Ziegenherden die öde und langweilige Landschaft. Wir hatten uns eigentlich darauf gespitzt, hier eine große Brutkolonie der Larus Michahellesi vorzufinden, aber nur auf dem Meer zeigten sich einige dieser Vögel, und auf Befragen erfuhren wir von unserm Wirth, daß die Kolonie noch eine gute Tagereise weit entfernt sei. Unsre Zeit aber war gemessen und wir beschlossen deßhalb die unverzügliche Rückkehr nach Dracevo. Ein herrlicher, süßer und sektartiger Wein tröstete uns etwas über unsere fehl geschlagenen Hoffnungen, auch brachte uns unser Wirth, ein schlank gewachsener Dalmatiner von martialischem Aeußern, noch zwei Gelege vom Thurmfalk angeschleppt. Ein strammer Fußmarsch brachte uns noch am 4. Mai nach Dracevo zu unserm biedern Viladic zurück. Derselbe hatte inzwischen einige schwarze und weißflügelige Seeschwalben für uns geschossen, und Freund Scharac hatte inzwischen außer manchem andern auch zwei Ibisse eingeliefert. Der nächste Morgen überzeugte uns, daß inzwischen auch noch einige neue gefiederte Sommergäste eingetroffen waren, so der graue Fliegenschnäpper und der schwarzstirnige Würger (Lanius minor). Die Bienenfresser waren auch jetzt noch zahlreich und erfreuten uns immer und immer wieder durch ihre zierlichen Flugschwenkungen und schimmernde Farbenpracht.

Damit waren die schönen herzegowinischen Tage im wesentlichen vorüber. Greeff reiste schon am 5. Mai nach Sarajevo zurück, und Santarius und ich folgten ihm in Begleitung Vilatics am nächsten Tag. In Mostar machten wir noch einen ornithologischen Ausflug nach dem Rado polje, welcher aber ziemlich ergebnißlos verlief. Eine geschoßne Felsentaube ging uns leider in dem die Felswand herabstürzenden Wasserfall verloren.

In Sarajevo traf ich wieder mit Freund Reiser zusammen und nahm endgiltig von meinem treuen Reisegefährten Greeff Abschied, da auch er jetzt wieder nach der deutschen Heimat zurückkehren mußte, während Reiser und ich vorläufig noch alle Hände voll zu thun hatten mit den mancherlei Vorbereitungen zur

Weiterreise. Eigentlich hatte ich vor, noch der Löffelreiherkolonie bei Livno einen Besuch abzustatten, aber die Zeit reichte dazu nicht mehr aus. Das Sortiren, Etiquettiren und Einpacken der bisher gemachten Beute, das Durchsehen und Ausarbeiten unserer gemachten Notizen, das Lesen der eingelaufenen Fachzeitschriften und Erledigen der inzwischen aufgehäuften Briefe, das Anfertigen von Patronen u. s. w. nahmen uns während der nächsten acht Tage so gänzlich in Anspruch, daß wir oft des Abends nicht mehr wußten, wo uns der Kopf stand. Dafür waren unsere Sarajevoer Freunde um so eifriger bemüht, uns mit frischem Material zu versorgen. Da wurden Rothfußfalken, Alpendohlen, Schreiadler, Schwarzspecht, Ringamsel, Haselhühner, Turteltauben und hellfarbige Wasserläufer eingeliefert, Hawelka schickte Eier von der Heidelerche und vom Steinadler aus Bilek, und Kinder brachten zahlreiche Gelege von der Elster und vom Eichelheher, auch eins von der Ringdrossel (variatio alpestris). Auch ein absonderliches, sehr längliches Krähenei von der Nebelkrähe (Corvus cornix, *L.*) erhielt ich. Ueber der Stadt sah ich mehrfach Rothfußfalken und Bienenfresser sich tummeln, und Reiser nahm in seinem Garten ein frisches Gelege des Grauspechts aus. So nahte der 15. Mai, der zur Abreise festgesetzte Tag, wider Erwarten schnell heran. Zahlreich hatten sich unsere Freunde auf dem Bahnhof versammelt, manch' herzlicher Händedruck wurde da noch gewechselt, manch' gut gemeinter Wunsch uns mit auf den Weg gegeben; dann pfiff die Lokomotive, langsam setzte sich der Zug unter dem Hüte- und Tücherschwenken unserer Bekannten in Bewegung und schneller und immer schneller trug er uns von dem lieb gewonnenen Sarajevo hinweg, neuen Zielen und Ländern, einer neuen Thierwelt und neuen Forschungen entgegen. —

(Fortsetzung folgt).

Zur Oologie.

Von Professor Dr. Rudolf Blasius-Braunschweig.

(Schluß).

Ich habe es versucht, diese Formen auf bestimmte, durch Zahlen und Zahlenverhältnisse präcisirte Größen zurückzuführen. Da dies mit Hilfe der gewöhnlichen Art, mit Zirkel zu messen, nicht mit der genügenden Genauigkeit ging, habe ich versucht, den Längsschnitt der Eier photographisch darzustellen. Jedes Ei zeigt im Querschnitt stets einen Kreis, im Längsschnitt verschiedene ellipsoide Formen.

Mein verehrter Freund, Dr. O. Finsch-Bremen, hatte die Güte, mir die von der Insel Diego Garcia mitgebrachten Eier von Seeschwalben (Sterna fuliginosa und Anous stolidus) zur weitern Bearbeitung zu übergeben. Es waren zehn Stück von der erstern und zwei Stück von der letztern Art. Bei näherer Betrachtung zeigten sich allerdings ganz außerordentliche Abweichungen in der Färbung und Zeichnung, namentlich bei Sterna fuliginosa, aber auch gewisse Charaktere, die sämmtlichen Sterna-Eiern gleichmäßig zukommen, im Gegensatz zu den zwei Exemplaren von Anous stolidus. Um womöglich sichere Unterschiede in Zeichnung und Form aufzufinden, stellte ich genaue Messungen an und verglich dann — in den großen Sammlungen von A. Nehrkorn und H. Hollandt, die mir Beide in der liebenswürdigsten Weise das Material ihrer Eier-Sammlungen zur Verfügung stellten — beide Arten mit allen übrigen mir zugänglichen Seeschwalben-Eiern. Hierbei stellte sich heraus, daß unsere beiden Seeschwalben von Diego Garcia leicht verwechselt werden können mit Sterna cantiaca und Sterna panayensis. Diese beiden Arten habe ich deßhalb in den Kreis meiner Untersuchungen hineingezogen.

Bei der Unterscheidung von Eiern lege ich einen ganz besondern Werth auf die Form. Die Form des Eies bestimmt sich außer nach der Länge und Breite hauptsächlich durch die Lage desjenigen Punkts, wo die durch den größten Querdurchmesser gelegte Ebene die durch den größten Längsdurchmesser gelegte Ebene senkrecht schneidet. Mit den gewöhnlichen Messungen mit Zirkel, wie sie bei Eiern gemacht zu werden pflegen, läßt sich dieser Punkt nicht finden. Um ihn mit Sicherheit zu bestimmen, wende ich bei Eiermessungen das Verfahren an, daß ich die Eier photographire, und zwar so, daß die Längsachse des Eies genau parallel, die Querachse des Eies genau senkrecht zu der photographischen Aufnahme sich befindet. Auf diese Weise erhalte ich ein absolut genaues Bild des Eies in seinem Längsdurchschnitt auf Papier und kann nun an diesem Umrißbild

1. den Längsdurchmesser,
2. den Querdurchmesser und
3. die Entfernung desjenigen Punkts, wo der größte Querdurchmesser den größten Längsdurchmesser senkrecht schneidet, von dem stumpfen Ende des Eies, die ich der Kürze halber „Dopphöhe" nenne, genau messen. Durch diese drei Maße läßt sich die Form des Eies genau bestimmen und das Verhältniß der einzelnen Maße zu einander gibt uns ein ziffermäßiges Bild.

*

Als Anhang zur Oologie gestatten Sie mir, kurz die Nidologie zu besprechen. Es kommt hierbei darauf an, bei jedem Vogel kurz zu bemerken, ob er überhaupt ein Nest baut oder nicht.

Bei denjenigen Vögeln, die garkein Nest bauen, kommt es darauf an, zu bemerken, ob sie frei oder in Höhlen brüten.

Bei denjenigen Vögeln, die ein Nest bauen, kommt es zunächst an auf das:

a) Material, ob z. B. Blätter, Pflanzenfasern, Thierfasern, Papier, Lumpen, Reiser, Hölzer, Erde, Schlamm u. s. w.; dann

b) auf die Form; Oeffnung oben oder an der Seite, kugelförmig, nußförmig u. a.;

c) auf den Standpunkt, ob auf dem Wasser, auf der Erde, auf Bäumen, im Gras, in Felsen u. a.;

d) ob frei oder in Höhlungen.

Als Anhang zur Oologie und Nidologie dürfte zu beobachten sein: 1. ob die Alten durch eigene Körperwärme die Eier ausbrüten, oder nicht;

2. Ob Männchen oder Weibchen allein brüten oder beide abwechselnd;

3. Wie lange die Brutzeit dauert;

4. Wieviel Eier das normale Gelege enthält;

5. In welchen Zwischenräumen die einzelnen Eier gelegt werden;

6. Wieviel Bruten im Jahr gemacht werden von demselben Par;

7. Ob die Jungen sofort nach dem Ausschlüpfen das Nest verlassen, oder wie lange dieselben im Nest bleiben;

8. Ob die Alten beide oder nur das Männchen oder Weibchen die Jungen füttern;

9. Ob die im Frühjahr ausgebrüteten Jungen in demselben Jahr nochmals brüten oder nicht.

Zum Schluß die Anlage von Eiersammlungen:

1. Immer die Gelege zusammenhalten;

2. Sichere Nester mit Eiern und den dabei geschossenen Vögeln sammeln;

3. Die Eier mit Loch an einer Seite ausblasen, um die Form nicht zu zerstören;

4. Die Eier nicht dem Licht aussetzen, damit sie nicht verbleichen.

Vom Vogelmarkt.

Der Vogelhandel zeigt in diesem Jahr mehr als im vorigen immerfort interessante und seltene Erscheinungen.

In der großen Sammlung, die Fräulein Hagenbeck-Hamburg gegenwärtig ausbietet, sehen wir wiederum eine ganze Anzahl Vögel, die unsre Beachtung in höchstem Maß verdienen.

Zunächst erwähnenswerth ist der rothschwänzige Amazonenpapagei (Psittacus [Chrysotis] erythrurus, *Khl.*). Dieser seltne Vogel hat eine eigenthümliche Geschichte. Der Forscher Kuhl gab zuerst nach dem einzigen im Pariser Museum vorhandnen Stück eine kurze Beschreibung; nach dieser glaubte indessen Dr. Finsch annehmen zu dürfen, daß der Vogel garkeine besondre Art, sondern daß der Balg, nach dem die Beschreibung gegeben, eines jener Kunsterzeugnisse sei, wie sie die Eingeborenen Amerikas damals aus Federn der verschiedensten Arten so künstlich zusammensetzten, daß selbst gewissenhafte Forscher sich dadurch täuschen ließen. Auf der ersten „Ornis"-Ausstellung in Berlin im Jahr 1879 hatte indessen Herr Karl Hagenbeck in seiner prachtvollen Amazonenpapageien-Sammlung drei Vögel, die sich unleugbar als Angehörige jener angezweifelten Art ergaben. Nach diesen lebenden Stücken gab Dr. Ruß eine eingehende Beschreibung und stellte somit die Artbeständigkeit von P. erythrurus, *Khl.*, fest. Außer diesen drei Köpfen, die damals in die zoologischen Gärten von Amsterdam und London gelangten, ist die rothschwänzige Amazone bisher nicht eingeführt worden. Jetzt zum ersten Mal bringt Fräulein Hagenbeck diese Vögel in größrer Anzahl, und für besondere Liebhaber von Amazonenpapageien bietet sich die beste Gelegenheit, die interessante Art selber zu beobachten und auch besonders auf ihre Sprachbegabung hin zu prüfen.

Sehr selten eingeführt wird auch der blaugestrichelte Breitschwanzlori oder Strichellori (Psittacus [Domicella] reticulatus, *Müll. et Schlgl.*). Dr. Platen brachte ihn s. Z. in 16 Köpfen mit, aber seitdem war er nur vereinzelt hin und wieder von einem der Großhändler ausgeboten. Ueber sein Wesen als Stubenvogel liegen nur kurze Beobachtungen vor, sein Freileben ist garnicht erforscht. Umsomehr Reiz wird seine Erwerbung für manche Liebhaber haben.

Zu den Papageienarten, die als Stubenvögel wenig oder garnicht beobachtet und in weiteren Kreisen kaum dem Namen nach bekannt sind, gehört der Kubasittich (P. [Conurus] euops, *Wagl.*). Er wurde bekanntlich zuerst von den Gelehrten mit anderen Arten zusammengeworfen und erst durch die Beobachtung am lebenden Vogel (in der Heimat und in Gefangenschaft) konnte man den Zweifel an der Artbeständigkeit beseitigen. Gundlach, der den Vogel auf Kuba beobachtete, berichtet, daß er leicht zahm werde und auch sprechen lerne. Hoffentlich werden diese Beobachtungen nun über kurz oder lang von Vogelwirthen durch eigne Anschauung bestätigt und erweitert werden können. —

Eine Reihe verschiedener Papageienarten, die jetzt auf dem Vogelmarkt erschienen, sind in mehrfacher Hinsicht von Bedeutung für die Liebhaberei; da sie in dieser Beziehung schon bei Gelegenheit des Berichts über die letzte „Ornis"-Ausstellung besprochen sind, so genügt hier die bloße Namensnennung: Schmalschnabelsittich mit feuerrothen Unterflügeldecken (P. [Brotogerys] pyrrhopterus, *Lath.*), schwarzköpfiger Langflügelpapagei oder Grünzügelpapagei (P. [Caica] melanocephala, *L.*), langschwänziger Alexandersittich (P. [Palaeornis] longicaudatus, *Bodd.*), auch bloß Langschwanzsittich genannt, gelbwangiger Sittich (P. [Conurus] pertinax, *L.*), weißohriger Sittich (P. [C.] leucotis, *L.*), Patagoniersittich oder Felsensittich (P. [C.] patagonus, *Vll.*), Nandaysittich (P. [C.] nanday, *Desm.*), Diademamazone (P. [Chrysotis] diadematus, *Spx.*), gelbwangige Amazone (P. [A.] autumnalis, *L.*), Philippinenkakadu (P. [Plectolophus] philippinarum, *Gml.*), Inkakakadu (P. [P.] Leadbeateri, *Vig.*).

Ein Vogel, der früher höchst selten im Handel war, in diesem Jahr aber häufiger ausgeboten wird, ist der olivengrüne Stumpfschwanzlori oder Keanestor (P. [Nestor] notabilis, *Gld.*). Dieser hochinteressante Papagei ist in seiner Heimat Neuseeland von verschiedenen Reisenden genau beobachtet und danach eingehend geschildert worden. Die be-

kannte Erzählung, daß er lebende Schafe anfalle, hat Dr. Finsch s. Z. als Irrthum nachgewiesen, neuerdings ist sie indessen wieder mit voller Bestimmtheit aufgetaucht; es wäre wol wünschenswerth, daß ein berufner und kenntnißreicher Augenzeuge den Sachverhalt aufklärte. Ueber das Gefangenleben des Keanestor hat Niemand bisher berichtet; doch ist sein nächster Verwandter, der Kakanestor (P. [N.] meridionalis, *Gml.*), von zuverlässigen Vogelwirthen (E. Linden, Rowley u. a.) als angenehmer, auch sprachbegabter Stubenvogel geschildert worden, und dies dürfte auch für den Kea als Empfehlung gelten. —

Von Araras sind außer den bekannteren und häufigeren: dunkelrother, hellrother, blauer gelbbrüstiger, rothrückiger, auch der prachtvolle hyazinthblaue (P. [Sittace] hyacinthinus, *Lath.*) und der Zwergarara oder Arara mit rothem Handgelenk (P. [S.] severus, *L.*) vorhanden. Der erstre kann seiner Größe und sehr hohen Preises wegen als Stubenvogel nicht gelten und ist nur für zoologische Gärten geeignet; der letztre dagegen wird im Lauf der Zeit mehr und mehr Liebhaber finden, da er doch unter allen Araras (seiner Kleinheit wegen) sich am besten zu Züchtungsversuchen eignet. —

Unter den Kakadus seien noch genannt: der große weißhaubige Kakadu (P. [Plectolophus] leucolophus, *Lss.*), der zwar bekannt, aber im Handel noch immerhin selten und als Käfigvogel wenig beobachtet ist, und der rothhäubige oder Molukkenkakadu (P. [P.] moluccensis, *Gml.*), der ebenfalls nicht häufig auf dem Vogelmarkt erscheint und nach Dr. Lazarus ein guter Stubenvogel ist.

Herr Voß-Köln hat Rosenkopf-Sittiche (P. [Palaeornis] rosiceps, *Rss.*) in größrer Anzahl, und diese schönen und allerdankbarsten Züchtungsvögel dürften vielen Liebhabern willkommen sein. —

Fräulein Hagenbeck hat außer den erwähnten Papageien an vorzugsweise interessanten Vögeln noch aufzuweisen:

Kleine Soldatenstare (Sturnus Defillippi, *Bp.*); diese Art ist vom eigentlichen Soldatenstar (S. militaris, *L.*) wenig, doch sicher verschieden. Sie kommt selten in den Handel und über ihren Werth als Stubenvogel ist bisher nichts berichtet worden.

Die indische Elsterdrossel oder Dayaldrossel (Turdus [Copsychus] saularis, *L.*) ist in letztrer Zeit häufiger im Handel erschienen, aber noch wenig beschrieben. Ueber ihren Werth als Sänger sind die Meinungen der Kenner getheilt, die Einen rühmen ihren Gesang als vorzüglich, die Anderen halten ihn nicht für hervorragend. Es wäre wünschenswerth, daß viele Liebhaber diese Drossel auf ihre Leistungen hin prüften und das Ergebniß ihrer Beobachtungen veröffentlichten.

Schamadrosseln (T. [Kittacincla] macrourus, *Gml.*) in richtigen Paren eröffnen allen bemittelten Liebhabern die Aussicht auf einen der schönsten Züchtungserfolge.

Für besondere Liebhaber bietet die schwarzköpfige Jagdelster oder Schwarzkopfkitta (Corvus [Cissa] occipitalis, *Blyth*), ein hübscher, im Handel seltner Vogel, Gelegenheit zu Sprachabrichtungsversuchen, umsomehr, da die nächste Verwandte, die chinesische Jagdelster (C. [C.] erythrorhyncha, *Gml.*), in ihrer Heimat als Käfigvogel beliebt ist. Nach der Annahme einiger Gelehrten fällt sie übrigens als Art mit dieser Verwandten zusammen. —

Außerdem ist an fremdländischen Finkenvögeln aller bekannteren Arten gegenwärtig eine reiche Auswahl vorhanden. K. R.

Aus den Vereinen.

Allenstein. Verein für Geflügelzucht und Vogelschutz. Der Vorstand und das Ausstellungs-Komité haben in ihrer Sitzung am 6. d. M. beschlossen, die Preise für Kanarien-Konkurrenzsänger anderweitig festzusetzen, da die im versandten Programm angegebenen Preise nicht ausreichend erscheinen. Es werden ausgesetzt: zwei zu je 8 Mk. und zwei zu je 4 Mk. für die besten Hähne; außerdem gelangt ein Preis von 10 Mk. zur Verausgabung für die beste Kollektion zu je 4 Hähnen, wenn mindestens 10 Kollektionen ausgestellt werden. — Für die Rücksendung des auf der Ausstellung nicht verkauften Geflügels, welches mit der Bahn herbefördert worden, hat die Kgl. Eisenbahn-Direktion Bromberg freie Rückfracht für ihren Bezirk zugebilligt. — Der landwirthschaftliche Verein I zu Allenstein hat zur Prämirung von Großgeflügel 30 Mk. zur Verfügung gestellt.

Anfragen und Auskunft.

Fräulein M. Cramsie: Ihr Elsterchen zeigte starke Entzündung der Magen- und Darmschleimhäute, und es muß also etwas gefressen haben, was ihm schlecht bekommen war. Am nächsten liegt nun die Annahme, daß in der Vogelmiere die Erkrankungsursache vorhanden gewesen sei, indem dieselbe zu naß, von Mehltau befallen oder sonstwie schädlich gewesen. Dann müßten doch aber auch die anderen Vögel davon krank geworden sein, und da dies nicht geschehen, so erscheint diese Annahme nicht wahrscheinlich. Geben Sie sich nun gefälligst doch recht Mühe, um festzustellen, was es sein kann, das dem Vogel verderblich geworden ist und dann benachrichtigen Sie auch mich freundlichst.

Frau E. Bange: Die Pappschachtel wurde mir von dem Briefträger überbracht, aber sie war, wahrscheinlich beim Abstempeln durch den Schlag mit dem Stempel, wol gleich am Aufgabeort, zerbrochen und von der Sendung war nichts mehr darin; alle frischen Ameisenpuppen waren auf der weiten Fahrt nach und nach herausgerollt und lagen höchst wahrscheinlich im Postbriefbeutel zwischen Hamburg und Berlin. Indessen klebten doch noch einige, etwa ein kleiner Theelöffel voll von den frischen Ameisenpuppen an den Wänden der Schachtel und die Untersuchung von diesen hat ergeben, daß sie durchaus frisch und gut waren. Nun ist es indessen doch möglich, daß unter den verschiedenen Sendungen der frischen Ameisenpuppen, die Sie bekommen oder beim Händler selbst gekauft haben, doch ein- oder mehrmals solche gewesen sind, die, durch Sammeln bei nassem Wetter und Liegenlassen auf einem Haufen am feuchten Ort, vielleicht gar in einem Topf, mehr oder minder verdorben waren. Immerhin aber würde dann mindestens ein leichter fauliger oder saurer Geruch Ihnen die schlechte Beschaffenheit verrathen haben. So liegt also die Annahme viel näher, daß der im kupfernen Eimer aufbewahrte Sand Ihren Vögeln verderblich geworden sei. Freilich, leicht erklärlich erscheint auch dies keineswegs; denn wie die im vortrefflichsten Futterzustand befindlichen Weich-

futterfresser, zwei Sprosser und eine Schamadrossel, gerade vom Sand mit schädlicher Beimischung erkranken sollten, ist wol schwer zu sagen. Da die Ursache, welche Ihnen so große Verluste gebracht und Sie in solche Aufregung versetzt hat, also leider keineswegs aufzufinden ist, so kann ich nur aufrichtig wünschen, daß die Unglücksfälle bei Ihren Vögeln jetzt vorüber sein mögen!

Herrn Wilhelm von Gartzen: Ihre mir zur Untersuchung übersandte todte Nachtigal war in einem ebenso vorzüglichen, wohlgenährten und gut gefiederten Zustand, wie der Sprosser der Frau E. Bange; aber ihre Todesursache war eben eine ganz andre, denn es zeigte sich ein Herzfehler, wie ein solcher bei unseren hervorragendsten Sängern leider nicht zu selten vorkommt. Ein Bläschen an der obern rechten Herzseite, dessen Inhalt nur in Flüssigkeit bestand, hatte den wol recht raschen Tod des Vogels herbeigeführt. Ein solcher Fall gibt uns auch nicht einmal eine gute Lehre, denn bis jetzt sind wir noch nicht so weit in der Erforschung der Vogelkrankheiten, daß wir wissen sollten, wie wir der Entwicklung dieses Leidens vorbeugen könnten.

Herrn Apotheker Fritz Jaeger: 1. Die Untersuchung hat ergeben, daß das Zebrafinkweibchen an Darmentzündung, aber nicht mit schleimigem, ansteckendem Durchfall, gestorben ist. Immerhin bedürfen Ihre Vögel sorgfältigster Ueberwachung, sofortiger Entfernung aller noch Erkrankenden und gründlicher Reinigung und Desinfizirung des Käfigs u. a. Mit dem Wunsch, daß dies der letzte Todesfall sein möge, muß ich doch eben Vorsicht empfehlen. 2. Vorläufig muß ich dringend rathen, daß Sie keine neuen Vögel anschaffen, bevor der Verdacht einer ansteckenden Krankheit nicht völlig geschwunden ist. Denn die Erfahrung hat es immer gezeigt, daß die fremden, neu herzukommenden Vögel zuallererst beim Wiederausbruch von der Krankheit ergriffen werden und zugrundegehen. Also fügen Sie sich in Geduld und vermeiden Sie jetzt noch und bis auf weitres den Zukauf. 3. Da Sie Anfänger sind, so rathe ich dann zu Silberfasänchen, denn diese sind derber und nisten auch leichter als andere, wie z. B. die Tigerfinken, während die letzteren trotz aller Nistlust doch in der That zu Denen gehören, die ihre Jungen im Käfig nur schwierig aufbringen.

Herrn Rudolf Horenburg: 1. Es ist ja allerdings richtig, daß man jeden Vogel, der irgendwie krank erscheint, von den anderen absondern muß, und zwar einerseits, um ihm Ruhe zu verschaffen, die unter allen Umständen das beste Heilmittel ist, und andrerseits, um weitres Unheil zu verhindern, falls die Krankheit etwa eine ansteckende sein sollte. Aus den Angaben, daß Ihr Wellensittich zuweilen still sitzt und zittert und am Kopf eine kahle Stelle hat, kann ich doch beim besten Willen nicht, auch nur mit annähernder Sicherheit darauf schließen, was ihm etwa fehlt. Zunächst könnte ich etwa annehmen, daß er mit dem Kopf irgendwo gegengeflogen sei und sich beschädigt habe; aber dies stimmt doch nicht recht, denn dann würde er nicht wieder zeitweise sehr munter sein und zwitschern. 2. Da Ihre Nymfensittiche oder richtiger Nymfenkakadus durchaus nicht richtig nisten, die Eier in den Sand legen und niemals den Nistkasten beziehen wollen, so muß der letztre, oder irgend etwas andres in Ihrer Behandlung und Verpflegung, unrichtig sein. Vergleichen Sie doch Alles genau nach den Angaben meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I. 3. Die Fütterung der jungen Wellensittiche seitens des Nymfenweibchens ist ja sehr hübsch und gut, aber vielleicht liegt gerade darin die Ursache dessen, daß Ihre Nymfen nicht zu einer ordentlichen Brut schreiten wollen. 4. Es kommt allerdings vor, daß in der ersten Brut junger Vögel oder späterhin, wenn die Vögel bereits alt und zu fett geworden, von vier Stück und mehr Eiern nur ein Junges oder auch wol garkeins ausgebrütet wird; dies darf aber doch nicht mehrmals geschehen, denn dann hat es sicherlich irgend eine unliebsame Ursache, die in Ihrer Pflege und Behandlung liegt. 5. In den Käfig zu den Nymfen und Wellensittichen dürfen Sie keine Singsittiche mehr hineinsetzen, denn entweder würden dann nur die Singsittiche oder nur die Nymfen mit Erfolg nisten und zwar das Par, welches am stärksten wäre. Auch könnte es sein, daß beide Pärchen in immerwährendem Zank nicht zur erfolgreichen Brut kämen. Im übrigen sind die Singsittiche ausdauernde und in jeder Hinsicht empfehlenswerthe Vögel — aber gegenwärtig fehlen sie völlig im Handel, sodaß Sie sie garnicht bekommen würden, auch wenn Sie sie gern anschaffen möchten.

Nachrichten.

Ueber die interessante Vogelsendung, welche Erzherzog Franz Ferdinand von Oesterreich auf seiner Weltreise erworben und bereits nach Wien vorausgeschickt hat, berichteten wir schon in Nr. 37. Jetzt theilen Wiener Blätter darüber nachstehende Einzelheiten mit. In der Sammlung befinden sich zwei Helmkakadus (Psittacus [Calyptorrhynchus] galeatus, *Lath.*), ferner Rosakakadus (P. [Plectolophus] roseicapillus, *Vll.*), weiter Erzloris oder schwarzkäppige Breitschwanzloris (P. [Domicella] atricapilla, *Wgl.*), Frauenloris (P. [D.] lori, *L.*), Schmuckloris (P. [Trichoglossus] ornatus, *L.*), Königssittiche (P. [Platycercus] cyanopygus, *Fnsch.*), Alexandersittiche (P. [Palaeornis] Alexandri, *Odhl.*), rothstirnige neuseeländische Plattschweifsittiche oder Ziegensittiche (P. [Platycercus] Novae-Zeelandiae, *Sprm.*), außerdem noch drei große Eisvögel von Australien, die sog. Jägerliste oder Riesenfischer (Halcyon giganteus, *Lath.*) und zwei fliegende Hunde. Sämmtliche Thiere kamen in Holzkäfigen in Wien an. Sie wurden in einem großen Salon des erzherzoglichen Palastes untergebracht und sollen dort bis zur Rückkehr des Erzherzogs Franz Ferdinand vorläufig verbleiben. — Der Helmkakadu von Südaustralien und Tasmanien ist in der That ein recht seltner, prachtvoller Vogel, der selbst in zoologischen Gärten nicht häufig ist und nur in vereinzelten Fällen in Liebhaberhänden war. Daß diese furchtbaren Nager auch in Holzkäfigen ankommen, dürfte auf den ersten Blick verwunderlich erscheinen, doch hat s. Z. Dr. Max Schmidt im Frankfurter zoologischen Garten beobachtet, daß zwei Vögel dieser Art, die jede Sitzstange zernagten, ihren hölzernen Käfig gleichwol nicht angriffen. — Näheres haben die Zeitungen über den Bestand der Sendung noch nicht mitgetheilt.

Briefwechsel.

Fräulein W. Stehle: Besten Dank für die gefällige Zusendung des Schmetterlingsfink (Aegintha [Uraeginthus] phoenicotis, *Swains.*) im Jugendkleid! Ich ersehe daraus mit Freude, daß Sie immer reicherer Züchtungserfolge sich erfreuen und daß, wenn auch hier und da ein junger Vogel zugrunde geht, Ihre Züchtungserfolge doch hoffentlich schließlich sehr bedeutende sein werden.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 39. Magdeburg, den 28. September 1893. XXII. Jahrgang.

Renovirungshalber meiner Lokalitäten

gebe ich nachstehende Vögel in guten Exemplaren ab: **Astrilde** à P. 2, 5 P. 9, 10 P. 16, 20 P. 30, **Band-, Muskat-, Reisfinken** 2, 5 P. 9½, **Nonnen, Helena-, Blutschnabelweber** 2, 5 P. 9½, **Tigerfinken** 2½, 5 P. 11, **Zebra-** 5, **Gürtelgras-** 10 u. weiße wg. gesl. **Reisfinken** 8, **weiße Mövchen** 9, **gelbb.** 4½, **braunbt.** 4, **dreif. Nonne** 3, **Sperlingspapagei** 8, **Grauköpf. Inseparables** 4, 5 P. 18, **Amazonen**, zahm, sonst 36 u. 40, jetzt 28 u. 30, **Rosakakadus** à Stck. 9, **Safranfinken** à Stck. 4, **gr. gelbh. Kakadu, zahm,** à Stck. 24, **Papstfinken** à Mchn. 4½, **Indigos** à Mchn. 4, **Schwefelgelber u. gelbstirn. Girlitz** à Mchn. 16, **Alorias Maskenfinken** à Mchn. 18, **Norwich-Kanarien**, reingelb, à Mchn. 16, sehr schöne **Gold- u. Silber-Lizard-Kanarien** à P. 25, à Mchn. 15, à Wbch. 10, **Riesenelsterchen** à P. 7, **Hüttensänger** à P. 10, à Mchn. 7, **kl. Kubafinken** à P. 12, **austr. Wachteln** à P. 30, **Bronzeflügeltauben** à P. 18, **Tigerhalstauben** à P. 22, **Wonga-Wongatauben** à P. 40, 1 **Laubenvogel** 60, **weißkehl. Girlitz**, Mchn. 26, **Nymfen** à P. 11, **gelbe Wellensittiche** à P. 36, **grüne Wellensittiche** à P. 8, 5 P. 38, **Pflaumenkopfsittiche** à P. 8, **Jendayasittiche** à P. 18, **Nanday-** 18, **Rothflügel-** 72, **Rosella-** 28, **Felsen-** 32, **Bart-** 8, **Olivengrüne** 40, **Rothstirn. Neuseeland-** 25 und **Rothrückige Arasittiche** 45, **Braunohrsittiche** 10, **Graukehl. Girlitz** à Mchn. 14, **Schwefelgelber Tyrann** à Mchn. 12, **Blütensauger** à Mchn. 110, **Afrik. Glanzstar** à Mchn. 25, **Alexandersittiche** à P. 9, à Mchn. 5, **Graue Kardinäle** à Mchn. 5½, à P. 10, **Spottdrosseln** à Mchn. 15, **Graupapageien**, sprech. Vögel, à 40, 50 u. 60, **Grassittiche** à Stck. 4, **Olivengrüne Astrilde** 5, **Zeresastrilde** à P. 6. **Beste Bedienung.** [799]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [800] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [801]

Pflaumenkopfsittiche,

kerngesund, in tadellosem Gefieder, fast ausgefärbt, so lange der Vorrath reicht, Par 8 ℳ, Graue Papageien, an alles Futter gewöhnt, echte Congo-Vögel, alle schon etwas plappernd, à Stck. 20 ℳ, hübsch sprechende Amazonen, fingerzahm, Stck. 25, 30 ℳ, Graue Kardinäle, Männchen, im vollen Gesang, Stck. 6 ℳ, Par 9 ℳ, Grauköpfige Inseparables, Zuchtpare, Par 5 ℳ, 3 Par 10 ℳ, Zebrafinken, Zuchtpare, Par 5 ℳ, Wellensittiche, Par 8 ℳ, Alexandersittiche, sprechen lernende, Stck. 6 ℳ, Par 10 ℳ. Nachnahme, lebende Ankunft garantirt [802]

G. Schlegel, Hamburg, Zeughausmarkt 11, I. Etg.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[803] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Vogelfutter.

Ameiseneier, 93er, Ia	pr. Ko. 3,	5 Ko. 14	ℳ
„ „ **IIa**	„ „ 2½,	5 „ 11½	„
Weißwurm, „ **Ia**	„ „ 3,	5 „ 14	„

Universalfutter bester Qualität, vorzüglich fütternd, pr. 5 Ko. franko 5 ℳ, pr. Ko. 1 ℳ,

Eierbrot und Bisquit bester Qualität, pr. Ko. 3 ℳ,

Ossa Sepia Bruch, pr. Ko. 1½, in Stücken pr. Dtzd. 1 ℳ.

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [804]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,
Vogelsamen-Großhandlung.

Ameiseneier, [805]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Zebrafinken,

die schon mit Erfolg gebrütet haben, **sucht**

[806] **Dr. Behn, Kiel.**

Telegramm-Adresse: Papageno Kölnrhein.

Schiffer & Co.
Vogel-Importhaus
Köln am Rhein.

Unzertrennliche oder rothköpfige Inseparables, Lauchgrüne Papagei-Amandinen in voller Farbe, alle Sorten Webervögel, Prachtfinken, Täubchen etc. Für Händler: Helenafasänchen, sehr billig. Anfragen erbeten.

Beste Bezugsquelle für Liebhaber Züchter u. Händler.

Man verlange Vorrathsliste. [807]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [808] Harzer Kanarienvögel.

1893er Ameiseneier.

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [809]

Neue getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,50, 5 Kilo ℳ 12,—, empfiehlt

[810] **Carl Kämpf, Mainz.**

Ossa Sepia,

sehr große Schalen, 100 Stck. ℳ 5, 300 Stck. ℳ 15, franko.

Maercker, Berlin C.,
Wallstraße 97. [811]

Mehlwürmer

Ia, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. ℳ 5,50, Kilo ℳ 9 mit Verpackung, empfiehlt gegen Nachnahme oder vorherige Einsendung [812]

C. O. Streckenbach, Breslau.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6,50 ℳ, Kilo 10,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen u. a.** Preisliste postfrei. [813] **Theodor Franck, Barmen.**

[814] **Rothe bestgetrocknete Hollunderberen und Ebereschen billigst bei Ad. Markert, Scheibenberg, S.**

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel

Hamburg 4

Spielbudenplatz Nr. 19.

Neu eingetroffen: Rothstirnige Neuseelandsittiche, Rothköpfige Unzertrennliche, Goulds-Amandinen, reinweiße Mövchen, Dolchstichtauben, Wongatauben, Bronzeflügeltauben (Phaps chalcoptera, *Lath.*), Steißhühner, Rothschnabel- und braune Tokos (Rhynchaceros). [815] — Preislisten auf Wunsch kostenlos und postfrei. —

Für Händler.

Helenafasänchen, sehr schön, mit langem Schwanz, reizende Vögel, kerngesund, aus erster Hand, à Par ℳ 1,80, Tigerfinken à Par ℳ 1,75, Wellensittiche à Par ℳ 7,50; alles bei Abnahme von mindestens 5 Par Nachnahme.

Offerten unter **„M. F. 650“** an die Annoncen-Expedition von **Rudolf Mosse, Hamburg.** [816]

Meinen prächtigen großen **Gelbhauben-Kakadu** muß ich Umstände halber **verkaufen.** Der Vogel ist fingerzahm und schreit nicht, bereitet viel Freude. Anfrage an Frau **Haubenreisser, Hamburg,** Elisenst. III. [817]

[818] 1 Wildf. **Gebirgs-Singdrossel** m. r. Waldgef. 5 ℳ, 1 ff. **Mönch** 5, 1 gr. **Grasmücke** 4, 1 **D.-Sprosser** 15, 1 Am. **Spottdrossel** 20, 1 **Amsel** 5, 1 **Steinröthel** 15; alles 1892er Gebirgs-Wildf. u. reine Naturf., b. **Ad. Markert, Scheibenberg, S.**

Offerire: Zitronenfinken (Fringilla zitrinella), fleißige Sänger, Männchen à 1,50 ℳ, Zuchtpar 2,25 ℳ gegen Nachnahme. [819] **Math. Ohnmacht, Furtwangen,** Baden.

Mehlwürmer, ½ Kilo ℳ 5,—, garantirt rein, 1 Kilo ℳ 10,— franko. [820]
Maercker, Thierhandlung, **Berlin,** Wallstraße 97.

Mehlwürmer, rein, schöne Futterware, 1 Liter 6 ℳ mit Verpackung empfiehlt

[821] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Fachliteratur.

Nur noch einige Exemplare!

Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands und des angrenzenden Mittel-Europas. Atlas mit 60 prachtvollen Farbentafeln in hochelegantem Leinenband.
Statt Mk. 80 — nur Mk. 30.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**
Zweite Auflage.
Preis ℳ 1.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 40. **Magdeburg, den 5. Oktober 1893.** **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Schilderung der Züchtung des siebenstreifigen Ammer (Schluß).
Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel (Fortsetzung).
Ueber den Graupapagei.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Vom Vogelmarkt.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Schilderung der Züchtung des siebenstreifigen Ammer (Emberiza tahapisi, *Smth.*).

Von Hauth, Lieutenant z. D. Nachdruck verboten.
(Schluß).

Die Gelege bestanden jedesmal aus drei ziemlich kleinen Eiern, wurden in den frühsten Morgenstunden gelegt und vom dritten Tag, bzl. dritten Ei an bebrütet; sie sind auf weißlichgrauem Grund überall gleichmäßig mit lehmfarbigen bis dunkelerdbraunen größeren und kleineren Fleckchen, Pünktchen und Spritzern, die sich am stumpfen Ende kranzartig verdichten, übersät, 24 bis 25 mm lang, 19 mm breit. Die Brutdauer währte zwischen 10 und 12 Tagen, meistens entschlüpften die Jungen nach dem elften Tag dem Ei. Dieselben sind dunkelfleischfarben, oberseits mit dichtem, langem Flaum bedeckt, der auf dem Kopf schwärzlich, auf Rücken, Flügeln und Schenkeln graubräunlich bis weißlich ist, daher die kleinen Nestlinge anfänglich verschieden aussehen. Von den in sieben Bruten bisher gelegten 21 Eiern kamen 18 Junge aus; drei Eier waren anscheinend unbefruchtet, indem sie leicht wurden und eintrockneten; eins derselben erhielt Herr Dr. Ruß zur Kenntnißnahme, eins ging in die Sammlung eines Liebhabers über, in welchen sie wegen ihrer Seltenheit sicherlich nur vereinzelt zu finden sein werden.

Wie schon früher bemerkt, ist leider kein einziges der Jungen völlig flügge geworden; die meisten gingen zwischen dem sechsten und achten Tag, wie es schien an Entkräftung, ein, obwol die Alten besonders in den ersten Tagen fleißig außer Sämereien auch gekochtes Hühnerei, frische und getrocknete, bzl. aufgebrühte Ameisenpuppen und Mehlwürmer fütterten; dennoch mußte es wol an geeignetem Futter ihnen fehlen, wie es die Insektennahrung im Freileben ihnen bietet, denn selbst die frischen Ameisenpuppen und Mehlwürmer wurden von den Alten nur ungern und ungenügend aufgenommen, und nach anderm Futter wurde immerfort gesucht. Trotz alledem erachte ich die erwähnte Nahrung, um gesunde, kräftige Nachkommen großzuziehen, auch für unsere Ammern als durchaus hinreichend. Zugleich glaube ich, daß, außer noch anderen Ursachen die hauptsächlichste derselben für das bisherige Fehlschlagen der Bruten in der noch mangelnden Eingewöhnung des alten Zuchtpars zu suchen war. Denn in meiner langjährigen Erfahrung auf dem Gebiet der Vogelzüchtung habe ich schon sehr häufig die Wahrnehmung gemacht, daß soeben erst eingeführte Arten bei den ersten Bruten, bzl. bei der Eingewöhnung überhaupt, längre oder kürzre Zeit hartnäckig, ja eigensinnig an ihrer bisherigen Ernährungsweise festzuhalten suchten und, obgleich sie durch das Beispiel ihrer anderen gefiederten Genossen angeregt werden müßten, selbst an die von allen gern gefressenen Mehlwürmer

und frischen Ameisenpuppen doch nur schwer sich gewöhnen konnten. Um wie viel mehr gilt dies aber bei der Aufzucht der Jungen, wenn die Alten überall vergeblich nach den früher gewöhnten Futterstoffen suchen und das gereichte Ersatzfutter aus Unkenntniß verschmähen oder ungern und ungenügend verfüttern. Dieselben Alten, denen anfänglich alle Bruten mißlangen, fütterten in der Folge, nachdem sie völlig eingewöhnt waren, ihre Jungen mit bestem Erfolg auf und erzielten tadellose Nachkommenschaft. Und so gebe ich die Hoffnung noch keineswegs auf, auch von den siebenstreifigen Ammern über kurz oder lang ein günstigeres Ergebniß berichten zu können.

Außer der Unlust und geringen Ausdauer seitens des alten Pars trat auch noch der anscheinend übergroße Nisttrieb des Männchens einer gedeihlichen Entwickelung der Brut hindernd entgegen, denn oftmals warf es die noch kleinen Nestlinge, selbst nachdem ich sie wiederholt zurückgelegt hatte, unbarmherzig wieder aus dem Nest, obgleich dieselben noch kräftig und völlig lebensfähig waren, und sofort trieb es auch sein Weibchen wieder arg zu einer neuen Brut.

Uebrigens geht die Entwickelung der Jungen schnell vor sich, denn das am ältesten gewordene Junge, das zehn Tage erreicht hatte, und das, nebenbei gesagt, kräftig und voll am Körper, aber herausgeworfen verendet war, zeigte schon überall kräftig hervorsprießende Federchen, während aus den Kielen die Schwingen und Schwanzfedern bereits zu einem Theil hervortraten, sodaß mit Sicherheit aus der Färbung derselben auf das dereinstige Jugendkleid desselben als dem Federkleid des alten weiblichen Vogels gleich oder mindestens sehr ähnlich geschlossen werden konnte.

Dieses, wie auch mehrere andere Junge verschiedenen Alters derselben Art, sämmtlich in Spiritus gesetzt, nebst einigen Eiern und dem alten Zuchtpar hatte ich das Vergnügen Herrn Dr. Ruß bei dessen Besuch, bzl. Besichtigung meiner Vogelstube, vorzeigen zu können.

Dr. Ruß gibt von den Ammern im allgemeinen an, daß die meisten von ihnen wenigstens freifliegend in der Vogelstube unschwer zur Brut gelangen werden. Von den siebenstreifigen Ammern gilt dies unbedingt; denn kaum hatten dieselben den engen Käfig mit der geräumigen Vogelstube vertauscht, so nahmen sie auch das beim Beginn des Nistens gewöhnlich eintretende lebhaftere Wesen an. Die Mauser war kurz vorher beendet worden, Männchen und Weibchen boten sich in ihrem schmucksten, wenn auch prunklosen Gefieder angenehm dem Beschauer dar, das muntre Treiben und fröhliches Singen bekundeten ihr Wohlbefinden. Die vorher ziemlich gleichgiltig gegen einander sich verhaltenden Gatten änderten jetzt insofern ihr Benehmen, als das Männchen nunmehr häufig in der Nähe des Weibchens sich aufhielt, sie umhüpfte und umflatterte und zuweilen unter lautem Gezwitscher, das halb Singen, halb Schreien war, spielend im Flug jagte, wobei sie oftmals ihre ungewöhnliche Kunstfertigkeit im Fliegen entfalteten. Gefiederschüttelnd und mit zitternden Flügeln forderte dann das Weibchen unter leisen, piependen Tönen zur Paarung auf, worauf das Männchen, freudig zwitschernd, in schwebendem, unhörbarem Flug herbeieilte. Der Nestbau, das Brutgeschäft und die Aufzucht der Jungen fällt fast ausschließlich dem Weibchen zu; beim Bauen und Aetzen betheiligt sich das Männchen wol hin und wieder, beim Brüten jedoch niemals. Die ganze Theilnahme desselben beschränkt sich vielmehr hauptsächlich darauf, das geschäftige Treiben seiner Gefährtin aufmerksam zu beobachten, nöthigenfalls sie zur Erfüllung ihrer Pflichten nachdrücklichst anzuhalten, in die Nähe des Nestes kommende Störenfriede zu verjagen und durch fröhliches Singen das Weibchen zu erfreuen. Während des Brütens des Weibchens singt es jedoch viel seltner, verhält sich überhaupt zu dieser Zeit weit ruhiger, unauffälliger, gewissermaßen um den Vorgang der Brut thunlichst zu verheimlichen, weßhalb es auch nur selten in der Nähe der Niststätte erblickt wird. Aehnlich verhält sich das Weibchen, solange die Brut währt; es ist überhaupt zur Niftzeit weniger erregt, tritt bei dem lebhaften Treiben der übrigen Mitbewohner selten bemerkbarer hervor, und berücksichtigt man dessen Verhalten, sogleich beim Oeffnen der Thür zur Vogelstube vom Nest abzufliegen, so wird es erklärlich, daß ich die erste Brut nicht eher bemerkte, als bis leises Gezirpe sie mir verrieth. Desto genauer verfolgte ich nunmehr alle Umstände bei den nächsten Bruten.

Nach etwa zweiwöchigem Aufenthalt in der Vogelstube waren die siebenstreifigen Ammern eifrig darauf bedacht, einen geeigneten Niftplatz aufzufinden. Die wiederholten Versuche, an verschiedenen Stellen im dichtern Gestrüpp das Nest anzulegen, woran sie jedoch regelmäßig von den anderen Insassen gehindert wurden, gaben sie schließlich auf, und wählten ein ganz freihängendes, offnes Korbnestchen hoch unter der Decke, welches sie auch für alle folgenden Bruten festhielten, jedesmal ein wenig ausbesserten und gegen alle Anfeindungen mit Erfolg vertheidigten. Als Niststoffe verwendete das Weibchen, das hier wie überhaupt alle Obliegenheiten, beim Nestbau, Brüten und Auffüttern, fast ausschließlich ausführen muß, allerlei gröbere Reiserchen, namentlich trockene von der Tanne und Kiefer, dann auch Mos, Strohhalme, Baststreifen als Unterlage, die ziemlich ungeordnet das Körbchen bis zum Rand anfüllten; in diese drückte es mit der Brust eine tiefe Mulde und gab ihr durch Scharren mit den Füßen und Drehen des Körpers den benöthigten Umfang. Mit Fasern von Manilahanf und Kälberharen wurde die Mulde dann säuberlich dicht und weich ausgelegt und geglättet.

Das stets aus drei Eiern bestehende Gelege wurde allein vom Weibchen erbrütet; wenigstens sah ich niemals das Männchen im Nest sitzen. Dieses

befand sich vielmehr regelmäßig weit entfernt vom Nest auf hoher Warte, von wo aus es alle Vorkommnisse in der Nähe des brütenden Weibchens übersehen konnte, und auch unausgesetzt beobachtete, was das häufige Bewegen des Köpfchens, sowie oftmaliges Locken bekundete, das von seiner Gefährtin sofort leise beantwortet wurde. Mitunter flog es auch auf den Nestrand, beide zwitscherten dann leise, und nach kurzem Verweilen begab es sich zurück auf seinen Beobachtungsposten, von wo bald darauf sein fröhliches Liedchen wieder erschallte.

Obgleich das Weibchen, selbst in nächster Nähe des Nestes, ganz zahm und furchtlos war, so verließ es dennoch sogleich das Gelege, jedes Mal und so oft ich die Vogelstube betrat; dies geschah aber keineswegs in großer Unruhe, vielmehr streckte und dehnte es Beine und Flügel und ging auch nach wenigen Augenblicken in meinem Beisein wieder hinein. Ueberhaupt machte es den Eindruck, als brüte es nur leichthin, denn auch sonst stand es häufig auf, um sich zu sättigen oder richtiger, nur einige Körnchen aufzupicken; währenddessen blieben die Eier stets unbedeckt liegen, denn, wie schon bemerkt, betheiligte sich das Männchen niemals am Brutgeschäft. Das Weibchen kehrte jedoch meistens sehr bald zum Gelege zurück; verweilte es aber einmal etwas länger draußen, so wurde es sicherlich bald und unerbittlich vom Männchen dahin zurückgejagt. Wider Erwarten wurden aber die Eier in allen Bruten regelrecht gezeitigt, und da das Weibchen auch später bei den Jungen dasselbe Treiben zeigte, so ist wol anzunehmen, daß dies der naturgemäße Verlauf der Brut ist; wenigstens machte es auf mich diesen Eindruck. Möglich ist es aber auch, daß hierin das Scheitern aller Bruten liegt, zumal das Männchen eigentlich nur in den ersten Tagen nach dem Ausschlüpfen der Jungen diese mit atzen half und späterhin die Fütterung dem Weibchen ganz überließ. Letztres fütterte auch anscheinend, vorwiegend bei den ersten Bruten, mit allem Eifer und bestem Erfolg, denn zweifellos wäre ihm auch die völlige Aufzucht des mehrmals erwähnten halbflüggen Nestlings gelungen, wenn derselbe nicht eines Morgens, vermuthlich seitens des Männchens, aus dem Nest geworfen worden wäre. Als ich ihn auffand, war er schon sehr matt; er sperrte auch nicht mehr, nachdem er ins Nest zurückgethan, obwol das Weibchen ihn sogleich wärmte und zu atzen sich bemühte.

Solange die Jungen noch klein sind, erhalten sie die Nahrung im Nest, später wurde sie ihnen vom Rand desselben aus gereicht, wobei ich die langen, weit in die Höhe gereckten Hälse und den weit geöffneten gelben Rachen sehen konnte; bei der Atzung ließen sie nur leise, piepende Töne hören. Da die jedesmalige Atzung nur aus kleinen Gaben bestand, denn auch die Alte holte stets nur wenig Futter, so mußte diese sehr oft die Nestlinge unbedeckt lassen, was sie wol wegen ihres dichten Flaums ohne Schaden ertragen mögen.

Unter anderm machte ich auch den Versuch, Junge der siebenstreifigen Ammern von japanischen Mövchen aufziehen zu lassen; einige Tage, bevor dieselben dem Ei entschlüpfen mußten, legte ich sie einem gutbewährten Zuchtpar unter. Dasselbe fütterte die zwei ausgekommenen Jungen ganz vortrefflich, sie gediehen auch sichtlich gut, bis sie leider am Morgen des zehnten Tags verendet im Nest lagen; ich hatte noch am vorhergehenden Abend sie wohl und munter gesehen und bemerkt, daß sie reichlich mit Nahrung versehen waren. Ich kann es mir nicht anders erklären, als daß die alten Mövchen, durch irgend welche nächtliche Störung veranlaßt, das Nest verlassen hatten und in der Dunkelheit (im Kistenkäfig) es nicht wieder auffinden konnten; die Kleinen sind dann erstarrt. Daß die japanischen Mövchen recht wohl imstande gewesen wären, auch solche andersartigen Finkenvögel aufzubringen, beweist die Thatsache, daß sie einst mehrere kleine Kubafinken vom ersten Tag an bis zum Ausfliegen aufzogen, wie ich dies vor einigen Jahren in dieser Zeitschrift berichtete.

Ein andrer Versuch, nämlich das Männchen während des Brütens vom Weibchen fernzuhalten, führte ebenfalls nicht zum Ziel. Zwar brütete letztres unbekümmert um das eingesperrte Männchen in derselben Weise, wie bisher, fütterte auch die drei Jungen in den ersten sechs Tagen sehr fleißig, vom siebenten Tag an aber nur flüchtig, am achten war auch das letzte wieder todt.

Ich reiche nur ungern den nistenden Vögeln aufgequellte Sämereien, namentlich zur heißen Sommerszeit; sollte vielleicht das Fehlen derselben mit eine Ursache des Mißlingens der Bruten gewesen sein? Ich habe aber doch schon so manchen gezüchteten Vogel auch ohne solche großgebracht; jedenfalls soll es bei etwaigen folgenden Bruten meiner Ammern daran nicht fehlen.

Es erübrigt noch, eine kurze Beschreibung des halbflüggen siebenstreifigen Ammer zu geben: Die auf Kopf und Rücken hervorsprießenden Federchen, deren Spitzen erst sichtbar, sind bräunlich mit schwärzlich, an Brust, Seiten, Bauch und unteren Schwanzdecken hellbraunröthlich, Schwingen schwärzlich bei den ersteren, braunröthlich bei den folgenden; Schwanzfedern schwärzlich, fahl bräunlich gesäumt. Schnabel schwärzlichbraun, obrer dunkler, mit weicher, breiter, anfangs gelber, doch bald weißlich werdender Wachshaut; Rachen groß und dunkelgelb; Füße fleischfarbengrau; Augen dunkelbraun.

Schließlich bitte ich die geehrten Leser, die meiner Schilderung bis hierher gefolgt sind, um freundliche Nachsicht wegen der langathmigen Ausführungen, die inanbetracht der seltnen, in der Gefangenschaft noch garnicht und selbst im Freileben nur wenig erforschten Art vielleicht entschuldbar erscheinen, zumal die praktische Vogelliebhaberei nur halb ihren Zweck erreicht, wenn die dabei gewonnenen Erfahrungen der eigentlichen Vogelkunde nicht dienstbar gemacht werden

(Hierin kann ich Herrn Lieutenant Hauth nur bestens zustimmen und ihm danken, im Namen aller Leser und im eignen, dafür, daß er so gewissenhaft beobachtet und so sorgsam und sachverständig beschrieben hat. Dr. K. R.).

Ornithologische Reiseschilderungen von der Balkanhalbinsel.

Nachdruck verboten.

Von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Unsre erste größre Station war Bosnisch-Brod, von wo uns ein bereit stehender Jagdwagen durch die dämmernde Frühlingsnacht nach den sich längs der Save hinziehenden Sümpfen von Svilaj führte. Als der Tag angebrochen war, vermochten wir unsre Umgebung deutlicher zu erkennen und sahen nun, daß wir uns in einer echt kroatischen Landschaft befanden. Ein zur Rechten befindlicher Seeadlerhorst bot uns den ersten ornithologischen Willkommensgruß, und bald darauf erblickten wir auch den gewaltigen Vogel selbst, wie er mit wenigen lässigen Flügelschlägen niedrig über der Save dahinstrich, um sich nach einem Morgenfraß umzusehen. Dann traten wir in die Waldregion ein. Wie wohl that das üppige, junge Grün unseren nur noch an nackte und öde Karstfelsen gewöhnten Augen, und mit welchem Entzücken ließen wir dieselben immer und immer wieder über diese urwüchsigen, herrlichen, über sanft gerundete Höhenkuppen sich hinziehenden Waldungen schweifen. Kukuke, Eichelheher, Ringeltauben, schwarzstirnige und rothrückige Würger kreuzten fortwährend unsern Weg, aber am allerzahlreichsten war doch die Turteltaube, die ich noch nie in solcher Häufigkeit gesehen hatte. Seitwärts vom Weg hüpften auf einem Brachfeld schwerfällig mehrere Milane (Milvus ater, *Gml.*) herum. Rasch stiegen wir aus und versuchten uns anzupürschen. Die Milane hielten unsre Annäherung aber nicht aus, sondern flüchteten nach dem Wald zu, wobei einer dem im Gebüsch versteckten Santarius zu Schuß kam und auch glücklich von seiner sichern Hand heruntergeholt wurde. Dicht vor Svilaj beobachteten wir sodann auch noch den Kuttengeier (Vultur monachus, *L.*) und den Schwarzstorch (Ciconia nigra, *L.*). Im Dorf selbst brüteten auf den Dächern der niedrigen Hütten einige Pare des Hausstorchs, welche schon sämmtlich Junge zu haben schienen, und ab und zu zeigte sich auch zwischen den Häusern wieder ein Milan, ohne daß es uns jedoch trotz der für die Dorfjugend ausgesetzten hohen Belohnung gelungen wäre, einen Horst dieses Räubers ausfindig zu machen. Drei etwa drei bis vier Tage alte Dunenjunge, welche man uns als junge Milane überbrachte, erwiesen sich später bei genauerer Untersuchung als junge Habichte. Nach kurzer Rast ging es wieder hinaus in die hinter dem Dorf liegenden Sümpfe. Auch hier harrte unser wieder eine neue Enttäuschung, indem infolge des abnorm niedrigen Wasserstands auch hier die Reiherkolonien noch nicht bezogen waren. Wir bekamen überhaupt nur wenige Reiher zu sehen, welche sich auf die Arten Ardea cinerea, *L.* (Fischreiher), A. nycticorax, *St.* (Nachtreiher), A. ralloides, *Sc.* (Rallenreiher) und A. garzetta, *L.* (Seidenreiher) vertheilten. Dagegen machten wir nähere Bekanntschaft mit einem hochinteressanten kleinen Vögelchen, dem Nachtigalrohrsänger (Locustella luscinioides, *Sav.*), welcher durch seinen ganz eigenartigen Schwirrgesang eine gewisse Berühmtheit erlangt hat. In Deutschland ist dieser seltsame Vogel erst einmal mit Sicherheit nachgewiesen, nämlich von mir in Schlesien. Nähere Mittheilungen darüber finden die Liebhaber auf S. 128 und 129 meiner „Avifauna Schlesiens", welchem Buch auch ein Buntbild dieses seltnen Vogels beigegeben ist. Vergeblich suchten wir lange Zeit nach den kostbaren Eiern des merkwürdigen Schwirrers, doch wurde dabei ein Nest des Schilfrohrsängers (Calamoherpe phragmitis, *Bchst.*) mit fünf Eiern gefunden. Die Jagd auf die Rohrsänger lieferte uns zwei Nachtigal- und zwei Heuschreckenrohrsänger (Locustella naevia, *Bodd.*); mehrere andere konnten trotz aller Mühe nicht gefunden werden. Die Erlegung der Locustella naevia bildete eine besondre Freude für Reiser, da diese Art bisher für Bosnien noch nicht nachgewiesen war. Außerdem belebten noch zahlreiche Drossel- und Teichrohrsänger, Sumpfschnepfen (Gallinago maior, *Bp.*), Bruchwasserläufer, Rothschenkel, Kibitze und verschiedene Enten (namentlich die Knäckente, Anas querquedula, *L.*) den Sumpf. Plötzlich flog aus demselben, an dieser Stelle natürlich ganz unerwartet, ein starker Uhu heraus, welcher, von Santarius angeschossen, in den nahen Wald flüchtete, sich hier ruhig angehen ließ und mit einem zweiten Schuß zur Strecke gebracht wurde.

Der Rückweg führte durch einen prächtigen Laubhochwald, in dem unzählige Pirole ihr muntres Wesen trieben. Ueberall erklang der wohllautende Pfiff dieses schönen Vogels. Die ganze Entwicklung der Natur war hier schon viel weiter vorgeschritten als in den vor kurzem verlassenen Gegenden. So führte der Kleiber bereits flügge Junge. Noch an demselben Abend führte uns unser flinkes Gespann wieder nach Bosnisch-Brod zurück, noch in der Nacht gingen wir über die die Grenze bildende Save nach Kroatisch-Brod, und in der Morgenfrühe führte uns die Eisenbahn durch die Steppen Slavoniens an weidenden Pferdeherden und kreisenden Kaiseradlern vorbei nach der serbischen Hauptstadt.

(Fortsetzung folgt).

Ueber den Graupapagei.

Von Josef A. Huschak. Nachdruck verboten.

In der Zeitschrift „Zoologischer Garten" Heft 8 d. J. nennt Carl B. Hennicke den Flug des Psittacus erithacus, *L.*, einen sehr schlechten. Wenn es mir auch fern liegt, einem bekannten Ornithologen zu widersprechen, so muß ich dennoch meiner eignen

Beobachtung das Wahrheitszeugniß geben, das zu seiner Aeußerung im Gegensatz steht.

Ich besitze mehrere fremdländische Vögel und habe Gelegenheit Studien zu machen; daß unter ihnen der Graupapagei nicht fehlen darf, ist wol selbstverständlich. Jung kam er in meine Pflege und ward von meiner Lebensgefährtin (da bekanntlich Frauen gute und geduldige Lehrmeisterinnen sind) im Sprechen mit Erfolg unterrichtet.

Mit vielen Freuden, mit den Proben seiner Begabung, mit Zärtlichkeit und Anhänglichkeit lohnte er die Mühen seiner Erziehung und gewissenhaften Pflege.

Eines Tags aber, als er mit seinen Genossen im Wohnzimmer frei sich bewegte, erschrak er durch ein, von der Magd veranlaßtes ungewöhnliches Gebahren beim Tischdecken, er flüchtete in das Nebenzimmer, wo die Fenster offen standen und, sich durch Blumen durchdrängend, flog er auf die Gasse. Alle Nachforschungen in der Nähe, beim Gegenüber, bei den Nachbarhäusern waren vergeblich; man hatte ihn nicht gesehen und wer ihn fliegen sah, mag ihn für eine graue Taube gehalten haben.

Endlich ward er in einer nahen Gasse am Dach sitzend entdeckt. Ein guter Turner suchte sich dem vor Angst sichtlich zitternden Vogel zu nahen und ihn mit freundlichen Worten an sich zu locken; der geängstigte Vogel aber folgte keiner Lockung eines ihm fremden Mannes, sondern er erhob sich in die Lüfte und mit einer, der Schwalbe ähnlichen Behendigkeit entschwebte er in gerader Richtung in bedeutender Horizonthöhe über die Häuserreihe dem Prater, dem Erholungsort der Wiener, zu. Dort mußte ich ihn als verloren betrachten. Ich selbst sah seinen vorzüglichen Flug, den ich eben als Eigenthümer des gefiederten Freunds nur tief bedauern mußte.

Am zweiten Tag, spät Abends, gelangte ich — durch Anzeigen in den Tagesblättern und durch Plakate in den Gassen, welche Finderlohn verkündeten — wieder in den Besitz des Verlorengeglaubten. Er wurde in der Nähe meiner Wohnung, in einer nicht weit entfernten Gasse, ermüdet und ausgehungert entdeckt und von sachverständiger Hand geborgen. Zweifelsohne hat er aus jener Richtung, nach welcher ich ihn entfliegen sah, den Rückweg genommen, aber in seine Behausung natürlich nicht zurückgefunden. Gesund und munter weilt er jetzt wieder in seinem gewohnten Heim, das er bei seiner Rückkehr mit einem Jubelpfiff begrüßte und ist der von seinen Pflegern mit einem kleinen und sehr gelehrigen Kakadu gleichmässig geliebte Günstling, bei welchem man nur bedauern muß, daß er, wahrscheinlich infolge des erlittenen Erschreckens und der Entbehrung während seiner Abwesenheit, das Meiste, was er gesprochen hatte, vollständig vergessen hat.

Was seine Ernährung anbelangt, so bekommt er buntgemengtes Futter von Körnern, Mais liebt er nicht, als Leckerbissen bekommt er Zirbelnüsse und reifes gutes Obst, nie Zuckersachen, noch weniger menschliche Nahrungsmittel. Zur Zerstreuung und zur Befriedigung des Nagetriebs erhalten meine Lieblinge täglich mit der Käfigreinigung und Sandgabe frische Weidenruten, welche ich ihnen in Stäbchenform reiche.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Jedem eifrigen und begeisterten Vogelliebhaber wird es so ergehen, daß er unwillkürlich einige Vogelarten, vielleicht nur eine, eine kleine Gruppe oder nur eine Gattung als seine erklärten Lieblinge betrachtet — und da wäre es wol ein interessantes Studium, bei unseren hervorragendsten Vogelwirthen festzustellen, welchen „Piepmatz“ in dieser Hinsicht ein Jeder hat.

Nun, ich will mit einem offnen Bekenntniß vorangehen; freilich erst nach mancherlei Wechsel habe ich mir eine kleine Sippschaft erwählt, die man sich interessanter aber auch garnicht denken kann.

Es sind die sog. Organisten (Euphonia, *Desm.*), eine Gattung oder Unterfamilie der Tangaren. Von ihnen war berichtet durch die Reisenden, die sie in der Heimat belauscht haben wollten, daß sie wirklich, ihrem Namen entsprechend, hervorragende Sänger oder Spötter sein sollten. Aber die Beobachtung an gefangenen, bei uns eingeführten Vögeln ergab, daß sie im wesentlichen nichts weiter seien, als fabelhafte Fresser, die von früh bis spät nichts thaten, als Futter, insbesondre süße, weiche Frucht, hinabzuschlingen und dementsprechend zu schmutzen. A. E. Brehm sprach es mit voller Ueberzeugung, auch ich glaubte mich davon überzeugt zu haben und zahlreiche andere Vogelwirthe stimmten uns darin zu, daß die ganze Lebensaufgabe dieser Vögel gleichsam nur im Fressen und Schmutzen besteht.

Erst vor verhältnißmäßig kurzer Frist habe ich sodann eine ganz andre Erfahrung gemacht.

Fräulein Christiane Hagenbeck schickte mir den gemeinen Organist, nach seinem heimatlichen Namen Gatturama genannt, in vier Köpfen, drei Männchen und einem Weibchen, im Sommer 1892 zu und an den Männchen, namentlich dem einem, konnte ich sodann beobachten und dies in Gegenwart von hervorragenden Gesangskennern, Herren K. Kullmann-Frankfurt am Main, O. Wilcke-Berlin, R. Hermann-Steglitz, P. Mangelsdorf-Berlin u. A., Preisrichtern auf der Ausstellung und Vorstandsmitgliedern des Vereins „Ornis“, feststellen, daß dieser Organist ohne alle Frage ein ganz vorzüglicher Spötter sei. (Schluß folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Meine diesjährige Ferienreise gilt dem Hochspessart und den thüringischen Wäldern. Ich leitete dieselbe über Hannover und Leipzig, um die dortigen Ausstellungen zu besichtigen und

will Ihnen in kurzen Worten einige daselbst gewonnene Eindrücke beschreiben.

Die Junggeflügelschau in Hannover ist nach Zahl und Güte der ausgestellten Hühner und Tauben ein vollgiltiger Beweis für den Züchterfleiß und das hohe Verständniß, von welchem die Geflügelliebhaber, insbesondre in der Provinz Hannover, geleitet sind. An der Spitze des Ausstellerverzeichnisses steht der Name des Prinzen Hermann zu Schaumburg-Lippe in Bückeburg mit 7 Nummern. Die Zahl der ausgestellten Gegenstände ist 1635, darunter 932 Nummern Hühner, 98 Nummern Wassergeflügel und 643 Nummern Tauben. An Vögeln, Kanarien und fremdländischen Vögeln, ist nur sehr wenig geboten; es wäre besser, sie bei solchen, vorwiegenden Geflügelausstellungen, ganz wegzulassen. Was soll man von „Zier"-Vögeln, wie Papstfinken in voller Mauser denken — das Ruppigste, was sich auf ornithologischem Gebiet nur darbieten läßt! Die Ausstellung fand unter Betheiligung des Klubs deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter statt. Die Hauptversammlung desselben beschloß, die zweite nationale Geflügel-Ausstellung 1894 wiederholt im Krystallpalast zu Leipzig abzuhalten, wenn sich mit dem dortigen Geflügelzüchter-Verein eine geeignete Vereinbarung erzielen läßt. Dagegen soll die dritte nationale Ausstellung i. J. 1895 in Mainz stattfinden, wenn unser Verein zur Uebernahme derselben bereit ist und die Stadthalle sich als räumlich ausreichend erweist. Nachdem ich heute die eigentlichen Ausstellungsräume des Leipziger Krystallpalastes besichtigt habe, ist mir kaum noch ein Zweifel, daß die Mainzer Stadthalle dieser Bedingung genügen wird und zwar ohne Beschränkung unsrer Vogelausstellung.

Im Köhler'schen Gesellschaftshaus zu Leipzig hat der dortige Verein „Ornis" am 22. d. M. seine erste ornithologische Ausstellung eröffnet. Ein Verein von nur 27 Mitgliedern hat damit eine höchst beachtenswerthe Leistung geboten. Von 47 Ausstellern sind 1678 Ausstellungs-Nummern zur Stelle gebracht. Die einzige Einwendung, welche zu machen ist, ist die, daß die Liebhaber-Beiträge nicht von den Händler-Gruppen gesondert sind und daß sogar den eigenen Züchtungen keine getrennte Abtheilung eingeräumt ist. Die Klassen-Eintheilung erweist sich in dieser Richtung vom Uebel. Von Vogel-Händlern haben sich J. O. Rohleder, Jos. Tischler und G. Bode-Leipzig, sowie H. Schulze-Altenburg hervorragend betheiligt. Selbstgezüchtete Vögel hatten ausgestellt: Dr. med. Stimmel-Leipzig 1 Männchen amerikanische Spottdrossel (Turdus [Mimus] polyglottus, *L.*) von 1892, sowie 1 Männchen dreijährigen und 1 Weibchen vierjährigen Rothflügelsittich (Psittacus [Platycercus] erythropterus, *Gml.*); Fr. Kloß-Leipzig 1 Weibchen Pflaumenkopfsittich oder Barettsittich (P. [Palaeornis] cyanocephalus, *L.*), Wellensittiche und japanische Mövchen; J. Samereier-Birnbach 1 Männchen und 2 Weibchen rother Kardinal (Coccothraustes [Cardinalis] virginianus, *Brss.*), mongolische Ringfasanen, Mandarin-, Braut- und Rostenten; Dr. Frenzel-Freiberg i. S. 1 Männchen und Weibchen Schmuck-Pfäffchen (Coccothraustes [Sporophila] ornata, *Lcht.*); R. Tatemuth-Leipzig Wellensittiche, darunter zwei sprechende, fünf- und zweijährig, Nymfensittiche, Goldfasanen und Rebhühner, von einer Henne erbrütet; M. Weißbach-Leipzig 1 Par graue Kardinäle (Coccothraustes [Paroaria] cucullata, *Lath.*), Nymfensittiche und Schopfwachteln; Jul. Mathes-Gr. Deuben Lady Amherst- und Goldfasanen, Nymfensittiche; J. E. Bertrand-Aachen Schopfwachteln und 1 Par blaue Hüttensänger (Sylvia [Sialia] sialis, *L.*), Max Bröse-Leipzig englische und holländische Kanarien; R. Müller-Leipzig 2 Pärchen Gürtelgrasfinken oder Bartfinken (Spermestes [Poëphila] cincta, *Gld.*), Wellensittiche, Zebrafinken und japanische Mövchen; B. Altermann-Paunsdorf Wellensittiche und japanische Mövchen; J. G. Garten-Pulsnitz braune Lachtauben (Turtus risocius, *L.*) und Goldfasanen. Als nicht gezüchtete beachtenswerthe Vögel sind weiter zu nennen: A. Herrmann-Oschatz hatte neben Würgern, Käfigen und neuen, von ihm erfundenen praktischen Gegenständen zur Winterfütterung der Vögel, einen Wasserschwätzer (Cinclus aquaticus, *Bchst.*), der eifrig nach Mehlwürmern taucht, zur Stelle gebracht. Schamadrosseln waren mehrfach vertreten; die gelben Wellensittiche sind durchweg ungenügend gelb; von sonstigen seltneren Vögeln erwähne ich noch: Von J. Tischler-Leipzig: 1 Par siebenfarbige Tangaren (Tanagra [Calliste] tatao, *L.*), 1 Par Mantelkardinäle (Coccothraustes [Paroaria] capitata, *Orb.*), die ich übrigens für schwarzkehlige Kardinäle (C. gularis, *L.*) ansehe; 1 Par Pagoden-Mainastare (Sturnus pagodarum, *Gml.*); 1 Männchen Stahlglanzstar (S. [Lampocolius] chalibaeus, *Ehrenbr.*), von J. O. Rohleder-Leipzig 1 Männchen blauscheiteliger Fledermauspapagei (Psittacus [Coryllis] galgulus, *L.*); ein Laubenvogel (Ptilonorhynchus holosericeus, *Khl.*); ein blauer Honigsauger (Coereba cyanea, *L.*); 1 Männchen schwarzköpfiger Rothgirlitz oder Maskenfink (Fringilla [Crithologus] alario, *L.*); Goulds- und Wunderschöne Amandinen; von H. Schulze-Altenburg drei Alpenstrandläufer (Tringa alpina, *L.*). Sehenswürdigkeiten sind ferner die ornithologische und entomologische Sammlung von Direktor Dr. O. Krancher-Leipzig; die nord- und südamerikanischen Vogelbälge von Prof. A. Göring-Leipzig; die Zusammenstellung der größten und kleinsten Eier von Dr. E. Rey-Leipzig und die prächtig ausgeführten Vogelreliefbilder und ausge-

stopften Vögel von R. Tautz-Halle a. d. Saale. Auch die praktischen Vogelkäfige von P. Schindler-Berlin, die Nistkasten von Fr. Milcher-Berlin und K. Kramer-Groß-Breitenbach sollen nicht unerwähnt bleiben. F. C. Dienst, Mainz.

. . . Im Monat Mai d. J. fand ich auf der Landstraße unter einem Apfelbaum ein kleines noch vollständig nacktes Vögelchen, nur einige wenige harartige Federn bedeckten es. Ich nahm es aus Mitleid mit, obgleich ich noch nicht erkennen konnte, was für ein Thierchen ich eigentlich hatte, und kaum hoffen durfte, es bei seinem zarten Alter aufziehen zu können.

Zu Hause angelangt, setzte ich es gleich in ein Schächtelchen ohne Deckel, das ich mit einem alten Mövchennest auspolsterte und machte mich sofort an's Futtern. Das ging nun wider Erwarten gut, bei jedem Schatten, der dem kleinen Knirps in die Augen fiel, sperrte er unter großem Gezeter und nahm das Futter aus dem Federkiel bereitwilligst an, ich mußte ihm natürlich Alles so weit als möglich in den Schlund stecken; nun hatte ich aber kaum 10 Minuten Ruhe, immerfort bettelte er.

Ganz im Anfang fütterte ich ihn ausschließlich mit Voß'schem Eierbrot und nach und nach fügte ich eingeweichte Ameisenpuppen, zerschnittene Mehlwürmer bei und ganz zuletzt erst aufgequollenen, zerquetschten Sommerrübsamen. Ich konnte mich nicht genug über den Heißhunger dieses kleinen Vogels wundern und wenn man sich noch zwei oder drei solcher hinzudenkt, so bekommt man einen Begriff davon, welche Unsummen von Kerbthieren und deren Larven ein Nest voll derartiger Schreihälse nöthig hat.

Nach und nach kamen auch die Federn und aus dem Schnabel mit Beinchen und Flügeln daran entwickelte sich ein Buchfinkchen, und siehe da, eines Morgens, als ich noch zu Bett lag, erweckte mich vom Kopfende meines Betts herab ein lautes Schilpen und da saß mein kleiner Freund vergnüglich und schilpte, daß es einem Sperling Ehre gemacht hätte.

Ich setzte ihn mit seinem Nest in ein kleines Bauer, dessen Boden ich mit allerlei Futter bedeckte. Drollig war es nun anzusehen, wie er sich vor ein Mehlwurmstück hinsetzte, es anschrie und mit dem ganzen Körper wackelte, als ob er erwartete, daß ihm sein Futter von selbst in den Schnabel kommen werde. Langsam lernte er auch selbst fressen und heute ist er ganz wohl und munter in meinem Besitz und hat sich zu einem muntern Männchen entwickelt; noch nicht ganz ausgefärbt, aber doch unverkennbar ein Männchen.

Bewundert habe ich übrigens den Instinkt dieses kleinen Wesens, das vom ersten Augenblick an beim Verrichten seiner Nothdurft rückwärts rutschte, bis sein Hintertheil über den Schachtelrand war, sodaß er auf diese Weise das Nest nie mit seinen Entleerungen beschmutzte.

Heute Morgen ganz früh bei Tagesgrauen hat mich der Vogel nun durch Töne überrascht, die ich noch nie von ihm gehört hatte; es kam mir vor, als wenn er studirte, so unwahrscheinlich mir das auch in dieser Jahreszeit erscheint und ich möchte Sie nun um Ihre Ansicht bitten, ob Sie glauben, daß der Vogel von selbst schlagen lernt, oder ob Sie empfehlen würden, einen guten Vorschläger ihm beizugesellen; dies allerdings erst im nächsten Frühjahr. Karl Herb.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Otto Mirius: Ihre Wette kann ich und will ich sehr gern entscheiden. Es kommt bei mannichfaltigen Vögeln vor, daß einzeln gehaltene Weibchen, die niemals mit einem Hahn in Berührung gekommen sind, dennoch Eier legen; ganz regelmäßig ist dies aber der Fall bei dem Haushuhn. Bei diesem wird die Eigenthümlichkeit sogar wirthschaftlich ausgenutzt, denn namentlich in der Großstadt, wo der Raum beschränkt und das Futter für die Hühner theuer ist, hält man vielfach Hennen allein ohne einen Hahn, um des Eierertrags willen. Somit hat also die Wette die Partei gewonnen, welche — wider den Hahn eingetreten war. Ganz selbstverständlich ist es natürlich, daß die derartigen Hühnereier zur Ausbrütung nichts taugen.

Herr Karl Herb: Ihr junger Buchfink wird infolgedessen unpäßlich sein, daß er von Hause aus nicht naturgemäß ernährt worden. Sie hatten ihn anfangs mit Eierbrot gefüttert, während uns doch die Beobachtung in der freien Natur ergibt, daß die jungen Buch- oder Edelfinken von frühester Jugend auf hauptsächlich mit den weichen Larven und Puppen von allerlei Kerbthieren ernährt werden. Machen Sie nun den Fehler wenigstens dahin wieder gut, daß Sie dem jungen Vogel außer dem bisherigen Körnerfutter auch täglich regelmäßig gutes Ameisenpuppengemisch und einige Mehlwürmer spenden.

Herrn M. J. Arenz: Woraus schließen Sie denn, daß Ihr Star heiser ist? Seine schnarrenden, zischenden u. a. Töne lauten ja niemals sehr klangvoll und melodisch. Lassen Sie ihn nun zunächst nur sich ruhig eingewöhnen und dann achten Sie darauf, ob er in der That eine beständig heisere Stimme hat oder ob er jene Töne vielmehr nur als seine Naturlaute erschallen läßt. Sollte erstres der Fall sein, so müssen Sie allerdings ein Heilmittel anwenden und dies würde am besten darin bestehen, daß Sie ihn etwa fünf bis sechs Tage hindurch nur warmes Trinkwasser mit etwas Kandiszucker oder Zuckerkand darin reichen. Das Trinkwasser muß dann etwa dreimal im Tage warm gemacht, ihm soviel davon gereicht werden, als er trinken will, während der Rest des Wassers jedesmal fortgenommen wird. Befolgen Sie diese Anordnung also eben wie gesagt im Nothfall, wenn der Vogel wirklich krank sein sollte, und dann geben Sie mir auch wieder einmal Nachricht.

Vom Vogelmarkt.

Herr H. Fockelmann-Hamburg hat außer einer Anzahl der in der Sammlung von Fräulein Hagenbeck erwähnten interessanten Arten noch folgende beachtenswerthe Vögel:

Der blauwangige Bartvogel (Megalaema asiatica, *Lath.*). Es ist die einzige Bartvogel-Art, die von Zeit zu Zeit im Handel erscheint, während von den anderen 80 Bartvogelarten nur noch drei vereinzelt eingeführt worden. Der Blauwangenbartvogel zeigte sich in der Pflege von Dr. Stölker als ruhiger Vogel, ziemlich einförmig in seinem Wesen, nur gegen andere Vögel unfriedlich. Beim Fürsten Ferdinand von Bulgarien dagegen wurde ein Bartvogel recht zahm, nahm Futter aus der Hand und zeigte sich als ein ganz leidlicher Stubenvogel. Im übrigen läßt sich bis jetzt in letztrer Beziehung über

die Bartvögel noch garkein Urtheil gewinnen, denn sie sind fast immer nur in die zoologischen Gärten gelangt und noch kein Liebhaber hat sie zum Gegenstand eingehender Beobachtungen gemacht, was umso bedauerlicher ist, als diese eigenartige Vogelfamilie sich nicht nur durch absonderliches Wesen, sondern auch durch Farbenpracht auszeichnet; Sänger allerdings sind die Bartvögel nicht, ihr Gesang besteht nur aus Glucksen. Dagegen ist ihre Verpflegung auch nicht so schwierig, da sie sich von Fruchtnahrung leicht an Mischfutter als Hauptnahrung gewöhnen lassen. —

Latham's rosenbrüstiger Alexandersittich, auch kurzweg Latham's Edelsittich genannt (Psittacus [Palaeornis] Lathami, *Finsch.*) ist in mehrfacher Hinsicht ein hochinteressanter Vogel. Zunächst wurden die drei Arten: rosenbrüstiger Alexandersittich von Java (P. [P.] Alexandri, *Odhl.*), schwarzschnäbliger rosenbrüstiger Alexandersittich (P. [P.] melanorrhynchus, *Wagl.*) und Latham's Alexandersittich von vielen Ornithologen für eine Art angesehen, obwol der unzweifelhaft bedeutendste Kenner aller Papageien, Dr. O. Finsch, sie als entschieden feststehende Arten bezeichnet hat. Alle drei Arten haben in der Vogelstube, bzl. im Käfig bereits Eier gelegt, doch ist noch keine zur glücklichen Brut gelangt. Und doch würde eine vollständige, genau beobachtete und aufgezeichnete Züchtung gerade den unwiderleglichen Beweis der Artbeständigkeit liefern. Solch' ein Züchtungsversuch ist umsomehr zu empfehlen, als alle drei genannten Arten schöne und angenehme Stubenvögel und jetzt billig auf dem Vogelmarkt zu haben sind. Auch eignen sie sich, einzeln gehalten, zur Zähmung und Sprachabrichtung, nach dem Bericht der Frau Baronin von Schlechta, vortrefflich. —

Der Elsterstar (Sturnus contra, *L.*) ist, obwol nicht selten im Handel, außer von Herrn von Schlechtendal, noch von Niemand beobachtet und bisher auch nicht gezüchtet; im übrigen ist er ein hübscher Vogel mit ansprechendem Gesang. Eine Erforschung und eingehende Schilderung seines Wesens wäre recht wünschenswerth. —

Ein Flaggendrongo (Dicrurus paradiseus, *L.*) hat sich, wie s. Z. berichtet, im Berliner zoologischen Garten als vorzüglicher Spötter erwiesen und damit die Berichte der Reisenden aus seiner Heimat bestätigt. Allerdings haben frühere Fälle an den Drongos in der Gefangenschaft hier in Europa derartige Begabung nicht erwiesen, aber man sollte meinen, daß der interessante Vogel immerhin eines Versuchs werth ist. Jedenfalls bedarf er mindestens eines sehr geräumigen Käfigs und reichlicher Insekten-Nahrung. —

Die Purpurgrakel (Sturnus quiscalus, *L.*) zählt zu jenen eigenthümlichen Schwarzvögeln (Chalcophanes, *Wagl.*), die, obwol zu den Stärlingen gehörig, in Benehmen und Eigenthümlichkeiten den Krähenvögeln nahestehen. Sie sind selten im Handel und bedürfen eines großen Käfigs. Gerade die Purpurgrakel ist aber, unter den bisher eingeführten Arten allein, bereits gezüchtet, und zwar von Dr. Wentko, welcher für die Jungen auf der Ausstellung des Vereins „Ornis" im Jahr 1884 die große silberne Medaille erhielt. Diese Grakel darf also mit Recht als interessanter Stubenvogel bezeichnet werden.

Der indische Kukuk oder Koel (Cuculus [Eudynamis] niger, *L.*) ist bisher von den Liebhabern wol kaum beobachtet worden, obwol er doch in Indien häufig von den Eingeborenen gehalten wird und recht zahm werden soll. Da die Haltung unsres einheimischen Kukuks in neurer Zeit nicht mehr zu den Seltenheiten gehört, so werden sich vielleicht auch dem indischen Verwandten Vogelfreunde zuwenden. —

Zu den seltensten Erscheinungen des Vogelmarkts gehört der kurzschnäblige Girlitz (Fringilla [Crithagra] brevirostris, *Gld.*), der bisher nur vereinzelt im Handel erschienen und als Stubenvogel noch nicht erforscht ist. In seiner Heimat Chile beobachtete ihn J. C. Landbeck, der unter anderm mittheilt, daß unter diesen Vögeln auch eine gelbe Spielart vorkomme, und daß dieser Girlitz bei völliger Einbürgerung sich wahrscheinlich in ähnlicher Weise verändern würde, wie der Kanarienvogel. Nun können die Liebhaber ja in dieser Hinsicht Versuche anstellen. Der Gesang des kurzschnäbligen Girlitz soll pieperartig sein.

In ähnlichem Verhältniß zur Liebhaberei steht die sibirische Lerche (Alauda sibirica, *Gml.*). Ihre Heimat ist Südosteuropa und Nordwestasien bis zum Jenisei; nach Radde geht sie über das Jenisei-gebiet nicht hinaus, nistet bereits in der Wolgagegend und kommt alljährlich im Winter nach Südrußland. Auf dem Zuge verfliegt sie sich vereinzelt nach Deutschland und Belgien. Ueber ihr Freileben ist wenig berichtet; ihr Gesang soll beiweitem geringer als der unsrer Feldlerche sein. Ein Stück gelangte vor mehreren Jahren in den Hamburger zoologischen Garten; sonst ist von einer Einführung nichts bekannt geworden.

Briefwechsel.

Fräulein Fanny Heinz: Verbindlichsten Dank dafür, daß Sie mir das Verzeichniß der nach Schrönbrunn gelangten Thiere aus der Sammlung des Erzherzogs Franz Ferdinand gütigst geschickt haben!

Herrn F. Holzthiem: Zu meinem großen Bedauern kann ich Ihnen einen Katalog der siebenten Ausstellung des Vereins „Ornis" zu Berlin leider nicht mehr schicken, da dieselben sämmtlich längst vergriffen sind.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 40. Magdeburg, den 5. Oktober 1893. XXII. Jahrgang.

Verein für Geflügelzucht und Vogelschutz zu Allenstein.

I. große allgemeine Ausstellung von Geflügel, Vögeln — unter spezieller Berücksichtigung der Kanarien — ferner Kaninchen

am 4., 5. 6. und 7. November 1893,

verbunden mit einer Lotterie. 4000 Lose à 50 Pfg. Außer den vom Verein ausgesetzten Preisen 2 silberne und 4 bronzene Medaillen und Ehren-Geldpreise. Preisrichter: für Großgeflügel: Herr Kramer-Leipzig, für Tauben: Herr Rechnungsrath Wolter-Königsberg, für Kanarien: Herr Werkmeister Müller-Königsberg. Programme und Anmeldebogen werden durch den Schriftführer v. Winterfeld, Bahnhofstraße, versandt. Lose sind beim Schatzmeister J. Woythaer, Markt, zu haben. Schluß der Anmeldungen 22. Oktober cr. [822] **Der Vorstand.**

Neu eingetroffen:

Schwarzkehl. Laufhühnchen,

import., Par ℳ 30, einzelne Weibchen ℳ 15,

Diamanttäubchen,

Par ℳ 35. — Neu erschienene Vorrathsliste auf Anfrage kostenlos. [823]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [824] **H. Dreſalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [825]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[826] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Ameiseneier, [827]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1.—	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohr- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Mehlwürmer, ½ Kilo ℳ 5,—, garantirt rein, 1 Kilo ℳ 10,— franko. [828]
Maercker, Thierhandlung, **Berlin,** Wallstraße 97.

Kanariensänger,

vorzüglich auf- und absteigende Hohl-, Gluck-, Schockel-, Klingel- und Wasserroller, liefert unter Garantie das **erste Versandtgeschäft** von

Frau **L. Maschke,**
St. Andreasberg i. Harz.

[829] Preisblatt gratis.

Offerire: Zitronenfinken (Fringilla zitrinella), fleißige Sänger, Männchen à 1,50 ℳ, Zuchtpar 2,25 ℳ gegen Nachnahme. [830] **Math. Ohnmacht, Furtwangen,** Baden.

Jakarinifink-Männchen

suche zu kaufen; gebe event. ein solches Weibchen ab.
Gef. Anträge unter **„A. P. 17"**, Exped. d. Blattes. [831]

Vogelfutter.

Prachtfinkenfutter Ia	pr. 50	Ko.	18,	pr. 5	Ko.	2	ℳ
Papageienfutter Ia	„ 50	„	18,	„ 5	„	2	„
Sittichfutter f. kl. Sitt. Ia	„ 50	„	18,	„ 5	„	2	„
„ f. gr. Sitt. Ia	„ 50	„	18,	„ 5	„	2	„
Kardinalfutter Ia	„ 50	„	18,	„ 5	„	2	„
Hanfsat Ia	„ 50	„	15,	„ 5	„	1,60	„
Glanzsat Ia	„ 50	„	20,	„ 5	„	2,25	„

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [832]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,
Vogelsamen-Großhandlung.

Telegramm-Adresse: Papageno Kölnrhein.

Schiffer & Co.	Rothköpfige Inseparables; Tigerfinken in voller Pracht; alle Sorten Webervögel, Prachtfinken, Taubchen etc.	Beste Bezugsquelle
Vogel-Importhaus		für Liebhaber
Köln am Rhein.	Für Händler: Helenafasänchen, sehr billig. Anfragen erbeten.	Züchter u. Händler.

Man verlange Vorrathsliste. [833]

D.-R.-Gebrauchsm.-Schutz Nr. 3916.

Ohne Sorge kann jeder Kanarienzüchter bei Anwendung meines **Knorr-, Klingel-** und **Hohlroller-Apparats** der **Mauserzeit** seiner **Vorsänger** entgegensehen, dieselben sind **unübertroffen** und **vollständig selbstthätig** in ihren Leistungen. **Vollste Garantie für tadellosen Gang, Erfolg sicher.**

Gleichzeitig empfehle meine **anerkannt besten selbstth. Vogeltränken** à 75 ₰, bei 6 Stück à 70 ₰. **Kleine Hanfquetschmühlen** à 2 ℳ. **Neueste illustr. Preisliste mit Beschreibungen** u. Winken über Zucht **gratis u. franko.**

Höchste Ehrenpreise errangen wieder diejenigen, welche meinen Apparat benutzten. [834]

Oskar Senf, Dresden-A., Pfotenhauerstraße 35.

Ossa Sepia,

sehr große Schalen, 100 Stck. ℳ 5, 300 Stck. ℳ 15, franko.

Maercker. Berlin C.,
Wallstraße 97. [835]

1893er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag (Böhmen). [836]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [837] **Theodor Franck, Barmen.**

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel

Hamburg 4

Spielbudenplatz Nr. 19.

Stets reichhaltiger Vorrath von **sprechenden und noch nicht sprechenden Papageien, sowie allen Arten Zier- und Singvögeln.** Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.

Preislisten und Sprachverzeichnisse auf Wunsch kostenlos und postfrei. [838]

Für Händler!

Senegalfinken, gut sortirt, eingewöhnt und tadellos im Gefieder,

10 Par ℳ 20.—,
20 „ „ 35.—,
50 „ „ 80.—,

von einer renommirten Großhandlung zu beziehen. Garantie für lebende Ankunft.

Offerten unter **„M. F. 650“** an die Annoncen-Expedition von **Rudolf Mosse, Hamburg.** [839]

---

1 weißer Star

ℳ 40, 1 **schwarze Lerche** ℳ 30, 1 **Krammetsvogel mit weißem Kopf und Hals** ℳ 30, 2 **weiße Eichhörnchen** à ℳ 35, 1 **weißer Hamster** ℳ 30, 1 **weiße Pfauhenne** ℳ 60, offerirt **H. W. Schaible, Ulm a. D.** [840]

Mehlwürmer, rein, schöne Futterware, 1 Liter 5,50 ℳ mit Verpackung empfiehlt [841] **A. Schlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [842] Harzer Kanarienvögel.

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50, gebunden Mk. 28.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 41. **Magdeburg, den 12. Oktober 1893.** **XXII. Jahrgang.**

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Vom großen Nasenkakadu.
Gelehrigkeit eines Sperlings.
Schilderung aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein.
Von den Havelschwänen.
Eine Vogelschau in Weißensee bei Berlin.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts (Schluß).
Aus den Vereinen: Zittau.
Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Vom großen Nasenkakadu. Nachdruck verboten.

Es wird Ihnen gewiß nicht unerwünscht sein, über das Gefangenleben eines großen Nasenkakadu (Psittacus [Plectolophus] pastinator, *Gld.*) etwas zu erfahren.

Vor etwa 21 Jahren erwarb mein Vater, der, um sich praktisch auszubilden, auch zur See fuhr, den Vogel in King Georgestown (Westaustralien) für den Preis von 60 Mk. Der Kakadu war noch im Nestkleid, also sehr jung. Seine beiden ersten Lebensjahre verlebte er an Bord des Schiffes; dann kam er nach Europa, bzl. nach Deutschland. Obwol er jetzt also nicht mehr ganz jung und doch entschieden den Kinderschuhen entwachsen ist, zeigt er sich doch fortwährend auf lose Streiche bedacht. Ueberhaupt ist er ein kluger und zugleich fröhlicher Vogel, der die Welt immer mit der rosigsten Laune betrachtet. Er hegt für manche Personen eine ganz besondere Vorliebe, während er andere zwickt, wo er nur immer kann. Zu den Letzteren gehört in erster Linie meine Mutter. Sobald er aus seinem Käfig gelassen wird, erfaßt er sie beim Rock und hüpft in großen Sprüngen hinterher. Auf dem Boden bewegt er sich geschickt, was man besonders dem Tanze anmerkt, dem er förmlich leidenschaftlich sich ergibt. Er entwickelt dabei sogar Taktgefühl. Hätte man sich früher mehr mit ihm beschäftigt, so würde er gewiß auch singen gelernt haben. Da dies leider nicht der Fall ist, so ist sein Gesang ohne Melodie. Nur die Worte „Wie schön bist du" kann man verstehen. Am liebsten singt und pfeift er, wenn er den Kopf unter ein Spind halten kann. Mit dem Spind unterhält er sich auch in höchst komischer Weise. Was seine Sprachbegabung anbetrifft, so ist zu bedauern, daß er mehrere Sprachen gelernt hat. Zuerst hat er manches gelernt von einigen, auf dem Schiff befindlichen Indern; dann Englisch und zuletzt Deutsch. Er spricht aber trotzdem sehr viel, und ganz entschieden mit vollem Verständniß. Er fordert morgens Kaffe, mittags Kartoffel. Letztre schmeckt ihm besonders gut, und sie ist doch für ein Thier, das sich, wie er, in der Heimat viel von Knollen ernährt, gewiß auch zuträglich. Außerdem frißt er: Semmel, Obst, Mais, Hanf, Milchreis, Radieschen, Salat u. drgl., aber sonderbarerweise weder rohe noch gekochte Mören oder gelbe Rüben. Abends erhält er Thee und Wasser. Er badet nicht, hat es aber sehr gern, wenn man ihn bespritzt und ihm die Federn durchnäßt. Bei großer Hitze läßt er häufig die Flügel hängen. Naht man sich dann seinem Käfig, so läßt er Zischlaute hören, die dem Geräusch gleichen, das der Zerstäuber verursacht. Sie sind also die Aufforderung, ihn

naß zu spritzen. — Furcht hat er vor keinem Thier, und er weiß Hunde zur Verzweiflung zu bringen. Legt einer dieser Nimrodsgehilfen seine Pfoten an das Käfiggitter, so belehrt ihn gewiß ein Biß, daß der Insasse durchaus nicht geneigt sei, sich irgendwie behelligen zu lassen. Er seinerseits ist pfiffig genug, zum Klettern nur die Hinterseite des Käfigs zu benutzen, da er fürchtet, im geeigneten Augenblick vom Hund in die Beine gebissen zu werden. Gegen schwächere Thiere ist er zu jeder Zeit gewaltthätig. Früher stand er an schönen Sommertagen gewöhnlich im Garten. Einem Kater fiel es ein, nach ihm zu krallen, der Kakadu aber packte ihn bei der Pfote, und biß ihm 2 Krallen ab, so daß der bedauernswerthe Mäusejäger unter Zetergeschrei das Weite suchte. Da der Vogel sich viel auf dem Käfigboden aufhält, so sieht er gewöhnlich unten ganz grau aus. Ein Naturgeschrei hat der Vogel, wie es scheint, garnicht. Er weiß aber durch lautes Schimpfen und Pfeifen sehr wohl seinen Gefühlen Ausdruck zu geben, so daß man durchaus nicht angenehm davon berührt wird. Eine höchst sonderbare Eigenschaft hat er: er ist graulich. Scheint der Mond in das Fenster, und man stellt sich in den beschienenen Raum, so spricht er in gedämpftem Ton allerlei, oft unverständliches Zeug. Dabei steckt er am liebsten den Kopf in das Dunkle, um nur nicht die unangenehme Erscheinung sehen zu müssen. Er spricht sehr viel. Aber es bedarf eines längern Umgangs, um Alles zu verstehen. Da wir ihn schon so lange besitzen, ist er uns, besonders aber mir, natürlich unverkäuflich, und man hat es vergebens versucht, ihn uns für 700 Mark abzukaufen. Er ist eben Mitglied der Familie. Robert Hintze.

(Da dieser Kakadu bisher erst wenig in seinem Wesen bekannt ist, so danke ich sehr für die obigen freundlichen Mittheilungen. Sein Sprachverzeichniß wird mir willkommen sein. Dr. K. R.).

Gelehrige Sperlinge.

Von Josef Huschak. Nachdruck verboten.

Bisher galt der Spatz allgemein nur als Fresser, dem man höhere geistige Befähigung abspricht, und dennoch kann der Einsender der vorliegenden Mittheilung das Gegentheil beweisen, da er sich selbst von den Fähigkeiten zu überzeugen Gelegenheit fand, die ein Sperling entwickelte.

Ein greiser Ornitholog erbarmte sich eines Tags eines jungen Spatzen, der vom Dach gefallen war, und setzte ihn in den Flugkäfig zu seinen gefiederten Freunden. Anfänglich hielten sich diese von dem neuen Insassen fern und beobachteten nur sein Gebahren; als er sich aber ruhig und friedlich verhielt, verwandelte sich die gegenseitige Scheu in Zutraulichkeit. Und siehe da, der Sperling lauschte dem Gesang seiner Genossen, er versuchte eine Nachahmung ihrer gesanglichen Leistungen, und wenn auch diese anfänglich nur ein leises Zwitschern war, so gestaltete es sich innerhalb zweier Monate in Triller, welche in Erstaunen setzen müssen und die Besucher des alten Gelehrten in Verwunderung bringen. Er hatte nun, über dieses Ergebniß erfreut, noch drei junge Artgenossen des Sperlings zu ihm gebracht, wovon zwei bereits ihre gesanglichen Versuche machen*).

*) Wir bitten im Interesse der Sache um genauere Angaben über die Nachahmungsgabe des Sperlings, vor allem, welche Vögel und in welchem Grade er ihren Gesang nachahmt. D. L.

Von den Havel-Schwänen. Nachdruck verboten.

Wer längere Zeit hindurch an der Havel die Sommerfrische genießt und ein aufmerksames Auge für die Natur hat, dem bieten sich vielfache Gelegenheiten zu interessanten Beobachtungen mannichfacher Art dar. So unter anderen auch die Schwäne, die sich zwar zu Hunderten auf den herrlichen Havelseen umhertummeln und das Auge der Berliner Ausflügler erfreuen, die aber doch nur selten in ihrem Familienleben genauer beobachtet werden, da es hierzu längrer Zeit als nur eines flüchtigen Blicks bedarf.

Wenn man die weißen stolzen Vögel, die sich an die Bote gern herandrängen, wie es oft geschieht, als „zahm" bezeichnet, so ist dies nur sehr bedingt zu verstehen. Sie sind nur insofern nicht wild, als sie durch das Verstutzen der Flügel in frühem Alter verhindert sind, zur herbstlichen Zugzeit davonzufliegen. Der „wilde Schwan" überwintert auf großen Landseen, die weitab vom Verkehr liegen, so namentlich in Pommern, in Ost- und Westpreußen, und gar oftmals versuchen seine „zahmen" Brüder ihm zu folgen — jedoch meist vergeblich. Auf diesen Seen selbst halten die in Scharen beisammen lebenden Vögel durch fortwährendes Umherschwimmen eine kleine Stelle des Wassers von der Bildung einer Eisdecke frei, weßhalb es auch außerordentlicher Geschicklichkeit bedarf, jemals auf wilde Schwäne, die unglaublich scheu sind, zum Schuß zu kommen. Außerordentlich ausgeprägt ist bei den Schwänen ferner der Familiensinn: die eheliche Treue ist über jeden Zweifel erhaben und ebenso die Ritterlichkeit, wie Jeder erfahren kann, der sich einem Nest nähert, auf dem die Schwanin ihre meist 6 bis 8 Eier ausbrütet. Nicht minder beachtenswerth ist die Naturbegabung, die die jungen Schwäne zeigen: sie folgen am liebsten einzig und allein dem alten Weibchen, während sie vom alten Männchen, das meist eine sehr strenge Herrschaft führt, nicht viel wissen wollen. Aber auch die Alte ist wenig liebreich gesonnen: eine Fürsorge für die Kleinen in ähnlichem Sinn, wie sie unsere futterkratzenden Hennen beweisen, ist ihr durchaus fremd. Im Gegentheil, die Alten fressen erbarmungslos den oft genug vor Hunger piependen Kleinen alles vor dem Schnabel fort. Uebrigens bringt durchschnittlich höchstens ein Viertel der Eier einen lebensfähigen Nachwuchs hervor: oft sind die Jungen so schwächlich, daß sie sich vor dem

Schilderungen aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein in Askania-Nova in Südrußland.

Von Wilhelm Conraetz. Nachdruck verboten.

Längst drängt es mich schon, Ihnen vom zoologischen Garten und ganz besonders von den vielen, verschiedenartigsten Vögeln des Herrn Friedrich Falz-Fein wieder einmal Mittheilungen zu machen, und ich will diesem Drang, wenigstens zum Theil, hiermit endlich Genüge thun.

Beiläufig will ich hier erwähnen, daß zu den seltenen beschwingten Gästen, die sich im letzten Jahr hier in Askania-Nova gezeigt haben, auch eine kleine Gesellschaft von Karmingimpeln zu zählen ist, welche in diesem Frühjahr erschienen, aber auch sehr bald wieder verschwunden ist, ohne daß man auch nur ein Stück hätte fangen oder erlegen können.

Auch einige Hausrothschwänzchen kamen im vergangnen Herbst und Frühjahr hier durch; vorher waren solche hier niemals bemerkt worden, obwol Gartenrothschwänzchen auf dem Zug sehr häufig hierher kommen. An einem Morgen des letzten Frühjahrs sah ich auch wieder einmal einen Eisvogel (gleichfalls hier äußerst selten) im Garten.

Sie wissen, daß wir im unabsehbaren Steppenland wohnen, und daß die Gärten hierzuland mithin Inseln oder Oasen vergleichbar sind. Derjenige Theil von Herrn Falz-Fein's Thiergarten, welchem nur eigentlich die Bezeichnung „Garten" zukommt, wird, Dank der fortwährenden künstlichen Bewässerung, von Jahr zu Jahr immer dichter, üppiger, so üppig, wie es sonst nie ein Steppengarten (in der Regel nur durch Dürre und kümmerliches Wachsthum gekennzeichnet) werden kann. In seinen meisten Theilen, mit seinen Teichen, Kanälen, seinem Weiden- und Pappelwuchs, ähnelt er vollkommen einer Aue und ist für viele Vogelarten ein sehr willkommner, bleibender Aufenthalt geworden. So haben sich Fasanen, Rebhühner, in diesem Sommer sogar Nachtreiher darin eingebürgert und erstere vermehren sind auch. Alle europäischen Wildentenarten, ebenso Wildgänse, Pelikane, Schwäne u. a. leben hier zahm, nisten, fliegen aus und ein. Auch der Singschwan ist in mehreren Stücken vertreten. Einen Wildpark könnte man mithin diesen Garten ebensogut nennen. Die Enten, wie der größte Theil des Parkgeflügels, sind ursprünglich in der Weise an den Garten gefesselt worden, daß man ihre Flugkraft lähmte und sie so wieder frei ließ, oder daß man sie auch, gelähmt oder ungelähmt, in großen Volièren hielt*). Alle haben sie sich bald eingewöhnt, und nachdem darüber schon viele Jahre verflossen sind, und die Thiere vielfach sich auch vermehrt haben, so kann man, besonders was die Nachkommenschaft betrifft, mit Ueberzeugung und Freude sagen, daß sie sämmtlich hier zu Hause, in Askania-Nova vollkommen einheimisch sind.

Damit ist eine Idee, welche Herr F. Falz-Fein schon in seiner frühesten Jugend hegte, nämlich Exemplare der gesammten hier in den südrussischen Ländern vorkommenden Thierwelt so zahlreich wie möglich in seine nächste Umgebung zu bannen, aufs erfreulichste verwirklicht worden. Daran hatte sich auch bald der Wunsch geschlossen, Thiere aus anderen Ländern, ja sogar fremden Welttheilen, ebenfalls hierorts zu akklimatisiren, und auch dieser Wunsch ist vielfältig bereits in Erfüllung gegangen.

Außerdem leben, wie schon erwähnt, in einem

*) Sie sind fast Alle in der Umgegend gefangen.

---

ihnen beim Ausruhen am Ufer nachstellenden Raubzeug, als: Iltis, Marder, Fuchs durch schnelle Flucht in das schützende Wasser nicht rasch genug retten können. Oft beißt auch der alte Schwan die eigenen Sprößlinge todt, wie denn überhaupt dieser einen sehr grausamen und herrschsüchtigen Charakter hat. Daß der alte Insaß eines bestimmten Bezirks ankommende Fremdlinge wüthig fortbeißt, ja, daß sich sogar Schlachten entspinnen, bei denen gerade wie bei den Hirschen einer der Kämpfer todt auf dem Platz bleibt, ist nichts so außerordentlich seltnes. Der tödtliche Biß erfolgt meist in den Hals, der die „Achilles-Ferse" des Schwans ist, und zwar dadurch, daß der stärkere den schwächern mit dem Schnabel durch Zusammendrücken des Halses und Halten unterm Wasser erdrosselt. Daß die Schwäne die ihnen wohlwollenden und namentlich sie mit Futter bedenkenden Personen sehr wohl kennen, ist zweifellos; jedoch geht die Freundschaft nie so weit, daß sie sich etwa streicheln ließen. Solche Versuche werden stets mit außerordentlich schmerzenden und geradezu gefährlichen Bissen zurückgewiesen, sodaß in dieser Hinsicht namentlich Kinder nicht genug gewarnt werden können. — Endlich auch noch etwas vom sogenannten „Schwanengesang". Bekanntlich soll einer vielverbreiteten Volksmeinung nach der Schwan, wenn er sein Ende herannahen fühlt, „singen". Und dieser Sang soll wunderbar ergreifend sein. Schreiber dieses hat nun trotz mehrjähriger Beobachtung des Schwanenlebens den Heimgang eines solchen stolzen Vogels noch nicht erlebt, wol aber ist ihm von mehrfacher Seite, nämlich von alten, durchaus glaubwürdigen Havelfischern versichert worden, daß sterbende Schwäne allerdings einige Töne ausstießen, welche man nicht als unharmonisches Geschrei, sondern als wohlklingende Laute bezeichnen könne. Sollte mir das Glück, einen sterbenden Schwan diese bewußten Töne „singen" zu hören, zutheil werden, so wird Schreiber dieses nicht unterlassen, als musikalisch veranlagter Mensch sie sofort niederzuschreiben und in feinsäuberlicher Notenschrift der verehrlichen Redaktion einzusenden. (Hat doch auch die Zigeunermusik erst durch das Gehör und sofortige Niederschrift weiteren Kreisen bekannt gegeben werden können). Dr. Eichenbach.

(Auf die Fabel vom „Schwanengesang" werde ich hier demnächst einmal zurückkommen. Bis dahin aber Herrn Dr. Eichenbach für die hübsche Schilderung vielen Dank! Dr. K. R.).

ungeheueren, fast unüberblickbaren, eingeplankten Steppenraum (60 Hektar), der an den eigentlichen Garten stößt, ein Nandu-Männchen (schon seit einer Reihe von Jahren), ein Par Strauße, ein Par Zebras, Gazellen, viele der überall noch so seltenen Saiga-Antilopen, Hirsche, Rehe u. a. m. Die Antilopen und Gazellen haben sich bereits mehrmals fortgepflanzt. Mit dem Nandu hatte auch ein Weibchen als Par gelebt, genistet und viele Eier gelegt; es ist aber leider, allerdings an einer von der Akklimatisation unabhängigen Krankheit eingegangen. Ebenso vor einigen Jahren ein prächtiger Damhirsch, ein Par Kängurus, und im Vorjahr erst ein Dromedar. Daß Kamele hier sehr gut fortkommen, sich vermehren und als Zugthiere benutzt werden, habe ich schon mitgetheilt; Falz-Fein's besitzen auf ihren verschiedenen Gütern mehrere bedeutende Herden von solchen (360 Stück).

Zu den, als Sehenswürdigkeiten hervorzuhebenden Thieren in Tschapli (Askania-Nova) gehören auch zwei Bären, ein Wolf und ein Affe. Erstere bewohnen die in einem der großen Höfe befindliche Bärengrube, und der Wolf ist an eine lange Kette gefesselt, schon seit vielen Jahren; es gelingt ihm immer wieder sich von Zeit zu Zeit loszumachen, was dann jedesmal zu einer aufregenden Jagd Veranlassung gibt.

Frei im Garten leben ferner noch zahme Trappen, Kraniche, Pfauen, Truthühner, Wasserhühner u. a. m. Besonders interessiren dürfte Sie ein Mischling von Nilgans (Anser Aegyptiacus, *L.*) und Moschusente (Anas moschata, *L.*). Die Alten lebten schon seit lange in Tschapli.

In großen Flugräumen befinden sich: See-, Stein-, Steppenadler, Kornweihe, Uhu. Einen besondern geräumigen Käfig bewohnen Steppenmurmelthiere. Eine riesige, mit lebenden Bäumen bestandne Volière, welche ein, aus einem kleinen Wasserfall gebildetes Bächlein durchrieselt, beherbergt: Goldfasanen, Möven, Kibitze, Strandläufer, Steppenhühner, Regenpfeifer, und noch vielerlei andere*) Schwimm-, Sumpf- und sonstige Vögel, auf die ich vielleicht ein andres Mal noch zurückkomme. Für diesmal konnte ich von alledem nur andeutend und flüchtig berichten, und ich wende mich nun zu den Vogelstuben. (Fortsetzung folgt).

Eine Vogelschau in Weißensee bei Berlin.

Bericht von K. R.

In erfreulicher Weise dringt die Vogelliebhaberei von den großen Städten aus immer weiter vor in die kleineren Orte und auf das Land. Wie schon früher die Geflügelzucht sich immer größere Kreise von Liebhabern eroberte, die in jedem Ort von einigermaßen Bedeutung zusammentraten, Vereine begründeten und Ausstellungen veranstalteten, so hat auch die Liebhaberei für Stubenvögel in derselben Weise weite Ausdehnung gewonnen. Außerhalb der großen Städte, zum Theil auch in denselben, erscheinen die Vogelliebhaber meist im engsten Verein mit den Geflügelzüchtern, mit denen sie ja in der That viele gemeinsame Interessen haben. Das Bedauerliche dabei war bisher nur, daß in solchen Vereinen, die Geflügel- und Stubenvogelliebhaber zugleich umfaßten, die letzteren zu Gunsten der ersteren meist in den Hintergrund traten, ein Umstand, der vornehmlich bei den Ausstellungen grell zu Tage kam. In neuerer Zeit ist indessen auch in dieser Hinsicht Wandel geschafft worden und in vielen jener Vereine, die beide Liebhabereien zugleich umfassen, steht im Vereinsleben überhaupt und besonders bei den Ausstellungen die eigentliche Vogelliebhaberei der Geflügelliebhaberei ebenbürtig zur Seite. Das beste Beispiel hierfür ist der „Verein für Geflügel- und Vogelzucht" in Mainz.

Auch in Weißensee bei Berlin hatten wir kürzlich ein solches Beispiel vor Augen. Der dortige Geflügelliebhaber-Verein veranstaltete am 23. bis 25. September d. J. seine erste allgemeine Geflügel-Ausstellung. Es war die erste derartige Veranstaltung in Weißensee und sie zeigte sich recht reich beschickt, nicht allein aus dem Ort selbst, sowie aus Berlin und Umgegend, sondern auch vielfach von anderen weiter entfernten Städten aus. Die Ausstellung, deren hübsche und verständnißvolle Ausstattung und Anordnung ihren Veranstaltern alle Ehre machte, wurde sehr gut besucht, und es zeigte sich bei dieser Gelegenheit, daß das Publikum in Weißensee dieser Liebhaberei großes Interesse entgegenbringt; viele Besucher kamen selbstverständlich auch aus Berlin. Ueber die schönen Rassehühner und -Tauben, Enten, Gänse, Perlhühner, Pfauen und prachtvollen Fasanen ist hier zu berichten nicht der Ort; für die Leser der „Gefiederten Welt" von Interesse wird aber die Vogelsammlung sein, die eine hervorragende Stelle einnahm. Unter insgesammt 394 Ausstellungs-Nummern waren 150 Nummern Stubenvögel.

Einige Mitglieder des Vereins „Ornis" in Berlin folgten der liebenswürdigen Einladung des Herrn Apotheker W. Block in Weißensee, welcher Vorstandsmitglied des dortigen Geflügelliebhabervereins und zugleich Mitglied des Vereins „Ornis" von Berlin ist, und fuhren hinaus, um sich besonders die ausgestellte Vogelsammlung anzusehen. Ihre Erwartung wurde nicht getäuscht, sie hatten in der That Gelegenheit, mancherlei Sehenswerthes und Schönes zu besichtigen.

Das für jeden Vogelliebhaber Beachtenswertheste war die Sammlung des Herrn Block selbst, der bereits auf der siebenten „Ornis"-Ausstellung eine große Anzahl einheimischer Vögel aufzuweisen hatte und hier nun seine vollständige Sammlung zeigte. Sie enthielt 72 Köpfe gut gehaltener Vögel.

Den Glanzpunkt bildeten zwei Seeschwalben (Sterna hirundo, *L.*). Diese Vögel sind im Besitz eines Liebhabers sicherlich höchst selten und ihre er-

*) Großer und kleiner Brachvogel, Dickfuß, Kämpfer, Schnepfen, Steinhühner.

folgreiche Pflege verdient alle Anerkennung. Von wirklichen Schwalben waren ausgestellt: eine Rauchschwalbe (Hirundo rustica, *L.*), zwei Hausschwalben (H. urbica, *L.*), zwei Uferschwalben (H. riparia, *L.*) und ein Mauersegler (Cypselus apus, *L.*). Leider gingen mit Ausnahme der Seeschwalben alle Schwalben in den ersten Tagen der Ausstellung ein.

Außerdem waren vorhanden: Nachtigal (S. luscinia, *L.*), Sprosser (S. philomela, *Bchst.*) in je einem Kopf, Blaukehlchen (S. cyanecula, *M. et W.*) in einem weißsternigen und einem rothsternigen Stück, erstres fünf Jahre im Besitz des Pflegers, vier Rothkehlchen (S. rubecula, *L.*), je zwei Hausrothschwänzchen (S. titys, *Lth.*) und Gartenrothschwänzchen (S. phoenicurus, *L.*). Daran reihten sich Grasmücken in fünf Arten, und zwar: Gartengrasmücken (S. hortensis, *Gml.*), Sperbergrasmücken (S. nisoria, *Bchst.*), Dorngrasmücke (S. cinerea, *Lth.*), Zaungrasmücke (S. curruca, *L.*) und schwarzköpfige Grasmücken (S. atricapilla, *L.*), letztere in acht Köpfen; Laubsänger in drei Arten: Gartenlaubvogel (S. hypolaïs, *L.*), Weidenlaubvogel (S. rufa, *Gml.*) und Fitis-Laubvogel (S. trochilus, *L.*); Rohrsänger in vier Arten: Drosselrohrsänger (S. turdoïdes, *Meyer*), Sumpfrohrsänger (S. palustris, *Bchst.*), Schilfrohrsänger (S. phragmitis, *Bchst.*) und Binsenrohrsänger (S. aquatica, *Lth.*). Von Schmätzern waren vertreten: der graue Steinschmätzer (Saxicola oenanthe, *L.*) und der braunkehlige Wiesenschmätzer (Pratincola rubetra, *L.*), von Fliegenschnäppern der graue Fliegenschnäpper (Muscicapa grisola, *L.*), Trauerfliegenschnäpper (M. atricapilla, *L.*) und Zwergfliegenschnäpper (M. parva, *Bchst.*), von Würgern der rothrückige (Lanius collurio, *L.*) und der rothköpfige (L. rufus, *Brss.*), von Bachstelzen die weiße Bachstelze (Motacilla alba, *L.*) und Schafstelze (M. flava, *L.*), ferner sechs Arten Meisen: Kohlmeise (Parus maior, *L.*), Tannenmeise (P. ater, *L.*), Sumpfmeise (P. palustris, *L.*), Blaumeise (P. coeruleus, *L.*), Haubenmeise (P. cristatus, *L.*), Schwanzmeise (P. caudatus, *L.*). Auch safranköpfige Goldhähnchen (Regulus flavicapillus, *Nmn.*) sahen wir, sowie drei Zaunkönige (Troglodytes parvulus, *Kch.*), je eine Singdrossel (Turdus musicus, *L.*), Ringdrossel (T. torquatus, *L.*) und Amsel (T. merula, *L.*), zwei Pirole (Oriolus galbula, *L.*), je ein gemeiner Star (Sturnus vulgaris, *L.*), mittlerer Buntspecht (Picus medius, *L.*), kleiner Buntspecht (P. minor, *L.*), Wendehals (Jynx torquilla, *L.*), vier Kleiber (Sitta caesia, *M. et W.*), ein Baumläufer (Certhia familiaris, *L.*), Kukuk (Cuculus canorus, *L.*), zwei Wiedehopfe (Upupa epops, *L.*) und eine Blaurake (Coracias garrula, *L.*). (Schluß folgt).

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

(Schluß).

Späterhin werde ich es mir nicht versagen, eine eingehende Schilderung dieses seltsamsten Spötters hier zu geben.

Für heute will ich nur darauf hinweisen, daß gegenwärtig drei kürzlich eingeführte Arten dieser zweifellos hochinteressanten Vögel unser volles Interesse in Anspruch nehmen.

Um die Begabung als Spötter bei den Organisten (Euphonia, *Desm.*) mit voller Sicherheit und im ganzen Umfang feststellen zu können, bat ich die Herren Händler, mir sogleich Angebot oder ohne weitres Zusendungen zu machen, sobald sie Organisten bekämen. Daraufhin hatte mir Fräulein Hagenbeck die erwähnten vier Köpfe vom violetten oder gemeinen Organist geschickt. Ganz kürzlich aber machte mir Herr C. Reiche in Alfeld eine Zusendung, welche mich im höchsten Grad erfreute. Es waren ein noch nicht völlig ausgefärbtes Männchen, ein Weibchen und ein junger, noch weniger ausgefärbter Vogel des gelbköpfigen Organist (Euphonia brachyptera, *Cab.*). Von dieser Art sagte Cabanis im „Journal für Ornithologie" 1865 Folgendes: „In Caracas (Porto Cabello) kommt eine Art vor, von der leider das alte ausgefärbte Männchen bis jetzt noch nicht bekannt ist, und es haben hier zur Feststellung nur einige Weibchen und jüngere, in unvollendeter Färbung befindliche Männchen vorgelegen. Das Weibchen ist an der Oberseite olivengrün gefärbt, an der Unterseite gelblich, Brust und Bauchmitte lebhafter, mehr grünlich an den Seiten. Das junge Männchen ist lebhafter, an der ganzen Unterseite schon reiner gelb gefärbt. Die Stirn bis zu den Augen ist gelb; Zügel, Kopfseiten und Hinterkopf sind schon stellenweise mit deutlichen bläulich schillernden dunkeln Flecken versehen; die übrige Oberseite ist noch in dem der Tracht des Weibchens ähnlichen olivengrünen Jugendkleid; die Innenfahne der äußersten Schwanzfedern jederseits ist bereits mehr oder weniger weiß".

Cabanis fährt dann fort, nachdem er die ähnlichen Merkmale mit den nächstverwandten Arten angibt: „Dennoch lassen sich schon jetzt von dem merklich starken Schnabel und den charakteristisch kurzen Flügeln genügende spezifische Unterschiede entnehmen".

Mit diesem hier beschriebnen Vogel stimmen die drei Stücke, welche ich vor mir habe, völlig überein. Dennoch bin ich nicht wenig neugierig darauf, was die weitre volle Ausfärbung ergeben wird. Herr Reiche schickte mir die Vögel mit der Bemerkung, daß sie alle drei recht erbärmlich und krank angekommen seien, trotzdem hoffe ich sie am Leben zu erhalten und bis zur vollen Ausfärbung bringen zu können.

Etwa zur gleichen Zeit sandte mir Herr G. Voß in Köln zwei todte Vögel zur Bestimmung, aus denen ich vorläufig garnichts zu machen wußte. Beide waren übereinstimmend am ganzen Körper dunkelolivengrün, und nur am Vorderkopf lebhaft hellblau. Im Berliner

Museum stellte ich sie sodann als den schwarzhalsigen Organist (Euphonia nigricollis, *Vll.*) von Brasilien im Jugendkleid fest und ich konnte dabei es nur recht sehr bedauern, daß ich sie nicht lebend erhalten hatte, um sie gleichfalls bis zur Ausfärbung beobachten zu können.

Nächst diesen beiden, der einen also nur höchst selten und der andern überhaupt noch nicht zu uns gelangten, ja wol noch nicht einmal völlig festgestellten Art haben wir dann nach meinem „Handbuch" mit Einschluß des violettblauen oder gemeinen Organist nur noch etwa sechs Arten dieser Vögel als allerseltenste Erscheinungen des Vogelmarkts vor uns: den blaunackigen Organist (T. [Euph.] viridis, *Vll.*) von Brasilien, den rothbäuchigen Organist (T. [E.] pectoralis, *Lath.*) eben dort her, den schwarzen Organist (T. [E.] cayana, *L.*) auch von dort, den Jamaika-Organist (T. [E.] jamaicensis, *L.*) von der Insel Jamaika, den zierlichsten Organist (T. [E.] elegantissima, *Bonp.*) von Mittelamerika und den schwarzgezeichneten Organist (T. [E.] melanota, *Vll.*) wiederum von Brasilien.

Im kurzen Rahmen der Besprechung neuester und interessantester Erscheinungen des Vogelmarkts kann ich hier zunächst über diese ebenso absonderlichen wie außerordentlich interessanten und hoffentlich für die Liebhaberei späterhin werthvollen Vögel nichts näheres bringen. Versprechen kann ich indessen doch schon, daß wir sie den Lesern demnächst einmal abgebildet, in hübscher, künstlerischer Ausstattung und natürlich dann mit ausführlicher Schilderung vor Augen führen werden. Dr. K. R.

Fräulein Hagenbeck-Hamburg hat eine Vogelart eingeführt, die fragelos zum ersten Mal bei uns auf dem Vogelmarkt erschienen. Es ist der Tropfen-Trupial (Sturnus [Jcterus] pectoralis, *Wagl.*); er unterscheidet sich von seinem nächsten Verwandten, dem schwarzkehligen Trupial (S. [J.] gularis, *Wagl.*) nur durch geringere Größe, durch das Fehlen der weißen Querbinde am Flügel und hauptsächlich dadurch, daß Kropf- und Brustseitenfedern mit pfeilförmigen schwarzen Endflecken gezeichnet sind. Die Heimat des Vogels ist Mittelamerika, von Mexiko bis Kostarika; die Stücke, welche Fräulein Hagenbeck erhielt, stammen aus Mexiko. Die Lebensweise des Tropfentrupials dürfte der seiner nächsten Verwandten gleichen. — Von den ungefähr vierzig Arten der Gattung Trupial (Jterus, *Briss.*) haben wir bis jetzt kaum ein Dutzend lebend im Handel vor uns gehabt; umso erfreulicher ist die Einführung dieser neuen Art, die hoffentlich nicht vereinzelt bleiben wird. Im Interesse der Liebhaber wäre es recht sehr wünschenswerth, daß die schönen und interessanten Trupiale allmählich sämmtlich in unsere Vogelstuben gelangten.

Ein recht seltner und schöner Vogel ist auch der Binsenastrild (Aegintha [Habropyga] ruficauda, *Gld.*), den Fräulein Hagenbeck ebenfalls in einigen Köpfen augenblicklich besitzt. Herr Apotheker Nagel in Pritzwalk beschaffte sich im vorigen Jahr diese interessante Art aus England und die Vögel schritten bei ihm auch bald zur Brut, leider bis jetzt noch nicht mit vollem Erfolg. Auf dem deutschen Vogelmarkt sind Binsenastrilde wol seit den siebziger Jahren nicht gewesen.

Herr Voß-Köln hat wiederum schwarzkehlige Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*) in größrer Anzahl; diese Nachricht wird vielen Vogelwirthen sehr willkommen sein. Die Laufhühnchen haben sich seit der kurzen Zeit ihrer Einführung als dankbare Zuchtvögel gezeigt, ja sie dürften nach den gewissenhaft mitgetheilten Erfahrungen der Herren Hauth, Langheinz, Behrends u. A. zu den besten Stubenvögeln überhaupt gezählt werden. Sie geben in ihrem anmuthigen Wesen in der Vogelstube dem Liebhaber Gelegenheit zu unerschöpflichen Freuden, zumal wenn sie zur Brut schreiten, und ihre überaus interessante Fortpflanzung, bei welcher das Männchen die Rolle der brütenden und die Jungen führenden Glucke übernimmt, diese Abweichung von der Regel der Natur, verleiht der Beobachtung dieser Hühnervögel besondern Reiz.

Auch das Diamanttäubchen (Columba [Geopelia] cuneata, *Lath.*), welches Herr Voß in mehreren Paren ausbietet, ist als ebenso seltne wie schöne Erscheinung des Vogelmarkts zu erwähnen. Es wurde zuerst vom Herausgeber dieses Blatts mit vollem Erfolg gezüchtet, seitdem auch von Herrn Lehmacher in Köln und dann noch von anderen Vogelwirthen. Es kann als angenehmer, in der Vogelstube friedlicher Vogel gerühmt und empfohlen werden.

In der reichhaltigen Sammlung des Herrn Rohleder-Leipzig ist außer dem hier schon mehrmals besprochnen Blütensauger oder Schwatzraumvogel (Myzantha garrula, *Lath.*), der erfreulicherweise im Handel häufiger zu werden scheint, am interessantesten ein Laubenvogel (Ptilonorhynchus holosericeus, *Khl.*), leider nur ein Männchen. Der Vogel ist bekannt durch den eigenthümlichen Bau, den er auf dem Boden errichtet und den die Reisenden oftmals beschrieben; auch im Park des verstorbenen Baron Corneli-Tours vollendete ein Pärchen diesen Bau. Als Bewohner eines Flugkäfigs ist der Laubenvogel sehr zu empfehlen, als Stubenvogel wol nur für sehr eifrige Liebhaber, die sich die Mühe seiner Verpflegung nicht verdrießen lassen. Für diese hat aber auch der einzelne Vogel Werth, insofern als er sich möglicherweise bei großer Geduld in der Abrichtung als sprachbegabt zeigt. Sein Verwandter, der gefleckte Laubenvogel (P. maculatus, *Gld.*) hat sich ja bereits in einem Stück bei Herrn Abrahams-London vor einigen Jahren als Sprecher erwiesen; der genannte Vogelpfleger schilderte ihn hier im Jahrgang 1884.

Weiter sind in dieser Sammlung bemerkenswerth: der schwefelgelbe Girlitz (Fringilla [Crithagra] sulfurata, *L.*), der höchst selten und noch fast garnicht erforscht ist, der schwarzköpfige Rothgirlitz, Maskenfink oder Alario (F. [Crithologus] alario, *L.*), der zwar schon mehrmals in Mischlingszucht mit Kanarienweibchen, aber noch nicht in reiner Art gezüchtet ist, der hübsche gelbgrüne Astrild (Aegintha formosa, *Verr.*), der seiner Schönheit und liebenswürdigen Wesens wegen empfehlenswerthe und, obwol schon mehrfach gezüchtet, im Handel nicht gewöhnliche rothflügelige Sittich (Psittacus [Platycercus] erythropterus, *Gml.*), der bisher noch als Stubenvogel wenig oder garnicht beobachtete Prinz Luzian's Edelsittich oder Bartsittich (P. [Palaeornis] Luciani, *Verr.*), der olivengelbe Sittich (P. [Platycercus] anthopeplus, *Vig.*), welcher 1886 von Herrn Christensen-Kopenhagen gezüchtet, aber selten im Handel ist und in seinem Wesen noch viel zu erforschen übrig läßt. Beiläufig erwähnen will ich noch den schwefelgelben Tyrann (Tyrannus sulfuratus, *L.*). K. R.

Aus den Vereinen.

Zittau. Hier ist am 19. September ein neuer Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei unter dem Namen „Ornis" unter dem Vorsitz des Herrn Max Neustadt begründet worden. Wir beglückwünschen die Herren aufrichtig und wünschen dem neuen Verein ein fröhliches Gedeihen und erfolgreiche Thätigkeit!

Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht.

„. . . Beifolgend empfangen Sie eine größre Probe Pferdezahn-Mais, welchen ich heute in den Handel bringe. Vogelfutter wird wol heutzutage allerorts als prima Ware ausgeboten, obgleich es die Bezeichnung „prima" nicht im entferntesten verdient. Gerade im Mais wird viel geschwindelt; je nach der Ernte zeigt der Pferdezahn-Mais in Bezug

auf Beschaffenheit 30—40—50 % geringwerthiges Korn. Der Ihnen übersandte Mais ist nicht etwa mittels Maschinerie gereinigt, sondern mit der Hand Korn für Korn gelesen; dies ist allerdings eine langweilige Arbeit und erhöht den Preis ganz wesentlich, bürgt aber auch für beste Beschaffenheit. Ein Uebelstand gerade am Pferdezahn-Mais ist die Bildung von Schimmel, worauf Sie ja schon wiederholt selbst hingewiesen haben, und wenn diese Keime auch durch Uebergießen von heißem Wasser unschädlich gemacht werden, so wird es doch manchem Liebhaber erwünscht sein, eine Ware zu erhalten, die derartige Mängel nicht aufweist. Gleichzeitig will ich noch bemerken, daß die Ihnen übersandte Probe nicht etwa geschmeichelt oder für Sie besonders vorgerichtet ist, sondern reine Verkaufsware, wie sie jeder Besteller erhält.

Theodor Stiehler in Kötzschenbroda.

Von der Vortrefflichkeit der mir übersandten Maisprobe habe ich mich überzeugt und ich bescheinige Ihnen hiermit gern, daß Sie mir den besten Pferdezahnmais zur Prüfung übersandten, den ich seit Jahren vor mir gesehen habe.

Dr. Karl Ruß.

Anfragen und Auskunft.

Frau Gräfin Johanna Nostitz: Ihr Kanarienvogel leidet an Heiserkeit entweder infolge gelinder Erkältung beim Baden oder davon, daß er zu fett geworden ist. Untersuchen Sie ihn nun gefälligst auf seinen Körperzustand hin, und wenn Sie finden, daß er eine volle Brust hat und am Unterleib, wie in Fett gewickelt gelb erscheint, so setzen Sie ihn für vierzehn Tage bis drei Wochen lediglich auf bloßen guten Sommerrübsen nebst etwas Grünkraut. Ist er dagegen nicht fett, sondern zeigt er wol gar einen spitzen Brustknochen, so füttern Sie, wie bisher, lassen aber den Glanz oder Kanariensamen fort, geben mehr Eierbrot, auch wol hartgekochtes geriebnes Eigelb, und dann für acht bis zehn Tage nur lauwarmes Trinkwasser mit gereinigtem Chilisalpeter (Natrum nitricum dep.) aus der Apotheke, wie ein Rübsamenkorn groß auf ein Spitzgläschen voll Wasser und dazu ein wenig Honig. Dies Getränk muß täglich dreimal erwärmt gereicht werden. Dann wird Ihr Kanarienvogel hoffentlich bald wieder ganz munter und frisch sein.

Frau Josefine Wasserbauer: Ein Papagei, der ein sog. „Herrenvogel" ist, und sich gegen Sie also unliebenswürdig benimmt, ist nur schwierig zum Gegentheil zu bringen. Unmöglich ist dies indessen keineswegs. Begegnen Sie ihm nur immer recht gleichmäßig liebenswürdig und lassen Sie sich niemals dazu hinreißen, daß Sie seine Unart durch einen Schlag u. s. w. erwidern, so wird er sich allmählich an Ihr ruhiges, freundliches Wesen gewöhnen und immer zutraulicher Ihnen gegenüber werden. Um dies zu erreichen, bedarf es aber außerordentlicher Geduld und Langmuth und Ausdauer.

Herrn A. Lannoy: 1. Je ein Pärchen Grauköpfchen und Wellensittiche dürfen Sie wol in einem Nistraum zusammen halten. Noch besser ist es aber, wenn Sie neben dem einen Par Grauköpfchen mehrere Pärchen Wellensittiche fliegen lassen. Dann bekümmern sich die ersteren um die letzteren garnicht. 2. Da mein „Handbuch für Vogelliebhaber" III, welches die Hof-, Park-, Feld- und Waldvögel behandeln wird, noch nicht erschienen ist, so kann ich Ihnen zunächst nur die verschiedenen derartigen Bücher von Jean Bungartz, Verlag von E. Twietmeyer in Leipzig, empfehlen. 3. Den in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) beschriebnen Fangkäfig können Sie bei den großen Berliner Nadlermeistern und Käfigfabrikanten in Berlin: A. Stüdemann, Weinmeisterstraße 14, K. Kaldenbach (Nachfolger von Hähnel), Lindenstraße 67, P. Schindler, Ackerstraße 172 u. A. zu mäßigem, angemeßnem Preis beziehen.

Herrn Odorico Politi: Bei vielen Vögeln unter denen, die wir als Stubengenossen vor uns haben, schwankt die Größe innerhalb einundderselben Art außerordentlich; so ist dies auch bei der amerikanischen Spottdrossel und noch mehr bei der indischen Schamadrossel der Fall. Derartige Verschiedenheiten ergeben sich theils aus der verschiedenen Gegend bzl. Oertlichkeit, von woher die btrf. Vögel gekommen sind, theils mögen es aber auch hier und da Folgen der Ernährungs-, also Futterverhältnisse sein. Inbetreff der besonderen Eigenthümlichkeiten, also des Gesangs, haben diese Verschiedenheiten keine Bedeutung. Wenn Ihre Spottdrossel, die Sie von Herrn Voß in Köln bezogen haben, nun also auch erheblich kleiner als eine europäische Singdrossel ist und wiederum einen viel längern Schwanz hat, als in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" angegeben, so wird ihr Gesang hoffentlich doch oder gerade erstrecht ein sehr schöner sein. Die im Durchschnitt kleineren Spottdrosseln aus südlicheren Heimatsstrichen werden ja von manchen Kennern gerade als die trefflichsten Sänger geschätzt.

Herrn L. Woltereck: 1. Wenn Sie die in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) vorgeschriebne Verpflegung bei Ihrem rothrückigen Würger beachten und sorgfältig ausführen, so wird derselbe, natürlich falls auch keine weiteren Störungen eintreten, am Leben bleiben, gut gedeihen und Ihnen durch seine Leistungen Freude machen. Aber natürlich müssen Sie auch für vortreffliche Vorsänger für ihn sorgen, ja, je zahlreicher und besser zugleich die Vögel, denen Sie ihn beigeben, sind, umso vortrefflicher wird er sich als Künstler ausbilden. 2. Die erfahrenen Händler, welche Ihnen gegenüber behauptet haben, daß ein rothrückiger Würger niemals für die Dauer am Leben bleibe, bzl. über die erste Mauser hinauskomme — sind eben an Erfahrung noch nicht reich genug, sonst würden sie eine solche Behauptung doch wahrlich nicht aufstellen. Von dem erfahrnen Vogelpfleger Lofthagen her bis zu unseren neuesten Tagen können Sie zahlreiche Vogelliebhaber finden, bei denen der rothrückige Würger sich ganz gut erhält. 3. Uebrigens möchte ich diese Frage, der bestmöglichsten Verpflegung des rothrückigen Würgers, um ihn glücklich durch die Mauser zu bringen, hier einmal öffentlich an alle reich erfahrenen Vogelwirthe stellen. 4. Ihre Gewohnheit, Ihren rothrückigen Würger abends so zu stellen, daß er Licht hat, ist gut, und zwar nicht allein um deßwillen, daß er Sie dann mit seinen Uebungen erfreut, sondern vornehmlich, damit er dann noch immer fressen kann. Sorgen Sie also dafür, daß er gerade abends immer reichlich Futter bekommt und wenn möglich irgendwelche frischen Kerbthiere; wenn nicht andere, so einige Schaben. 5. Wenn Sie feine Harzer Kanarienvögel haben, so dürfen Sie dieselben doch vonvornherein nicht mit im Flugkäfig freifliegend halten; denn ihnen sind nicht allein die mannichfaltigen Sämereien, die Sie den Stiglitzen, Zeisigen, Kreuzschnäbeln u. a. geben, schädlich, sondern sie werden doch auch durch deren Zirpen im Gesang verdorben. Wollen Sie in dem großen Flugkäfig durchaus Kanarienvögel mit halten, so müssen Sie eben solche von sog. Landrasse anschaffen. 6. Den kleinen Meisenarten, wie Blaumeisen u. a., ist beständige Fütterung mit Hanfsamen auch keineswegs zuträglich. Lesen Sie nur in meinem „Handbuch" nach. 7. Darin haben Sie ganz recht, daß der Zaunkönig zu den interessantesten Stubenvögeln gehört — jedoch nur dann, wenn man ihn zweckmäßig und sorgfältig zugleich verpflegt. Die freundlichst angebotne Schilderung Ihres Zaunkönigs wird mir ja selbstverständlich für die „Gefiederte Welt" willkommen sein. 8. Sobald es gefangene und gut eingewöhnte Zaunkönige im Handel gibt, finden Sie dieselben hier im Anzeigentheil immer ausgeboten. 9. Darin haben Sie entschieden gleichfalls recht, daß der Vogel im allgemeinen sich viel bedeutungsvoller für das Studium des Seelenlebens der Thiere eignet, als viele andere Thiere und namentlich die meisten unsrer Hausthiere. Wenn Sie so reiche Erfahrungen in dieser Hinsicht gewonnen haben und solche für die „Gefiederte Welt" ausarbeiten wollen, so werden wir, nicht ich allein, sondern auch die Leser, Ihnen natürlich sehr dankbar dafür sein.

Herrn Baron von Ehrenberg: 1. Mit Ihrem Zusammenbringen aller aufgezählten Sänger und mannichfaltigen Vögel überhaupt kann ich mich nicht einverstanden erklären. Zwar schreiben Sie, daß sich bis jetzt alle Vögel gut vertragen — aber wie lange wird das dauern? Sobald die Vögel zu singen beginnen, und also in eine mehr oder minder größre Erregung gerathen, wird zweifellos der eine über den

andern herfallen und Sie müssen dann sehr sorgfältig aufpassen, damit es nicht Mord und Todtschlag gibt. Meiner Meinung nach könnten Sie einen viel höhern Genuß von den Sängern haben, wenn Sie die großen und streitbaren Arten je einzeln in große Käfige brächten, diese ringsum an den Wänden aufhingen, je zur Hälfte mit dichtem Strauchwerk überschatteten und sodann nur die kleineren und harmlosen Arten freifliegend in die Stube setzten. Rathschläge dazu werden Ihnen beide Theile meines „Handbuch für Vogelliebhaber" geben. 2. Die Schwarzdrossel oder Amsel mußten Sie ja vonvornherein von den anderen Vögeln absondern, ihrer Unfriedlichkeit halber, ebenso würde ich nicht dazu rathen, daß Sie die Wellensittiche mit in der Gesellschaft hielten, denn wenn dieselben auch gut darin nisteten, so könnten Sie doch leicht zuviel Störung durch ihr lebhaftes Wesen machen, außerdem und hauptsächlich aber würden sie Sie durch ihr schrilles Geschrei und Kreischen stören. 3. Als Bewohner Ihrer Vogelstube überhaupt könnte ich Ihnen wol noch zahlreiche hervorragende Sänger vorschlagen, die Sie natürlich aber auch in besonderen Käfigen halten müßten: Schamadrossel, Heherdrosseln, Dayaldrossel u. a. m. Freifliegend neben den kleineren einheimischen könnten Sie sodann noch haben: einen Bülbül von irgendeiner Art (die anderen Arten getrennt je in einem Käfig), einen Sonnenvogel, auch wol, des schönen Aussehens halber, einen blauen Hüttensänger. Wenn Sie die drei letztgenannten Arten je in einem Pärchen hineinbrächten, so könnten Sie auch viele Freude an deren glücklicher Züchtung erleben. 4. Wollen Sie dabei andere Vögel, also Prachtfinken, Webervögel u. a. züchten, so haben Sie eine außerordentlich große Anzahl züchtbarer Arten zur Auswahl vor sich. Dann muß ich aber dringend rathen, daß Sie alle einzelnen Vögel, auch die kleineren und kleinsten, wie Rothkehlchen u. a., herausnehmen und je gesondert je in einen Käfig bringen. Zur Auswahl der Züchtungsvögel finden Sie entsprechende Rathschläge in meinem erwähnten „Handbuch". Darin ist jede Art nach allen ihren Eigenthümlichkeiten, Vorzügen und Schattenseiten geschildert. 5. Gut singen, wie schon angedeutet, alle unsere hervorragenden Sänger eben nur, wenn Sie abgesondert, jeder einzeln im Käfig, allein sitzen. 6. Außerdem sind auch die am besten singenden Weichfutterfresser in der Regel gegen alle anderen Vögel bösartig. Infolgedessen darf man also in dem Raum, in welchem man Prachtfinken u. a. züchten will, die genannten Sänger nicht halten. 7. Ihre Fütterung ist im wesentlichen ja richtig, nur rathe ich, daß Sie zeitweise den Vögeln Abwechselung bieten und dann auch von Zeit zu Zeit, also etwa vierteljährlich, oder auch nur halbjährlich, den einen und andern herausgreifen und auf seinen Körperzustand untersuchen, ob er nicht etwa zu fett werde. Demgemäß muß dann das Futter natürlich wieder geändert werden. 8. Bis jetzt sind die Vögel also alle noch gesund und munter. 9. Wenn Sie noch einen Star dazu anschaffen wollen, so rathe ich, daß Sie denselben gleichfalls durchaus nur im Käfig abgesondert halten; auch kann sein Schnarren, Zischen u. s. w. den anderen Vögeln, zumal jungen Sängern, wol schädlich bei der Gesangsausbildung werden. 10. Sie fragen, welche Art Star? — Ja, wenn Sie sich mit dem einheimischen Star nicht begnügen wollen, so müssen Sie wiederum in dem „Handbuch" nachlesen, wo Sie finden werden, daß außerordentlich viele Arten fremdländischer Stare lebend bei uns eingeführt werden, von denen die meisten hübsche und interessante Vögel sind und von denen Sie die eine oder andre Art, wie z. B. den Soldatenstar, auch unter den anderen kleinen Vögeln frei in der Vogelstube haben könnten, indem dies Pärchen sich lerchenartig am Fußboden aufhält und sich um die anderen Vögel nicht bekümmert.

Herrn Gutsbesitzer H. Oesterheld: 1. In einem Treibhause, das man zur großen Vogelstube einrichten kann, gedeihen die fremdländischen Vögel jederzeit am allerbesten und ich rathe, daß Sie bei der Einrichtung sich in allem einzelnen nach den Angaben und Vorschriften meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I richten. 2. In der Regel ist es nicht gut, wenn man einheimische mit fremdländischen Vögeln zusammenbringt, denn einerseits pflegen sie einander im Nisten zu stören und andrerseits sind ihre Nahrungsbedürfnisse ja auch wesentlich verschiedene. Oelige Sämereien, wie Rübsen, der doch das Hauptfutter für die einheimischen Finkenvögel ist, taugt nichts für die Prachtfinken, und die Hirse, selbst der Kanariensamen, ist wiederum für die Stiglitze, Hänflinge, Zeisige u. a. zuweilen nicht gut. 3. Mit dem Hinzubringen der Zwergpapageien zu den allerkleinsten Prachtfinken muß man natürlich auch vorsichtig sein. Der Rosenpapagei, sowie auch der blaubürzelige Sperlingspapagei sind zuweilen bösartig und zerbeißen anderen, kleineren Vögeln manchmal die Beine; friedlicher sind, wenigstens im weiten Raum, das Grauköpfchen und der grünbürzelige Sperlingspapagei; auch den Inseparable oder Unzertrennlichen dürfen Sie im weiten Raum, nicht aber in einem engen Käfig, unter den kleinen Vögeln halten. 4. Die Reisfinken ebensowol als auch die Kanarienvögel können Sie in einem geräumigen, nach dem „Handbuch" zweckmäßig eingerichteten Käfig weiterzüchten, natürlich aber jede Art für sich und die Kanarienvögel, wenn es feine Harzer sind, auch so abgesondert, daß sie die Reisvögel u. a. nicht zirpen und locken hören können. 5. Wenn Sie in den großen, schönen Raum, also das Treibhaus, die Wellensittiche bringen, so können Sie dazu vor allem ein Pärchen schöne und einträgliche Papageien, nämlich Rosenkopfsittiche oder Pflaumenkopfsittiche, sodann auch ein Par rothstirnige oder gelbstirnige Neuseeländersittiche und ein Pärchen von den friedlichen Zwergpapageien, Grauköpfchen oder grünbürzelige Sperlingspapageien bringen. Dann schaffen Sie aber einen kleinen Schwarm von mindestens drei Pärchen Wellensittichen an. 6. Ein Par Schopfwachteln können Sie in der Voliere im Freien wol mit halten, aber da sie einerseits groß und geräuschvoll sind und andrerseits zur Nacht auffliegen und hoch im Gesträuch sitzen, so machen sie doch leicht Störung unter den kleineren Vögeln. Daher rathe ich dazu, daß Sie lieber ein oder zwei Pärchen kleine Tauben in friedlichen Arten, anstatt der Schopfwachteln, nehmen. Wenn Sie Kaptäubchen anschaffen und dazu das ganz kleine Sperlingstäubchen, so kümmern sich diese nicht um einander und auch gegen die anderen Vögel sind sie friedlich. Gleich große oder gleich starke Arten, wie Schuppen-, Sperber-, Friedens- u. a. Täubchen sind oft sehr zänkisch und stören einander und dann auch die übrigen Vögel. 7. Am besten würden alle Ihre Vögel nun aber gedeihen und auch nisten, wenn Sie den Raum so einrichten könnten, daß sie, wenigstens in der milden Jahreszeit, von der Vogelstube, also dem frühern Treibhaus aus nach der Voliere hin ins Freie ein- und ausfliegen können.

Briefwechsel.

Herrn Dr. Bauer: Vielen Dank für Ihre freundlichen Mittheilungen!

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 41. Magdeburg, den 12. Oktober 1893. XXII. Jahrgang.

Verein für Geflügelzucht und Vogelschutz zu Allenstein.

I. große allgemeine Ausstellung von Geflügel, Vögeln — unter spezieller Berücksichtigung der Kanarien — ferner Kaninchen

am 4., 5., 6. und 7. November 1893,

verbunden mit einer Lotterie. 4000 Lose à 50 Pfg. Außer den vom Verein ausgesetzten Preisen 2 silberne und 4 bronzene Medaillen und Ehren-Geldpreise. Preisrichter: für Großgeflügel: Herr Kramer-Leipzig, für Tauben: Herr Rechnungsrath Wolter-Königsberg, für Kanarien: Herr Werkmeister Müller-Königsberg. Programme und Anmeldebogen werden durch den Schriftführer v. Winterfeld, Bahnhofstraße, versandt. Lose sind beim Schatzmeister J. Woythaier, Markt, zu haben. Schluß der Anmeldungen 22. Oktober cr. [843] **Der Vorstand.**

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [844] **H. Drefalt, Lübeck.**

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[845] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectivorous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [846]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Neu eingetroffen:

Schwarzkehl. Laufhühnchen,

import., Par ℳ 30, einzelne Weibchen ℳ 15,

Diamanttäubchen,

Par ℳ 35. — Neu erschienene Vorrathsliste auf Anfrage kostenlos. [847]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Mehlwürmer

Ia, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. ℳ 5,50, Kilo ℳ 9 mit Verpackung, empfiehlt gegen Nachnahme oder vorherige Einsendung [848]

C. O. Streckenbach, Breslau.

Ein sehr schön befiederter, zahmer **Jako,** welcher verschiedene kleine Sätze spricht und noch stets Neues zulernt, **abzugeben** unter Garantie. [849]

C. Volkmann, Harburg a. E.

Mehlwürmer, ½ Kilo ℳ 5,—, garantirt rein, 1 Kilo ℳ 10,— franko. [850]
Maercker, Thierhandlung, **Berlin,** Wallstraße 97.

Getr. Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,50, per 5 Kilo ℳ 12,—, per 10 Kilo ℳ 22,—,

Weißwurm per Liter 90 ₰,

empfiehlt [851] **Carl Kämpf, Mainz.**

Graupapagei,

einige Worte sprechend und flötend, sucht zu kaufen
M. Netter, Straßburg i. E., alter Fischmarkt. [852]

Mehlwürmer, rein, schöne Futterware, 1 Liter 6 ℳ mit Verpackung empfiehlt
[853] **Wilh. Prümer, Elberfeld,** Bachstr. 105.

Vogelfutter.

Kürbiskerne Ia	pr.	50	Ko.	25,	pr.	5	Ko. 2¾ ℳ
Sonnenblumen Ia	„	50	„	18,	„	5	„ 2 „
Reis in Hülsen Ia	„	50	„	22,	„	5	„ 2½ „
Zirbelnüsse Ia	„	50	„	58,	„	5	„ 6 „
Mais, weißer, Pferdez., Ia	„	50	„	14,	„	5	„ 1,60 „
„ gelber, „ Ia	„	50	„	11,	„	5	„ 1,25 „
„ gerissener, Ia	„	50	„	12,	„	5	„ 1,25 „

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [854]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,
Vogelsamen-Großhandlung.

Telegramm-Adresse: Papageno Kölnrhein.

Schiffer & Co.
Vogel-Importhaus
Köln am Rhein.

Paradieswida in voller Pracht, Par Mk. 6,50, Tigerfinken in voller Pracht, Par Mk. 3,50, Junge gelehrige Alexandersittiche, Stück Mk. 7,50. Alle Sorten Webervögel, Prachtfinken, Taubchen etc. Für Handler: Helenafasänchen, sehr billig. Anfragen erbeten.

Beste Bezugsquelle für Liebhaber, Züchter u. Händler.

Man verlange Vorrathsliste. [855]

Wegen Aufgabe der Liebhaberei verkaufe einen noch ganz neuen Band [856]
„Die Papageien" v. Dr. K. Russ,
à ℳ 18 gegen Baar, Porto extra (Einkaufspreis ℳ 33).
Ed. Zbinden, Oberburgfeld b. Burgdorf (Schweiz).

Zu kaufen gesucht:
1 Weibchen Chinesische Zwergwachtel.
Offerten mit Preisangabe an [857]
R. Jwersen, Hamburg, Repsoldstr. 69.

Christiane Hagenbeck
Handlung exotischer Vögel
Hamburg 4
Spielbudenplatz Nr. 19.
Stets reichhaltiger Vorrath von **sprechenden und noch nicht sprechenden Papageien, sowie allen Arten Zier- und Singvögeln.** Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.
Preislisten und Sprachverzeichnisse auf Wunsch kostenlos und postfrei. [858]

200 Stück Vögel
sind abzugeben aus den großen Volièren aus dem Stadtpark. Singdrosseln à 4 ℳ, Weindrosseln 3 ℳ, Amseln 4 ℳ, große Schilfsänger 4 ℳ, Schwarzplatteln, Dtzd. 24 ℳ, Stck. 3 ℳ, weiße und gelbe Bachstelzen à 2 ℳ, kleine Müllergrasmücken à 2 ℳ, Rothkehlchen, Dtzd. 12 ℳ, Feldlerchen, Wachteln à 1 ℳ, kleine Meisen à 1 ℳ, Girlitze, Kreuzschnäbel à 1 ℳ, Stieglitz, Mchn., Dtzd. 10 ℳ, Edelfinken, Dtzd. 8 ℳ, Zeisige, Dtzd. 6 ℳ, 1 Beo, sehr gelehrig, 20 ℳ. [859]
Alois Plüve, Vogelhandlung,
Olmütz (Mähren).

1893er Ameiseneier,
Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets
Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag (Böhmen). [860]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [861]
Harzer Kanarienvögel.

Fachliteratur.

Bei uns erschien:
Die Giftschlangen Europas,
beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert
von
H. Lachmann.
Mit 9 Holzschnitten im Text.
Preis Mk. 1,50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Der Kanarienvogel,
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**
Siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ.
Eleg. gebunden 2,80 ℳ.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Vogelzucht-Buch,
Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.
Von Dr. Karl Ruß.
Mit 30 Abbildungen im Text.
Preis ℳ 1,50, gebunden ℳ 2,25.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Die Brieftaube,
ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis 5 ℳ.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 42. Magdeburg, den 19. Oktober 1893. XXII. Jahrgang.

Inhalt:

Vogelliebhaberei in Kalifornien.
Schilderung aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein (Fortsetzung).
Eine Vogelschau in Weißensee bei Berlin (Schluß).
Nochmals die Frage: „Warum singt der Vogel?“
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Mainz; Zittau.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Vogelliebhaberei in Kalifornien.

Von P. F. Reiser. Nachdruck verboten.

Es ist geraume Zeit verflossen, seitdem ich versprochen, Ihnen weitre Nachricht zu geben, und jetzt will ich mein Wort halten. Inzwischen hat die „Gefiederte Welt“ mir immer von Ihrer unermüdlichen Thätigkeit berichtet. Und auch ich war unterdessen eifrig mit dem Studium der hiesigen Vogelwelt beschäftigt, die mir endlich in ziemlich klarer Weise erschlossen ist. Ich gedenke, Ihnen später nähere Berichte zuzusenden, wenn Ihnen erwünscht*).

Was mich heute zum Schreiben veranlaßt, ist ein Artikel in Nr. 35 der „Gefiederten Welt“ über „Amerikanische Kanarienvogelliebhaberei“, den Sie der Zeitschrift „Canaria“ entnommen. Ich will hiermit nur meine Freude darüber ausdrücken, daß in Chikago ein Verein von Züchtern edler Kanarien zu Stande gekommen. Jetzt wird es in Zukunft vielleicht möglich, hier einen guten Vogel zu erhalten, nebst den Käfigen und Hilfsmitteln, die in Deutschland jedem Züchter zu Gebote stehen und zur Zucht nothwendig sind. Bis jetzt herrschte an dem allen hier gänzlicher Mangel, namentlich für solche Liebhaber, die entfernt von dem Platz der Großhandlungen, New-York, wohnen. Von praktischen Käfigen, Gesangskasten u. drgl. weiß man in San Francisko nichts. Und will man dergleichen nach Ihren Büchern anfertigen lassen, so ist alles heillos theuer und wird doch nichts. Ob man in den östlichen Staten (in Kalifornien sagt man nur „im Osten“) dergleichen kennt, weiß ich nicht. In den Katalogen fand ich noch keine Andeutung. Ebenso unmöglich ist es bei den jetzigen Zuständen, guten Samen, namentlich Rübsen, zu erhalten. Was gewöhnlich unter diesem Namen verkauft wird, ist Senfsamen, der beim Zerkauen scharf auf der Zunge brennt. Und zu 10 Cents (40 Pf.) für das Pfund ist dieses Zeug gewiß theuer genug. Auch Roller werden von den Großhandlungen von New-York nach San Francisko gesandt, aber was für Schund ist das! Bloß die geringsten Vögel sind gut genug, um nach Kalifornien zu wandern, elendes Zeug, das dann hier von 7—10 Dollars für das Stück verkauft wird. In allen diesen Stücken wird es nun hoffentlich besser werden; dann kauft man vielleicht einen guten Vogel unmittelbar von dem Chikagoer Verein und hat Gelegenheit, guten Samen, passende Käfige und Gesangskasten zu erhalten. Solange der Züchter auf die unwissenden und gewissenlosen Händler angewiesen ist, wird aus der Zucht hier nichts werden. Ich glaube kaum, daß irgend ein New-Yorker Händler werthvolle Vögel einführt. Fast alles ist geringer, billiger Stamm; sie brauchen auch nichts beßres, das amerikanische Publikum ist in Bezug auf Vogelgesang und namentlich Kanarien-

*) Selbstverständlich bitte ich sehr darum! Dr. K. R.

gesang noch zu ungebildet und unwissend. Je ärger der Vogel schreit und „tschappt", desto werthvoller ist er; die Zahl der Kenner ist nur gering und von den Unwissenden haben die Händler den größten Vortheil.

Vor einiger Zeit bestellte ein Freund von mir einen Roller bei einer New-Yorker Handlung. Es sollte ein guter Vogel sein, Preis Nebensache. Nach fünftägiger Reise kam das Thierchen an und begrüßte uns mit einer kurzen, dünnen Lispelrolle! Das war also in den Augen der großen New-Yorker Vogelhandlung ein werthvoller Vogel! — Im letzten Jahr schrieb ich an einen Händler in Chikago, um einen guten Vogel zu erhalten, ein geringerer sollte nicht in Betracht kommen. Man sandte mir einen guten Vogel; beim Empfang stellte sich's heraus, daß der Vogel nur ganz kurz schnatterte: „Driu, driu" und immer nur „driu", weiter nichts. Mag sein, daß diese Händler bessere Vögel besitzen und nur den Kunden in der Ferne die schlechtesten schicken, gewiß ist, daß mir seitdem die Lust vergangen ist, von diesen Händlern „Roller" zu beziehen. Ebenso verhält sich's mit den Weibchen. Im letzten Winter wurden mir von einem San Francisko'er Händler echte Rollerweibchen verkauft, die er unter Garantie von New-York erhalten hatte. Beim Empfang sah ich sofort, daß dies keine echten Rollerweibchen, sondern gemeinen Stamms seien; nach zwei Tagen bestätigte sich meine Vermuthung. Einer der Vögel fütterte unter leisem Flüstern einen andern, und als ich ihn einzeln in einen Käfig setzte, schmetterte er fein: „zia, zia, schapp, schapp, schapp" lustig hinaus. Die „echten Rollerweibchen" wurden wieder zurückgeschickt, zum großen Aerger des Händlers, der behauptete, daß er diese „guten" Vögel nur aus großen Rücksichten wieder angenommen habe.

Wenn ich nun sagen würde: So steht's mit dem Kanarien-(Roller-)Vogelhandel und der Zucht in Amerika überhaupt, so hätte ich vielleicht zuviel gesagt, obgleich ich mir die Sachlage nicht anders vorstellen kann. Volle Giltigkeit hat aber obige Schilderung für Kalifornien, unsern schönen, westlichsten Stat, wo bei ungeheuren Entfernungen, angewiesen auf unehrliche, unwissende Händler, der beklagenswerthe Liebhaber selbst mit schwerem Geld sich seine Herzensfreude nicht verschaffen kann und alles entbehren muß.

(Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein in Askania-Nova in Südrußland.

Von Wilhelm Conraetz. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Dieselben sind vollständig von einander getrennt, in verschiedenen Gebäudetheilen eingerichtet. Eine derselben beherbergt eine bunte Gesellschaft von Gimpeln, Kernbeißern, Seidenschwänzen, Wellensittichen, Unzertrennlichen, Lerchen, Finken, Ammern, Reisvögeln, Amseln und anderen Drosseln. Ein Kreuzschnabel ist auch dabei, und mit Ausnahme der fremdländischen sind alle diese Vögel hier gefangen worden.

Eine andre Stube wird von einigen dreißig Kanarienvögeln (Männchen und Weibchen) bewohnt, denen man zum Zweck der Bastardzüchtung Stieglitze, Grünlinge, Hänflinge, Zeisige und Edelfinken beigesellt hat.

Wieder in einer andern Vogelstube lebt eine zwar beschränkte, aber auserwählte, aus den besten Singvögeln bestehende Gesellschaft. Und da diese meine besonderen Lieblinge sind und ihre Pflege mir seit mehr als drei Jahren anvertraut ist, so sind sie es eben, über die ich hier am eingehendsten Bericht erstatten will. Das Zimmer, in welchem sie untergebracht sind, schließt eine Reihe großer, zu Herrn Falz-Fein's Wohnung gehöriger Räume ab, und steht mit denselben durch eine vergitterte Thür in Verbindung. Es ist malerisch mit Nadelholzbäumchen, die zum größten Theil bis nahe an die Decke reichen und überall Dickichte bilden, ausgestattet; der Boden ist mit einer dicken Schicht Sandes bestreut. Inmitten dieses Raums steht ein sehr großes, flaches Wassergefäß von Blech, und fünf bis sieben Futterteller sind stets auf dem Boden und den gleichfalls dick mit Sand bestreuten Fensterbrettern vertheilt. Von den drei Fenstern geht eines in den Garten und zwei auf den Hof. Letztere bleiben das ganze Jahr über als Doppelfenster geschlossen, was ja im Sommer ebensowol die Hitze, wie im Winter die Kälte abhält, übrigens stehen im Hof schattenspendende Akazienbäume dicht davor. An dem Gartenfenster, das im Sommer Tag und Nacht offen bleibt, wird zu dieser Jahreszeit ein weiter Gittervorbau angebracht, der dann stets bald von wildem Wein umrankt ist. Hier haben die Insassen ihr Luft- und Sonnenbad. Daß eingewöhnte Vögel, besonders Erdsänger, Grasmücken u. a. sich in einem solchen Heim bei guter Pflege sehr behaglich und wohl fühlen können, wird jeder, der diese Vögel genau kennt, gern zugeben. Wir haben hier: Zwei Sprosser, eine Nachtigal, eine Haidelerche, eine Dorngrasmücke, eine Zaungrasmücke, ein Rothkehlchen, ein Blaukehlchen, ein Garten-Rothschwänzchen, einen Buchfink, einen Hänfling, einen Stieglitz, einen Zeisig, drei Tigerfinken (zwei Männchen, ein Weibchen) und einen rothrückigen Würger. Letztrer ist selbstverständlich in einem besondern Käfig, der an einem der Hoffenster angebracht ist. Alle sind sie munter und kerngesund, und, Haidelerche wie Tigerfinken ausgenommen, sämmtlich hier, in Tschaply, gefangen. Den einen der Sprosser, die Nachtigal, den Dorndreher und die Haidelerche haben wir schon seit $3^1/_2$, die Anderen seit $1^1/_2$ bis $2^1/_2$ Jahren. Jeder Liebhaber dieser Vogelarten kann sich vorstellen, wieviel Vergnügen uns, vorzüglich mir, ihrem treuen Pfleger und beharrlichen Beobachter, diese Sängergesellschaft schon bereitet hat, ganz besonders im Winter, und nicht nur durch ihren Gesang, sondern

auch durch das liebenswürdige, zutrauliche Wesen jedes Einzelnen.

Im Lauf der drei Jahre haben wir auch noch verschiedene andere Vögel in dieser Vogelstube gehalten, die aber aus irgend welchem Grunde wieder entfernt, in andre Gesellschaft gebracht, oder in Freiheit gesetzt wurden, zum Theil auch eingingen. So ist es mir z. B. mit Trauer-, Halsband- und Zwergfliegenschnäppern, Laubvögelchen bisher nicht gelungen, sie länger als $^1/_2$ bis $^3/_4$ Jahr am Leben zu erhalten. Drei im Herbst gefangene Schwarzplättchen hatten uns einen ganzen Winter und Frühling hindurch mit ihrem Gesang erfreut; als ich aber im darauffolgenden Sommer, nach einer dreiwöchentlichen Abwesenheit von hier, zurückkam, war durch Unachtsamkeit der inzwischen mit der Fütterung betrauten Person der Neuntödter aus seinem Käfig entkommen und hatte die Schwarzköpfe sammt einem Zeisig in's — Vogeljenseits befördert. Ein schönes Amselmännchen, das sonst so gut in diese Umgebung gepaßt hätte, mußte beseitigt werden, weil es sich gegen kleinere Raumgenossen als zu bissig erwies. Ebenso wurde eine Singdrossel, die schon ganz zahm geworden war, wieder freigelassen, da sie keinen Gesang vernehmen ließ, also wahrscheinlich ein Weibchen war. Eine chinesische Kalanderlerche (auf einem aus China zurückgekehrten Schiff, im Hafen von Odessa gekauft, wo Herr Falz-Fein auch Papageien u. a. Thiere erworben hatte) starb nach einem Jahr an Krämpfen; ihrem gleichwol sehr lauten, aber nach meiner Empfindung zu schrillen, das Konzert der Uebrigen überschreienden Gesang, habe ich durchaus keinen Geschmack abgewinnen können. Dann und wann ward auch einer Wachtel oder kleinen Schnepfe ein zeitweiliger Aufenthalt in dieser Singvogelstube. Schon der Reinlichkeit wegen sah sich Herr Falz-Fein gezwungen, die Zahl der Einwohner dieses Raums stets sehr zu beschränken (eine Zeit lang hatte hier auch ein Kanarienmännchen gehaust); ohnedies war ja das Vogelkonzert immer an Stimmen und Melodien überaus reichhaltig. Dieses „Vogel-Wirthshaus" hat all' die Zeit her schon so viele Gäste gesehen, empfangen, beköstigt, beherbergt, daß es sehr leicht sein kann, daß ich einen oder den andern wieder vergessen habe. Die liebsten bleiben uns allezeit, wie allen Wirthen, die Stammgäste, d. h. diejenigen, die wir schon am längsten kennen, bzl. verpflegen. Im Thiergarten, wie in den Vogelstuben, muß dasselbe Haupt-Bestreben herrschen: was dort das Akklimatisiren, ist hier das Gesunderhalten.

Zwei Sprosser wurden im vorvorigen Frühjahr nach zweijähriger Pflege im Zimmer in den Garten gelassen, weil sie von den anderen in gesanglicher Beziehung sowol, wie auch in der Nahrungsaufnahme, folglich in ihrem ganzen Dasein überhaupt, sehr beeinträchtigt worden waren, so sehr, daß sie sich sogar nur mangelhaft vermausert hatten. Wieder ein andrer Sprosser ist von der oben erwähnten Nachtigal, mit der er schon ein volles Jahr zusammengelebt hatte, buchstäblich todtgebissen worden. Dasselbe wäre mit unserm dreijährigen Sprosser geschehen, wenn nicht — doch ich komme weiter unten noch darauf zurück, wie sich eigentlich unsere Vögel, besonders die Insektenfresser zu einander verhalten, beziehungsweise, wie sie sich alle vertragen oder nicht vertragen.

Daß es hierorts viel schwerer und umständlicher ist, Wurmvögel (Weichfresser im allgemeinen) einzugewöhnen und, besonders was die zarteren unter ihnen anbetrifft, dauernd am Leben zu erhalten, daran ist der leidige Umstand schuld, daß wir ihnen hier jahraus und jahrein durchaus keine frischen Ameisenpuppen vorsetzen können. Das Einzige, was ich thue, was einigermaßen Ersatz dafür bieten kann, und was auch meinerseits mit einer wahren Leidenschaft (als wenn ich selbst ein „Wurmvogel" wäre) geschieht, ist, daß ich im Freien, wie auch in Stuben, Küchen u. a. Alles, was nur den Namen „Insekt" hat und meinen Pfleglingen nur halbwegs willkommen sein kann, zu jeder Jahreszeit fange und sammle, oder fangen und sammeln lasse. Auch darüber, wie über unsere ganze Fütterungsweise überhaupt, weiterhin des Ausführlicheren*).

Im vergangnen Frühjahr wurden hier, wie es alljährlich, besonders zur Zugzeit geschieht, sehr viele Vögel, unter anderen auch ein Par Sperbergrasmücken gefangen, von denen ich ein Männchen in einen verhüllten Käfig setzte. Es ging bald an's Futter, hielt sich zwei Tage ganz gut, am dritten Tag aber geberdete es sich wie betäubt oder gelähmt, und kurze Zeit, nachdem ich dies bemerkt hatte, fand ich es todt im vollen Wassernapf.

Nun will ich Ihnen die Mitglieder unserer gegenwärtigen gefiederten Sängergesellschaft einzeln vorführen.

Das Blaukehlchen ist ein solches mit zimmtfarbigem Brustfleck. Ich habe es selbst auf dem vorletzten Frühjahrszug gefangen (es kommen ihrer stets nur wenige Stücke durchgewandert), mithin lebt es schon längst über ein Jahr in der Vogelstube. Es ist das dritte Blaukehlchen, das ich hier verpflege. Das erste (vor fünf Jahren) war ein weißsterniges. Es wurde bald in einem Zimmer, freifliegend, heimisch und zahm, fraß mir aus der Hand, sang oft laut, aber ich gab ihm nach einigen Wochen wieder die volle Freiheit, weil es mir keins von den besseren Sängern zu sein schien. Das zweite hielten wir in der Vogelstube. Dieses wurde ein fleißiger Sänger und ergötzte uns oft durch seine Zutraulichkeit, Schönheit und sein muntres, neckisches Wesen.

Das Blaukehlchen eignet sich ganz besonders für die Vogelstube und trägt viel dazu bei, dieselbe auf das Anziehendste zu beleben. Wenn es hurtig, bachstelzenartig über den Boden hinweg läuft, wenn es mit irgend einem kleinen Gegenstand, einem Stückchen Holz, zerknittertem

*) In der Ueberzeugung, daß alle derartigen Mittheilungen aus den herrlichen Naturanstalten des Herrn Falz-Fein die Leser im höchsten Grade interessiren, bitte ich hiermit sehr um weitere derartige Mittheilungen.
Dr. K. R.

Papier u. drgl. oder einem andern Vogel spielt, sich neckt oder zankt, dabei singt, schnurrt, pfeift, den Schwanz fächert, mit den Flügeln zuckt und das Köpfchen von einer zur andern Seite wendet, um den Gegenstand seiner Erregung ins Auge zu fassen, oder wenn es sich fliegend mit einem seiner Stubengenossen herumjagt, wenn es den Mehlwurm stehend oder im Flug aus des Pflegers Hand holt: in jeder Stellung oder Bewegung gewährt es einen reizenden Anblick, zu dem seine bunte, schöne Färbung und Zeichnung nicht wenig beiträgt. Besonders entzückend zu sehen ist es, wenn durch das Aufblasen und wieder Einziehen der Kehle während des Singens der Brustfleck sich bald auszudehnen, bald kleiner zu werden scheint; leuchtet dann vollends ein Sonnenstrahl auf dem prächtigen Blau und den übrigen Farben seines Brustschilds, so kann man an das Gefunkel von Edelsteinen gemahnt werden. Das Vögelchen, von dem ich spreche, sang vorzüglich nach Sonnenuntergang, an den Frühlingsabenden, wenn die anderen im Zimmer schon still wurden, am lautesten. Es hielt sich dann in der Dämmerhalle der Fensteröffnungen auf und schien mit seinem Gesang den scheidenden Tag zurückhalten zu wollen. Ich trennte mich schwer von ihm, als wir es nach einjähriger Pflege zur Frühjahrszeit in den Garten ließen. Es war unversehrt im Gefieder und vollkommen gesund, aber sein schönes Blau war verblichen, und darum, auch um den Gesangsunterschied besser beurtheilen zu lernen, wollten wir uns ein frisches fangen. Unser letztes Blaukehlchen scheint mir der beste Sänger von den dreien zu sein. Sein Gesang ist sehr reichhaltig (natürlich neben dem charakteristischen Schnurren und Leiern aller Seinesgleichen) an Locktönen, Rufen und Strofen anderer Vögel. Es ahmt sogar die Laute des Regenpfeifers nach, ebenso wie die kleinen Waldlieder der Kohlmeise.

Nun stelle ich Ihnen unsern Stieglitz in der Sänger-Vogelstube vor. Das ist ein ganz besondrer Künstler. Sein Gefieder ist tadellos, aber mit seinem Gesang ist er „fahnenflüchtig" geworden. Hören Sie! Er fängt wol wie ein Stieglitz an, zu singen, aber ... was war das?! ... Sie trauen Ihren Ohren nicht? ... Ja, ja, das war das reine, unverfälschte Tigerfinkenliedchen, nur voller, nur lauter, nur noch gemüthlicher, als es der Tigerfink selber singt.

Wir haben schon mehrere Tigerfinken gehabt, aber nur diese drei hielten sich so gut; sie sind jetzt fast schon zwei Jahre in Herrn Falz-Fein's Besitz und vollkommen gesund. Sie wechseln auffallend nach jeder Mauser ihre Färbung und werden immer bunter. Das eine Männchen ist mit dem Weibchen gepart, sie halten diese ganze Zeit über treu zusammen, haben mehrere Nester gebaut und viele Eier gehabt, aber zum Ausbrüten eines Geleges ist es noch nicht gekommen. Wie bei vielen anderen Vogelarten habe ich auch bei den Tigerfinken bemerkt, daß der Gesang der einzelnen Männchen sehr verschieden ist und daß inbetreff der angenehmen Töne, welche auch die Weibchen hören lassen, dasselbe der Fall ist. (Fortsetzung folgt).

Eine Vogelschau in Weißensee bei Berlin.

Bericht von K. R.

(Schluß).

Auch die Sammlung der Körnerfresser war ansehnlich; sie enthielt: vier Edelfinken (F. coelebs, *L.*), je einen Bergfink (F. montifringilla, *L.*), Stieglitz (F. carduelis, *L.*), Zeisig (F. spinus, *L.*), Hänfling (F. cannabina, *L.*), Girlitz (F. serinus, *L.*), Grünfink (F. chloris, *L.*), Kirschkernbeißer (Coccothraustes vulgaris, *L.*), einen gemeinen Dompfaff (Pyrrhula vulgaris, *Bp.*), zwei Feldlerchen (Alauda arvensis, *L.*), eine Haidelerche (A. arborea, *L.*), je einen Goldammer (Emberiza citrinella, *L.*), Rohrammer (E. schoeniclus, *L.*) und Schneeammer (E. nivalis, *L.*). Den Beschluß machte ein gewöhnlicher Haussperling (Fringilla domestica, *L.*).

Ferner hatte Herr Block je zwei einheimische gemeine Wachteln (Coturnix communis, *Bonn.*), Halsbandregenpfeifer (Charadrius hiaticula, *L.*) und Flußuferläufer (Actitis hypoleucus, *L.*) endlich noch eine Waldohreule (Otus vulgaris, *Flemm.*) und einen Waldkauz (Syrnium aluco, *L.*). –

Herr C. Gericke-Weißensee stellte aus: ein im Zimmer gezüchtetes Männchen Grünfink, ein Par selbstgezüchtete Mischlinge von Girlitz und Kanarienvogel, die Herren Lindenberg und Möhlenbröck, auch aus Weißensee, je einen sprechenden Star, Herr W. Rauenbusch, ebendaher, zwei Par Lachtauben (Turtur risorius, *L.*), eine Königsweihe (Milvus ictinus, *Sav.*), einen Rauhfußbussard (Archibuteo lagopus, *Brünn.*), zwei Thurmfalken (Falco tinnunculus, *L.*) und eine Waldohreule, Herr A. Gehrke-Weißensee einen Hühnerhabicht (Astur palumbarius, *L.*).

Kanarienvögel eigner Zucht zeigte Herr C. Kratzenstein-Weißensee.

Eine sehr hübsche Sammlung fremdländischer Vögel hatte der bekannte Großhändler, Herr G. Reiß, aus Berlin herübergebracht. Das Interessanteste darunter war ein grauschwärzlich gefärbter indischer Kukuk, dessen Art bisher noch nicht festgestellt wurde; wahrscheinlich ist der Vogel lebend noch nicht eingeführt worden; mit dem Weibchen des bekannten Koel (Eudynamis nigra, *L.*) ist er nicht übereinstimmend.

Von größrer Bedeutung waren zwei Gimpelheher oder Finkenheher (Struthidea cinerea, *Gld.*). Diese Vogelart ist bekannt durch ihren eigenthümlichen absonderlichen Nestbau, den Gilbert zuerst in Australien und dann später Dr. Bodinus im zoologischen Garten von Berlin und A. E. Brehm im Berliner Aquarium beobachteten. Dieser Vogel ist früher vielfach in

zoologischen Gärten vorhanden gewesen, aber in neuerer Zeit selten im Handel, und im Besitz eines Privatliebhabers — wenigstens soweit bekannt geworden — noch nicht. Das ist umsomehr bedauerlich, als die Brutentwicklung noch keineswegs vollständig erforscht worden und auch sonst das Wesen und die Eigenthümlichkeiten des Vogels wol der Beobachtung werth wären. Möglicherweise läßt er sich auch zähmen und zum Sprechen abrichten.

Besonders bemerkenswerth waren sodann zwei schwarzflügelige Mainastare (Sturnus [Acridotheres] melanopterus, *Daud.*), ein Par Pavuakeilschwanzsittiche (Psittacus [Conurus] pavua, *Bodd.*) und zwei Finsch-Amazonen (P. [Chrysotis] Finschi, *Sclat.*), immerhin erwähnungswerth zwei Bronzeglanzstare (Sturnus [Lamprotornis] aeneus, *Gml.*), gewöhnlich Glanzstare genannt, zwei gemeine Beos (S. [Gracula] religiosus, *L.*).

Außerdem hatte Herr Reiß noch Prachtfinken in vielen bekannten Arten, von denen ich nur die besonders schönen Aurora-Astrilde (Aegintha [Zonogastris] phoenicoptera, *Sws.*) und Zwergelsterchen (Spermestes nana, *Puch.*) nennen will, ebenso Papageien, Webervögel, Widafinken, Kardinäle. —

Einige sprechende Papageien (Amazonen und Graupapageien) stellte Herr G. Wunderlich-Weißensee aus. Ein Par kalifornische Schopfwachteln (Ortyx [Callipepla] californicus, *Lath.*) und ein Par virginische Wachteln (O. virginianus, *L.*), im Besitz des Herrn J. Rossow-Weißensee, beschlossen die Reihe der für uns in Betracht kommenden Vögel. —

In dankenswerther Weise hatte sowol der Kreisausschuß von Niederbarnim, als auch die Gemeinde Weißensee durch Stiftung von Ehrenpreisen das Unternehmen unterstützt. Die Ehrenpreise der letztern waren ausdrücklich als auch für Vögel verleihbar zuerkannt. Einer derselben wurde denn in der That Herrn Block zugesprochen.

Preisrichter waren die Herren: Rentner W. Mieth-Berlin, Regierungssekretär G. Janke-Potsdam, Tischlermeister A. Lademann-Berlin. Sowol Herr Block wie Herr Reiß erhielten eine goldene Medaille. —

Jedenfalls enthielt diese erste Ausstellung des Geflügelliebhabervereins zu Weißensee einen schönen Erfolg, und man kann den eifrigen Liebhabern in demselben nur wünschen, daß sie auf diesem Weg fortfahren mögen. K. R.

Meine Erwiderung auf das letzte Wort des Herrn Rudolf Hermann zur Frage: „Warum singt der Vogel?“

Von Mathias Rausch in Wien.

Herr Rudolf Hermann hat es nicht unterlassen, über meine wiederholten Erörterungen der Beweggründe: „Warum singt der Vogel?“ in Nr. 28 und 29 der „Gefiederten Welt“ nochmals das Wort zu ergreifen, um wiederholt darauf hinzuweisen, daß er an seinen diesbezüglichen Ansichten festhalte und meine Anschauungen inbetreff der Lösung der strittigen Frage nicht theile. Nun, etwas Andres haben ja die Leser der „Gefiederten Welt“ wol auch nicht erwartet und dieses beharrliche Streben, seine Anschauungen über die den Vogelgesang bewirkenden Ursachen der Menge der Vogelliebhaber aufzuzwängen*) kann ihm auch Niemand übel nehmen, denn Jedermann hält seine Ansicht, selbst wenn sie noch so falsch ist, für die richtigste und beste — aber Herr Hermann erging sich in diesem seinen letzten Aufsatz zugleich auch ganz ungerechtfertigter Weise in unzukömmlichen Angriffen**) gegen meine Person, und dieser Umstand zwingt mich, die diesbezüglichen ganz falschen Behauptungen richtig zu stellen und zu widerlegen, umsomehr, als manche Leser der „Gefiederten Welt“ mich aus früherer Zeit nicht kennen, und darum leicht in jenen Irrthum bezüglich meiner Person und der von mir betriebenen Vogelliebhaberei verfallen könnten.

Vor Allem muß ich den Vorwurf des Herrn Hermann mit aller Entschiedenheit zurückweisen, daß meine Aeußerungen von einer unverkennbaren Gehässigkeit gegen ihn erfüllt seien. Ich habe weder das Vergnügen, Herrn Hermann persönlich zu kennen, noch mit demselben irgendeine Angelegenheit gemein zu haben, und es fehlt mir somit schon vonvornherein zu einer Gehässigkeit gegen seine Person auch jede Veranlassung; deßhalb kann und darf Herr Hermann aber nicht verlangen, daß ich aus Rücksicht auf ihn seine unrichtigen Ansichten und Behauptungen als richtig anerkenne und Thatsachen verleugne, die bei jedem erfahrnen Vogelpfleger offenkundig sind und die von ihm aufgestellte Theorie täglich widerlegen. —

Ganz irrig ist ferner die Behauptung des Herrn Hermann, daß, wenn auch Hunderte von Vögeln alljährlich durch meine Hand gehen, ich trotzdem kaum einen einzigen Vogel mein Eigen nenne, womit er offenbar sagen wollte, daß ich wol mit Vögeln Handel treibe, aber aus Liebhaberei selbst keine Vögel halte und mir darum seiner Meinung nach auch die durch scharfe Beobachtung erlangten, zur richtigen Beurtheilung der kritischen Frage unbedingt nöthigen Erfahrungen fehlen. Dem gegenüber muß ich der Wahrheit gemäß feststellen, daß ich schon in meinem zartesten Knabenalter leidenschaftlicher Vogelliebhaber war, daß ich aber insbesondre, ehe ich noch eine Vogelhandlung besessen, volle zwanzig Jahre hindurch mit den edelsten und zartesten europäischen Singvögeln eifrige Liebhaberei betrieben, daß ich während dieses langen Zeitraums von jeder Vogelart zahlreiche Vögel gepflegt und gewartet und nicht bloß jeder Zeit hin-

*) Davon kann doch keine Rede sein — sondern Jeder, Herr Hermann wie Herr Rausch, vertheidigt eben seine Meinung. Dr. K. R.

**) Diese Behauptung ist übertrieben — denn persönliche Angriffe sind seitens des Herrn Hermann nicht vorgekommen. D. L.

sichtlich ihres Gedeihens die besten Erfolge erzielt, sondern dieselben auch stets auf die höchste Stufe der Gesangsentwickelung gebracht habe. Und alle diese Ergebnisse habe ich lediglich durch genaue Beobachtung der Vögel und gewissenhafte Erforschung ihres leiblichen Wohl und Wehe, sowie durch sorgfältige Anwendung der hierfür oder dagegen als wirksam gefundenen Mittel erzielt, und ich darf daher ohne jede Selbstüberhebung wol mit vollem Recht behaupten, daß meine Erfahrungen auf dem Gebiet der Vogelliebhaberei in dieser Beziehung zum allermindesten jenen des Herrn Hermann um kein Har nachstehen.

Diese Erfahrungen, welche übrigens bei jedem sachkundigen Vogelpfleger nothwendig immer nur die gleichen sein können und auch thatsächlich stets ein- unddieselben sind, waren es eben auch, die mir bei Bearbeitung meiner kritischen Darstellung sowol als auch bei meinen wiederholten Erörterungen über die Streitfrage als Grundlage dienten, und wenn Herr Hermann sonderbarerweise die Richtigkeit meiner Beweisführung bestreitet, so zeigt dies eben, daß er das Wesen des Vogels nach der von ihm beliebten Art nur ganz oberflächlich beurtheilt, den Kenntnissen eines in jeder Beziehung sachkundigen Vogelpflegers aber noch fern steht und die Erfahrungen lange nicht besitzt, welche bei Beantwortung der kritischen Frage für das Vorhandensein der Entstehungsursachen des Vogelgesangs allein einen richtigen Schluß zulassen.

Daß ein begeisterter Vogelliebhaber, wie Herr Hermann, am Schluß seines letzten Aufsatzes hervorhebt, kein Opfer scheut, um sich in den Besitz eines ihm interessant oder werthvoll erscheinenden Vogels zu bringen und daß ihm dann ein solcher Vogel um keinen Preis feil ist, kommt mir zu bestreiten garnicht in den Sinn, da ich von den erheblichen Opfern, welche die edle Liebhaberei mich und zahlreiche andere Vogelpfleger bei Erwerbung wirklich guter Vögel kostet, aus eigner Wahrnehmung gewiß mehr erzählen kann, als Herr Hermann. Ist es doch eine allbekannte Thatsache, daß die für guten Vogelgesang begeisterten Vogelpfleger gerade bei uns in Wien in weit größrer Zahl vertreten sind als an anderen Orten und daß dieselben oft, wie ich in meinen Aufsätzen über die verschiedenen Vögel in der „Gefiederten Welt" schon bemerkt hatte, fabelhaft hohe Preise für einen Vogel bezahlen, wenn es darauf ankommt, einen bestimmten Sänger irgendeiner Art mit ausgezeichneten Sangeseigenschaften zu erwerben. Ich glaube aber kaum, daß Herr Hermann gerade zu solchen Vogelliebhabern gehört, denn wäre dies der Fall, so müßte er nothwendigerweise die Ursachen des Vogelgesangs in etwas Anderm finden, als in der allgewaltigen Liebe oder in einem selischen Empfinden des Vogels. —

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Auch meine Züchtungserfolge waren in diesem Jahr, ähnlich wie bei anderen Liebhabern, nicht so zufriedenstellend, wie im vorigen. Junge verschiedener Arten waren in Menge da, die meisten gingen aber bereits in den Nestern oder bald nach dem Ausfliegen ein, manchmal aus mir völlig räthselhafter Ursache; es waltete eben kein Glück. Indessen habe ich doch wenigstens einige große Junge von blauköpfiger und rothköpfiger Papagei-Amandine (Spermestes trichroa, *Kttl.*, et S. psittacea, *Gml.*), weißbrüstigem Schilffink (S. pectoralis, *Gld.*), und zwar von einem zweiten eingeführten Weibchen; auch ein vorjährig gezüchtetes Pärchen davon ist jetzt bei einer Brut; ferner von Ringel- und Aurora-Astrilde, sowie Mövchen. Junge vom schwarzköpfigen und rothkehligen Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gm.*, et T. lepurana, *Smth.*) müssen in einigen Tagen auskommen, desgleichen noch mehrere andere Bruten. Ich hoffe noch einiges in diesem Jahr nachzuholen, wenngleich das Ergebniß früherer Jahre nicht annähernd erreicht werden kann. Hauth.

. . . Meine Insektenvögel: Sprosser, Nachtigal, Mönchsgrasmücke, Rothkehlchen u. a. haben die Mauser, Dank der Befolgung Ihrer Rathschläge in Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber" II über Futtermischungen u. a., gut überstanden und sehen so schmuck wie noch nie aus. Allerdings füttere ich zwei- bis dreimal täglich und halte auf Abwechselung und peinliche Reinlichkeit. Mein Mischfutter bereite ich mir nach Ihrer Vorschrift selbst und stelle mich damit besser, als wenn ich es zu theurem Geld kaufe. Auch nehmen es die Vögel lieber, wie das früher verfütterte Nachtigalenfutter, das ich von den verschiedensten Quellen bezogen habe. Allerdings macht es mir mehr Mühe, doch fühle ich mich reichlich belohnt durch das gute Gedeihen meiner Vögel. Meine Mönchsgrasmücke, ein sogenanntes „Wiesenplattel", das kurz vor und während der etwa sechs Wochen dauernden Mauser natürlich das Singen ganz eingestellt hatte, fängt seit einigen Tagen — ich bemerke, daß ich den Vogel schon drei Jahre besitze — zu singen an und flötet sogar den Ueberschlag, natürlich nicht laut, sondern so, wie es stets um Weihnachten herum mit Singen und Studien begonnen hatte. Ich beobachte den Vogel schon seit acht Tagen und bin gespannt darauf, ob er im Gesang bleibt und weitere Fortschritte macht. Angenehm wäre mir, Ihre Ansicht über diesen absonderlichen Fall zu hören. Dr. Bauer.

(Ich glaube, das Schwarzplattl wird im Gesang beibleiben, auch wol bald in den vollen, lauten Schlag kommen, dann aber gar zu frühzeitig wieder aufhören. Dr. K. R.).

. . . Den jungen todten Schmetterlingsfink haben Sie wol erhalten; ich wollte Ihnen doch beweisen, daß die kleinen Vögel bei mir nisten, nicht allein Eier legen, sondern auch ihre Jungen großfüttern, und zwar im Käfig, nicht freifliegend

in der Vogelstube. Goldbrüstchen und Schmetterlingsfinken sind selbstständig, die Alten machen schon wieder Anstalt zur neuen Brut. Mövchen und Zebrafinken haben Junge in allen Altersstufen an, von drei, acht bis zwanzig Tagen. Meine Graugirlitze haben ebenfalls Eier, welche in einigen Tagen ausschlüpfen müssen; wenn die Alten ihre Jungen großfüttern, so habe ich eine sehr schöne Zahl von jungen Vögeln, und darunter solche, welche nicht zu den gewöhnlichen gehören. Meine Gürtelgrasfinken haben in drei Bruten 11 Junge großbekommen, gewiß eine schöne Zahl.

Den Anfang in diesem Jahr haben meine rothköpfigen und schwarzköpfigen Goulds-Amandinen (Mischlings-Brut) gemacht. Von dem jungen Vogel, welcher am 7. Februar 1893 mit dem zugleich, welchen ich Ihnen todt sandte, ausgeschlüpft ist, könnte ich Ihnen sehr viel berichten. Aber ich will nur kurz erzählen, daß derselbe am 13. September schon ein Ei gelegt hat, am 15. das zweite, am 17. das dritte, leider ohne Schale. Am 19. kam das vierte, dieses mit Schale; es wird ganz regelrecht bebrütet. Ob etwas daraus wird, bezweifle ich aber, der Vogel ist doch noch gar zu jung. Ich habe vor einigen Jahren die eigentliche Papagei-Amandine (Spermestes [Erythrura] psittacea, *Gml.*) gezüchtet, und dieselbe hat im Eierlegen den Zebrafink beiweitem übertroffen; da ich aber keine Nachzucht erzielt habe, so war ich sehr überrascht, daß die Goulds-Amandine schon so früh fortpflanzungsfähig ist. Der Vogel ist ganz munter, und wenn er seine Jungen selbst großfüttert, so bin ich reichlich belohnt für meine Mühe, ihn gepäppelt zu haben. Ich freue mich, daß es ein Weibchen ist, denn dieselben sind doch immer zarter und daher schwerer zur Zucht zu bringen, wenn sie eingeführt sind. W. Stehle.

Aus den Vereinen.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der ersten Versammlung nach den Sommerferien am 5. Oktober berichtete der Vorsitzende Herr F. C. Dienst in mehr als einstündigem Vortrag über die kürzlich abgehaltne Junggeflügelschau zu Hannover und über die „Ornis"-Ausstellung zu Leipzig, welchen er volles Lob spendete. Dagegen konnte er sich besonders nach Einsicht in die ihm erst nachträglich zugekommene Prämirungsliste mit der Bestimmung der Leipziger Ausstellungs-Ordnung, welche die Leistungen von Vogelhändlern und Käfigfabrikanten auf eine Rangstufe mit den Leistungen der Liebhaber auf dem Gebiet der Vogel-Zucht und -Pflege gestellt hatte, keineswegs einverstanden erklären, wie er auch beanstandete, daß auf der Ausstellung selbst die Liebhabergruppen nicht von den Händler-Kollektionen geschieden waren. Hierdurch seien die Vögel der Liebhaber nicht zur verdienten Geltung gelangt und das Preisgericht, dessen Urtheil ein durchaus gerechtes sei, zu auffälligen Schlüssen gekommen. Es sei durchaus richtig und sachgemäß, insbesondre auf einer Vogelausstellung, hervorragende Leistungen der Händler, Käfigfabrikanten u. a. durch Ehrenpreise anzuerkennen. Diese Herren sollten aber unter sich und nicht mit den Vogel-Züchtern und -Pflegern um gleichwerthige Preise ringen, denn was dort Geschäft, ist hier mühevolle, opferwillige Liebhaberei. So hat z. B. ein Vogelhändler den ersten Ehrenpreis für die beste Leistung der Ausstellung erhalten, erste Preise wurden Händlern für einen Honigsauger, siebenfarbige Tangaren, schwarzkehlige (angebliche Mantel-) Kardinäle, Wonga-Wongatauben, also für ziemlich seltene und auch schöne Vögel, die aber in den letzten Wochen am Markt waren und sich in vielen Liebhaberhänden befinden, zuerkannt, während Züchter von einem Nymfensittich und Gürtelgrasfinken dritte, Züchter von rothen Kardinälen, einem Pflaumenkopfsittich und drei Nymfensittichen zweite und ein Züchter von Rothflügelsittichen und einer amerikanischen Spottdrossel erste Preise erhielten. Hieran trug das Programm die Schuld, und es sei selbstverständlich den Preisrichtern durchaus kein Vorwurf daraus gemacht. — Ferner berichtete Herr Dienst über die am 24. September zu Hannover stattgefundene Generalversammlung des Klubs deutscher und österreichischer Geflügelzüchter und seine von Aussicht auf Erfolg begleiteten Bemühungen, die deutschnationale Ausstellung 1895 für Mainz zu erhalten. Nachdem Redner den Krystall-Palast in Leipzig, welcher der ersten nationalen Ausstellung diente und der zweiten 1894 dienen soll, in Augenschein genommen hat, ist ihm kein Zweifel mehr, daß diese große Veranstaltung auch in der Mainzer Stadthalle untergebracht werden kann. Dem Redner wurde lebhafter Dank für seinen interessanten Vortrag, wie für die Vertretung des Vereins in Hannover und Leipzig zu Theil. Es folgte dann eine Versteigerung fremdländischer Täubchen und anderer seltenen fremdländischen Vögel, sowie eine Verlosung von 15 Nummern Hühner, Tauben und Vögel.

Zittau. Auf Anregung einer Anzahl Herren hat sich hier am 16. September d. J. ein Verein unter dem Namen: „Ornis", Verein für Vogelkunde und Liebhaberei nebst Zweigverein für Insektenkunde gebildet. Seine Bestrebungen und Ziele sind: Beobachtung, Pflege, Zucht und Schutz der Vögel, nebst Erforschen und Sammeln von Insekten, sowie Ausbildung der Mitglieder auf ornithologischem Gebiet. Die Sitzungen, deren zwei monatlich, eine geschäftliche und eine gesellige, abgehalten werden, bieten durch wissenschaftliche Vorträge seitens des Vorstands und strebsamer Mitglieder ein hohes Interesse. Auch geben die „Gefiederte Welt", „Der Kanarienzüchter", „Thierbörse", „Entomologische Zeitung", sowie andere einschlägige Schriften und Bücher Stoff genug, um ein reges Leben im Verein hervorzurufen. Der Verein „Ornis", dessen Vereinigung auf gegenseitigem Austausch der gesammelten Erfahrungen beruht, wird das Interesse für Wissenschaft und Liebhaberei in hohem Grade fördern helfen. Auch hat Herr Dr. Karl Ruß in Berlin seine Unterstützung bei Bedarf zugesagt. In den Sitzungen, welche im Vereinslokal Restaurant „Zum goldenen Löwen" abgehalten werden, kommen Abhandlungen über einheimische und fremdländische Vögel, sowie Schmetterlinge und Insekten zum Vortrag. Für die Kanarienzucht und Gesangsveredlung wird sich der Verein ebenfalls interessiren und den Züchtern und Liebhabern edler Kanarien daher ebenfalls Wissenswerthes bieten und mit Rath und That gern zur Seite stehen. Auf dem Gebiet der Lebens-Kenntniß, Pflege und Züchtung der einheimischen und fremdländischen Stubenvögel, wie man die gefangenen Vögel durch sachgemäße und liebevolle Behandlung am Leben erhält, eingewöhnt, zu Frohsinn, Gesang und selbst zum Nisten führt, wird sich der Verein ganz besonders bewegen. Der Verein will den Schutz der Vögel, hat jedoch nichts einzuwenden gegen sachgemäßes Halten einzelner einheimischer Singvögel als Stubenvögel, er verurtheilt jedoch den Massenfang und das Massenangebot von einheimischen Vögeln. Der Verein hegt den Wunsch, daß demselben und seiner Sache recht reges Interesse entgegengebracht werde, damit ihm die Erfüllung seiner Aufgaben, durch rastloses und thatkräftiges Wirken die Pflege der Stubenvögel zu verbessern und am öffentlichen Vogelschutz sachverständig mitzuwirken, gelingt. Dem Verein gehören bis jetzt 20 Gründungsmitglieder an. Alle Zuschriften u. drgl. sind an den I. Vorsitzenden Herrn Max Neustadt, Buchhalter der städt. Gasanstalt in Zittau, zu richten.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Ch. Pultrock: Jetzt, seit dem August bis zum Oktober, konnten Sie natürlich noch nicht erwarten, daß die

Vögel auf Ihr Futterbrett vor dem Fenster kommen und sich den ausgestreuten Hanf holen würden. Dies wird vielmehr erst geschehen, sobald der Schnee die Fluren deckt und den Vögeln das Futter im Freien entzieht. Dann scharren Sie an jedem Morgen den Schnee vom Futterbrett fort und bestreuen dasselbe frisch, zunächst mit etwas trocknem, sauberm Sand und darauf, aber nicht mit Hanfsamen allein, sondern auch mit allerlei anderen Sämereien: Mohn, Hirse, Rübsen, auch etwas Hafer u. a. m. Nun passen Sie auf, welche Vögel sich einstellen. Zunächst werden es wol nur die Spatzen sein, dann kommen aber auch Meisen in mehreren Arten, bald auch vielleicht Grünfinken, hin und wieder ein Goldammer, ein Pärchen Amseln u. a. m. Für die Meisen legen Sie sodann ein Par Stücke von einem frischen rohen Rindsknochen, die Sie mit der stumpfen Seite eines Beils aufgeschlagen haben, dazu, damit die Vögel das Mark herauspicken können, und dann für die Amseln und anderen Kerbthierfresser geben Sie auch eine kleine Handvoll Ameisenpuppen oder auch fein zerhackte Fleischabgänge von gekochtem, magerm Fleisch nebst Sehnen hinzu. An jedem Morgen, oder wenn es nothwendig ist, auch bei Tage nochmals, wird das Brett vom Schnee reingekehrt, frisch mit Sand oder auch Stubenkehricht bestreut, und darüber werden die Sämereien u. a. geschüttet. Je strenger der Winter hereinbricht, desto zahlreichere Vögel werden kommen, und dementsprechend müssen Sie also füttern, bis dann, mit dem herangenahten Frühjahr, Ihre gefiederten Gäste allmählich mehr und mehr fortbleiben und nur noch einzelne Sperlinge als Stammgäste sich regelmäßig einfinden. Haben Sie das Futterbrett zweckmäßig eingerichtet, d. h. so, daß die Vögel es unschwer sehen und finden können, so kommen sie ganz von selber, und zwar, wie gesagt, zuerst die Spatzen, vielleicht zu allererst, die Meisen.

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. Karl Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel“, Band II: Weichfutterfresser (Insekten- oder Kerbthierfresser, Frucht- und Fleischfresser), nebst Anhang: Tauben und Hühnervögel. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

Soeben ist die erste Lieferung vom letzten Bande dieses Werkes erschienen, und wir dürfen uns wol der Hoffnung hingeben, daß dieselbe nicht allein von vielen Vogelwirthen und -Liebhabern erwartet, sondern ihnen auch erwünscht sein werde. Da der Verfasser selbst als Herausgeber dieses Blattes hier doch keine Kritik dieses Buchs geben kann, so sei es gestattet, aus dem von der Verlagsbuchhandlung veröffentlichten Prospekt das Erforderliche zu sagen:

Mit dem zweiten Bande dieses Werkes vollendet der Verfasser ein Unternehmen, welches für alle Vogelliebhaber und Vogelwirthe fragelos von großer Bedeutung ist. Der Band bietet in gleicher Weise, wie die vorhergegangenen, alles Wissenswerthe über die Vögel jener großen Gruppe, die man als Insektenfresser oder richtiger als Weichfutterfresser in ihrer Gesammtheit zusammenfaßt. In Anbetracht dessen aber, daß wir gerade in den Reihen dieser Vögel die hervorragendsten Sänger, Spötter und Gesangskünstler überhaupt vor uns haben, glauben wir erwarten zu dürfen, daß die weitesten Liebhaberkreise in diesem letzten Bande eine ungemein willkommene Gabe sehen werden. Einerseits wird damit ja das höchst werthvolle Gesammtwerk doch erst vollständig und andrerseits birgt dieser Band in umfassendster Weise Belehrung nach allen Seiten hin über die Vögel, welche zweifellos zu den am allerhöchsten geschätzten gehören. Die Verlagsbuchhandlung hat auf den dringenden Wunsch des Verfassers außer den bereits vorhandenen noch fünf neue Tafeln mit je 5 bis 6 Einzelbildern in lebensvollem Farbendruck, wiederum nach Aquarellen von Emil Schmidt, herstellen lassen, so daß nun also auf zehn Tafeln die beliebtesten, interessantesten und werthvollsten der insektenfressenden Stubenvögel hier zur bildlichen Darstellung gelangen. Hinsichtlich des Gesammtinhalts dieses Bandes haben wir folgende Uebersicht zu geben. Alle drei Gruppen der Weichfutterfresser sollen hier zur Behandlung kommen, soweit sie nämlich als Stubenvögel zu betrachten sind. Die Darstellung beginnt mit den Insektenfressern, also allen jenen Vögeln, die wir vorzugsweise mit Ameisenpuppengemisch und allenfalls unter gelegentlicher Zugabe von ein wenig bester Frucht ernähren. Dann folgen die Fruchtfresser, also die Vögel, welche neben dem Ameisenpuppengemisch hauptsächlich mit entsprechenden Früchten oder auch zum Theil mit den letzteren allein ernährt werden müssen. Schließlich folgen die Fleischfresser, also alle jene Vögel, die in der Gefangenschaft auch als Zugabe oder Hauptfutter rohes oder gekochtes Fleisch bekommen. Da bekanntlich eine durchaus stichhaltige Eintheilung unserer Stubenvögel ihrer Ernährungs- und Fütterungsweise entsprechend doch nicht möglich ist, so mußte der Verfasser sich hier, ebenso wie in den vorhergegangenen Bänden (I. Die Körnerfresser oder Finkenvögel, III. Die Papageien) mit dieser Scheidung nur im äußern Rahmen begnügen; die innere Aneinanderreihung gab er in allen drei Bänden gleichmäßig nach der naturgeschichtlichen Zusammengehörigkeit. So beginnt der II. Band mit der großen Familie der drosselartigen Vögel und bringt im Anschluß an diese die ganze große Gruppe der übrigen Sänger, weiter die Familie der Staarvögel bis zu der Gruppe der Schmuckvögel, dann die Klettervögel u. a. bis zuletzt zu den Krähen- oder Rabenvögeln und Raubvögeln, soweit man die letzteren noch in den kleinsten und kleineren Arten zu den Stubenvögeln mitzählen kann, allesammt sachgemäß behandelt in Beschreibung, nach der Lebensweise im Freien, sowie der Haltung, Verpflegung, Züchtung u. a. m. im Käfig und in der Vogelstube. Ganz besonders läßt es sich der Verfasser angelegen sein, auch in diesem letzten Bande seines Werkes etwas Ganzes, Vollendetes zu geben, sodaß also die Liebhaber, welche dies Buch anschaffen, unter allen Umständen davon zufrieden gestellt sein können und nicht noch nach anderen Hilfsquellen zu greifen brauchen. Das Gesammtwerk „Die fremdländischen Stubenvögel“ in seinen vier Bänden muß eben entschieden volle Befriedigung hinsichtlich dieser Vögel nach allen Seiten hin gewähren. Daher macht die Verlagsbuchhandlung bei Gelegenheit des Erscheinens vom letzten Bande auch sogleich das Angebot für die Liebhaber und Züchter, welche das Werk noch nicht vollständig besitzen sollten, daß sie die vorhergegangenen in folgender entgegenkommender Weise zur Verfügung stellt: a. in Lieferungen à Mk. 1,50, b. in Lieferungen à Mk. 3,00, c. in Bänden à Mk. 27—30.

Der II. Band wird (mit 10 Farbendrucktafeln) in etwa 20 Lieferungen à 1,50 Mk. fertig vorliegen. Jede bessere Buchhandlung ist in der Lage, die erste Lieferung zur Ansicht vorzulegen.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 42. Magdeburg, den 19. Oktober 1893. XXII. Jahrgang.

Graupapageien!

junge, noch grauäugige, recht gesunde, schöne Vögel, an **Hanf, Mais** und **Wasser** schon gewöhnt, à 18 ℳ, dsgl. solche, schon 10 Wochen hier, à 25 ℳ, **große Amazonen** (Blaustirn., Rothbug), à 18 u. 20 ℳ, schon sprech. von 25 ℳ an, **große Diadem-Amazonen,** ganz fingerzahm, anf. zu sprech. 20 u. 25 ℳ, **große Gelbhauben-Kakadus,** fingerzahm und in voller Pracht, à 25 ℳ, **Papageien-Salonkäfige** eleganter Façon, ganz aus Metall, gut verzinnt, oben schöner Messing-Aufsatz, **schon von 5½ Mk. an.** Versandt Nachnahme, lebende Ankunft garantirt. **Bedienung streng reell!** [862]

F. Rejsek, Hamburg, Peterstr. 28, Zoologisches Grosshandlung.

Offerire in tadellosen, gut eingewöhnten Exemplaren: **Schwarzkehl. Laufhühnchen. Diamanttäubchen,** Par ℳ 35, Sperbertäubchen ℳ 7,50, **Captäubchen** ℳ 12, Palmtäubchen, Par ℳ 7,50, **Rothköpf. Inseparables** ℳ 10, Wellensittiche, prachtvolle, ausgefärbte, kräftige Zuchtpare, ℳ 12, jüngere, gesund und kräftige, ℳ 8—10, je nach Alter, Rosenkopfsittiche, fast ausgef., ℳ 12, Schnurrbartsittiche ℳ 12, Goldstirnsittiche ℳ 10, einzelne Männchen ℳ 6, Königsittiche, Männchen mit rother Brust, ℳ 25, Alexandersittiche, junge, Stck. ℳ 6,50, ausgefärbte Männchen mit Halsband ℳ 9,50, Jamaika-Trupiale ℳ 15, Siebenfarbige Tangaren ℳ 18, Purpur-Tangaren ℳ 15, beide in voller Pracht, Katzendrosseln ℳ 12, Rothbäuch. und Weißkehl. Drosseln von Brasilien ℳ 20, **Graue Kardinäle,** selten schön und gesund, Männchen ℳ 5,50, 5 Stck. ℳ 25, Kubafinken mit Goldkragen ℳ 18, Zwergelsterchen ℳ 7,50, Zebrafinken mit rothem Augenring, jap. Mövchen mit viel weiß, beide importirte Zuchtpare, ℳ 5,50, 5 Par ℳ 25, Napoleonweber, Dominikaner- und Paradieswidaf. in voller Pracht, Par ℳ 6,50, **Tigerfinken, hochroth,** Helenafasänchen, Astrilde, Bandfinken, Silberfasänchen, Muskatfinken, Nonnen, Reisvögel, Blutschnabel- und Rußweber je 1 Par ℳ 3,50, 3 Par ℳ 10, 5 Par ℳ 15, 10 Par ℳ 25, 20 Par gut sortirt ℳ 40, sehr schöne, gelehrige Amazonenpapageien, anfangend zu sprechen ℳ 25, sprechende ℳ 35—45 (unter Garantie), Molukken-Kakadu, taubenzahm, sprechend, ℳ 85, ein richtiges Par kleine Gelbhauben-Kakadus ℳ 45, große Gelbhauben-Kakadus ℳ 25, Rosa-Kakadu ℳ 14.

Neue Vorrathsliste und illustr. Käfigpreisliste gratis und franko. Prachtkatalog mit 4 colorirten Kunstdrucktafeln, 100 Holzschnitten ℳ 1.10 (Marken) franko. [863]

Gustav Voss, Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [864] **H. Drefalt, Lübeck.**

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[865] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [866]

Vogelfutter.

Sommerrübsen Ia, beste süße Ware	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	ℳ
Glanzsat Ia	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	„
Hafer, geschält, Ia	„ 50 „	19,	„ 5 „	2,10	„
Hanfsat Ia	„ 50 „	14,	„ 5 „	1,60	„
Kanarienfutter Ia	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	„
Mohn, blau, Ia	„ 50 „	90,	„ 5 „	5	„

Fierbrot und Bisquits bester Qualität à Ko. 3 ℳ.

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [867]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,
Vogelsamen-Großhandlung.

Getr. Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,50, per 5 Kilo ℳ 12,—, per 10 Kilo ℳ 22,—,

Weißwurm per Liter 90 ₰,

empfiehlt [868] **Carl Kämpf,** Mainz.

1893er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag (Böhmen). [869]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [870] Harzer Kanarienvögel.

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel

Hamburg 4

Spielbudenplatz Nr. 19.

Neu eingetroffen: Binsen-Astrilde (Aegintha [Habropyga] ruficauda, *Gld.*); **Uvaesittiche** (Cyanorhamphus [Nymphicus] uvaeensis, *Layard.*); **Guianasittich** (Conurus leucophthalmus, *Müll.*); **Molukken- und Rothsteißkakadu.** — Preislisten auf Wunsch kostenlos und postfrei. [871]

Telegramm-Adresse: Papageno Kölnrhein.

Schiffer & Co.

Vogel-Importhaus

Köln am Rhein.

Diverse Arten Webervögel und Widas in voller Pracht.

Beste Bezugsquelle für Liebhaber Züchter u. Händler.

Man verlange Vorrathsliste. [872]

D.-R.-Gebrauchsm.-Schutz Nr. 3916.

Ohne Sorge kann jeder Kanarienzüchter bei Anwendung meines **Knorr-, Klingel- und Hohlroller-Apparats** der **Mauserzeit** seiner **Vorsänger** entgegensehen, dieselben sind **unübertroffen** und **vollständig selbstthätig** in ihren Leistungen. **Vollste Garantie für tadellosen Gang, Erfolg sicher.**

Gleichzeitig empfehle meine **anerkannt besten selbstth. Vogeltränken** à 75 ₰, bei 6 Stück à 70 ₰. **Kleine Hanfquetschmühlen** à 2 ℳ. **Neueste illustr. Preisliste mit Beschreibungen** u. Winken über Zucht **gratis u. franko.**

Höchste Ehrenpreise errangen wieder diejenigen, welche meinen Apparat benutzten. [873]

Oskar Senf, Dresden-A., Pfotenhauerstraße 35.

Erlen- und Birken-Zeisige,

à 1 ℳ, **Stieglitze,** à 1 ℳ 50 ₰, **Rothhänflinge,** à 1 ℳ 50 ₰, sehr gut eingewöhnte, **garantirte** Männchen. **Dutzendweise bedeutend** billiger, liefert [874]

Gottlieb Wanek,

Vogelhandlung, Prag.

Stieglitze,

große 2 ℳ, kleine 1 ℳ 50 ₰, Zeisige 75 ₰, Girlitze 75 ₰, Rothhänflinge 1 ℳ 50 ₰, 1 Wiedehopf, zahm, ruft schon, 4 ℳ 50 ₰, Thurmfalken, zahm, 2 ℳ, Rothkehlchen 1 ℳ, Blaukehlchen 4 ℳ, Schwarzplättchen 3 ℳ 50 ₰, Perlstare 1 ℳ 50 ₰, Drosseln 4 ℳ, Wachteln 1 ℳ 50 ₰, Lachtauben, Par 2 ℳ, Mehlwürmer, Liter 5 ℳ, Blau- u. Tannenmeisen 75 ₰. Vers. g. Nachn. [875]

L. Bergmann, Vogelhdlg., **Görlitz in Schl.**

Vogelbauer, Volièren etc.,

unübertroffen **praktisch,** in großer Auswahl. Viele **Neuheiten. Höchst** prämirt auf allen beschickten Ausstellungen. **Neueste** Preisliste kostenfrei.

Arthur Herrmann & Luther,

Oschatz.

Zuletzt prämirt mit Ehrenpreis u. I. Preisen auf der Ornis-Ausstellung in Leipzig, September 1893. [876]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [877] **Theodor Franck, Barmen.**

Ameiseneier, neue getr.,

	50 kg.	5 kg.	1 kg.	1 Liter.
Extra Qualität . . . . ℳ	110.—	12.—	2.80	55 ₰.
Handelsware . . . . . „	80.—	9.—	2.—	45 „

sowie sämmtliches Futter für in- und ausländische Vögel, empfiehlt die Samenhandlung [878]

Carl Hecker, Haiger, Nassau.

Zwergadler

(Aquila pennáta) 15 ℳ, **Zwerghühner,** à Stück 4 ℳ, **weiße Tauben,** Zuchtpare, 5 ℳ, **Steinröthel,** Männchen, à 10 ℳ, hat **abzugeben** [879]

B. Haderer, Vogelhändler,

Graz (Steiermark), Grazbachgasse Nr. 50.

Verkaufe:

1 Eichel-Häher, spricht und pfeift wie ein Mensch, zu 10 ℳ, Graudrossel 4 ℳ, 1 Dtzd. Körnerfresser, sortirt, 10 ℳ, ½ Dtzd. Körnerfresser 5,50 ℳ. [880]

R. Brand, Braunschweig,

Friedrichstraße 45.

Mehlwürmer,

per Ltr. rein 5,50 ℳ, 1000 Stück 1,80 ℳ, Mehlwurmbrut zum Ansatz einer Hecke, Ltr. 1 ℳ, Anleitung zur Zucht 20 ₰. [881] **Ad. Deiber, Straßburg i. Elsaß.**

---

1 zahmes kleines Rhesus-Aeffchen für 15 ℳ, 1 hochfeine Orpheusgrasmücke 10 ℳ, 1 hochfeine Sperbergrasmücke 8 ℳ, 1 hochfeine amerikanische Spottdrossel 25 ℳ, 1 Schwarzblattel, Doppelüberschläger, 5 ℳ, 1 feuerköpfiges Goldhähnchen 10 ℳ, **verkauft** [882]

M. Klauzal in Prag

Purkyrigasse 7.

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Die SPRECHENDEN PAPAGEIEN.

Ein Hand- und Lehrbuch

von **Dr. Karl Russ.**

Zweite verbesserte Auflage.

Preis broch. 6.— Mk., eleg. geb. 7.25 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Hierzu ein Prospekt der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung betr. „Fremdländische Stubenvögel", Band II.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 43. Magdeburg, den 26. Oktober 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Vogelliebhaberei in Kalifornien (Fortsetzung und Schluß).
Schilderung aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein (Fortsetzung).
Nochmals die Frage: „Warum singt der Vogel?“ (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Mancherlei.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Vogelliebhaberei in Kalifornien.

Von P. F. Reiser. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung und Schluß).

Die erste Gelegenheit, ziemlich gute Mittelvögel zu erhalten, hatte Kalifornien im letzten Herbst (1892), als ein Bekannter von mir nach Deutschland reiste und dort große Massen von Rollern und anderen deutschen Vögeln einkaufte. Er erwarb seine Vögel alle in St. Andreasberg, zum Theil von bekannten Züchtern, dann reiste er nach Böhmen, um dort gelernte Dompfaffen, Schwarzplättchen u. a. zu kaufen. Auf der Rückfahrt wurde der gute Mann krank, sodaß, wie er behauptet, alle seine Dompfaffen und Nachtigalen, die meisten der Drosseln, Schwarzplättchen und Rothkehlchen und die Hälfte der Kanarienvögel starben. Er brachte dann etwa 500 Roller und einige Stieglitze, Stare, Mönchsgrasmücken u. a. nach San Francisko. Für die Roller hatte er 4 bis 8 Mark bezahlt und verkaufte sie für 5 bis 8 Dollars (20 bis 40 Mark), somit konnte er trotz seiner Verluste gut bestehen. Stieglitze und Hänflinge kosteten 2 Dollars 50 Cents bis 3 Dollars (Mark 10 bis 12) das Stück; Rothkehlchen $ 5.— (Mark 20.—), Stare $ 4.— (Mark 16.—), Drosseln und Amseln $ 8.— bis 10.— (Mark 32 bis 40.—). Ich erstand mir zwei Schwarzplättchen, ein Rothkehlchen, einen Hänfling und fünf der besten Roller. Man denke sich nun meine Freude, meine erste, einzige, seit meinem zehnjährigen Hiersein, als ich die lieben deutschen Gäste empfing. War es mir doch, als ob sie ein Stück meines schönen, unvergeßlichen, poesievollen Vaterlandes, meines heimischen, dunkelwogenden Schwarzwaldes in meine Studirstube im fernen poesielosen Lande gebracht hätten! Leise fing schon eines der Schwarzplättchen an zu singen; das Rothkehlchen jubelte bereits laut, besonders Abends bei Licht. Wo war ich denn nur während dieses traulichen Liedes? War ich in Kalifornien, im fremden Sakramento-Thal, umragt von der mächtigen Sierra Nevada? Nein, ich war Tausende von Meilen, „daheim“, dort auf jener Bergeshalde, in trauter Abendstunde, und blickte herunter auf meine Vaterstadt L. und hinüber über das dörferreiche Thal zum sagenumwobenen Rhein und träumte sie wieder, die Tage der schönen Jugend! Dort sangen auch einst die Rothkehlchen so traulich und die Mönchsgrasmücken jubelten — und mit mächtiger Kraft wurde mir hier in Kalifornien der „lieben Heimat Zauberbild“ durch diese Thierchen wieder entrollt. Aber nur kurz sollte meine Freude währen. Die weite, wochenlange Reise mit ihren Entbehrungen und mangelhafter Pflege war zuviel für die Vögel. Eines Morgens lag mein Rothkehlchen todt im Käfig, nachdem es Abends vorher noch so schön gesungen;

die beiden Schwarzplättchen folgten bald, der Hänfling kränkelte noch Wochen lang und starb — mit Wehmuth und tiefem Schmerz sah ich sie mir wieder entrissen, die Sangesboten des deutschen Waldes. Nebst dem Klimawechsel mag die Unzulänglichkeit des ihnen gereichten Futters Schuld an dem baldigen Eingehen der Vögel gewesen sein. Die Thierchen kamen sehr elend und struppig aussehend hier an. Frische Ameisenpuppen sind nicht zu haben, so fütterte ich mit getrockneten, die ich von Chikago zu 1 Dollar für das Pfund kommen ließ. Diese mischte ich mit geriebenen Gelbrüben, getrocknetem, zermahlenem Rinderherz, Eierbrot und Maismehl. Dazu gab ich öfter Fleisch, zerhackt, und täglich entweder Rosinen, Korinten oder Feigen. Auch Mehlwürmer verabreichte ich täglich mehrere. (Den Stock zu meiner Hecke ließ ich vor mehreren Jahren von Deutschland kommen).

Nun mag es sein, daß diese Fütterung zu reichlich war, aber die Vögelchen schienen so entkräftet, daß ich reiches Futter als Nothwendigkeit erachtete.

Wie bemerkt, war mir in dem heißen Sakramento-Thal, mit seinen Orangen-, Feigen-, Oliven- und Mandelbaumanpflanzungen, durch den Tod dieser Vögel all mein Schwarzwald-Tannenduft wieder geraubt, aber noch blieb mir ein schönes Stieglitzpar, eine Feldlerche und ein Star. Den letztern tauschte ich bald wieder um, da er mir doch zuviel Lärm machte und ich ihn nicht gern in die Vogelstube setzen wollte. Die Lerche sang sehr schön und versetzte mich wieder in das Rheinthal, wo ich sie so oft in die Lüfte steigen sah —

„An ihren bunten Liedern klettert
Die Lerche selig in die Luft —".

Leider ist sie mir während des Sommers entkommen und treibt sich jetzt vielleicht mit ihrer Verwandten, der röthlichen Hornlerche (Alauda [Otocoris] alpestris rubea, *Hensh.*) draußen auf den Feldern herum. Von dem Stieglitzpar hoffte ich Junge zu erzielen. Ich setzte dasselbe in einen größern Käfig, das Männchen baute ein schönes Nest in einem Harzerbauerchen, doch kam es zu keiner Parung. Das Weibchen war wol noch zu jung und schien nicht vollständig ausgemausert zu sein. Gegenwärtig sind beide in der Mauser in meiner Vogelstube und ich hoffe im nächsten Frühjahr bessern Erfolg zu haben. Mit dem Klima ist es hier überhaupt so eine eigne Sache. Kalifornien hat alle möglichen Arten von Klima. Während es an der Meeresküste das ganze Jahr hindurch fast gleichmäßig kühl bleibt, wird es in den Thälern des Innern im Winter kälter und im Sommer recht heiß. Von Kälte kann man hier zwar eigentlich nicht sprechen. Der Winter besteht aus der Regenzeit, selten daß es Nachts einmal Frost gibt. Allerdings sind die Berge der Sierra Nevada, etwa 30 englische Meilen entfernt, mit Schnee bedeckt und der Nordwind bläst manchmal scharf herunter, sobald die Sonne aber scheint, wird es wieder warm. So kommt es, daß wir in Februar und März schon Frühling haben und im April bereits die Sonnenhitze beginnt. Kein Wunder, daß in diesem Fall die deutschen Vögel etwas aus dem „Geleise" kommen. Das erwähnte Stieglitzpar ist bereits eingewöhnt und ich werde schon im Februar ihren Heckkäfig zu neuen Nistversuchen für sie einrichten.

Diese Stieglitze sind nun die einzigen deutschen wilden Vögel, die ich besitze und sie haben auch am längsten ausgedauert. Meistens leben die deutschen Vögel hier nicht sehr lange. Doch hängt dies wol meistens von dem Zustand ab, in welchem sie hier ankommen. Sind sie erst eingewöhnt, so werden sie auch länger ausdauern. Eine Lerche, einen Buchfink und Zeisig hatte ich einst längre Zeit; die Hänflinge jedoch, ebenso die Dompfaffen gingen gewöhnlich bald ein. Mit den Drosseln und Amseln habe ich die Erfahrung gemacht, daß sie bald nicht mehr singen. Das kühlere Oregon, das unmittelbar nördlich von hier liegt, besitzt jedenfalls ein den deutschen Vögeln zuträglicheres Klima. Bekanntlich wurden dort vor drei Jahren Lerchen, Stieglitze, Schwarzplättchen, Drosseln, Amseln, Hänflinge u. a. ausgesetzt, die sich schon recht vermehrt haben. Das Sakramento-Thal stößt unmittelbar an Oregon und die Frage ist, ob sich diese Vögel einmal später hierher verbreiten werden oder hier überwintern. Die meisten der dort eingeführten Vögel sind Standvögel, nur die Mönchsgrasmücken möchten etwa südlich ziehen, werden dann jedenfalls aber ihre Wanderung bis nach Unter-Kalifornien oder Mexiko erstrecken.

Doch nun zurück zu den Kanarienvögeln. Vier der Hähne setzte ich in großen Heckkäfigen mit zwei echten Rollerweibchen und zehn gewöhnlichen zusammen, nachdem ich mich, wie geschildert, vergeblich bemüht hatte, von New-York oder San Francisko echte importirte Weibchen zu erhalten. Ich begann mit der Hecke Ende Dezember. Der Winter war ausnahmsweise naß und neblig, also feuchtkalt. Ich hielt in jeder Nacht und auch fast täglich Feuer in einem praktischen Erdölofen. Die Weibchen fütterten schlecht, doch war das Ergebniß sechzehn junge Männchen und einige Weibchen. Bereits Ende April kamen die alten Vögel in die Mauser. Ich mußte die Hecke abbrechen, und da die Hitze im zweiten Stock meines Hauses, wo ich die Vögel bis jetzt hatte, auf 26 bis 30° R. stieg, so brachte ich die Vögel in ein Zimmer des untern Stocks und ließ die Männchen zusammen fliegen. Dort war es 2 bis 4 Grad kühler und die Mauser ging gut von statten. Zwei der alten Hähne bekamen Anzeichen der Schwindsucht und keuchten unaufhörlich. Von Anfang Mai an war vom Gesang keine Rede mehr, die Jungen waren ganz sich selbst überlassen, übten während der heißen Zeit auch nur sehr wenig. Anfang August verließ ich die Vögel, um eine fünfwöchentliche Ferienzeit an der Meeresküste zuzubringen. Bei meiner Rückkehr setzte ich die Vögel in Einzelkäfige (Gesangskasten habe ich nicht), und nun, während ich dies schreibe, Mitte September, sind die Alten fast wieder vollständig im Gesang, während die Jungen gerade noch weit genug

zurück sind, um noch von den Alten lernen zu können. Wie verändert ist aber der Gesang der alten Vögel! Die Stimmen sind viel lauter, rauher, die Rollen kürzer und namentlich haben sie harte Schnatterrollen angenommen, die sie früher nicht hatten. Doch zwei haben ihre schönen Hohlrollen beibehalten, die sie nun neben jenen Schnattern bringen. Die Jungen gebrauchen hohe Spitzpfeifen und ahmen natürlich meist die Schnattern nach; von schönen Rollen ist noch wenig zu hören. Wenn ich nun späterhin diese Vögel zu 3 Dollars das Stück an den Händler verkaufe, so erhalte ich lange nicht das Geld zurück, das ich bis jetzt für die ganze Geschichte verausgabt habe. Das sind meine Erfahrungen in der Zucht von Rollervögeln in Kalifornien.

Ich erkundigte mich in San Francisko und Oakland (an der San Franciskoer Bay) nach den Erfolgen, die andere Zuchtversuche etwa gehabt haben mögen. Es war fast garnichts zu berichten. Selbst der Händler, der die Vögel einführte und sich selbst sehr viel von der Zucht versprochen, hatte nur wenige Hähne aufzuweisen und diese waren im Gesang noch so zurück, daß man noch kein Urtheil fällen konnte. Somit verspreche ich der Zucht von St. Andreasberger Kanarienvögeln in Kalifornien keine glänzende Zukunft und die Händler werden nach wie vor darauf angewiesen sein, von New-York ihre schlechte Ware zu beziehen. Es fehlen dem Züchter hier auch alle Hilfsmittel zu lohnender Zucht. Geeignete Sämereien und passende Käfige, Gesangskasten u. drgl. sind viel zu theuer oder überhaupt garnicht zu haben. Und was das Schlimmste, es fehlt den wenigen Züchtern durchaus an Verständniß zur Zucht und dem Publikum zur Würdigung des Gesangs von Edelrollern.

Dies führt mich wieder auf den anfangs erwähnten Verein in Chikago. Ich hoffe ja, daß derselbe gedeihen wird und daß die Verhältnisse dort günstigere sind, aber, in so rosigem Licht auch jener Artikel geschrieben ist, hundertmal sollte sich's Jeder überlegen, ehe er etwa dem Rath jenes Artikels folgt und nach Chikago reist, um da „durch die Zucht guter Sänger ein hübsches Stück Geld zu verdienen!" Die Händler werden nach wie vor ihre Vögel aus Deutschland beziehen, schon des Namens wegen: „direkt aus Deutschland", und dann werden sie immerhin billiger kommen, als der Züchter hier sie liefern kann, der für Einrichtung, Sämereien, Miethe und Familienunterhalt amerikanische Preise bezahlen muß. Und mit $1^1/_2$ Dollars für den Tag ist Einer hier ebenso arm und muß noch schlechter wohnen und sich härter durchschlagen, als dies in seiner Heimat der Fall sein mag. Hier gibt's keine Vogelliebhabervereine, keine Zeitschriften, die das Interesse des Züchters vertreten und wo er seine Ware unmittelbar feilbietet, und wie vieles muß er entbehren, was ihm in seiner Liebhaberei Nutzen und Genuß einbrachte, unter einem Volk, wie das hiesige, dem noch jeder schreiende „Schapper" lieber ist, als der St. Andreasberger mit seinen edelsten Rollen!

Schilderungen aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein in Askania-Nova in Südrußland.

Von Wilhelm Conraetz. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Unser gepartes Männchen singt sehr hübsch, aber das andre, ungeparte, hat den schönsten Tigerfinkengesang, den ich noch gehört habe. Aus seinem Schnäbelchen klingt die kleine Melodie so abgerundet, deutlich ausgeprägt. Man hat mit Recht den Gesang des Tigerfink mit dem des Fitislaubvogel verglichen, beide für sehr ähnlich erklärt; nur finde ich, daß das Fitisliedchen mehr wie ein luftig zarter Hauch in unser Ohr dringt, während die melodische Strofe des Tigerfink markirter und klarer, voller ertönt. Unser Vögelchen trägt seine Weise so meisterhaft, wohlklingend laut, gemüthvoll und einschmeichelnd vor, daß ich sie trotz ihrer Einfachheit und Kürze mit zu den besten Vogelgesängen zählen möchte. Und gerade diesem kleinen Meister hat unser Stieglitz das Liedchen abgelernt, und zwar so, daß er, wie gesagt, in seiner Leistung jenen noch übertrifft. Ich traute selbst anfangs lange meinen Ohren nicht, später glaubte ich, der Hänfling oder gar der Zeisig sei der ausgezeichnete Spötter, bis ich mich endlich fest überzeugt hatte, daß es kein andrer als der Stieglitz war. Als die Parungs- und Singzeit der Tigerfinken vorüber war und sie fast ganz stumm geworden, ahmte der Stieglitz ihre Strofe am vollkommensten, lautesten und eifrigsten (oft hinter einander wiederholt) nach. Ich hatte seine Studien während ihrer ganzen Dauer und in ihrer ganzen Mühseligkeit belauscht, und Sie können sich denken, wie sehr deren glänzender Erfolg mich erfreute*). Aber nicht nur der Gesang des unbeweibten Tigerfink, sondern dieser selbst hatte den Stieglitz so gefesselt; sie waren die besten Freunde. Davon überzeugte ich mich erst recht, als ich, infolge während der Parungszeit allzu hitzig gewordener Raufereien, die beiden Tigerfinkenmännchen von einander getrennt, den unbeweibten in einem Käfig in meiner Wohnung gehalten hatte und später wieder in die Vogelstube zurückbrachte. Sobald er dort wieder frei war, schloß er sich eng an den Stieglitz an und flog ihm überall nach. Saßen sie ruhend auf einem Zweig, so waren sie immer ganz nahe beisammen und schauten einander an, als wenn sie in diesem gegenseitigen Anblick ihre volle Zufriedenheit gefunden hätten. Sie sind ja beide so wenig scheu, daß ich sie immer in nächster Nähe beobachten konnte; sie hielten sich oft dicht an meinem Platz in der Vogelstube auf.

Hänfling und Zeisig, schmuck im Gefieder, sind ebenfalls gute, fleißige Sänger. Sein schönes

*) Besonders hervorheben muß ich, daß es nicht vielleicht ein als Nestling aufgezogener, sondern ein alt gefangener Stieglitz ist. Ich habe von so außerordentlicher Nachahmungsgabe bei Stieglitzen nie gewußt noch gehört. D. V.

Roth auf Stirn und Brust hat erstrer schon eingebüßt. Bei einem Birkenzeisig, den wir früher gleichfalls in dieser Vogelstube hielten, verwandelte sich das Roth des Kopfs nach der Mauser in Gelb; er ist jetzt in der Kanarienstube untergebracht. Der Edelfink, bei den Sängern, ist ein sehr schönes Männchen, aber, wie die meisten hier vorkommenden seiner Sippschaft, ein mittelmäßiger Schläger. Er hält sich am liebsten im Gittervorbau auf, von wo aus er seinen Schlag eifrigst in den Garten hinaus erschallen läßt, wo ebenfalls einige, nach der Strichzeit freigelassene Stücke in diesem Sommer verblieben sind (sie waren hier auf dem Strich gefangen worden).

Unser rothrückiger Würger ist ein guter Spötter und fleißiger Sänger, der sich von Januar bis Ende Mai hören läßt. Er wird, gleich allen Singvögeln, durch Geräusch, Lärm, Musik, den Gesang der anderen sehr zum singen angereizt, hat aber auch die Eigenthümlichkeit, daß er meistens dann zu singen anfängt, wenn es in der Vogelstube für ein Weilchen ganz still geworden ist, und dann ist gerade er es, der die anderen wieder zum singen reizt. Er mausert zweimal im Jahr, im Hochsommer nur theilweise, gegen Wintersende aber vollkommen und ohne dadurch im Gesang gestört zu werden, vielmehr singt er zu dieser Zeit am allerbesten. Wie aber bereits erwähnt, befindet er sich schon lange in Gefangenschaft, heute sind es drei Jahre und vier Monate. Er ernährt sich fast ausschließlich von verschiedenem rohen Fleisch, frißt aber in Ermangelung dessen auch recht gern hartes Hühnerei und frischen Käse. Um Gewöllbildung zu veranlassen, muß ich ihn manchmal durch ausschließliches Verabreichen von trockenen oder aufgequellten Ameisenpuppen, oder getödteten Ameisen (von denen wir stets großen Vorrath haben) zu deren Annahme geradezu zwingen, denn er verschmäht sonst dieses Futter.

Die Haidelerche ist zwar keine von den vorzüglichsten in gesanglicher Beziehung, es fehlt ihr das, bei vielen ihrer Art so bezaubernd wirkende Steigen, Anschwellen und dann wieder Fallen und Verklingen der Stimme; aber aus dem Gesammt-Konzert klingt ihr Jodeln und Trillern doch allerliebst heraus, und besonders hübsch wirkt es auch, wenn sie mit einem oder dem andern Sänger in der Vogelstube zufällig nur ein Dur zum Vortrag bringt, z. B. mit dem Hänfling, dem Tigerfink-Stiglitz oder der Nachtigal. Dann heben diese Gesänge sich wundervoll von einander ab. Sie singt zudem von Jahr zu Jahr immer lauter und schöner; sie ist im dritten Jahr Stubenvogel.

Dorngrasmücke und Rothschwänzchen, besonders letztres prachtvoll im Gefieder, sind ebenfalls gute Sänger und sehr zahm, natürlich gleich den anderen am zutraulichsten gegen mich selbst, der ich mich am meisten in der Vogelstube aufhalte. Sie sind beide seit ein und einem halben Jahr im Zimmer.

Das Müllerchen wurde erst im vorigen Frühjahr gefangen. Ich hielt es, wie wir es mit allen Frischfängen zum Zweck der Eingewöhnung thun, einige Zeit im verhüllten Bauer in der Vogelstube. Darin hörte ich es bald leise singen, aber frei in Gesellschaft der anderen sang es dann weniger. Jetzt ist die Singzeit ja längst vorüber. Ziemlich zahm ist es indeß auch schon geworden.

Unser Rothkehlchen hat sämmtliche, mit Recht so vielfach gepriesenen, guten Eigenschaften aller Rothkehlchen, nur ist es leider kein Lautsänger. Derer waren in der großen Anzahl, die ich schon gefangen und gepflegt habe, nur zwei. Diese waren in den beiden getrennten Abtheilungen eines Gewächshauses untergebracht, und so oft sie beim Oeffnen der Thüren einander ansichtig wurden, sangen sie laut, obwol das eine erst kürzlich gefangen war. Das andre war im Gewächshaus überwintert worden. Ich könnte sehr viel von den verschiedenen Rothkehlchen erzählen, die ich schon gehalten habe, das würde mich aber für diesmal zu weit führen. Den genannten Vogel habe ich während des vorvorigen Frühjahrzugs gefangen, und wenn er bis heute, nach anderthalb Jahren, noch nicht so zahm geworden ist, wie er, allein in einem Wohnzimmer gehalten, gewiß schon nach wenigen Wochen geworden wäre, so ist daran wol einzig der Umstand schuld, daß ich ihn nicht vorerst abgesondert eingewöhnt, sondern sogleich in der Vogelstube freifliegen gelassen hatte. Er hielt sich lange Zeit dort immer einsam, versteckt, und nur sehr langsam ist er nach und nach ein wenig zutraulicher geworden. Daß zwei gefangene Rothkehlchen, wenn man sie in einunddenselben Raum zusammenbringt, sich auf's heftigste bekämpfen, was fast immer mit der völligen Niederlage, d. h. mit dem Tod des einen von ihnen endet, ist ja längst allbekannt. Auch ich habe dies oft zu beobachten Gelegenheit gehabt. Einmal setzten wir z. B. eine Anzahl dieser Vögel im Gewächshaus aus, und ihre Zahl verringerte sich in wenigen Tagen so sehr, daß bald nur ein einziges, das stärkste, übrig blieb. Die anderen wurden nachher todt gefunden. Also auch in einem so großen Raum vertragen sie sich nicht. Aber ich führe dies nur an, weil ich über Ausnahmsfälle berichten kann.

(Fortsetzung folgt).

Meine Erwiderung auf das letzte Wort des Herrn Rudolf Hermann zur Frage: „Warum singt der Vogel?“

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Das Vorhandensein des Unterschieds, welchen Herr Hermann in dieser Beziehung zwischen dem nüchternen und begeisterten Vogelliebhaber geltend machen will, muß ich dagegen entschieden bestreiten, denn der nüchterne Vogelliebhaber ist in allen Fällen auch ein begeisterter Liebhaber des guten Vogelgesangs — er allein weiß den Werth des Vogels auf seinen Gesang hin zu bestimmen und

zu schätzen —, betrachtet aber gleichwol denselben als nichts Andres denn ein Thier, ein vernunftloses Wesen, das er auf Grund der vorhandenen Erfahrungen mit Verständniß sorgsam pflegt und wartet, damit es wohlerhalten lange am Leben bleibe und ihm durch seinen Gesang recht viel Freude bereite. — Der nüchterne Vogelliebhaber ist daher in Bezug auf Singvögel mit dem begeisterten Vogelliebhaber übereinstimmend, er unterscheidet sich aber streng von dem sogenannten Vogelliebhaber, der Vögel bloß deßhalb hält, weil es eben Mode ist in seinem Ort oder weil er in seinen Mußestunden eines Zeitvertreibs bedarf oder auch, weil er als sogenannter Thierfreund aus Sentimentalität für die „kleinen befiederten Lieblinge" schwärmt, ohne für deren Gesang ein Verständniß zu haben, und in vielen Fällen sogar auch in deren Wartung und Pflege noch unerfahren ist*). Im letztern Fall übersteigt allerdings das ideale Interesse die materielle Seite der Vogelliebhaberei, dasselbe beruht aber keineswegs auf einer Begeisterung, sondern auf einer Schwärmerei, einer Gefühlsduselei, die sich von der wahren Begeisterung scharf unterscheidet und niemals da auftreten kann, wo das volle Verständniß für die Liebhaberei der Singvögel auf Seite des Pflegers derselben vorhanden ist. —

Ob ich nach Ansicht des Herrn Hermann berufen erschien oder nicht, über den Kopf der Herren Preisrichter hinweg ein Urtheil über die Preisfrage zu fällen und ob dieses Urtheil in der von Herrn Hermann beliebten Weise mit Grund anfechtbar sei oder nicht, das zu beurtheilen überlasse ich ganz und gar dem Ermessen der geehrten unbefangenen Leser der „Gefiederten Welt", und ebenso stelle ich den sachkundigen Vogelliebhabern mit voller Beruhigung anheim, zu erwägen, ob meine Einwendungen gegen die Preisschrift des Herrn Hermann und seine folgenden Auslassungen berechtigte waren oder nicht. Die Herren Preisrichter haben bei Prämirung der Schriften der Preisbewerber gleichfalls nur ihrer persönlichen Meinung Ausdruck gegeben, denn ob ein Vogel aus allgewaltiger Liebe oder sonst einem selischen Empfinden singt, davon können dieselben naturgemäß ebensowenig etwas wissen, wie Herr Hermann selbst. Ueber diesen Punkt gibt es keine Erfahrungen und folglich auch keine Sachverständige. Der sachverständige Preisrichter kann nur vorgebrachte Thatsachen berücksichtigen, aber nicht unerweisbare Ansichten, die überdies den praktischen Erfahrungen noch widerstreiten**). Aus diesem Grund kann im vorliegenden Fall trotz der vorliegenden Entscheidung des Preisrichter-Kollegium Jedermann über die aufgeworfne Frage seine Meinung aussprechen, umsomehr, als ja die Preisrichter nur über die vorhandenen Schriften urtheilten, aber nicht über die Frage selbst. Aber es kommt immer hierbei darauf an, ob diese Meinung aus Erfahrungen hervorgegangen und eine Wahrscheinlichkeit für sich hat oder nicht, und dies habe ich in meinen beiden diesbezüglichen Aufsätzen auch berücksichtigt. Den Herren Preisrichtern in dieser Beziehung irgendwie nahezutreten, bin ich weit entfernt und gebe auch gern zu, daß die Preisschrift des Herrn Hermann die hervorragendste von allen war, aber deßhalb kann sie gleichwol nicht für unanfechtbar gelten, weil sie auf einem Grundsatz fußt, der jeden Halt verliert, wenn auf die praktischen Erfahrungen Rücksicht genommen wird.

Herr Hermann wirft mir vor, ich hätte die von ihm zur Unterstützung seiner Behauptungen angeblich mehrfach gelieferten Beweise (?) wolweislich übergangen, weil ich seiner Meinung nach darauf nichts erwidern konnte. Hierin liegt aber ein doppelter Irrthum auf Seite des Herrn Hermann, denn einerseits hat er für seine Ansichten Beweise überhaupt nicht erbracht und andrerseits wurden dessen Anschauungen durch die von mir auf Thatsachen gegründeten Ausführungen auch widerlegt*). Was Herr Hermann über das Selenleben der Vögel im allgemeinen vorbringt, ist eine Abschweifung, die garnicht zur Sache gehört, weil sie mit der Streitfrage nichts zu thun hat. Es handelt sich bekanntlich nicht darum, ob und in welchem Grad ein Selenleben bei diesem oder jenem Vogel vorhanden ist, sondern vielmehr darum, ob der Singvogel als solcher aus selischem Empfinden singt, und in dieser Beziehung hat Herr Hermann die Richtigkeit seiner Behauptung nicht einmal wahrscheinlich gemacht, geschweige denn gar erwiesen. Die vorliegende Frage hat es nur mit Singvögeln zu thun; sie gestattet keine Einmengung eines ihr ganz fern stehenden Gegenstands, um zum Schluß die zum größten Theil widerlegten unrichtigen Ansichten mit einem leichten Schleier von Wahrscheinlichkeit zu verdecken. Die verschiedenen Laute der Vögel haben, wie ich bereits schon früher hinlänglich erörtert habe, mit dem eigentlichen Gesang derselben mit Rücksicht auf seine Entstehungsursache nichts gemein. Diese Laute entspringen bei allen Vögeln, also auch bei den Singvögeln, genau denselben Ursachen, wie bei den Säugethieren. Dies beweist schon die Thatsache, daß die meisten Vögel ihre Ruflaute fast das ganze Jahr hindurch ertönen zu lassen vermögen, den Gesang aber nur dann, wenn ihr Gesangsapparat in Folge physischer Einflüsse wieder werkthätig wird und die Natur den Stachel des Gesangstriebs allmählig weckt und wieder zur Reife bringt. Hierfür gibt uns der Edelfink, die Nachtigal und manch' andrer edler Singvogel, die schlagendsten Beweise an die Hand. Es ist daher ganz und gar unrichtig, zu behaupten, der Vogelgesang entspringe denselben Ur-

*) Zu diesen letztgenannten Vogelliebhabern gehört Herr Hermann sicherlich nicht, er ist vielmehr ein verständnißvoller Vogelwirth. D. L.

**) Auch nach meiner Ueberzeugung und der zahlreicher anderen Kenner und Vogelwirthe steht hier doch nur Meinung gegen Meinung. Auf praktischen Erfahrungen kann doch ebensowenig die Behauptung, daß der Vogel nur aus „Säfte-Andrang" singt, aufgebaut sein, als die, daß er aus Liebe singe.
Dr. K. K.

*) Zweifellos steht nur Meinung gegen Meinung; auch die Behauptungen des Herrn Rausch sind nicht unwiderleglich bewiesen. D. L.

sachen, wie die übrigen Laute der Singvögel, denn letztere sind auch den anderen Vögeln und Säugethieren eigen, und diese singen ungeachtet dessen doch nicht. Diese Laute beschränken sich lediglich auf Augenblicke, sie entspringen meist augenblicklichen Wahrnehmungen, sie bedürfen keines physischen Antriebs im Vogelleib und sind in der That willkürliche, der wirkliche Vogelgesang aber hat eine andre Bedeutung, er ist eine dem Singvogel als solchem allein eigene periodisch wiederkehrende Eigenschaft, welche die Natur dem Leib des freilebenden Vogels von Zeit zu Zeit selbst verleiht und deren Hervorkommen der verständnißvolle Liebhaber bei seinen Stubenvögeln durch Anwendung besonderer Mittel fördern oder unterdrücken, ja unter Umständen sogar auf eine frühere oder spätere Jahreszeit setzen kann, eine Thatsache, die im Zusammenhang aller diesbezüglich von mir bereits früher vorgebrachten Gründe uns den Beweis liefert, daß die Entstehungsursachen des Vogelgesangs in der physischen Beschaffenheit des Vogelleibes ihren Ursprung haben und nimmermehr in einem sogenannten selischen Empfinden gesucht werden können. Wie der Gärtner die zarteste Pflanze im Gewächshaus, trotz Schnee und Eis in freier Natur, künstlich zur Blüte treibt, ebenso vermag der erfahrene Vogelpfleger durch Anwendung physischer Mittel den zartesten Vogel vorzeitig im Winter in den Gesang zu bringen, ohne jede Einwirkung von allgewaltiger Liebe oder einem selischen Gefühl, und dies beweist wieder, wie unstichhaltig die Ansichten eines Vogelliebhabers sind, der die Vögel blos aus selischem Empfinden singen lassen will.

Daß ich die Arbeit des Herrn Hermann nicht richtig aufgefaßt habe, muß ich gleichfalls in Abrede stellen, denn es ist nicht schwer, aus seinen Aufsätzen herauszufinden, daß seiner Meinung nach nur die vermuthliche allgewaltige Liebe und das angebliche selische Empfinden des Vogels die Ursache seines Gesangs sei. Bildet doch diese Behauptung den Grundzug seiner Arbeiten, und wenn Herr Hermann nebenbei auch zugibt, daß das geeignete Futter auf den Gesang des Vogels nicht ohne Einfluß ist, so brauchte ich dies doch nicht eigens noch hervorzuheben. Es genügte, daß ich mich auf jenen großen Theil seiner Arbeit beschränkte, die mit den gewonnenen Erfahrungen der praktischen Vogelliebhaber im Widerspruch stehen. Alle anderen Ausführungen, die entweder für die Entscheidung der Frage ohne Bedeutung waren oder mit derselben überhaupt nichts zu thun hatten, durfte ich der Kürze halber übergehen, um die Leser der „Gefiederten Welt" nicht durch überflüssige Wiederholungen zu ermüden. —

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Glücklicherweise ist es nicht gefährlich mit meinen Verlusten in der Vogelstube, doch immerhin schmerzlich, alte, brave Zuchtvögel zu verlieren. Von einer eigentlichen Krankheit mit epidemischem Charakter ist keine Rede, ich erlebte, was viele andere Liebhaber und Züchter in diesem trocknen Jahr auch erlebt haben, daß stockende Mauser und Schwindsucht ihre Opfer forderten. Nur unter diesen Symptomen starben die Vögel und besonders die Bülbüls in der Mauser ohne Abzehrung.

Soviel habe ich bei dieser Vogelgattung heraus, daß dieselben bei der großen Lebhaftigkeit einen weiten Raum und freien Flug haben müssen und ganz besonders zur Zeit der Mauser. Dabei muß die Fütterung sehr mannichfaltig und reichlich sein, und mit gutem Obst darf man bei einigen Arten sogar sehr verschwenderisch umgehen, auch etwas geschabtes Fleisch, Eier im Mischfutter und nicht zu wenig Mehlwürmer geben. Eingeweichte und ausgedrückte Semmel, etwas Biskuit und angequellte Rosinen, alle diese Futtersorten zu verschiedenen Tageszeiten. Körnerfutter, besonders Hirse, wird fast von allen angenommen, jedoch so wenig nur, daß es mehr zur Spielerei als zum Nahrungsbedürfniß dient. Große Vorliebe zeigen sie für Bananen und Datteln. Die ersteren füttere ich im Sommer nur wenig, weil sie zu schnell versäuern, im Winter dagegen reichlich. Im Ganzen deckt sich meine Fütterung mit der im zoologischen Garten in Berlin, nur mit der Pferdeleber, die dort gereicht wird, kann ich mich nicht befreunden.

Andere Krankheiten der Bülbüls sind Schlaganfälle und Lähmungen, aber nur dann, wenn die Vögel nicht große Bewegung frei in der Stube haben; kleinen Raum, selbst Abtheilungen von $1^1/_2$ m Länge, 1 m Tiefe und Höhe, können sie auf die Dauer nicht ertragen, und wenn sie nun auch darin theilweise zum Bauen und Brüten gelangen, so zeigen sich doch stets bald die Nachtheile, während die freifliegenden Bülbüls sich zu wahren Prachtvögeln entwickeln und kerngesund bleiben. Dabei zeigt es sich auch, daß der Bülbül im großen Raum viel verträglicher ist und selbst bei dem Kleingefieder keine Störung verursacht. Trotzdem werde ich das Kleingefieder in die Abtheilungen, die ja mehr als groß genug für diese sind, einsperren und die Stuben den Bülbüls und größeren Tangaren überlassen. Bis jetzt vertragen sich Purpur- und Scharlachtangaren mit den Bülbüls im großen Raum ganz gut und jedes Par hat sein Gebiet für sich und selbst am Futternapf sah ich niemals Streit.

Leider geht im großen Raum die Zahmheit verloren, die besonders die Bülbülarten so interessant und liebenswürdig macht. Der Weißbinden-Bülbül (Pycnonotus sinensis, *Gml.*) kam schon auf den Futternapf geflogen, während ich diesen noch in der Hand hielt, und ließ sich beim Schmausen nicht stören, wenn ich ihn mit dem Finger berührte. Wer sich die Zeit dazu nehmen kann, wird den Bülbül sehr bald fingerzahm haben, ihn mit Leckereien auch zum Nachfliegen bringen und ihm allerlei

kleine Künste beibringen können. Jedenfalls macht ihn seine große Klugheit zu einer interessanten und unterhaltenden Erscheinung und seine zierlichen, flinken Bewegungen machen die Beobachtung zu einem Genuß, wie diesen uns nicht gar zu viele Vögel zu bereiten im Stande sind. —

Bei den Laufhühnchen stellt sich ein eigenthümliches Leiden ein. Das Männchen der rothkehligen Art (Turnix lepurana, *Smth.*) und das Weibchen der schwarzkehligen (T. nigricollis, *Gml.*) leiden an Beinschwäche; äußerlich ist nichts sichtbar, auch sind kaum Schmerzen anzunehmen, doch fallen die Vögel schon beim Picken um, sind aber gut in Fleisch und munter. Beim Laufen, besonders im raschen Schritt, fallen sie auf die Seite und oft auf den Rücken. Bei der seitherigen Witterung kann ich an Rheumatismus nicht glauben. Ich setzte jeden Vogel allein, im kleinen Käfig, mit weichem Heu und Mos ausgelegt, und da scheint es sich etwas zu bessern; das schwarzkehlige Laufhühnchen schnappt jedoch nach Luft und athmet schwer. Ich werde die Vögel ganz warm in die Küche zum Herd stellen, das wirkte bei der rothkehligen Art sehr vortheilhaft. Ich füttere viele Mehlwürmer und überhaupt sehr kräftig bei diesem Leiden. C. Langheinz.

Vor kurzem haben zwei Junge einer höchst interessanten Mischlingsbrut, nämlich zwischen blauköpfigen und rothköpfigen Papagei-Amandinen (Spermestes trichroa, *Kttl.* et S. psittacea, *Gml.*), das Nest verlassen, ich bin sehr gespannt auf deren Verfärbung, werde später eingehend darüber berichten. —

Auch weißbrüstige Schilffinken sind in zwei Bruten flügge geworden, diesmal von einem andern importirten Weibchen. —

Außerdem habe ich Junge von blauköpfigen und rothköpfigen Papagei-Amandinen, Ringelastrilde, Ceres- und Auroraastrilde, schwarzkehlige und rothkehlige Laufhühnchen, (letztere gingen jedoch bald wieder ein, zu verschiedenen Malen), und schließlich die unvermeidlichen japanischen Mövchen. Ueberhaupt läßt sich die Zucht in letzter Zeit wieder besser an. Hauth.

. . . Ich habe in diesem Sommer vier Stück Zebrafinken gezüchtet. Von diesen vier ist der eine (Männchen) abweichend gefärbt. Der dreieckige weiße Fleck zu beiden Seiten des Schnabels ist anstatt weiß ganz schwarz; der schwarze Fleck unter der Kehle ist bedeutend größer, und dann ist der Bauch über die Hälfte anstatt hellgrau, tiefschwarz. Ich bitte um Auskunft, ob dieser Vogel mehr Werth hat als die gewöhnlichen Zebrafinken.

Karl Herz.

Anfragen und Auskunft.

Frau Baronin Mariassy: 1. Nach meiner Ueberzeugung werden die Kakadus Ihnen wol Freude machen, wenn sie nur erst besser eingewöhnt sind und sich sichrer fühlen. 2. Die drei Vögel, den Graupapagei, sowie den Nasen- und Inkakakadu, können Sie ohne Besorgniß in einem Zimmer zusammenhalten. Freilich müssen Sie dann die Vögel möglichst sorgsam überwachen, damit sie sich nicht gegenseitig zum Schreien anregen. Um das Geschrei überhaupt zu verhindern, befolgen Sie nur die in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" gegebenen Rathschläge. Wenn Sie dann recht fleißig mit den drei Vögeln sich unterhalten und sie zu Studien anregen, so werden Sie sogar noch den Erfolg haben, daß einer vom andern mehr sprechen lernt. Von dem Zusammenbringen der beiden Kakadus in einen Käfig möchte ich doch nochmals insofern warnen, als es keinenfalls ohne die äußerste Vorsicht geschehen darf.

Frau Professor Lautzius-Beninga: Ihr Stieglitz leidet augenscheinlich doch noch an etwas stockender Mauser, obwol Sie schreiben, daß er dieselbe gut überstanden habe; andrerseits wäre es möglich, daß er bei Ihrer guten Pflege nach meinem „Handbuch" etwas zu fett und infolgedessen zu träge geworden sei. In jedem Fall müssen Sie ihn nun aus dem Käfig herausgreifen und auf das sorgfältigste untersuchen. Nehmen Sie ihn also in die hohle Hand, sodaß das Köpfchen zwischen Daumen und Zeigefinger liegt und er Ihnen nicht entwischen kann, und nun blasen Sie ihm am Unterkörper die Federn auseinander, um zu sehen, ob die Brust voll und rund ist und der Bauch wol gar wie mit Fett belegt erscheint, oder ob der Brustknochen spitz hervorsteht und der Unterleib eingefallen ist. Im erstern Fall setzen Sie ihn für etwa 14 Tage bis drei Wochen lediglich auf Rübsamen und geben ihm nur ganz wenig Kletten- und Distelsamen dazu, im letztern Fall aber spenden Sie ihm mannichfaltigere Sämereien, reichlich Kletten- und Distelsamen und auch täglich ein wenig Ameisenpuppengemisch, Eifutter oder erweichtes Eierbrot.

Herrn Apotheker L. van der Veen: 1. Bei jeder Mischlings- oder Bastardzucht darf man zweckmäßigerweise nur ein Weibchen mit dem Hahn zusammenbringen, dagegen nimmt man in der Regel oder doch am besten den Hahn aus der Hecke fort, sobald das Weibchen fest brütet. Dann kann man ihn ja immerhin noch mit einem zweiten Weibchen nisten lassen, vorausgesetzt freilich, daß man auch dieses Weibchen schon vorher so an ihn gewöhnt hat, daß er friedlich mit demselben zusammenlebt. Der Weg würde also folgender sein: Sie bringen im Herbst schon das Stieglitz-Männchen mit zwei oder drei Kanarienweibchen (natürlich ohne Nistvorrichtungen) zusammen, trennen die Vögel dann zum Frühjahr hin, so daß sie alle vier einzeln sind, setzen dann zur rechten Zeit das Männchen mit einem Weibchen zusammen, fangen, sobald das letztre fest brütet, das Männchen durch vorsichtiges Locken von der Brut fort, geben es zum zweiten Weibchen hinein, und so, wenn dieses brütet, wiederum zum dritten. Hauptbedingung des Erfolgs ist dabei aber, daß jedes von den drei Weibchen in seinem Käfig in einer besondern Stube sich befindet und daß sie einander auch nicht einmal locken hören können. 2. Wenn Sie zwei Stieglitzmännchen mit den Kanarienweibchen nisten lassen wollen, so müssen Sie auch in diesem Fall die Vögel durchaus trennen; solange die Stieglitze zusammen sind, oder einander auch nur sehen, ja selbst nur locken hören können, wird die Züchtung keinen Erfolg haben.

Herrn A. von Werther: Damals, als ich die Gesangsschilderung des weißkehligen grauen Girlitz (Fringilla [Crithagra] Selbyi, *Smth.*) schrieb, hatte ich von Herrn Karl Hagenbeck in Hamburg ein Pärchen erhalten, die ich längere Zeit freifliegend in der Vogelstube hielt. Diese Art war damals noch ganz ebenso unbekannt, wie der graue weißbürzelige Girlitz (F. [C.] musica, *Vll.*), der bekanntlich als Weibchen des sog. Atlasvogels, des stahlblauen Widafink (Vidua [Hypochera] nitens, *Gml.*) galt. Ich entdeckte dann förmlich den herrlichen Gesang des weißkehligen Girlitz, indem ich in tiefer Nacht in der Vogelstube ein wundersames Lied hörte, von dem ich nicht wußte und es mir auch vorläufig garnicht erklären konnte, wer der Sänger sei, bis ich dann den Vogel selbst nicht bloß singen hörte, sondern auch sah. Seitdem ist diese Art im Handel leider nur zu selten vorgekommen, sodaß sie bis jetzt ebenso zu den seltensten, wie zu den begehrtesten fremdländischen Stubenvögeln gehört. Dies ist aber nicht allein zu bedauern, sondern auch verwunderlich, da seine Heimat sich über einen großen Theil von Südafrika erstrecken soll,

von wo aus wir doch mancherlei andere Vögel genug in den Handel bekommen. Die mangelnde Einfuhr liegt vielleicht an seinem unscheinbaren Aeußern.

Herrn Fr. von Meissl: Bevor sich die Vögel in der Vogelstube gut zusammen und eingewöhnt haben, sollte man eigentlich diese oder jene noch garnicht entfernen, sondern ruhig erst abwarten, bis die eigentliche Nistzeit kommt. Es ist nämlich nicht selten der Fall, daß manche Vögel, die anfangs zu unruhig, stürmisch und rauflustig sich zeigen, nachher während des Nistens ganz ruhig und harmlos werden. In den meisten Fällen ist es freilich umgekehrt, sodaß ruhige und harmlose Vögel unfriedlich werden. Aber solche Vögel, die Sie schon ohne weitres entfernt haben, wie Hartlaubszeisig und Reisvogel, gehören doch nach zahlreichen Erfahrungen während des Nistens zu den allerharmlosesten. Lesen Sie nur einmal in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I über alle diese Verhältnisse nach und zwar einerseits bei jeder einzelnen Vogelart, so oft sie im Sachregister erwähnt ist, und andrerseits in den Abschnitten über Bevölkerung der Käfige, Züchtung u. s. w., so werden Sie ganz bestimmte Gesichtspunkte auf Grund viel jahrelanger Erfahrungen aufgestellt finden. Sobald die eigentliche Nistzeit herannaht (also, wenn Sie zu heizen beginnen, jetzt bald, wenn Sie aber noch garnicht und späterhin auch nur schwach heizen lassen, so wird die Nistzeit für Ihre Vögel erst mit dem kommenden Frühjahr eintreten) und wenn Sie dann sehen, daß diese oder jene Art sich durchaus nicht friedlich zeigen will, so säumen Sie allerdings nicht, sie rasch herauszufangen und in einen besondern Heckkäfig zu bringen. 2. Der Raum der Fensternische von 2 m Höhe, 1,3 m Breite und 50 cm Tiefe würde für die vier Par kleiner Papageien ausreichend sein, und dennoch hege ich Bedenken gegen die geplante Bevölkerung. Wellensittiche und Nymfen werden in dem ungeheizten Raum ganz gut den Winter überdauern, für die Grauköpfchen und Pflaumenkopfsittiche ist die Ueberwinterung darin dagegen gefährlich; vor allem deßhalb, weil es eine Fensternische ist. -- Beide Vogelarten sind aus heißen Gegenden, und wenn sie, wie die Erfahrung ergeben hat, unsern Winter auch ganz gut im kalten, ungeheizten Raum überdauern, so können sie doch nicht starke Wärmeschwankungen, Naßkälte oder Zugluft vertragen. In einer Fensternische aber würde sich dies Alles doch nicht abwenden lassen. Hinsichtlich der Verträglichkeit beachten Sie gefälligst, daß Nymfenkakadus und Pflaumenkopfsittiche einander nichts anhaben können und daß Grauköpfchen und Wellensittiche meistens auch ungestört neben einander nisten, zumal wenn man zwei oder mehrere Pärchen Wellensittiche mit einem Par Grauköpfchen zusammenhält. Die größeren bekümmern sich um die kleineren nicht oder können ihnen wenigstens nichts anhaben, weil letztere zu hurtig sind. 3. Wenn Sie die Vögel in der Fensternische des Vorzimmers halten, so dürfen die Dielen natürlich nicht, wie sonst, aufgescheuert werden, denn Naßkälte und Wasserdunst sind den Papageien durchaus schädlich.

Herrn A. Burmester: Wenn Sie eine Vogelstube mit so zahlreicher Bevölkerung bereits besitzen, so wird Ihnen mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel), Preis 6,50 Mk. doch wol unentbehrlich sein. Alle Ihre heute gestellten Fragen finden Sie darin eingehend beantwortet. Da Sie es indessen noch nicht vor sich haben, so will ich Ihnen auch hier eingehende Auskunft geben: 1. Für alle unsere Stubenvögel ist zur Haltung sowol als auch zur Züchtung gewöhnliche Stubenwärme von 14 bis 15 Grad R. nicht blos ausreichend, sondern auch am wohlthuendsten. Wenn Sie also das Zimmer, in welchem die Vögel sich jetzt befinden und nisten, garnicht zu erheizen vermögen, so können Sie wol die kleinen Prachtfinken u. a. darin überwintern — auf Verluste müssen Sie indessen gefaßt sein —, aber keinenfalls nisten lassen. Da die Ueberwinterung im ganz kalten Raum doch eigentlich eine rechte Thierquälerei ist, so kann ich im ganzen überhaupt nicht darauf zureden. Bedenken Sie nur, die Vögel stammen doch meistens aus den Tropen her oder sie sind, wie die Mövchen, bei uns im Zimmer gezüchtet und können also mehrere Grad Kälte oder wol gar ziemlich starken Frost und noch dazu für längere Zeit nur trübselig überdauern. Jedenfalls müßte der Raum wenigstens Doppelfenster haben und gegen das Eindringen von Nässe durchaus geschützt sein. 2. Da das eine Pärchen Zebrafinken voraussichtlich noch vor dem Eintritt starker Kälte seine Brut vollenden wird, so können Sie die Vögel ja immerhin noch so lange in dem Raum belassen. 3. In anbetracht dessen, daß Sie doch eine ziemlich beträchtliche Bevölkerung der Vogelstube haben, kann ich nur dazu rathen, daß Sie ein Fangbauer anschaffen. Dies ist ein geräumiger viereckiger Kasten von Draht, der eine sehr leicht gehende Fallthür hat, an der untern Seite offen ist und so über das in einem entsprechenden großen Blechkasten stehende Wassergefäß gestülpt wird. Alle solche Vorrichtungen sind in dem „Handbuch" beschrieben. 4. Beim Blutschnabelweber sind im Prachtkleid die Weibchen sehr leicht zu erkennen, denn ihnen fehlt der rosenrothe Anflug und vor allem das schwarze Gesicht. 5. Wenn Sie die Vogelstube zweckmäßig eingerichtet haben, sodaß die Nistkasten für die Wellensittiche hoch oben und frei, die Nistvorrichtungen für die kleinen Vögel aber niedrig und mehr im Gebüsch angebracht sind, so können Sie diese mit jenen wol zusammen in einem Raum züchten. 6. Das einzige Vorbeugungsmittel, um Ihren Graupapagei vor dem Selbstausrupfen der Schwanzfedern zu bewahren, würde in sachgemäßer Verpflegung und Ernährung beruhen; da Sie aber garnicht angegeben haben, wie Sie ihn ernähren, so kann ich Ihnen doch leider keine Rathschläge ertheilen. 7. Die Wellensittiche ertragen unser Klima und auch die Kälte desselben besser, als fast alle anderen fremdländischen Stubenvögel; auch nisten sie wol noch zur Weihnachtszeit im ungeheizten Raum; aber in einer eisigen Bodenkammer, wo auch wol gar der kalte Wind durch die dünnen Wände oder die nicht dicht schließenden Fenster dringt, würde ich selbst diese überaus kräftigen Vögel nicht beherbergen. 8. Warum sollten Sie Ihr gutes Heckpärchen Zebrafinken nicht im Käfig weiterzüchten können? Wenn Sie einen solchen zweckmäßig einrichten, bzl. nach den Anleitungen meines „Handbuch" ausstatten, so werden Sie mit ihnen und den Wellensittichen auch darin Züchtungserfolge haben.

Mancherlei.

Die „Grazer Tagespost" berichtet: „Wie man uns aus Laibach meldet, wurde im vorigen Monat auf dem Besitz des Gutsbesitzers Gallé in Freudenthal bei Oberlaibach ein von drei Jungen besetztes Nest eines schwarzen Storchs entdeckt. Nach dem Ausspruch von Vogelkundigen ist dies ein ganz außerordentlicher Fall, da nistende Störche bisher in Krain noch nicht beobachtet worden. Die Jungen wurden mit 10 bis 20 cm langen Fischen gefüttert, welche von den Alten wahrscheinlich aus dem nahen Zirknitzer See geholt worden".

Briefwechsel.

Patent- und technisches Bureau des Herrn Lüders: Wenn Sie wünschen, daß die Vorrichtung zur zweckmäßigen Reinigung des Fußbodens der Vogelbauer in der „Gefiederten Welt" besprochen werden soll, so müssen Sie mir dieselbe zur eignen Beurtheilung zuschicken. Andernfalls habe ich keine Veranlassung dazu, etwas über dieselbe zu bringen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 43. Magdeburg, den 26. Oktober 1893. XXII. Jahrgang.

Neu eingetroffen:

Blumenausittiche, à P. 8, 3 P. 21, 5 P. 30 *M*, **Braunohrsittiche,** à P. 9, 3 P. 26, 5 P. 40, **weissköpf. u. dreifarb. Nonnen,** à P. 3, **Wellensittiche,** à P. 9, 5 P. 42, **Textorweber,** à P. 5, **Safranfinken,** à Mchn. 4½, **weisse Mövchen,** à P. 10, **gelb- u. brbt. Mövchen,** à P. 4½, **calif. Madagascarweber,** Mchn. à 6, **Feuer- u. Napoleonsweber,** Mchn. in Pracht, à Stck. 5, **calif. Wachteln,** à P. 16, à Mchn. 4, **Scharlachtangaren,** prachtvoll, à Mchn. 16, **Jendaya- u. Nanday-sittiche,** à P. 18, **Sperlingspapageien,** à P. 8, **Helenafasänchen, Tigerfinken, hochrothe Muskatfinken, schwarzk. Nonnen, Bandfinken, Blutschnabelweber, Reisfinken,** à P. 2½, **Zebrafinken,** à P. 5, à Mchn. 2, **Reisfinken, reinweiss** 12, **gefleckt** 8, **Mozambique-zeisige,** à P. 4½, **Kardinal, grau,** à Stck. 5, **grauköpf. Sperlingspapageien,** à P. 4, 3 P. 14, sehr schöne **Graupapageien,** à Stck. 20, **Elsterchen,** à P. 3, **grosses Elsterchen,** à P. 7, **Zwerg-elsterchen,** à P. 6, **prachtvolle Gold- u. Silber-Lizard-Kanarien,** à Mchn. 15, à Wbch. 10, **Felsensittiche,** à P. 40, **rothrück. Araras,** à Stck. 25, **Amazonen,** zahm, à Stck. 25 *M*, dsgl. etwas sprechend, à 30 *M*, **Alarios,** à Mchn. 18, **gelbstirn. u. schwefelgelbe Girlitze,** à Mchn. 18, **grüne Kardinäle,** à Stck. 10, **Grassittiche,** à P. 8, 3 P. 21 *M*.

Außerdem alle anderen Vogelarten preiswerth. [883]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Doppelgelbkopf

(Psittacus Levaillanti), Papagei, einzig da in seiner Art, Sprecher 1. Ranges, viel, deutlich wie ein Mensch sprechend, täglich neues lernend, in schönstem Prachtgefieder, 1½ Jahr alt, taubenzahm, ohne Fehler und Tadel. **Preis 300 Mk.** Versandt gegen Nachnahme unter Garantie für lebende und gesunde Ankunft. [884]

F. Rejsek, Hamburg, Peterstr. 28, Zoologische Grosshandlung.

Außer den in letzter Nummer offerirten empfehle: **Amerikanische Spottdrosseln,** garantirte Männchen, Mk. 15, **Purpurtangaren** Mk. 15, **siebenfarbige** Mk. 18, in voller Pracht. [885]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [886]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [887] **H. Dresalt, Lübeck.**

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[888] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

1893er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [889]

Gelegenheitskauf.

Verk. Dr. Ruß' **Fremdländische Stubenvögel I** (Finkenvögel) statt 30 *M* für 18 *M*, **Lehrbuch der Stubenvogelpflege** statt *M* 28 für 17 *M*, **Vögel der Heimat** statt *M* 28 für 18 *M*, zusammen statt *M* 86 für *M* 50, gebunden und total neu. [890]

Liebert, Berlin, Boekhstr. 51.

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel

Hamburg 4

Spielbudenplatz Nr. 19.

Stets reichhaltiger Vorrath von **sprechenden und noch nicht sprechenden Papageien, sowie allen Arten Zier- und Singvögeln.** Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.

Preislisten und Sprachverzeichnisse auf Wunsch kostenlos und postfrei. [891]

Vogelfutter.

Mais, kleiner, Ia	pr.	50	Ko.	8½	ℳ, pr.	5	Ko.	100 ₰
Hühnerfutter Ia	„	50	„	8½	„ „	5	„	100 „
Taubenfutter Ia	„	50	„	8½	„ „	5	„	100 „
Wachtel- u. Lerchenfutter Ia	„	50	„	20	„ „	5	„	2¼ ℳ
Stieglitz- u. Hänflingfutter Ia	„	50	„	20	„ „	5	„	2¼ „

Spratts Geflügelfutter, hierüber ausführl. Preisl. gratis.

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [892]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,

Vogelsamen-Großhandlung.

Telegramm-Adresse: Papageno Kölnrhein.

Schiffer & Co.

Vogel-Importhaus

Köln am Rhein.

Bestellungen auf rothe Cardinale, Amerikan. Spottdrosseln (Wildfänge) werden jetzt schon entgegengenommen. Weitgehendste Garantien.

Beste Bezugsquelle für Liebhaber, Züchter u. Handler.

Man verlange Vorrathsliste. [893]

Erlen- und Birken-Zeisige.

à 1 ℳ, **Stieglitze,** à 1 ℳ 50 ₰, **Rothhänflinge,** à 1 ℳ 50 ₰, sehr gut eingewöhnte, **garantirte** Männchen. **Dutzendweise bedeutend** billiger, liefert [894]

Gottlieb Wanek.

Vogelhandlung, Prag.

Getr. Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,50, per 5 Kilo ℳ 12,—, per 10 Kilo ℳ 22,—.

Weißwurm per Liter 90 ₰,

empfiehlt [895] **Carl Kämpf,** Mainz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [896] Harzer Kanarienvögel.

Vogelbauer, Volièren etc.,

unübertroffen **praktisch,** in großer Auswahl. Viele **Neuheiten. Höchst** prämirt auf allen beschickten Ausstellungen. **Neueste** Preisliste kostenfrei.

Arthur Herrmann & Luther,

Oschatz.

Zuletzt prämirt mit Ehrenpreis u. I. Preisen auf der Ornis-Ausstellung in Leipzig, September 1893. [897]

Star, pfeift Lied, 30 Mk., Häher, spricht u. pfeift, 25 Mk., 2 Nachtigalen (Tag- u. Nachtsänger), à 10 Mk., 2 Nachtigalen, Taglänger, à 6 Mk., 2 Mönche à 4 Mk., 1 Lerche 5 Mk., 1 Orpheusgrasmücke 10 Mk., 1 Gelbspötter 8 Mk., 1 Gartengrasmücke, fingerzahm, 5 Mk., 1 Würger, fingerzahm, 8 Mk., Schwarzdrosseln, Graudrosseln, à Stck. 6 Mk., Käfige in bester Beschaffenheit sehr billig.

Anfragen unter „G. 426" an die Central-Annoncen-Expedition J. Herm. Raecke, Braunschweig. [898]

Mehlwürmer

Ia, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. ℳ 5,50, Kilo ℳ 9 mit Verpackung, empfiehlt gegen Nachnahme oder vorherige Einsendung [899]

C. O. Streckenbach, Breslau.

1893er Ia Ameiseneier,

pr. Kilo ℳ 2,40, pr. Postkolli, netto 4¾ Kilo, 10 ℳ franko. [900] **J. E. Bertrand, Aachen.**

Graupapagei.

vollst. akklimatisirt, sehr gelehrig und gut sprechend, unter Garantie für 160 ℳ zu verkaufen. [901]

A. Thieme, Lehrer, **Leipzig,** Friedrich Auguststr. 7.

Mehlwürmer.

per Ltr. rein 5,50 ℳ, 1000 Stück 1,80 ℳ, Mehlwurmbrut zum Ansatz einer Hecke, Ltr. 1 ℳ, Anleitung zur Zucht 20 ₰. [902] **Ad. Deiber, Straßburg i. Elsaß.**

Harzer Kanarienvögel

(Trute'sche Hohlroller), ausgezeichnete Sänger, prima Vogelfutter, sowie alle Utensilien z. Zucht u. Pflege d. Vögel, Preisliste gratis und franko, empfiehlt [903]

C. G. Vodel, Leipzig, Kanarienzüchterei u. Versandtgeschäft.

Mehlwürmer, rein, schöne Futterware, 1 Ltr. 6 ℳ mit Verpackung empfiehlt [904] **Wilh. Prümer,** Elberfeld, Bachstr. 105.

Zu verkaufen oder Tausch:

Ein Pärchen **Wellensittiche** für 7 ℳ. Verpackung frei. Gegen Nachnahme. [905]

Richard Specht, Goldberg i. Schl.

Thür. Wald-Sänger.

Die anerkannt besten Thür. Sänger offerirt jede Gattung zu billigsten Preisen. Näheres durch Karte. [906]

Rob. Maar. Steinheid, Thür. Wald.

Ein zahmes Rothkehlchen,

Männchen, wird zu kaufen gesucht. Angebote sind zu richten an Fräulein **Depierra, Baden-Baden,** Augustaplatz 2. [907]

[908] Verk. Käfige u. 1 Sprosser, 1 Plattmönch, 1 Gartengrasmücke, 1 gelben Spötter, überw. hochf. Sänger. **Nöbeling, Goslar**

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 44. **Magdeburg, den 2. November 1893.** **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Zur Verpflegung des rothrückigen Würgers.
Schilderung aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein (Fortsetzung).
Nochmals die Frage: „Warum singt der Vogel?“ (Fortsetzung).
Vom Vogelmarkt.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Lübeck.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Zur Verpflegung des rothrückigen Würgers (Lanius collurio, *L.*).

Nachdruck verboten.

Von Major Alexander von Homeyer.

Würger sind mit Nachtigal-Mischfutter sehr leicht und auf die Dauer zu erhalten, wenn man geriebene (vorher gekochte) Leber von Pferd oder Kalb beimengt und täglich 10 bis 15 Mehlwürmer reicht, d. h. möglichst in Zwischenräumen. Gibt man dann noch gelegentlich ein wenig gehacktes rohes Fleisch vom Kalb, Rinderherz u. a., so ist der Vogel Jahre lang frisch und gesund, namentlich aber, wenn man ihm vom Spaziergang allerlei mitbringt: Käfer, Nachtschmetterlinge, Schmeißfliegen. Die Hülsen der Ameisenpuppen sind zur Gewöllbildung ausreichend, doch unterstützen diesen nothwendigen Vorgang die Flügelreste der mitgebrachten Fluginsekten. —

Hinzufügen kann ich noch, daß der Neuntödter zum Herbst (in der Gefangenschaft wenigstens) sehr gern an die schwarzen Fliederberen (Sambucus nigra) geht, daß z. B. mein jetziger, neuer, junger Vogel täglich davon frißt, d. h. ordentlich, nicht bloß naschend. — Ich bemerke gleichzeitig, daß mein Kayenne-Papagei (Chrysotis ochrocephala*) täglich seine Ebereschenberen (Sorbus aucuparia) bekommt und die Kerne mit dem allergrößten Wohlbehagen genießt. —

Ich halte beim rothrückigen Würger dafür, daß er trotz seiner zweiten (Winter-) Mauser garnicht schwer im Käfig zu halten ist, er verlangt aber gute Wartung, einen leidlich großen Käfig, große Reinlichkeit (schon wegen der leicht stinkenden Entlerungen und Fleischnahrungszusatz), stets frisches Wasser (täglich zweimal, morgens und mittags). Ich habe keine Erfahrung damit, aber ich glaube bestimmt, daß gerade für die Würger ein Zusatz von Maikäferschrot sehr zulässig und vortheilbringend wäre, da doch die Würger draußen im Freien so gern Käfer nehmen, überhaupt viel mehr fertige (geflügelte) Insekten, als deren Larven. Dies Futter gilt z. B. auch für die Steindrosseln, Steinschmätzer, selbst Rothschwänzchen, Blaukehlchen. Es empfiehlt sich, Maikäfer nicht fein zu pulvern, sondern nur zu schroten. Die kleinen, mundgerechten Stücke werden viel lieber genommen, als wenn es gepulvert ist. Ich möchte dasselbe auch von allem künstlichen Mischfutter sagen, wie es jetzt in den Handel kommt, daß das wirkliche Pulverisiren nichts taugt. Ich bin zu dieser Ansicht neuerdings gekommen, nachdem ich fast alle künstlichen Mischfutter durch-

*) Surinam-Amazone (Psittacus ochrocephalus, *Gml.*) nach Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ I. D. R.

geprobt habe. Ich gehe inbetreff des künstlichen Mischfutters von der Ansicht „der Beimischung" zum frisch angemachten Mischfutter (1/3 Mor- oder Gelbrübe, 1/3 Ameisenpuppen, 1/3 Eierbrot) aus, und bin und bleibe der Ansicht, daß alle künstlichen Mischfutter nur ein Nothbehelf sind, daß der wirkliche Vogelfreund es stets vorzieht, jeden Tag ein- bis zweimal sein Vogelfutter frisch herzurichten. Wie gesagt, ich gebe dann diesem Mischfutter täglich eine kleine Beigabe der künstlichen Mischfutter. Man sollte alles künstliche Mischfutter mit geriebner Morrübe anmischen und noch eine tüchtige Gabe Ameisenpuppen hinzuthun.

Dem Würger gibt man außerdem täglich kleingeschnittenes Kalbfleisch roh, während gekochte Leber — gerieben — nicht fehlen darf. Pferdeleber wird sehr gern genommen, auch von all' meinen Drosseln. Viele Vogelfreunde vergessen auch die Mehlwürmer; ich füttere für den Vogel je nachdem täglich 3 bis 15, der Würger verlangt täglich 10 bis 15 Stück. Es ist leicht, die Vögel am Leben zu erhalten, aber es ist ein großer Unterschied „wie", und das wie bedingt das muntre Wesen und die Dauer des Gesangs.

Schilderungen aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein in Askania-Nova in Südrußland.

Von Wilhelm Conrath. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Vor einigen Jahren hielten ihrer zwei im Fluggebauer, hier im Garten, den ganzen Sommer über aus. Allerdings war es wahrscheinlich ein Par, denn das eine hatte die strohgelben Flecken auf den Flügeln, das andre nicht. Ebenso gesellte ich obigem Rothkehlchen in der Vogelstube, das ebenfalls gelbbesprenkelte Flügel hat, gleich in der ersten Zeit seiner Gefangenschaft ein solches ohne Flügelfleckchen bei, und die Beiden vertrugen sich gleichfalls lange Zeit sehr gut, fraßen sogar oft „in aller Gemüthlichkeit" aus einunddemselben Teller. (Der Vogel ohne Flügelpunkte verunglückte später). Hier mochte also auch wieder ein Männchen mit einem Weibchen zusammen gekommen sein. In diesem Frühjahr ließ ich aber ein frischgefangnes in die Vogelstube, das die gelben Flecken hatte; es waren mithin jetzt wahrscheinlich zwei Männchen beisammen. Ich bin inbetreff dieser Flecken als Geschlechts-Unterscheidungsmerkmal noch immer nicht im Klaren. Der neu hinzugekommene Vogel wurde nun von dem alten in der ersten Zeit, allerdings nicht übermäßig hitzig, gejagt, aber endlich vertrugen auch diese beiden sich, wozu muthmaßlich die vielen dunklen Verstecke in der Vogelstube beitrugen. Ja, sie vertrugen sich auffallend gut nachher, fraßen ebenfalls oft von demselben Teller, und wenn ich den letztgefangnen im Herbst wieder frei ließ, so geschah es nur, weil er, wie der alte, nur leise sang, ich es aber auf einen Lautsänger abgesehen hatte.

Für Sprosser und Nachtigal habe ich, wie Ihnen aus meinen früheren Mittheilungen bekannt ist, eine ganz besondre Liebhaberei. Seit drei Jahren läßt Herr Falz-Fein in jedem Frühling zwanzig bis dreißig Stück Sprosser hier auf dem Zug fangen, und setzt sie, nachdem ihnen die fünf längsten Federn einer Schwinge zur Hälfte beschnitten worden sind, im Garten wieder in Freiheit. Davon hörte man im ersten Frühling mehrere Männchen bis anfangs Juni bei Tag, eines auch mehrere Nächte hintereinander schlagen und entdeckte ein Nest mit vier Jungen. Ihr Schlag ist sehr verschieden, weil sie jedenfalls aus verschiedenen Gegenden stammen. Im zweiten Frühling ließ wieder nur ein einziges Männchen sich nachts hören, jedoch die ganze Singzeit über alle Nächte hindurch sehr eifrig. Ein Nest wurde nicht entdeckt. In diesem letzten Frühjahr aber hat man sogar drei Sprossernester aufgefunden, während kein Nachtgesang der im Garten freilebenden gehört wurde. Auch freiwillig nisten jetzt Dorngrasmücken und sonstige Vögel hier, welche früher nur als Durchreisende zu Anfang und Ende der wärmern Jahreszeit bemerkt worden waren.

Von den im Frühjahr 1890 gefangenen Sprossern hielten wir drei, wie auch die oben erwähnte Nachtigal, Blaukehlchen u. a. in Käfigen. Im Spätherbst desselben Jahrs wurde die Vogelstube, von der ich eben berichte, eingerichtet, und diese Gesellschaft darin ausgesetzt.

Sprosser und Nachtigal vertrugen sich auffallend gut, was, wie ich glaube, gewiß nicht der Fall gewesen wäre, wenn die vier nicht vorher so lange an ihren gegenseitigen Anblick in den Käfigen, die neben einander hingen, gewöhnt worden wären. Zudem ist der Raum ja groß und die das Futter enthaltenden Teller sind in solcher Anzahl vorhanden, daß Futterneid nicht so leicht aufkommen kann. Bald hatte jeder der Sprosser seinen besondern Platz und Teller, es kam zwischen ihnen zu keiner gefährlichen Balgerei; vor der Nachtigal und dem Blaukehlchen fürchteten sie sich aber mehr oder weniger, und wichen ihnen aus. Auch was den Gesang betrifft, vertrugen sie sich nachher ziemlich gut, obwol der eine der Sprosser, den wir heute noch besitzen, immer die beiden anderen ein wenig zu kurz kommen ließ. Inbetreff der Verträglichkeit ging es also im ersten Winter und darauffolgendem Frühjahr ganz gut, und die gesanglichen Leistungen der Gesellschaft ließen wenig zu wünschen übrig. Aus drei Gebüschen (bzl. Zimmerecken) Sprosserschlag, wie im Wald oder Park, dazwischen Nachtigalenstrofen, Mönchsüberschläge, Haidelerchenlullen und die lieblichen Weisen all' der Uebrigen — ich überlasse es dem vogelsangkundigen und -liebenden Leser, seine Fantasie hier, anstatt meiner Feder malen zu lassen, und sich vorzustellen, wieviel des Genusses uns diese Vogelstube schon geboten hat.

Nach und nach in den folgenden Jahren vertrugen sich aber unsere Sprosser, die Erdsänger überhaupt, zu denen ich auch das Rothschwänzchen rechnen

will, immer schlechter, besonders wenn sie gelegentlich der Reinigung des Zimmers hatten herausgefangen werden müssen, und nach längrer Trennung dann wieder zusammen kamen. Im zweiten Winter wurde einer der Sprosser von den anderen Erdsängern, besonders aber von dem weißsternigen Blaukehlchen, so sehr verfolgt, daß er fast garnicht mehr zum Fressen kommen konnte. So wie er sich nur einem Futterteller näherte, stürzte sich das Blaukehlchen wüthend auf ihn und trieb ihn fort. Nur in hastiger Eile gelang es ihm dann und wann, kärgliche Bissen aufzuschnappen und damit in einem Versteck zu verschwinden. Kam ich in die Vogelstube und setzte mich auf meinen Platz in einer der Ecken (welche frei von Baum und Busch ist), so flüchtete sich dieser Sprosser schutzsuchend sogleich unter meinen Stuhl oder auf meinen Schoß, wo er unbehindert an Fleischstückchen, Mehlwürmern u. drgl. sich erquicken konnte. Er vermochte schließlich fast nur mehr aus meiner Hand Nahrung aufzunehmen, war ganz abgehetzt und abgemagert, und ich mußte endlich dieser Quälerei ein Ende machen, indem ich das Blaukehlchen herausfing und in die Kanarienstube setzte. Um die anderen Sprosser hatte es sich viel weniger gekümmert, es war also nicht sowol der „Rassenhaß", als vielmehr eine ganz besondre, sozusagen persönliche Feindschaft, der zufolge das Blaukehlchen so grausam geworden war. Ebenso grausam wurde, wie schon oben erwähnt, unsre alte Nachtigal gegenüber einem Sprosser, der mit ihr schon ein Jahr ziemlich friedlich in der Vogelstube gelebt hatte. Bis zu welch' hohem Grad diese Feindschaft gestiegen war, davon überzeugte ich mich leider erst, als es schon zu spät war, die beiden noch von einander zu trennen, nämlich erst, als ich eines Morgens beim Eintreten in die Vogelstube den Sprosser in den letzten Zügen auf dem Boden liegen fand. Er war auf dem Rücken und Steiß ganz kahl gerupft und mit Blut überströmt. Dies war ein im Frühjahr 1892 gefangner Sprosser gewesen, den wir mit noch zwei anderen zur selben Zeit gefangenen in der Vogelstube freifliegend gehalten hatten, nachdem zwei von den drei ältesten (die also zwei Jahre im Zimmer gelebt hatten) im Garten freigelassen worden waren. Wir wollten die Gesangsunterschiede bei den einzelnen Vögeln näher kennen lernen, deßhalb dieser Wechsel. Zwei von diesen neueren Sprossern wurden von den Bösartigen der übrigen Gesellschaft so sehr in Schach gehalten und vom Futter verdrängt, daß ihnen zur Mauserzeit die neuen Federn verkrüppelt und verkürzt nachwuchsen, weßhalb wir sie später im Garten aussetzten, wo sie sich noch erholt haben mögen. Gerade der eine, der sich gut vermausert hatte, wurde von der Nachtigal umgebracht, und wir hatten mithin im letztvergangnen Winter nur mehr einen einzigen, den dreijährigen Sprosser. Mit diesem hatte die Nachtigal im Herbst auch schon wieder Händel angefangen, wurde gegen ihn immer raufsüchtiger und hatte auch diesen schon verwundet, gerupft und blutig gebissen, als ich sie von einander trennte, indem ich den Sprosser abgesondert in einen Käfig setzte. Es war gerade noch rechtzeitig geschehen, die Wunde verheilte glücklich, und der Vogel fing Ende Februar wie gewöhnlich seinen Schlag zu üben an.

Ziemlich hitzige Raufereien kamen in unsrer Vogelstube zeitweise auch vor zwischen Rothschwänzchen und Rothkehlchen, Nachtigal und Rothkehlchen, Blaukehlchen und Rothschwänzchen, sowie zwischen den Sprossern untereinander.

Aus alledem geht hervor, daß man es wol wagen kann, eine Vogelstube mit verschiedenen Erd- und sonstigen Edelsängern in größrer Anzahl zu bevölkern, ja im Verhältniß zum vorhandnen Raum und der Möglichkeit der öftern Reinigung und Neuausstattung (mit lebenden Pflanzen in Kübeln und Töpfen oder auch nur mit trockenen Aesten sammt Zweigen u. a.) — daß man aber dann auch, wenn man Aerger und Verluste vermeiden will, die betreffenden Vögel sehr genau, scharf, täglich beobachten, und durchaus unverträgliche auseinander bringen muß. Und zwar entfernt man am besten die gejagten, gequälten, öfter besiegten, weil die hitzigsten Kämpfer und Sieger zumeist auch die vortrefflichsten, eifrigsten Sänger sind. Das Beobachten und Beaufsichtigen soll man nie versäumen, denn aus Verträglichen oder scheinbar gegen einander Gleichgiltigen können oft in kurzer Zeit, ja von einem Tag zum andern, die erbittertsten Feinde werden.

Nun will ich noch eine zweite Nachtigal erwähnen, die auf dem Frühjahrszug 1891 hier gefangen und sogleich in der Vogelstube, wo die alte Nachtigal schon wohnte, ausgesetzt wurde. Letztre war also zu jener Zeit gerade schon ein Jahr darin.

Die neue benahm sich fast während des ganzen ersten Sommers sehr ängstlich und scheu, fing wol bald zu singen an, aber so leise, daß man es kaum hörte, auch dann, wenn die meisten anderen Vögel in der Stube gerade schwiegen, brachte ihren Schlag im ersten Frühjahr überhaupt nicht einmal zu einem Drittel seiner Stärke und Fülle, und schlug nur selten und wenig, weil sie sich nur sehr langsam und schwer ein- und an das künstliche Futter gewöhnte. Sie wollte nur Mehlwürmer und andere Insekten aufnehmen, schien ihr Versteck für wenige Augenblicke stets nur dann zu verlassen, wenn der größte Hunger oder Durst sie dazu trieb. Dasselbe habe ich auch mit anderen Vögeln erlebt, und jetzt lasse ich Frischfänge immer erst, nachdem sie im verhüllten Käfig eingewöhnt und futterfest geworden sind, in die Vogelstube fliegen.

Die alte Nachtigal war zu jener Zeit in ihrem vollsten, lautesten Schlag, ebenso wie die Sprosser, und die übrigen Sänger in der Stube leisteten gleichfalls ihr bestes. Die erste stattete der zweiten Nachtigal öfter Besuche in ihrem Versteck ab, wobei ich jedesmal, wenn sie ganz nahe beisammen waren, ein eigenthümliches Zwiegespräch (nicht Gesang) zwischen den Beiden belauschen konnte, zu Streit oder Zwist kam es aber nie, und auch in der Folge vertrugen

sie sich ausgezeichnet. Im darauffolgenden Jahr schlugen Beide prachtvoll um die Wette, und hatten sich — ich möchte sagen buchstäblich, in die Vogelstube getheilt. Jede von ihnen hatte ihre besondre Wohnstätte, deren Grenzen sie nur höchst selten überschritt. Sonst schien es aber auch, als freute sich jede, ihresgleichen in der Nähe zu wissen, und gegenseitig eiferten sie sich, wie gesagt, sehr zum Schlagen an. Es war ein Hochgenuß, ihren Wechselgesang zu belauschen, da sie beide vorzügliche und sehr fleißige Schläger sind.

Auch der alte Sprosser schlug im dritten Frühjahr sehr gut und eifrig. Er hielt sich dabei fast immer im Gittervorbau auf und wetteiferte mit den Gartensprossern draußen im Gesang. Bei Nacht schlug er wahrscheinlich nur deßhalb nicht, weil die anderen Zugvögel der Stube dann, innerhalb des Gitterraums umherflatternd, ihn schreckten und störten. Er stieß sich auch am Gitter um den Schnabel herum öfter blutig, sang aber trotzdem bei Tage dann wieder sehr eifrig. So nacht-stürmisch war er erst geworden, als die ersten freilebenden Sprosser auf dem Zug ankamen. Wenn die im Garten um die heiße Mittagszeit schwiegen, schlug unser alter in der kühlen Stube am schönsten.

Im vorigen Jahr fingen mehrere unserer Vögel nach der Mauser, also im Spätsommer, wieder halblaut zu singen an, und zwar: Die zweite Nachtigal, das Rothschwänzchen, Blaukehlchen, Dorngrasmücke, Rothkehlchen, Stiglitz, Hänfling, Zeisig und Tigerfinken.

Anfangs November übten beide Nachtigalen leise schon wieder ihren Frühlingsgesang ein. Die ältre hatte auch vorher, außerhalb der Singzeit, oft einzelne laute Strofen hören lassen, besonders begrüßte sie mich damit bei meinem jedesmaligen Eintritt in die Vogelstube. Diese Strofen klangen freilich nicht so schmelzend, weich und vollkräftig, wie ihr Gesang im Winter, sondern vielmehr heiser, erzwungen, rauh. Interessant war es mir aber, zu beobachten, wie sie jetzt, im Spätherbst, auf zweierlei Weise sang. So wie man vergleichsweise an einem Rosenstock eine abgeblühte Rose sich entblättern und daneben eine junge Knospe anschwellen und langsam aufbrechen sieht; so entströmten manchmal der Kehle dieses Vogel jene heiseren, kraft- und farblosen Strofen, als letzte Bruchstücke seines vorjährigen Schlags, abwechselnd mit dem keimenden, knospenden Neujahrsgesang. Je mehr dieser aufblühte, desto seltner wurden jene gehört, bis sie endlich sammt dem fallenden Spätjahrslaub gänzlich verweht waren.

Diesmal wollten sich aber die beiden Nachtigalen in gesanglicher Hinsicht durchaus nicht vertragen. Sie störten, behinderten, unterbrachen einander fortwährend. Fing die eine zu dichten an, so fiel alsbald die andre ein, worauf die erstre wie grollend verstummte, und im Wechsel so fort. Ich hoffte, daß sie schließlich doch einig werden würden; als sich ihr Gebahren aber nach einigen Wochen nicht ändern wollte, beschloß ich, sie zu trennen. Ich behandelte nun die zweite Nachtigal, die bis dahin noch in keinem Käfig gelebt hatte, wie einen Wildfang, indem ich sie in ein ganz verhülltes Bauer und sammt diesem in meine Wohnung brachte. Am nächsten Tag schon dichtete die erste in der Vogelstube anhaltend, fleißig und ungestört, schlug nachher im Januar schon herrlich und laut, und verstummte erst zu Ende Mai.

Von welch' üblem Einfluß der Platzwechsel auf den Gesang mancher Nachtigal sein kann, dafür hatte ich schon in einem frühern Winter den Beweis gehabt, als anläßlich einer gründlichen Reinigung der Vogelstube um die Weihnachtszeit die Vögel in einen andern Raum gebracht wurden, wo sie an zehn Wochen verbleiben mußten. Der Schlag der ersten Nachtigal, der sich schon sehr schön entwickelt hatte, ging rasch zurück, kam auch später für jenes Jahr nicht mehr zu seiner vollen Entfaltung und verstummte vorzeitig. Derselbe üble Einfluß machte sich jetzt auch bei der zweiten Nachtigal geltend. Während die erste in der Vogelstube von Tag zu Tag schöner schlug, gab die zweite, die doch schon längst zu singen angefangen hatte, jetzt zwei volle Monate lang keinen Laut von sich. Eines Tags brachte ich sie im verhüllten Käfig in die Vogelstube zurück, hoffend, daß die andre sie anreizen würde, und begierig, wie sie sich unter diesen Umständen jetzt zu einander verhalten würden. Es war schon gegen Abend, als ich den Käfig an eines der Fenster dort stellte, und kaum hörte die Käfigbewohnerin die andre schlagen, als sie ihr schon mit einer wunderschönen, tiefen, aber nur halblauten Tour antwortete. Aber in welch' leidenschaftliche Aufregung brachte das unsre alte Nachtigal! Es zu beschreiben, scheint mir fast unmöglich, sie überschrie sich förmlich. Den alten Sprosser hatte ich schon aus oben angegebenem Grunde in einen (natürlich unverhüllten) Käfig gesetzt, der an einem andern Fenster stand.

Am Tag nach jenem Abend war die eingekäfigte Nachtigal wieder stumm geworden und blieb es auch ungefähr acht Tage lang. Nach dieser Zeit aber fing sie wieder leise zu singen an und fuhr damit, täglich ein wenig lauter werdend, beständig fort, wodurch die „alte" neuerdings in die größte Aufregung versetzt wurde. Sie hielt sich nun fast immer in der Nähe des verhüllten Käfigs auf, und es war, als wenn sie auf Mittel und Wege sänne, wie sie zu der andern hinein gelangen könne. (Fortsetzung folgt).

Meine Erwiderung auf das letzte Wort des Herrn Rudolf Hermann zur Frage: „Warum singt der Vogel?"

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Auf die Bemerkung des Herrn Hermann aber, daß ich über seine Auslassungen in Bezug auf das Seelenleben der Vögel schweige, weil ich darauf nichts erwidern könne und daß mir gerade dieser Punkt

Schwierigkeiten bereite, entgegne ich in der That nichts, denn sie ist nur eine Phrase, mit welcher er den Leser über den Kernpunkt der Sache geschickt hinwegführt. Daß ich während der Dauer von dreißig Jahren bei meinen zahlreichen Singvögeln über das Seelenleben derselben mindestens genau solche Wahrnehmungen gemacht habe, wie Herr Hermann, wird wol von Niemand bezweifelt werden, aber ich bin weit davon entfernt, aus denselben auf den Beweggrund des Gesangs der Vögel zu schließen, da mir auch andere Erfahrungen zur Seite stehen, die eine solche Annahme widerlegen. Aus diesem Grund halte ich es nach wie vor für überflüssig, über diesen Punkt weitere Worte zu verlieren.

Wie sehr Herr Hermann von seiner Arbeit eingenommen ist, beweist auch, daß er meint, an der Hand vorhandener Unterlagen ist leicht Kritik zu üben. Ich für meine Person bedurfte dieses Materials gewiß nicht, um den Kern der Sache herauszufinden. Herr Hermann gibt sich den Anschein, als ob gerade seine Arbeit die größte Fülle des Wissens erfordert hätte, während in Wahrheit nichts leichter war, als die Streitfrage nach der von ihm vertretnen Seite zu beantworten. Es ist doch nichts bequemer, als zu behaupten, der Vogel singt aus allgewaltiger Liebe oder irgendeinem seelischen Empfinden überhaupt. Um dies zu erfahren, bedurfte es wahrlich nicht erst eines Preisausschreibens. Solche Behauptungen aufzustellen, ohne sie auch nur scheinbar beweisen zu können, wie es auf Seite des Herrn Hermann geschah, kann Jedermann. Hierzu sind keinerlei Kenntnisse in der Vogelliebhaberei nöthig und jahrelange Erfahrungen schon garnicht. Solche Ansichten haben, beiläufig bemerkt, denselben Werth, wie die mancher übereifrigen Vogelbeschützer, welche unerfahrene Leute glauben machen wollen, die Stubenvögel sängen vor Leid und Schmerz ob ihrer Gefangenschaft. Sowol diese als jene Ansicht geht aus der gänzlichen Verkennung des Wesens der Singvögel und ihrer Bestimmung hervor. Ist der Vogel von Natur dazu bestimmt, den Menschen mit seinem Gesang zu erfreuen, was ja auch Herr Hermann nicht bestreitet, so ist es nicht bloß seinem Belieben anheimgegeben, ob er zu singen gewillt sei oder nicht, sondern es ist ihm vom Schöpfer ein Stachel in den Leib gepflanzt, der ihn als vernunftloses Wesen zur Hervorbringung des Gesangs gebieterisch anspornt und so infolge eines unwiderstehlichen Zwangs den Gesang in ihm entstehen läßt*).

Das Unzutreffende der Behauptung des Herrn Hermann, der Vogel sei in gesanglicher Beziehung kein willenloses Werkzeug in der Hand des Schöpfers, sondern ein Wesen, das infolge eines ihn jeweilig beherrschenden seelischen Gefühls nach Belieben singt, geht also auch in dieser Richtung genügend hervor und zeigt so recht deutlich den Widerspruch zwischen seinen verschiedenen Behauptungen von selbst. —

Dem Vogel geistige Eigenschaften zuzumessen und seelische Vorgänge seinem Wesen zuzuschreiben, wie dem Menschen, ist überhaupt, ich sage es heute wiederholt, ein verwerfliches Streben; es ist ein Gleichstellen des Menschen mit dem Thier, ein sinnloses Erheben des letztern zum Vernunftswesen — und umgekehrt ein Erniedrigen, ein Hinabsinken des Menschen zum Thier*). So wenig als der Vogel aus seelischem Empfinden sich ernährt, ebenso wenig singt er infolge seelischen Gefühls. — Das Gefühl, das ihn hierbei in allen Fällen leitet und bewegt, ist und bleibt, wie dies die vorhandenen Thatsachen uns zeigen, physischen Ursprungs. Daß dem so ist, habe ich schon früher durch Hinweis auf praktische Beispiele genügend dargethan, und wenn Herrn Hermann und seinen Anhängern die von mir vertretenen Anschauungen trotzdem nicht einleuchten, so ist dies eine Sache, die sie selbst untereinander an ihren Vögeln auf die Wahrheit hin untersuchen und feststellen können. Ich habe bloß das hervorgehoben, was ich selbst und viele Andere an den Singvögeln erfahren habe. Mag Herr Hermann immerhin meine Darlegungen zu verdrehen suchen und mir unermüdet die Verfechtung persönlicher Ansichten nachsagen, ändern kann er an diesen Thatsachen doch nichts, da die Kenntniß derselben unter den Vogelliebhabern seit jeher vorherrschend verbreitet ist. — Was ich in Bezug auf die Streitfrage vorgebracht habe, stimmt mit den weitgehendsten Erfahrungen der sachkundigsten Vogelpfleger überein und es kann darum in diesem Fall von einer persönlichen Auffassung meinerseits nicht die Rede sein, wenn ich auch zugebe, daß ich die diesbezügliche Ueberzeugung der erfahrenen Vogelpfleger voll und ganz theile. Auch schrieb ich meine kritische Darstellung und meine wiederholten Erörterungen über das fragliche Thema nicht aus eignem Antrieb, auch nicht auf Veranlassung der österreichischen Vogelliebhaber und insbesondre nicht auf Antrieb der Vogelpfleger in Wien, wie dies Herr Hermann darzustellen beliebt, sondern hauptsächlich auf wiederholte Anregung der erfahrenen Vogelpfleger in Deutschland, die alle, soweit ich diese Herren zu kennen die Ehre habe, den Ansichten des Herrn Hermann nicht zustimmten und eine Widerlegung im Interesse der Sache auf Grund der vorhandenen Erfahrungen wünschten. Ich vertrat also in dieser Sache keineswegs persönliche Anschauungen, sondern berechtigterweise die Ansichten der Vogelliebhaber im allgemeinen, und es kann mir darum auch nicht vorgeworfen werden, daß ich dabei in einen rechthaberischen Ton verfallen bin. Ich habe in meinen beiden diesbezüglichen Aufsätzen bloß das Vorhandensein allbekannter Thatsachen den haltlosen

*) Gegen diese Auffassung spreche auch ich mich ganz entschieden aus. Dr. K. R.

*) In dieser Behauptung liegt eine so große Uebertreibung, daß wol kaum andere Vogelkenner und -Pfleger sie theilen werden. Dr. K. R.

Behauptungen des Herrn Hermann mit Nachdruck entgegengehalten und hierzu war ich nicht allein berechtigt, sondern im Interesse der Vogelliebhaberei auch verpflichtet. Ob außer Herrn Hermann noch andere Wenige dessen Ansichten über die Beweggründe des Vogelgesangs theilen oder mit der Menge der Praktiker den von mir vertretenen Anschauungen und dargelegten Gründen beipflichten, ist mir völlig gleichgiltig, — denn die Thatsachen, auf welchen meine Darstellungen beruhen und die zugleich auch die Richtigkeit der von mir vertretenen Anschauungen sattsam nachweisen, kann weder der Widerspruch des Herrn Hermann, noch der seiner Freunde und Bekannten aus dem Weg räumen und ich bin auch fest davon überzeugt, daß diese Herren alle, sobald sie einmal besonders in dieser Sache die nöthigen Erfahrungen erlangt haben, ganz anders über die Entstehung des Vogelgesangs urtheilen werden, als es bisher von ihrer Seite geschehen ist*).

Es muß nothwendig Bewunderung erregen, wenn Herr Hermann auf den Namen eines erfahrnen Vogelliebhabers Anspruch erhebt, gleichwol aber nicht einmal weiß, was diesem als solchem niemals verborgen bleibt, und den Lesern der „Gefiederten Welt" fortwährend ein Märchen auftischt, das er sich in seiner Phantasie ohne jeden Anhaltspunkt zurecht gelegt hat**). Herr Hermann sucht nach Bäumen und findet sie nicht, obschon er mitten im Wald zu sein glaubt. Er forscht nach Entstehungsursachen des Vogelgesangs, spricht von Beweggründen für denselben und zerrt gleichsam das angeblich treibende Element hierfür an den Haren herbei, sieht aber jene den Vogelgesang bewirkende Ursache nicht, welche offen auf der Hand liegt und selbst dem einfachsten, wenig gebildeten, aber erfahrnen Vogelpfleger geläufig ist.

Man kann wol in einer Sache über Ansichten und Meinungsverschiedenheiten streiten, aber nicht über vorhandene Thatsachen***), weil sich im letztern Fall die Unwissenheit zeigen und die Unfähigkeit, der Sache das Wort zu reden, von selbst ergeben würde. Ich habe die von mir vertretenen Anschauungen schon früher durch Hinweis auf zahlreiche praktische Beispiele genügend dargethan und war deßhalb in Nr. 18 der „Gefiederten Welt" auch berechtigt, mich auf diese Beweise*) zu berufen und zu sagen, dieselben seien so überzeugend, daß es daran weder etwas zu deuteln, noch zu bekritteln gäbe. Ich durfte diese Behauptung, welche ich auch heute ihrem vollen Inhalt nach aufrecht halte, umsomehr aufstellen, als sich dieselbe auf Thatsachen gründet, welche bei sachkundigen Vogelliebhabern kein Geheimniß sind und die zu widerlegen weder Herrn Hermann, noch seinen Anhängern jemals möglich sein wird. —

Herr Hermann ist bisher auch in der That der Widerlegung aller dieser Beweise vorsichtig aus dem Weg gegangen. Er fand es sogar unbequem, daß ich zur Unterstützung der Richtigkeit der von mir vertretenen Beweggründe des Vogelgesangs die freilebenden Vögel mit den Stubenvögeln verglichen habe, obschon diese Vergleichung allein uns die ersten und sichersten Anhaltspunkte über die Entstehungsursache des Vogelgesangs liefert.

Es ist darum auch weiter nicht stichhaltig, wenn Herr Hermann behauptet, daß er die Beweise, welche ihn von der Unrichtigkeit seiner Ansichten überzeugen sollten, auf meiner Seite vermisse. Daß ich diese Beweise erbracht habe, mußte jeder unbefangne und erfahrne Vogelpfleger empfinden, und wer nicht von seiner Lieblingsidee so voll und ganz eingenommen war, wie Herr Hermann, daß er beim Vogel nichts mehr sieht und hört, als Liebe und felisches Empfinden, der war auch gerecht genug, dies zuzugeben**).

(Fortsetzung folgt).

*) Sie, Herr Rausch, dürfen doch offenbar ebensowenig mit vollster Sicherheit behaupten, daß Ihre Auffassung ohnfehlbar richtig sei, wie Herr Hermann. Jeder von Ihnen folgt seiner Ueberzeugung — thatsächlich aber haben Sie doch auf beiden Seiten nur Ihre Meinung aufgestellt und vertheidigt; unumstößliche Beweise der Richtigkeit und Wahrheit hat weder der Eine noch der Andre von Ihnen beigebracht. Dr. K. R.

**) Hier geht Herr Rausch denn doch viel zu weit. Von „Märchen auftischen" kann ganz und garkeine Rede sein. Es war doch eben nur ein Austausch der einander gegenüberstehenden Meinungen. Diesen mußte ich hier zulassen — indem ich auch annahm, daß es für die Leser anregend und interessant sein würde, die Verfechtung der einander so schroff gegenüberstehenden Anschauungen verfolgen zu können. Hätte ich voraussetzen können, daß der doch immerhin wissenschaftliche Meinungsaustausch sich so persönlich gestalten werde — so würde ich die Herren beiderseits gebeten haben, von der Darlegung ihrer gegenseitigen Auffassungen hier in der „Gefiederten Welt" doch lieber abzusehen. Dr. K. R.

***) Auch ich bestreite es mit Entschiedenheit, daß die Annahme, der Vogel singe nur infolge des Säfteandrangs, ohne jedes felische Empfinden, eine allgemein bekannte und anerkannte Thatsache sei. Diese Meinung und Anschauung des Herrn Rausch ist doch ohne alle Frage nur, ganz ebenso wie die des Herrn Hermann, eine Hypothese, d. h. eine Aufstellung, die noch Niemand sicher bewiesen hat — — — und auch Niemand unumstößlich sicher beweisen kann. Dr. K. R.

Vom Vogelmarkt.

Von dem blauköpfigen Langflügelpapagei (Psittacus [Pionias] menstruus, *L.*) gibt es in Zentralamerika eine besondre Form, die sich durch geringere Größe, helleres Blau an Kopf und Hals und vor allem durch einen rothen Fleck am Hals, bzl. an der Kehle auszeichnet; sie ist von Cabanis als Abart beschrieben und Pionias rubrigularis benannt worden. Diesen im Handel seltnen Vogel hat Herr H. Fockelmann-Hamburg in vier schönen Stücken erhalten, von denen eins in den Berliner zoologischen Garten gelangt ist. Der Blaukopf mit rothem Kehlfleck stammt von der Westküste Mittelamerikas; der rothe Fleck am Halse ist, wie Herr Fockelmann mittheilt, bei allen vier Papageien gleich stark. Von vielen Vogelkundigen wird diese Abart nicht als beständig anerkannt.

Außerdem hat Herr H. Fockelmann augenblicklich Jamaikatrupiale (Sturnus [Icterus] jamaicensis, *Gml.*) in schönen Stücken, sowie einige kleine blaue Lear's Araras (Psittacus [Sittace] Leari,

*) Auch Ihre Beweise dürfen denn doch keinenfalls als unumstößliche gelten — ebensowenig wie die des Herrn Hermann. Hier wie dort stehen Sie Beide auf dem Boden der alten Streitfrage vom Seelenleben der Thiere, die ja eben in unabsehbarer Zeit noch nicht voller Klärung entgegengeführt werden dürfte. Dr. K. R.

**) Auch ich kann in allen Ausführungen des Herrn Rausch doch noch keine Beweise, sondern nur Aufstellungen und Behauptungen finden. Dr. K. R.

Bp.), die äußerst zahm, liebenswürdig und gelehrig sind. Diese Art ist bekanntlich auch im Handel recht selten und überhaupt kaum erforscht.

Ueber den blauwangigen Bartvogel (Megalaema asiatica, *Lth.*) schreibt Herr Fockelmann: „Meine Bartvögel halten sich vorzüglich bei gewöhnlichem Weichfutter, aufgequellten Ameisenpuppen, etwas Obst, einigen Mehlwürmern oder etwas rohem Fleisch. Es ist sehr zu bedauern, daß in Deutschland so wenig Liebhaber für seltene Weichfutterfresser sich finden". Hoffentlich wird es in letztrer Beziehung bald besser werden, da in der Vereinfachung der Fütterung immer größere Fortschritte gemacht werden, infolge derer solche kostbaren Vögel leichter zu erhalten sind und ihre Anschaffung sich für weitere Kreise lohnt.

Fräulein Hagenbeck-Hamburg hat den gehörnten Plattschweifsittich von Uvea (Psittacus [Cyanoramphus] uvaeensis, *Lrd.*) oder Uveasittich eingeführt. Dieser seltne und interessante Papagei ist mit großer Freude zu begrüßen; bekanntlich wurde dieser Vogel zuerst im Jahr 1882 von Edgar E. Layard in einer Sitzung der „Zoological Society of London" als neue Art beschrieben, und zwar nach zwei von J. Abrahams lebend eingeführten und in den Londoner zoologischen Garten gelangten Vögeln. Herr Abrahams hielt sie dagegen für das Weibchen des gehörnten Plattschweifsittich von Neukaledonien (P. [C.] cornutus, *Gml.*). Baron Cornely-Tours jedoch, der von beiden Arten Mischlinge züchtete, bezeichnete den Uvea-Plattschweifsittich als gute Art. Nun bietet sich für die Liebhaber die Gelegenheit, durch Beobachtung und vor allem Züchtung die Richtigkeit der Art festzustellen. Die Züchtung der Plattschweifsittiche ist bekanntlich nicht besonders schwierig; es sind ja bereits 19 Arten in der Vogelstube gezüchtet. Also wird vielleicht auch die Streitfrage über den Uveasittich, gleich vielen anderen derartigen Fragen, durch die Vogelliebhaberei, bzl. -Züchtung gelöst werden.

Außerdem hat die genannte Großhändlerin an bemerkenswerthen Papageien noch Pavuasittiche (Psittacus [Conurus] pavua, *Bodd.*), auch Guianasittiche genannt, Molukkenkakadus (P. [Plectolophus] moluccensis, *Gml.*) und Philippinen- (oder Rothsteiß-) Kakadus (P. [P.] philippinarum, *Gml.*).

Unter den ausgebotenen Vögeln des Herrn Voß-Köln sind besonders hervorragend zwei Arten Tangaren, die prachtvolle siebenfarbige Tangara (Tanagra [Calliste] tatao, *L.*), selten und wenig erforscht, und die Purpurtangare (T. [Rhamphocelus] brasilia, *L.*), bereits im Jahr 1877 von Frau Prinzessin Croy mit Erfolg gezüchtet und allbekannt, ihrer Schönheit wegen sehr beliebt, und zwei Arten Drosseln von Brasilien, die rothbäuchige Drossel (Turdus rufiventris, *Vll.*) und die weißkehlige Drossel (T. albicollis, *Vll.*), welche beide im Handel selten und als Stubenvögel noch garnicht eingehend beobachtet und beschrieben sind. Diese interessanten Vögel werden für die eifrigen Liebhaber sehr erwünscht sein und ihnen Gelegenheit zu schönen und wichtigen Beobachtungen, hauptsächlich in Bezug auf den Gesang, geben. —

Ein wirklich reizender Vogel, der Vielen begehrenswerth erscheint, ist die Zwergohreule (Strix scops, *L.*), die sich zum Stubenvogel vorzüglich eignet. Die Haltung kleiner Raubvögel dürfte durch Verwendung des Torfmull, welches die Entlerungen auffaugt und geruchlos macht, sehr erleichtert werden; mit einem Pärchen Zwergohreulen kann der Vogelwirth sogar Zuchtversuche anstellen, die nicht aussichtslos sind. Herr B. Haberer-Graz bietet diese Vögel in größrer Anzahl aus. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Ich habe jetzt sechs verschiedene Drosseln, sechs Sylvien, neun Hakengimpel (1893 wieder drei gezüchtet), einen Papagei, einen Ploceus melanocephalus (schwarzköpfiger Webervogel), einen Stieglitz, einen Zeisig, einen Berghänfling, ein Rothkehlchen. Meine Blaudrossel habe ich schon $9\frac{1}{2}$ Jahr.

Major A. von Homeyer.

Mancherlei.

In der letzten Woche des Monats September d. J. wurde im Affenhause des Berliner zoologischen Gartens ein Zwergfliegenschnäpper (Muscicapa parva, *Bchst.*), der sich aus der Freiheit dorthin verflogen hatte, gefangen. Trotz der sachgemäßen Pflege des Herrn Meusel starb der Vogel schon am nächsten Tag. Er war prachtvoll im Gefieder, und es war deutlich zu erkennen, daß er nicht etwa aus der Gefangenschaft entflogen war. Im Weichbild der Stadt Berlin dürfte die Art immerhin eine Seltenheit sein. In der Umgebung Berlins dagegen ist der Zwergfliegenschnäpper bereits öfter beobachtet worden. So stellte ihn Herr O. Wilcke bei Tegel als Brutvogel fest, und nach den Mittheilungen mehrerer anderen Mitglieder des Vereins „Ornis" wurde er in der Köpenicker Haide, bei Neustadt-Eberswalde u. a. beobachtet.

Tannenheher in Ost- und Westpreußen. Prof. Dr. Nehring schreibt in der „Deutschen Jägerzeitung": Kürzlich scheint ein neuer Wanderzug von Tannenhehern (Nucifraga caryocatactes, *L.*) von Rußland her nach dem nordöstlichen Deutschland stattgefunden zu haben. Am 10. Oktober d. J. erhielt der Präparator der mir unterstellten Sammlung, Herr Wilh. Viereck, zwei frisch erlegte Tannenheher zum Ausstopfen zugeschickt, und zwar von Herrn cand. rer. nat. Weißermel in Gr.-Kruschin in Westpreußen, mit der Bemerkung, daß die Tannenheher neuerdings in dortiger Gegend ziemlich zahlreich aufgetreten seien. Ferner traf gestern (am 13. Oktober) ein Tannenheher aus Ostpreußen bei mir ein, den einer meiner Zuhörer, Herr stud. agr. O. Wagener, im Gebiet der Oberförsterei Uszballen bei Lasdehnen erbeutet hat. Derselbe fügte seiner Sendung die Bemerkung bei, daß sich kürzlich die Tannenheher in der Gegend von Uszballen einzeln gezeigt hätten. Die drei vorliegenden Stücke scheinen zu der dünnschnäbeligen Varietät zu gehören.

Aus den Vereinen.

Lübeck. Der Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln wird am 20., 21. und 22. Januar 1894 in den Räumen des Tivoli seine achte allgemeine große Ausstellung von Sing- und Ziervögeln veranstalten. Da die Bevölkerung Lübecks und seiner nächsten Umgebung den

Bestrebungen des genannten Vereins ein stetig wachsendes Interesse entgegengetragen hat, so ist es geboten, die Ausstellung diesmal in bedeutend größerm Umfang als früher zustande zu bringen. Der Vereinsvorstand gibt sich darum der Hoffnung hin, aus allen Theilen Deutschlands Anmeldungen von Sing- und Ziervögeln, einschlägigen Geräthschaften, Büchern, Schriften und Futterarten zu erhalten. Mit Freuden werden auch alle dem Vogelschutz dienenden Dinge begrüßt. Zur Vertheilung gelangen I., II. und III. Preise, bestehend in silbernen und bronzenen Medaillen; außerdem werden Ehrenpreise vertheilt. Programme, Anmeldebogen und Lose à 50 Pf. sind vom Schriftführer, Herrn Robert Steinhagen, Beckergrube 7, zu beziehen.

Hauptlehrer Paul Hempel, z. Z. Vorsitzender.

Anfragen und Auskunft.

Herrn J. Sprecher, Vorsitzender des Schweizerischen Kanarienzüchter-Vereins in Chur: Das seltsame Märchen von der Ueberwinterung der Schwalben, gleich Fledermäusen in einem hohlen Baum oder in irgendeinem andern Schlupfwinkel, taucht von Zeit zu Zeit immer wieder von Neuem auf. Aber, obwol die Leute eine solche Behauptung mit staunenswerther Bestimmtheit aussprechen, so hat es sich doch bis jetzt in allen Fällen ergeben, daß die Sache niemals auf Thatsächlichkeit beruhte, sondern immer nur ein Irrthum oder eine Täuschung war. In Norddeutschland und auch anderweitig glaubt man bekanntlich sogar, daß die Schwalben sich zahlreich und immer mehr auf einen aus dem Wasser hervorragenden Rohrhalm setzen, bis dieser umknickt und die Vögel mit dem Halm in das Wasser und dann tiefer in Schlamm oder Mor versinken — um im Frühjahr wieder emporzutauchen und davonzufliegen. Auch an dies Märchen glauben bekanntlich viele Leute. Nach meiner Ueberzeugung ziehen sämmtliche Schwalben zur kältern Jahreszeit hin nach dem Süden ab, und die wenigen, welche hier und da zurückbleiben und sich verkriechen, sind kranke oder zu schwache Vögel, die nicht mit den anderen fortwandern können. Sie werden aber nimmermehr zum Frühjahr hin lebendig, sondern sterben ohne alle Frage. Dies ist meine feste Ueberzeugung, die auf Thatsächlichkeit und Wahrheit beruht, und deren Richtigkeit Niemand wird umstoßen können.

Herrn Josef Beer: 1. Sie fragen, wann ein junger, feuriger Kanarienvogel zu singen beginnt, und darauf kann ich Ihnen zunächst nur erwidern, daß Ihr junger Vogel offenbar ein Weibchen ist, wenn er bis jetzt mit dem Gesang noch nicht begonnen hat. In der kürzesten Frist nach dem Flüggewerden beginnen die jungen Kanarienvögel bekanntlich sehr eifrig die ersten Laute einzuüben, was man ‚studiren' nennt, und die jungen Vögel, welche nicht in dieser Weise studiren, bzl. üben, sind zweifellos Weibchen. So werden also auch Sie wol keinenfalls ein Hähnchen, sondern nur ein Weibchen haben, und wenn dieses Ihnen Freude macht, so können Sie immerhin zufrieden sein. 2. Da Ihr Kanarienvogel bereits so zahm ist, daß er Ihnen auf den Kopf, die Achseln und den Arm geflogen kommt, so brauchen Sie doch keine weitre Sorge inbetreff der übrigen Zähmung zu haben. Um ihn völlig handzahm zu machen, reichen Sie ihm von jetzt ab jede Leckerei in der Weise, daß Sie sie nur hinter Ihrer Hand mit ausgestrecktem Zeigefinger ihm entgegenhalten und ihn dadurch zwingen, entweder auf den Finger oder die Hand sich zu setzen, um den Leckerbissen zu erlangen. Die Scheu vor dem Finger und der Hand beruht eben darauf, daß er Beides für ein ganz besonders gefährliches Thier hält. Hat er sich einmal von der Ungefährlichkeit überzeugt, so wird er sicherlich nicht mehr ängstlich sein.

Frage. Beifolgend sende ich eine eingegangne Nachtigal mit dem Ersuchen, mir gefälligst Ihre Meinung mittheilen zu wollen. Seit vielen Jahren halte ich eine größre Anzahl von Nachtigalen, Sprossern, Rothkehlchen und Blaukehlchen u. a. und dabei mußte ich, besonders bei Nachtigalen und Sprossern, folgende Beobachtung machen. Die Vögel, welche ich im Frühjahr bezog, hielten sich bei der Fütterung, bestehend aus bestem Kruel'schen Universalfutter, gemischt mit Mören und getrockneten Ameisenpuppen, sehr gut. In erster Zeit gebe ich nach der vorzüglichen Anleitung des Herrn M. Rausch, Wien, nur wenig Mehlwürmer; sobald frische Ameisenpuppen zu erhalten, dienen dieselben zur Hauptnahrung. Hören diese im Herbst auf, dann beginnt, wie jedem Erfahrenen bekannt, die schlimme Zeit, die Vögel wieder an das Mischfutter zu gewöhnen. Daß diese Gewöhnung sehr allmählig und vorsichtig geschieht, bedarf wol keiner besondern Erwähnung. Nun muß ich schon seit Jahren die traurige Erfahrung machen, daß sich unter den Frühjahrswildfängen eine ganze Anzahl befinden, welche im Spätherbst trotz aller Vorsicht nicht zu retten sind. Während ein Theil, zumal fast ausnahmslos jene, welche im zweiten Jahr im Käfig überwintern, vorzüglich sich halten bei dem Mischfutter, ja sogar zu fett dabei werden, fängt ein Theil der im Frühjahr frisch gefangenen Vögel, nachdem die Mauser noch sehr gut überstanden worden, gewöhnlich im Oktober plötzlich an stark abzumagern, sich aufzublähen und geht in wenigen Tagen ein. Aufgefallen ist mir bei der beifolgenden Nachtigal die große Freßgier in den letzten Tagen, besonders nach Mehlwürmern. Meine Meinung geht nun dahin, daß die Vögel unter den Anzeichen einer Auszehrung zugrundegehen, und es läge gewiß im Interesse vieler Nachtigalen- und Sprosserfreunde, die wol die gleiche traurige Erfahrung gemacht haben, Ihr Urtheil, sowie dasjenige von Herrn Rausch darüber kennen zu lernen. Ich erwähne nochmals, daß meine übrigen Nachtigalen und Sprosser, sogar das zarte Blaukehlchen, sich in vorzüglicher Verfassung befinden.

Dr. German.

Antwort. Die Untersuchung ergab zunächst, daß die Nachtigal an einer staunenswerthen Dürre und Magerkeit bis zum Skelet eingegangen war, während sie bei der Oeffnung zeigte, daß die Leber vollständig durch Geschwürchen zerstört worden. Es ist der Tod, an welchem eine ganze Anzahl solcher Vögel kläglich zugrundegehen, indem sie nämlich sich anfangs zu fett fressen und dann infolge der Erkrankung der Leber an Abzehrung zugrundegehen. Dies ist eine Krankheitserscheinung, die wir bei unseren Weichfutterfressern vielfach finden und namentlich dann vor uns sehen, wenn die Vögel zu einförmig, ohne genügende Abwechselung, je nach der Jahreszeit, ernährt worden. Anderweitige derartige Erkrankungen treten indessen gleichfalls auf. Vielleicht wird Herr Rausch so freundlich sein, Ihren Wunsch dahin zu erfüllen, daß er auch seine Meinung inbetreff des Erkrankens unserer hervorragendsten Gesangsvögel einmal hier mittheilt. Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Apotheker Nagel: Vielen Dank für den rothschwänzigen Astrild (Aegintha [Pytelia] coerulescens, *Vieill.*) im Jugendkleid. Das zugleich übersandte Weibchen war ein Kapkanarienvogel (Fringilla canicollis, *Swains.*) oder graukehliger Girlitz und an chronischem Darmkatarrh und Abzehrung gestorben.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 44. Magdeburg, den 2. November 1893. XXII. Jahrgang.

Königsberg i. Pr.

Ostpreußischer Verein für Geflügel- und Vogelzucht.

Vom 25. bis 27. November

9. grosse allgemeine Ausstellung

von Hofgeflügel, Tauben, Tafelgeflügel, Kanarien, einheimischen und ausländischen Sing- und Stubenvögeln, Präparaten, Litteratur, Geräthen etc. in 83 Klassen mit festen Klassen- und Ehrenpreisen.

Special-Ausstellung von kurzschnäbligen Tümmlern.

Preisrichter: die Herren Kommerzienrath Du Roi-Braunschweig, Heinr. Netz-Thorn, E. Gaßner, Dr. Guthzeit, Apotheker Zimmermann in Königsberg i. Pr.

Lotterie 5000 Loose à 1 Mark.

Meldeschluß: 14. November. — Programme und Anmeldebogen gefl. zu beziehen durch unsern Vorsitzenden Albert Barkowski in Königsberg i. Pr.

Nach dem Druck des Programms wurden noch folgende Klassen garantirt:

No. 21 a. Japanesische Zwerge durch Herrn Wilhelm Müller-Darmstadt (Schießhausstr. 63).

No. 33 a. Andere Mohrenkopftümmler, paarweise, durch Herrn Albert Barkowski-Königsberg in Preußen.

NB. Aus Klasse 21 scheiden die Japanesen aus. [909]

Neu eingetroffen:

Fledermauspapageien, Blaukrönchen, richtige Pare, 20 Mk., import. Nymfensittiche, Par 15 Mk., einzelne Weibchen 8 Mk.

[910] **Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.**

Neu eingetroffen:

Lauchgrüne Amandinen, Par 12 Mk., Malabarfasänchen, Par 2½ Mk., Dominikaner-Kardinäle, Par 13 Mk., Mch. 7 Mk., Fledermauspapageien, Par 25 Mk.

[911] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [912]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [913] **H. Dresalt. Lübeck.**

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[914] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

C. Reiche in Alfeld (Leine)

Thier- und Vogel-Handlung

Erste Hand für Händler

empfiehlt:

Amerikanische Spottdrosseln,

Tigerfinken, Nonnen, Zebrafinken, Reisvögel, Grauköpfchen, Rosa-Kakadus, Graue Kardinäle etc. [915]

Vogelfutter.

Hirse, weiße, Ia	pr. 50 Ko.	20,	pr. 5 Ko.	2,25	ℳ
„ „ IIa	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	„
„ Senegal, Ia	„ 50 „	21,	„ 5 „	2½	„
„ „ i. Kolben, Ia	„ 50 „	45,	„ 5 „	5	„
„ algerische, Ia	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	„
„ indische, Ia	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	„
Glanzfat, Ia	„ 50 „	21,	„ 5 „	2¼	„

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [916]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,

Vogelsamen-Großhandlung.

Telegramm-Adresse: Papageno Kölnrhein.

Schiffer & Co.

Vogel-Importhaus

Köln am Rhein.

Bestellungen auf rothe Cardinäle, Amerikan. Spottdrosseln (Wildfänge) werden jetzt schon entgegengenommen. Weitgehendste Garantien.

Beste Bezugsquelle für Liebhaber Züchter u. Händler.

Man verlange Vorrathsliste. [917]

1893er Ameiseneier.

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [918]

Star, pfeift Lied, 30 Mk., Häher, spricht u. pfeift, 25 Mk., 2 Nachtigalen (Tag- u. Nachtsänger), à 10 Mk., 2 Nachtigalen, Tagsänger, à 6 Mk., 2 Mönche à 4 Mk., 1 Lerche 5 Mk., 1 Orpheusgrasmücke 10 Mk., 1 Gelbspötter 8 Mk., 1 Gartengrasmücke, fingerzahm, 5 Mk., 1 Würger, fingerzahm, 8 Mk., Schwarzdrosseln, Graudrosseln, à Stck. 6 Mk., Käfige in bester Beschaffenheit sehr billig.

Anfragen unter „G. 426“ an die Central-Annoncen-Expedition J. Herm. Raecke, Braunschweig. [919]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. Harzer Kanarienvögel. [920]

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel

Hamburg 4

Spielbudenplatz Nr. 19.

Stets reichhaltiger Vorrath von **sprechenden und noch nicht sprechenden Papageien, sowie allen Arten Zier- und Singvögeln.** Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.

Preislisten und Sprachverzeichnisse auf Wunsch kostenlos und postfrei. [921]

Erlen- und Birken-Zeisige,

à 1 ℳ, **Stieglitze,** à 1 ℳ 50 ₰, **Rothhänflinge,** à 1 ℳ 50 ₰, sehr gut eingewöhnte, **garantirte** Männchen. **Dutzendweise bedeutend** billiger, liefert [922]

Gottlieb Wanek,

Vogelhandlung, Prag.

Vogelbauer, Volièren etc.,

unübertroffen **praktisch,** in großer Auswahl. Viele **Neuheiten. Höchst** prämirt auf allen beschickten Ausstellungen. **Neueste** Preisliste kostenfrei.

Arthur Herrmann & Luther,

Oschatz.

Zuletzt prämirt mit Ehrenpreis u. I. Preisen auf der Ornis-Ausstellung in Leipzig, September 1893. [923]

Getr. Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,50, per 5 Kilo ℳ 12,—, per 10 Kilo ℳ 22,—,

Weißwurm per Liter 90 ₰,

empfiehlt [924] **Carl Kämpf,** Mainz.

1893er Ia Ameiseneier,

pr. Kilo ℳ 2,40, pr. Postkolli, netto 4¾ Kilo, 10 ℳ franko. [925] **J. E. Bertrand,** Aachen.

Harzer Kanarienvögel

(Trute'sche Hohlroller), ausgezeichnete Sänger, prima Vogelfutter, sowie alle Utensilien z. Zucht u. Pflege d. Vögel, Preisliste gratis und franko, empfiehlt [926]

C. G. Vodel, Leipzig, Kanarienzüchterei u. Versandtgeschäft.

Mehlwürmer,

½ Kilo inkl. Verpackung 4,50 ℳ. **Maercker,** Berlin, Wallstraße 97. [927]

Verein d. Freunde von Sing- u. Ziervögeln in Lübeck.

8. große allgemeine Ausstellung von Sing- und Ziervögeln
am 20., 21. u. 22. Januar 1894 im Tivoli.

Zur Vertheilung gelangen I., II. und III. Preise, bestehend in silbernen und bronzenen Medaillen nebst Diplomen; außerdem Ehrenpreise. — Programme, Anmeldebogen und Lose à 50 Pf. sind vom Schriftführer, Hrn. R. Steinhagen, Beckergrube 7, zu beziehen. [928] **Der Vorstand.**

Verkauf e. Vogelstubenbevölkerung.

Ein Zuchtpar Hüttensänger, ein Zuchtpar Sonnenvögel, ein Par kl. Elsterchen mit 4 Jungen, ein Par braunbunte Mövchen mit 3 Jungen, ein Par gelbbunte Mövchen mit 3 Jungen, 1 Par Goldsperlinge mit 2 Jungen, ein Par Silberfasänchen, ein Par Tigerfinken, ein Par Bandfinken (z. Z. brütend) und 1 Par Orangebäckchen setze ich mit 2 Futterkästen, 1 Badenapf und 8 Harzerbauerchen um den Preis von 125 Mk. dem Verkaufe aus. Sämmtliche Vögel sind tadellos befiedert und gut akklimatisirt, da sie schon 2—3 Jahre in meinem Besitze sind. Die Vögel werden nur im Ganzen abgegeben. [929]

Thurmayr, prakt. Arzt in **Essenbach,** Post Mirskofen, N.-Baiern.

Wellensittiche,

tadell., i. Freien erzog. Frühjahrs-Vögel, à P. ℳ 10,—, Sommer-Vögel, à P. ℳ 7,50,

Kanarien,

St. Trute, m. schönen Tour., i. Freien erzog., s. schön und gesund, Hähne à 6—10, Hennen à 60 ₰, 25 Hennen zusammen ℳ 12. [930]

Frau A. Kissling, Tübingen.

Ameiseneier, neue getr.,

	50 kg.	5 kg.	1 kg.	1 Liter.
Extra Qualität	ℳ 110.—	12.—	2.80	55 ₰.
Handelsware	„ 80.—	9.—	2.—	45 „

sowie sämmtliches Futter für in- und ausländische Vögel, empfiehlt die Samenhandlung [931]

Carl Hecker, Haiger, Nassau.

Kanariensänger

mit gebogenen Hohl-, Schockel-, Knorr- und Klingelrollen, vorzügliche Vögel, versendet unter Garantie leb. Eintreffens, von 7—24 ℳ, das erste Versandtgeschäft Frau **L. Maschke, St. Andreasberg i. Harz.**

Preisliste gratis. [932]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester,** Samen u. a. Preisliste postfrei. [933] **Theodor Franck, Barmen.**

Aus einer Vogelstube

sind abzugeben an gut eingewöhnten Heckvögeln: 1 Par Bülbüls mit weißer Hinterkopfbinde, 1 Par Soldatenstare, 1 Par Sonnenvögel, 4 Par Rußʼ rothschnäbelige Weber, 4 Par braunbunte und gelbbunte Japanische Mövchen, ferner an einzelnen Vögeln: 1 Weibchen Wüstengimpel, 1 Weibchen Zwergelsterchen, 1 Männchen Tigerfink, 1 rosenbrüstiger Alexandersittich (P. Lathami). Zu erfragen unter **„R."** in der Expedition d. Bl. [934]

Mehlwürmer

in schöner großer Ware und rein gemessen, à Ltr. 5 ℳ, à Ko. 9 ℳ. [935]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Thür. Wald-Sänger.

Die anerkannt besten Thür. Sänger offerirt jede Gattung zu billigsten Preisen. Näheres durch Karte. [936]

Rob. Maar, Steinheid, Thür. Wald.

Salon-volière, 140 m hoch, 1,20 m breit, 0,45 m tief, zerlegbar, im besten Zustand, ist mit Nistvorrichtungen sofort zu **verkaufen.** Preis 80 ℳ. Photographische Ansicht und nähere Beschreibung durch [937]

Dr. Wagner, Chemnitz, Viktoriastr. 6.

Die „körnerfressenden fremdländischen Stubenvögel" und die „Papageien", noch neu, zu jedem annehmbaren Preise zu verkaufen. [938]

Fr. Mendel, Halle a. S., Hohenzollernstr. 5.

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Mit 30 Abbildungen im Text.

Preis ℳ 1,50, gebunden ℳ 2,25.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Nur noch einige Exemplare!

Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands und des angrenzenden Mittel-Europas. Atlas mit 60 prachtvollen Farbentafeln in hochelegantem Leinenband.

Statt Mk. 80 — nur Mk. 30.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis 5 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis ℳ 1.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1893 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für das Halbjahr 2 ℳ.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50, geb. ℳ 2,25.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ.

„ geb. 2.50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ.

Preis geb. 30 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. **Karl Russ.**

Preis broch. 30 ℳ.

Preis ff. geb. 33 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis ℳ 3.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 45. **Magdeburg, den 9. November 1893.** **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Schilderung aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein (Fortsetzung).
Nochmals die Frage: „Warum singt der Vogel?“ (Fortsetzung und Schluß).
Die Verwendung des Torfmull in Vogelstube und Käfig.
Aus dem zoologischen Garten von Berlin (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis“); Königsberg in Ostpreußen.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Schilderungen aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein in Askania-Nova in Südrußland.

Von Wilhelm Conraetz. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Dabei schrie sie so sehr, daß ihr Schlag anfing, geradezu unschön zu werden. Um dem entgegen zu wirken, brachte ich die zweite Nachtigal wieder in meine Wohnung. Von nun an sang dieselbe auch hier, und zwar mit jedem Tag anhaltender, schöner und lauter, und im März war ihr Schlag bereits zur vollen Pracht entfaltet. Ich konnte mich nun in der Vogelstube sowol, wie auch in meinem engsten Heim zu jeder Tagesstunde an Nachtigalenliedern ergötzen. Inzwischen hatte auch der Sprosser zu „dichten“ begonnen, und um der Nachtigal in meiner Wohnung nun auch noch Gesellschaft und Anregung zu bieten, brachte ich jenen und den rothrückigen Würger, der längst seinen Gesang wieder aufgenommen hatte, zu ihr in's Zimmer. Die beiden letzteren ließen sich durch den Platzwechsel nicht stören, und die dreistimmigen Vorträge dieser meiner Stubengenossen machten mir nun viele Freude, sowie auch das Sängerkonzert in der Vogelstube jetzt im besten Gang war. Als aber der Sprosser seine Strofen schon deutlich und lauter ertönen ließ, überschrie die zweite Nachtigal ihrerseits nun ihn jedesmal, wenn er zu schlagen anfing, und da er sich nicht unterbrechen und beirren ließ, so brach jene immer bald erschöpft ab, und bekundete stillschweigend ihren Groll und Aerger in immer länger werdenden Pausen oder förmlich greinend in stetig sich verkürzenden hitzig-leidenschaftlichen Zornesstrofen. Vielleicht wäre sie aus Trotz wol gar gänzlich verstummt — der Liebhaber hat in solchen Fällen selbst Verdruß genug damit auszustehen — wenn nicht zu Anfang April schöne, warme Witterung sich eingestellt hätte, die mich zu einem Versuch verlockte, den zwar mancher Vogelfreund als ein höchst leichtfertiges Wagniß bezeichnen dürfte, der aber, wie ich freudig sogleich hinzufügen kann, mit glänzendem Erfolg gekrönt wurde. Ich ließ nämlich den Gittervorbau am Gartenfenster der Vogelstube wieder anbringen, öffnete das Fenster, stellte Würger und Sprosser in ihren Käfigen aus meiner Wohnung wieder hier auf ihre alten Plätze an den Hoffenstern, und ließ die zweite Nachtigal in's Freie — d. h. in einen der Flugkäfige des Gartens, den sie nun ganz allein bewohnen sollte. Die Vogelstube hatte ich schon seit mehreren Tagen nicht mehr heizen lassen; (sie wird auch im Winter nur schwach geheizt, wobei sich jedoch die Vögel stets recht wohl befinden). Besagter Flugkäfig hat im Lauf der Jahre schon als Aufenthalt für sehr viele verschiedene Vögel gedient,

unter anderen auch für das eben erwähnte Rothkehlchenpar. Er steht im Garten kaum vierzig Schritte vom Hause (bzl. von der Vogelstube) entfernt, ist von Gebüschen und Bäumen umgeben, und auch innen befinden sich alte, im Boden wurzelnde Fliederbüsche, sowie ein kleines Becken mit Springbrunnen, in den Ecken und unter dem Schutzdach Zweige und dicke Aeste als Sitz- und Ruheplätze. Von zwei Seiten ist dieser viereckige Flugraum vergittert, auf den beiden anderen Seiten durch Holzverschläge vor Sonnenbrand und rauhen Winden gesichert, und die Decke besteht ebenso zu zwei Dritttheilen aus Drahtgeflecht und zu einem Drittel aus dem Schutzdach. Mit seinen äußeren geschmackvollen Verzierungen und seinem dunkelgrünen Anstrich ist dieses große Fluggebauer ein Schmuck für den dem Hause nächsten Vordertheil des Gartens.

Hier mußte sich nun die Nachtigal sehr wohl fühlen, denn sie schlug da schon anhaltend vom folgenden Tag an, während die andre jetzt tagsüber fast unaufhörlich im Gittervorbau der Stube sich hören ließ. Aus dieser Entfernung vertrugen die beiden sich nun vortrefflich, überschrien sich nicht mehr, und leisteten mit dem höchsten gesanglichen Eifer so Gutes und Schönes, wie es nur zwei völlig freilebende hätten thun können.

Leider waren die Nächte noch zu kalt, andernfalls hätten sie vielleicht auch zur Nachtzeit geschlagen, und ebenso mußte ich bedauern, daß im Garten noch Alles so kahl, noch garnichts Grünes zu sehen war. Blütenduft hätte doch besser zu diesen Frühlingsmelodien gepaßt, und das halblaute Nachtigallied bei knisterndem Feuer in der wohligen Winterstube hatte viel mehr Reiz für mich gehabt, als was ich jetzt in dieser mangelhaften Umgebung belauschte, so vollendet schön es auch an und für sich war. Die Sängerkönigin kam mir so verarmt vor, es fehlte ihr ihr ganzes Reich: der Lenz, der Mai. Und wenn *der* wirklich seinen festlichen Einzug halten wird, dann wird *sie* nicht mehr mit zu jubeln und zu jauchzen vermögen, dann wird sie verstummt sein! Sie ist zu früh gekommen. Im Zimmer hatte ihr Gesang mir alle Frühlingsherrlichkeit vorgezaubert, jetzt schwand dieses Traumbild vor der rauhen Wirklichkeit. Meine Freude war mithin unvollkommen, eigentlich eine traurige Freude. Der gemüthvolle Leser wird mich verstehen, und gemüth*lose* Leute — gibt es wol kaum unter den echten Vogelfreunden.

Aber das sollte Alles noch viel schlimmer werden. Ein grausamer Feind, der Tod, kam in Gestalt eines bösen Nachwinters zum Ringkampf mit dem jungen Frühjahr daher geschritten, unzählige der reisenden Insektenjäger aus der zarteren Vogelwelt als Opfer fordernd und würgend. Wie viele Schwalben, Rothschwänzchen und Angehörige mancher anderen Arten wurden auf den Steppen und in den Gärten todt, verhungert, erfroren gefunden! Die Nachtigal im Flugkäfig, sowie die Bewohner der Vogelstube schienen aber diese Veränderung kaum zu spüren und sangen munter, lustig weiter, obwol jetzt fast an jedem Morgen dort wie hier das Wasser gefroren war. Darum ließ ich auch das Fenster offen und die zweite Nachtigal in der freien Luft ihres Flugraums. Mehrere Morgen werden mir gewiß im Gedächtniß bleiben, an denen ich bei 5 bis 6 Grad Frost und Schneegestöber früh im Garten auf und abging, und schier ungläubig dem unbehindert feurigen Doppel- und Wechselgesang unserer beiden Nachtigalen zuhörte.

Ich hatte erwartet, daß eine oder die andre der wenigen vereinzelt hier durchziehenden Nachtigalen, vom Schlag unsrer gefangenen angelockt, in deren Nähe im Garten sich zeigen würde, und eines Morgens sah ich in der That eine solche ganz nahe dem Flugkäfig, auf dem Erdboden. Sie hatte ihr Gefieder zu einem großen Pelz aufgesträubt und war so elend, daß man ihr nur zu deutlich ansah, wie sehr Hunger und Frost sie, gleich so vielen anderen Vögeln draußen, plagte. Der Gesang unsrer Gefangenen, all' ihre trillernden, flötenden, schmetternden, frohlockenden Strofen, klangen fast wie Hohn, Spott und Schadenfreude den freien Verwandten gegenüber. Sie hatten auch leicht lachen: sie hatten ja, wie tagtäglich jahraus und jahrein, auf's reichlichste Nahrung vor sich. Ich ging nun, ein Schlaggärnchen zu holen, denn ich wollte die leidende Nachtigal fangen und pflegen; als ich aber zurückkam, war sie verschwunden und nicht mehr zu finden. Erst gegen Abend brachte sie mir der Oberwärter des Thiergartens, der sie in einem weit abgelegenen Theil desselben mit der Hand hatte fangen können, so schwach war sie schon. Ich setzte sie nun gleich in einen leicht verhüllten Käfig, brachte diesen an das Fenster eines nur *sehr schwach geheizten* Zimmers und legte dem Vogel Mehlwürmer und Küchenschaben vor, die er sogleich heißhungrig verzehrte. Da es schon Nacht wurde, stellte ich dann eine hellbrennende Lampe dicht neben den Käfig und gab dem Vogel von unserm Mischfutter mit oben genannten, zerschnittenen Insekten vermengt. Er fraß bald von dem allen, trank, ordnete sein Gefieder, erholte sich zusehends, hüpfte sogar schon auf den Sprunghölzern hin und her, und — — lag am anderen Morgen als Leiche auf dem Käfigboden. —

Das kalte Wetter dauerte noch fort, selbst als schon Sprosser, Kukuke, Pirole, Würger auf dem Zug ankamen. Unser alter Sprosser war nun im vollsten, kräftigsten Schlag, und da jener der Nachtigalen schon in der Abnahme war, so wollte ich die zweite Nachtigal wieder in die Vogelstube, den Sprosser aber an ihre Stelle in den Flugkäfig setzen. Bei dieser Gelegenheit entkam leider die Nachtigal aus Unvorsichtigkeit eines Menschen, der mir beim Herausfangen behilflich sein wollte. Es geschah abends, und am nächsten Tag war sie aus dem Garten verschwunden. Vielleicht hat sie sich nach vollzweijähriger Gefangenschaft wieder auf die Wanderschaft nach ihrer Heimat begeben, denn sie war ja, gleich der „alten", ganz tadellos im Gefieder, gut genährt und kerngesund.

Der Sprosser schlug jetzt, obgleich die kühle Witterung noch immer anhielt, im Flugkäfig mit dem größten Eifer und zu unsrer vollsten Genugthuung Tag und Nacht bis Ende Mai, auch noch schöner, als in den vergangenen Jahren in der Vogelstube. Er stürmte auch nachts hier nicht umher und stieß sich niemals blutig. Eigenthümlich war es, daß hier nun ein gefangener bei Nacht sang, während die freilebenden (allerdings an den Flügeln beschnittenen) um diese Zeit schwiegen.

Von den in diesem letzten Jahr frischgefangenen Sprossern wurde einer in der Vogelstube freigelassen und zwei daselbst in verhüllten Käfigen an den Hoffenstern angebracht. Sie schlugen den Mai über alle drei so gut, als man es von Frischfängen erwarten kann, und nach beendigter Singzeit wurden zwei davon im Garten in Freiheit gesetzt und einer behalten, sodaß von den beiden Sprossern, welche wir jetzt besitzen, der eine im vierten, der andre noch im ersten Jahr der Gefangenschaft sich befinden.

(Fortsetzung folgt).

Meine Erwiderung auf das letzte Wort des Herrn Rudolf Hermann zur Frage: „Warum singt der Vogel?“

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung und Schluß).

Wäre es auch nur zulässig, die Ansichten des Herrn Hermann gelten zu lassen, so müßten all' die erfahrenen und eifrigen Vogelpfleger, die selbst dreißig und fünfzig Jahre hindurch ununterbrochen zahllose der edelsten Sänger warten und sowol in qualitativer als auch in quantitativer Gesangsentwickelung bei ihren befiederten Lieblingen ganz entschieden die überraschend größten Ergebnisse erzielen, von der Sache nichts verstehen und das ganze diesbezügliche Wissen sich merkwürdigerweise allein bei Herrn Hermann finden, so aber leuchtet vielmehr aus den Arbeiten desselben zwischen den Zeilen hervor, daß Herr Hermann die für die richtige Beantwortung der strittigen Frage maßgebenden und daher auch entscheidenden Erfahrungen garnicht besitzt und diesen Mangel durch beständigen Hinweis auf die Psyche der Vögel verdeckt*).

Daß ein organisches Wesen nicht willenlos sei und folglich auch der Vogel während seiner Gesangszeit auf kürzere oder längere Dauer den Gesang willkürlich unterbrechen kann, um sich zu erholen, fiel mir zu bestreiten niemals ein, aber ich verneine ganz entschieden, daß der Singvogel auch außer der Zeit seines Gesangstriebs zu singen fähig ist, daß derselbe sein Lied ertönen zu lassen vermag, wann immer es ihm beliebt, wenngleich er nach Ansicht des Herrn Hermann von allgewaltigen, selischen Empfindungen voll ist. — Das behauptete selische Gefühl kann im Leib des Vogels weder seinen Singmuskelapparat funktionsfähig machen, noch denselben in Thätigkeit setzen, dies vermögen überhaupt nur, wie die Erfahrung lehrt, physische Einflüsse, und da eben der Gesang des Vogels gerade so periodisch wechselt wie diese Einflüsse selbst, das vermeintlich vorhandene selische Empfinden aber unabhängig von den physischen Einflüssen dem Vogel dauernd eigenthümlich sein müßte, so ergibt sich hieraus, daß der Gesangstrieb des Vogels mit dessen Psyche in keinem ursächlichen Zusammenhang steht und die letztre am Lied desselben keinen Antheil hat. Wäre dies nicht richtig, so müßte der Singvogel ohne Rücksicht auf die günstige Jahreszeit nothwendigerweise das ganze Jahr hindurch singen, denn das Gefühl seiner Sele ist ja nach Behauptung des Herrn Hermann ein beständig vorhandnes, während dagegen der Gesangstrieb gerade solcher Vögel, bei welchen man nach der Theorie des Herrn Hermann die größte Fülle selischer Empfindungen als vorhanden annehmen müßte, von kürzester Dauer ist. Auf diesen Widerspruch in dem von Herrn Hermann geltend gemachten Grundsatz, der Vogel singe aus selischem Empfinden, habe ich schon früher hingewiesen, allein Herr Hermann ist mir gleichwol jede Antwort darauf schuldig geblieben, und wenn derselbe auch behauptet, er verzichte darauf, bei mir ein Verständniß für seine Annahmen zu erwecken, so hätte er doch diesen offenbaren Widerspruch sachgemäß aufklären sollen, was aber mit keinem Wort geschehen ist. — Ich weiß zwar im Voraus, daß Herr Hermann ungeachtet dessen an seiner Idee festhält, und es ist auch garnicht meine Absicht, ihn von der Unrichtigkeit seiner Auffassung zu überzeugen, aber ich erachte es für meine Pflicht, die Widersprüche in's gehörige Licht zu stellen, in welche sich derselbe in seinen Aufsätzen selbst verwickelt hat.

Der Hinweis auf den Truthahn, den Eichelheher und was sonst noch mehr Herr Hermann von der Intelligenz (!) dieser und anderer Vögel anführt, zeigt wieder so recht deutlich, wie gern Herr Hermann seiner Phantasie die Zügel schießen läßt. Es wäre für mich und die Leser der „Gefiederten Welt“ gewiß interessant zu erfahren, woher denn Herr Hermann die Erfahrung geschöpft hat, daß der in der Schlinge gefangene Eichelheher den Jäger erwartet (?), damit ihn dieser auslöst*), und die Geschichte vom Kleiber und seinem Störenfried, die den Verstand und eine hochgradige Intelligenz dieser Thiere beweisen soll, ist sie etwas

*) Darin, daß Herr Hermann eine Anschauung vertritt und vertheidigt, die der des Herrn Rausch gegenübersteht, liegt keinenfalls an sich bereits ein Beweis dafür, daß er ein geringerer Vogelkenner als Herr Rausch sei. Obwol er aber bereitwillig zugibt, daß er an eigenen Erfahrungen hinter dem so überaus reichen praktischen Erfahrungsschatz des Herrn Rausch — der ja zweifellos zu unseren allerersten, hervorragendsten Vogelpflegern und -Kennern gehört — zurückbleibe, so ist dies in der Entscheidung der obwaltenden Streitfrage doch belanglos, denn ohne jeden Zweifel hat die eine Auffassung und Behauptung auf dem Boden der philosophischen Erörterung dieselbe Berechtigung, als die andre. Aus Erfahrungssätzen als unwiderleglich richtig geht weder diese noch jene hervor. Dr. K. N.

*) Bitte recht sehr, geehrter Herr Rausch, diesen Beweis vermag ich persönlich beizubringen, denn ich selbst habe in meiner Jugend im Dohnenstrich den Eichelheher (Garrulus glandarius, L.) in der Schlinge vor mir gesehen, wie er auf dem Bügel der Dohne saß und sich nicht, gleich den Drosseln u. a., zu Tode gezappelt hatte. Er erwartet den Jäger, allerdings nicht damit, sondern bis ihn derselbe auslöst und er stiegt sich nur dann zu Tode, wenn es zu lange dauert, bis Jemand kommt. Dr. K. N.

andres, als eine auf Voreingenommenheit fußende Meinung, die in Wirklichkeit aus einem rein zufälligen Zusammentreffen von Umständen hervorgegangen? Und solche Ausführungen, die dem eigentlichen Thema ganz fern stehen, sollen die strittige Frage entscheiden?! Daß alles dies bei Herrn Hermann der letzte Nothbehelf ist, um sein einmal verfehltes Prinzip aufrechthalten zu können, brauche ich wol dem geehrten Leser nicht erst vor Augen zu führen. Die Ursachen der Entstehung der Vogelstimmen sind für Herrn Hermann überhaupt das einzige Mittel, womit er die weite Kluft, welche zwischen seiner Theorie und den wahren Beweggründen des Vogelgesangs liegt, zum Schluß scheinbar zu überbrücken sucht und darum muß er begreiflicherweise auch mit aller Zähigkeit daran festhalten.

Daß eine Wildfangamsel erst im zweiten Jahr ihrer Gefangenschaft den vollen und lauten Gesang hören läßt, ist auch nicht richtig. Ich hatte schon Schwarzdrosseln, die abends eingefangen wurden und schon am nächsten Tag ebenso fleißig und laut sangen, wie im Wald. Allerdings sind das bei dieser Vogelart Ausnahmen, aber immerhin sprechen sie dafür, daß sie *eines Lenkens ihres Gemüthslebens in ruhigere Bahnen und der Ueberwindung des Verlusts der Freiheit nicht* erst bedürfen, um ihren Naturgesang hören zu lassen, wie Herr Hermann irrigerweise annimmt. Wenn ein rechtzeitig wildeingefangner Vogel kurz nach der Käfigung nicht weiter singt, so liegt die Ursache seines einstweiligen Schweigens in der — allerdings durch die ungewohnten Verhältnisse der Gefangenschaft herbeigeführten — Erstickung oder Unterdrückung seines Gesangstriebs, die in der unzweckmäßigen Unterbringung, im ungeeigneten Futter, in der Beunruhigung durch seine Umgebung ihre Ursachen hat, aber nicht im Verlust der Freiheit. Denn daß selbst die edelsten wildeingefangenen Singvögel bei sachgemäßer Pflege und Wartung unmittelbar nach dem Einfangen auch im Käfig weiter singen, wissen die erfahrenen Vogelpfleger alle, und darum läßt sich nicht behaupten, daß das Gemüthsleben derselben in gesanglicher Beziehung bei dieser Gelegenheit eine wesentliche Rolle spiele.

Wie will Herr Hermann zum Beispiel nach seiner Theorie den Umstand erklären, daß ein Sprosser, wie ich erst heuer wieder zu beobachten Gelegenheit hatte, der an heftiger Darmentzündung erkrankt war, trotzdem noch einen Tag kurz vor seinem Tod fleißig sang? — Der Unterleib des Vogels war drei Wochen lang pflaumenförmig hochaufgetrieben und bläulich grün, der Vogel sträubte die Federn, fraß äußerst wenig und litt augenscheinlich viele Schmerzen, und dennoch schlug er in diesem Zustand nicht blos am Tag, sondern auch in der Nacht fleißig fort, bis er infolge Kräfteverlusts einging. Auch war der Schlag des Vogels genau derselbe wie zur Zeit seines Wohlbefindens. War hier das selische Empfinden und der Intellekt des Vogels die Ursache seines beständigen Schlags, oder war es vielmehr der in ihm *im höchsten Grad vorhandene physische Gesangstrieb*, dessen er sich, schon dem Tod nahe, immer noch nicht erwehren konnte? Ich meine, die richtige Antwort hierauf zu finden, kann nicht schwer fallen. Dieser Vogel war infolge seiner physischen Veranlagung ein überaus ausdauernder Sänger, er war von Natur mit dem heftigsten Gesangstrieb begabt und darum sang er gezwungenermaßen so lange fort, bis dieser Trieb von selbst ganz erloschen ist. — Aehnliche Wahrnehmungen haben ich und Andere nicht blos bei Sprossern, sondern auch bei anderen edlen Singvögeln gemacht; sie liefern uns alle, ohne daß wir erst über das Warum lange grübeln müssen, den sichersten Beweis dafür, daß der Gesang dem Vogel nothwendiges Bedürfniß ist, daß er diesem Bedürfniß naturgemäß entsprechen muß, sobald die physischen Einflüsse den Gesangstrieb desselben einmal geweckt und zur vollen Reife gebracht haben. Ist doch der Gesang die natürliche Bestimmung des Singvogels, und darum kann die Hervorbringung desselben nicht seinem Willen allein, nicht seinem Belieben zugeschrieben werden.

Ich besitze in meiner eigenen Liebhaberei zwei Reitzugfinken. Der eine schlägt jetzt im Herbst nach vollendeter Mauser wieder fleißig fort, weil ich ihn mit geeignetem Weichfutter und anderen den Schlag desselben neuerdings bewirkenden Sämereien füttere, der andre, ein genau so fleißiger Schläger, ist aber seit der Mauser stumm wie ein Fisch, weil er ein solches Futter nicht bekommt, obschon das Seelenleben und der Intellekt beider Vögel das gleiche ist. Und so verhält es sich mit dem Gesang oder Schlag eines jeden Singvogels. — Nur die praktischen Erfahrungen zeigen uns, wo der Anhaltspunkt für die Beweggründe des Vogelgesangs zu suchen und zu finden ist, und es versteht sich von selbst, daß alle übrigen Behauptungen von dem Praktiker als unbegründet und haltlos bezeichnet werden müssen, sobald sie mit seinen Erfahrungen im Widerspruch stehen. Mag auch Manches, was in dieser Beziehung vorgebracht wurde, dem Mindererfahrenen als eine Hypothese erscheinen, so wird er bei genauer und sorgfältiger Erwägung aller bisher vorgebrachten Punkte doch fühlen, auf welcher Seite ein tieferes Eindringen in die Sache liegt, und jedenfalls wird er sich auch klar darüber sein, daß ein Vogelliebhaber, so lange er das Gebirgsrothkehlchen im Anblick der romantischen Landschaft vor Begeisterung singen und den Edelfink an kalten Wintertagen im Vorgefühl des nahenden Frühlings schlagen hört, wie Herr Hermann, die aufgeworfene Preisfrage durchaus nicht entscheiden kann.

Die Verwendung von Torfmull in Vogelstube und Käfig.

Von C. Langheinz. Nachdruck verboten.

Wiederholt wurde schon auf die Vorzüge dieses Streu- und Reinigungsstoffs aufmerksam gemacht, ohne daß derselbe bis jetzt, trotz seiner vortrefflichen Eigenschaften, zu allgemeiner Anwendung hätte gelangen können. Auch ich muß bekennen, daß ich mit einer gewissen Schwerfälligkeit dem „Neuen" gegenüberstand und dem alterprobten Sand ausschließlich lange treu blieb, umsomehr, als die ersten Versuche mit Torfmull, dessen Beschaffenheit Manches zu wünschen übrig ließ, nicht besonders ermuthigend ausfielen.

Bei der großen Menge meiner Vögel wurde ich jedoch immer wieder dazu gedrängt, nach Mitteln und Wegen zu suchen (besonders im heißen Sommer), welche bei bequemer Anwendung und ohne weitre Störung für brütende Vögel, zur Erzielung denkbar größter Reinlichkeit führten. Daß die Beschaffenheit des Torfmulls eine Hauptrolle spielt, davon überzeugte ich mich bald nach weiteren Versuchen. Derselbe muß vor allen Dingen möglichst trocken sein und sich leicht zu kleinen Theilen zerdrücken lassen, etwa von der Beschaffenheit der Sägespähne, wie sie der Zimmermann liefert. Die Farbe dieses Torfmulls ist braun; der schwarze, stark erdige Mull empfiehlt sich für Vogelstube und Käfig nicht, weil er zu wenig theilbar ist, klumpig bleibt und auch nicht in erwünschtem Grad die Fähigkeit hat, Feuchtigkeit aufzusaugen und zu desinfiziren. Diese beiden Eigenschaften sind es hauptsächlich, welche den guten Torfmull dem Vogelfreund sehr bald unentbehrlich machen und zweifellos auf das Wohlbefinden der Vögel den allergünstigsten Einfluß haben müssen.

In jeder Vogelstube gibt es zeitweilig Stellen, welche brütender Vögel wegen, und um diese nicht zu stören, eine genügende Reinigung nicht zulassen. Hier bewährt sich der Torfmull vortrefflich als Streumittel; jeder Geruch verschwindet in kürzester Zeit. In Abtheilungen der Vogelstuben oder in Käfigen, in welchen stark schmutzende Insekten- oder Fruchtfresser, wie Bülbüls und Tangaren, untergebracht sind, ferner für Loris, ist er ein unschätzbarer Einstreustoff; und zwar streue man $^1/_2$ handhoch und werfe nur auf einen kleinen Platz eine Schaufel Sand für die Bedürfnisse des Vogels. Leicht lassen sich dann täglich die Entlerungen des Vogels, welche trocken und geruchlos geworden sind, entfernen, und sollte dies nicht möglich sein, so bleibt übler Geruch und Nachtheil dennoch ausgeschlossen.

Für kleine Hühnervögel ist der Torfmull ebenfalls von großer Bedeutung. Die zarten Füße, welche besonders bei scharfem Flußsand (gewöhnlicher Bausand ist wegen des starken Staubens nicht empfehlenswerth) leicht durch Wundwerden leiden, werden sehr geschont, wenn man Sand und Torfmull zu gleichen Theilen mischt und nur für das Sandbad und zum gelegentlichen Picken ein Häufchen reinen Sand bietet.

Die regelmäßigen Schlafstellen mancher stark schmutzenden Vögel, sowie die gewohnheitsmäßigen Sitzstellen besonders größerer Papageien, unter welchen sich die Entlerungen anhäufen, bestreut man mit einer Hand voll Mull und erreicht hierdurch vollständige Geruchlosigkeit und Trockenheit, sowie eine leichte Beseitigung. Die Dielen des Bodens der Vogelstube werden hierdurch sehr geschont, und deshalb sollte in der Umgebung der Badenäpfe, des Springbrunnens und ähnlicher Vorrichtungen eine dicke Lage Torfmull niemals fehlen.

Bei kranken Vögeln, besonders solchen, welche mit Unterleibskatarrh oder ähnlichen Leiden, die alle ansteckender Natur sind, behaftet sich zeigen, bietet der Torfmull ein nicht zu unterschätzendes Desinfektionsmittel, wenn man sich auch ausschließlich und allein darauf nicht verlassen darf. In den Käfigen und Räumen der Händler dürfte sich dieses Streumittel (gute Beschaffenheit vorausgesetzt) recht bald einbürgern und bei der Massenansammlung von Vögeln auf kleinem Raum für die Geruchsnerven der Besitzer und Besucher, sowie der Vögel selbst, von wohlthätigstem Einfluß sein.

Die Liebhaber unserer einheimischen Sänger, besonders der Insektenfresser (auch ich halte sieben Stück im Wohnzimmer), dürfen — seien wir ehrlich! — einen gewissen unangenehm säuerlichen Geruch von den Käfigen, bei aller Reinlichkeit, im Sommer nicht läugnen, und wenn auch das durch die Liebhaberei abgehärtete Geruchsorgan des Mannes entschuldigend darüber hinwegsieht, bzl. -riecht, so ist diese Leidenschaft doch weder von der Familie noch Besuchern zu erwarten, und da die völlige Beseitigung dieses unangenehmen Umstands durch Torfmullstreu leicht, bei weniger Arbeit, zu erreichen ist, so dürfte sich der Versuch umsomehr lohnen, als auch das umständliche Auslegen der Käfigböden mit Papier dabei erspart werden kann. Man betrachte den Käfigboden eines Stars oder einer Spottdrossel mit Sand belegt nach einem Tag, und dann wieder bei Anwendung von Torfmull — so wird man nicht mehr zweifelhaft sein, welchem Stoff der Vorzug gebührt.

Dem Liebhaber, der sich nur einige Körnerfresser oder Prachtfinken hält, mag der Torfmull völlig entbehrlich sein; dem Liebhaber von Insektenfressern, und seien es auch nur wenige, bietet er sicher eine große Erleichterung und Annehmlichkeit. Im Großbetrieb beim Händler und Züchter, in Vogelstuben, scheint er mir aber geradezu unentbehrlich zu sein, und er wird zweifellos bei Jedem dauernd seinen Platz behaupten, der ihn erst erprobt hat.

Meine Versuche und Erfahrungen sind mit Unterbrechungen über ein Jahr alt, aber erst in den letzten Monaten erhielt ich nun das Torfmull in der mich völlig befriedigenden Beschaffenheit, die aber auch in jeder Beziehung vortrefflich ist. Bei dem sehr geringen Gewicht stellt sich der Preis (hier am

Platz) mit 8 Pfennigen für das Kilo nicht hoch; neben Sandgebrauch dürften 20 Kilo, also für 1 Mk. 60 Pf., auf ein Vierteljahr völlig ausreichend sein, für meinen Vogelbestand in 3 Vogelstuben mit 17 Abtheilungen und weiteren etwa dreißig Käfigen. Man versuche — probatum est!

Aus dem zoologischen Garten von Berlin.

Mittheilungen von K. R.

(Fortsetzung).

Im Monat September ist im Vogelhause, unter Meusels Aufsicht, wiederum eine Brut zustandegekommen, nämlich die des braunen Mainastar (Sturnus [Acridotheres] fuscus, *Wagl.*). In demselben großen Flugkäfig, in welchem die Brut der Rosenstare leider mißglückte, legte in ganz ähnlicher Weise das Weibchen dieser Art in einem Starkasten drei Eier von bläulicher Farbe, die fünfzehn Tage lang von beiden Vögeln abwechselnd bebrütet wurden. Ein Junges kam aus, welches heute noch lebt. Es hat die Färbung der Alten. Als Baustoffe trugen die Mainastare ein: wenig Indigofasern, hauptsächlich Laub, Holzspähne, Stengel der Kolbenhirse, Rasen und Blätter und Zweige von Lebensbaum; sie holten sich dies Alles aus dem Außenraum des Flugkäfigs. Wie Herr Meusel berichtete, ist dies bereits die Züchtung derselben Art in zweiter Geschlechtsreihe.

Eine gleichzeitig unternommene Brut des gehäubten Mainastars (S. cristatellus, *L.*) mißglückte leider. Diese Art ist bekanntlich bereits im Jahr 1875 von Herrn Wiener in London mit Erfolg gezüchtet worden. —

Unter der reichhaltigen Sammlung von Stararten befindet sich übrigens seit einiger Zeit ein interessanter, auf dem Vogelmarkt höchst seltner Vertreter der Gattung Lappenstare (Dilophus, *Vll.*), nämlich der Klunkerstar (Sturnus [D.] carunculatus, *Gml.*) von Nordostafrika. Er ist wol erst zweimal lebend eingeführt worden und Beobachtungen über seinen Werth als Stubenvogel liegen noch nicht vor. Auch sein Freileben ist wenig bekannt; A. E. Brehm sagt, daß er den Lappenstar mehrmals erlegt habe, aber nicht imstande sei, etwas Näheres über seine Lebensweise anzugeben. Th. v. Heuglin ist dem Vogel auch selten begegnet und berichtet nur, daß er nicht so gesellig lebe, wie andere Stare, auch im Gegensatz zu den Verwandten sehr still und ruhig sei. Sein Aufenthalt sind dichtbelaubte Bäume und Gebüsch in der Nähe von Lichtungen und Viehweiden; seine Nahrung besteht in Raupen, Würmern, Heuschrecken, doch auch Früchten. Er sei nicht scheu, komme zuweilen auf die Erde herab, wo er starenartig umherläuft. Layard, welcher den Klunkerstar in Südafrika (in einer etwas abweichenden Lokalrasse) beobachtete, fügt hinzu, daß er in dichten Dornbüschen gesellig niste; er mische sich oft unter Gesellschaften von Notauges bicolor, *Cab.* (Glanzstare).

Mit dem Namen Lappenstare bezeichnet man, nebenbei bemerkt, auch die Gattung Creadion, *Vll.*, von Neuseeland, die aber nicht zu den Staren, sondern zur Familie der Paradisvögel gehören. Von ihnen ist noch keine Art in den Vogelhandel gelangt. —

In einem kleinern Flugkäfig, in welchem bis auf weitres*) mehrere Arten Bülbüls und Tangaren sich befinden, bemerken wir den Angehörigen einer Vogelart, die zweifellos zum ersten Mal lebend eingeführt worden. Er ist bezeichnet als madagassischer Bülbül (Hypsipetes ourovang, *Gml.*) und gehört zur Gattung der Fluchtvögel (Hypsipetes, *Vig.*), die den Bülbüls (Pycnonotus, *Khl.*) sehr nahe stehen; Brehm nennt ihn Uworangfluchtvogel. Etwas größer als die bekannten Bülbülarten, fällt er besonders durch seinen schönen orangegelben Schnabel auf, während die Färbung des Gefieders unscheinbar ist: Oberseite dunkelgrau, Unterseite hellgrau, untere Schwanzdecken olivengrünlichgrau, mit fahlweißlichen Endsäumen, Bauch und Aftergegend weiß, Zügel, Ober- und Hinterkopf schwärzlich, obere Flügel- und Schwanzfedern braunschwarz, untere Flügeldecken olivenrostgelblich, Augen braungelblich, Füße düstergelb. Das Weibchen soll ebenso gefärbt sein. Die Heimat des Vogels sind die Inseln Madagaskar, Mayotta, Bourbon und Mauritius. Ueber das Freileben dieser Art ist meines Wissens nichts Ausführliches berichtet worden. Doch wird der nahverwandte Drosselfluchtvogel (H. bourbonicus, *Brss.*) von dem Reisenden und Forscher Pollen als guter Sänger gerühmt und andere Fluchtvögel sollen hervorragende Spötter sein. Jedenfalls wird dieser Madagaskar-Bülbül in der Lebensweise seinen asiatischen und afrikanischen Verwandten gleichen, deren Lieblingsaufenthalt gebirgige Waldungen sind, in denen sie außer der Brutzeit in Flügen von sechs bis acht Köpfen singend und lärmend umherziehen und ihre Nahrung, Insekten und Früchte, aufsuchen. Sie sollen sehr fluggewandt und gegen Menschen nicht scheu sein; ihr napfförmiges Nest bauen sie aus Wurzeln, Blättern und Grashalmen und legen drei bis vier weiß und röthlich gefleckte Eier, von der Größe der Drosseleier. In ihrer Heimat werden die Fluchtvögel nicht nur ihres Fleisches wegen erlegt, sondern auch vielfach im Käfig gehalten — während sie nach Europa jetzt wol zum ersten Mal gelangt sind. —

Ein ebenfalls zum ersten Mal lebend eingeführter Vogel ist der Schuppenkeilschwanz (Malacocercus [Argya] squamiceps, *Rüpp.*), der nächste Verwandte des bisher erst einmal eingeführten isabellfarbigen Keilschwanz (M. [A.] acaciae, *Lchtst.***). Er ist von Drosselgröße, in der Grundfärbung fahlbräunlichgrau. Mit der von Heuglin und Brehm

*) Der Bau des neuen Vogelhauses, in welchem alle Bewohner in größeren und zweckmäßigeren Käfigen untergebracht werden sollen, wird bereits rüstig begonnen.

**) Siehe Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" I, dritte Auflage, S. 300.

gegebenen Beschreibung dieser Art stimmt der lebende Vogel, den wir hier vor uns sehen, nicht völlig überein, doch ist er im Berliner zoologischen Museum als Crateropus squamiceps, *Cab.*, festgestellt worden; es ist also der Schuppenkeilschwanz. Vielleicht liegt hier ein ähnlicher Fall vor, wie s. Z. bei dem siebenstreifigen Ammer. Ueber seine Lebensweise sagt Th. von Heuglin: „Lebt parweise und in kleinen Familien auf Gebüsch und Bäumen im peträischen Arabien und Hedschas, namentlich am Golf von Aqaba, nach Hemprich und Ehrenberg selten in Nubien. Auch bei Sauakin glaube ich diese Art gesehen zu haben; sie scheint mir ein weniger gesellschaftliches und lebhaftes Wesen zu haben als A. acaciae". Nach Bonaparte kommt der Vogel auch in Palästina vor.

Als Verwandte der Heherdrosseln, denen sie auch im Wesen ähnlich erscheinen, sind die Keilschwänze als Stubenvögel ebenso wie diese zu behandeln. —

In letztrer Zeit hat der zoologische Garten einige Taubenarten erhalten, die zwar als Stubenvögel nur für besondere Liebhaber in Betracht kommen, als schöne und seltenere Erscheinungen des Vogelmarkts aber sicherlich Erwähnung verdienen: die zierliche Bronzeflügeltaube (Columba [Phaps] elegans, *Temm.*), die zweifarbige Fruchttaube (C. [Carpophaga] bicolor, *Scop.*) und die rothschultrige Fruchttaube oder Graukopf-Papageitaube (C. [Treron] phoenicoptera, *Lath.*). (Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Der kleine Aufsatz über die Havelschwäne in Nr. 41 der „Gefiederten Welt" erfreute und interessirte uns sehr, da wir immer den Sommer über an einem Havelsee (Jungfernsee) wohnen und auch das Vogelleben auf demselben täglich beobachten, wobei wir an den Schwänen ganz dieselben Erfahrungen gemacht haben wie der Herr Verfasser.

Jetzt hatten wir tagelang einen ganz eigenthümlichen Anblick, den wir uns garnicht recht erklären können. Nämlich eine Möve (wol Lachmöve) verfolgte unablässig einen Lorch (also Haubensteißfuß), der sich fortwährend durch Tauchen zu retten suchte. Die Möve konnte die Zeit dann garnicht erwarten, flog ihm nach und hatte oft die richtige Stelle getroffen, an welcher der Lorch auftauchte. Kurze Zeit schwamm sie dann hinter dem Lorch her — ohne einen Laut von sich zu geben —, er verschwand wieder, und so ging es fortwährend, mehrere Tage lang. Es schien aber reine Zuneigung von der Möve zu sein, denn sie biß den Lorch nicht etwa, wie sie ihn überhaupt nicht berührte. Jetzt haben wir den Lorch nicht mehr gesehen, — er ist vielleicht schon fortgezogen — und die Möve kreist allein über dem See.

Ist es nicht sonderbar, daß zwei so verschiedene Vögel sich zusammenhalten?

Elisabeth Harder.

. . . Ein gelbwangiger Sittich (Psittacus [Conurus] pertinax, *L.*), den ich zu Weihnachten v. J. bereits fingerzahm erhielt, spricht ganz reizend einige Worte und ist so zahm, daß er mir überall nachläuft. Auch spielt er mit mir in der drolligsten Weise, indem er mich durch Sträuben seiner Federn und Recken seiner kleinen Gestalt graulig zu machen sucht. Frau Luise Schneider-Dörfell.

. . . Ein Herbstsprosser, den ich vor vier Jahren für den hiesigen deutschen Schullehrer fing, und der manchmal auf unglaubliche, unmöglich klingende Weise gefüttert wird — zeitweilig nur mit hartem Ei, dann wieder nur mit Fleisch, wenig Ameisen oder ganz trockenen Ameisenpuppen (einmal lebte er eine Zeit lang gar ausschließlich von zerquetschtem Hanf) — ist dennoch gesund und schlägt alljährlich zu seiner Zeit. W. Conraetz.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Montag, den 13. November, Abends 8 Uhr, im „Bierhaus zum Auerbach" (Aßmuß), Leipzigerstr. 44, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Geschäftliche und Vereins-Angelegenheiten. 2. Besprechungen aus dem Inhalt der „Gefiederten Welt". 3. Fragekasten. — Da der Verein beschlossen hat, im Lauf dieses Winterhalbjahrs keine Ausstellung abzuhalten, so sollen anstatt dieser eine Reihe von öffentlichen Vorträgen, wenn möglich immer oder doch abwechselnd unter Vorzeigung lebender seltener und ganz besonderer Vögel, veranstaltet werden. Den ersten Vortrag hielt bereits Herr Eisenbahn-Betriebs-Sekretär R. Hermann über „Fritz Reuter und die Vogelwelt" am 23. Oktober d. J. und den nächsten Vortrag am 27. November wird Herr Maler und Brasilien-Reisender Paul Mangelsdorff über Kolibris halten. — Es wurde beschlossen, das Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" II von Dr. Karl Ruß für die Vereinsbibliothek anzuschaffen. — Aufgenommen als Mitglied in den Verein ist Herr Rentner W. Rauenbusch in Weißensee bei Berlin.

Königsberg in Ostpreußen. Der Ostpreußische Verein für Geflügel- und Vogelzucht veranstaltet in den Tagen vom 25.—27. November 1893 in sämmtlichen Sälen der Bürgerressource seine neunte große allgemeine Ausstellung. Dieselbe umfaßt: Hühner, Enten, Gänse, Truten, Ziergeflügel, Tauben, Tafelgeflügel, Eier, Kanarien zur Prämirung auf Gesang und außer Preisbewerbung, einheimische und fremdländische Sing- und Stubenvögel, ausgestopfte Vögel, Literatur, Käfige, Geräthe, Brutöfen, Modelle und Futtermittel. Aussteller aus Königsberg i. Pr. und Umgegend müssen Mitglieder des Vereins sein. Die Anmeldungen müssen mit dem Standgeld spätestens bis zum 14. Novbr. d. J. bei dem Vorsitzenden Herrn Albert Barkowski-Königsberg i. Pr. (Brodbänkenstr. 29) postfrei eingehen. Wünschenswerth ist es, Alles verkäuflich zu melden und auch in den Prämirungsklassen für die einzelnen Thiere einer jeden Nummer gesonderte Preise zu stellen. In den Verkaufsabtheilungen muß jedes Thier einzeln verkäuflich sein und hierin dürfen die Höchstpreise von 6 Mark für jedes Stück Großgeflügel und 5 Mark für jede Taube nicht überschritten werden. Jeder Kanarien-Konkurrenzfänger muß unter dem linken Flügel, alle übrigen Kanarien müssen oben auf den Schwanzfedern gestempelt sein. Der Eingang und die Annahme der Anmeldung wird dem Aussteller sofort bestätigt. Für zweckmäßige Ausstellungskäfige, Aufsicht, Pflege und Fütterung der Thiere, sowie für Feuerversicherung in Höhe der Verkaufspreise sorgt der Verein, leistet aber keinen Ersatz für Verluste während der Sendung oder für Sterbefälle auf der Ausstellung. Hergerichtetes Tafelgeflügel wird unter Glasglocken auf Eis gehalten. Die gemeldeten Ausstellungs-Gegenstände müssen am Freitag, den 24. Novbr. d. J., frei hier an die „Geflügel-Ausstellung zu

Königsberg i. Pr." eintreffen. Aus den Verkaufsabtheilungen werden auf Wunsch die erstandenen Thiere sofort ausgefolgt werden. Das Standgeld beträgt: in den Prämirungstlassen: Abtheilung I Großgeflügel, für jeden Ausstellungsraum 2,50 Mk., Abtheilung II Tauben, für jeden Ausstellungsraum 1,50 Mk., Abtheilung III Kanarien-Konkurrenzsänger, für jeden Vogel 1,50 Mk., Abtheilung III für alle anderen Vögel à 0,20 Mk., Abtheilung IV für jeden Quadratmeter Fläche 1 Mk.; in den Verkaufsabtheilungen: 1) Großgeflügel, für jeden Ausstellungsraum 1,25 Mk. 2) Tauben, ebenso 1 Mk. Die Prämirung geschieht ohne Katalog und an Prämien werden vertheilt: für Großgeflügel (Hühner, Enten, Gänse, Fasanen, Pfauen u. a.) je ein 1. Preis 12 Mk., 2. Preis 8 Mk., 3. Preis 6 Mk.; für Tauben je ein 1. Preis 8 Mk., 2. Preis 5 Mk.; für Kanarien-Konkurrenzsänger vier 1. Preise à 10 Mk., fünf 2. Preise à 5 Mk.; für Kanarienhähne (nicht zur Prämirung bestimmt), einheimische und fremdländische Zier- und Singvögel vier 1. Preise à 10 Mk. und fünf 2. Preise à 5 Mk. (bevorzugt selbstgezüchtete fremdländische Vögel, Sammlungen von mindestens vier Arten verschiedener Insektenfresser und von mindestens 12 Arten verschiedener Körnerfresser); für ausgestopfte Vögel, Literatur, Geräthschaften und hergerichtetes Tafelgeflügel bronzene künstlerisch ausgeführte Vereinsmedaillen. Außerdem lobende Anerkennungen. Anstatt der Geldpreise werden auf Wunsch für 1. bzl. 2. Preise große silberne bzl. bronzene künstlerisch angefertigte Vereinsmedaillen und für 3. Preise auf Wunsch kalligraphisch ausgeführte farbige Diplome geliefert. Vom landwirthschaftlichen Statsministerium und vom Ostpreußischen landwirthschaftlichen Zentralverein sind Medaillen erbeten worden, die im Fall der Gewährung zur freien Verfügung der Herren Preisrichter stehen werden. Bei der Preisvertheilung soll von dem Gesichtspunkt ausgegangen werden, das erschienene Beste zu berücksichtigen und die obigen Geldpreise kommen hiernach in allen Klassen voll zur Auszahlung, können jedoch nicht von einer Klasse auf eine andre von den Preisrichtern übertragen werden. Die Preisrichter werden außerdem gebeten werden, wenn irgend möglich, in ihren Niederschriften auch den nicht mit Preisen ausgezeichneten Nummern eine Beurtheilung zu Theil werden zu lassen. Von allen verkauften Ausstellungsgegenständen werden 10 % als Beitrag zu den Ausstellungskosten in Abzug gebracht. Mit der Ausstellung ist eine Lotterie von 5000 Losen à 1 Mk. verbunden, zu welcher die sämmtlichen Gewinne einzig und allein aus den Ausstellungsgegenständen angekauft werden sollen. Die Verlosung findet sofort nach Schluß der Ausstellung statt. Die Gewinnliste wird durch die Ortszeitungen bekannt gemacht, und die Gewinne werden auswärtigen Gewinnern unter Nachnahme für Verpackung unfrankirt zugesandt. Losinhaber haben einmaligen freien Eintritt. Der Katalog gelangt in einer Mindestzahl von 1200 Stück zum Preise von 20 Pfg. zur Ausgabe. Annonzen für den Kataloganhang werden zu 7 Mk. die volle Seite und 4 Mk. die halbe Seite vom Vereinsvorstand vorher entgegengenommen. Das Preisrichteramt haben übernommen: 1) für Großgeflügel Atheilung I: Herr Kommerzienrath Du Roi aus Braunschweig; 2) für Tauben Abtheilung II: Herr Kaufmann Heinrich Netz aus Thorn; 3) für Kanarien-Konkurrenzsänger Abtheilung III: Herr Kaufmann C. Gaßner aus Königsberg i. Pr.; 4) für die sonstigen Sing- und Stubenvögel Abtheilung III: Herr Dr. Guthzeit, Herr Apotheker Zimmermann aus Königsberg i. Pr.; 5) für die Gegenstände der Abtheilung IV: die genannten Herren gemeisam. Herr Rud. Ortlepp-Magdeburg, der während einer Reihe von Jahren die Güte hatte, das mühevolle Preisrichteramt bei uns zu übernehmen, ist diesseits sehr gebeten worden, die bei der diesjährigen Ausstellung zur ganz besondern Berücksichtigung gelangten kurzschnäbligen Tümmlerklassen ausgiebigst zu beschicken und wird daher diesmal nicht richten. —

Anfragen und Auskunft.

Frau Louise Schneider-Dörffel: 1. In meiner Vogelstube haben die Pflaumenkopfsittiche immer am eifrigsten in den Herbstmonaten genistet, dann jedoch auch im Lauf des ganzen Jahres zur verschiedensten Zeit, wenn ihnen geeignete Nistgelegenheit geboten wurde. 2. Die Pflaumenkopfsittiche gehören nicht zu den Vögeln, welche leicht zahm werden. Gelingt es Ihnen indessen, sie wirklich zu zähmen, so schadet das für das nachherige Nisten nichts. 3. Mit dem Abrichten zum Melodieen nachflöten werden Sie bei den Pflaumenkopfsittichen wol weder beim Männchen, noch beim Weibchen Glück haben, denn bisher hat es ja noch keinen einzigen derartigen Fall gegeben. Immerhin könnten Sie es indessen versuchen; es wäre ein außerordentlicher Erfolg und würde sich verlohnen, einerseits durch die Freude, die Ihnen die Vögel dann machten, und andrerseits durch den Werth, den ein gut flötender Pflaumenkopfsittich, der eine oder gar zwei Melodieen inne hätte, haben könnte. 4. Bei dem Züchtungsversuch mit Ihren Grauköpfchen gibt es nur ein einziges vortreffliches Hilfsmittel und das heißt — Geduld. 5. Wenn Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) besitzen und Ihre Vögel sorgfältig nach den Vorschriften desselben verpflegen, so kann die Ursache, daß noch garkein Pärchen zur Brut gekommen ist, allerdings wol darin liegen, daß die Webervögel nicht blos zu stürmisch sind, sondern auch vielleicht insofern Unfug machen, als sie die kleinen Vögel im Nisten stören, indem sie ihnen die Nestbaustoffe rauben. Geben Sie letztere sehr reichlich hinein oder entfernen Sie die Weber. — Für die briefliche Mittheilung vielen Dank!

Herrn Fabrikant O. Säuberlich: 1. Der junge, noch nicht ausgefärbte Zebrafink war an einem ganz gelinden Darmkatarrh gestorben, und es erscheint für den warmherzigen Vogelfreund und -Züchter in der That recht betrübend, daß in solcher Weise leider nur zu viele gezüchtete junge Vögel im frühesten Lebensalter kläglich zugrundegehen. 2. Die mir zur Prüfung übergebene Probe von Weißwurm zeigte bei der mikroskopischen Untersuchung keinerlei Verfälschung, sondern sie war vielmehr von vortrefflichster Beschaffenheit. 3. Hoffentlich wird die neue Brut Ihrer Zebrafinken Ihnen einen recht guten, erwünschten Erfolg bringen!

Briefwechsel.

Herrn B. Lindner: Vielen Dank für Ihren freundlichen, warmherzigen Brief und den Zeitungsausschnitt! Sie haben in der That Recht darin, daß die Sendung von 11 Schock, also 660 Stück „selbstgefangener Lerchen, sauber in Kistchen verpackt", seitens der Salzwirker-Brüderschaft (Halloren) als Geschenk an den Kaiserlichen Hof in Berlin durchaus unstatthaft wäre, wenn sich die Zeitungsangabe bestätigen sollte, denn nach dem Deutschen Reichsgesetz zum Schutz nützlicher Vögel ist der Lerchenfang ja verboten. Daher dürften also die Salzwirker von Halle weder die Lerchen fangen, noch verkaufen oder verschenken und das Personal der Hofküche dürfte sie ja auch garnicht annehmen. So wollen wir nun also hoffen, daß die Sache auf einem Irrthum beruht, auf einer Angabe, die sich noch aus früherer Zeit herschreibt.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 45. Magdeburg, den 9. November 1893. XXII. Jahrgang.

Königsberg i. Pr.

Ostpreußischer Verein für Geflügel- und Vogelzucht.

Vom 25. bis 27. November

9. grosse allgemeine Ausstellung

von Hofgeflügel, Tauben, Tafelgeflügel, Kanarien, einheimischen und ausländischen Sing- und Stubenvögeln, Präparaten, Litteratur, Geräthen etc. in 83 Klassen mit festen Klassen- und Ehrenpreisen.

Special-Ausstellung von kurzschnäbligen Tümmlern.

Preisrichter: die Herren Kommerzienrath Du Roi-Braunschweig, Heinr. Metz-Thorn, E. Gaßner, Dr. Guthzeit, Apotheker Zimmermann in Königsberg i. Pr.

Lotterie 5000 Loose à 1 Mark.

Meldeschluß: 14. November. — Programme und Anmeldebogen gefl. zu beziehen durch unsern Vorsitzenden Albert Barkowski in Königsberg i. Pr.

Nach dem Druck des Programms wurden noch folgende Klassen garantirt:

No. 21 a. Japanesische Zwerge durch Herrn Wilhelm Müller-Darmstadt (Schießhausstr. 63).

No. 33 a. Andere Mohrenkopftümmler, paarweise, durch Herrn Albert Barkowski-Königsberg in Preußen.

NB. Aus Klasse 21 scheiden die Japanesen aus. [939]

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [940] **H. Dresalt, Lübeck.**

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[941] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, **von praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [942]

C. Reiche in Alfeld (Leine)

Thier- und Vogel-Handlung

Erste Hand für Händler

empfiehlt:

Amerikanische Spottdrosseln,

Tigerfinken, Nonnen, Zebrafinken, Reisvögel, Grauköpfchen, Rosa-Kakadus, Graue Kardinäle, Japan. Mövchen. [943]

August Fockelmann

Zoologische Großhandlung [944]

Hamburg. St. Pauly. Eimsbüttlerstraße 11

hat vorräthig und empfiehlt: Hyacinthblaue, blaue, gelbbrüstige, hellrothe, dunkelrothe und rothrückige Araras, kleine und große gelbhäubige und Goffin's Kakadu, rothe, grüne und Müller's Edelpapageien, Gelbnacken, blaustirnige Amazonen, Gelbwangen-Amazonen, Schwarzohr-Papageien, Brillen-Amazonen, Felsen-, Goldflügel-, Gras-, Cactus-, Goldstirn-, Jendaya-, Pavua-, Pflaumenkopf- und rosenbrüstige Edelsittiche, große und kleine Alexander- und Wellensittiche, Grauköpfchen, Sperlingspapageien, schwarzkehlige Laufhühnchen, lauchgrüne und gelbbrüstige Papagei-Amandinen in voller Pracht, kurzschnäblige Girlitze, Granatastrilde (Weibchen), Schamadrosseln in seltener Schönheit, prachtvolle Sänger, blauwangige Bartvögel, Flaggen-Drongos, Elsterstare, Jamaika-Trupiale, Purpur-Tangaras in voller Pracht, Pagoden- und Hirtenstare, Bülbüls, Bootschwanz, Blauheher, braunköpfige Stare etc. Breitschwänzige Springmäuse, dreistreifige Palm-Eichhörnchen etc.

Offerire:

Lauchgrüne Papagei-Amandinen in Pracht, ℳ 10, Fledermauspapageichen (Blaukrönchen), sehr schön, Par ℳ 20, Diamantfinken ℳ 11, Diamanttäubchen, tadellos, Par ℳ 35, Kubafinken mit Goldkragen, Par ℳ 12, Weißk. und Dreifarbige Nonnen, Par ℳ 4, Jap. Mövchen und Zebrafinken, import., Par nur ℳ 5,50, Feuerweber in Pracht, Männchen, ℳ 5, Zwergelsterchen (Sp. nana), Par ℳ 6,50, **Amerikan. Spottdrosseln, garant. Männchen**, ℳ 15, Lori von den blauen Bergen ℳ 48, import. Nymfensittiche ℳ 14, einzelne Weibchen ℳ 8, prachtvolle **Zuchtpare** Wellensittiche ℳ 12, jüngere ℳ 8,50 bis 10, je nach Alter. Graue Kardinäle, **Männchen** 5,50, 3 Stück ℳ 15. Ausführliche **Vorrathsliste** auf Anfrage kostenlos. Vereine und Händler Rabatt. Bei größeren Kollektionen extra billige Preise und tadellose, gesunde Vögel.

[945] **Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.**

Vogelfutter.

Ameiseneier, 93er,	Ia	pr. Ko. 3,	5 Ko. 14	ℳ
„ „	IIa	„ „ 2½,	5 „ 11½	„
Weißwurm, „	Ia	„ „ 3,	5 „ 14	„

Universalfutter bester Qualität, vorzüglich fütternd, pr. 5 Ko. —franko 5 ℳ, pr. Ko. 1 ℳ,
Eierbrot und Bisquit bester Qualität, pr. Ko. 3 ℳ,
Ossa Sepia Bruch, pr. Ko. 1½, in Stücken pr. Dtzd. 1 ℳ.
Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [946]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,
Vogelsamen-Großhandlung.

1893er Ameiseneier.

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets
Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag (Böhmen). [947]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [948] Harzer Kanarienvögel.

Getr. Ameiseneier,
prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,50, per 5 Kilo ℳ 12,—, per 10 Kilo ℳ 22,—,
Weißwurm per Liter 90 ₰,
empfiehlt [949] **Carl Kämpf, Mainz.**

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel

Hamburg 4

Spielbudenplatz Nr. 19.

Stets reichhaltiger Vorrath von **sprechenden und noch nicht sprechenden Papageien, sowie allen Arten Zier- und Singvögeln.** Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.

Neu eingetroffen: Bartmeisen (**Panurus biarmicus**, *L.*). [950]

Vogelbauer, Volièren etc.,
unübertroffen **praktisch**, in großer Auswahl. Viele **Neuheiten. Höchst** prämirt auf allen beschickten Ausstellungen. **Neueste** Preisliste kostenfrei.
Arthur Herrmann & Luther,
Oschatz.
Zuletzt prämirt mit Ehrenpreis u. I. Preisen auf der Ornis-Ausstellung in Leipzig, September 1893. [951]

Mehlwürmer.
½ Kilo inkl. Verpackung 4,50 ℳ. **Maercker, Berlin,** Wallstraße 97. [952]

Telegramm-Adresse: Papageno Kölnrhein.

Schiffer & Co.
Vogel-Importhaus
Köln am Rhein.

Neu eingetroffen: Heuschreckenstar (Sturnus Tristis), liebenswürdig, anspruchslos und ausdauernd, wird ungemein zahm, sehr gelehrig.

Beste Bezugsquelle für Liebhaber Züchter u. Händler.

Man verlange Vorrathsliste. [953]

1893er Ia Ameiseneier,

pr. Kilo ℳ 2,40, pr. Postkolli, netto 4¾ Kilo, 10 ℳ franko.
[954] **J. E[illegible] Aachen.**

Harzer Kanarienvögel

(Trute'sche Hohlroller), ausgezeichnete Sänger, prima Vogelfutter, sowie alle Utensilien z. Zucht u. Pflege d. Vögel, Preisliste gratis und franko, empfiehlt [955]
C. G. Vodel, Leipzig, Kanarienzüchterei u. Versandtgeschäft.

Wellensittiche,

tadell., i. Freien erzog. Frühjahrs-Vögel, à P. ℳ 10,—, Sommer-Vögel, à P. ℳ 7,50,

Kanarien,

St. Trute, m. schönen Tour., i. Freien erzog., s. schön und gesund, Hähne à 6—10, Hennen à 60 ₰, 25 Hennen zusammen ℳ 12. [956]
Frau A. Kissling, Tübingen.

Thür. Wald-Sänger.

Die anerkannt besten Thür. Sänger offerirt jede Gattung zu billigsten Preisen. Näheres durch Karte. [957]
Rob. Maar, Steinheid, Thür. Wald.

Mehlwürmer

Ia, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. ℳ 5,50, Kilo ℳ 9 mit Verpackung, empfiehlt gegen Nachnahme oder vorherige Einsendung [958]
C. O. Streckenbach, Breslau.

Alpenstiglitze,

Dtzd. 13 ℳ, Waldstiglitze, Dtzd. 12 ℳ, Gartenstiglitze, Dtzd. 11 ℳ, Stiglitz, **Weibchen,** Dtzd. 5 ℳ, Zeisige, Dtzd. 6 ℳ, 2 Dtzd. 11 ℳ, 3 Dtzd. 16 ℳ, 4 Dtzd. 20 ℳ, 5 Dtzd. 24 ℳ, Rothhänflinge, Dtzd. 12 ℳ, Edelfinken, Dtzd. 9 ℳ, Kreuzschnäbel, Dtzd. 9 ℳ, rothe Dompfaffen, Dtzd. 18 ℳ, graue dsgl., Dtzd. 6 ℳ, sowie alle übrigen Samenvögel liefert den **ganzen** Herbst und Winter unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft gegen Nachnahme
Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Wien, VII/3, Schottenfeldgasse Nr. 95. [959]

S. Risius. Bremerhaven,

empfiehlt: 1 Graupapagei, singt 3 Lieder in Worten, flötet eins, spricht sehr viel, ist taubenzahm, 165 ℳ, 1 dsgl., fingerz., spricht sehr gut, flötet schön, 100 ℳ, 1 dsgl., fingerz., flötet schön, spricht Verschiedenes, 60 ℳ, 1 eingewöhnter dsgl., flötet etwas, 35 ℳ, 1 junger fingerz. Doppelgelbkopf 40 ℳ, etwas sprechend, dsgl. 50 bis 60 ℳ, 1 ganz junger zahmer kl. Gelbkopf, sagt Lora, 25 ℳ, schöne blaust. Amazonen 20 ℳ, etwas sprechend 25 ℳ, gut sprechende 35 bis 45 ℳ, gr. Gelbh. Kakadu 20 ℳ, dsgl. zahm, 25 ℳ, kl. Gelbh. Kakadu 20 ℳ, Inka-K. 40 ℳ, Rosa-K. 12 ℳ, Weißhauben-K., hat ein etwas längeres Bein, 15 ℳ, große Alexander-S., Mchn. 15 ℳ, Wbch. 8 ℳ, kl. dsgl., Mchn. 6 ℳ, Mönchs-S., P. 8 ℳ, Nanday-S., Mchn. 8 ℳ, Pennant-S. 20 ℳ, Rosella 15 ℳ, Rockpepler, Wbch. 20 ℳ, Pflaumenkopf-S., Mchn. 5 ℳ, Sperlings-Papageien, P. 8 ℳ, Soldatenstar 8 ℳ, brasil. Glanzstar, gute Sänger, 6 ℳ, Spottdrossel 15 ℳ, braune Drossel 10 ℳ, graue Kardinäle, singende Männchen 6 ℳ, rothe Tigerfinken, P. 3 ℳ, Muskatvögel, P. 3 ℳ, Ceres-Astrild, P. 10 ℳ, Gürtelgrasfinken, P. 10 ℳ, Zebrafinken, P. 5 ℳ, Goulds-Amandinen, P. 30 ℳ, Wbch. 16 ℳ, zahmer Nasenbär 25 ℳ. [960]

Für Vogelhändler.

15 bis 20 Stück
Pariser Trompeter-Hähne,
schöne Exemplare,
sind en bloc **billig abzugeben.** [961]
G. Bausenwein, Ludwigshafen a. Rhein.

Mehlwürmer, rein, schöne Futterware, 1 Liter 6 ℳ mit Verpackung empfiehlt
[962] **Wilh. Prümer, Elberfeld,** Bachstr. 105.

Grüner Papagei (Amazone),

gut sprechend, mit schönem Bauer, für 50 ℳ **zu verkaufen.**
[963] **V. Grundner, Königslutter.**

Fachliteratur.

Bei uns erschien:
Die Giftschlangen Europas,
beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert
von
H. Lachmann.
Mit 9 Holzschnitten im Text.
Preis Mk. 1,50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:
Der Kanarienvogel,
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**
Siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ.
Eleg. gebunden 2,80 ℳ.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis ℳ 3.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1893 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für das Halbjahr 2 ℳ.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50, geb. ℳ 2,25.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ.

„ geb. 2.50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ.

Preis geb. 30 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die **Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ.

Preis ff. geb. 33 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 46. **Magdeburg, den 16. November 1893.** **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Die Schamadrossel.
Schilderung aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein (Fortsetzung).
Zum diesjährigen Zuge des Tannenhehers.
Vogelschutz in Japan und Rußland.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Mainz; Leipzig.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Aus den Vereinen: Pilsen; Anzeigen.

Die Schamadrossel (Kittacincla macroura, *Gml.**).

Unter allen unseren Stubenvögeln, den einheimischen wie den fremdländischen, gibt es kaum einen andern, der einerseits in seiner Geschichte so überaus interessant uns entgegentritt und der andrerseits binnen kürzester Frist zu einer solchen außerordentlichen Bedeutung gelangt ist, wie der Schama oder die Schamadrossel. Während unsere Gesangskenner, vornehmlich aber unsere Dichter und alle Liebenden, seit alten Zeiten her vom Liede der Nachtigal schwärmten — da stieg plötzlich, gleichsam wie ein Meteor, am Himmel der Gesangsliebhaberei, wenn ich so sagen darf, ein neuer Stern empor, welcher die Philomele in den Schatten stellte, indem Alle ihm unbedingten Beifall spendeten. In ihrem Liede wurde die Schamadrossel hoch über die Nachtigal und den Sprosser, die Singdrossel und alle Gesangskönigin überhaupt gestellt.

Zugleich ist sie keineswegs ein unscheinbarer, sondern ein stattlicher und mindestens hübscher Vogel. An der ganzen Oberseite ist sie schwarz, Kopf und Rücken sind stahlblau glänzend, mit weißem Bürzel und ebensolchen oberseitigen Schwanzdecken und mit besonders auffallender weißer Einfassung des Schwanzes; an der ganzen Unterseite ist sie bräunlichgelbroth. In der Größe gleicht sie den europäischen Drosseln oder sie ist doch nur ein wenig kleiner, aber beiweitem schlanker und viel mehr langschwänzig. Sodann tritt sie uns absonderlich in der Erscheinung, in allen Bewegungen und im ganzen Wesen entgegen. Ihre Heimat erstreckt sich über Indien und Zeylon, Sumatra, Java, Malakka.

In den Aufzeichnungen von Aug. Müller im „Journal für Ornithologie" (1882), welcher die Vogelsammlung des Kapitäns Johann Weber in Tongkah auf Salanga geordnet hat, finde ich folgende Angabe: „Erlegt waren in der Zeit vom 18. Dezember 1879 bis zum 1. Juni 1880 im Ganzen 53 Schamas und zwar 42 Stück alte Männchen, 8 Stück junge Männchen und 3 Stück alte Weibchen. Auch Eier waren vom Sammler eingesandt". Während hierdurch nun allerdings das Vorkommen der Art als Brutvogel auf Salanga nachgewiesen worden, ist, außer der Brütezeit (Monat Mai), weder eine Beschreibung des Vogels in den drei Kleidern, noch die von Nest und Ei, geschweige denn eine Schilderung der Lebensweise gegeben. Da fragt man doch unwillkürlich, welchen Zweck die derartige Massenvernichtung einer Vogelart hat. Zur Bereicherung der Museen wäre die Hälfte oder der vierte Theil der Vögel ausreichend gewesen, zumal

*) Aus Dr. Karl Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel", II. Band, geben wir zur Probe das nachstehende Lebensbild der Schamadrossel, das vollständigste, welches bisher zusammengestellt worden. D. V.

die Art auch in ihren anderen Verbreitungsgebieten bereits reichlich eingesammelt worden. Ein solches Ausrauben der Natur durch angeblich wissenschaftlichen Sammeleifer ist nahezu ebenso schlimm, wie die Vogelvernichtung im Großen für Verspeisungs- oder Putzzwecke.

Ueber ihr Freileben berichten eine Anzahl der hervorragendsten Reisenden und Forscher: Jerdon, Blyth, Tickell u. A. Bedauerlicherweise sind diese Angaben aber keineswegs ausreichend; über die Brut und deren ganze Entwicklung ist so gut wie garnichts mitgetheilt worden. Ueberall, wo dichte und hohe Dschungledickichte vorhanden sind, ist die Schamadrossel in ganz Indien zu finden; bebaute Gegenden liebt sie aber nicht, und seien solche noch so gut mit Gehölz bestanden. Die unzugänglichsten Dickichte, besonders Bambusdschungles, zieht sie allem andern Gebüsch vor. So ist sie gemein in ganz Malabar, hauptsächlich in den oberen Gebieten, wie Wynaad, seltner in den östlichen Ghâts, ziemlich häufig wiederum in allen Dschungles von Zentralindien bis Midnapore und Cuttack. Ebenso ist sie in allen Wäldern des untern Himalaya anzutreffen, auch geht sie bis in die Hügelgegenden von Assam, Tibet, Burma und Malakka, und desgleichen ist sie auch auf Zeylon heimisch. Sie lebt nicht, gleich anderen Drosseln, gesellig, sondern nur einzeln, höchstens parweise; auch sitzt sie niemals auf einem hohen, hervorragenden, sondern nur auf niedrigen Zweigen, und vorzugsweise bewegt sie sich am Boden, nach ihrer Nahrung, Grashüpfern oder anderen Kerbthieren, umhersuchend. Aufgescheucht fliegt sie niedrig über dem Boden dahin, doch nicht weit, sondern immer nur von Baum zu Baum vor dem Menschen her. Den Gesang läßt sie namentlich Abends vernehmen, unmittelbar vor und nach Sonnenuntergang. „Er ist," sagt Jerdon, „eine wahrhaft überraschende Melodie, von großer Stärke und wird von dem keines andern indischen Vogels übertroffen. In der Gefangenschaft eignet sich der Schama auch den Gesang fremder Vögel an und überhaupt ahmt er die Laute anderer Thiere mit großer Leichtigkeit und Treue nach. Um dieses Gesangs willen wird er in großer Anzahl eingefangen und im Käfig gehalten. Viele Schamas werden von Nepal, Terai nach Monghyr gebracht, und dies sind meistens junge Vögel. Ueberall in Indien ist es Brauch, den Käfig eines jeden Singvogels mit einem Tuch zu bedecken, und an manchen Orten wird in jedem Jahr ein neues Stück Bedeckung hinzugefügt. Die Vögel singen, so behandelt, allerdings munter fort, jedoch wol nicht besser als solche im unverdeckten Käfig. Gewöhnlich wird der Schama mit gedörrtem Chenna (?) und hartgekochtem Eidotter gefüttert, und bei dieser Nahrung scheint er auch ganz gut zu bestehen, wenn ihm einige Maden oder andere Kerbthiere mitunter dazu gereicht werden. Anstatt der letzteren nimmt er auch mit Stückchen von rohem, gehacktem Fleisch zuweilen vorlieb". Uebrigens ist die Schamadrossel bereits seit altersher in ihrer Heimat als Stubenvogel hoch geschätzt.

Ueber den Gesang in der Freiheit schreibt Tickell: „Des Morgens und Abends erklingen in den Thälern die Töne dieses Vogels, die mit dem anbrechenden Dämmerlicht aufhören. Seine Strofen erschallen mit einer Fülle von Lieblichkeit durch jene schönen Einöden, welche dieser Vogel zu seinem Lieblingsaufenthalt wählt, und zwar zu Zeiten, wenn andere Vögel der Ruhe pflegen. Ihre Wirkung ist im Verein mit der uns umgebenden Landschaft, auf welche alle Reize der Natur verschwendet zu sein scheinen, auf unser Ohr und Gemüth eine außerordentliche. Dies können nur Diejenigen ermessen, welche die Pracht eines tropischen Waldes geschaut haben". Hierzu führe ich noch folgende Bemerkung von Blyth an: Der Schama sei als einer der besten orientalischen Sänger bekannt und zugleich habe er eine bedeutende Nachahmungsgabe. „Ein solcher Vogel in meinem Besitz lernte das Krähen eines Haushahns treu wiedergeben und ebenso die Töne eines schwarzen Kukuks (Eudynamus orientalis, *L.*). Tausende dieser schönen Vögel werden in Kalkutta in Käfigen und zwar in den, wie erwähnt, verdunkelten gehalten. Bei reichen Eingeborenen ist es Brauch, daß sie durch Diener ihre Schamas und anderen Vögel umhertragen lassen, und die Anzahl derer, die so in den Straßen von Kalkutta herumgetragen werden, ist erstaunlich. Die armen Vögel sind von Licht und Luft völlig abgeschlossen und müssen, wie die mohamedanischen Frauen, ihre Abendfahrt genießen; nichtsdestoweniger singen sie sehr vergnügt und melodisch". — (Fortsetzung folgt).

Schilderungen aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein in Askania-Nova in Südrußland.

Von Wilhelm Conraetz. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Endlich war der Frühling doch Herr über den Nachwinter geworden und breitete seinen Zauber auch wieder über dieses sonst so wüstenähnliche Land aus; er verwandelte besonders den winterlichen Thiergarten in ein kleines Paradis. Es gab so viel Wasser, daß wir wieder in der Niederung der Steppe einen großen See, wie vor fünf Jahren hatten (seinerzeit habe ich Ihnen Mittheilung davon gemacht*), und das Frühjahr blieb ziemlich feucht und kühl bis zum Juni. Dies kann man hierzulande garnicht hoch genug schätzen, und wir haben denn auch ein in jeder Hinsicht vorzügliches, sehr fruchtbares Jahr gehabt.

Als draußen auf der frischgrünen Steppe unter dem vielstimmigen Lerchenjubel die wilden Tulpen und zartduftenden Irisblumen, im Garten der Flieder und die Obstbäume wieder blühten, morgens sämmtliche Gartenfenster von Herrn Falz-Fein's Wohnung geöffnet waren, da konnte man mit wahrer Freude dem Vogelgesang von außen und innen lauschen. Die Thüren aller Zimmer und Säle stehen dann gleichfalls offen, man hört das Konzert aus der Vogel-

*) Vrgl. hier Jahrgang 1890, Nr. 14. D. V.

stube, die Sprosser daselbst, den aus dem Flugkäfig her, die freien von den Büschen und Bäumen in nächster Nähe des Hauses. Dazu die vielerlei Vogelstimmen aus den anderen Flugkäfigen, das Schnurren und Pfeifen der Stare, jetzt das Klappern des Storchs, nun das Zanken der Sperlinge. Kukuk- und Wiedehopfrufe wechseln mit Pirolflöten, Finkenschlag, verschiednem Grasmückengesang u. s. w. Aus der Vogelstube hört man auch noch immer die Nachtigal, die schon seit November singt. Da kommt eine Schar Bienenfresser lockend geflogen, und läßt sich im Garten nieder, Rebhühner, Fasanen fliegen auf, Wildenten sieht man hoch in der Luft fliegen. Wer nennt so schnell all' die verschiedenerlei Vögel mit Namen?! Hier kommt mit ausgebreiteten Flügeln der Nandu herangeschritten, dort schlägt ein prachtvoller Pfau sein Rad, da fliegen zwei gelbhäubige wunderschöne Kakadus von einem Dach zum andern, dann auf einen Baum des Gartens, nun auf den Weg vor dem Hause nieder, kommen herbeigewackelt und lassen sich krauen. Der eine von ihnen spricht mehreres, russisch natürlich, und macht täglich zu bestimmten Stunden der Wirthschafterin seinen Besuch, mit der er den Thee trinkt und plaudert.

Nun wollte ich noch über die Fütterung unserer Weichfresser berichten. Das Mischfutter besteht aus zerriebenem frischem Käse (scharf ausgepreßt und ziemlich trocken), auf dem Reibeisen geriebnem hartgekochtem Hühnerei und gesottnem Schafs-, oder auch Rindsherz, aufgequellten Ameisenpuppen und getödteten Ameisen. Anstatt der letzteren mischte ich in früheren Jahren zerstoßnen Hanf unter das Futter. Diesen fraßen die Insektenfresser sehr gern, er schien ihnen auch gut zu bekommen, war offenbar zur Gewöllbildung sehr dienlich; da aber auch unsere Körnerfresser viel davon naschten, ließ ich ihn endlich ganz weg. Die Ameisen sind ein in Rußland vielfach gebräuchliches, vortreffliches Futter, das von den Weichfressern mit besondrer Vorliebe angenommen wird, und schon gleich bei der Eingewöhnung derselben ausgezeichnete Dienste leistet. Meines Wissens wird dieses Futter in Deutschland und Oesterreich wenig oder garnicht verwendet, ich kann es aber nur auf's allerbeste empfehlen. „Getrocknete" Ameisen nenne ich sie absichtlich nicht, weil sie in dem Zustand, wie wir sie beziehen, sich viele Monate frisch, so zu sagen saftig erhalten, als wenn sie eben erst getödtet worden wären. Aus dem Mischfutter lasse ich manchmal abwechselnd einen der Bestandtheile fort, am häufigsten Herz oder Ei, und reiche, außer Mehlwürmern und Küchenschaben, unseren Weichfressern täglich auch rohes Fleisch, das ich mit einer Schere in sehr kleine Stückchen schneide, und das auch von Buchfink und Haidelerche gern gefressen wird. Dies ist unsre Fütterungsweise im Winter. Im Sommer, wenn Ei, Herz und Käse, besonders als Mischung, nur zu leicht und schnell verdirbt oder eintrocknet, besteht unser ständiges Futter, der Hauptmasse nach, nur aus Ameisen und aufgequellten Ameisenpuppen, da wir, wie oben bemerkt, mit frischen Ameisenpuppen leider nicht füttern können. Dennoch setzen wir auch dann den Vögeln obige Futterstoffe, wenn auch nur in geringer Menge und getrennt, in besonderen Gefäßen vor, und außerdem geben wir ihnen, wie ebenfalls weiter oben erwähnt, täglich so viele lebende Insekten, als nur zu erbeuten sind, vorzüglich viele kleine Nachtschmetterlinge aus der Gattung der „Eulen", und ebenso Spinnen, glatte Räupchen, kleine Heuschrecken, Kellerasseln u. a Die Körnerfresser erhalten ein Gemisch von Glanzsamen und Hirse mit sehr wenig anderm Gesäme, dann und wann eine ganz kleine Menge von Mohn und ungequetschten Hanfkörnern, häufig aber Grünes, vorzüglich Salat. Sie fressen ja auch alle gern von dem Weichfutter, das ihnen recht zuträglich ist.

Nun aber möchte ich auch, nachdem ich jahrelang Sprosser und Nachtigal in der Gefangenschaft, bzl. Vogelstube, gepflegt und beobachtet habe, einen Vergleich zwischen diesen beiden so nahe verwandten und für den Kenner doch auch wieder so sehr von einander verschiedenen Vogelarten anzustellen versuchen. Nach meiner Erfahrung ist die Nachtigal, als Frischfang, bei Mangel an frischen Ameisenpuppen, bedeutend schwieriger eingewöhnbar als der Sprosser; aber einmal futterfest, ist sie viel weniger wählerisch inbezug auf die ihr vorgesetzten Nahrungsmittel, als jener. Sie ist auch nachts nicht so unruhig oder gar tobsüchtig, wie es meistens die Sprosser sind, stößt sich nicht Flügel- und Schwanzfedern ab, mausert, wenn natürliche Nahrung fehlt, viel leichter und besser, als jener, und erhält sich daher auch schöner, schmucker im Gefieder. Die Nachtigal fängt schon an zu „dichten", wenn die Tage noch am kürzesten sind, und bringt in kaum mehr als vierzehn Tagen ihren gleichwol noch leisen Gesang schon zum Verständniß des Hörers. Nach weiteren acht bis vierzehn Tagen klingen alle ihre Strofen und Touren schon vollkommen deutlich an unser Ohr, können uns schon hohen Genuß verschaffen, ja, ich möchte behaupten, daß gerade um diese Zeit, mitten im Winter, das, wenn auch erst halblaute Nachtigallied die meisten Freunde und Bewunderer desselben am allerhöchsten erfreuen, bezaubern und entzücken kann.

(Fortsetzung folgt).

Zum diesjährigen Zuge des Tannenhehers.

Auf Grund der auch von uns in Nr. 44 wiedergegebenen Mittheilungen des Herrn Professor Nehring in Berlin über einzelne Beobachtungen des schlankschnäbligen sibirischen Tannenhehers (Nucifraga caryocatactes leptorhynchos, *R. Bl.*) in diesem Herbst in Deutschland richten sowol Herr Professor R. Blasius in Braunschweig, wie Herr V. Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen in Villa Tännenhof bei Hallein, an alle Vogelfreunde die Bitte, über etwaiges weitres Auftreten dieses Vogels in Deutschland möglichst zahl-

reiche und genaue Angaben machen zu wollen. Auch wir bitten unsere Leser, die in der Lage sind, Beobachtungen in dieser Hinsicht machen zu können, um freundliche Mittheilung derselben zum Zweck der Veröffentlichung in diesem Blatt. Alle so zur allgemeinen Kenntniß gebrachten Beobachtungen sollen dann später einem Sachkundigen zur Verfügung gestellt werden, um aus den Ergebnissen den Wanderzug in Bezug auf Ausdehnung, Dauer u. a. genau zu schildern. Zugleich wird dadurch zur Lösung, bzl. weitern Klarstellung der Frage beigetragen, ob die nach Schnabelbildung und abweichender Färbung des Schwanzes schon von älteren Vogelkundigen behauptete Verschiedenheit einer dickschnäbligen und dünnschnäbligen (oder richtiger schlankschnäbligen) Form thatsächlich sei.

Eine uns bereits zugegangene Nachricht aus dem Leserkreise bringen wir, mit bestem Dank für den Herrn Einsender, im Anschluß hieran:

„Anknüpfend an die Mittheilung in Nr. 44 der „Gefiederten Welt" theile ich Ihnen mit, daß auch hier, im Kreise Siegen, der Tannenheher sich zeigt. Am 23. Oktober wurde ein Stück zum Zweck des Ausstopfens erlegt; ein zweiter fing sich am 25. Oktober im Dohnenstieg.

Oberförster Fröhlich".

Im „Verein für Naturwissenschaft" berichtete Herr Professor Dr. R. Blasius, daß nach einer Benachrichtigung des Herrn Gymnasial-Direktors Schweder in Riga dort am 2. Oktober ein schlankschnäbliger Tannenheher erlegt wurde, und daß ferner am 19. Oktober ein von Herrn Rentner Lohdal in Groß-Dahlum bei Braunschweig erlegtes Exemplar eingesandt wurde.

In der „Zeitschrift für Ornithologie und praktische Geflügelzucht" schreibt Herr Wernher von Quistorp aus Crenzow (Vorpommern) unterm 9. Oktober: „Nucifraga caryocatactes scheint in diesem Jahr in größrer Anzahl vorzukommen, denn nachdem mir schon am 6. und 7. d. M. je ein Stück eingeliefert worden, sah ich heute im Park zu Bauer (am Achterwasser gelegen) binnen zweier Minuten nacheinander sieben Stück über einen Rasenplatz fliegen. Leider fehlte es mir an Zeit zum längern Beobachten und Erwarten weiterer Vögel, deren sicher noch mehrere im Park waren. Die Stücke gehören der Abart leptorhynchos an".

Die meisten Nachrichten sind bisher Herrn Prof. Dr. Nehring und der „Deutschen Jägerzeitung" zugegangen, in welcher dieser Gelehrte nachstehende Zusammenstellung veröffentlicht:

„Herr W. Oedenbourg schreibt mir unterm 18. Oktober aus Adlig-Dombrowken, Kreis Graudenz, Bahnstation Lindenau, Westpr., daß etwa 10 Tage vorher seine Köchin einen lebenden, gesunden Tannenheher auf der offnen Veranda gefangen habe. „Sie brachte mir", heißt es weiter, „den Vogel, der (vielleicht aus Ermattung) keinen Fluchtversuch gemacht hatte, sonst aber durchaus munter schien. Ich ließ ihn nach genauer Untersuchung wieder frei; er strich etwas schwerfällig, aber rasch genug ab".

„Aus Hoheheide bei Ducherow, im nordwestlichen Theil des Regbz. Stettin, schreibt mir Herr Oberförster Pyl am 19. Oktober folgendes: „In meinem Revier hat sich seit dem 3. Oktober d. J. dieser seltne Gast ziemlich zahlreich gezeigt, und ich habe bereits ein Stück dem bekannten Ornithologen Tancré in Anklam am 7. Oktober zugesandt. Augenblicklich ist der Tannenheher bei mir schon seltner geworden, doch treiben sich noch einzelne umher. Dieselben bevorzugen die etwa 40jährigen Kiefernstangenhölzer".

„Auch im Greifswalder Kreis hat sich der Tannenheher gezeigt. Die hier geschossenen Exemplare scheinen nicht zu der dünnschnäbligen Varietät zu gehören".

„Im Anschluß hieran bemerke ich, daß am 17. Oktober in der hiesigen Zentral-Markthalle ein Tannenheher zum Verkauf hing, welcher in der Ukermark erlegt war.

„Herr Rittergutsbesitzer Bethge in Billberge bei Hämerten in der Altmark schreibt mir, daß er schon am 26. September d. J. einen Tannenheher (schwarz mit weißen Tupfen) an der Feldkante seiner Forst (unweit der Elbe) geschossen habe.

„Ferner liegen mir zwei Mittheilungen aus Thüringen vor. Herr A. Pfeil in Camburg a. d. Saale schreibt, daß er am 13. Oktober bei Camburg an einem kleinen Laubholz einen Tannenheher erlegt habe. Herr Heinr. Rusch in Greiz theilt mir am 18. Oktober folgendes mit: „Es dürfte Sie vielleicht interessiren, daß sich vor etwa vierzehn Tagen auch in hiesiger Gegend Tannenheher gezeigt haben. Auf einer Jagd, der ich beiwohnte, wurden 3 Stück geschossen, die sich am Waldesrand aufhielten und trotz Schießens nicht entflogen, sodaß sie nacheinander erlegt werden konnten. Ein von mir mitgenommener Vogel hatte grüne Raupen im Schnabel. Herr Professor Ludwig hier, dem ich den Vogel schickte, konnte den Mageninhalt nicht feststellen, da die übergroße Hitze eine schnelle Fäulniß herbeigeführt hatte".

„Herr stud. O. Wagener theilte mir mit, daß in der Rominter Heide in Ostpreußen die Tannenheher kürzlich zahlreich aufgetreten seien.

„Endlich meldet mir eine Postkarte des Herrn Dr. C. Merz in Offenbach am Main vom 20. Oktober, daß auch dort, dicht bei der Stadt, im sog. Stadtwald, am 8. Oktober d. J. 5 Stücke des Tannenhehers beisammen angetroffen wurden; drei derselben wurden erlegt.

„Wahrscheinlich sind die Tannenheher noch an vielen anderen Orten Deutschlands beobachtet worden. Es wäre von wissenschaftlichem Interesse, daß alle bezüglichen Beobachtungen unter möglichst genauer Angabe des Datums derselben an geeigneter Stelle veröffentlicht würden, damit, wie bei dem Wanderzug des Jahrs 1885, eine wissenschaftliche Verwerthung

bzl. Zusammenstellung der btrf. Aufzeichnungen stattfinden kann. Man vergleiche die schöne Arbeit meines Freundes, Professor Rud. Blasius in Braunschweig: „Der Wanderzug der Tannenheher durch Europa im Herbst 1885 und Winter 1885/86", Wien 1886".

In derselben trefflichen Jagdzeitung macht in Nr. 11 d. J. Herr von Rathusius in Diedenhofen eine absonderlich interessante Angabe:

„Der Bemerkung der geehrten Redaktion, „daß der Tannenheher in Deutschland nicht heimisch sei", erlaube ich mir die Ausnahme hinzuzufügen, daß Nucifraga regelmäßiger Brutvogel im Schwarzwald ist. Ich selbst habe ihn in zwei aufeinanderfolgenden Sommern bei St. Blasien im südlichen Schwarzwald beobachtet und auch mehrere Stücke erlegt, wovon eins durch den jetzigen Oberförster Dittmar in Hochzeit, der mit mir gleichzeitig sich in St. Blasien aufhielt, der Forstakademie in Eberswalde übersandt wurde. Ob es Leptorhynchos oder Makrorhynchos war, habe ich nicht erfahren. Die Tannenheher brüten in den einsamen Waldungen des obern Schwarzwalds in einzelnen Paren und machen sich wenig bemerkbar, sodaß nur der Forstmann und Jäger von ihnen Kenntniß nimmt. Wenn die Haselnüsse gerathen sind, bekommt man sie mehr zu sehen, da sie in Familien die Hochthäler durchziehen und, falls sie noch nicht durch Nachstellung gewitzigt sind, unbekümmert um das Treiben der Menschen die Bachufer und Waldränder auch ganz in der Nähe von Ortschaften nach Haselnüssen absuchen. Brehm erwähnt übrigens auch, daß wol allsommerlich der Schwarzwald brütende Pare beherberge. Da unser Vogel die Alpen bewohnt, dürfte er auch in den bayrischen Alpen als Brutvogel vorkommen, worüber gewiß bayrische Forstleute Auskunft geben könnten".

Vogelschutz in Japan und Rußland.

Im Lauf des Jahrs 1892 sind in Japan sowol wie in Rußland Jagdgesetze erlassen, die jetzt in Kraft treten, und die wenigstens zum Theil auch für die Leser der „Gefiederten Welt" von Interesse sind, da sie Bestimmungen enthalten, die den praktischen Vogelschutz betreffen.

Ueber diese Seite der beiden neuen Gesetze hielt Herr Professor Dr. Rudolf Blasius in der Sitzung des Vereins für Naturwissenschaft zu Braunschweig am 19. Oktober d. J. einen sachgemäßen Vortrag, den wir mit gütiger Zustimmung des Herrn Verfassers nach dem Bericht im „Braunschweiger Tageblatt" hier wiedergeben, da er den besten Ueberblick über Inhalt, Werth und Bedeutung des vogelschützlerischen Theils der beiden Jagdgesetze enthält:

„Professor Dr. R. Blasius hielt darauf seinen angekündigten Vortrag über: „Das neue japanische und russische Jagdgesetz vom Standpunkt des Vogelschützers aus betrachtet".

Das am 5. Oktober 1892 für das Kaiserreich Japan erlassene Jagdgesetz enthält in §§ 24 und 25 die Schonbestimmungen. Nach § 24 ist es verboten, folgende Thiere zu schießen oder zu fangen: Störche und Kraniche, Schwalben und Segler, Lerchen, Pieper und Fluevögel, Bachstelzen, Meisen, Rohrsänger, Zaunkönige, Kukuke, Spechte, Erdsänger, Fliegenschnäpper, Rothkehlchen und Stare.

§ 25 lautet: „Vom 15. März bis 14. Oktober ist es verboten, folgende Thiere zu schießen oder zu fangen: Fasanen, Haselhühner, Wachteln, Gänse, Enten, schnepfenartige Vögel (Regenpfeifer, Kibitze, Austernfischer, Brachvögel, Wassertreter, Wasserläufer, Uferschnepfen, Schnepfenläufer, Steinwälzer, Strandläufer, Schnepfen und Bekassinen), Wasserhühner, Sumpfhühner, Reiher, Tauben, Drosseln und Würger.

Der § 25 entspricht im Allgemeinen den bei uns bestehenden Bestimmungen über Schonung der jagdbaren Vögel, nur ist die Schonzeit bei den meisten Vögeln viel länger ausgedehnt als bei uns. Auffallend ist nur, daß die Reiher, die bei uns wegen ihrer Schädlichkeit für die Fischzucht überhaupt keine Schonzeit haben, während der ganzen Fortpflanzungszeit und bis in den Spätherbst hin nicht geschossen werden dürfen. Vielleicht rührt dies daher, daß die Reiher, wie bei uns die Störche, im Volksglauben sehr hochgeschätzte Thiere sind, wie aus den vielen bildlichen und plastischen Darstellungen derselben in der japanischen Kunst hervorgeht. Daß die Würger geschützt werden, ist wol daraus zu erklären, daß sie im Sommer durch Insektennahrung besonders nützlich werden. Die Drosseln sind ähnlich wie bei uns bis zum Herbst geschützt, sind dann aber auch dem Fange preisgegeben.

Der § 24 entspricht eigentlich ganz den Bestimmungen unsres Vogelschutzgesetzes, indem bis auf Ziegenmelker und Wiedehopf fast alle insektenfressenden, dadurch der Bodenkultur nützlichen, Vögel unbedingten Schutz genießen. Auffallend ist nur, daß den Kranichen und Störchen unbedingter Schutz gewährt ist, vermuthlich aus denselben Gründen, wie bei den Reihern.

Das am 3. Februar 1892 erlassene russische neue Jagdgesetz enthält die betreffenden Schonbestimmungen in § 17. Die Bestimmungen lauten:

§ 17. Die Ausübung der Jagd ist verboten:

f. Auf Auerhähne und Birkhähne vom 15. Mai bis zum 15. Juli.*)

g. Auf Waldschnepfen vom 1. Juni bis zum 15. Juli.

h. Auf wilde Gänse und Schwäne vom 1. Mai bis zum 29. Juni.

i. Auf Erpel und Kampfhähne vom 1. Juni bis zum 29. Juni.

k. Auf weibliche Enten aller Art, Bekassinen, Doppelschnepfen, Harschnepfen und alle übrigen Schnepfen, Kibitze, Schnarrwachteln, sowie auf alles übrige Wasser- und Sumpfwild vom 1. März bis zum 29. Juni.

*) Die entsprechenden Daten im russischen Gesetz entsprechen dem russischen Stil, lauten also zwölf Tage früher, als nach unsrer Zeitrechnung.

l. Auf Feldhühner und Berghühner vom 1. Dezember bis zum 15. August.

m. Königsrebhuhn (Tetraogallus caucasicus) vom 1. Dezember bis zum 1. Oktober.

n. Auf Fasanen und Hasen vom 1. Februar bis zum 1. September.

o. Auf Auerhennen, Birkhennen, Hasel- und Morasthühner, Trappen, Zwergtrappen und Wachteln vom 1. März bis zum 15. Juli.

Anmerkung. Der Fang der Wachtelmännchen mit Netzen ist vom 1. März bis 15. Juli nicht verboten.

p. Auf alle übrigen Thiere und Vögel — ausgenommen die Raubthiere und Raubvögel — vom 1. März bis zum 29. Juni.

Es fällt hiernach auf, daß die Waldhühner und Schnepfen geringere Schonzeit haben, als bei uns, daß aber z. B. das Königsrebhuhn, das in den hochalpinen Regionen des Kaukasus lebt, nur vom 2. Oktober bis 30. November geschossen werden darf, also in einer Zeit, wo schwerlich viele Jäger in diese Eisregionen kommen werden.

Ganz besonders wichtig im Sinn des Vogelschutzes ist die letzte Bestimmung 17 p., wonach alle übrigen Vögel, außer den Raubvögeln, in der Zeit vom 1. März bis zum 29. Juni, also während der Hauptfortpflanzungszeit, nicht geschossen werden dürfen. Dies entspricht den weitgehendsten Wünschen der Freunde des Vogelschutzes. Außerdem findet sich noch ein vortrefflicher § 19, worin ausdrücklich angerathen wird, Raubthiere und Raubvögel, vor allen Dingen aber die in Wald und Feld sich umhertreibenden Katzen und Hunde mit allen Mitteln, mit Ausnahme des Vergiftens, zu vertilgen.

Beide Jagdgesetze, sowol das japanische wie das russische, bieten danach sehr vieles Neue, das man nur im Sinn des Vogelschutzes mit großer Freude begrüßen kann.

Ein großer Theil der namentlich in dem japanischen Gesetz einbegriffenen Vögel wurde durch Vorzeigung der betreffenden Arten in Vogelbälgen erläutert.

Briefliche Mittheilungen.

. . . In Nr. 43 der „Gefiederten Welt" las ich in „Schilderungen aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein" von Herrn W. Conraetz unter anderm eine Mittheilung von einem Stiglitz, welcher den Gesang des Tigerfink ganz genau nachahmt. Diese Angabe veranlaßt mich nun, einiges dazu zu schreiben. Ich besitze auch ein Tigerfinkpärchen und habe im Sommer in demselben Zimmer einen Star, welcher zahm ist und Verschiednes pfeift und auch spricht, dann aber noch ein junges Kanarienmännchen und Zeisige gehabt. Der Star sowol wie der Kanarienvogel geben nun beide ganz genau und oft hintereinander den niedlichen Tigerfinken-Gesang wieder, sodaß ich jetzt, da die Vögel getrennt stehen, in jedem Zimmer die eigenartige, melodische Strofe hören kann. Mich erinnert der Gesang an die Strofe in dem Lied eines Rothkehlchens, welches ich viele Jahre besaß; es war ein Weibchen, sang aber so ausgezeichnet, daß wir es lange Zeit für ein Männchen hielten, bis es sich plötzlich als Weibchen entpuppte, indem es anfing, Eier zu legen. Ueber meinen Star werde ich später einmal schreiben, es ist ein äußerst kluger und interessanter Vogel.

Ida Vortmann.

(Wir bitten sehr! D. L.).

Aus den Vereinen.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der letzten General-Versammlung des Klubs deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter zu Hannover war das Bedenken laut geworden, ob die Mainzer Stadthalle den für eine deutsch-nationale Ausstellung benöthigten Raum zu bieten vermöge. Es waren dafür 1800 Quadratmeter verlangt worden. Der Vorsitzende des Mainzer Vereins, Herr F. C. Dienst, hat deßhalb die Größenverhältnisse der Stadthalle und des Leipziger Krystallpalasts ermittelt und diese in der Vereins-Versammlung am letzten Dienstag, wie folgt, vorgetragen: Die Mainzer Stadthalle mißt im Hauptsal 1457 qm, in den anschließenden Foyers 440 qm, auf der Bühne und in den sie begrenzenden Sälchen 245, auf den Gallerien 540, zusamen 2682 qm. Dabei sind nicht gerechnet die etwa 500 qm große Terrasse, welche bei Geflügel-Ausstellungen für das Wassergeflügel dient, das Vestibül, die großen Gänge vor den Gallerien, welche für Marktgeflügel, Geräthe, Futterproben u. a. wohl geeignet sind und die kleineren Räume für Bureaus, Kanarien-Vögel u. a. Dem Stadthalle-Restaurateur steht nach seinem Vertrag mit der Stadt das rheinseitige Foyer mit 220 qm und ein Sälchen mit 80 qm für Wirthschaftszwecke zu. Er hat sich aber für den Fall der Abhaltung einer deutsch-nationalen Ausstellung in Mainz bereit erklärt, mit der Bühne von 85 qm und einem Sälchen von 80 qm fürlieb zu nehmen, so daß für die Ausstellung 2517 qm Fläche verfügbar bleiben. Wird nun das stadtseitige Foyer mit 220 qm für die Vogel-Ausstellung reservirt, so verbleiben immer noch 2300 qm für die Hühner- und Tauben-Abtheilung übrig, also 500 qm mehr als in Hannover verlangt wurden. Es kann also keinem Zweifel unterliegen, daß die Mainzer Stadthalle für eine nationale Ausstellung vollkommen ausreicht. Der Krystall-Palast zu Leipzig faßt folgende Flächen nach einer Mittheilung der betreffenden Gesellschaft: Glashalle 1412 qm, Gallerien 27 m Länge, 14 m Breite (wobei aber der Raum der Treppenaufgänge mit etwa 50 qm eingerechnet zu sein scheint), 756 qm, zusammen 2168 qm, oder 514 qm weniger (richtig wohl 564 qm weniger), als die Mainzer Stadthalle. Rechnet man den Paterre-Sal, von dessen Größe sichere Zahlen nicht zu erhalten waren, der aber 76 Männerfüße (à 30 Centimeter) in Länge und Breite oder 506 qm mißt, als Ausstellungsraum der Glashalle bei, so ergibt sich für den Krystall-Palast 2674 qm Ausstellungsfläche, annähernd gleich viel, wie für die Mainzer Stadthalle. Die letztre hat sich aber bei den verschiedensten Gelegenheiten als Ausstellungslokal ersten Rangs erprobt und sie wird, was Schönheit des Baues und praktische Verwendbarkeit anbelangt, auch von der Glashalle im Krystallpalast zu Leipzig nicht übertroffen, dessen Vorzüge im übrigen als ein den vielseitigsten Zwecken dienendes prächtiges Gesellschaftshaus volle Anerkennung verdienen. Lasse man also beiden Lokalen, der Mainzer Stadthalle und dem Leipziger Krystallpalast, ihr Recht und ihre Bedeutung, dem einen für den Süden, dem andern für den Norden Deutschlands. — Ferner berichtete Herr Dienst über den nunmehr bekannt gewordnen finanziellen Abschluß der ersten nationalen Ausstellung und daß, sowie unter welchen Umständen, die zweite nationale Ausstellung 1894 im Leipziger Krystallpalast stattfindet. — Schließlich besprach der Vorsitzende die vorliegende erste Lieferung von dem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" von Dr. Ruß,

lud die Mitglieder zu fleißiger Subskription ein. Weiter machte er auf den neuen Körnerfutter-Automat „Fasana" aufmerksam. — Sodann hielt Herr Konservator Wilh. von Reichenau einen sehr interessanten Vortrag über einheimische Vögel, insbesondre über diejenigen, welche den Winter über in hiesiger Gegend ausdauern, als nordische Wanderer regelmäßig oder als Irrlinge zeitweise zu uns kommen, über die Art ihrer Ernährung und den auch bei Aasvögeln fast gänzlich mangelnden Geruchssinn. Früher, als der Rhein von Schiffen u. a. noch weniger belebt, war die Zahl und Art der nordischen Wintergäste viel größer. Von den Meresvögeln, die als Irrlinge eintreffen, gehen die meisten elend zu Grunde, weil sie die ihnen zusagenden Muscheln u. a. am Rhein nicht oder in nicht genügender Menge finden. Groß ist die Zahl der in jedem Winter in den Rheinbuchten sich aufhaltenden Stockenten, Tauchenten, Schellenten; Nebelkrähen lassen sich in Scharen auf den Eisschollen den Rhein hinabtreiben, um dann wieder zu Berg zu fliegen; auch Wasserstare sind an den offenbleibenden Gebirgsbächen nicht selten, ebenso im Wald bei Ober-Olm Kreuzschnäbel, Buntspechte, Grünspechte, Zaunkönige u. a. Mit großer Anschaulichkeit schilderte der Redner und scharfe Beobachter die gleichsam von Ueberlegung eingegebenen Mittel, welche einzelne dieser Vogelarten anwenden, um zu ihrer Nahrung zu gelangen, so z. B. die Krähen, welche, ähnlich wie der Bartgeier seine Knochen, eine harte Muschel in die Höhe tragen und mehrmals auf Steine niederfallen lassen, um die harte Schale zu brechen. Großer Beifall wurde dem Redner zu Theil, welcher das Versprechen gab, den Gegenstand seines Vortrags demnächst weiter zu beleuchten. Den Schluß des Abends bildete eine Verlosung von Hühnern, Tauben und Stubenvögeln.

Der **Verein Deutscher Kanarienzüchter** veranstaltet seine erste deutsch-nationale Ausstellung von Kanarienvögeln, verbunden mit Prämirung, am 6. und 7. Januar 1894 in Leipzig. Zur Ausstellung gelangen Kanarienhähne, sowie Hilfsmittel zur Zucht und Pflege derselben; sämmtliche Ausstellungs-Gegenstände müssen Eigenthum der betreffenden Aussteller sein. Damit die Ausstellung auch wirklich eine deutsch-nationale werde und nicht etwa dem Besten, wenn es sich in den Händen von Personen befinden sollte, welche nicht Mitglieder des Vereins deutscher Kanarienzüchter sind, der Zutritt verwehrt werden muß, soll jeder Deutsche, gleichviel, wo er seinen Wohnsitz hat, ausstellungsberechtigt sein. Um jedoch einer Ueberfüllung der Ausstellung vorzubeugen, wird von jedem Aussteller nur ein Stamm von sechs Vögeln angenommen. An Stand- und Futtergeld werden für jeden Vogel von den Mitgliedern des Vereins deutscher Kanarienzüchter 6 Mk., von Nichtmitgliedern 7,50 Mk. erhoben. Anmeldungen zur Ausstellung sind bis zum 15. Dezember 1893 bei dem Vorsitzenden des Vereins deutscher Kanarienzüchter, Herrn Max Grüntzig, Leipzig-Gohlis, Bismarckstraße 18, zu bewirken. Mit der Anmeldung ist gleichzeitig das Standgeld einzusenden. Später eingehende Anmeldungen, sowie solche, denen das Standgeld nicht beigefügt ist, bleiben unberücksichtigt. Sämmtliche angemeldeten Vögel müssen am 3. Januar 1894 „An die Ausstellungs-Kommission des Vereins deutscher Kanarienzüchter, zu Händen des Herrn Franz Trunkel in Leipzig, Pfaffendorferstraße 4", eingeliefert werden. Die Vögel sind in sogenannten Gimpelbauern einzusenden. Von der Ausstellungs-Kommission als nicht ausstellungsfähig erkannte, sowie in unreinlichen Käfigen eingesandte Vögel werden dem Einsender unfrankirt zurückgeschickt. Vögel, welche in krankhaftem Zustand ankommen, werden vom Verein auf Gefahr der Aussteller in Pflege genommen und Letztere hiervon sofort benachrichtigt. Die auszustellenden Vögel müssen unter einem Flügel einen Abdruck des Stempels des Ausstellers tragen, die Käfige aber mit denselben Nummern, welche im Anmeldebogen angegeben sind und die Versandtkisten in deutlichen Schriftzügen mit dem Namen des Ausstellers versehen sein. Die Vögel werden in Singkasten ausgestellt, welche der Leipziger Verein darleiht. Alle Anmeldungen und Einsendungen müssen postfrei geschehen, die Zurücksendung der Vögel erfolgt ebenfalls postfrei und, wenn der betr. Aussteller das erforderliche Mehr an Rückporto bei der Anmeldung mit einschickt, als Werthpacket und durch Eilbotenbestellung. Für etwa auf der Ausstellung verkaufte Vögel wird eine Verkaufsabgabe nicht erhoben. Die Prämirung findet am 4. und 5. Januar 1894 durch die Herren Haushofmeister Meyer-Kl. Glienicke, Maurermeister Löbe-Leipzig und Rentier Mieth-Berlin statt. Die Prämirung erfolgt nach dem Zahlensystem und in einem besondern Zimmer. Das Ergebniß der Prämirung wird bekannt gemacht, außerdem aber den Herren Ausstellern noch besonders mitgetheilt werden. Ehrenpreise — erste, zweite und dritte Preise fallen fort — werden an die ausgestellten dreißig besten Kollektionen vergeben, und zwar werden erhalten:

Koll.	1	eine	große	gold.	Vereinsmed.	u.	einen	Gegenst.	i.	W.	v.	etwa 60 Mk.,
„	2	„	kleine	„	„	„	„	„	„	„	„	40 „
„	3	„	große	silberne	„	„	„	„	„	„	„	50 „
„	4	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	45 „
„	5	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	40 „
„	6	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	35 „
„	7	„	kleine	„	„	„	„	„	„	„	„	35 „
„	8	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	30 „
„	9	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	30 „
„	10	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	25 „
„	11	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	20 „
„	12	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	20 „

Kollektion 13 einen Gegenstand im Werth von etwa 20 Mk.,
„ 14 „ „ „ „ „ „ 20 „
„ 15 „ „ „ „ „ „ 20 „
„ 16 „ „ „ „ „ „ 15 „
„ 17 „ „ „ „ „ „ 15 „
„ 18 „ „ „ „ „ „ 15 „
„ 19 „ „ „ „ „ „ 15 „
„ 20 „ „ „ „ „ „ 15 „
„ 21 „ „ „ „ „ „ 12 „
„ 22 „ „ „ „ „ „ 12 „
„ 23 „ „ „ „ „ „ 12 „
„ 24 „ „ „ „ „ „ 12 „
„ 25 „ „ „ „ „ „ 12 „
„ 26 „ „ „ „ „ „ 10 „
„ 27 „ „ „ „ „ „ 10 „
„ 28 „ „ „ „ „ „ 10 „
„ 29 „ „ „ „ „ „ 10 „
„ 30 „ „ „ „ „ „ 10 „

Der Vorstand hegt die Absicht, auch Statsmedaillen zu beantragen. Sofern seine Bemühungen Erfolg haben sollten, werden diese Medaillen die ersten Stellen einnehmen. Die Zahl der ausgesetzten Vereinsmedaillen wird darum aber keine Verringerung erfahren und es werden diese sodann auch noch auf die 13. u. s. w. Kollektion zur Vergebung kommen. Hinsichtlich der Vertheilung der oben aufgeführten Werthgegenstände behält es auch im Fall der Erlangung von Statsmedaillen sein Bewenden. Jedem der Prämirten wird ein Diplom verliehen. Aussteller von Hilfsmitteln erhalten nur ein Diplom. Nur wenige Kollektionen werden also ganz ohne Prämie ausgehen, was in Rücksicht auf die zu erwartende Beschickung der Ausstellung mit ganz vorzüglichen Vögeln durchaus gerechtfertigt erscheint. Die Kollektionen rangiren nach der Gesammtzahl der auf dieselben entfallenen Punkte, und zwar so, daß diejenige Kollektion, welche die meisten Punkte zählt, als erste, diejenige aber, welche die wenigsten Punkte erhalten hat, als letzte gilt. Ist mehreren Kollektionen eine gleiche Zahl von Punkten zu Theil geworden, so wird die Reihenfolge derselben durch das Los entschieden. Die als Prämien in Aussicht genommenen Werthgegenstände werden sämmtlich die Widmung des Vereins tragen und mit der Bezeichung der Kollektion, für welche sie bestimmt sind, gleich den Medaillen an den beiden Ausstellungstagen in ansprechender Gruppirung in einem Gabentempel zur Schau stehen.

Anfragen und Auskunft.

Fräulein Jenny Langer: Sie haben leider vergessen, anzugeben, wo Ihr Wellensittich die haselnußgroße Geschwulst hat, und bevor ich dies weiß, kann ich Ihnen doch unmöglich erfolgversprechende Rathschläge ertheilen. Schreiben Sie mir also gefälligst schleunig: 1. Wo die Gewulst sitzt und ob fest oder lose in der Haut. 2. Wielange Sie den Wellensittich haben. 3. Ganz genau, wie Sie ihn füttern und verpflegen. 4. Wie er körperlich beschaffen ist, ob sehr abgezehrt, oder noch voll und kräftig. Als Honorar verlange ich für jeden Brief 3 Mk. oder die Abonnementsquittung auf die „Gefiederte Welt", in welchen letztem Fall Sie alle derartigen Rathschläge hier kostenlos haben.

Herrn Vermessungsrevisor Panse: Wie es scheint, kommt der Hautreiz bei Ihrem Graupapagei von innen heraus, und Sie müssen es sich daher recht angelegen sein lassen, daß Sie ihm nur natur- und gesundheitsgemäße Nahrung verabreichen. Lesen Sie Näheres in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" nach, welches doch eigentlich jeder Freund werthvoller Papageien haben sollte. Kartoffeln und dergleichen menschliche Nahrungsmittel überhaupt dürfen Sie ihm garnicht geben. Die Stellen, an denen er nagt, oder die überhaupt wund erscheinen, bepinseln Sie an einem Tage mit einem Gemisch aus gleichen Theilen von Aloe- und Arnika-Tinktur, am andern Tage mit Vaseline-Salbe. Dann aber beginnen Sie mit ihm eine gründliche Haut- und Federnkur. Zweimal in jeder Woche durchpusten Sie ihm das ganze Gefieder vermittels eines kleinen Handblasebalgs und an zwei anderen Tagen, an denen es aber hübsch warm im Zimmer sein muß, durchspritzen Sie ihm gründlich das Gefieder vermittels einer kleinen Blumenspritze mit stubenwarmem Wasser, dem Sie 100:5 guten Kognak, Arak oder Rum beigemischt haben. Das wird dem Papagei wohlthun und ihn hoffentlich zur vollen Gesundung führen.

Herrn Bergwerks-Direktor Baum: Ihre Singdrossel war allerdings im vorzüglichsten Zustand, im vollen, tadellosen Gefieder, wie man eine Drossel so nur selten im Käfig sehen kann und im besigenährten Körperzustand überhaupt. Als Todesursache ergab sich ein gewaltiger Bluterguß ins Gehirn, wie ich einen solchen noch niemals bei einem todten Vogel gefunden habe. Es war also ein Schlaganfall infolge einer außerordentlich starken Erregung. Näheres entzieht sich leider meiner Kenntniß, da Sie inbetreff der Fütterung u. s. w. keine Angaben gemacht haben.

Herrn Lehrer Julius Schmuck: 1. Das übersandte Wellensittich-Männchen war an einem starken Darmkatarrh gestorben; ob derselbe aber chronisch oder noch akut war, das konnte ich leider nicht feststellen; es ist nach einigen Tagen des Todes immer sehr mißlich, darüber mit Sicherheit zu urtheilen. Der Vogel war im übrigen im leidlich guten Ernährungszustand. Die Bemerkung, daß der Vogel sehr laut geschrieen hat, bevor er gestorben sei, dürfte auf einem Irrthum beruhen, denn bekanntlich schreien die Wellensittiche unter Umständen im Versandtkäfig oder bei andrer derartiger Gelegenheit nicht selten aus Furcht jämmerlich, ohne daß irgendeine besondre Veranlassung außer der bloßen Beängstigung dazu vorliegt. 2. Wie es scheint, haben Ihre Wellensittiche eben noch nicht die richtige Lust zu einer ersprießlichen Brut, und ich kann Ihnen daher beim besten Willen zunächst nichts weiter rathen, als: Geduld. Lassen Sie das eine Ei ruhig im Nistkasten liegen und warten Sie ruhig ab, wie sich die Entwickelung nun weiter gestalten wird.

Herrn Max Muschner: Ihr Kanarienvogel ist höchst wahrscheinlich nicht richtig oder doch nicht ausreichend ernährt worden und leidet nun infolge von stockender Mauser und zugleich an gelindem Hals- oder Kehlkatarrh. Geben Sie ihm nur erwärmtes Trinkwasser und darin auf ein Spitzgläschen voll wie ein Mohnsamenkörnchen groß reinen Chilisalpeter (Natrum nitricum dep.) aus der Apotheke und wie eine Erbse groß gereinigten Zuckerkand. Die Flüssigkeit in dem Gläschen wird dreimal täglich warm gemacht, dem Vogel zum Trinken gereicht und dann wieder fortgenommen. Dabei füttern Sie kräftig mit bestem süßem Sommerrübsen und unter täglicher Zugabe von einem Theelöffel voll hartgekochtes Eigelb und geriebnen Zwieback oder bestem altbacknem Weizenbrot zu gleichen Theilen.

Herrn A. Matter: Die Wärme von 16 Grad R. beständig ist für Wellensittiche zu hoch; dieselben dürfen vielmehr nur in kühler Stubenwärme, also 14 bis 15 R. gehalten werden. Wenn sie nun gar in dem zu warmen Raum noch obendrein Hanf zu fressen bekamen, so durften Sie sich nicht darüber wundern, daß sie erkrankt sind. Lesen Sie nur in dem „Handbuch", das Sie ja besitzen, aufmerksam nach, so werden Sie finden, daß die Lähmung höchst wahrscheinlich eine Folge des Hanfsamen-Fressens in der starken Wärme ist. Trennen Sie also die Wellensittiche von den anderen Vögeln, sobaß Sie sie naturgemäß halten und verpflegen können. Die flügellahmen dürfen Sie natürlich nicht in einem großen Raum belassen, sondern Sie müssen sie vielmehr in einen Käfig setzen, wo Sie sie gut überwachen, bei kühler Temperatur vor plötzlichen Wärmeschwankungen, Naßkälte und dann solchem Futter, das ihnen schaden kann, bewahren können.

Herrn H. Oesterheld: 1. In jedem Fall thun Sie besser daran, wenn Sie die gelben Wellensittiche für sich gesondert, also in einem entsprechend eingerichteten Käfig das Pärchen allein, zu züchten suchen, und wenn Sie sich dann nach den Rathschlägen meines Buchs „Der Wellensittich" (dritte Auflage) richten, so können Sie der prächtigsten Erfolge sich erfreuen. Beachten Sie dabei aber, daß es zunächst nicht gut ist, wenn man solche zarten Vögel, wie die gelben Wellensittiche, mit irgendwelchen anderen zusammen in einem Käfig hält, daß sie dann nur zu leicht ausarten, und daß dies auch geschieht, wenn man sie allein, aber draußen im Freien hält. Alle Züchtungsspielarten sind eben Kulturvögel, die Wind und Wetter und die Unbillen der Witterung überhaupt nicht vertragen können. 2. Ihr freundlichst angebotner Beitrag über die Kanarienzucht im vorigen Jahrhundert wird mir willkommen sein.

Bücher- und Schriftenschau.

Novitates Zoologicae. Ankündigung. „Da die meisten der bedeutenderen systematisch-zoologischen Zeitschriften mehr Material haben, als sie drucken können, und infolgedessen häufig Manuskripte zurückgestellt werden, und da in meinem Museum ein großes Material der Bearbeitung harrt, so habe ich mich entschlossen, in Verbindung mit meinem Museum eine zoologische Zeitschrift herauszugeben, in der sichern Hoffnung, daß dieses Unternehmen einiges Entgegenkommen finden wird. Die Zeitschrift wird wissenschaftliche Artikel über Säugethiere, Vögel und Insekten enthalten mit gelegentlichen Veröffentlichungen von hervorragenden Spezialisten über Palaeontologie, Reptilien, Fische oder allgemeine zoologische Themata. Beschreibungen neuer Arten werden im allgemeinen nur von solchen gegeben werden, deren Typen in meinem Museum vorhanden sind. Allgemeinere Arbeiten werden sich meistens nur auf meine Sammlungen oder von meinen Sammlern eingesandtes Material beziehen. Die Publikationen werden in englischer, deutscher oder französischer Sprache erfolgen. Die Zeitschrift wird vom Januar 1894 an in unregelmäßigen Zwischenräumen erscheinen. Jeder Jahresband wird etwa 400 bis 600 Seiten Text und neben dem Text 10 bis 15 meist kolorirte Tafeln enthalten. Jährlicher Subskriptions-Preis 21 Sh. bei direktem Bezug. Abonnenten wollen sich wenden an: The Curator, Zoological Museum, Tring, England. Walter von Rothschild".

Wir glauben dies neue Unternehmen, dessen Leitung im wesentlichen wol Herr Ernst Hartert übernehmen wird, auch unsrerseits der Beachtung in weiteren Kreisen empfehlen zu müssen. Leitung der „Gefiederten Welt".

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 46. Magdeburg, den 16. November 1893. XXII. Jahrgang.

Aus den Vereinen.

Pilsen. Der neugegründete Verein der Vogelliebhaber und -Züchter unter Protektorat des löblichen Stadtraths von Pilsen veranstaltet am 8., 9. und 10. Dezember 1893 seine erste Kanarienvogel-Ausstellung. Als Ausstellungsgegenstände werden zugelassen I. Vögel: a. Harzer Kanarien, b. andere Kanarienvögel, als Landkanarien, Pariser, Holländer u. a., c. einheimische Körnerfresser und d. fremdländische Vögel, II. Hilfsmittel zur Vogelpflege, Vogelkunde und zum Vogelschutz: a. Käfige, künstliche und natürliche Nester, Nistkästen und Futtermittel, b. ausgestopfte Vögel, Eiersammlungen, c. einschlägige Literatur. Preisrichter für Kanarienvögel sind: Herr J. Kramar, Stadtbeamter in Pilsen, Herr W. Port, Hauptkassirer der Städtischen Sparkasse in Pilsen, Herr J. Skoda, k. k. Postbeamter, aus Pardubitz. Die Preise bestehen in goldenen und silbernen Medaillen und in Diplomen. Anmeldungen sind an Herrn Lehrer Josef Folprecht, Pilsen, Luxemburgerstr. 6. Die Ausstellung findet in den Schulräumen, Stefanspromenade (gew. Kamerale) statt. Der Vereinsvorstand: J. A. Dr. Wilhelm Schmidt.

Anzeigen.

Verein „Canaria“ in Berlin.

Zwölfte allgemeine Ausstellung

von Kanarienvögeln, Käfigen und sonstigen Utensilien, sowie Farben- und Figurenkanarien, auch Bastarden, verbunden mit Prämirung, vom **8.—12. December 1893,** Kommandantenstraße 10—11, I. Programme und Anmeldebogen sind von Herrn **Wilh. Logier** in **Berlin SW.**, Friesenstraße 20, zu beziehen. Letzter Anmeldetermin ist der 25. November 1893. [964]

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [965] **H. Drefahl, Lübeck.**

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[966] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, **von praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [967]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

C. Reiche in Alfeld (Leine)

Erste Hand für Händler | empfiehlt: | **Thier- u. Vogel-Handlung**

Amerikanische Spottdrosseln,

Tigerfinken, Nonnen, Zebrafinken, Reisvögel, Grauköpfchen, Rosa-Kakadus, Graue Kardinäle, Japan. Mövchen. [968]

Vogelfutter.

Prachtfinkenfutter Ia	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	ℳ
Papageienfutter Ia	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	„
Sittichfutter f. kl. Sitt. Ia	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	„
„ f. gr. Sitt. Ia	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	„
Kardinalfutter Ia	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	„
Hanfsat Ia	„ 50 „	15,	„ 5 „	1,60	„
Glanzsat Ia	„ 50 „	20,	„ 5 „	2,25	„

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [969]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,
Vogelsamen-Großhandlung.

Christiane Hagenbeck
Handlung exotischer Vögel
Hamburg 4
Spielbudenplatz Nr. 19.

Stets reichhaltiger Vorrath von **sprechenden und noch nicht sprechenden Papageien, sowie allen Arten Zier- und Singvögeln.** Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.

Preislisten und Sprachverzeichnisse auf Wunsch kostenlos und postfrei. [970]

Vogelbauer, Volièren etc.,

unübertroffen **praktisch,** in großer Auswahl. Viele **Neuheiten. Höchst** prämirt auf allen beschickten Ausstellungen. **Neueste** Preisliste kostenfrei.

Arthur Herrmann & Luther,
Oschatz.

Zuletzt prämirt mit Ehrenpreis u. I. Preisen auf der Ornis-Ausstellung in Leipzig, September 1893. [971]

Mehlwürmer.

½ Kilo inkl. Verpackung 4,50 ℳ. **Maercker, Berlin,** Wallstraße 97. [972]

1893er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets
Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag (Böhmen). [973]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. Harzer Kanarienvögel. [974]

Getr. Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,50, per 5 Kilo ℳ 12,—, per 10 Kilo ℳ 22,—,

Weißwurm per Liter 90 ₰,

empfiehlt [975] **Carl Kämpf, Mainz.**

Harzer Kanarienvögel

(Trute'sche Hohlroller), ausgezeichnete Sänger, prima Vogelfutter, sowie alle Utensilien z. Zucht u. Pflege d. Vögel, Preisliste gratis und franko, empfiehlt [976]
C. G. Vodel, Leipzig, Kanarienzüchterei u. Versandtgeschäft.

Telegramm-Adresse: Papageno Kölnrhein.

Schiffer & Co.
Vogel-Importhaus
Köln am Rhein.

Beste Bezugsquelle
für Liebhaber
Züchter u. Händler.

Man verlange Vorrathsliste. [977]

Alpenstiglitze,

Dtzd. 13 ℳ, Waldstiglitze, Dtzd. 12 ℳ, Gartenstiglitze, Dtzd. 11 ℳ, Stiglitz, **Weibchen,** Dtzd. 5 ℳ, Zeisige, Dtzd. 6 ℳ, 2 Dtzd. 11 ℳ, 3 Dtzd. 16 ℳ, 4 Dtzd. 20 ℳ, 5 Dtzd. 24 ℳ, Rothhänflinge, Dtzd. 12 ℳ, Edelfinken, Dtzd. 9 ℳ, Kreuzschnäbel, Dtzd. 9 ℳ, rothe Dompfaffen, Dtzd. 18 ℳ, graue dsgl., Dtzd. 6 ℳ, sowie alle übrigen Samenvögel liefert den **ganzen** Herbst und Winter unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft gegen Nachnahme
Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Wien, VII/3, Schottenfeldgasse Nr. 95. [978]

Für Vogelhändler.

15 bis 20 Stück
Pariser Trompeter-Hähne,
schöne Exemplare,
sind en bloc **billig abzugeben.** [979]
G. Bausenwein, Ludwigshafen a. Rhein.

1893er Ia Ameiseneier,

pr. Kilo ℳ 2,40, pr. Postkolli, netto 4¾ Kilo, 10 ℳ franko. [980] **J. E. Bertrand. Aachen.**

Ameiseneier, neue getr.,

	50 kg.	5 kg.	1 kg.	1 Liter.
Extra Qualität	ℳ 110.—	12.—	2.80	55 ₰.
Handelsware	„ 80.—	9.—	2.—	45 „

sowie sämmtliches Futter für in- und ausländische Vögel, empfiehlt die Samenhandlung [981]
Carl Hecker, Haiger, Nassau.

Vogelbälge,

auch ausgest. Expl. gewöhnl. deutscher Vögel tauschen wir ein gegen seltenere deutsche Arten od. Eroten. [982]
Linnaea, Berlin, Luisenplatz 6.

Butter 10 Pfd. Postcolli fco. geg. Nachn. **Honig**

Süßrahm-Tafelbutter, frisch . . . . . ℳ 7.50,
Scheibenhonig, helle, dicke Waben . . . . „ 6.75,
halb Butter und halb Scheibenhonig, beide . . „ 7.15.
D. Pistreich, Monasterzyska No. 1, Galiz. [983]

Ameisen-Eier,

getrocknete, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter, extra	„ „	1.20	„
Weißwurm, prima	„ Liter	1.—	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Sonnenblumenkerne	„ „	—.60	„
Reis in Hülsen	„ „	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.48	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und weiße Hirsen, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [984]

G. Schmitt. Samenhandlung. Mainz.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen u. a. Preisliste postfrei. [985] **Theodor Franck, Barmen.**

Mehlwürmer

in schöner großer Ware und rein gemessen, à Ltr. 5 ℳ, à Ko. 9 ℳ. [986]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Waldvögel.

Stare Stck. 1 ℳ, Feldlerchen Stck. 1 ℳ, Haidelerchen Stck. 2 ℳ, Lerchenammer à Par 3 ℳ, Schneeammer Stck. 1 ℳ, Goldammer Stck. 75 ₰, Stieglitze Stck. 1 ℳ 25 ₰, rothe Hänflinge Stck. 1 ℳ, Erlenzeisige mit schwarzer Platte Stck. 1 ℳ, Leinzeisige mit rother Platte Stck. 1 ℳ, Berghänfling Stck. 1 ℳ, Edelfink Stck. 1 ℳ, Grünfinken, Bergfinken Stck. 75 ₰, Schwarzdrosseln Stck. 4 ℳ. [987]

A. P. Hansen, Zoolog. Handl., **Hannover.**

Gebr ab: 1 Zuchtp. w. Reisvögel 12 ℳ, 1 P. gelbw. Mövchen 8 ℳ. [988]

Hedwig Koch, Breslau, Tauentzienstr. 40 III.

Abzugeben: Malabarfasänchen pr. Par ℳ 5, br. Japan. Mövchen ℳ 5, Zebraf. ℳ 6, Riesenelsterchen ℳ 7, Wellensittiche (auch einz. Weibchen) ℳ 10; **tausche** auf Gürtelgrasf. Weibchen und Diamantf. Männchen. Garantire Geschlecht. [989] **Dr. Franken, Baden.**

Torfmull in feinster, trockner Ware für Vogelstuben und Käfige per Kilo 8 ₰, Emballage nach Auslage, versendet in jedem Quantum [990]

Ernst Wiener, Darmstadt, Wilhelminenstr. 3.

Schamadrossel, nur vorzüglicher Sänger, sucht zu kaufen [991]

Fritz Becker, Düsseldorf, Wehrhahn 10c.

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 erscheinende

naturwissenschaftliche Zeitschrift

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Nordel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegeben, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag.

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50, eleg. gebunden 8 M.

Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6, eleg. gebunden 7,50 M.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.

Preis Mk. 1,50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ.

Eleg. gebunden 2,80 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Russ.

Preis ℳ 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis ℳ 3.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. 200 farbigen Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50 (Bd. II beginnt im Jahr 1893 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von Dr. Josef Lazarus.

Preis: Mark 1,50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: Bruno Dürigen, Berlin.

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für das Halbjahr 2 ℳ.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Russ.

Preis ℳ 1,50, geb. ℳ 2.25.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 2 ℳ.

„ geb. 2.50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ.

Preis geb. 30 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ.

Preis ff. geb. 33 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 47. Magdeburg, den 23. November 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Ueber die Zähmung des kleinen gelbgehäubten Kakadu.
Zur Kenntniß fremdländischer Täubchen.
Schilderung aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein (Schluß).
Die Schamadrossel (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Zittau; Karlsruhe.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Ueber die Zähmung des kleinen gelbgehäubten Kakadu (Psittacus sulfureus, *Gml.*).

Von H. Koch. Nachdruck verboten.

Gewiß bietet die Züchtung, der ganze Brutverlauf der Vögel, für jeden Liebhaber des Interessanten genug, und wer erst einmal damit begonnen hat, kann auch nicht wieder davon lassen.

Ein Jeder wird überzeugt sein, daß diese Liebhaberei eine Fülle von Freuden in sich schließt, wenn auch oft mannichfacher Aerger damit verbunden ist und die herbsten Enttäuschungen dabei vorkommen.

Trotz der vielen Reize, welche die Züchtung bietet, glaube ich doch nicht zu viel zu sagen, wenn ich behaupte, daß die Abrichtung, bzl. Zähmung der Vögel doch noch mehr Freude bereitet.

Man tritt in nähere Beziehung mit den Vögeln; es findet gewissermaßen eine selische Vereinigung, eine Art Verständigung zwischen dem Liebhaber und dem betreffenden Thier statt. Dieses selische Verständniß tritt immer deutlicher zu Tage, je zahmer der Vogel wird und je mehr er seinen Herrn versteht.

Ich sehe dies täglich mehr bei meinem kleinen gelbgehäubten Kakadu (Psittacus sulfureus, *Gml.*), der immer noch zahmer und liebenswürdiger wird. Als ich ihn auf der diesjährigen „Ornis"-Ausstellung hatte, sprach er ja schon mancherlei, aber er gibt sich fortgesetzt Mühe, neue Worte zu lernen, was ihm auch gelingt, und so spricht er für einen Kakadu, so weit ich dies zu beurtheilen verstehe, recht gut. Ich beschäftige mich allerdings sehr viel mit ihm, und dies wird mir von seiner Seite reichlich gelohnt.

Als ich ihn im Oktober 1890 kaufte, glaubte ich in der ersten Zeit oft, ihn nicht behalten zu können; er ließ häufig seine Stimme so stark erschallen, daß man meinte, taub werden zu müssen. Dieses Geschrei hat er sich nach und nach fast ganz abgewöhnt. Ich versuchte es mit verschiedenen Drohungen, gab ihm allerlei zu knabbern, und so schreit er jetzt nur, wenn er allein und ihm bange ist, oder die Dämmerstunde ihm Angst und Schrecken einflößt. Er ist sehr furchtsam; wenn ihn das Geringste ängstigt, sucht er sofort auf meine Schulter zu kommen, wo er sich gegen jede Unbill geschützt glaubt. Seine Zärtlichkeit ist rührend; er küßt und schmiegt sich an, klappt auch seine Haube auf und zu und lacht mir ganz täuschend nach. —

Wenn die Korridor-Klingel schellt, meldet er sich sofort; hört er dann im Nebenzimmer sprechen, so kommt er gleich von seiner Stange, auf der er immer frei sitzt, herunter, denn er muß dabei sein, namentlich wenn Besuch da ist. Wenn ich aber sage: „Polly, wirst Du gehen!" und hole den Stock

aus der Ecke, den ich ja natürlich niemals gegen ihn angewendet habe, dann läuft er so schnell, wie er kann, auf seinen Platz zurück. Wird es ihm aber erlaubt, gegenwärtig zu sein, so klettert er schleunigst an meinem Kleid in die Höhe, auf die Schulter hinauf, mischt sich gleich in die Unterhaltung und gibt sich die größte Mühe, die ganze Aufmerksamkeit der Fremden auf sich zu ziehen. Seine Sprachkenntnisse erstrecken sich auf folgende Worte: „Bertha, Frieda, Papa, Jako, Polly, Jako artig! Na so komm, komm; komm doch nur! Ist der Jako da! Ja, ja, ja! was machst Du da?“ und „Adieu“. Letztres sagt er oft, wenn Jemand zur Thür hinausgeht, was stets viel Vergnügen bereitet. Den Kopf läßt er sich gern krauen, und dann liebt er es sehr, gebadet zu werden; ich bespritze ihn mit lauwarmem Wasser, dem einige Tropfen Arak zugesetzt werden, bis er ganz durchnäßt ist. Sein Wohlbehagen gibt er kund, indem er die Flügel ausbreitet, damit diese auch feucht werden.

So könnte ich noch vielerlei von dem Vogel erzählen, fürchte aber, die geehrten Leser zu lange in Anspruch zu nehmen.

Wenn dies Wenige aber genügt, in Manchem den Wunsch zu wecken, ein Gleiches an einem solchen Papagei zu versuchen, so würde es mich herzlich freuen.

Zur Kenntniß fremdländischer Täubchen.

Briefliche Mittheilungen von C. Langheinz.

Nachdruck verboten.

. . . Die Verfärbung in's Schwarze im Lauf der Zeit in der Vogelstube kommt bei vielen unserer fremdländischen Taubenarten vor, so z. B. bei dem blaufleckigen Täubchen (Columba afra, *L.*), dem Rosttäubchen (C. talpacoti, *Temm.*), der aschgrauen Taube (C. cinerea, *Temm.*) und anderen; selbst das Schuppentäubchen (C. squamosa, *Temm.*) ist zeitweilig dunkler als zu anderen Zeiten und dann sind bei diesen die Geschlechter besonders schwer zu unterscheiden. Im Sommer sind die Geschlechter von C. cinerea ebenfalls fast nicht zu unterscheiden, das Männchen ist zu dieser Zeit sogar an der Brust heller als das Weibchen gefärbt, während das Winterkleid des Männchens an den Flügeln tiefschwarz ist und alle anderen Farben ebenfalls dunkler werden.

Das Männchen des blaufleckigen Täubchens ist im Sommer von einem schönen Rosaschimmer, ähnlich der Farbe des Männchens vom Wüstengimpel, gleichsam überhaucht — diese Färbung verliert sich im Herbst und wird fahl braungrau. Das Weibchen der gleichen Taubenart ist im Winter viel düsterer gefärbt als im Sommer. Ich habe, wie schon gesagt, diese Beobachtung bei vielen Taubenarten gemacht, die einen Arten werden heller, die anderen dunkler zur Winterszeit. Ueber alle diese Vorgänge habe ich Aufzeichnungen gemacht, ohne jedoch bis jetzt zu einer vergleichenden Zusammenstellung gekommen zu sein, welche hoffentlich einige Klarheit bringen wird. Sobald ich im Winter Zeit finde, nehme ich diese Arbeit vor.

Inwiefern die Heimat und Brütezeit der einzelnen Arten auf diese Farbenänderung einen Einfluß hat, läßt sich erst dann sagen, wenn von den meisten Arten wenigstens eine Brut gelungen ist. Fast alle Taubenzüchtungen gelingen mir vom Spätsommer bis in den Winter hinein, ja bis zum Frühling; bei vielen folgte Brut auf Brut, vier- bis fünfmal hintereinander, ohne die Vögel zu schwächen. Dann im nächsten Jahr begann die gleich erfolgreiche Zucht zur selben Zeit von neuem und so durch Jahre hindurch. Einzelne Arten, so das blaufleckige Täubchen und das Rosttäubchen, gehören ohne Zweifel zu den allerbesten Brutvögeln in der Vogelstube und verlangen nur gleichmäßige Stubenwärme von 15 Grad R. im Winter.

Der Einfluß des Lichts kommt nach meinen Beobachtungen bei den genannten Verfärbungen nicht in Betracht, auch sind die Taubenarten in der Vogelstube das ganze Jahr hindurch schmuck und glatt im Gefieder, selbst während der Mauser, die sich nur ganz allmählig vollzieht. Alle haben sehr locker sitzende Federn, die dem Pfleger beim Ausfangen in Menge in der Hand bleiben; dieser Schaden gleicht sich aber sehr bald wieder aus.

Krankheiten sind unter den Täubchen eigentlich selten und nur die Schnäbel müssen zeitweilig beschnitten werden, da dieselben oft recht stark überwachsen und an der Schnabelspitze dann sich übereinander kreuzen, sodaß dem Vogel die Aufnahme von Futter erschwert wird. Der aufmerksame Züchter bemerkt dies sehr leicht daran, daß die Taube sich viel am Weichfutternapf aufhält — dann hat sie entweder Junge im Nest oder einen übergewachsenen Schnabel.

Augenblicklich bin ich bei der Herbstreinigung der Vogelstuben und habe damit noch einige Wochen zu thun, da ich nur an Sonntagen bei dieser Arbeit bleiben kann. Dann wird ausgemustert und dann beginnt hoffentlich ein für die Zucht besser geeignetes Jahr als 1893.

Die Kaptäubchen (C. capensis, *L.*) habe ich in zwei Paren; bei mir gelangten dieselben häufig zur Brut, drei- bis viermal hintereinander, doch brachten die Alten die Eier niemals bis zum Aufbrechen der Schalen, sondern am 18. Tag verließen sie die bebrüteten Eier mit lebenden Jungen immer, sodaß ich wiederholt, doch ohne Erfolg, durch Oeffnen der Schalen nachhalf. Mein altes Par mag durch Alter gleichgiltiger und träger im Brutgeschäft geworden sein, es flog fast sechs Jahre lang bei steter Gesundheit in der Vogelstube. Zwei neue Pare sind ganz besonders kräftige, schöne Vögel, die Weibchen viel stärker und lebhafter als das frühere und völlig zahm, sodaß ich bei ihnen eher an Zuchterfolge denken und darauf hoffen mag.

Die Drahtnester werden vom Kaptäubchen nicht gern angenommen, es baut am liebsten frei und niedrig ins Gezweig auf sehr spärlicher Lage von Reiserchen, doch läßt es sich durchaus nicht stören, wenn man das Nest entsprechend ausbessert und mit festerm Boden versieht, was mit einer niedern Pappschachtel oder Kästchen von Zigarrenholz geschehen kann. Mit langgestrecktem Hals sitzt dann das Weibchen in der Nachbarschaft auf einem Ast und betrachtet sich die Vorgänge, um dann sogleich wieder auf's Nest zu gehen.

Kaptäubchen sind die zutraulichsten von allen fremdländischen Taubenarten, die ich bis jetzt kennen gelernt, und stören niemals. Die häufig beanstandete Hinfälligkeit konnte ich bei ausreichend hoher Temperatur nie beobachten; fast alle Täubchen lieben die Wärme etwa 15 Grad R. und sträuben das Gefieder schon stark bei nur 12 Grad R.

Die zarteren und kleineren Arten sind bei Hirse und Kanariensamen allein nicht zu halten, kleine und ölige Sämereien lieben sie viel mehr, als besonders blauen Mohn und Rübsen, nebenbei Salat- und Grassamen. Weichfuttergemisch mit Hühnerei und eingequellten Mohn, Hirse u. a. sind besonders zur Aufzucht der Jungen unentbehrlich, ebenso werden kleine Mehlwürmer genommen.

Die indische Glanzkäfertaube (Columba indica, *L.*) verzehrt viel Gewürm und Insekten, viel mehr als jede andre mir bekannte Taubenart; die größten Mehlwürmer verschlingt sie gierig, ebenso kleine Schnecken, Gartenwürmer u. drgl. Am liebsten ist sie auf dem Boden, und ihre starken muskulösen Beine weisen ebenfalls darauf hin, wie ihr langer, bedächtiger Schritt, wie auch ihre Nahrung, daß der Vogel im Freileben wol am Wasser und sumpfigem Boden zu finden sein wird. Nachts bäumt sie auf.

Die Chilitäubchen (C. strepitans, *Spx.*) werden wol die Geduld des Züchters auf eine lange Probe stellen. Im großen Raum toben sie zwar nicht, aber wenn sie auch im Käfig nicht so toll wie das Schuppentäubchen sich gebärden, so ist ihre Scheu und Aengstlichkeit doch sehr groß und muß mit Zeit und Ruhe erst einigermaßen überwunden werden, ohne daß an Nestbau und Brut gedacht werden kann.

Auch das Chilitäubchen liebt blauen Mohn, sowie das übrige von mir verwendete Taubenfutter, welches gleichzeitig auch als Futter für Wachteln und Laufhühnchen zuträglich ist.

Das Schuppentäubchen brütete bei mir wiederholt, doch wurden Eier und Nest stets in wilder Hast beim Abfliegen, sobald eine vermeintliche Gefahr sich zeigte, herabgerissen. Mannshohe Fichtenbäumchen, in Töpfen in die Abtheilung gestellt, scheinen nun das Vertrauen dieser tollscheuen beiden Arten erworben zu haben.

Das Sperlingstäubchen (Columba passerina, *L.*) gehört nach meinen Erfahrungen nicht zu den besonders guten Brutvögeln unter den Tauben und hat mir bis jetzt nach vierjährigen Versuchen nur einmal Junge und mehrmals bebrütete und wieder verlassene Eier gebracht.

Bei Einrichtung einer Vogelstube, allein für Tauben, worunter auch immerhin noch andere Vögel fliegen könnten, müßte man hauptsächlich darauf das Augenmerk richten, daß viele und besonders hohe Abtheilungen mit dichter, die ganze Decke überziehender Krone hergestellt würden, worin Korbnester, Harzerbauerchen und flache Kästchen angebracht sind; ferner muß eine oder zwei Ecken mit mehreren höheren Fichtenbäumchen für niedrig nistende Tauben ausgestattet sein, ebenfalls mit Korbnestern, und am Boden muß ein reichlicher Mosbelag sich befinden für ausgeflogene Junge, die sich tagelang am Boden herumtreiben und der Wärme sehr bedürfen. Für die indische Glanzkäfertaube und das aschgraue Täubchen braucht man wol auch Schilfbüschel, ausgestochnen Rasen und derbes Gesträuch, sowie dicken Torfmullbelag und dazwischen vorbereitete Niststellen. Bietet man der Glanzkäfertaube einen Außenkäfig, so wird sie nie zur Brut gelangen; sie sitzt Tag und Nacht draußen und geht nur zur Abwechslung an's Futter; bei Regenwetter vergißt sie selbst fast das Fressen und kennt keinen höhern Genuß, als den, sich durch und durch naß regnen zu lassen.

Schilderungen aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein in Askania-Nova in Südrußland.

Von Wilhelm Conraetz. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Da die Nachtigal lebhafter, gewandter, kecker, viel weniger furchtsam anderen Vögeln gegenüber ist, als der Sprosser, so droht ihr auch nicht so leicht Zurücksetzung, Gefahr, Verdrängtwerden oder gar Verderben vonseiten der Mitbewohner der Vogelstube, wo stets der Sprosser neben der Nachtigal im Nachtheil bleibt.

Die Sprosser fangen gewöhnlich viel später zu „dichten" an, als die Nachtigal, brauchen bedeutend längere Zeit, um ihren Schlag wieder einzuüben, und dieses „studiren" klingt lange Zeit nichts weniger, als angenehm, ja vielmehr unschön, heiser, rauh, quakend und quatschend. Hat sich der Schlag endlich entwickelt, so wird er nur zu bald so stark, daß man ihn im geschloßnen Raum kaum mehr ertragen kann.

Mein auserkorner Liebling in unsrer Vogelstube ist und bleibt die alte Nachtigal. Einmal schon deßhalb, weil ich sie selbst gefangen habe, und dann auch, weil sie alle guten Eigenschaften besitzt, die man nur von einem Stubenvogel verlangen kann. Sie singt den ganzen Winter und das ganze Frühjahr über, ist vollkommen zahm, mir offenbar sehr zugethan, kommt stets auf meinen Ruf an mich heran, frißt mir aus der Hand und begrüßt mich auch außerhalb der Singzeit mit freudigen Strofen, wenn dieselben ihr dann auch nicht recht gelingen wollen. Sonst ist ihr Schlag so schön, daß man wol nicht leicht

einen schönern hören kann. Alles Futter, das ich ihr vorsetze, schmeckt ihr ersichtlich; fehlen die Leckerbissen, so nimmt sie auch mit allem andern Futter gern vorlieb, während die Sprosser vieles nur mit Widerstreben fressen. Sie ist Herr und Gebieter in der Vogelstube, läßt sich nirgendwo verdrängen und verjagen, zeigt sich also auch hier als echte Sängerkönigin und ist gleichwol, im Ganzen genommen, verträglich.

Dazu kommt noch, daß die Nachtigal hier eigentlich ein sehr seltner Vogel ist. Ich habe sie auf dem Frühjahrszug so genau beobachtet, daß ich mit Bestimmtheit sagen kann, es kommen in keinem Frühling ihrer mehr, als höchstens drei bis vier Männchen hier durch, während die Zahl der durchwandernden Sprossermännchen mindestens dreißig bis vierzig beträgt. Letztere hört man schlagen, erstere aber verhalten sich, weil sie sehr früh ankommen, wenn Bäume und Sträucher noch ganz laublos und Insekten nur noch sehr spärlich vorhanden sind, völlig stumm. Deßhalb bemerkt man sie auch nicht, und ich kann auch das sagen, daß ich es war, der die Nachtigal hier überhaupt erst entdeckt hat. Die erste sah und fing ich vor fünf Jahren. Es war ein Weibchen, ich wußte damals noch nicht, daß der Zug der Männchen schon vorüber war. Im darauffolgenden Jahr machte ich mich sehr früh täglich auf die Suche (man mußte sie buchstäblich aufsuchen, so wenig bemerkbar machten sie sich) und fing endlich das lang ersehnte erste Männchen. Wir ließen es in das Gewächshaus, wo wir die beiden oben erwähnten Rothkehlchen, nebst einer Amsel, einem Schwarzkopf, einem Buchfink, einer Feldlerche und einer Wachtel (lauter Männchen) hielten, später kam noch ein Sprosser hinzu. Die ganze Gesellschaft sang sehr hübsch, eigentlich vollkommen laut aber nur die zwei Rothkehlchen, der Gesang der übrigen klang nur wie eine, allerdings höchst melodische Begleitung dazu. Im Mai wurde nachher die Hitze im Gewächshaus so groß, daß die Vögel den Gesang ganz einstellten und wir sie in den Garten freiließen, wo ihr Gesang ebenfalls nicht mehr gehört wurde.

Wieder ein Jahr später (im Frühling 1890) fing ich unsre jetzige, alte Nachtigal. Ich hielt sie anfangs im verhüllten Käfig, wo sie erst nach vierzehn Tagen zu singen anfing, denn sie gewöhnte sich sehr schwer ein. Auch nach abermals vierzehn Tagen schlug sie immer noch sehr wenig, schüchtern und leise. Nachher setzten wir sie in den oben erwähnten Flugkäfig im Garten. Auch hier kam ihr Schlag für jenes Frühjahr nicht mehr zur vollkommenen Entwicklung, sondern wurde von dem der anderen Vogelstimmen im Freien, besonders vom Schlag der Sprosser übertönt.

Zu Anfang des darauffolgenden Winters hielt ich sie im Käfig in meiner Wohnung, wo sie in den ersten Dezemberwochen zu singen anfing, und im Januar schon laut schlug. Dann kam sie in die Vogelstube.

Im zweiten Winter begann sie zu Ende Novembers und im vorigen (also dritten) Jahr schon, wie oben bereits erwähnt, zu Anfang Novembers zu singen, und sie hat auch in diesem (vierten) Frühjahr am längsten mit ihrem Schlag angehalten. Sie dehnt mithin, wie zu erwarten war, ihre Singzeit immer mehr und mehr aus. Auch in diesem Sommer hat sie sich wieder sehr gut und schön vermausert und auch jetzt, anfangs Oktober, ist sie immerfort munter, tadellos befiedert und vollkommen gesund, also ein in jeder Hinsicht dankbarer Vogel, der mir deßhalb natürlich sehr an's Herz gewachsen ist.

Die Schamadrossel (Kittacincla macroura, *Gml.**).

(Fortsetzung).

Bei uns war die Schamadrossel im Handel kaum aufgetaucht, als auch bereits ihr Lob als Sängerfürstin allenthalben ertönte. Die erste derartige Mittheilung brachte die Londoner Zeitschrift „The Field", und zwar zu Anfang der Achtziger Jahre, in Folgendem: „Der Schama ist beiweitem der beste von allen bekannten Singvögeln, namentlich aber ist dies zutreffend bei einem vorzüglichen Sänger dieser Art, wie solche mit etwa vier bis fünf Jahren die meisten Schamas überhaupt werden. Zugleich gedeiht bei richtiger Behandlung kein Vogel besser in der Gefangenschaft, als gerade dieser. Ich hörte, daß bereits früher ein solcher Vogel im zoologischen Garten von London gelebt und daß dort dessen Gesang viel Aufsehen erregt hat. Er wurde von Besuchern förmlich belagert. Ich hielt meine Schamas stets in großen Drahtkäfigen, unverdeckt natürlich, und gestattete ihnen täglich ein Bad. Bei dieser Behandlung war ihr Gefieder immer so sauber und vollkommen wie das irgend eines Wildlings. Da keine Vogelart lebhafter und anmuthiger in ihren Bewegungen ist, so gewährt der Schama im unverhängten Bauer mit seinen ausdrucksvollen Geberden, dem langen auf- und niederwippenden Schwanz, einen überaus hübschen Anblick. Auch wird er bald sehr zahm. Der Schwanz ist übrigens vor dem dritten oder vierten Jahr nicht vollständig entwickelt; also der längste Schwanz gibt uns den Beweis, daß wir einen vollständig ausgewachsnen Vogel und in diesem in der Regel auch den besten Sänger vor uns haben. Ein Liebhaber von derartigen gefiederten Sängern in Indien pflegt einem Eingebornen eine bestimmte Summe dafür zu zahlen, daß er die Vögel versorge. Der Mann kommt an jedem Morgen, um die Käfige zu reinigen und den Vögeln frisches Futter zu geben. Dies besteht bei dem Schama in lebenden Maden (Fliegenlarven), die in einem kleinen Trog gereicht werden. Ein zweites Gefäß wird mit Hülsenfruchtmehl**) gefüllt. Auch spendet er den Vögeln regelmäßig einige Heuschrecken, auf die sie sehr gierig sind. Dann bedeckt er wieder den Käfig bis zum nächsten Morgen. Infolgedessen sieht der Liebhaber selten oder niemals seine Vögel, und wenn er sie einmal zu Gesicht bekommt, so kennt

*) Aus Dr. Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel" II.
**) Vielleicht ist dies das Chenna, welches Jerdon erwähnt. Dr. R.

er sie kaum. Da ist es denn auch nicht verwunderlich, wenn gelegentlich ein todter Schama für einen lebenden untergeschoben oder ein geringerer für einen bessern Sänger eingesetzt wird. Ich habe ein Par Schamas mehrere Jahre hindurch in einem großen Bauer bei einander gehalten; aber zwei Männchen würden, wenn sie zusammenkommen könnten, nach meiner Ueberzeugung schrecklich mit einander kämpfen. Jedes in einem besondern Käfig gehalten, singen sie herrlich, das eine gegen das andre in herausforderndem Wetteifer.

„Obwol der Schama ein vortrefflicher Spötter ist, so beherrscht er mit seinem vollen, anmuthigen Gesang, den er in nicht zu kurzen Strofen vorträgt, doch den aller übrigen Vögel; in seinen lautesten Tönen erinnert er an die der Gartengrasmücke, verbunden mit denen der Nachtigal und der schwarzköpfigen Grasmücke. Einige Schamas verweben mehr, andere weniger von den Nachtigalstrofen in ihren Gesang, aber die reichen und äußerst zarten Töne des Gesangs der Gartengrasmücke, im Verein mit den lebhaften Weisen des Schwarzköpfchens und dessen Trompetenstoß am Schluß, so laut es ihn jemals erschallen läßt, bezeichnen, wenigstens so gut ich es zu beschreiben vermag, das unübertreffliche, melodische Lied des Schama. Mancher Schama ist, wie gesagt, auch ein guter Spötter; er ahmt das Krähen eines Hahns nach (gedämpft, aber lächerlich genau), das Miauen einer Katze und andere Thierlaute. Ich besaß einen solchen Vogel, welcher das Wimmern junger Hunde so getreu sich angeeignet hatte, daß viele menschliche Zuhörer dadurch getäuscht wurden.

„In der Freiheit ernährt sich der Schama bekanntlich von allerlei Kerbthieren und Gewürm; mit einem Tausendfüßler von 7,5 bis 10 cm Länge macht er wenig Umstände, auch verschlingt er große Erdwürmer. In der Gefangenschaft nimmt er mit Rothkehlchenfutter vorlieb. Bei allmählicher Gewöhnung kann er auch an ein Gemisch von gehacktem, magerm, rohem Fleisch, gekochten Kartoffeln und geriebnem Weißbrot gebracht und also auf der Reise leicht damit verpflegt werden, wenn man einige kleine Schaben oder andere Insekten, wie man sie zu erlangen vermag, und etwas angefeuchtetes Hülsenfruchtmehl hinzugibt. Die Ursache, weshalb im ganzen so wenige Schamadrosseln lebend bei uns eingeführt werden, ist dadurch zu erklären, daß man meint, sie seien an Bord des Schiffs überaus schwierig am Leben zu erhalten, während dies doch keineswegs der Fall ist. Das Weibchen der Schamadrosseln ist schwer zu erlangen; ich erhielt ein solches mehrmals durch einen meiner eingeborenen Diener. Nach meinen Beobachtungen glaube ich, daß ein Pärchen, in einem passenden Raum gehalten, sicherlich zur Brut schreiten und das Nest so anbringen würde, wie das europäische Rothkehlchen das seinige. So würde dieser Vogel für die Einführung überall, wo er überhaupt leben kann, wünschens- und empfehlenswerth sein".

Herr Peter Frank in Liverpool bemerkt hierzu: „Ein Wunder ist es, daß die Schamas nicht in größrer Anzahl eingeführt werden, da sie in Indien u. a. doch nichts weniger als selten sind, da ihre Verpflegung am Bord des Schiffs keineswegs schwieriger als die anderer Vögel erscheint und da sie hier doch einen so guten Preis haben (damals, i. J. 1883, wurde das Männchen mit 100 Mk. und darüber bezahlt). Freilich würde bei einer reichlichern Ueberfuhr dadurch große Mühe verursacht werden, daß jeder Vogel einzeln gehalten werden müßte, weil sie sich sonst untereinander todtbeißen. Da diese Schwierigkeit indessen doch auch bei anderen Vögeln obwaltet, die vielfach eingeführt werden, so glaube ich, daß wir hoffen dürfen, wenigstens immer von Zeit zu Zeit den werthvollen Vogel in mehr oder minder großer Zahl vor uns zu sehen".

Unter den Vogelliebhabern in Europa hat übrigens wol kaum ein Andrer die Schamadrossel so eingehend und liebevoll beobachtet und geschildert, wie eben Herr Frank. Schon im Jahre 1883 berichtete er: „Ich besitze drei dieser prächtigen und seltenen Sänger, von denen der erste bei mir seinen Käfig bereits länger als vier Jahre bewohnt, während es an seinen Füßen und Beinen auch ersichtlich ist, daß er schon ein sehr alter Vogel war, als ich ihn erhielt. Im vorigen Jahr hat er die langen Schwanzfedern garnicht verloren, und ich glaube sogar, daß er seit zwei Jahren nicht in eine vollständige Mauser gekommen ist. Seit langer Zeit nimmt er schon kein Bad mehr, sondern taucht nur zuweilen den Schnabel oder den Kopf in sein Trinkgeschirr, schüttelt sich und piepst dabei, als wenn er Großes vollbringe. Diese Augenblicke benutzte ich mehrmals dazu, ihn vermittels eines feinen Erfrischers (Refraichisseur) mit lauwarmem Wasser zu durchnässen. Aber auch dann bemerkte ich niemals, daß er sein Gefieder putzte, er saß vielmehr still da und ließ das Wasser einfach trocknen, selbst wenn ich ihn in die Sonnenstrahlen brachte. Infolgedessen bekam sein Gefieder bald ein schlechtes Aussehen, und ich habe das Bespritzen dann unterlassen. Im übrigen war er munter und guter Dinge und ein ausgezeichneter Sänger. Die beiden anderen Schamas baden sehr gern und durchnässen dabei ihr Gefieder so vollständig, daß ihre Farben dann kaum zu unterscheiden sind. Ich halte jeden dieser Vögel in einem besondern großen Käfig, aber alle zusammen in einem großen Zimmer, welches indessen nur bei Tage geheizt wird. Natürlich sind die Vögel gegen Zug geschützt, und der Käfig des Alten ist sogar von drei Seiten mit Glas umgeben. Dabei sind sie sämmtlich kerngesund und singen das ganze Jahr hindurch. Die Mauser tritt jährlich zweimal ein; ein theilweiser Federnwechsel zeigt sich im Januar bis Februar, und der vollständige geht zu Anfang Juli bis in den September vor sich. Während dieser Zeit ist der Gesang vielleicht etwas weniger häufig, auch leiser, aber völlig verstummt er nie. Trotz ihrer Erregbarkeit sind die Schamas sehr zahm geworden; ohne alle Scheu nehmen sie die ihnen durch die geöffnete Käfigthür dargebotenen Insekten an. Hält

man ihnen den Finger entgegen, so beißen sie nach diesem, ohne jedoch Schmerz zu verursachen. Ergreifen und anfassen lassen sie sich indessen freiwillig nicht. Läuft eine Katze durch den Garten, so ertönt sogleich der Warnungsruf der Schamas, bei dem sie in ihren Käfigen erregt von einer Sitzstange auf die andre fliegen, den Kopf ducken und heben und den Schwanz auf- und niederschnellen. Sie machen dann Lärm zu dreien, sobald der eine damit angefangen hat. Unser kleiner Hund (ein Terrier) kennt die Laute sogleich (vor ihm zeigen die Vögel nicht die geringste Furcht), und da er ein Feind der Katzen ist, so springt er, wo er auch im Hause sein mag, sofort zum Fenster hinaus oder er schlüpft durch die Thür, sobald er die bekannten Lärmrufe der Schamas hört. Freilich sind manchmal auch vorüberfliegende Tauben oder andere derartige Erscheinungen die Veranlassung zu dem letztern, und dann ist seine Mühe vergeblich. Zu den besonderen Eigenthümlichkeiten der Schamas gehört auch große Neugierde. Sogleich wird der Hals möglichst lang ausgestreckt, um hinüber zu blicken und zu sehen, was für Futter dem Genossen drüben in den Käfig hingestellt worden. Noch bedeutender aber ist ihre eingefleischte Kampfeslust. Rückt man nur ihre Käfige einigermaßen näher, so spreizen sie sofort Flügel und Schwanz aus und fahren mit geöffneten Schnäbeln gegen einander los. Trotzdem meine Schamas seit Jahren das gleiche Zimmer bewohnen und sich wol ein gewisses Gefühl der Zusammengehörigkeit zwischen ihnen geltend zu machen scheint, so hat doch ihre Unverträglichkeit gegen einander nicht im geringsten nachgelassen. Noch unlängst machte ich folgenden Versuch. Ich brachte zwei der Käfige von $1/8$ cm Drahtweite ziemlich dicht zusammen und zwar mit meinem zweiten und dritten Schama. Aber im Augenblick hatten die beiden Vögel einander durch die Drähte beim Hals gepackt und hielten so fest, daß ich sie schleunigst durch das Zwischenschieben meiner Hand trennen mußte, um ernstlichen Schaden zu verhindern. Ließe man die Vögel so gewähren, dann, ich zweifle garnicht daran, würde die Vernichtung des einen oder andern die Folge sein. Auch gegen andere Vögel ist der Schama höchst unverträglich und daher muß derselbe auf der Ueberfahrt wie in der Pflege des Liebhabers durchaus einzeln gekäfigt werden. Fremden Vögeln gegenüber pflegen sie zwar nicht so, wie denen der eignen Art, sogleich kampfesmuthig entgegenzustürzen; aber es dauert nicht lange, so beginnt mit gesperrtem Schnabel und gespreizten Flügel- und Schwanzfedern die heftigste Verfolgung. Selbst kleinere Vögel bleiben nicht verschont, und mit gleichstarken und etwas größeren halten sie niemals Frieden. Ich habe es versucht, einem Schama eine Blaudrossel oder einen andern Genossen beizugeben, aber sehr bald war ich genöthigt, den Gast zu entfernen. Jeder Schama muß eben seine Wohnung ungetheilt für sich allein haben und wäre in derselben auch genügend Platz für ein halbes Dutzend Mitbewohner. Im zoologischen Garten von London soll allerdings einst ein Schama mit anderen Vögeln gemeinschaftlich gehalten worden sein, doch in einem sehr großen Vogelhause im Freien, also mit vielem Raum und mit Schlupfwinkeln, in denen die anderen Vögel dem ‚Eisenfresser' hübsch aus dem Wege gehen konnten. Wie es endete, weiß ich freilich nicht. Der Schama, den ich in London vor etwa vier Jahren sah, saß allerdings in einem Käfig allein. — (Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Beifolgend ein gestern leider gestorbener weißbrüstiger Schilffink (Spermestes [Donacola] pectoralis, *Gld.*) im Jugendkleid. Aeußerlich war von der Erkrankung desselben nur die allmählige Abmagerung zu bemerken, sowie am letzten Tag das Nichtverdauenkönnen des Futters im Kropf. Am Unterleib war äußerlich keine Erkrankung wahrnehmbar. Da auf diese Weise so mancher junge Vogel schon eingegangen ist, so möchte ich Sie, geehrter Herr Doktor, höflichst bitten, ihn auf seine Todesursache hin untersuchen zu wollen. Vielleicht wird es dadurch doch möglich, eine geeignete Behandlungsweise für ähnliche Fälle ausfindig zu machen. Ich meine, es muß eine Erkrankung der edleren inneren Theile sein, die weder auf Erkältung noch auf's Futter zurückzuführen ist. Ich habe diese Art und Weise der Krankheitserscheinungen stets nur bei solchen Jungen auftreten sehen, die als andersartige Finkenvögel von japanischen Mövchen großgezogen wurden. Die Jungen befanden sich beim Flüggewerden stets äußerlich wenigstens im besten Gesundheitszustand, waren voll im Fleisch, im besten Gefieder und durchaus munter; sie wurden auch von den Pflegeeltern auf's Beste mit Futter versorgt. Meistens fangen die Jungen etwa acht Tage nach dem Ausfliegen an, plötzlich still und traurig zu werden, sperren bald nicht mehr, zeigen mitunter ganz geringen Durchfall, und sind in einigen Tagen, stark abgemagert, todt; sie sitzen auch nie mit untergestecktem Kopf da. Dies betrifft aber immer nur einen Theil der Jungen einunddesselben Nests, also Geschwisterjunge untereinander; wie gesagt, der andre Theil der Jungen bleibt gesund und kommt gut auf. Zuweilen geht es auch erst in dieser Weise los, wenn die Thierchen bereits kurze Zeit selbstständig waren; meistens hatte es auch außergewöhnlich lange gedauert, ehe sie allein zu fressen verstanden. Dabei waren die alten Vögel durchaus gesund. Wie gesagt, habe ich diese Erscheinung bei von ihren richtigen Eltern aufgefütterten Jungen niemals beobachtet.

Der btrf. weißbrüstige Schilffink ist jetzt sieben Wochen alt, und an den wenigen Federn auf den Brustseiten, bzl. Hals, die sich bereits verfärbten, als die genannte Art zu erkennen; seit der fünften Woche etwa zeigte sich am Schnabel, Wangen u. a., überhaupt an dem Hellerwerden der Tönung des Gesammtgefieders der erste Eintritt der Verfärbung;

vielleicht, daß auch hiermit das Eingehen des Vögelchens zusammenhing. —

Was sagen Sie, geehrter Herr Doktor, zu meinen Mischlingen von der dreifarbigen und eigentlichen Papageiamandine (Spermestes trichroa, *Kttl.*, et S. psittacea, *Gml.*)? Muß das nicht etwas Schönes werden; jedenfalls ist es noch nicht dagewesen, d. h. einzig in seiner Art. Soviel ich bis jetzt, da eben die Verfärbung bei einigen ganz wenig beginnt, sehen kann, werden die Farben Roth und Blau sich nicht mischen, sondern neben einander auftreten, und zwar, wie es scheint, Oberkopf blau, Kehle und Hals roth. Ich habe jetzt sieben Junge davon groß. Die Alten dieser, d. h. die Eltern, legen schon wieder. —

Von meinen vier Ceylon-Fledermaus-Papageien (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.*) kann ich noch immer keinen Züchtungserfolg melden. So wenig nistlustig wie in diesem Sommer haben sie sich im vergangnen Jahr nicht gezeigt, wo doch wenigstens von einem Par ein Versuch dazu gemacht wurde; sie parten sich wiederholt, das Weibchen ging öfters in eine Nisthöhle im Baumstamm, das Männchen fütterte seine Gefährtin aus dem Kropf fleißig; dann wurden sie plötzlich von blauköpfigen Papagei-Amandinen (Spermestes trichroa, *Kttl.*) insofern gestört, als diese ihnen gerade ihre Nisthöhle mit Niststoffen vollpfropften, und damit war's bei den Papageichen mit aller Nistlust vorbei. Vielleicht, daß sie in diesem Winter, nachdem die Mauser, in der sie jetzt stehen, vorüber sein wird, wieder zu nisten versuchen werden. Uebrigens scheint diese Art in derselben Weise, wie einige der Zwergpapageien, zerspleiste Holzstücke zu Nest tragen zu wollen, denn ich überraschte vor nicht langer Zeit zum ersten Mal das Weibchen, wie es die Rinde des Weidenstamms abnagte und sich wiederholt zwischen die Federn des Unterrückens und der Oberbrust, bzl. vorderen Halsseiten steckte. Als es mich aber bemerkte, hörte es damit auf, ohne zum Nest zu gehen. Vielleicht findet es noch nicht den gewünschten Nestbaustoff vor, obgleich ich mancherlei gereicht habe; ich hoffe durch weitere Beobachtung schließlich das richtige ausfindig zu machen. Hauth.

(Beantwortung Ihrer Fragen erfolgt demnächst. D. L.).

Aus den Vereinen.

Zittau. Der Verein „Ornis" hielt am Sonnabend, den 28. Oktober d. J., in seinem Vereinslokal (Restaurant zum Goldenen Löwen) eine gesellige Sitzung ab, für welche ein Vortrag des zweiten Vorsitzenden, Herrn Buchhalter Heinrich, über „Die Vögel, ein Blick auf das Leben in der Gesammtheit" angekündigt war. Nachdem einige Eingänge, btrf. Fachzeitschriften u. a. erledigt waren, ertheilte der Vorsitzende Herrn Heinrich das Wort. In ungefähr einundeinhalbstündiger Rede brachte Herr Heinrich seine interessanten und belehrenden Beobachtungen und Erfahrungen auf dem Gebiet der Ornithologie zum Vortrag. Nach der Einleitung, welche in einer Schilderung des Zwecks, den der Verein verfolgt, bestand, besprach der Redner ein besonders lehrreiches Thema, nämlich die innere und äußere Beschaffenheit der Vögel. In eingehender Weise schilderte er die einzelnen Körpertheile des Vogels im Vergleich zu denen der Säugethiere, erklärte im weitern die Beschaffenheit des Gefieders und ließ im Anschluß hieran über Gesang und Abrichtung wichtige Erörterungen folgen. Nicht minder erwähnungswerth sind ferner die vom Vortragenden gemachten besonderen Berichte über die verschiedenen Arten der Vögel und anschließend die belehrenden Winke über zweckentsprechende Fütterung. Sodann ging Redner zu dem Thema „Züchtung der Vögel" über und berichtete hierbei über die Entwickelung des Vogels vom Ei an bis zu dem Zeitpunkt, wo der Vogel sein Alterskleid angelegt hat, wobei er auch die verschiedenen, sehr oft nachtheiligen Einwirkungen auf die Zucht, sowie deren Beseitigung schilderte und auf diejenigen Vogelarten, welche schon mit gutem Erfolg gezüchtet worden sind, aufmerksam machte. Sehr interessant waren ferner auch die vom Vortragenden gemachten Angaben über den im Frühjahr wie im Herbst stattfindenden Zug der Vögel und über das Streichen einzelner Arten. Schließlich kam Redner noch auf die Stubenvögel zu sprechen und betonte hierbei besonders, daß man mit allem Ernst dem Massenfang einheimischer Singvögel entgegen treten müsse, da man sich sonst nicht wundern dürfte, wenn sich dieselben immer mehr und mehr verringern, wenn nicht mit der Zeit ganz verschwinden. Damit beendete Herr Heinrich seinen Vortrag, indem er noch den Wunsch äußerte, daß Jeder bestrebt sein sollte, am öffentlichen Vogelschutz mitzuwirken. Für die durchweg belehrenden und interessanten Ausführungen, welche alle Anwesenden mit der größten Aufmerksamkeit verfolgten, wurde Herrn Heinrich allseitiger reicher Beifall zutheil und unser junger Verein kann sich nur glücklich schätzen, ein Mitglied zu haben, welches in der vorerwähnten Weise im Verein wirkt.

Karlsruhe. Der Verein von Vogelfreunden hält am 10. bis 12. Dezember 1893 in den gut heizbaren Räumen des zweiten Stocks der Großh. Landesgewerbehalle seine dritte Ausstellung ab. Zur Ausstellung werden zugelassen: Kanarien jeder Art, einheimische und fremdländische Sing- und Ziervögel, sowie zur Vogelzucht und -Pflege dienende Hilfsmittel, als Käfige, Nistkästchen, Niststoffe, Futterproben, ornithologische Schriften u. a. Ferner Aquarien und Terrarien, Eier-, Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen, ausgestopfte Vögel. Sämmtliche Gegenstände müssen Eigenthum des betreffenden Ausstellers sein. Gewerbsmäßigen Händlern ist die Beschickung der Ausstellung nicht gestattet. Mit der Ausstellung ist verbunden: a. eine Prämirung, bei welcher auswärtige Sachverständige urtheilen werden. Die Prämirung findet am Samstag, den 9. Dezember, ohne Katalog statt. Die Preise bestehen in Ehrenpreisen (Werthgegenständen), Geldbeträgen und Diplomen und zwar: für Harzer Konkurrenzsänger: 3 Vereinsehrenpreise für die besten Gesangsergebnisse; mindestens müssen aber auf eine aus vier Vögeln bestehende Kollektion ein erster und zwei zweite Preise gefallen und dieselben Selbstzucht des Ausstellers sein. 1. Preise zu 10 Mk., 2. Preise zu 5 Mk., 3. Preise Diplome. Einundderselbe Aussteller kann nur einen Ehrenpreis, dagegen mehrere Geldpreise erhalten, sofern letztere im Ganzen den Betrag von 150 Mk. nicht überschreiten. Für alle sonstigen Sing- und Ziervögel, Geräthe u. a.: Einige Privat- und 6 Vereins-Ehrenpreise für hervorragende Bestrebungen auf dem Gebiet der Vogelliebhaberei; Diplome erster, zweiter und dritter Klasse. b. ein Glückshafen mit Losen zu 20 Pf. Als Gewinne für denselben werden Kanarienvögel, fremdländische Vögel und zweckmäßige Käfige angekauft und hierbei vorzugsweise diejenigen Vereinsmitglieder berücksichtigt, welche die Ausstellung beschicken. Die Mitglieder des Vereins von Vogelfreunden sind von jedem Standgeld befreit. Nichtmitglieder dürfen nur todte Gegenstände (Käfige, Nistvorrichtungen, Futterproben, ornithologische Schriften u. a.) ausstellen und haben dafür eine Platzmiethe von 1 Mk. für den qm zu entrichten. Die Anmeldung wird nur berücksichtigt, wenn derselben das Standgeld beigefügt ist. Von den während der Ausstellung verkauften Gegenständen bezieht der Verein 10 Prozent Provision. Verkäufe dürfen nur mit der Ausstellungs-Kommission bzl. Verkaufs-Kommission abgeschlossen werden und der Betrag ist sofort an der Kasse bar zu bezahlen. Privatverkäufe durch Aussteller dürfen nur unter Zuziehung

von einem Verkaufskommissär abgeschlossen werden. Geschehene Verkäufe müssen durch Anschlag am Käfig bekannt gemacht werden. Während der Dauer der Ausstellung muß jeder als verkäuflich ausgestellte Vogel für jeden Kaufliebhaber auch zu erhalten sein. Für die Harzer Konkurrenzsänger wird ein besondrer Raum vorgesehen, in welchen auch, soweit thunlich, bessere Verkaufsvögel der Harzer Rasse aufgenommen werden können. Die Aufstellung der Konkurrenzsänger wird, soweit thunlich, nach der Katalognummer erfolgen. Sollte der Gesang nebeneinander aufgestellter Vögel zu sehr von einander abweichen, so wird die Ausstellungskommission etwaigen deswegen erhobenen Beschwerden möglichst entsprechen und die betreffenden Vögel von einander entfernen. Sämmtliche zur Ausstellung kommenden Kanarien müssen unter dem rechten Flügel den Namensstempel des Eigenthümers tragen, worüber die Ausstellungs-Kommission Kontrolle ausüben wird; ein Abdruck des Stempels ist auch auf dem Anmeldebogen zu bewirken. Nur gesunde Vögel, die in sauberen, mit zweckmäßigen (nicht zu dünnen und glatten) Sitzstangen versehenen Käfigen untergebracht sind, werden zugelassen. Programme, die alles Nähere ergeben, und Anmeldebogen sind vom Schriftführer, Herrn Sekretariats-Assistent Rob. Bleicher, Karlsruhe, Augartenstraße 2, zu beziehen. Die Anmeldungen müssen spätestens bis zum 23. November an Herrn Bleicher gelangen und die angemeldeten Vögel u. a. werden am Freitag, den 8. Dezember, von Mittags 12 bis Abends 8 Uhr, im zweiten Stock der Landesgewerbehalle von einer daselbst anwesenden Kommission in Empfang genommen. Jeder Aussteller hat dafür zu sorgen, daß seine ausgestellten Gegenstände am 13. Dezember Vormittags abgeholt werden.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Justus Luft: Wenn ein „Handbuch" vom Jahr 1832 auch zu seiner Zeit ganz vortrefflich gewesen ist, so können Sie doch nicht erwarten, daß dasselbe Ihnen auch noch ebenso stichhaltigen Rath ertheilen soll, wie die in der neueren und neuesten Zeit erschienenen derartigen Werke. Daher muß ich vorschlagen, daß Sie vor allem einmal aufmerksam nachlesen, was ich in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel), dritte Auflage, vom Jahr 1892 über die Fußkrankheiten der Vögel gesagt habe. Nach dem Stande unsres gegenwärtigen Wissens auf diesem schwierigen Gebiet müssen wir das, worauf Chr. L. Brehm allerdings schon hingewiesen hat, als entschieden richtige Thatsache ansehen, daß nämlich die Fußkrankheit der darin besonders empfindlichen Vögel, wie Blau- und Steindrossel, Sprosser und Nachtigal und vieler anderen zum großen Theil, ja vielleicht sogar in der Hauptsache, auf unrichtiger Ernährung beruhen. Da Sie nun diese Erfahrung ja auch Ihrerseits wenigstens bedingungsweise gemacht haben, so liegt doch auch für Sie der Weg der Heilung nicht zu fern. Bieten Sie Ihrem Sprosser also vor allem eine Fütterung, von der Sie überzeugt sind, daß sie ihm durchaus zuträglich sei, geben Sie ihm sodann möglichst zweckmäßige, nach den neuesten praktischen Erfahrungen festgestellte Sitzstäbe, also, wie Sie solche für die besten erachten, mit Gummi- oder Zeugüberzug. Dann bieten Sie ihm auch einen aufrechtstehenden Ziegelstein zum Sitzplatz dar — und so wird es Ihnen wol gelingen, den Vogel von seiner Pein zu befreien und fußgesund zu machen. Bei der Ernährung ist nach meiner Ueberzeugung auch darauf zu achten, daß das Futter einerseits ein ausreichendes sei und daß es andrerseits keine für die Gesundheit des Vogels schädlichen Stoffe enthalte. Geben Sie also im Sommer hauptsächlich frische Ameisenpuppen, dazu mancherlei weiche Kerbthiere, deren Larven und Puppen, wie Sie solche im Freien erlangen können, dann versäumen Sie nicht, im Spätsommer und Herbst Beren zuzugeben, und in der kalten Jahreszeit reichen Sie ein gutes, einfaches Mischfutter, nebst der entsprechenden Anzahl Mehlwürmer. Um versäumtes nachzuholen, können Sie auch im Winter hin und wieder ein wenig angequellte Flieder- oder Hollunderberen oder auch feine Apfelwürfelchen geben.

Herrn B. Otto: Da die Befolgung meiner Rathschläge Ihrem Sonnenvogel ja bereits augenscheinliche Besserung gebracht hat, so kann ich nur empfehlen, daß Sie damit bis zur vollen Heilung fortfahren.

C. H. in St.: Zunächst ist die Ernährung Ihres kleinen Alexandersittichs keine richtige. Derselbe ist, wie Sie in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" oder im „Handbuch für Vogelliebhaber" ersehen können, vorzugsweise Samenfresser, und die Fütterung mit Semmel in Milchkaffe ist für ihn vonvornherein unrichtig. Geben Sie ihm also nur Sämereien: in der Hauptsache Kanariensamen und Hafer, auch Hirse und andere mehlhaltige Sämereien zur Abwechselung, dann auch Hanf und als Zugabe nur wenig in Wasser erweichtes und gut ausgedrücktes Weißbrot (altbackne Semmel). Frucht pflegen die Alexandersittiche meistens überhaupt nicht zu fressen, doch können Sie ihm immerhin ein wenig Apfel anbieten. Bei naturgemäßer Ernährung müssen Sie ihm sodann aber hauptsächlich auch entsprechende Federnpflege angedeihen lassen. Zuerst bepinseln Sie ihm die thalergroße ruppige Stelle an der Brust und auch die beschädigten Schwanzfedern mit Insektenpulvertinktur, dann, am andern Tag, mit verdünntem Glyzerin (1 : 5 Wasser). Darauf lassen Sie ihm zwei Tage Ruhe und hierauf spritzen Sie ihm einmal wöchentlich das ganze Gefieder vermittelst einer kleinen Blumenspritze gründlich durch und dazu nehmen Sie stubenwarmes Wasser, in welches Sie auf 100 Theile Wasser nur 2 Thl. Rum oder Kognak gemischt haben. Bei dieser Kur wird er sich hoffentlich baldigst wieder gut befiedern.

Bücher- und Schriftenschau.

Brockhaus' Konversationslexikon, 14. Auflage. „Ein Riesengebäude deutschen Fleißes naht der Vollendung. Von Brockhaus' Konversations-Lexikon, dem Vorbild aller deutschen Werke dieser Art, ist mit dem 8. Band die Hälfte der 14. Auflage soeben erschienen. Der 8. Band enthält eine reiche Fülle sorgsam ausgearbeiteter zuverlässiger Artikel, die von 48 Tafeln, darunter 7 Chromotafeln und 12 Karten und Pläne, und 212 Textbildern illustrirt werden! Die Chromotafeln sind wie immer wahre Meisterwerke, mögen sie die merkwürdige Gestalt einer Giraffe oder eine noch seltsamer geformte Gruppe der Glasschwämme (einer Thiergattung) oder das berühmte Goethe-Denkmal (Berlin) von Schaper oder eine kostbare Sammlung farbenprächtiger Glasfenster darstellen. Die Karten sind vorzüglich und dem neuesten Stand entsprechend. Bei dem bunten Inhalt eines Lexikonbands ist es natürlich nicht möglich, in einer kurzen Notiz seinen Werth voll zu würdigen. Wie wir hören, liegen bereits 3260 Kritiken von Brockhaus' Konversations-Lexikon vor, die, mit Ausnahme von vier, übereinstimmen in dem Urtheil, daß in den bisher erschienenen Bänden das großartige Programm der Verlagshandlung in allen Theilen musterhaft durchgeführt ist. Der Text ist klar, knapp und angenehm lesbar. Das Urtheil der Redaktion ist unbestechlich selbst bei heiklen Themen, die von der Parteien Haß und Gunst entstellt zu werden pflegen. Die illustrative Ausstattung ist unübertroffen meisterhaft. Auf dem Gebiet der Naturwissenschaften z. B. liegen nicht weniger als 96 Tafeln vor, darunter 19 Chromotafeln, auf technischem Gebiet 89 Tafeln; zur Kunst finden sich 60 Tafeln, darunter 15 Chromos; 15 landwirthschaftliche, 12 militärische, 19 geographische Tafeln, in Summa 414 Tafeln und Karten! Wieviel reicher muß erst die zweite Hälfte des Werks illustrirt sein, da sie noch 77 Chromotafeln, beinah doppelt so viel als bisher, insgesammt noch 486 Tafeln und Karten bringen wird! Brockhaus' Konversations-Lexikon als Weihnachtsgeschenk ist ein Kapital, das hundertfältige Zinsen trägt".

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 47. Magdeburg, den 23. November 1893. XXII. Jahrgang.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat
empfiehlt [992] **H. Drefalt, Lübeck.**

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[993] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [994]
die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.
General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

C. Reiche in Alfeld (Leine)

Erste Hand für Händler empfiehlt: **Thier- u. Vogel-Handlung**

Amerikanische Spottdrosseln,

Tigerfinken, Nonnen, Zebrafinken, Reisvögel, Grauköpfchen, Rosa-Kakadus, Graue Kardinäle, Japan. Mövchen. [995]

Vogelfutter.

Kürbiskerne Ia	pr. 50 Ko.	25,	pr. 5 Ko.	2¾ ℳ
Sonnenblumen Ia	„ 50 „	18,	„ 5 „	2 „
Reis in Hülsen Ia	„ 50 „	22,	„ 5 „	2⅓ „
Zirbelnüsse Ia	„ 50 „	58,	„ 5 „	6 „
Mais, weißer, Pferdez., Ia	„ 50 „	14,	„ 5 „	1,60 „
„ gelber, „ Ia	„ 50 „	11,	„ 5 „	1,25 „
„ gerissener, Ia	„ 50 „	12,	„ 5 „	1,25 „

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [996]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,
Vogelsamen-Großhandlung.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [997] Harzer Kanarienvögel.

Mehlwürmer,
½ Kilo inkl. Verpackung 4,50 ℳ. **Maercker,** Berlin, Wallstraße 97. [998]

Christiane Hagenbeck
Handlung exotischer Vögel
Hamburg 4
Spielbudenplatz Nr. 19.
Stets reichhaltiger Vorrath von **sprechenden und noch nicht sprechenden Papageien, sowie allen Arten Zier- und Singvögeln.** Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.
Preislisten und Sprachverzeichnisse auf Wunsch kostenlos und postfrei. [999]

Mehlwürmer, rein, schöne Futterware, 1 Liter 5,50 ℳ mit Verpackung empfiehlt [1000] **Wilh. Prümer,** Elberfeld, Bachstr. 105.

Telegramm-Adresse: Papageno Kölnrhein.

Schiffer & Co.
Vogel-Importhaus
Köln am Rhein.

Lauchgr.
Papagei-Amandinen
in voller Pracht,
Heuschreckenstare,
Elsterstare,
Captäubchen etc.

Beste Bezugsquelle
für Liebhaber
Züchter u. Handler.

Man verlange Vorrathsliste. [1001]

Alpenstiglitze,

Dtzd. 13 ℳ, Waldstiglitze, Dtzd. 12 ℳ, Gartenstiglitze, Dtzd. 11 ℳ, Stiglitz, **Weibchen**, Dtzd. 5 ℳ, Zeisige, Dtzd. 6 ℳ, 2 Dtzd. 11 ℳ, 3 Dtzd. 16 ℳ, 4 Dtzd. 20 ℳ, 5 Dtzd. 24 ℳ, Rothhänflinge, Dtzd. 12 ℳ, Edelfinken, Dtzd. 9 ℳ, Kreuzschnäbel, Dtzd. 9 ℳ, rothe Dompfaffen, Dtzd. 18 ℳ, graue dsgl., Dtzd. 6 ℳ, sowie alle übrigen Samenvögel liefert den **ganzen** Herbst und Winter unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft gegen Nachnahme

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Wien, VII/3, Schottenfeldgasse Nr. 95. [1002]

Ameiseneier,

getrocknete, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter, extra	„ „	1.20	„
Weißwurm, prima	„ Liter	1.—	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Sonnenblumenkerne	„ „	—.60	„
Reis in Hülsen	„ „	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.48	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und **weiße Hirsen**, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1003]
G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Für Vogelhändler.

15 bis 20 Stück
Pariser Trompeter-Hähne,
schöne Exemplare,
sind en bloc **billig abzugeben.** [1004]
G. Bausenwein, Ludwigshafen a. Rhein.

Vogelbauer, Volièren etc.,

unübertroffen **praktisch**, in großer Auswahl. Viele **Neuheiten. Höchst** prämirt auf allen beschickten Ausstellungen. **Neueste** Preisliste kostenfrei.

Arthur Herrmann & Luther,
Oschatz.

Zuletzt prämirt mit Ehrenpreis u. I. Preisen auf der Ornis-Ausstellung in Leipzig, September 1893. [1005]

Wellensittiche (Zuchtpar) **billig zu verkaufen.**
Lehmann in **Magdeburg**, Leiterstr. 13b pt. [1006]

Verein d. Freunde von Sing- u. Ziervögeln in Lübeck.

8. große allgemeine Ausstellung von Sing- und Ziervögeln
am 20., 21. u. 22. Januar 1894 im Tivoli.

Zur Vertheilung gelangen I., II. und III. Preise, bestehend in silbernen und bronzenen Medaillen nebst Diplomen; außerdem Ehrenpreise. — Programme, Anmeldebogen und Lose à 50 Pf. sind vom Schriftführer, Hrn. R. Steinhagen, Beckergrube 7, zu beziehen. [1007] **Der Vorstand.**

1893er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag (Böhmen). [1008]

Torfmull in feinster, trockner Ware für Vogelstuben und Käfige per Kilo 8 ₰, Emballage nach Auslage, versendet in jedem Quantum [1009]
Ernst Wiener, Darmstadt, Wilhelminenstr. 3.

Harzer Kanarienvögel

(Trute'sche Hohlroller), ausgezeichnete Sänger, prima Vogelfutter, sowie alle Utensilien z. Zucht u. Pflege d. Vögel, Preisliste gratis und franko, empfiehlt [1010]
C. G. Vodel, Leipzig, Kanarienzüchterei u. Versandtgeschäft.

Schön von Farbe — **Sommerrübsen** — Süß von Geschmack

5 Kilo (Postkolli) ℳ 2,30 mit Sack, 100 Kilo zum Tagespreis } gegen Nachn.
Ameiseneier, prima getrocknete, gesiebt und sandfrei, 1 Kilo ℳ 2,60, 5 Kilo (Postkolli) mit Sack ℳ 12, }
sowie alle Sorten **Vogelfutter** für in- und ausländ. Vögel, worüber Preislisten frei und kostenlos, empfiehlt
Georg Andreas, Samenhandlung,
[1011] **Frankfurt a. M.**

Ein Grauedelsänger,

Männchen, **gesucht** unter Garantie für guten Gesang. [1012] **H. Lindner, Nürnberg**, Marplatz 32.

Vertausche:

Brehm, Leben der Vögel, geb. (neu 12 ℳ), Ruß, Vögel der Heimat, geb. (neu ℳ 18), Ruß, Allerlei sprechendes ges. Volk, geb. (neu ℳ 4) gegen Prachtfinken, Wellensittiche oder Rassetauben. [1013] **C. Wienstruck, Flensburg.**

Bill. zu verk.: Dr. K. Ruß, „Die fremdl. Körnerfresser od. Finkenvögel", Preis 27 ℳ, für 20 ℳ, ganz neu, Dr. K. Ruß, „Die Prachtfinken", eleg. geb., Pr. 3,60, für 2,50 ℳ, H. Lachmann, „Das Terrarium", eleg. geb., Pr. 3,60, für 2 ℳ, Moerbe, Der Vogelfreund, Pr. 1,50 ℳ, für 1 ℳ. Tausch auf zuchtf. Wellensittiche oder guten Sprosser, Spottdrossel, Schama nicht ausgeschlossen. [1014]
H. Papke, Lübeck, Wakenitzmauer 29, I. Etage.

Japan. Mövchen,

Zebrafinken, kerngesunde, hier gezogene Vögel, ferner 1 Zuchtpar **Nymfen-Sittich** und ein junges Männchen desgl. hat als überzählig **abzugeben** [1015]
Oscar Winkler, Neugersdorf i. Sachsen.

Gebe ab: 3,2 Wellensittiche, zuchtf., f. 22 ℳ einschl. Verp.,
1,1 Dompfaffen (Zuchtpar) 3 „ „ „
nehme ev. Spottdrossel oder kleine Exoten **in Tausch.** [1016]
M. Friedrich, Hauptsteueramts-Assistent, **Osterode**, Ostpr.

[1017] Ein fingerzahmer, sehr gelehriger, gesunder und fehlerfreier **Jako**, welcher viel und deutlich in Sätzen spricht und Lieder singt, ist **zu verkaufen. W. Menk, Harburg a. Elbe.**

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 48. Magdeburg, den 30. November 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Mein singender Sperling.
Unsere Meisen.
Nachtrag zu den Schilderungen von Conradt.
Die Schamadrossel (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen: Kassel.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Mein singender Sperling*). Nachdruck verboten.

Von Auguste Prinzessin von Schönaich-Carolath.

Im Sommer, August 1891, wurde mir ein kleines schmutziges Päckchen gebracht, mit welchem einer der Hunde Ball gespielt hatte. Nachdem es etwas gereinigt war, zeigte es sich als kleiner, matter Spatz. Wir versuchten, ihn zu füttern, er war aber gerade in dem unglückseligen Alter, zu klug zum Sperren, zu dumm zum Alleinfressen zu sein. Also ich mußte es mit dem Stopfen versuchen; ein schlechtes Vergnügen. Er erhielt gequellten Weizen, rohes Fleisch und zerstückte Mehlwürmer. Ich werfe, vor dem Zerstücken, die Thiere in heißes Wasser, worin sie im Augenblick sterben und dann weicher sind. Es muß vor jeder Fütterung frisch geschehen. Jedes Bischen Semmel, Ei oder Fleischbrot, würgte er wieder heraus. Gediehen ist er dabei nicht, aber er blieb am Leben.

Nach etwa fünf Tagen begann er die Stückchen Mehlwürmer allein zu nehmen, dann kam das Fleisch und dann Nachtigalenfutter, Mohn, Eierbrot und Herz. Er blieb scheu, trotz aller Mühe und trotzdem er einen sehr zahmen Genossen hatte. Untergebracht war er in einem Kistenbauer mit Schlafkästchen, wie ich denn alle meine Vögel in solchen Bauern halte. Etwa vier Wochen später erhielt er nun auch noch Hirse, Glanz- und Rübsamen. Nach und nach besserten sich die Federn, obschon keine eigentliche Mauser eintrat und der Vogel noch nicht das völlige Gefieder eines Sperlingsmännchens bekam. Nach sechs Wochen befand ich mich einmal allein im Zimmer und hörte plötzlich einen leisen Lerchengesang. Da nur noch zwei Singvögel im Zimmer waren, glaubte ich zuerst, es käme von der Straße; bald aber überzeugten wir uns, ich und Andere mit mir, daß es der Spatz war, welcher so ungemein früh und ganz unverhofft sich als Sänger zeigte. Ich setzte ihn dann später mit einem jungen dichtenden Kanarienvogel zusammen, da ich glaubte, beide würden sich so leichter vervollkommnen; es war aber nicht der Fall. Wie er mit sechs Wochen gesungen, so blieb der Gesang in gleicher Stärke und Lieblichkeit.

Im nächsten Sommer setzte ich ihn in die Vogelstube, welche nicht besetzt war, und es kamen nach und nach noch ein Männchen und zwei Weibchen Sperlinge dazu. Bald bauten beide Pärchen friedlich in Starkästchen, doch ohne Erfolg; aber der Gesang blieb gleich.

Nun, in seinem dritten Sommer, öffnete ich ihm ein Fenster und hing die zwei Kästen dicht

*) Unter Bezugnahme auf das von Herrn J. Huschak in Nr. 41 über gelehrige Sperlinge Gesagte, theilt uns die Frau Prinzessin freundlichst Nachstehendes mit. D. R.

davor an die Hausmauer. Der Spatz entschloß sich schwer, die Stube zu verlassen, und nur auf beständiges Locken seines Weibchens; aber er bezog auch gleich in der ersten Nacht sein Nistkästchen und lockte auch das Weibchen hinein.

Das andre Par erschien nicht wieder. Da nun das zweite Kästchen jetzt von einem neuen Par bezogen ist, so glaube ich fast, daß es „Spätzchens" Nachkommen sind.

Der Vogel erscheint mir übrigens nicht recht wie ein Haussperling gezeichnet. Auf den Flügeln ist viel Weiß, weit mehr als in Ihrem Buch „Vögel der Heimat" angegeben; der Zügel ist wenig schwarz, die Kehle und der Oberhals sind hellgrau, nicht schwarz, so auch ist der Unterleib heller als bei den anderen Sperlingen. Ein Feldsperling ist er, nach der Abbildung des gleichen Werks, aber auch nicht.

Gefüttert wird er nach wie vor unter dem Kästchen. Einige Male glaubte ich, ihn in diesem Sommer gehört zu haben, konnte es aber nicht genau beobachten, ebenso das Nisten, weil ich abwesend war. Jetzt scheint ihm das Wetter nicht sehr zu behagen, und ich werde ihm später wol eine Abtheilung der Vogelstube öffnen müssen; er mag dann wählen.

Unsere Meisen.

Von Roman Puschnig. Nachdruck verboten.

Eigentlich sollte man nicht von ihnen reden und schreiben, wenn der Winter gerade so fest und sicher, als ob es niemals Lenz und Frühling gebe, seine kalte Herrschaft ausübt — aber wenn die sonnigen Tage wirklich gekommen, wer wollte da noch lesen von ihnen? Also inanbetracht dessen beginne ich jetzt meine Schilderung.

Sommer ist's, Sommer im Wald, wo Hitze und Kühle, Licht und Schatten reichlich wechseln. Wie liegt sichs behaglich da im Mos, rings umher Licht und Wärme, Waldwiese und Wald, spielende Falter, summende Mücken, Freiheit und Natur. Von nahen Wipfeln her flötet so süß, so frisch, so herbe die Singdrossel ihr herrliches Lied, leise zwitschert das liebliche Rothkehlchen dazwischen. Und hast Du Aufmerksamkeit und Interesse, so kannst Du sie auch sehen, diese und andere der gefiederten Sänger, beobachten in ihrer kleinen fröhlichen Welt, gar manches auch lernen dabei. Und hast du Glück und Geduld, so kannst du ganze Vogelfamilien von deinem Natursitz aus in der Natur selbst betrachten — vor allem eine kleine, liebenswürdige Bande, so echte und rechte Waldkinder, die vor eitel Lust und Freude, Hüpfen und Springen und Turnen, Zank und Minne, das Ruhen und Stillsitzen schier ganz vergessen zu haben scheinen, die Meisen.

Die stattliche Finkmeise dort oben ruft freilich ein helles, klingendes „sikida, sikida" hinaus und doch ist gerade sie der tollsten und schlimmsten eine. Viel sanfter scheint schon die Sumpfmeise zu sein, die in ihrem einfachen grauen Gefieder mit schwarzem Kopfplättchen und weißen Wangen vom Erlenstrauch her an der rieselnden Quelle leise zwitschert und lockt. An der mächtigen Fichte dort scheint sich eine ganze Gesellschaft munterer Meisen zusammengesellt zu haben. Keck und stattlich trotz ihrer Kleinheit erscheint die klettergewandte Tannenmeise, der einige der drolligen Haubenmeisen zugesellt sind. Scheuer und furchtsamer verbirgt sich eine Blaumeise mit ihrem farbenschönen Gefieder. Und als reizendste Erscheinung von allen erscheint plötzlich raschen Flugs eine kleine Gesellschaft Schwanzmeisen, lebendige, zierliche Pygmäengestalten. Mit fröhlichem „zerr zerr" treiben sie sich nahrungsuchend am Baum umher, um plötzlich, wie sie gekommen, wieder weiter zu fliegen.

Wir aber haben alle in Deutschland ständig und allgemein heimischen Meisenarten gesehen. Liebenswürdig und ansprechend wie in ihrem Naturleben erscheinen die Meisen auch als Stubenvögel. Freilich der „Lieder süßen Klang" bieten sie nicht, als Sänger sind sie eben durchweg unbedeutend. Wer aber Vögel hält, nicht nur um Wohlklang und Schönheit, sondern auch frisches Naturleben in der Häuslichkeit vor sich zu haben, der wird Meisen gern halten. Einem größern Flugkäfig (Volière), einer Vogelstube — auch mit fremdländischen Vögeln — sollte ein Pärchen der kleinen Arten nicht fehlen, umsoweniger als diese bei all' ihrer Lebendigkeit doch durchaus harmlos sind.

Was die einzelnen Arten anbetrifft, so ist wohl die Kohl- oder Finkmeise (Parus maior, *L.*) die bekannteste, allüberall zu finden, tief innen im Wald, wie in den Gärten der Stadt, dann nebst dem Sperling der häufigste Besucher der Futterbretter. Alle Vorzüge und Unarten der Meisen scheinen in ihr besonders treu ausgeprägt zu sein, Munterkeit, Lebendigkeit, Fröhlichkeit, wie Lust zu Zank und Streit, der bei ihr nicht selten zum Mord wird. So erscheint die Kohlmeise auch in der Gefangenschaft. Der hübsche Vogel, aus dessen schwarzweißer Kopfzeichnung die schwarzen Augen listig und zornig verrathen, „wes' Geistes Kind" er ist, gewinnt durch ihre Munterkeit, Anspruchslosigkeit und auch ihr Lied, dessen helle, klingende Strofe, „wie Silberglöckchen zart und fein" das ganze Jahr über ertönt. Andrerseits aber artet die Streit- und Zankluft bei ihr nicht selten aus: plötzlich liegt ein Art- oder Käfiggenosse todt am Boden — mit aufgehackter Hirnschale. Solch' ein bösartiger Vogel muß freilich sofort entfernt werden. Uebrigens kommt solche Unthat fast ausnahmlos bei zu karger oder einseitiger Fütterung vor; ganz kann auch die Kohlmeise thierische Nahrung nicht entbehren, so sucht sie solche im Gehirn kleiner Vögel. Bei mannichfaltiger Fütterung: Kürbis- und Sonnenblumenkörnern, Hanf- u. a. Samen einerseits, Weichfutter andrerseits, kann man auch die Kohlmeise unbesorgt unter anderen, zumal hurtigen und gewandten kleinen Vögeln halten.

In Wesen und Betragen der Kohlmeise sehr ähnlich

ist die Blaumeise (Parus coeruleus, *L.*). Auch sie ist munter, gewandt, neugierig und boshaft. Ein Grundzug ihres Wesens bildet aber überaus große Aengstlichkeit. Ihr Gesang ist unbedeutend, klirrend. Anziehend wird der Zwerg vor allem durch seine sehr hübsche Färbung, in welcher Blau in verschiedenen Schattirungen vorwaltet. Die Blaumeise hält sich in Gefangenschaft gut, fällt aber bei ihrer großen Erregbarkeit und großen Furchtsamkeit leicht in Krämpfe. (Schluß folgt).

Nachtrag zu den Schilderungen aus dem Park und den Vogelstuben des Herrn Falz-Fein.

(Briefliche Mittheilungen).

. . . Zu meinen Schilderungen kann ich noch folgende Nachträge machen. Die Fasanen haben sich, wie Herr Falz-Fein mir berichtigend sagte, nicht ganz freiwillig hier angesiedelt (in der Steppe kommen ja keine Fasanen vor), sondern es seien angekaufte, die sich aber gut hier eingebürgert haben. Die Rebhühner hingegen sind hierzuland gefangene, und der Nachtreiher hat sich in diesem Frühjahr ganz von selbst eingefunden und blieb den Sommer über. Außerdem haben sich auch vielerlei größere und kleine verschiedenartige Vögel in den letzten zwei bis drei Jahren hier im Garten seßhaft gemacht, die in früheren Zeiten niemals hier nisteten.

Ebenso scheint es, daß ich bei Nennung des Kreuzschnabels folgendes hervorzuheben vergessen habe: Es ist der erste und einzige Kreuzschnabel, der je hier gesehen wurde, ist hier, in Tschapli, im vorigen Winter gefangen worden; er bewohnt die Stube mithin fast schon ein Jahr.

Echte Wald-Standvögel gehören hier selbstverständlich zu den allerseltensten Erscheinungen; so hat man z. B. Spechte, meines Wissens, noch nie hier gesehen, ebenso Kleiber, und sogar Meisen sind durchaus nicht häufig.

Zu Herrn Falz-Fein's Papageien gehören auch zwei Amazonen, die jetzt noch tagsüber im Freien sind. Deßgleichen ein Par Rosakakadus, welche einen Flugraum mit einigen Falken theilen. Das Weibchen hat in diesem Sommer Eier in ihren Nistkasten gelegt. Wir hatten schon mehrere Pare Rosakakadus. Einmal hat schon ein Par, das einen ganzen Sommer in voller Freiheit hier verlebt hatte, im Herbst für immer das Weite gesucht.

In einem andern Flugraum lebt ein weißhäubiger Kakadu mit einer zahmen Dohle zusammen als gute Freunde; wenn man sie von einander trennt, trauern sie sehr.

Die Kakadus, die sich frei (ebenfalls jetzt noch) in den Höfen und Gärten herumtreiben, und von denen der eine ziemlich viel spricht und sich pünktlich zweimal täglich zum Thee einstellt — sind gelbhäubige. Sämmtliche Kakadus sind schöne, wohlerhaltene, prächtig befiederte Vögel.

Der Nandu wird zur Brunstzeit sehr böse. Dann sperrt man ihn in den genannten riesigen Steppenraum zu den Antilopen u. a. Außerhalb dieser Zeit wird er aber im Garten gelassen, und dann ist er sehr zutraulich und harmlos. So auch jetzt und im zeitigen Frühjahr.

Neulich haben wir in Marseille wieder viele Fasanen von verschiedenen Arten und ein Par Nilghau-Antilopen bestellt. Ein neues Dromedar soll unterwegs hierher sein. Die Zebras sind mit kleinen weißen Pferden zusammen gebracht worden, vielleicht gibt's Kreuzung. Zwei Männer, deren einer ein Kirgise, haben eine Herde von 30 Kamelen aus Sibirien hergebracht, die man wahrscheinlich ankaufen wird. Sie können sich kaum vorstellen, in welch' großartigem Maßstab hier Alles betrieben wird. Man muß lange hier leben, um das nur Alles verstehen zu lernen.

Dieses Jahr ist wieder außerordentlich reich an jenen kleinen Nachtschmetterlingen, die man Eulen nennt (nur eine Art). Seit vierzehn Tagen erscheinen sie allabendlich in stets zunehmender Menge. Zu Hunderten und Tausenden kommen sie nachts an die erleuchteten Fenster, Laternen, Lampen u. a. geflogen, wo wir sie massenhaft fangen und in heißes Wasser werfen, um sie zu tödten und dann unsere verschiedenen Vögel damit zu füttern. In diesem (weichen) Zustand nehmen dieselben sie nothgedrungen noch an, wenn sie aber einmal vertrocknet sind (und dann übel riechen), werden sie von den Vögeln verschmäht, weßhalb es sich leider nicht lohnt, sie aufzubewahren. Am liebsten werden sie natürlich lebend, und zwar dann leidenschaftlich gern gefressen.

Ein alt gefangener Kukuk, der seit einigen Monaten in der erwähnten Riesen-Volière lebte und jetzt in einer der Vogelstuben ist (schon von Anfang an auffallend zahm), holt sich die Schmetterlinge, wenn ich sie ihm halb todtgedrückt vorwerfe, aus meiner nächsten Nähe; ich werde ihn leicht daran gewöhnen können, sie auch aus der Hand zu nehmen.

Es ist überhaupt eine Eigenthümlichkeit des hiesigen Landes, daß, während man einerseits in der Thier- und Pflanzenwelt so vieles vermißt, andrerseits wieder manche Arten, wenn sie sich zeitweilig einmal zeigen, dann aber auch gleich in ungeheuren Massen auftreten, wie z. B. im Frühjahr die Tulpen und Irisblumen u. a., im Herbst eßbare, sehr wohlschmeckende Pilze (Champignons), die Wasser- u. a. Melonen, von Reptilien z. B. eine Krötenart, von Vögeln so Vielerlei, von Insekten obige Eulenart, Jungfern (Glasflügler), das rothe Ordensband, der Distelfalter, und in manchem Jahr jene winzigen, für Mensch und Vieh so sehr lästig werdenden Fliegen. Auch der Todtenkopfschmetterling kommt hier sehr häufig vor. Als große Seltenheit fand Herr Friedrich Falz-Fein vor zwei Jahren im Garten drei Raupen vom Oleanderschwärmer. Sie wurden in ein großes Glas gesetzt, auf dessen Boden man Erde geschichtet hatte, in der sie sich verpuppten, und zur Zeit krochen die schönen Schwärmer auch aus, wurden aufgespannt und verwahrt.

Nachträglich kann ich Ihnen auch noch einige Vögel aus dem großen (Riesen-) Flugkäfig nennen, z. B. Wachteln, Lerchen, Tauben, ein sehr zahmes, aus der Hand fressendes Steinhuhn, Schnarrwachtel, Sing-, Ring-, Schwarzdrossel, Stare, Gimpel, Kernbeißer, Zeisige, Hänflinge, Stiglitze, Bergfinken, Buchfinken u. v. a.

Von den Buchfinken ist einer schon im vierten Jahr der Gefangenschaft. Herr Falz-Fein fing ihn seinerzeit auf dem Frühjahrsstrich persönlich, und zwar vermittels einer Fangweise, die er schon als Knabe oft eifrig und erfolgreich betrieben hat, von der ich aber in keiner Naturgeschichte und in keinem Handbuch je etwas gelesen habe. Er überraschte sie nämlich im Schlaf, ergriff sie in Frühjahrs- oder Herbstnächten, nachdem er sich abends ihre Ruheplätze gemerkt hatte, rasch, während sie auf den noch (oder schon) unbelaubten Bäumchen schliefen. Er entwickelte dabei einen wahren Indianer-Spürsinn, wußte sogar Leitern an die Aeste zu lehnen, ohne daß die btrf. Vögel dadurch aufwachten, pflückte diese, so zu sagen, nur so von ihren Plätzen weg. Erstaunlich war es, wie viele Vögel er zu jener Zeit schon kannte (eigentlich alle), und wie gut er sie am Flug, am Gang, an den Lockrufen u. a. augenblicklich erkannte und bestimmte. Damals, es sind nun 17 Jahre her, war ich zum ersten Mal hierher in die Familie gekommen, um zu lehren; aber der Lernende in vieler Hinsicht, ganz besonders, was die Vogelwelt betrifft, war ich selbst, und mein Lehrmeister jener kleine dreizehnjährige Ornitholog, Friedrich Falz-Fein. —

Der genannte sprechende von den beiden gelbhäubigen Kakadus hat auch das Wort „Chasaïka", zu deutsch: Wirthschafterin, gelernt. Er hörte und hört die vielen Mägde ja täglich in Hof oder Garten, Gängen, Fluren, Stuben dieses Wort rufen, und ruft und schreit es nun selbst in allen Tonarten, mit den unterschiedlichsten tieferen und höheren Mädchen- und Kinderstimmen, von den Dächern herunter, von den Bäumen des Gartens, wie im Hause, und das wirkt oft urkomisch, gleich all' seinem übrigen, mehr oder weniger verständlichem Plappern. Auch „Tschaï" (Thee) kann er sagen, und weiß auch warum, denn er ist ein außerordentlicher Liebhaber dieses Landesgetränks. Freilich weniger bezaubernd ist es, wenn er sein Naturgeschrei erkreischen läßt, obwol das im Freien glücklicherweise nicht gar so ohrenzerreißend ist. Geschieht es aber an einem schönen Frühlingsabend, um die Wette mit seinen Genossen und dem vielstimmigen, ähnlich wirkenden Liebeslied der Pfauen, in einem Augenblick, da ich gerade die Sprosser des Parks belauschen will, so glauben Sie mir wol, daß es mich dann in gelinde Raserei versetzen kann.

An einem schönen heißen Sommermittag spazirte ich einsam in den schattigen Theilen des stillen Gartens. Da hörte ich, hinter einem Gebüsch, mehrere Stimmen zu gleicher Zeit, im eifrigsten Gespräch. Ich frug mich, was für eine Versammlung von klatschenden Weibern denn da stattfinden konnte, und gewahrte endlich, vordringend, daß es niemand andres, als unsere Gelbhaubenkakadus waren.

W. Conraetz.

Die Schamadrossel (Kittacincla macroura, *Gml.**).

(Fortsetzung).

„Aus der geraumen Zeit her, seit welcher ich meine Schamas besitze, habe ich vor allem die Erfahrung gewonnen, daß deren Pflege gar keine Schwierigkeit verursacht. Sie gehören keineswegs zu den unersättlichen Fressern, und so zeigen sie sich auch reinlich oder, richtiger gesagt, unschwer reinzuhalten im Käfig. Ihr Futter besteht bei mir aus einem Gemisch von geriebnem, hartgebacknem Weißbrot, Eikonserve, abwechselnd mit hartgekochtem, frischem Hühnerei, etwas zerquetschtem Hanfsamen, getrockneten oder frischen (welche letzteren hier jedoch nur selten zu beschaffen sind) Ameisenpuppen, etwas rohem Fleisch und einigen kleinen Rosinen oder Korinten; außerdem gebe ich jedem etwa 10 Mehlwürmer auf den Tag oder eine entsprechende Menge andern Fleischfutters, wie Grillen, Wespenlarven, große Fliegen, deren Maden, Tausendfüße, kleine Schaben, größere Motten, kurz und gut, was ich an dergleichen aufzutreiben vermag, ebenso hin und wieder einige kleine, rothe Erdwürmer und manchmal einige Spinnen, welche letzteren sie besonders gern fressen, die ich aber mehr als Arznei für sie betrachte. Das Bad benutzen sie drei- bis viermal in der Woche. Bei dieser Pflege erfreuen sich meine Schamas der vortrefflichsten Gesundheit und sind im schönsten Gefieder, die Schwanzfedern meines ältesten Vogels ausgenommen. Ein Weibchen zu beschaffen, ist mir leider noch nicht geglückt; solche sollen eben nicht importirt werden — vielleicht aber werden sie als Männchen verkauft. Sie sollen ja auch singen und es ist also keine Ursache vorhanden, warum sie von den Vogelstellern in Indien nicht gefangen werden sollten. Außerdem ist, soviel mir bekannt, der Farbenunterschied im Gefieder der Geschlechter so unbedeutend, daß es selbst für den Erfahrnen schwer sein mag, sie mit Sicherheit zu unterscheiden. Schließlich wird bei der großen Kampflust dieser Vögel, namentlich gegen jeden andern von der eignen Art, auch selbst ein richtiges Pärchen, wenigstens in der ersten Zeit, sich jedenfalls ebenso unverträglich zeigen, wie z. B. ein Pärchen Rothkehlchen. Es ist daher wol möglich, daß zuweilen richtige Pärchen in den Handel kommen, während wir die Weibchen nur nicht sicher erkennen. Darin allein finde ich eine Erklärung dafür, daß Weibchen niemals zu erlangen sind".

Späterhin ergänzte Herr Frank diese Mittheilungen noch in Folgendem: „Es freut mich, Ihnen sagen zu können, daß einer von meinen drei Schamas, den ich jetzt also bereits seit acht Jahren besitze, noch seinen Käfig in bester Gesundheit und gutem Gefieder bewohnt, sodaß man ihm nur an seinen etwas

*) Aus Dr. Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel" II.

verknöcherten Beinen das Alter ansehen kann. Sein Gesang ist noch schön, doch läßt er ihn nicht mehr so häufig wie früher erschallen. Das tägliche Futter meiner Schamas besteht jetzt immer aus getrockneten Ameisenpuppen, Eierbrot und getrocknetem Eidotter, mit geriebenen Gelbrüben zu einer lockern Masse gemischt oder auch ohne die Rübe. Außerdem gebe ich immer Mehlwürmer, Schaben oder was wir sonst an Insekten erlangen können, und gerade dabei haben sich die Vögel so vortrefflich gehalten".

Als zu Anfang der achtziger Jahre diese Vogelart in Deutschland im Handel auftauchte, rief sie, wie schon gesagt, eine ganz außergewöhnliche Erregung hervor, und die hervorragendsten Gesangskenner und -Freunde schafften sie denn auch alle ohne Ausnahme nach und nach an. Die erste Einführung bei uns dürfte durch die Vogelgroßhandlung von Fräulein Chr. Hagenbeck in Hamburg geschehen sein, und zuallererst besaßen die Sängerin die Herren Regierungsrath E. von Schlechtendal in Merseburg, Sanitätsrath Dr. Frick in Burg bei Magdeburg, Kaufmann A. Michel, Frau General Albrecht, beide Letzteren in Berlin, u. A. Sobald die Einführung dann eine regsamere wurde und die Schamas allmählich auch bei den anderen Händlern zu haben waren, zeigten sich die Preise ungemein schwankend. Von 80 Mk. für den Kopf gingen sie hinauf bis zu 150 Mk. und dann wieder hinunter bis zu 30 Mk. und sogar 20 Mk.; doch dies letztre dauerte nur ganz kurze Frist und bald stellte es sich heraus, daß die so angebotenen Vögel krankhaft waren. Der Durchschnittspreis ist immer auf 80 Mk. für den Kopf stehen geblieben und beträgt nur selten 60 Mk. —

Aus v. Schlechtendal's Schilderung entnehme ich das Nachstehende, einerseits, um auch bei dieser Gelegenheit sein Andenken zu ehren, andrerseits und hauptsächlich aber, um meine Leser zu erfreuen: „Es ist ein bitterkalter Januarmorgen. Die Bäume glitzern im frostigen Schmuck des Rauhreifs, die Luft ist mit feinen Eistheilchen erfüllt, und der Schnee knirscht unter den Tritten der wenigen Wanderer, welche das schützende Heim zu verlassen genöthigt sind. In meinem Zimmer zeigt das Thermometer 14 Grad R., aber trotz dieser nicht eben hohen Wärmegrade, trotz Schnee und Eis da draußen, erfüllt dasselbe lieblicher und eigenartiger Vogelgesang — das Lied der Schamadrossel. Vergebens würden wir ihm gegenüber nach Vergleichen suchen. Wie aber soll ich diesen Gesang schildern? Ich bin zu wenig musikalisch, um ihn mit den richtigen Ausdrücken bezeichnen zu können, ich vermag nur zu sagen, daß er abwechselnd, drosselartig und in hohem Grad angenehm ist, daß er außerordentlich wohlklingende Parthien (Flötentöne, Triller) und daneben wieder Stellen hat, die an Strofen in besseren Stargesängen erinnern. Vor allen Dingen ist der Gesang weder zu laut, noch zu leise, und im Zimmer wird er niemals lästig, obwol der Vogel sehr fleißig und zu allen Tageszeiten singt. Ab und zu läßt er noch ein sehr lautes Pfeifen hören, das mit einem pirol- oder bülbülartigen Ruf endigt. Ob zur Zeit der Liebe vielleicht der Gesang der Schama lauter wird, vermag ich bis jetzt nicht zu sagen. Betrete ich morgens, noch mit Licht, das Zimmer, so läßt sofort die stets muntre und wachsame Schama ihren Lock- und Warnruf tschäck, tschäck ertönen, bis ich an sie herangetreten bin und ihr als erste Frühgabe etwa 5 bis 8 Mehlwürmer gespendet habe. Dafür fängt sie aber manchmal auch schon bei Licht an zu singen. Hört sie namentlich Papier knistern oder wird das Feuer im Ofen geschürt und dadurch Geräusch verursacht, so darf ich ziemlich sicher darauf rechnen, daß die Schama ihr Lied anhebt. Oft sind es nur einzelne leise, aber sehr wohllautende Flötentöne, die sie hören läßt, doch kommt es auch vor, daß sie schon in der Morgendämmerung zusammenhängend singt".

Zugleich erzählt der Genannte, wie er eigentlich zu dem Vogel gelangt war: „Fräulein Hagenbeck hatte i. J. 1880 in der „Gefiederten Welt" außer vielen anderen Vögeln auch Indian Charmers als prachtvolle Sänger angezeigt, und auf meine Anfrage erfuhr ich, daß sie dieselben zur Ausstellung des Vereins „Aegintha" nach Berlin mitbringen werde. Hier befanden sich beide Vögel in einem Käfig, was ihnen sehr wenig angenehm zu sein schien, obwol der letztre Raum genug für beide bot. Die eine Schama saß stets oben, die andre unten. Flog die eine herab, so flog die andre hinauf; trafen beide irgendwo zusammen, so entspann sich sofort ein Kampf, in dem beide wie erboste Hähne gegen einander flogen. Der in der Regel oben sitzende Vogel war offenbar der stärkere, und er sang auch auf seinem Siegerplatz trotz der Menschenmenge, die an ihm vorbeidrängte, aber er sang so wenig laut, daß ich nur bei gespannter Aufmerksamkeit zwischen dem Kreischen benachbarter Papageien einige Laute aus seinem Liede verstehen konnte. Nach langem Ueberlegen kaufte ich den kräftigern Vogel, obschon der andre schlanker und schöner im Gefieder war; und ich habe den Kauf nicht zu bereuen gehabt".

Im Jahre 1882 erwarb Herr Sanitätsrath Dr. Frick ein Männchen, von dem er Folgendes berichtet: „Sogleich nach der Ankunft (Zusendung durch die Post) ließ es seine Stimme hören — und ich muß gestehen, daß ich einen so vielseitigen, stets wohltönenden Gesang bisher noch von keinem Vogel hörte. Töne von der Stärke des Amsel-, Singdrossel- und Sprosserschlags, vom pirolartigen Pfeifen bis zu den leisesten Touren des Grasmückengesangs wechseln unter den verschiedenen Modulationen ab, ohne jemals das Ohr zu beleidigen. Jeder, der den Vogel, welcher fleißig vom Morgen bis zum Abend singt, hört, ist erfreut und erstaunt über das Konzert dieses Meisters".

Kurze Zeit darauf schrieb Herr Peter Frank gleichfalls über den Gesang: „Immer ist dieser außerordentlich einnehmend und so abwechslungsreich, daß es sich niemals im voraus sagen läßt, was zunächst im Liede folgen wird, wie man dies doch, nebenbei

bemerkt, meistens bei Vögeln, die man seit längrer Zeit besitzt und hört, thun kann. Ganz neues wird gebracht und dann kommen auch wieder Strofen, die vielleicht seit Monaten weggelassen worden. Mein alter Schama hatte vor Jahren z. B. eine Tour, die sich ganz deutlich wie: figaro, figari, figaro, dreimal schnell wiederholt, anhörte. Ich hatte dieselbe seit langer Zeit nicht vernommen, bis er kürzlich wieder damit herauskam. Stellenweise gleicht der Gesang einer regelrechten Melodie; auch durchlaufen die Laute häufig rasch auf- und abwärts sieben bis acht halbe Noten der Tonleiter und endigen mit einer etwas lauteren Fanfare. Trotzdem ist es mir nicht bekannt, daß der Vogel die Vortheile einer regelmäßigen musikalischen Erziehung durch Menschen genossen hätte. Was sodann die Nachahmungsgabe anbetrifft, so kann ich nur sagen, daß meine Schamas das Winseln junger Hunde, das Gackern einer Henne, doch niemals das Miauen einer Katze oder das Krähen des Hahns nachgeahmt haben. Dagegen haben sie Vieles von anderen Vögeln, die von Zeit zu Zeit das Zimmer mit ihnen theilten, angenommen. So brachten sie stets Nachtigal-Passagen und zwar immer neue, sobald ich jene Vögel wechselte. In gleicher Weise ahmten sie das Lied einer Blaudrossel und dann die Töne eines Tui- oder Pastorvogels nach, welcher letztre auch seinerseits ein eifriger Spötter und Sänger ist. Weiter fingen sie an, den Schlag der Kanarienvögel nachzuahmen; da ich diesen aber an sich nicht sehr liebe, so entfernte ich die Kanarien. Der Schama vermag in Alles, was er sich aneignet, einen absonderlichen, eigenthümlichen Reiz zu legen, der wenigstens nach meinem Geschmack das Nachgeahmte über das Originallied erhebt. Sein Gesang ist im Ganzen nicht überlaut, doch hat er die Fähigkeit, bei Gelegenheit so stark zu schmettern, daß ein Zimmer fast zu klein erscheint. Dann wieder flötet er so sanft und zart, daß der Zuhörer sich ganz ruhig verhalten muß, wenn er die Töne deutlich hören will. Die Stimme dieses Vogels scheint zu jeder Abwechslung fähig zu sein. Vorzugsweise fleißig singt er abends bei Licht. Uebrigens kann man die Schamas jederzeit zum Gesang reizen; dazu genügt es z. B., eine Zeitung zu zerknittern, durch welches Geräusch der eine oder andre dieser Vögel sich sogleich veranlaßt fühlt, anzustimmen, und es dauert nicht lange, so fallen auch die übrigen ein. Bei ruhigem Gesang sitzt der Vogel gelassen auf seiner Stange, die Kehle schwillt und sinkt und der lange, herunterhängende Schwanz hält förmlich Takt. Dabei sind die Vögel leicht erregbar und singen nicht nur auf Anfeuerung im Käfig, sondern sogar in der Hand, wenn man einen gefangen hat. Der rauhen Töne sind sehr wenige. Der Warnungsruf vor drohender Gefahr ist am wenigsten melodisch; er besteht in einer kurzen, einlautigen, scharf ausgestoßnen Schnarre, die wie queck-queck oft und schnell wiederholt tönt, jedoch minder unangenehm als das Krächzen der Nachtigal".

Als Sänger und Spötter zugleich wird die Schamadrossel noch von mehreren anderen Liebhabern geschildert, so von Herrn Friedrich Groh in Karlsruhe: „Mein Vogel befindet sich seit dem 22. September (1891) im vollen Gesang; unermüdlich läßt er von morgens bis abends seine anmuthigen Weisen ertönen, besonders noch, wenn wir, ich und meine Angehörigen, uns in dem Zimmer aufhalten. Während wir beim Morgenkaffe oder Mittagsmahl sitzen, haben wir das schönste Konzert. Den Ruf des Pirols, des Schwarzplättchens, auch die verschiedenen Touren des Harzer Kanarienvogels ahmt die Schama als Spötter täuschend nach, und so trägt sie ihr Lied überhaupt mit einer ungemein großen Abwechslung vor, aber nicht blos als Spötter, sondern auch als Sänger befriedigt sie mich ungemein".

Dies ergänzt sodann noch Herr Apotheker Nagel in Pritzwalk: „Meine Schamadrossel erfreut mich sehr durch ihre melodische Stimme, denn ihr Gesang ist sehr angenehm; aber fast noch mehr Vergnügen gewährt mir ihre Begabung als Spötter. Jetzt beginnt ein Hänfling zu locken, dann schlägt ein Buchfink, plötzlich aber hört man eine Katze miauen und dieser bellt ein Hund entgegen. Eine kleine Pause wird nun durch Fressen ausgefüllt. Dann wird der Schnabel gewetzt, und währenddessen ertönen einige drosselartige Laute. Darauf folgen Strofen der Nachtigal, an welche allerlei Buntes sich anreiht; da gackert eine Henne oder es kakelt eine solche, die soeben ihr Ei gelegt hat, oder ein ergriffnes Küchelchen schreit aus Leibeskräften; doch, da geht ein Junge die Straße entlang, der lustig ein Stückchen pfeift. Das kann die Schamadrossel sich nicht gefallen lassen. Mit lauter, fast zu lauter Stimme läßt sie eine Strofe erschallen. Trotz der augenscheinlich angewendeten Kraft sind die Töne nicht häßlich. Mir sagt dieser Vogel recht sehr zu. Er ist freilich ein Spötter, aber Alles, was er vorbringt, ist schön und ungemein abwechslungsreich".

Bei Gelegenheit der Besprechung unserer europäischen Drosseln und der Beurtheilung ihres Gesangswerths im Verhältniß zu dem der amerikanischen Spottdrossel und der indischen Schamadrossel, also jener Darstellung, auf die ich bei der Schilderung der erstern (S. 105) bereits näher eingegangen bin, hatte Herr Rausch sich fast allen übrigen Gesangskennern geradezu gegenübergestellt, mit der Behauptung nämlich, daß jene fremden Sänger an wahrem Gesangswerth unseren einheimischen beiweitem nachstehen; ich bitte dort Näheres nachzulesen und füge hier nur das hinzu, was Herr Rausch ausschließlich über die indische Schamadrossel sagt: „Auch dieser Vogel leistet an Schönheit und Werth des Gesangs beiweitem nicht das, was der Liebhaber von ihm infolge des allenthalben über ihn herrschenden Lobes zu erwarten berechtigt ist. Die indische Schamadrossel ist allerdings ein schöner und seltner Vogel und mag auch der allerbeste unter den gefiederten Sängern Indiens sein; bei uns in Europa aber glänzt sie nur durch ihr Aeußres, denn sie bleibt in ihren Ge-

sangsleistungen hinter unseren einheimischen hervorragenden Sängern weit zurück. Was also von dem überaus schönen Gesang dieses Vogels behauptet werden mag, beruht wol niemals auf Ueberzeugung durch eigne Wahrnehmung, sondern es ist ein Fantasiegebilde, das sich nur auf Hörensagen stützt. Ich selbst konnte zwar erst vier indische Schamadrosseln singen hören; diese aber waren nach der Versicherung ihrer Besitzer außergewöhnlich gute Sänger, und trotzdem war, was Schönheit des Gesangs anbelangt, ihre Leistung unbedeutend. Der Gesang des einen wie des andern dieser Vögel bestand lediglich in einer Reihe von zirpenden und flötenden Tönen, die stets minutenlang einfach und gleichmäßig auf einander folgten und so je eine Gesangsstrofe im Liede des Vogels bildeten. Zudem war ihr Gesang, trotzdem ich diese Vögel alle während ihrer natürlichen Gesangszeit singen hörte, mit Rücksicht auf die Größe des Vogels viel zu leise, als daß sie zu den hervorragendsten Sängern unter den Stubenvögeln gestellt zu werden verdienten. Im Jahr 1886 war eine indische Schamadrossel auf der Ausstellung des Ornithologischen Vereins in Wien volle 8 Tage vorhanden. Auch dieser Vogel sollte nach der Behauptung seines Besitzers ein besonders guter Sänger sein — allein, trotzdem er den ganzen Tag über sehr fleißig sang, ging sein Lied dennoch dem Gehör unserer gesangskundigen Vogelliebhaber verloren und erweckte bei Jenen, die sich die Mühe nahmen, ihn längre Zeit zu belauschen, nicht die geringste Bewunderung. Der Vogel machte blos seiner seltnen Erscheinung wegen Aufsehen, und sein glänzendes Federkleid zog die Aufmerksamkeit der Besucher auf sich; als Sänger aber wurde er kaum beachtet. Da ich die Verpflegung der Vögel in dieser Abtheilung übernommen hatte und also den größten Theil des Tags in der Ausstellung zubrachte, so konnte ich selbst den Vogel auf seinen Gesangswerth hin genügend beobachten und prüfen. Er sang, wie schon oben gesagt, zwar für das Ohr des Zuhörers angenehm, aber kunstlos, ohne große Abwechslung und höchst einfach in den einzelnen Weisen. Ich kann also nach allen meinen an der indischen Schamadrossel gemachten Wahrnehmungen nur mit vollem Recht behaupten, daß dieselbe als Sänger durchaus nicht jenen Vorzug verdient, den ihr manche Vogelliebhaber geben, da ihr Lied dem Gesang unserer hervorragenden europäischen Sänger lange nicht gleichkommt, geschweige denn ihn übertreffe. (Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Hierdurch kann ich die erfreuliche Mittheilung Ihnen zukommen lassen, daß der von Herrn von Prosch mir gütigst überlaßne Perlhalstäuber mit einer europäischen Lachtaube (gelb) schon zwei Par Junge großgezogen hat. Falls Sie Bericht hierüber wünschen, steht selbiger Ihnen zu Diensten.

Hiermit frage ich nun an, ob es Herrn v. Prosch oder irgend Jemand schon gelungen ist, von solchen Mischlingstauben Junge zu erzielen; oder von Mischlingstäuber mit Lach- oder Perlhalstaube? Seit dem 1. November sind sämmtliche Tauben wieder in's Haus befördert, da es doch zu kalt wurde, und seitdem sind die alten Tauben schon wieder beim Nestbau begriffen. . . . Grauköpfchen haben bei mir jetzt Junge; die früher erwähnte Mischlingszucht mit Mövchen und Zebrafink ist, da die Mövchen, als schon Eier vorhanden waren, entflogen, nicht gelungen. Dagegen sind die Zebrafinken jetzt am Brüten. Ebenso habe ich Junge von den Reisfinken mit ganz weißem Weibchen, welche bald ausfliegen werden und ich bin neugierig, ob die Jungen (anscheinend vier Stück) sämmtlich gefleckt sein werden. Tigerfinken hatten genistet, aber es sind stets die Weibchen erkrankt; wovon zwei gestorben und eins, jetzt schon seit zwei Monaten allein abgesondert, ganz elend ist. . . . Eine Vogelstube hier in der Nähe wird wol Keiner besitzen, daß ich solche mir mal ansehen könnte —?

W. Hoffmann, Schichtmeister.

(1. Die Schilderung Ihrer Tauben-Mischlingszucht wird mir willkommen sein. 2. Weitere Mischlinge hat bisher noch Niemand gezüchtet. 3. Gewiß würden Ihre Mischlinge auf jeder Ausstellung prämirt werden. 4. Den Preis kann ich Ihnen nur schwierig angeben; es kommt doch vielmehr darauf an, ob ein besondrer Liebhaber zu solchen Bastardtäubchen sich findet. Dann könnte er Ihnen wol 10 bis 12 Mk. für das Pärchen geben. 5. Schicken Sie jedenfalls die Täubchen nach Königsberg zur Ausstellung. 6. Zu allererst müssen Sie die Mehlwürmer doch tödten, indem Sie jedem den Kopf abstechen und dann erst schneiden Sie sie weiter klein. 7. Terpentinöl ist allen Vögeln schädlich — wie kommen Sie denn überhaupt darauf? Dagegen können Sie Wasser in einer flachen Schüssel zum Verdunsten auf den Ofen stellen, damit die zu große Trockenheit der Luft gemildert wird. 8. Da Sie, wie aus Ihren Mittheilungen hervorgeht, doch von der Züchtung erst wenig oder garnichts verstehen, so sollten Sie wenigstens mein „Vogelzucht-Buch", welches durch jede Buchhandlung für 1 Mk. 50 Pf. zu beziehen ist, anschaffen. Verpflegen Sie die Vögel nach den Vorschriften desselben, so werden Sie sicherlich noch weit bessere Erfolge in der Züchtung haben. 9. Dann brauchen Sie auch keine Vogelstube als Muster zu sehen, denn in dem Buch ist ja alles Nöthige angegeben).

Anfragen und Auskunft.

Herrn Karl Rethey: 1. Wenn Sie mit den Wellensittichen sich eines guten Erfolgs erfreuen wollen, so müssen Sie natürlich vor allem dafür sorgen, daß die Vögel parweise sind, und also, daß das einzelne Männchen noch ein Weibchen bekommt. Wol wäre es allerdings möglich, daß das erste Männchen infolgedessen, daß es von den anderen Wellensittichen früher gemißhandelt und vom Futter abgebissen worden, sehr

schwach sei; bei zweckmäßiger Ernährung wird es sich indessen ja baldigst gut erholen und dann nistfähig sein, ebenso wie die anderen. Versäumen Sie nicht, zum Futter auch einen Zusatz von angekochtem Hafer zu geben. 2. Der Käfig ist in den angegebenen Größenumrissen für die beiden Pärchen Wellensittiche vollkommen groß genug. 3. Jedenfalls müssen Sie zu dem ersten Männchen noch ein zweites Weibchen hinzuschaffen oder dasselbe herausnehmen und ganz entfernen. Ein überzähliger Vogel bei nur einem Pärchen Wellensittiche würde keinenfalls gut thun. 4. Solange die Vögel oder auch nur einer von den Wellensittichen in der Mauser oder dem Federnwechsel sich befinden, ist es nicht zweckmäßig, sie in die Hecke zu bringen, bzl. ihnen Nistgelegenheiten zu geben. Wenn der Wellensittich sich, wie Sie schreiben, plötzlich die Federn selbst ausgerissen hat, so kann das die verschiedensten Ursachen haben; eine eigentliche Mauser oder der Federnwechsel ist es nicht. 5. Wenn Sie mein Buch „Der Wellensittich" haben, so finden Sie ja die Nistkasten ganz genau darin beschrieben und im „Vogelzuchtbuch" sogar abgebildet. Uebrigens thun Sie wol am besten daran, wenn Sie sich aus einer der bekannten Nistkastenfabriken: Frühauf in Schleusingen, Hartleb und Leibe in Oelze in Thüringen, Zeller in Wien oder Milcher in Berlin, die nach Vorschrift angefertigten Wellensittich-Nistkasten schicken lassen. 6. Hoffentlich werden Ihre Wellensittiche zum Frühjahr hin oder wol schon im Januar zu nisten beginnen und Ihnen gute Erfolge bringen.

Aus den Vereinen.

Kassel. Der Verein „Canaria" veranstaltet am 7. und 8. Januar 1894 seine zehnte allgemeine Ausstellung von Kanarienhähnen (Roller), verbunden mit Prämirung, in den Räumen des „Palais-Restaurants" in der Königsstraße Nr. 30. Zur Ausstellung gelangen nur Kanarienhähne edlen Gesangs, sowie Hilfsmittel zur Kanarienzucht und Pflege, als Käfige, Nester, Futterarten und Literatur. Anmeldungen zur Ausstellung sind bis zum 1. Januar 1894 bei unserm Vereins-Vorsitzenden, Herrn Th. Börner, Gartenstraße 1, postfrei zu bewirken. Zur Ausstellung von Kanarien ist Jeder berechtigt; jedoch müssen die in der Stadt Kassel wohnenden Aussteller Mitglieder des Vereins sein. Aussteller von Hilfsmitteln unterliegen dieser Einschränkung nicht. Alle angemeldeten Vögel und Gegenstände müssen am 5. Januar 1894 hier eintreffen und zwar postfrei an den Verein „Canaria", zu Händen des Herrn Hoppe, Königsstraße 30. Die auswärtigen Aussteller erhalten die nicht verkauften Vögel und Hilfsmittel ebenso zurück. An den Versandtbehältern u. a. sind die Adressen der Absender genau anzubringen. Sämmtliche Vögel sind unter dem rechten Flügel zu stempeln und dieser Stempelabdruck ist gleichzeitig auf dem Anmeldebogen zu bewirken. An Stand- und Futtergeld sind für jeden zur Prämirung angemeldeten Vogel 2 Mk., für jeden Verkaufsvogel 50 Pfg., für den Meter Raum bei Hilfsmitteln 1 Mk. — jedoch nicht weniger als dieser Betrag — einzusenden. Für die auf der Ausstellung verkauften Gegenstände wird eine Abgabe von 15% des Kaufpreises erhoben. Anmeldungen ohne gleichzeitige Standgeld-Einsendung bleiben unberücksichtigt. Der Verein verfügt über vollständig genügend abgeschlossene Räume für Prämirungsvögel und stellt für jeden einen Gesangskasten. Alle Vögel, welche zur Ausstellung gesandt werden, müssen in ausstellungsfähigen Harzer Käfigen oder Gimpelbauern eintreffen. Es wird gebeten, die Käfige mit denselben laufenden Nummern zu versehen, welche den Vögeln in dem Anmeldebogen gegeben worden sind. Die Prämirung erfolgt nach dem Punktir-System und zwar stammweise in Kollektionen à 4 Stück. Den in gesanglicher Beziehung ausgezeichneten Kanarienvögeln wird für die Kollektion als erste Prämie 10 Mk., als zweite Prämie 6 Mk. und als dritte Prämie eine ehrenvolle Erwähnung zuerkannt werden. Als Vereins-Ehrenpreise: für die beste Kollektion eine silbervergoldete Medaille, für die folgenden drei besten Kollektionen je eine silberne Medaille, jedoch kann einunddersselbe Aussteller nur eine Medaille erringen. Außerdem zwei Ehrenpreise, bestehend in einem halben Dutzend silbernen Theelöffeln und einem Tafelaufsatz. Diejenigen Stämme, welche Medaillen errungen haben, treten bei diesen beiden Preisen nicht mit in Wettbewerb. Ferner verschiedene Privat-Ehrenpreise für Mitglieder. Auch einzeln ausgestellte Vögel erhalten die ihnen von den Preisrichtern zuerkannten Preise, doch fällt bei diesen die Geldprämie fort. Auch alle übrigen Gegenstände erhalten keine Geldpreise. Da die Anzahl der Kollektionen unbeschränkt bleibt, so sind die vier Vögel, welche in einer Kollektion konkurriren sollen, im Anmeldebogen genau zu bezeichnen. Die Prämirung findet am 6. Januar 1894 durch die Herren: A. Hunstiger, Paderborn, F. Haensch, Duderstadt und F. Strothmann, Kassel, ohne Katalog statt. Prämirt werden die Vögel in einem besondern Zimmer, und zwar im geöffneten Gesangskasten. Die Ausstellungsräume ermöglichen eine genaue Klassifizirung der Vögel hinsichtlich ihrer Gesangsleistungen. Für Aussteller ganz feiner Kanarien ist daher jede Besorgniß ausgeschlossen.

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. Karl Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel", Band II: Weichfutterfresser (Insekten- oder Kerbthierfresser, Frucht- und Fleischfresser) nebst Anhang: Tauben und Hühnervögel. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

Die bisher erschienenen ersten zwei Lieferungen enthalten: Einleitung; die drosselartigen Vögel; die eigentlichen Drosseln (Turdus, *L.*), die Amseln (Merula, *Leach*), die Grunddrosseln (Geocichla, *Khl.*), die Spottdrosseln: eigentliche Spottdrossel (Mimus, *Boie*), Berg-Spottdrosseln (Oroscoptes, *Brd.*), Katzenspottdrosseln (Galeoscoptes, *Cb.*), sichelschnäblige oder rothe Spottdrosseln (Harporhynchus, *Cb*), Rohrspottdrosseln (Donacobius, *Sws.*). Abgebildet sind: Die Schamadrossel (Kittacincla macroura, *Gml.*), die Heherdrossel mit weißen Augenbrauen (Garrulax canorus, *L.*), der arabische Bülbül (Pycnonotus nigricans, *Vll.*), der Klarinettenvogel (Myiadestes Townsendi, *Aud.*), die Lärmpitta (Pitta strepitans, *Temm.*).

Dr. Karl Ruß, „Der Wellensittich". Seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Dritte illustrirte Auflage. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

Wir begnügen uns damit, hierdurch auf das Erscheinen der dritten Auflage die Leser aufmerksam zu machen. Dieselbe enthält außer einem Vollbild im Holzschnitt noch vierzehn Abbildungen von Hilfsmitteln der Pflege und Zucht.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 48. Magdeburg, den 30. November 1893. XXII. Jahrgang.

Offerire in tadellosen gesunden Exemplaren:

Rothe Kardinäle, Mchn. 10.50 Mk., 5 St. 48 Mk., Zuchtpare 16.50 Mk., graue Kardinäle, Mchn. 5.50 Mk., Zuchtpare 11 Mk., Hüttensänger, Mchn. 8 Mk., Par 12 Mk., amerik. Spottdrosseln, garantirte Mchn. 15 Mk., Goldstirnsittiche, Par 10 Mk., einzelne Mchn. 15 Mk., Mohrenkopf-Papageien (Ps. Senegalus), Par nur 16 Mk., einzelne Mchn. 8.50 Mk., schwarzköpf. Laufhühnchen, so lange Vorrath reicht, Par 20 Mk. In den nächsten Tagen treffen die beliebten Bartmeisen, Par 20 Mk., ein. Ausführliche neue Preislisten auf Anfrage kostenlos.

[1018] **Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.**

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1019] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [1020]

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1021] **H. Drefall, Lübeck.**

So = was sollen alle meine Kunden erfahren!

Am 7. September 93 fuhr ich mit „Fürst Bismarck" nach Amerika! In New York angekommen, ließ ich diesen alten Schaukelfritzen im Hafen zurück und reiste über Albany, Utica, Syracuse, Rochester, Buffalo, Niagara Falls und Canada nach Chicago. Von dort nach Washington, Pittsburg, Baltimore u. Philadelphia. Dann auf der „Augusta Victoria" mit Herrn Hofprediger Stoecker und anderen Größen aller politischen Parteien nach Deutschland zurück. Es hat mir im Lande der Freiheit, wo keine Schuhriegelei ist und so leicht kein Geschäftsmann angenörgelt wird, so gut gefallen, daß es meine Absicht ist, den Staub von den Füßen zu schütteln und ganz nach Amerika auszuwandern, da ich vor 32 Jahren schon meiner Militärpflicht genügt habe. — Deshalb will ich nun mein großes Lager von 20000 Schuß-, Hieb- und Stichwaffen **gegen jedes anständige Gebot** ausverkaufen. Jeder lasse sich also meine Preisliste kommen und mache **mir sein Gebot!** Wer nicht bieten will, den bitte ich, mir die Nummer des gewünschten Gegenstandes aus meiner Preisliste anzugeben, worauf ich ihm dann den **billigsten Ausverkaufspreis dafür mittheilen werde**, da das Lager binnen Jahresfrist aus oben angeführten Gründen ausverkauft sein muß. Umtausch gern gestattet. Für reelle Waare bürgt mein 57jähriger Weltruf.

An christlichen Feiertagen und Sonntags ist mein Geschäft nur von 8 bis 10 Uhr geöffnet.

Meine Preisliste mit 250 Bildern gratis und franco.

[1022] **Hippolit Mehles,** Berlin W., Friedrichstraße 160.

C. Reiche in Alfeld (Leine)

Erste Hand für Händler empfiehlt: **Thier- u. Vogel-Handlung**

Rothe Cardinäle, [1023]

Spottdrosseln, Tigerfinken, Grauköpfchen, Reisvögel 2c. 2c.

Vogelfutter.

Sommerrübsen Ia, beste süße Ware	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	ℳ	
Glanzsat Ia	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	„	
Hafer, geschält, Ia	„ 50 „	19,	„ 5 „	2,10	„	
Hanfsat Ia	„ 50 „	14,	„ 5 „	1,60	„	
Kanarienfutter Ia	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	„	
Mohn, blau, Ia	„ 50 „	90,	„ 5 „	5	„	

Eierbrot und Bisquits bester Qualität à Ko. 3 ℳ.

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [1024]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,

Vogelsamen-Großhandlung.

Telegramm-Adresse: Papageno Kölnrhein.

Schiffer & Co.	Nymfensittiche und Wellensittiche etc. in tadellosen Zuchtparen.	Beste Bezugsquelle
Vogel-Importhaus		für Liebhaber
Köln am Rhein.		Züchter u. Händler.

Man verlange Vorrathsliste. [1028]

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel

Hamburg 4

Spielbudenplatz Nr. 19.

Stets reichhaltiger Vorrath von **sprechenden und noch nicht sprechenden Papageien, sowie allen Arten Zier- und Singvögeln.** Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.

Preislisten und Sprachverzeichnisse auf Wunsch kostenlos und postfrei. [1025]

Für Vogelhändler.

15 bis 20 Stück

Pariser Trompeter-Hähne,

schöne Exemplare,

sind en bloc **billig abzugeben.** [1029]

G. Bausenwein, Ludwigshafen a. Rhein.

Ameiseneier,

getrocknete, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter, extra	„ „	1.20	„
Weißwurm, prima	„ Liter	1.—	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Sonnenblumenkerne	„ „	—.60	„
Reis in Hülsen	„ „	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.48	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und **weiße Hirsen,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1026]

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

1893er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., **IIa** sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., **Ia Weißwurm** (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [1030]

Torfmull in feinster, trockner Ware für Vogelstuben und Käfige per Kilo 8 ₰, Emballage nach Auslage, versendet in jedem Quantum [1027]

Ernst Wiener, Darmstadt, Wilhelminenstr. 3.

Harzer Kanarienvögel

(Trute'sche Hohlroller), ausgezeichnete Sänger, prima Vogelfutter, sowie alle Utensilien z. Zucht u. Pflege d. Vögel, Preisliste gratis und franko, empfiehlt [1031]

C. G. Vodel, Leipzig, Kanarienzüchterei u. Versandtgeschäft.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [1032] **Theodor Franck, Barmen.**

Der Club der I. Wiener Holländer Kanarien-Züchter

(mit dem Sitze: ☞ **Neulerchenfeld**, Hauptstraße Nr. 2, **Restauration zum schwarzen Adler**)

bestehend aus alten erfahrenen Züchtern und Liebhabern, veranstaltet zu den **Weihnachtsfeiertagen** wiederholt eine **große interessante Vogel-Ausstellung**, verbunden mit Prämiirung. Es gelangen nahezu an 800 Vögel der edelsten Race zur Ausstellung. Da sich vor vielen Jahren, mehrere Mitglieder des Vereines, von den hervorragendsten Züchtern aus Frankreich, Holland und Belgien, den schönsten Stamm dieser Vögel senden ließ, und es Ihnen durch viele Mühe gelungen ist, schöne Exemplare in Bezug auf Figur und Größe, sowie in allen Farben herauszuzüchten, so können wir nur mit Freuden constatiren, daß größere und schönere Vögel überhaupt nicht existiren. [1033]

Als Obmann-Stellvertreter: Schriftführer: Obmann:
K. Settegast. Joh. Kopsa. Jos. Kratzer.

Mehlwürmer

in schöner großer Ware und rein gemessen, à Ltr. 5 *M*, à Ko. 9 *M*. [1034]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Präparator,

tüchtig im Ausstopfen von Vögeln, besonders kleineren Arten, auch Bälgen, findet lohnende und feste Stellung. [1035]

Berlin NW., Luisenpl. 6. Linnaea.

Großer Doppelgelbkopf,

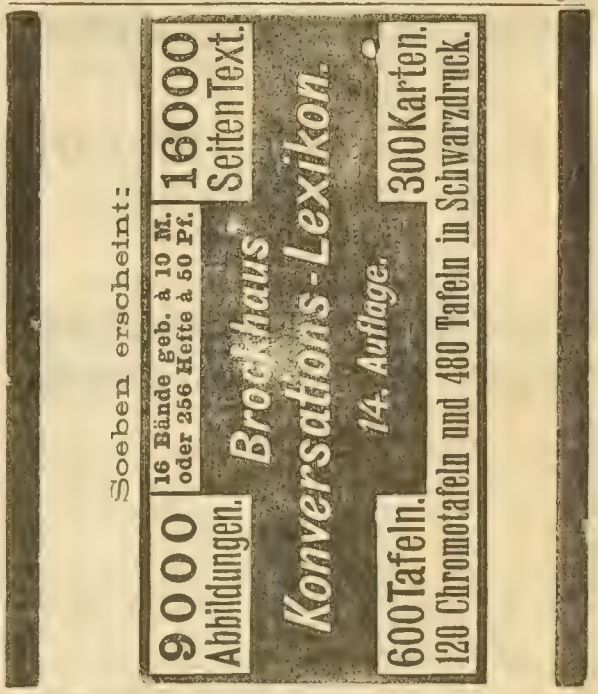
1½ Jahr alt, ohne jeden Fehler, vollständig ruhiger Vogel, fingerzahm, in Sätzen brillant sprechend, **zu verkaufen.** Spricht beim Ansprechen nach. Offerten sub **V. H. 352** bef. **Haasenstein & Vogler, A. G. in Frankfurt a. M.** [1036]

Weltversandt.

Eichkätzchen 2 *M*, Tanzmäuse Par 1,50 *M*, Affen 17 *M*, Lachtauben, echte Berliner Tümmlertauben, Par 2,50 *M*, Römer Par 8 *M*, türkische Finken, Granat-Zeisige, Königzeisige Par 1,75 *M*, Stieglitz, Edelfink 1 *M*, Alpenstieglitz 1,50, sehr groß 2,50 *M*, Kanarienhähne 4 u. 5 *M*, fein, fein 7 *M*. [1037]

M. Redtmann. Berlin, Madaistraße 4.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1038] Harzer Kanarienvögel.



Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50, eleg. gebunden 8 M.
Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6, eleg. gebunden 7,50 M.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.

Preis Mk. 1,50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 *M*.
Eleg. gebunden 2,80 *M*.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für das Halbjahr 2 *M.*

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:

Der **Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis *M.* 1,50, geb. *M.* 2,25.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die **Prachtfinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis *M.* 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Ruß.**

Preis *M.* 3.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1893 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 *M.*

„ geb. 2.50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 *M.*

Preis geb. 30 *M.*

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die **Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. **Karl Russ.**

Preis broch. 30 *M.*

Preis fl. geb. 33 *M.*

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 49. Magdeburg, den 7. Dezember 1893. XXII. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Die Schamadrossel (Fortsetzung).
Unsere Meisen (Schluß).
Gustav Mützel †.
Die Kanarienzucht vor zweihundert Jahren.
Aus den Vereinen: Mainz.
Anfragen und Auskunft.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Die Schamadrossel (Kittacincla macroura, *Gml.**).

(Fortsetzung).

„Im voraus weiß ich, daß ich mit diesen meinen Behauptungen — inbetreff aller fremdländischen Gesangsvögel den einheimischen gegenüber — bei zahlreichen Lesern auf Widerspruch stoßen werde, allein meine Aussprüche begründen sich auf volle Ueberzeugung, und ich halte es darum für geboten, den Liebhabern, welche die indische Schamadrossel aus eigner Wahrnehmung noch nicht kennen, den wahren Gesangswerth dieses Vogels ins gehörige Licht zu stellen, zumal, da derselbe seiner Seltenheit wegen verhältnißmäßig hoch im Preise steht, während sich dieser Preis unter Bezug auf seine gesangliche Leistung nicht rechtfertigen läßt, weil der Vogel dem Käufer Enttäuschungen bringt, die ihn mit Mißmuth erfüllen und ihm die Liebhaberei für immer verleiden können. So viele Besitzer von indischen Schamadrosseln ich bisher auch kannte — jeder war noch froh, den Vogel wieder loszuwerden. Dies ist doch wol der beste Beweis dafür, daß sein Gesang ihnen nicht zugesagt hat und daß sie sich in ihren Erwartungen hinsichtlich des herrlichen Sängers getäuscht sahen. Uebrigens vermag ich es nicht zu sagen, wieviele von diesen Schamadrosseln alte Wildfänge oder junge Vögel waren; aus ihrem Gesang konnte weder das eine, noch das andre gefolgert werden; ich weiß nur, daß sie alle gleichmäßig sangen und nicht den erwarteten Beifall fanden. So weit ich bis jetzt den Gesang der indischen Schamadrossel kenne, steht er dem des Steinröthels am nächsten. An Kraft der Stimme wird die Schamadrossel noch von der amerikanischen Spottdrossel ebenso übertroffen, wie diese von der europäischen Singdrossel. Der letztern gebührt, wie ich schon gesagt habe, unter allen Drosseln der Vorzug — während Schwarzdrossel, Blaudrossel und Steindrossel, dann auch Spottdrossel und Schamadrossel im Gesang ziemlich gleichwerthig sein mögen, wenn auch jeder dieser Vögel ein ganz verschiednes Lied hat. Welche von diesen fünf Drosseln dem Liebhaber in gesanglicher Beziehung am meisten zusagt, das zu entscheiden bleibt seinem persönlichen Geschmack überlassen, und es ist sodann auch in den verschiedenen Fällen von den besonderen Eigenthümlichkeiten des betreffenden einzelnen Vogels abhängig. So ist es auch schwer, zu sagen, welchem von diesen fünf Vögeln unbedingt der Vorzug gebührt, beziehungsweise, welcher unmittelbar nach der Singdrossel als der nächstfolgende beste Sänger zu betrachten sei. Meines Erachtens ist es immer am rathsamsten, daß der Liebhaber einen Vogel von jener Art wählt, für welche er am meisten eingenommen ist und die er bereits durch eigene Wahrnehmungen ausreichend kennt. Dessen Gesang wird ihm dann gewiß stets zusagen".

*) Aus Dr. Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel" II.

Das Obige sagt Jemand, der sich in der ganzen Welt der gebildeten Vogelliebhaber des Rufs erfreut, daß er einer der tüchtigsten Kenner des Gesangs aller Vögel überhaupt sei — und darum mußte ich ihm hier das Wort verstatten. Aber ich persönlich stimme seiner Anschauung durchaus nicht zu; denn nachdem ich eine Reihe von Jahren hindurch stets in der Zeit des regsten Gesangs eine Anzahl Schamadrosseln bei unseren begeisterten Liebhabern und Kennern hören konnte, habe ich mir ein völlig andres Urtheil gebildet. Bevor ich dieses ausspreche und begründe, werde ich eine sachgemäße Widerlegung von Herrn A. Michel in Berlin, der als Gesangskenner allgemein anerkannt war, hier einfügen:

„Im Interesse vieler Vogelfreunde und -Liebhaber will ich das Urtheil des Herrn Rausch auf seinen richtigen Werth zurückführen und den verschiedenen Sängern die gebührende Gerechtigkeit widerfahren lassen. Ich halte mich in erster Reihe dazu für berechtigt, weil sich meine Vogelliebhaberei seit länger als zwanzig Jahren vorzugsweise auf die Haltung und Pflege der besten Weichfutterfresser erstreckt, sodaß also meine Mittheilungen auf langjährigen Erfahrungen beruhen. Alle hier in Betracht kommenden Drosseln besitze ich eine lange Reihe von Jahren. Zwei Schamadrosseln, welche im Gesang ganz Hervorragendes leisten, habe ich seit sieben Jahren, eine Spottdrossel mit meisterhaftem Gesang seit sechs Jahren, je eine Steindrossel und Blaudrossel seit kürzrer Zeit; aber auch schon vorher habe ich mehrere Blau-, Stein- und Spottdrosseln besessen. Der Gesang der Singdrossel und Schwarzdrossel, die ich früher vielfach gepflegt habe, ist mir so genau bekannt, daß mir der Vergleich nicht schwer wird.

„Nun unterliegt es natürlich keinem Zweifel, daß der Gesang der Singdrossel herrlich erklingt, zumal, wenn wir ihn vom hohen Gipfel eines Baums herab anhören. Aber wir müssen doch zugeben, daß es nur ein Lied aus zusammengesetzten melodischen Rufen ist, die sie ebenso in der Gefangenschaft zum Vortrag bringt, während die drei fremdländischen Arten, insbesondre die Schama- und die chinesische Heherdrossel, eine Modulationsfähigkeit der Stimme haben, von der sich Niemand einen Begriff machen kann, der nicht schon die Gelegenheit hatte, diese Vögel ruhig abzuhören; und dies gelingt auch noch nicht oder doch wenigstens nur selten beim einmaligen Abhören. Noch heute stehe ich manchmal ganz überrascht da und lausche der Fülle des herrlichen Melodienschatzes, der einer so kleinen Vogelkehle entquillt. Aber nicht immer sind diese Vögel in der Laune, ihre Stimme so schmetternd erschallen zu lassen, wie sie es vermögen, denn man hört sie öfter so leise und doch so rein singen, als ob man ein Schwarzplättchen im Beginn seiner Gesangszeit vernimmt. Eine meiner Schamadrosseln hat sogar die Gabe, den metallreinen Ton einer Zither oder Harfe zum Vortrag zu bringen. In jedem Falle stelle ich nach meinem persönlichen Urtheil die Schamadrossel und sodann auch die Spottdrossel und die Heherdrossel als Sängerinnen weit über die

Gustav Mützel †.

Für den Blick des wahren Thierfreunds und insbesondre den des Sachverständigen gibt es wol kaum irgend eine interessantere Betrachtung, als die, welche ein Ueberblick über die Entwicklung der Bildausstattung in unseren besten naturgeschichtlichen Werken gewährt. Zu einem solchen, in ernsten, vergleichenden Studien, hat mich namentlich jedesmal das Abscheiden eines unserer hervorragendsten Künstler auf diesem Gebiet geführt. Von dem leider so früh verstorbnen Robert Kretschmer, dessen wunderliebliche Bilder eines meiner ersten naturgeschichtlichen Werke*) zieren, bis zu Emil Schmidt, der noch in voller Rüstigkeit für meine Bücher und jetzt auch für die demnächstige Neuausstattung der „Gefiederten Welt" schafft, von Friedrich Specht, Heinrich Leutemann und anderen großen Künstlern, die theils herrliche Bilder für große Werke schaffen, theils in unseren großen Familienblättern die Thierwelt mehr und mehr dem Verständniß weiter gebildeter Kreise entgegenführen, von unserm soeben verstorbnen liebenswürdigen Freund Gustav Mützel bis zum ganzen Stab der jungen und jüngsten Künstler herab, die an Brehm's „Thierleben" in den neuen Auflagen und an den großen Konversations-Lexika Brockhaus und Meyer und anderen derartigen Werken darin wetteifern, die Thiere schön und naturtreu zugleich für die weitesten Leserkreise zu verewigen — welche Schar hochstehender Künstler und tüchtiger Männer haben wir in ihnen vor uns!

Einer der hervorragendsten, ein Künstler von seltner, eigenartiger Begabung und ein edler Mensch ist in Mützel jetzt dahingeschieden. Er hat für meine Bücher niemals gearbeitet — weshalb, das will ich nicht erörtern und am wenigsten bei dieser Gelegenheit, da ich seinen Tod zu beklagen und sein Andenken zu ehren habe. Trotzdem er also, wie angedeutet, auf seine Hauptverbindungen mit Anderen Rücksicht nehmen mußte, sind wir doch immer recht befreundet gewesen, und ohne mich dessen rühmen zu wollen, darf ich sagen, daß ich ihm zu zahlreichen Malen nothwendigen Stoff für seinen Griffel dargeboten habe. So machte er in meiner Vogelstube die Studien: Nandaysittich, Rosenkopfsittich im Jugendkleid, Schwalbenlori u. a., also von Vögeln, die damals kein Andrer außer mir hatte und die ich ihm bereitwillig zur Verfügung gestellt habe, obwol er mir offenherzig mitgetheilt, für welche Werke er diese Studien zu verwenden gedachte. Es liegt mir fern, mich damit zu rühmen, aber ich darf es bei solcher Gelegenheit denn doch wol einmal aussprechen, daß ich auf dem Boden der Wissenschaft niemals kleinlich und engherzig gewesen — im Gegensatz zu Leuten, die selbst wissenschaftliche Lügen und Unterschlagung der Wahrheit nicht scheuen, wo sie als anständige Männer dazu gezwungen sein würden, mich und meine Leistungen mit zu nennen. Ich brauche nun ja auf diese Verhältnisse nicht näher einzugehen, für jeden, der auf dem Gebiet der Ornithologie thätig ist, liegen sie ja seit zwei Jahrzehnten offen genug da.

Mützel war, wie ihm Freund und Feind anerkennen muß, ein anständiger, ehrlicher Mensch — und zwar nicht blos im Privatleben, sondern erstreckt auf dem Boden seiner Wissenschaft.

In Berlin am 7. Dezember 1839 geboren, hatte G. Mützel auch seine künstlerische Ausbildung an diesem Ort empfangen, denn er besuchte hier die Kunstakademie. Dann folgte er eine Weile dem damaligen Strome so vieler intelligenten Leute aus den verschiedensten Berufsklassen, die sich dem Broterwerb zuwandten, welcher neben raschem Emporkommen doch auch immerhin noch eine gewisse künstlerische Seite bot, der Photographie. Aber diese befriedigte ihn nicht, er gab sein Atelier in Königsberg auf, kam wieder nach Berlin zurück und hier führte ihn nun ein seltsamer Zufall mit Alfred Brehm zusammen, der sich soeben mit Emil Schmidt überworfen hatte, weil dieser die Bilder zu meinem Werk „Die fremdländischen Stuben-

*) Durch Feld und Wald (Brockhaus, Leipzig, zweite Auflage).

Singdrossel, und ich bin fest davon überzeugt, daß noch viele andere Kenner und Liebhaber, welche diese Vögel jemals besessen haben und noch besitzen und deren Gesang also wirklich selbst kennen gelernt haben, mit mir darin übereinstimmen werden. Es kann ja nicht in Abrede gestellt werden, daß es unter allen gefiederten Sängern einzelne ganz hervorragend begabte gibt. So erinnere ich nur an die Spottdrossel des Herrn Dr. Golz. Auch ganz hervorragende Singdrosseln habe ich gehört, aber keine der letzteren kam auch nur annähernd der Spottdrossel gleich. Uebrigens kann Herr Rausch nach meiner Ueberzeugung unmöglich ein entscheidendes Urtheil über die Schamadrossel abgeben, da er doch erst vier dieser Sängerinnen gehört hat und vielleicht gar nur während kurzer Zeit. Ich behaupte gewiß mit Recht, daß ich in dieser Hinsicht größere Erfahrungen habe. Uebrigens will ich noch darauf hinweisen, daß die alten sogenannten ‚fertigen' Vögel in der Gefangenschaft, seien sie im übrigen auch noch so begabte Spötter, von ihrer Nachahmungsgabe durchaus keinen so reichlichen Gebrauch machen, wie man annehmen sollte. Ein jeder von ihnen bleibt vielmehr gern bei seinen eigenen Melodien und Gesangsweisen, nur mischt der eine oder andre z. B. den Schlag des Reitzugfink bisweilen ein, weil ein solcher Fink immer einunddieselbe Strofe ohne Abwechslung und unendlich häufig bringt, sodaß sie den Spöttern leichter als etwas andres geläufig werden muß. Bei mir mischt eine Schamadrossel genau den rollenden Finkenschlag in ihren Gesang, ohne jedoch die Endsilbe: ‚Reitzug' hören zu lassen".

Durch diese Widerlegung und zugleich die Aeußerungen vieler anderen Stimmen, von denen freilich weiter keine in so sachgemäßer Weise sich ausgesprochen hatte, ließ sich Rausch keineswegs irre machen, sondern er blieb auch in einer nachträglichen Erklärung bei seinem Urtheil stehen. Wenn man sich nun aber über die so sehr weit auseinandergehenden Meinungen tüchtiger, erfahrener Kenner wundert, so hat man dabei doch immerhin Folgendes zu bedenken. Zunächst würde es naheliegen, die Verschiedenheit des persönlichen Geschmacks und des darauf begründeten Urtheils als maßgebend zu erachten — doch diese Auffassung läßt Rausch selbst erstrecht nicht als stichhaltig gelten. Er meint, die Lehre vom Vogelgesang sei zweifellos ein so sichres Wissen, daß der wirkliche Kenner sich durch keinerlei besondere Einflüsse beirren lassen werde. Die durch die äußre Umgebung: herrliche Gegend, Frühlingszeit, schönste Witterung und all' dergleichen erzeugte gehobene, freudige und wol gar poetische Stimmung sei für das Urtheil des wahren Gesangskenners von vornherein nur Nebensache; selbst durch vorgefaßte Meinung dürfe und werde er sich nimmermehr beeinflussen lassen. Wollten wir nun die Richtigkeit dieses Ausspruchs unbedingt zugeben, so wäre hiernach der Vogelgesang geradezu als ein Wissenschaftszweig aufzufassen, der auf ganz bestimmten, längst geklärten und sicher festgestellten Grundsätzen beruhen müsse. Aber ich kann diese Auf-

---

vögel" ausführte. Damit war Mützel's Lebensweg entschieden, denn er wandte sich nun ganz dem Beruf als Thiermaler zu; er arbeitete hauptsächlich für das „Thierleben". Ich weiß es am besten, wie schwer Mützel hier zu kämpfen hatte, und nicht allein hinsichtlich seiner Arbeiten und der großen Ansprüche, die Brehm einerseits und die Verlagsbuchhandlung andrerseits ihm gegenüber stellten. Aber mit seiner reichen künstlerischen Begabung, mit unendlichem Fleiß und zugleich mit der angeborenen unverwüstlichen Berliner „Wurstigkeit" wußte er sich über alle derartigen Schwierigkeiten gut hinwegzuhelfen. Wenn auch in riesiger und schwerer, aber dann herrlich erfolgreicher Arbeit, trotzdem unter mancherlei materiellen Sorgen, hat er doch seine starke Familie gut durch's Leben gebracht und dann noch des größten Glücks sich erfreuen können, nach welchem ein anspruchsloser, braver Mensch streben kann, das nämlich, daß er alle Seinigen gut versorgt oder doch auf eigenen Füßen stehend, hinterlassen konnte.

Habe ich es mir angelegen sein lassen, Gustav Mützel als Menschen zu würdigen und ihm ehrlich gerecht zu werden, so wird es mir nun auch wol vergönnt sein, ihn als Künstler zu beurtheilen. Er gehörte nicht zu denen, die Nachsicht verlangten oder auch nur annahmen. Jeder Künstler im allgemeinen und jeder Naturwissenschafter als Schriftsteller auf diesem Gebiet im besondern stehen eigentlich im immerwährenden harten Kampf mit einander, und der Verkehr zwischen ihnen ist meistens kein ungetrübter, geschweige denn ein durchaus angenehmer. Da müssen erklärlicherweise zuweilen Prinzipienkämpfe überstanden werden, die hart und bitter und doch nothwendig, weil für das Werden des Werks von höchster Wichtigkeit sind. Die meisten Künstler befolgen darin leider die Taktik, daß sie, nach anfänglichem hitzigem Streit, plötzlich nachgeben, sich ganz und gar fügen — und dann nachher doch thun, was sie wollen. Gerade diese Eigenschaft ist aber für die gute Gestaltung der illustrativen Ausstattung eines Werks die allerschlimmste. Mützel stand auf dem entgegengesetzten Standpunkt und zwar durchaus fest und sicher in all' den langen Jahren, in denen wir verkehrt haben. Zwar hat er, wie ich schon erwähnte, keins von meinen Büchern mit Bildern ausgestattet, aber eine Zeitlang arbeiteten wir doch zusammen, als ich die Zeitschrift „Der Geflügelhof" herausgab. Da lernte ich ihn von dieser Seite kennen und dann späterhin habe ich sein Schaffen immer mit großer Aufmerksamkeit auch in dieser Hinsicht verfolgt, so namentlich bei dem Werk „Die nordamerikanische Vogelwelt", von Nehrling. Wo wir über die von ihm geschaffenen Tafeln unter Vergleichung und im Gegensatz zu den Leistungen anderer Künstler gesprochen haben, immer mußte ich seine herrlichen Schöpfungen hoch preisen, und im Gegensatz zu denen mancher anderen Künstler habe ich es immer bereitwilligst zugegeben oder vielmehr anerkennen müssen: Mützel malt thatsächlich nach dem Leben. Er schafft aus der Wirklichkeit des Lebens heraus das Thier so, daß es in Erscheinung, selbst Bewegung, ja im ganzen Leben wahr und wirklich vor uns steht. Also, es war immer das höchste Lob, welches ein Sachverständiger einem Künstler darbringen konnte. Dann aber kam es trotzdem jedesmal zum Kampf zwischen uns. „Herr Mützel, Sie können keine Schnäbel zeichnen", „Herr Doktor, das verstehen Sie nicht", das war der jemalige Schluß des Gesprächs zwischen uns. Nachher aber sah ich ein, daß ich denn doch mit meiner Behauptung zu weit ging und Mützel gab es zu, daß in der That hier und da an den Schnäbeln etwas zu kritisiren sein möge. Ein ernstes Zerwürfniß hat dieser Meinungszwiespalt uns niemals gebracht.

Und so ehre ich denn rückhaltlos sein Andenken und preise ihn nach dem Tode als Künstler und Menschen gleicherweise hoch.

Dr. Karl Ruß.

fassung doch nicht so ohne weitres als richtig gelten lassen. Nur bei einem einzigen Vogelliede, dem des Harzer Kanarienvogels oder Hohlrollers, ist es bisher gelungen, eine solche sicher gegliederte Kenntniß aller Touren aufzustellen und als feststehend für immer aufzuzeichnen, sodaß infolgedessen also die Preisrichter auf den Ausstellungen nach ‚Points', d. h. nach sicher unterscheidbaren Werthpunkten, die einzelnen singenden Vögel zu prämiren vermögen. Diesen Kanariengesang oder richtiger Schlag kann ein tüchtiger Kenner in einer bestimmten Gesangswendung nach der andern, den sogenannten Touren, sicher unterscheiden, bezeichnen und nach ihrem Gesangswerth abschätzen. Eine zweite Vogelart, der Buchfink oder Edelfink, zeigt uns eine ähnliche Erscheinung, darin nämlich, daß die Liebhaber und Kenner seinen Schlag gleicherweise wie den des Harzer Hohlrollers in einer gleichsam systematischen Beurtheilungsform aufgefaßt und zur allgemeinen Kenntniß gebracht haben; man unterscheidet eine lange Reihe von verschiedenen Finkenschlägen, bei deren jedem einzelnen der Sachverständige sicher und genau die entsprechende Benennung anzuwenden weiß: Weingesang, Reitzug, Gutjahr, Würzgebühr, Wildfau u. a. m. Hier dürfte indessen die derartige Gliederung, selbst vom musikalischen Gesichtspunkt aus, viel leichter als beim Harzer Kanarienvogel zu ermöglichen gewesen sein; denn der Fink wiederholt im wesentlichen immer nur einunddenselben Schlag, und die Abänderungen darin, gleichviel bestehen sie in Hinzufügung oder Fortlassung einzelner Silben, beziehentlich Laute oder auch in anderweitiger Aneinanderreihung oder in wechselnder Betonung, stellen also die einzelnen mehr oder minder von einander abweichenden Schläge dar. Hiernach wird es also jeder Musikverständige ermessen können, daß ein geübtes Ohr, in Verbindung mit der entsprechenden Kenntniß, den Finkenschlag in allen seinen verschiedenen Austönungen, also seinen absonderlichen Schlägen, immerhin leicht und sicher zu beurtheilen vermag. Nun könnte man sagen, wenn die Entwickelung einer solchen Kenntniß bei einem oder zwei Vögeln möglich ist, so müßte dies doch auch bei allen übrigen der Fall sein; aber das wäre fehlgegriffen. Einzelne Touren, Passagen, also Gesangswendungen und bestimmte Auslassungen, Rollen, Flöten, Triller, Rufe u. drgl., lassen sich wol genau angeben, im übrigen aber ist der Gesang der Vögel im allgemeinen ein so mannigfaltiger, unregelmäßiger und wechselvoller, indem, wie der Kenner zu sagen pflegt, jeder hervorragende Sänger förmlich dichterisch wechselt und keineswegs, wie der Kanarienvogel und der Fink, immer die gleichen oder doch im wesentlichen übereinstimmenden Touren oder denselben Schlag bringt — daß sich eine schematische Uebersicht und Beurtheilung der Vogellieder nimmermehr aufstellen und durchführen läßt. Solche wechselvolle Aneinanderreihung der Gesangsstrofen oder Passagen läßt selbst das bekannteste Vogellied immer wieder neu und den Sänger nicht blos als Gesangskünstler, sondern förmlich als Gesangsdichter erscheinen. Und nun hängt das Urtheil in der That nächst der gründlichen, taktfesten Kenntniß, nächst der musikalischen Bildung, also dem auf diesen beiden Bedingnissen begründeten Urtheil, doch thatsächlich auch vom Geschmack des Einzelnen und sodann ohne alle Frage von der gerade obwaltenden Stimmung desselben ab. Bedenkt man dazu, daß auch fast jeder Vogel als einunddersselbe Sänger von einer Art nichts weniger als immer in gleicher Weise gut singt, daß er zur Zeit in den herrlichsten, absonderlichsten Wendungen sein Lied vorbringt und daß er dann wiederum in ganz andrer, durchaus verschiedner Weise gleichsam fortleiert, so wird man es begreifen, daß die Lieder der hervorragendsten gefiederten Sänger sich keineswegs, gleich den Touren des Kanarienvogels oder dem Schlag des Edelfink, in eine gewisse Schablone zur Beurtheilung und Abschätzung bringen lassen. Nun kommt schließlich auch noch dazu, daß wir die verschiedenen Vögel von einunddersselben Art als außerordentlich verschiedenartig begabte Sänger vor uns haben, sodaß mit anderen Worten z. B. eine Singdrossel vor dem sachverständigen Urtheil als der vorzüglichste Sänger, den es überhaupt gibt, gelten mag, während eine andre Singdrossel nur als ein erbärmlicher Stümper sich erweist. Gleiches gilt selbstverständlich von Nachtigal und Sprosser, von Schama- und Spottdrossel und von allen anderen Sängerfürstinnen. Und wer wollte sich nun angesichts dessen zu behaupten erkühnen, daß er den singenden Vogel immer und unter allen Umständen durchaus sicher abzuschätzen vermöchte?! Auf Grund dieser einfachen, doch unumstößlich richtigen Thatsache vermag ich denn das Urtheil des Herrn Rausch über die Schamadrossel als Sängerin nimmermehr als unantastbar anzuerkennen. Ich schätze diesen Vogel vielmehr vonvornherein ganz entschieden als eine der am reichsten begabten Sängerinnen, die es überhaupt gibt, einerseits, und als einen der am angenehmsten singenden Stubenvögel andrerseits. In der letztern Hinsicht kann ich den Beweis sehr leicht führen, denn von allen wirklichen Kennern des Vogelgesangs hat sich noch Keiner darüber beklagt, daß das Singen der Schamadrossel jemals, wie doch zuweilen das der Singdrossel und verschiedener anderen Vögel, unausstehlich oder auch nur zu lästig werde. Obwol sie auch an klangvollen, laut jubelnden Tönen keineswegs arm ist, so lauten solche doch immer so harmonisch inmitten des Liedes, steigend und fallend und nur so anschwellend, daß das Ohr sie mit Wohlgefallen zu ertragen vermag. Dabei sind also selbst ihre lautesten Jubelrufe niemals gellend und unschön, und noch viel weniger kann man dies von anderen Parthien des Gesangs sagen. Mißlaute hat das Naturlied der Schamadrossel an sich nur verhältnißmäßig wenige, so daß ein wahrer Gesangsliebhaber sich niemals von ihnen zu sehr behelligt oder gar abgestoßen fühlen wird. Was aber sodann die weichen, süßen Uebergänge von sanfter Klage bis zum Jubeln aus voller Brust, von den zarten, fast nur flüsternden Tönen bis zum vollen, förmlich majestätischen An-

schwellen der Rufe anbetrifft, so dürfte es doch wol kaum irgend einen andern Vogel geben, der hierin der Schamadrossel gleichkommt. Um sie als Sängerin voll und recht beurtheilen zu können, bedarf es bei ihr, so wie wol kaum bei irgend einem andern Vogel, nicht allein gründlicher Gesangskenntniß, sondern vor allem lange anhaltender Beobachtung, und auch nicht an einigen wenigen Stücken, sondern an einer ganzen Reihe guter und dazwischen auch geringerer Sängerinnen. Wer die Gelegenheit dazu hat, wird nach meiner Ueberzeugung es zweifellos bereitwilligst anerkennen, daß die Schamadrossel ohne alle Frage zu den Vögeln gehört, welche in der Reihe der hervorragendsten Sängerinnen aller Welttheile entschieden hoch obenan stehen.

Hinsichtlich der Begabung der Schamadrossel als Spötterin glaube ich behaupten zu dürfen, daß sie auch darin bedeutende Vorzüge zeigt. Während die amerikanische Spottdrossel eigentlich alle möglichen Töne und die schrillen, gellenden, mißlautigen überhaupt, fast möchte man sagen mit Eifer und Vorliebe, annimmt, so dürfte dies bei der Schamadrossel garnicht oder doch keineswegs in dem Maße wie bei jener der Fall sein. Jedenfalls nimmt sie von den fremden Tönen angenehm klingende gern auf, und sodann bringt sie alle keineswegs so abgerissen und bunt unter einander, sondern sie verwebt auch sie harmonisch in ihr Lied hinein. Freilich entbehrt ihre Spötter-Begabung dabei des Reizes, daß das Nachahmen fremder Töne so wie bei der Spottdrossel komisch erklingt — aber auch nicht widerwärtig oder gar unausstehlich. Von den Liedern anderer hervorragenden Sänger nimmt sie hier und da eine ganze Wendung, eine volle Strofe und zwar so auf, als wenn das Gebrachte naturgemäß in ihr Lied hineingehörte.

(Fortsetzung folgt).

Unsere Meisen.

Von Roman Puschnig. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Die Tannenmeise (Parus ater, *L.*), einfach, aber hübsch gefärbt, läßt sich viel schwieriger eingewöhnen und hält sich auch minder gut. Sie erscheint als muntres, sanftes Vögelchen und erfreut besonders durch ihre Turnerkünste. Major Alexander von Homeyer nennt sie die munterste und lebendigste aller Meisen. Ihr Gesang ist nicht besser als der der Blaumeise. Fütterung: die oben genannten Sämereien, auch Mohn u. a., dann Ameisenpuppen, Weichfuttergemisch mit vorwiegend thierischen Stoffen (Rindsherz, Weißwurm u. a.), kleine Kerbthiere. —

Ein anziehendes Vögelchen ist die Sumpfmeise (Parus palustris, *L.*), auch Nonnen-, Grau-, Hanfmeise u. a. genannt. Wo nur ein Wässerchen, eine Quelle, eine sumpfige Wiese nicht allzufern, findet sich diese niedliche Meise allenthalben tief innen im Wald, an Gebüschen und Hecken, in Park und Gärten. Munter und hell lockt sie — noch mannichfaltiger als andere Meisen. Vom leisen „sih" der Befriedigung bis zum trompetenden „tatata" der zornigen Erregung — wie viele Abstufungen. Man lese in den „Thieren der Heimat" der Brüder Müller, wie diese Meister der Beobachtung in die Naturgeheimnisse dieser Vogelsprache einzudringen verstanden.

Die Sumpfmeise trägt aber auch ein ganz ansprechendes Liedchen vor. Wie anmuthig erscheint der Vogel, wenn er in dem von den Sonnenstrahlen des Frühlings schon erwärmten Flugkäfig in wachsender Erregung, hüpfend und springend, leise zwitschert und singt. Trotz der einfachen Färbung ihres Gefieders — grau in verschiedenen Abstufungen mit weißer Wange und schwarzer Kopfplatte und Oberkehle — erscheint die Sumpfmeise stets hübsch, schlank und mit glatt anliegendem Gefieder, munter, gewandt und lebhaft, dabei sanft und verträglich. Leicht läßt sie sich eingewöhnen, leicht hält sie sich auch bei einfacher Pflege — Hanf und Sonnenblumensamen von Körnerfutter, Ameisenpuppen von Weichfutter — jahrelang. Gerade diese Meise verdient es, allgemeiner als Stubenvogel gehalten zu werden.

Die beiden folgenden Arten erscheinen in der Gefangenschaft für die Dauer selten, gewissermaßen als interessante Seltenheiten, was einerseits in ihren Arteigenthümlichkeiten, andrerseits in der Schwierigkeit ihrer Eingewöhnung liegt. Die Hauben- oder Schopfmeise (Parus cristatus, *L.*) ist mannichfach, aber nicht bunt gefärbt und durch spitze, aufrecht stehende Haube ausgezeichnet. Schon die anderen Meisen — besonders die Blaumeise — sträuben bei ihrer leichten Erregbarkeit oft die Kopffedern, bei der Haubenmeise scheinen alle Empfindungen in komischem Sträuben, Senken und Heben der beweglichen Kopfzierde ausgedrückt zu werden. Das Spiel derselben begleitet alle Bewegungen dieser muntern Meise, die an Lebendigkeit, Gewandtheit im Klettern und Anhäkeln und Lust zu Hader und Streit anderen Arten nicht nachsteht. Leider gewöhnt sich, obwohl im Herbst häufig gefangen — sie treibt sich vor allem in Nadelwäldern, meist mit Tannenmeisen zusammen, in nicht geringer Zahl umher — die Schopfmeise nicht allzuleicht an die Gefangenschaft. Meist sterben trotz ihrer ursprünglichen Munterkeit die Meisen schon am zweiten Tag. Am besten gewöhnt sie sich ein, wenn man sie im weiten Raum unter verwandter Gesellschaft durch recht viele Mehlwürmer an Kürbiskerne, Hanfsamen und Ameisenpuppen zu bringen sucht. Versuche, sie — anfangs oder später — an andres Futter zu bringen, mißlingen meist. Einmal eingewöhnt und gleichmäßig behandelt, halten sich diese zierlichen Meisen gut — freilich kaum länger als einige Jahre.

Die Schwanzmeise endlich (Parus caudatus, *L.*) ist wol die anmuthigste aller einheimischen Meisen, in der Freiheit sowol, wo sie in kleinen Scharen vor allem in Laubwäldern herumstreift, als auch im Zimmer. In Aussehen und Wesen, welch' letztres ja für die naturgemäße Einreihung im System besonders bei Vögeln große Bedeutung hat, erscheint die

Schwanzmeise den lieblichen Goldhähnchen (Regulus, *Koch*) nahestehend. Ihre Gestalt ist zierlich, der Körper klein und kurz, der Kopf mit bandartiger Zeichnung, den roth umsäumten dunklen Augen und dem winzigen, schwarzen Schnäbelchen niedlich, die Färbung zwar einfach, hauptsächlich weiß und schwarz in verschiedenen Abstufungen, doch hübsch — dazu der körperlange, breite, abgestufte Schwanz, der dem Vogel ein eigenartiges, fast komisches Aussehen gibt. Noch anmuthiger wird die Schwanzmeise durch ihr Betragen. Einerseits ist sie munter und lebhaft, spiel- und zanklustig, gewandt und geschickt wie andere Meisen, andrerseits in hohem Grad zärtlich gegen einander und andere Arten, sanft und zutraulich wie Goldhähnchen. Ihre Stimme besteht in verschiedenen „sih"-Lauten, feinen Trillern und recht hübschem, wechselvollem, aber sehr leisem Gezwitscher. Leider läßt sich dieser reizende Vogel nicht viel leichter eingewöhnen, als z. B. der Zaunkönig. Am besten folgendermaßen: Man bringe die frischgefangenen Schwanzmeisen, womöglich in mehreren Stücken, in einen geräumigen, passend eingerichteten Flugkäfig mit nicht zu hoher Temperatur. Als Futter gebe man frische oder gut getrocknete Ameisenpuppen, zeriebenen, hartgekochten Eidotter, geriebnes gekochtes Rindsherz, unter dies Gemenge aber so viele, möglichst kleine Mehlwürmer, daß die ganze Masse sich regt. Erst werden nur die Mehlwürmer herausgesucht, allmählich aber auch die anderen Futterstoffe genommen. Einmal eingewöhnt, hält sich die Schwanzmeise bei sorgfältiger Pflege ganz trefflich — sie nimmt sogar Stoffe an, die ihr von Anfang an sehr fernliegen, z. B. geriebne Semmel, gequetschten Hanf, ja ich sah sogar Schwanzmeisen, in der Freiheit doch ausschließlich Insektenfresser, das Innere von Kürbiskernen herauspicken. Natürlich kann dies nicht Hauptnahrung sein.

Die Oertlichkeitsrassen und Spielarten der Sumpfmeise (Bergmeise, skandinavische Sumpfmeise u. a.) und der Schwanzmeise (schwarzzügelige Schwanzmeise) haben für die Gefangenschaft keine Bedeutung. Andere europäische Arten, wie die kunstbegabte Beutelmeise (Aegithalus pendulinus, *L.*) und die wunderschöne Bartmeise (Panurus biarmicus, *L.*) können, obwol wenigstens erstre vereinzelt auch in Deutschland gefunden wird, doch nur als große Seltenheiten gelten. Beide ähneln der Schwanzmeise in anmuthigem Betragen und — schwerer Eingewöhnung. Leichter dürfte sich ein prächtiger Verwandter der Blaumeise, die etwas größre Lasurmeise (Parus cyanus, *Pll.*) halten. Ueberhaupt ist zu bedauern, daß fremde Meisen so selten, fast garnicht, eingeführt werden. Bei nicht allzuhohen Preisen würden sich für diese anziehenden, oft farbenprächtigen Vögel, die nur in Südamerika und Neuholland ganz fehlen, schon Liebhaber finden, umsomehr, als sich wenigstens die größeren Arten wol ebensogut und besser halten dürften, als die meist langweiligen Tangaren. Bei richtiger Pflege, recht reichem, mannichfachen Futter würde sich dann im geeigneten Käfig — geräumig, mit Fichtenzweigen, Nadelbäumchen und Nistkästen, Nisthöhlen verschiedener Art reich ausgestattet — auch ein Zuchterfolg nicht zu schwer erreichen lassen. Bei den einheimischen Arten ist ein solcher nach meinen Erfahrungen besonders bei der Kohlmeise und Sumpfmeise ziemlich gut möglich. Nach beiden Richtungen hin sei hiermit Anregung dazu gegeben.

Die Kanarienzucht vor zweihundert Jahren.

Von H. Oesterheld. Nachdruck verboten.

Weit über's Meer, aus fernen, warmen Landen her hat der Kanarienvogel im Lauf mehrerer Jahrhunderte sich in ganz Europa, vornehmlich aber in Deutschland, als Hausthier, insbesondre als Stubenbewohner eingebürgert. Und neuerdings hat er nun auch seine Wanderung nach Amerika hin angetreten.

Sein hübsches Gefieder, vor allem aber sein vielseitiger, melodischer Gesang, haben ihn von Alters her zum Liebling des Menschen gemacht, der ihn pflegte und seit über zweihundert Jahren künstlich züchtete. Zum Dank dafür ist der Kanarienvogel dem Menschen in alle Zonen gefolgt, hat sein ursprünglich graues Gefieder zum goldiggelben werden lassen, und zaubert ihm, wenn's draußen stürmt und schneit, durch lieblichen Vogelgesang den Frühling und den Wald in's Zimmer und in's Herz hinein.

So gleichsam verwachsen mit dem Gemüthsleben des Menschen, hat der Vogel seine Geschichte, zwar erst Jahrhunderte, während die Geschichte unserer anderen Hausthiere: des Hundes, Pferdes, Rindes — Jahrtausende zählt. Aber unsere alten Chronisten vergaßen auch nicht, in ihrem ehrlichen, breitspurigen Styl darüber zu berichten, und es ist wol von Interesse für jeden Liebhaber des Kanarienvogels, etwas darüber zu hören.

Als älteste Nachricht fand ich in meiner Bibliothek in Dr. Conrad Geßner's „Vogelbuch" mit unendlich langem Titel, gedruckt zu Zürich bei Froschauer, im Jar als man zalt 1557, auf Seite 68, Nachsatz der Beschreibung des Citrinlo: „— Diesem ist gleych | als ich verston des Vögelin Canaria genennet | welches dann auß den Inßlen Canarys so von Zucker ganz fruchtbar sind | gebracht wird eines sehr lieblichen Gesanges. — Anicula aurea | das ist ein guldie Vögelin so gantz klein ist als das Citrinle | und lieblich singt | goldfarb an der Brust: das wird aus Italia in Teutschland gebracht —"

Erst hundert Jahre später gibt uns Merian in der Naturgeschichte der Vögel von Johnston eine Abbildung in Kupferstich, des „Canarien- oder Zuckervogels". Weiter schreibt 1672 Colerus in seiner: „Oeconomia, Naturalis et Domestica" „Canarien- oder Zuckervöglein | wird von den Kaufleuten aus der canarischen Insel | und von Lissabon in Portugalia hierher gebracht. Sind schier wie der Zeisig | doch ein wenig länger. Zu Hamburg auf der Börse

bekömpt man sie häufig | aber theuer genug. Sie essen gern Zucker | denn in ihrem Lande hat's den schönen weissen Canarienzucker. Die Hispani lassen nur die Hänchen heraus bringen | und nicht die foemellas damit die species nicht in andere Lande gebracht wird. Man giebt ihnen sonst noch gesottene Hanfkörner, Rübensaat und Hederichsamen welche in der Insel häufig wachsen sollen | zu essen, das essen sie am allerliebsten | und singen gar wohl davon. Er sitzet gerne im Grünen | darumb nähet man ihnen grün Gewand umb das Bäuerlein | darin sie sitzen. Sie singen trefflich schön und laut. Der Zucker wächst bey ihnen in dem Röhricht darumb wohnen sie auch mächtig gern in den Bäuerlein | die von Röhricht gemacht sind | denn sie halten sich auch im Röhricht auf — —. Man kauft sie in den Seestädten eins umb einen Thaler auch wohl umb zwei Thaler allein es ist wenig Fleisch für so vieles Geld. Doch muß man auff das Fleisch nicht sehen — — ein Bürgermeister hörte einst einen Stieglitz mechtig schön singen, und ging hin und kaufte den vogel umb einen Thaler das sah ein armer Tagelöhner, der kaufte auch einen vor einen Thaler, er würgete ihn und ließ ihn von seiner Hausfrau zurichten | denket er will eine herrliche Mahlzeit halten aber es waren's ihm nur 2 Bissen. — — — In die Scheun hört Heu was solle der Kuh Muskaten? Buttermilch und Molken seyn solchen groben Leuten gesünder denn gebratene Vögelin oder ander Wildpret." —.

Bis hierher war nur vom Kauf der Kanarien die Rede; wieder vierzig Jahre später berichtet ein französischer Schriftsteller, Hervieux, über die Zucht der Vögel. Es ist ein sehr umfangreiches Werk, das mir in einer Uebersetzung vom Jahre 1728 vorliegt, in vierter Auflage, also wohl zu Ende des siebzehnten Jahrhunderts geschrieben sein dürfte, demnach auch die künstliche Zucht nicht viel älter sein mag. Hervieux spricht über die Einführung der Kanarien von den Canarischen Inseln und von Inspruck in Tyrol, — „vorizo möchte man sie wohl Parisische Vögel nennen, denn seit der Zeit, daß man Kinder und Kindes Kinder davon in Paris auferzogen hat, können sie auch mit Recht naturalisiret werden". Das Werk zählt 27 verschiedene Arten nach der Farbe auf, dazu Bastardzuchten von Hänfling, Stiglitz, Zeisig, Goldammer. Die Vogelbauer sollen von Eichenholz gefertigt werden, weil in Tannen „soviel Würmer und Mieten wachsen", auch wird gesprochen von Bauern mit silbernem oder goldenem Draht, mit Glaseinsätzen, auf denen schöne Vögel gemalt sind. Man soll die Vögel einsetzen, wenn die Sonne anfängt, warm zu scheinen, Ende des März, aber nur schönfarbige bei einander „denn vor zwei Jahren haben graue schon 2 Pistolen gekostet, jetzt kaum gelbe soviel". Zum Nestbau werfe ein: weiche Hirschhare, Heu, Mos, gehackte Baumwolle, Hanf, Flachs, dazu ein irdenes oder von Holz geflochtenes Nestkörbchen, auf dem Boden Sand, und 12 Tage, nachdem die Jungen ausgekrochen, ein zweites Nestkörbchen, worein das Weibchen baut, während das Männchen die Jungen füttert, diesen gebe man Rübsen, Hirse, Kanariensamen und Hanfsamen; etwas Gutes müssen die Vögel in der Hecke haben, z. B. ein Stück Butter-Brezel oder harten Zwieback, oder $^1/_4$ klein gehacktes, hartes Ei und als Grünes Vogelkraut, Johanniskraut, Kreuzkraut oder Wegerich. Um die jungen Vögel zahm zu machen, soll man sie 14 Tage alt den Alten wegnehmen und mit einem Hölzchen elfmal täglich selber füttern, dann gewöhnen sich die Vögel, sodaß man sie aus- und einfliegen lassen kann, sie brüten auch im Käfig und suchen draußen ihr Futter, sodaß auf beste Nachzucht zu rechnen. Kennzeichen des jungen Hahnes sind: unter dem Schnabel eine Feder wie eine Bohne gestaltet, lebhaftere Farbe, größerer Kopf und frühes Zwitschern. Vierzehn Tage nach dem Ausfliegen setze man den jungen Hahn allein in den Bauer mit hellem Tuch, nach weiteren vierzehn Tagen mit dunklem Tuch überzogen, und lasse dem Vogel zwei bis sechs Monate lang täglich auf einer Flöte vorblasen, so wird er gut singen lernen". Die vorzublasenden Töne hat Hervieux in Form eines Präludiums oder eines Marsches, in Noten gesetzt, vordrucken lassen. (Schluß folgt).

Aus den Vereinen.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der letzten Monatsversammlung widmete der Vorsitzende dem unlängst verstorbenen Ornithologen Baldamus einen Nachruf und berichtete dann über die in der letzten Zeit abgehaltenen und die in Kürze bevorstehenden Ausstellungen, ebenso über das Programm und die sonstigen Vorarbeiten für die zweite nationale Ausstellung 1894. Um die dritte nationale Ausstellung 1895, um welche sich Mainz voraussichtlich bewerben wird, wollen auch „Cypria"-Berlin und „Geflügelzuchtverein"-Hannover sich bemühen, falls in den genannten Städten bis dahin geeignete Ausstellungslokale errichtet werden. — Das badische Ministerium beabsichtigt, einen Verband badischer Geflügelzüchter in das Leben zu rufen. — Herr J. B. Kling jr. berichtete über die diesjährigen Flugergebnisse der Brieftauben-Abtheilung. Die alten Tauben wurden auf der Strecke Mainz-Luino abgerichtet. Bei den Vortouren erwies sich, wie schon im letzten Jahr, Straßburg als die verlustreichste Station. An seiner Stelle soll nächstes Jahr ein seitwärts gelegner Ort zum Auflassen der Tauben gewählt werden. Bei der ersten Preistour erhielt Herr J. Schalk den ersten Preis, bei der zweiten Preistour von Luino, im Verein mit dem Frankfurter Klub, erhielt Herr J. B. Kling jr. den ersten, Herr Schalk den zweiten Preis. Bei diesem Fliegen hatte der Mainzer Verein am Abend des Auflaßtags drei, der Frankfurter Klub nur eine Taube zurück. Dagegen hatten bei einem Herbstpreisfliegen von Basel, in Verbindung mit den Vereinen Frankfurt und Offenbach, die Tauben der Mainzer Liebhaber die weniger günstigen Ergebnisse, weil letztere unterlassen hatten, ihre Tauben nach Beendigung der Sommerpreisfliegen weiter einzuüben. Die jungen Tauben des Mainzer Vereins wurden auf der Linie Mainz-Diedenhofen abgerichtet, die meisten Verluste brachte Ausflugspunkt Merzig. Bei dem Hauptfliegen erhielt Herr D. Schmitt den Ehrenpreis des Großherzogs und die silberne Statsmedaille. Im nächsten Jahr sollen gemeinschaftliche Preisfliegen mit den Vereinen Frankfurt, Offenbach und Wiesbaden stattfinden. Die Verlosung von Tauben, Kanarien und Schlachtgeflügel bildete den Schluß der Versammlung.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Dr. E. Schäff, Direktor des zoologischen Gartens in Hannover: Die Untersuchung der übersandten Glanzelster (Sturnus [Lamprotornis] aeneus, *Gml.*) ergab, daß dieselbe an einem verhältnißmößig leichten Darmkatarrh eingegangen war. Gerade dieser Fall kommt ja bei mehr oder minder frisch eingeführten Vögeln förmlich zu tausend Malen vor, und ich glaube behaupten zu dürfen, daß unter anderen bei den sämmtlichen, in den ersten Monaten nach der Einführung sterbenden Plattschweifsittichen immer ganz regelmäßig diese Todesursache obwaltet. Dabei müßten wir uns nun eigentlich beruhigen und unser Augenmerk darauf richten, daß wir alle derartigen Vögel einerseits in der ersten Zeit soweit als irgend möglich vor den Unbillen unsres rauhen Klimas schützen, zumal vor raschem Temperaturwechsel und vor andauernder Naßkälte, und daß wir andrerseits sie vorsichtig, doch möglichst bald an die bei uns geeignetste Ernährung gewöhnen. Nach meinen Aufzeichnungen ist es mir nun aber bei solchen Vögeln mit leichtem und doch tödtlichem Darmkatarrh schon mehrfach aufgefallen, daß sie die Bildung von vereinzelnten Knötchen, bzl. Tuberkeln in der Leber und Milz, seltner im Magen, ja sogar am Herzen zeigen. Es muß dabei also doch wol ein typhöser Zustand obwalten, und daher wäre es dringend wünschenswerth, daß auch von anderen Seiten derartige Untersuchungen unternommen würden.

Herrn Max Maeder: 1. Mit Prachtfinkenfutter können Sie doch naturgemäß keine Wellensittiche ernähren, denn die Prachtfinken gehören, wie schon der Name besagt, zu den Finkenvögeln, der Wellensittich dagegen zu den Papageien. Wenn Sie einen glücklichen Züchtungserfolg mit ihren Wellensittichen erreichen wollen, so scheuen Sie nicht die verhältnißmäßig kleine Ausgabe von 1 Mk. 50 Pf. und schaffen Sie sich mein Buch „Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht“ an, in welchem Sie eingehende Rathschläge dahin finden werden, wie Sie diese kleinen Papageien sachgemäß halten, verpflegen und züchten. Solange Sie nicht eine solche sachgemäße Belehrungsquelle haben, können Sie doch auch nicht verlangen, daß die Vögel zur guten, ersprießlichen Brut kommen sollen.

F. F.: 1. Wenn Sie recht sorgsam die in meinem Buch „Die sprechenden Papageien“ gegebenen Rathschläge befolgen, so können Sie wol zwei oder selbst mehrere große sprechende Papageien auch von verschiedenen Arten in einem Raum zusammen beherbergen. Hauptsache ist es dabei aber jedenfalls, daß Sie die Vögel, eben nach meinem Buch, zweckmäßig behandeln. Während im erstern Fall einer den andern zum Sprechen anregt, sodaß sie alle miteinander zu sprechen beginnen, und einer vom andern lernt, so kann im ungünstigen Fall ein sehr unheilvoller Einfluß dadurch entstehen, daß sie sich auch gegenseitig zum Schreien anfeuern und nun in der That geradezu unausstehlich werden. 2. Ob Sie dann zwei Vögel von gleicher oder verschiedener Art vor sich haben, ist ganz gleichgiltig, vielmehr ist es bedeutsam, daß sie durch sachgemäße vernünftige Erziehung auf das zweckmäßigste eingewöhnt und abgerichtet werden. 3. Bei der Gewöhnung zweier solchen großen sprachbegabten Vögel kommt es doch im wesentlichen ganz besonders darauf an, wie dieselben bisher gehalten oder, geradeaus gesagt, erzogen sind. Wenn sie gutartig und verträglich, also nicht bösartig gegen Menschen und Thiere und insbesondre gegen ihresgleichen sind, warum sollte man sie dann nicht auch so gewöhnen können, daß sie friedlich neben einander auf einer Stange sitzen —? Aber in den meisten Fällen werden solche Vögel, eben durch die Schuld des Menschen, so verdorben, daß sie sich weder im Guten, noch im Schlimmen regieren lassen, sondern bei irgendeiner Gelegenheit boshaft und bösartig gegen einander losbrechen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

Vogelfutter.

Mais, kleiner, Ia	pr.	50	Ko.	8½	ℳ, pr.	5	Ko.	100 ₰
Hühnerfutter Ia	„	50	„	8½	„ „	5	„	100 „
Taubenfutter Ia	„	50	„	8½	„ „	5	„	100 „
Wachtel- u. Lerchenfutter Ia	„	50	„	20	„ „	5	„	2¼ ℳ
Stiglitz- u. Hänflingfutter Ia	„	50	„	20	„ „	5	„	2¼ „

Spratts Geflügelfutter, hierüber ausführl. Preisl. gratis.
Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [1039]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,
Vogelsamen-Großhandlung.

Ameiseneier,

getrocknete, prima sandfreie Ware	pr.	Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter, extra	„	„	1.20 „
Weißwurm, prima	„	Liter	1.— „
Mohnmehl, weiß	„	Kilo	—.60 „
Sonnenblumenkerne	„	„	—.60 „
Reis in Hülsen	„	„	—.60 „
Ossa Sepia, prima	„	„	3.— „
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„	„	—.48 „

Senegal-, Kolben-, Mohar- und weiße Hirsen, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1040]

G. Schmitt. Samenhandlung. Mainz.

Der Club der I. Wiener Holländer Kanarien-Züchter

(mit dem Sitze: ☞ **Neulerchenfeld**, Hauptstraße Nr. 2, **Restauration zum schwarzen Adler**)
bestehend aus alten erfahrenen Züchtern und Liebhabern, veranstaltet zu den **Weihnachtsfeiertagen** wiederholt eine **große interessante Vogel-Ausstellung**, verbunden mit Prämiirung. Es gelangen nahezu an 800 Vögel der edelsten Race zur Ausstellung. Da sich vor vielen Jahren mehrere Mitglieder des Vereines von den hervorragendsten Züchtern aus Frankreich, Holland und Belgien, den schönsten Stamm dieser Vögel senden ließen, und es ihnen durch viele Mühe gelungen ist, schöne Exemplare in Bezug auf Figur und Größe, sowie in allen Farben herauszuzüchten, so können wir nur mit Freuden constatiren, daß größere und schönere Vögel überhaupt nicht existiren. [1041]
Als Obmann-Stellvertreter: Schriftführer: Obmann:
K. Settegast. Joh. Kopsa. Jos. Kratzer.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 49. Magdeburg, den 7. Dezember 1893. XXII. Jahrgang.

C. Reiche in Alfeld (Leine)

Erste Hand für Händler | empfiehlt: | **Thier- u. Vogel-Handlung**

Rothe Cardinäle, [1042]

Spottdrosseln, Tigerfinken, Grauköpfchen, Reisvögel ꝛc. ꝛc.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1043] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und **alle übrigen, von praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben für welche Vogelart. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1044] **H. Dreßler. Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer.

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1045]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

August Fockelmann, Hamburg

St. Pauly, Eimsbüttelerstraße Nr. 11

Zoologische Großhandlung [1046]

hat vorräthig und empfiehlt: Große und kleine Hyacinth-, Spix' blaue gelbbrüstige, hellrothe, dunkelrothe und rothrückige Araras; große und kleine gelbhaubige Kakadus; rothe und grüne, sowie Müller's Edelpapageien; blaustirnige Amazonen, junge, sehr gelehrige, sowie auch viel und deutlich sprechende und Lieder singende und flötende Exemplare; sehr gut sprechende Doppel-Gelbköpfe und Gelbnacken; Graupapageien, etwas sprechende, sowie viel sprechende und Lieder singende und flötende; Felsen-, Pavua-, Nanday-Jendaya-, Goldflügel, Goldstirn-, Goldwangen-Sittiche, rosenbrüstige Edelsittiche; große Alexandersittiche; Sperlingspapageien; Grauköpfchen; Blaulatz-Sittiche (Ps. cruentata); Glockenvögel; blauwangige Bartvögel; Schamadrosseln; Drongos; Jamaika- u. Orange-Trupiale; Blauheher; Elsterstare; Pagoden- u. Hirtenstare; braunköpfige, Seiden- u. Soldatenstare; graue und grüne Kardinäle; Bülbüls; 1 Bootschwanz; Purpur-, vielfarbige, Trauer-, Palm-, graublaue Tangaren; Bischöfe; kurzschnäblige Girlitze; lauchgrüne und gelbbäuchige Papagei-Amandinen; schwarzkehlige Laufhühnchen; Cap-Täubchen u. s. w. Breitschwänzige Springmäuse, Erdeichhörnchen ꝛc.

Versandt unter Garantie lebender Ankunft; Preisliste, sowie Sprachverzeichnisse kostenlos.

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel

Hamburg 4

Spielbudenplatz Nr. 19.

Stets reichhaltiger Vorrath von **sprechenden und noch nicht sprechenden Papageien, sowie allen Arten Zier- und Singvögeln.** Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.

Neu eingetroffen: Schwarzkehlige Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gm.*). [1047]

Telegramm-Adresse: Papageno Kölnrhein.

Schiffer & Co.
Vogel-Importhaus
Köln am Rhein.

Beste Bezugsquelle
für Liebhaber
Züchter u. Händler.

Man verlange Vorrathsliste. [1048]

1893er Ameiseneier.

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [1049]

Kanariensänger

mit gebogenen Hohl-, Schockel-, Knorr- und Klingelrollen, vorzügliche Vögel, versendet unter Garantie leb. Eintreffens, von 7—24 ℳ, das erste Versandtgeschäft Frau **L. Maschke, St. Andreasberg i. Harz.**

Preisliste gratis. [1050]

Harzer Kanarienvögel

(Trute'sche Hohlroller), ausgezeichnete Sänger, prima Vogelfutter, sowie alle Utensilien z. Zucht u. Pflege d. Vögel, Preisliste gratis und franko, empfiehlt [1051]

C. G. Vodel, Leipzig, Kanarienzüchterei u. Versandtgeschäft.

Oskar Reinhold, Leipzig, Vogelfutter. [1052] Harzer Kanarienvögel.

Mehlwürmer, rein, schöne Futterware, 1 Liter 5,50 ℳ mit Verpackung empfiehlt

[1053] **Wilh. Prümer, Elberfeld,** Bachstr. 105.

Gelegenheitskauf. [1054]

Verk. Dr. Ruß **„Die Prachtfinken"** anstatt 30 ℳ für **18** ℳ, geb. u. wie neu. **Liebert, Berlin,** Boekhstr. 51.

Verein d. Freunde von Sing- u. Ziervögeln in Lübeck.

8. große allgemeine Ausstellung von Sing- und Ziervögeln

am 20., 21. u. 22. Januar 1894 im Tivoli.

Zur Vertheilung gelangen I., II. und III. Preise, bestehend in silbernen und bronzenen Medaillen nebst Diplomen; außerdem Ehrenpreise. — Programme, Anmeldebogen und Lose à 50 Pf. sind vom Schriftführer, Hrn. R. Steinhagen, Beckergrube 7, zu beziehen. [1055] **Der Vorstand.**

Kanarienvögel,

vorzügliche tieftourenreiche Sänger, nach Gesangsleistung zu 9, 12, 15, 20, 25 u. 30 ℳ das Stück, versendet gegen Casse oder Nachnahme mit jeder Garantie

Julius Häger, St. Andreasberg (Harz), Züchterei edler Kanarien, gegründet 1864.

[1056] Prämirt mit ersten Ehrenpreisen.

[1057] **Verk. wg. Aufg. d. Liebhaberei:** 1 P. Zebrafink. 4½ ℳ, 1 P. gr. Reisvög. 3 ℳ, 1 P. Schmett.-Fink. 4 ℳ, 1 P. Astrild 3 ℳ, 1 Mchn. Schwk. Nonne 1 ℳ, 1 Mchn. Weißk. Nonne 2 ℳ, 1 Mchn. Silberschnabel 1½ ℳ, 1 P. Tigerfink. 3 ℳ, 1 Wbch. Muskatfink 2 ℳ; sämmtl. Vög. sind sch. üb. 2 J. i. m. Bes. **C. Fischer, Kehl a. Rh.,** Kinzigstr. 4.

Als nahrhaftes und billiges Drosselfutter empfehle

Weißwurmeier,

à Ltr. 50 ₰ mit Verpackung. [1058]

Carl Comes, Kinheim, Bez. Trier.

[1059] Ein fingerzahmer, sehr gelehriger, gesunder und fehlerfreier **Jako,** welcher viel und deutlich in Sätzen spricht und Lieder singt, ist **zu verkaufen. W. Menk, Harburg a. Elbe.**

[1060] **Mehlwürmer,** 1 Ltr. 5,30 ℳ, 3 Ltr. 14,50 ℳ mit Porto, Verp. u. Nachn. **Jeitner, Breslau,** Weinstr. 12.

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in **Magdeburg.**

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 50. **Magdeburg, den 14. Dezember 1893.** **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Eine epidemische Krankheit unter Weichfutterfressern.
Die Schamadrossel (Fortsetzung).
Die Kanarienzucht vor zweihundert Jahren (Schluß).
Mancherlei.
Briefliche Mittheilungen.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Aus den Vereinen: Hannover.
Anfragen und Auskunft.
Eingegangene Preislisten.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Eine epidemische Krankheit unter Weichfutterfressern.

Nachdruck verboten

Im Lauf der Jahre hatten wir leider schon mehrmals Gelegenheit, auf große Epidemien, bzl. Seuchen, die unter bestimmten Vogelarten wütheten und dem Handel, ja der ganzen Liebhaberei, schwere Verluste zufügten, in diesem Blatt hinzuweisen. Jetzt sind wir wieder bedauerlicherweise in dieser Lage, und wir wollen die traurigen Verhältnisse nicht verschweigen, da wir die Ueberzeugung haben, daß nur durch rückhaltlose Aussprache über solche bedauerlichen Vorkommnisse stichhaltige Abhilfemittel gefunden werden und für die Zukunft Vorkehrungen zur Abwehr getroffen werden können. Von Seiten verschiedener Liebhaber und Händler sind uns jetzt wieder diesbezügliche Mittheilungen gemacht worden, die wir hier zusammenstellen wollen, um wennmöglich auf Grund dieser Ergebnisse eine Klarstellung des Wesens der Krankheit herbeizuführen und damit einen Weg zur Heilung zu zeigen. Es handelt sich diesmal um eine Epidemie, welcher nur Sprosser, Nachtigalen und Steinröthel zum Opfer gefallen waren, während alle anderen, auch die weichlichsten übrigen Insektenfresser, davon verschont geblieben sind.

Ein angesehener Händler schrieb uns:

„... Es war gerade in der Mitte des Herbstzugs, also zu Ende des Monats August, als ich aus Slavonien 18 Steinröthel, diesjährige Junge, erhalten hatte. Die Vögel kamen alle anscheinend vollkommen gesund an, haben dann am ersten und zweiten Tag nach der Ankunft sehr gut gefressen, das Gefieder war glatt, und überhaupt war garnichts Außergewöhnliches zu beobachten. Am dritten Tag nach der Ankunft haben fünf Stück wenig gefressen, am vierten Tag garnichts, die Augen waren matt, eingefallen, die armen Vögel hatten den Kopf alle auf die linke Seite gedreht — und in acht bis zwölf Tagen war von diesen 18 Steinrötheln keiner mehr lebend. Die Krankheit griff reißend um sich, und im Lauf von acht Tagen nach Ankunft der 18 Steinröthel bekamen auch die Sprosser und Nachtigalen dieselbe Krankheit. Bemerken muß ich, daß die Krankheit nur die Herbstfänge, also frisch gefangene Vögel, bekommen haben, die Frühjahrsfänge blieben gänzlich verschont bei mir. Im Lauf von drei Wochen sind alle meine Sprosser, Nachtigalen und Steinröthel, etwa 300 Stück, durchweg Herbstwildfänge, durch diese Krankheit eingegangen.

Die später von den Fängern ankommenden Vögel dieser drei Arten habe ich aus Vorsicht nicht mehr in mein Geschäftslokal, sondern sofort von der Bahn theils in meine Privatwohnung, theils zu einem Freund, gebracht, in ganz neue, nicht ge-

brauchte Käfige gesteckt, aber — auch dort sind diese in vierzehn Tagen bis auf einige Stücke der Epidemie zum Opfer gefallen.

In der ersten Zeit habe ich gedacht, daß die Krankheit nur bei mir vorkommt, und daß die Steinröthel wahrscheinlich die Epidemie zu mir aus Ungarn gebracht haben.

Zu Ende September kam aber eine hiesige Vogelhändlerin und erzählte mir, was für Unglück sie heuer mit Steinrötheln gehabt, daß ihr alle eingegangen sind — sie hatte die Vögel aus Istrien, nicht aus Ungarn — und die geschilderte Krankheit war dieselbe wie bei mir, sodaß eine Einschleppung von Ungarn ausgeschlossen ist.

Es hat nicht lange gedauert, und Brief auf Brief ist gekommen, mit Klagen, daß Diesem und Jenem Sprosser, Steinröthel, Nachtigalen eingegangen sind, und die geschilderte Krankheit war dieselbe wie bei mir, nur daß bei Anderen auch alte, überwinterte Vögel dieser drei Arten eingegangen sind*). Besonders auch aus Tirol und Ungarn sind mir Mittheilungen gemacht worden über dieselbe Krankheit, und zwar auch von solchen Kunden, welche in diesem Jahr von mir oder einem andern Händler keine solchen Vögel gekauft hatten, sodaß eine unmittelbare Ansteckung ausgeschlossen ist.

Es sind nun zur Ermittelung der Ursache bisher leider nur zwei Möglichkeiten vorhanden: Entweder haben die Steinröthel aus Slavonien die Krankheit, welche alle epidemischen Merkmale an sich trug, zu mir gebracht, und von mir weiter verbreitet, oder es war eine Art Vogelpest. Ich betreibe schon 25 Jahre das Geschäft, Tausende und aber Tausende dieser Vögel sind mir durch die Hände gegangen, in jedem Jahr überwintere ich bis hundert Stück dieser Vögel; so etwas ist mir aber in meinem Leben noch nie vorgekommen, noch habe ich Aehnliches gehört, obwol mein alter Lehrmeister jährlich bis 1200 Sprosser persönlich aus Galizien und Rußland brachte und verkaufte.

Ein hiesiger Präparator, welcher die Vögel untersuchte, fand den Körper vollkommen gesund, nur am Gehirn und im linken Ohr waren gelblich-pilzartige Fleckchen bemerkbar. Die Vögel haben gezittert und den Kopf auf die linke Seite gedreht. Ein Steinröthel, welcher noch lebt und die Krankheit wahrscheinlich überstehen wird, zittert noch bis heute mit dem Kopf und dreht sich um".

Herr Sanitätsrath Dr. Frick, welcher auch einige von diesen Vögeln erhalten hatte, theilte uns über die Krankheit Folgendes mit:

„Mir waren zu Anfang Septembers binnen vierzehn Tagen 7 Sprosser und 2 Nachtigalen unter gleichen Erscheinungen gestorben. Die Vögel, schön im Gefieder, gut genährt, hörten plötzlich auf zu fressen, rührten kaum Mehlwürmer an, wurden träge und sträubten das Gefieder. Nach einigen Tagen nahmen sie Mehlwürmer und wenig Mischfutter, wurden aber mager und starben an Dürre. Das Futter, welches ich selbst bereite, bestand aus getrockneten Ameisenpuppen, Weißwurm, gekochtem, geriebnem Rinderherz, gestoßnem Eierbrot, etwas gemahlnem Hanf und Mören, gerieben und ausgedrückt, etwas weißem Käse. Meine sämmtlichen Weichfutterfresser erhalten dasselbe und alle anderen sind gesund geblieben. (Meine Schamadrossel habe ich seit dem April 1882). Ein am 1. September erhaltner russischer Herbstsprosser ist gesund. Untersucht habe ich die todten Vögel nicht, da ich sie wegen ihres schönen Gefieders einem hiesigen Ausstopfer gegeben habe, der außer Magerkeit nichts besondres gefunden hat".

Bald darauf sandte mir Herr Dr. Frick einen gestorbnen Sprosser zu, und bemerkte im gleichzeitigen Brief:

„Auffallend bei dem Vogel war mir von Anfang an, daß er sich immer am Boden des Käfigs hielt und nie auf die Sprunghölzer setzte. Als er anfing, das Futter zu verschmähen, fing ich ihn heraus und fand an den Fußgelenken und einigen Zehen Geschwulst, die hart, höckerig und bei der Berührung sehr schmerzhaft war. Ich gab warme Fußbäder, Einreibung mit Myrrhencreme, täglich ein- bis zweimal. Er lag fortwährend auf dem Bauch im Sand und stützte sich mit den Flügeln. Häufig setzte er sich in den Futternapf und benutzte das Mischfutter als Umschlag auf die kranken Beine. Sein Allgemeinbefinden war wie bei den fünf verstorbenen Sprossern und Nachtigalen: Futterverweigerung, höchstens Annahme von Mehlwürmern, die ich ihm lebend in einem besondern Gefäß vorsetzte.

Heute früh lag er todt im Bauer mit ausgestreckten Füßen, erhobnem Bürzel und zurückgebeugtem Kopf.

Ich bin begierig, was Sie finden werden. Die Geschwulst an den Beinen habe ich schon einmal bei einem theuren Saratower Sprosser gefunden, nur mit dem Unterschied, daß nach und nach drei Vorderzehen des einen Fußes brandig abstarben. Der Vogel erholte sich dann, fing sogar im Mai etwas zu schlagen an, starb aber Anfang August plötzlich am Herzschlag in meiner Hand. Als ich dies dem Händler mittheilte, bezeichnete er als Ursache Erkältung, die aber bei meinen Vögeln ausgeschlossen ist".

„Die Ursache des Fußleidens", schreibt der Händler, „ist nur eine starke Erkältung, die er sich wahrscheinlich infolge des strengen und lange anhaltenden Winters zugezogen hat. An dieser Krankheit sind heuer sehr viele Sprosser eingegangen, und ich bitte, werthvolle Vögel in den Wintermonaten nie beim Fenster zu halten, sondern recht sehr geschützt im Zimmer".

Als Ergebniß der Untersuchung war nur Folgendes festzustellen:

„Der kranke Fuß bei Ihrem Sprosser ist am wenigsten die Todesursache gewesen. Wol war die

*) Diese unheimliche Krankheit ist weit verbreitet, in verschieden n Gegenden Deutschlands und Oesterreich-Ungarns aufgetreten. K. V.

Geschwulst eine derartige, daß sie nur schwierig eine vollständig befriedigende Heilung hätte ermöglichen lassen, daß eine solche wenigstens erst nach langer Zeit, bzl. bei allersorgsamster Pflege, sich würde haben ermöglichen lassen; aber rettungslos verloren wäre der Vogel doch dadurch keinenfalls gewesen. Dies letztre lag eben in etwas ganz anderm, nämlich in dem schweren und jedenfalls sehr schmerzhaften Darmkatarrh, bei dem auch die Magenschleimhaut arg angegriffen, blutig entzündlich war. Infolgedessen hat der arme Vogel auch immer auf dem Bauch gelegen. Seltsamerweise ist dieser Darmkatarrh, der bei den körnerfressenden Vögeln keineswegs jedesmal sehr gefährlich sich zeigt, bei den Weichfutterfressern doch fast ohne Ausnahme durchaus tödtlich. Von dem gelben schwammartigen Fleck im Gehirn habe ich keine Spur auffinden können. Die Beingeschwulst kommt ja bekanntlich leider garnicht selten bei den Weichfutterfressern und vornehmlich bei den Sprossern vor. Freilich tritt sie glücklicherweise selten in so argen Knoten auf, wie bei dem Ihrigen. Uebrigens glaube ich hoffen zu dürfen, daß wir wol immer mehr Mittel und Wege zur Unterdrückung dieser argen Plage unserer Gefiederten finden werden. Die Ursache ist sicherlich doch viel weniger Erkältung, als einerseits der Druck und Reiz, der durch zu dünne Sitzstangen, zumal in der ersten Zeit, hervorgerufen wird, und andrerseits der Einfluß unpassenden, besonders stark erregenden Futters. Obwol dies letztre unwahrscheinlich erscheint, so glaube ich doch, davon überzeugt sein zu müssen. Dr. K. R.".

So haben wir bis jetzt noch keine ausreichende Aufklärung inbetreff dieser Vogelkrankheit vor uns. Im allgemeinen Interesse dürfte es jedoch jedenfalls liegen, daß hier möglichst zahlreiche derartige Erfahrungen — an denen es ja leider nicht fehlen wird — veröffentlicht werden. D. L.

Die Schamadrossel (Kittacincla macroura, *Gml.**).

(Fortsetzung).

Auf meinen Wunsch hat in der neuesten Zeit noch ein Gesangsliebhaber und -Kenner, der auch namentlich als reich erfahrner Vogelwirth in hohem Ansehen steht und als Preisrichter auf der „Ornis"-Ausstellung d. J. 1893 thätig war, Herr Kaufmann Karl Kullmann in Frankfurt a. M., sein Urtheil abgegeben, zugleich mit der Anleitung zur Verpflegung: „Ueber den Gesang der Schamadrossel ist so viel zu sagen, daß sich dies Thema voraussichtlich noch in langer Zeit, vielleicht niemals (ebenso wie das über den Gesang der Nachtigal), erschöpfen läßt. Vor allem ist die Schama (selbstredend meine ich ein altes, ausgefärbtes Männchen) im Komponiren ein wahrer Virtuose. Von einem Tag zum andern kann man dieselben Strofen anders hervorgebracht und anders zusammengestellt von ihr hören. Im lauten Gesang, also vom Frühjahr bis zum Herbst und besonders zur Zeit der geschlechtlichen Erregung singt der Vogel strofenweise, drosselähnlich und sehr laut, für das Zimmer fast zu stark. Die Touren, die ein solcher Vogel hervorzuzaubern vermag, sind oft staunenerregend, in solcher Harmonie und Tonfülle werden sie vorgetragen. Man denke sich z. B. eine Hohltour der Nachtigal, das bekannte „tief, tief" u. s. w. — und in ähnlicher Weise bringt die Schamadrossel diese schon an und für sich lange Strofe in drei verschiedenen Tonarten vor, erst leise, nach und nach anschwellend, und dann setzt sie einen gebognen Triller mit einem dem Ruf des Pirols nicht unähnlichen Flötenton darauf. Ich hebe diese Tour hervor, weil sie mir unter den vielen Strofen, die der Vogel vorträgt, mit am besten gefällt. Auf die anhaltende, klagende Melodie folgt durch den Triller und die Flötentöne ein wahres Aufjauchzen im Gesange, sodaß man beim Anhören über diese Modulationsfähigkeit wirklich in Erstaunen gesetzt wird. Unter anderen lauten Strofen ist noch eine mehr als merkwürdig, und ich glaube, daß kein andrer Vogel im Stande ist, dieselbe nur annähernd nachzuahmen. Dies sind volltönige Triolen, die mehrmals wiederholt werden und anzuhören sind, als ob zwei Vögel zu gleicher Zeit sängen. Gerade hieraus schließe ich nun aber, daß der Singapparat bei der Schamadrossel außerordentlich reich ausgebildet sein muß, und zwar bedeutend mehr als bei irgend einem unserer deutschen gefiederten Sänger. Schöner noch als zur Zeit des lauten Gesangs läßt die Schama ihr Lied zur stillen Winterzeit ertönen. Es sind dann nicht mehr laut schallende, abgesetzte Strofen, sondern man vermeint einen ganz andern Vogel zu dieser Zeit vor sich zu haben. Der Gesang erklingt alsdann als ein lang andauerndes, zusammenhängendes Lied, in welches Strofen eingewoben werden, die in vielen Stücken an die Melodie eines künstlichen sog. Pariser Vogels erinnern. Nun darf man sich aber nicht täuschen und etwa glauben, daß die Schamadrossel nicht auch (wie viele andere Vögel) in ihrem Gesang unangenehme Töne hätte; ich muß vielmehr bekennen, daß sie solche, besonders zur Paarungszeit, viel reichlicher, als dem Gesangsliebhaber erwünscht sein kann, hervorbringt. Dies sind theils knarrende, hohe Töne, theils tief quatschende und an den aufziehenden Gesang eines Stars oder Steinröthels erinnernde Strofen. Glücklicherweise scheinen diese, besonders die letzteren krächzenden Töne, dem Vogel mehr Anstrengung zu verursachen als seine schönsten Passagen, sodaß dieselben nicht gar zu oft wiederholt werden. Dahingegen hört man zur Zeit des leisern Gesangs fast nur angenehme Molltöne, die vor allem die Schamadrossel als eine wahre Gesangskönigin erscheinen lassen. Zu bemerken habe ich schließlich noch, daß dieser Vogel seinen Gesang fast während der Dauer des ganzen Jahrs und immer sehr fleißig ertönen läßt; selbst in der

* Aus Dr. Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel" II.

Mauserzeit stellt er ihn nicht völlig ein. Inbetreff der Verpflegung meiner Schamadrosseln habe ich noch Folgendes zu bemerken. Ich gebe gewöhnliches Nachtigalfutter (gelbe Rübe oder Möre, Semmel, also gutes Weizenbrot, gekochtes Ochsenherz, alles fein und gleichmäßig zusammengerieben, und dazu trockene Ameisenpuppen) mit etwas abgekochtem Siebkäse, welch' letztern dieser Vogel leidenschaftlich gern frißt. Ebenso ist er Fruchtfresser, der mit Vorliebe kleine Aepfel- oder Birnstückchen, zerschnittne Feige, kleine Rosinen oder Korinten, rothe Hollunderberen (trocken oder eingeweicht) annimmt. Etwas zerkleinertes hartgekochtes Hühnerei ist gleichfalls ein Lieblingsfutter für ihn, jedoch ist dasselbe nur in geringer Gabe zu verabreichen, weil es, im Uebermaß gefüttert, den Vogel zu sehr erregt, sodaß er im Gesang leicht zu laut werden kann. Außerdem spende ich der Schamadrossel täglich, auf zwei Gaben vertheilt, 10 bis 12 Stück Mehlwürmer".

Frau General Albrecht in Berlin, eine bekannte, begeisterte Vogelgesangsliebhaberin, die stets eine beträchtliche Anzahl der vorzüglichsten Sänger besessen hat und als Kennerin des Vogelgesangs bei unseren Liebhabern in hohem Ansehen stand, hielt im Lauf der Jahre ebenfalls mehrere Schamadrosseln, und auf meine Bitte, auch ihrerseits eine Schilderung derselben und ein Urtheil über ihren Gesang abzugeben, erwiderte sie bereitwillig, jedoch leider nur ganz kurz, daß sie mit den Aussprüchen und Darstellungen der Herren v. Schlechtendal, Dr. Frick und namentlich P. Frank nur völlig übereinstimmend urtheilen könne und daß sie ihrerseits nichts mehr hinzufügen dürfe, um die sehr nahe liegende Gefahr der Wiederholung zu vermeiden. „Denn wer diese Krone aller singenden Vögel kennt, kommt aus dem Entzücken und der lobpreisenden Bewunderung seines Wesens und Gesangs so leicht garnicht heraus . . . Auch die Gestalt und das Gefieder, Benehmen und Haltung, sowie die Leistungen als Sängerin hat Herr Frank vollauf gewürdigt, und ich unterschreibe jedes seiner Worte. Meinerseits kann ich nur noch den einen Vorzug dieser vortrefflichen Vögel hervorheben, den nämlich, daß ihre Anspruchslosigkeit und Genügsamkeit ihre Pflege außerordentlich erleichtert. Mein Futter unterscheidet sich wesentlich von dem, welches Herr Frank gibt und dennoch sind auch meine Schamas völlig gesund und munter. Es besteht also aus getrockneten Ameisenpuppen, ebensoviel Vogelgries und halbsoviel Gelbrübe. Wenn dies gut durcheinandergemengt ist, so reiche ich an zwei Tagen in der Woche ganz wenig gequeschten Hanf, an zwei anderen Tagen ebenso Capelle'sches Universalfutter und dreimal in der Woche reines Garneelenschrot hinzu. Mit dem letztern bin ich sehr vorsichtig, obwol ich es für ein vortreffliches Futtermittel halte. Unter den Vogelgries mische ich übrigens Einfünftel Eierbrot. Dazu gebe ich den Schamas noch je 10 bis 15 Mehlwürmer täglich. Weitere Abwechslung an verschiedenen Kerbthieren kann ich ihnen leider nicht darbieten, aber nach ihrem Gesang zu urtheilen, vermissen sie solche auch nicht. Bis jetzt haben sie noch keinerlei Obst angenommen. Meine beiden Schamas prangen jetzt, bei dieser Verpflegung, in einem wahren Prachtkleide, und ihr Gesang ist herrlich". Auch Herr Peter Frank bestätigt es, daß seine Schamas sich aus Früchten oder Obst im allgemeinen sehr wenig machten; doch nahmen sie ein Stückchen saftiger, süßer Orange gern an, auch pickten sie an einer reifen Erdbere und verzehrten mitunter selbst ein Blättchen Salat. Uebrigens stimmen alle Beobachter darin überein, daß sie kein gieriger Fresser und infolgedessen leicht zu ernähren und reinlich zu erhalten ist.

Nach den bis jetzt gewonnenen Erfahrungen gehört die Schamadrossel zu den lebenskräftigsten und ausdauerndsten unter allen unseren fremdländischen Stubenvögeln. Eine Schama, welche kaum die Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin überstanden hatte, wurde sogleich zu einer solchen nach Kopenhagen gesandt und dann, nachdem sie dort prämirt worden, nach Berlin zurückgeschickt. Hier sang sie in den nächsten Tagen so frisch und munter, daß ihr wahrlich Niemand die vielen Anstrengungen auf der Ausstellung, nebst der Seereise, hätte anmerken können. Dagegen zeigt sich die Schama sehr empfindlich gegen ungeeignete Fütterung und andere ungünstige Einflüsse. Bei Herrn Major Franz von Frieß in Cilly ging eine solche bei der Fütterung von zerquetschtem Hanf, kleinen Sämereien, Nachtigalfutter, hartgekochtem Ei, geriebner Leber, Korinten und Mehlwürmern ein, und ich nahm an, daß dies Futter zu schwer verdaulich für sie gewesen sei. Dann aber hörte ich, daß ihr Käfig nur drei Schritte vom heißen Ofen ohne Schutzwand oder -Decke gestanden habe und schließlich, daß auch in dem Zimmer stark Tabak geraucht worden sei.

Ueber seine Versuche, zur Züchtung der Schamadrossel zu gelangen, schreibt Herr P. Frank i. J. 1885 Folgendes: „Nun ist es mir doch geglückt, ein richtiges Schama-Weibchen zu beschaffen, und ich bin froh, es endlich zu besitzen. Ich ließ es mir angelegen sein, das Weibchen mit einem Männchen zusammen zu gewöhnen, und zwar mit einem vorjährigen Vogel, der etwa in gleichem Alter wie das Weibchen stand. Dazu ließ ich das Weibchen in einem Zimmer, in welchem ich die nöthigen Vorrichtungen getroffen hatte, frei fliegen, während das Männchen hier in einem Käfig an der Wand hing. Nach etwa einer Woche ließ ich auch das letztre hinaus. Es entwickelten sich keine hartnäckigen Kämpfe, nur zuweilen gab es einen kleinen Strauß; im ganzen schienen die Vögel einander auszuweichen. Zuletzt fand ich sie beide friedlich zusammen in einem Zigarrenkasten sitzen, den ich an der Wand aufgehängt hatte. Von nun an hegte ich keine Besorgniß mehr, setzte sie vielmehr beide zusammen in einen großen Käfig zur Ueberwinterung. Hier vertrugen sie sich recht gut, nur zuweilen zankten sie mit einander über das Futter, namentlich lebende Insekten, doch gewöhnlich gab

das Männchen nach. Ueber den Gesang des Weibchens kann ich wenig sagen; als es zuerst allein war, ließ es wol einige Strofen erschallen, aber nicht mit der Kraft und Abwechslung des Männchens und auch nicht häufig. Seitdem die Vögel beide zusammen sind, habe ich das Weibchen niemals mehr singen gehört, übrigens ist es in seinem Betragen schüchterner als das Männchen". Später, i. J. 1889, fügt Herr Frank noch hinzu: „Bisher habe ich keinen Erfolg in der Züchtung erreicht, doch lag dies meiner Ueberzeugung nach mehr an den Männchen und den verschiedenen Uebelständen, die von Zeit zu Zeit eintraten, als an dem Weibchen oder an der Schwierigkeit einer Züchtung überhaupt. Im ersten Jahr starb das Männchen gerade im Mai, als ich das Par schon seit einem Monat in ihre Vogelstube eingesetzt, nachdem ich sie während des vergangnen Winters bereits zusammengewöhnt hatte. Dann, ein Jahr später, konnte ich kein passendes Männchen erlangen, und im dritten Jahr machte das Pärchen garkeinen Nistversuch. So hatte ich also bisher nichts erreicht. Auch in diesem Jahr setzte ich ein Pärchen im April wieder in ein Zimmer, dessen Einrichtung aus Tannenbäumchen mit allen möglichen Nistgelegenheiten, mehreren und verschiedenen Körben, Kästchen, halben Kokusnußschalen u. drgl., mannichfach an den Wänden, hoch und niedrig, sowie an den Bäumen angebracht, bestand, das sie allein bewohnten und wo ich ihnen auch allerlei Niststoffe, darunter eine Kachel mit Lehm, bot. Das Weibchen schleppte nun schon seit längrer Zeit getrocknetes Farnkraut u. drgl. an drei oder vier verschiedene Plätze, so z. B. in einen hölzernen Versandtkäfig, dessen Thürchen offen war, in einen viereckigen, mit Ausnahme eines runden Einfluglochs an einer Seite ganz geschloßnen Käfig, der an einer Wand hing, in noch einen andern leren Käfig und sogar in eine Blechbüchse, in der ich zuweilen Futter aufbewahrte. Außer dem Farnkraut trug das Weibchen auch feine Hobelspähne und weiches Heu an die genannten Stätten und machte dann in einem solchen losen Haufen eine Vertiefung oder Mulde, die allenfalls zum Nest hätte dienen können. Andere Stoffe wurden nicht verwendet. Ich legte Hare, Wolle und andres weiches Bauzeug ganz in der Nähe der Vertiefungen hin, auch gab es in der Vogelstube noch viele andere Baustoffe: Halme, Fasern, Mos, Bast, Heu, Baumwolle, Kuhhare, Federn, ein altes Drosselnest u. a., aber, wie erwähnt, nichts davon wurde benutzt, und auch der Lehm wurde nicht angerührt. Das Weibchen machte eben gar keinen Versuch dazu, ein irgendwie kunstreiches Nest zu bauen". (Schluß folgt).

Die Kanarienzucht vor zweihundert Jahren.

Von H. Oesterheld. Nachdruck verboten

(Schluß).

Nachdem nun der Verfasser von den verschiedenen Temperamenten der Kanarien gesprochen und noch einige „verdrießliche Zufälle" derselben genannt, behandelt er die Krankheiten. Gegen Legenoth verordnet er Mandel-Oel, auf einen großen Nadelknopf gefasset, in die Legröhre eingeführt oder auch zwei Tropfen davon eingegeben. Wenn die Vögel den Jungen die Federn ausrupfen, so soll man diese in einem kleinen Bauer außen an den Heckkäfig hängen. Er nennt die Mauser ein Kranksein und gibt Wärme und Samen von Silberkraut, Gensrichsamen, Nelken und Wegerich, Butter-Bretzel in Wein. Gegen Ungeziefer räth er täglich frischen Sand, Sitzhölzer von hohlen Hollunderzweigen oder Feigen zu geben. Wenn ein Weibchen krank wird, einige Tage nachdem die Jungen ausgekommen, so müsse man ein Nest voll junge Sperlinge kaufen, diese zu den armen Waisen setzen, damit die Jungen ihre natürliche Wärme haben, und jede Stunde füttern, bis sie groß sind.

Die Züchtung in Heckbauern verlief schon damals, wie jetzt von erfahrenen Züchtern gerathen wird; auch eine Vogelstube beschreibt der Verfasser mit aller Vorsicht und Umsicht unsres heutigen Meisters der Vogelzüchtung Dr. K. Ruß.

Die Weibchen sollen drei- bis viermal brüten, jedesmal 3 Eier legen; die guten Eier sind dunkel nach vier Brütetagen; der Donner soll den Eiern dann viel schaden. Beim Abschnitt: Handel mit Kanarienvögeln, warnt der Verfasser, vom Händler zu kaufen, weil diese Vögel leicht wieder drauf gingen. „Und so bringet man ihnen ihre Canarienvögel oft drey Tage hernach, da man sie gekauft hat, wieder tod in's Haus, bekommt aber, wenn man sich darüber beklagt, zur Antwort: „Es muß alles sterben in der Welt, sowohl das Vieh als die Menschen". Ueber die Preise in Paris sagt Hervieux: Alle weißen Vögel mit rothen Augen werden nicht viel geachtet, die andern kauft man jung, 5 Tage alt, zum Selbstfüttern, um $^1/_3$, nach der ersten Mauser aber um so theurer. Einige Kanarien sind aber gar unschätzbar, denn eine oder ein par schwarze Federn, die ein buntfarbiger Hahn im Schwanz hat, oder ein Stern auf dem Rücken, machet, daß er noch einmal so theuer zu stehen kommt. Sieht man also öfter, daß einer, der Geld genug hat, ohne einiges Bedenken drey- bis vierhundert Pfund für einen Vogel giebt". Man hat auch Eier des Kanarienvogel verkauft, bis zu 10 Thaler das Stück.

Soweit die Zucht der Kanarien vor zweihundert Jahren, die, wie man sieht, mit unseren heutigen Erfahrungen fast übereinstimmt, nur ist sie jetzt durch die weiter gesteckten Ziele der heutigen Zeit sehr weit verschieden. Das Ziel der damaligen Züchtung war vorwiegend auf einen hübsch gefiederten Farben-Vogel gerichtet; während heute der Gesang allein der Werthmesser des Vogels ist. Und wenn auch damals nebenbei der angenehme Gesang gerühmt wurde, so ist doch der heutige Schlag des Kanarienvogels dagegen ein so vielseitiger und ausgebildeter, daß man dem Thier musikalisches Ver-

ständniß zutrauen müßte, wenn nicht das Ganze der sangeslustigen Kehle und dem Nachahmungstrieb des Vogels zu verdanken wäre. Aber eine Hauptgrundlage dieser glänzenden Erfolge ist doch deutscher Fleiß und deutsche Beharrlichkeit, denn nur dadurch ist der deutsche Kanarienvogel zum Meister seiner Zunft geworden.

Mancherlei.

Vom diesjährigen Zuge des dünnschnäbligen Tannenhehers. Wir theilen weitere Beobachtungen mit: Herr V. Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen berichtet im „Ornithologischen Jahrbuch" (Heft 5, 1893): Aus Bodenbach an der Elbe meldet mir Herr Bürgerschullehrer J. Michel am 2. Oktober: Gestern wurden auf der Jagd zwei Tannenheher gesehen und einer davon geschossen. Es war ein Schlankschnäbler! — Herr G. Kunßt, städt. Lehrer in Schütt-Somereien (Ungarn), schreibt am 10. Oktober: Gestern war ich wieder auf den Donauinseln und bemerkte sehr viele Tannenheher".

In A. Hugo's „Jagd-Zeitung" schreibt ein ungenannter Beobachter: Am 26. August beobachtete ich unmittelbar an der Waldstraße „im Bärenloch" (Wienerwald) drei Tannenheher, und zwar aus solcher Nähe, daß ich alle drei als der dünnschnäbligen Art angehörend genau ansprechen konnte". — In demselben Blatt berichtet Herr J. P. Prazak aus Wien unterm 5. November: „Ich erhielt zwei Männchen schlankschnäblige Tannenheher von Dubenec (Bez. Königinhof), welche am 5., ein Männchen und ein Weibchen von Groß-Petrovic (Bez. Nechanic), welche am 17., und je ein Männchen von Horicek (Bez. Böhm.-Skalitz) und Cermilov (Bez. Königgrätz), welche am 24., beziehungsweise 26. Oktober geschossen wurden. Andere zwei Vögel wurden bei Roznow (unweit Smiric a. d. Elbe) gesehen. Das k. k. naturhistorische Hofmuseum bekam in diesen Tagen ein Männchen aus der Umgebung Wiens".

Derselbe Beobachter macht bei dieser Gelegenheit noch einige andere Mittheilungen, die, wie wir glauben, gleichfalls für unsere Leser Interesse haben: „Merkwürdigerweise erschien heuer auch die nordische Gimpelform (Pyrrhula major Br.) sehr zeitig; dieser Tage wurden mir drei am 2. November bei Groß-Bürglitz gefangene Vögel eingeschickt. Uebrigens scheint der große Gimpel ein regelmäßiger Wintergast Böhmens zu sein, dagegen gehört sein Erscheinen schon im Oktober und November, besonders bei heuriger milder Witterung, gewiß zu den beachtenswerthen Vorkommnissen. Von besonderm Interesse ist das verhältnißmäßig häufige Vorkommen des Schlangenadlers (Circaëtus gallicus, *Gml.*); bekanntlich wurden mehrere Vögel dieser Art im Jahr 1892 in Böhmen erlegt und heuer neuerdings ein schönes Weibchen bei Horinoves (Bez. Jaromir) am 24. September l. J. geschossen". —

Ueber das Brüten des Tannenhehers in Deutschland veröffentlicht Herr Dr. Ernst Schäff, Direktor des zoologischen Gartens von Hannover, in der „Deutschen Jägerzeitung" nachstehende sachgemäße Zusammenstellung: „Das erste sicher festgestellte Nest des Tannenhehers, welches in eine Sammlung kam, fand Pastor Thienemann im Riesengebirge. Im Jahr 1868 wurde im Neblitzer Jagdbezirk in Anhalt ein Nest mit Eiern gefunden, von denen Baldamus eins bekam, sodaß die Artzugehörigkeit hierdurch sichergestellt ist. Einzelne Stücke kommen zu allen Jahreszeiten in den ostpreußischen Waldungen vor. In den schlesischen Gebirgen brütet der Tannenheher, wenn auch selten, ebenso im Oberharz. Häufiger (verhältnißmäßig) findet er sich in den bayrischen Alpen, im bayrischen Wald und an einzelnen Orten Mittel- und Oberfrankens. Im badischen und württembergischen Schwarzwald kommt er an ziemlich vielen Punkten vor. Die in den angeführten Gegenden brütenden Tannenheher gehören sämmtlich der dickschnäbeligen Form, macrorhynchos, Brehm = pachyrhynchos, R. Blas., an. Die Nester sind übrigens außerordentlich schwer zu finden und daher selten zu erlangen".

Briefliche Mittheilungen.

. . . Heute komme ich meinem Versprechen, Ihnen das Sprachverzeichniß unsres großen Nasenkakadu (Psittacus pastinator, *Gld.*) zu übermitteln, nach. Wie gesagt, geht die Begabung unsres Vogels bedeutend über das gewöhnliche Maß bei Vögeln dieser Art hinaus, was darin seine Ursache haben mag, daß der Vogel als Nestjunges in die Hände meines Vaters kam.

Morgens sagt er: „Kriegt Papchen auch Kaffe?", Mittags „Kriegt Papchen auch Kartoffel?" Auf Anklopfen antwortet er mit „Herein". Verabschieden sich Bekannte, so tönt ihnen meistens sein „Adieu" nach. Schmeichelt man ihm, so macht er seine Aufforderung „Schenk' Kuß" geltend. Ihm unbekannten Damen gibt er selbst Namen, etwa Bertha, Emma, Emilie, Therese, Marie u. a., wie sie ihm vor den Schnabel kommen. Dabei fragt er vorher meistens höflich „Wie heißt du?" — Wenn er sich irgend eine Person auf's Korn genommen hat, an deren Finger er gern die Kraft seines Schnabels erproben möchte, so sagt er: „Schenk Kuß — denkst du Papchen beißt? Papchen beißt nicht!" Hat er dann aber gebissen, so entschuldigt er sich mit den beleidigenden Worten: „Pfui, du beißt ja". — Hier fahren Leute, welche weißen Scheuersand feilbieten, in den Straßen herum, und rufen „Sand!! Sand!! — Schalen (Kartoffelschalen) oben?" Er weiß dies so täuschend nachzuahmen, daß eine Frau, die nicht wußte, daß der Kakadu die Rolle eines Ausrufers spielen kann, ausrief: „Bringen Sie mir Sand!" Das Miauen junger Katzen sowie Hundegebell macht er meisterhaft nach. Wenn das Haselnußstöckchen manchmal (was gelegentlich durchaus nöthig ist) mit seinem Rücken in unsanfte Berührung gekommen ist, so schmiegt er sich nachher an, mit den Worten: „Ich bin dein kleines, kleines Papchen". Auch vom Plattdeutschen hat er etwas aufgeschnappt, so sagt er z. B., wenn er Wasser überkochen hört: „Bertha, dat Water kokt alles över" (das Wasser kocht alles über). Wenn er Kinder laufen sieht, so warnt er: „Robert, lauf' nicht, du fällst".

Sie sehen hieraus, daß der Vogel gewiß ein reich begabtes Thier ist. Ich bitte Sie, zu beachten, daß ich aber keineswegs alles angeführt habe, was er spricht. Ich hoffe indessen, daß Ihnen das Vorstehende genügt. —

Kürzlich sah ich hier unter ziemlich schlechten Verhältnissen einen prächtigen Maskensittich (Psittacus [Platycercus] larvatus, *Rss.*), der am offnem Fenster stand. Ich hörte von ihm das Wort „Karl". Leider konnte ich keine näheren Erkundigungen einziehen, denn der Besitzer verzog bald.

Ein Kaufmann, Namens Boldt, hier, besaß einen allerliebsten, zahmen Petz' Sittich (Psittacus [Conurus] Petzi, *Leibl.*), der das Wort „Perikο" deutlich sprach. Robert Hintze.

. . . Ich möchte einen Vorschlag zur praktischen Vogelpflege machen, dessen Erfolg ich allerdings wenig

zu beurtheilen in der Lage bin, der aber vielleicht etwas für sich hat, und nützt er nichts, so schadet er ja auch nichts: nämlich die Verwendung von den bekannten Birkenruthenbesen als Niststätten für Buschnister, wie: Rohrsänger, Zaunkönige, Goldhähnchen u. a. Ein solcher bietet, umgekehrt aufgehängt, und in der Mitte etwas ausgeschnitten, vielleicht auch durch einen Ring auseinandergehalten, wol vielen Vögeln einen willkommnen Zufluchtsort, außerdem aber durch die Birkenzweige angenehme Nagegelegenheit, und dies dürfte für dieselben sehr zuträglich sein. Außerdem ist die ganze Sache sehr billig, und kann jederzeit erneuert werden, da frische Birkenruthenbesen das ganze Jahr zu mäßigem Preis zu haben sind. Ich kann die Sache leider nicht selbst erproben, da ich nur Raum für etliche große Sprecher habe, doch werden andere Liebhaber hierzu wol beste Gelegenheit haben; es sollte mich freuen, wenn mein Vorschlag Ihren Beifall fände und sich bewähren würde.

Vielleicht könnte der Birkenbesen in einen Gartentopfuntersatz mit Wasser in der angegebnen Stellung gesetzt werden und so den Vögeln im Winter zum Grünen gebracht werden, was gewiß sehr angenehm wäre. Man verkauft jetzt um diese Zeit hier in Wien überall die sogenannten „Barbarazweige". Dieselben werden ins Wasser gesteckt und sollen zu Weihnachten grün sein, was auch stets geschieht, und als „Glückbringend" von der Bevölkerung angesehen wird. Hierzu werden allerdings immer Obstbaumzweige genommen, doch glaube ich, daß es auch mit den Birkenruthen gelingen müßte. Wenn auch keine größeren Blätter zu erzielen sind, so dürften wol schon die fetten Knospen den Vögeln viel angenehme Beigabe bringen. Gustav Schmidt.

. . . Anknüpfend an die Berichte in Nr. 44 bzl. 46 der „Gefiederten Welt" theile ich Ihnen mit, daß ich am 18. November d. J. einen Tannenheher (Nucifraga caryocatactes, *R. Bl.*) bei einem hiesigen Präparator gesehen hatte. Daselbst eingezogene Erkundigungen ergaben, daß die Stücke von einem Bauersmann aus der Umgegend, welcher auch nicht die geringste Ahnung gehabt hatte, mit welcher Vogelart er es zu thun habe, Anfang Oktober eingeliefert worden, aber bereits wieder abgeholt waren. Wenn nun auch leider nichts näher zu erkunden war, so ist doch jedenfalls das Auftreten in hiesiger Gegend, in welcher diese Art sonst nicht vorkommt, festgestellt.

R. Rembe in Erfurt.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

. . . Hierdurch theile ich Ihnen mit, daß ich an den Berliner Zoologischen Garten vor einigen Tagen drei rothbäuchige oder Blaulatz-Sittiche (Psittacus cruentatus, *Pr. Wd.*) sandte, sowie einen sehr seltnen brasilischen Fink und eine Taube. Es sind ohne Zweifel äußerst seltene Vögel, ich glaube, daß die Sittiche zum ersten Mal lebend eingeführt wurden. Auch sonst empfing ich in letzter Zeit sehr viele seltene Vögel: Bartvögel (Megalaema asiatica, *Lth.*), Glockenvögel (Ampelis nudicollis, *Vll.*), Drongos (Dicrurus paradiseus, *L.*), einen Botschwanz oder Purpurgrakel (Sturnus quiscalus, *L.*), Purpur-, vielfarbige, Trauer-, Palm-, meerblaue Tangaren (Tanagra brasilia, *L.*, T. fastuosa, *Less.*, T. melaleuca, *Sprrm.*, T. palmarum, *Pr. Wd.*, T. sayaca, *L.*), eine neue Drossel aus Brasilien, welche ich Ihnen in Kurzem zur Bestimmung zuzusenden mir erlauben werde; außerdem habe ich noch mehrere rothbäuchige Sittiche, ferner langschwänzige Alexandersittiche (Psittacus longicaudatus, *Bodd.*), Pavuasittiche (P. pavua, *Bodd.*), sowie große hyazinthblaue Araras (P. hyacinthinus, *Lath.*), Lear's blaue Araras (P. Leari, *Bp.*) und einen Spix' Arara (P. Spixi, *Wagl.*), drei Arten, welche wol kaum alle zusammen in den besseren Zoologischen Gärten vorhanden sein werden. Zu bedauern ist nur, daß gerade für seltene Weichfutterfresser und für südamerikanische Sittiche so wenig Liebhaberei ist, obgleich sich letztere besser halten, wie alle anderen Sittich-Arten. Ferner habe ich eine Sammlung sprechender Papageien stehen, sowie einen Vorrath in gemeinen (blaustirnigen) Amazonen (P. aestivus, *Lath.*), wie Sie schwerlich jemals in so schönen Stücken gesehen haben.

Gleichzeitig mit der Drossel sende ich Ihnen drei Organisten (Tanagra violacea, *L.*) für Ihre Vogelstube; vielleicht ist es möglich, für solche Vögel mehr Liebhaber zu finden, wenn Sie sie beobachten und beschreiben können.

August Fockelmann.

(Von den Organisten (Euphonia) hoffe ich in meinem Werke „Die fremdländischen Stubenvögel" II und dann auch hier in der „Gefiederten Welt" in Wort und Bild eine hübsche Darstellung bringen zu können. Besten Dank also!

Dr. K. R.).

Aus den Vereinen.

Hannover. Der Hannoversche Verein zur Förderung und Veredelung der Kanarienvogelzucht (gegründet 1875) veranstaltet am 12., 13. und 14. Januar 1894 seine zwanzigste allgemeine große Ausstellung von Kanarien-Rollern, verbunden mit Prämirung im „Odeon", Nikolaistraße Nr. 10, zu Hannover. Zur Ausstellung gelangen nur Kanarienhähne, sowie zur Kanarienzucht und zur Erhaltung und Pflege derselben zu verwendende Hilfsmittel, als Käfige, Nistkästen, künstliche Nester, Futterarten, sowie Leistungen der Literatur auf dem Gebiet der Vogelkunde u. a. Anmeldungen zur Ausstellung sind spätestens bis zum 5. Januar 1894 beim Schriftführer, Herrn Carl Fr. Augustin, Marktstraße 45, postfrei zu bewirken. Zur Ausstellung von Kanarien ist Jeder berechtigt, jedoch müssen die in Stadt Hannover und im Umkreis von zwei Meilen wohnenden Aussteller Mitglieder des Vereins sein. Aussteller von Hilfsmitteln unterliegen dieser Bestimmung nicht. Die zur Prämirung angemeldeten Vögel müssen am 9. Januar 1894, alle übrigen Vögel und Ausstellungsgegenstände am 11. Januar 1894 „An die Ausstellungs-Kommission des Hannoverschen Vereins zur Förderung und Veredelung der Kanarienvögelzucht, zu Händen des Herrn C. Aug. Ernst, Hannover, „Odeon", Nicolaistraße Nr. 10", eingeliefert sein. Zur Prämirung an-

gemeldete Vögel, welche am 9. Januar, Abends, nicht eingeliefert sind, werden von derselben ausgeschlossen. Gewünscht wird, die Vögel unter dem linken Flügel zu stempeln und diesen Stempelabdruck gleichzeitig auf dem Anmeldebogen zu bewirken. Alle Anmeldungen wie Zusendungen müssen postfrei geschehen. Die auswärtigen Aussteller erhalten die nicht verkauften Thiere u. a. postfrei zurück. Denjenigen Ausstellern aber, welche für jedes Postpacket 1,40 Mark Porto und Bestellgebühr dem Anmeldebogen beilegen, werden die Vögel vermittels Schnellzugs und Eilboten-Bestellung zurückgesendet. Ler gewordene Käfige werden nur dann, und zwar unfrankirt, zurückgeschickt, wenn der Aussteller es bei der Anmeldung ausdrücklich verlangt. Nur rechtzeitig angemeldete, gute und gesunde Hähne in ausstellungsfähigen Käfigen können zur Ausstellung zugelassen werden. Die Käfige müssen mit denselben Nummern, wie im Anmeldebogen angegeben, Versandtkisten und alle übrigen Ausstellungsgegenstände (Futterarten u. a.) mit dem Namen des Ausstellers versehen sein. An Stand- und Futtergeld ist für jeden zur Prämirung angemeldeten Vogel bei der Anmeldung der Betrag von 2 Mk., für die übrigen Vögel und Ausstellungsgegenstände für die Nummer 50 Pfg. einzusenden. Für die auf der Ausstellung verkauften Gegenstände wird eine Abgabe von 15 Prozent des Kaufpreises erhoben. Anmeldungen ohne gleichzeitige Standgeld-Einsendung bleiben unberücksichtigt. Für gute Wartung und Pflege der Thiere sorgt der Verein, doch übernimmt er keine Verantwortung für Unfälle während der Ausstellung, sowie der Hin- und Zurücksendung. Auch bereits angekaufte Vögel stehen bis zum Schluß der Ausstellung auf Gefahr des Ausstellers. Gegen Feuersgefahr sind jedoch die Vögel und Ausstellungs-Gegenstände versichert. Sämmtliche Vögel sind in Harzerkäfigen einzuliefern. Für auswärtige Prämirungsvögel stehen Gesangskasten zur Verfügung. Jeder Aussteller hat sich den Anordnungen der Ausstellungs-Kommission zu fügen. Ohne Genehmigung des Ausstellungs-Direktors, Herrn Karl Fr. Augustin, dürfen vor Ablauf der Ausstellung keine Ausstellungs-Gegenstände zurückgenommen werden. Die Prämirung erfolgt nach dem Zahlensystem, und zwar stammweise zu je 4 Stück. Den in gesanglicher Beziehung ausgezeichneten Kanarienvögeln wird für den Stamm als erste Prämie 15 Mark, als zweite Prämie 6 Mark und als dritte Prämie eine ehrenvolle Erwähnung zuerkannt werden. Außerdem als Vereins-Ehrenpreise: Für den besten Stamm eine silbervergoldete Medaille, für den zweit-, dritt- und viertbesten Stamm je eine silberne Medaille, jedoch kann einunddersselbe Aussteller nur eine Medaille erringen. Ferner sind noch eine Anzahl Privat-Ehrenpreise, und zwar drei für allgemeine Konkurrenz und sechs für Mitglieder, gestiftet, die nach dem Beschluß der Stifter derart zur Vertheilung gelangen, daß einunddersselbe Aussteller nur einen Privat-Ehrenpreis erhält. Auch einzeln ausgestellte Vögel, sowie alle übrigen Gegenstände, erhalten die ihnen von den Preisrichtern zuerkannten Preise, doch fällt bei denselben die Geldprämie fort. Da die Anzahl der Stämme unbeschränkt bleibt, so sind die vier Vögel, welche in einem Stamm konkurriren sollen, im Anmeldebogen genau zu bezeichnen. Ueber die Prämirung werden Diplome ertheilt. Die Prämirung findet am 10. und 11. Januar 1894 durch die Herren C. Appens-Linden, Wilh. Post, H. Rodehorst-Hannover, ohne Katalog statt. Prämirt werden die Vögel in einem besondern Zimmer, und zwar in geöffneten Gesangskasten. Alles Nähere ergibt das Programm.

Anfragen und Auskunft.

Frau Elise Waltner: Es ist ebenso verwunderlich, wie bedauerlich, daß die Liebhaber der großen sprechenden Papageien und insbesondre die verehrten Damen, selbst wenn sie mein Buch „Die sprechenden Papageien" besitzen, wie in Ihrem Fall, sich doch dazu hinreißen lassen, frisch eingeführte Graupapageien, die doch in den meisten Fällen vonvornherein Todeskandidaten sind, immer wieder zu kaufen. Die Untersuchung Ihres Vogels ergab das gleiche Krankheitsbild, wie in allen diesen Fällen: Erkrankung an mehr oder minder schwerer typhöser Unterleibsentzündung, bei der man niemals sicher zu beurtheilen vermag, ob die eigentliche Ursache nicht in Sepsis oder Blutvergiftung beruht. Uebrigens ist die Gabe: wie eine kleine weiße Bohne groß doppeltkohlensaures Natron zuviel; man darf für einen Graupapagei höchstens soviel wie ein Hanfkorn groß geben. Wenn Sie über lang oder kurz wieder einen neuen Papagei anschaffen wollen, so achten Sie gefälligst darauf, daß Sie keinen frischen mehr entnehmen, sondern zahlen Sie lieber etwas mehr, allermindestens 60 Mk., damit Sie einen bekommen, der über die Fährlichkeiten der Einführung bereits hinweg ist. Wenn Sie auf alle Hinweise in meinem genannten Buch achten, so können Sie wol dazu gelangen, einen guten lebenskräftigen Vogel zu bekommen.

Herrn G. Putscher: Selbstverständlich ist die Bezeichnung Granatzeisig für einen einheimischen Vogel nur ein Phantasiename, und ich bedaure es sehr, daß es in neuerer Zeit wieder bei den Händlern mehr und mehr üblich wird, den Vögeln derartige Phantasienamen beizulegen. Freilich kann ich nicht bestreiten, daß auch jeder Händler dazu ein gewisses Recht hat, Namen zu geben, ebenso wie ich selbst und Jeder, der sich mit derartigen Studien beschäftigt. Leider wird dadurch jedoch immerhin die Gefahr einer Verwirrung verursacht. In Ihrem besondern Fall haben Sie nun ganz recht darin, daß mit Granatzeisig eben nur der Flachsfink oder Leinfink, auch Leinzeisig und noch mit verschiedenen anderen Namen bezeichnet, gemeint ist. Die Abweichungen, welche Ihr Vogel zeigt, beruhen doch lediglich darauf, daß er jung und noch nicht völlig ausgefärbt ist.

Herrn Max Achilles: Wenn Ihr Zebrafink andauernd und schon seit längrer Zeit an Durchfall leidet, so muß die Ursache doch zweifellos in der Fütterung begründet liegen. Lassen Sie also zunächst das Eierbrot bis auf weitres ganz fort und geben Sie dann etwa fünf bis sechs Tage, nicht oft oder zeitweise, sondern ganz beständig, lauwarmen Haferschleim zum trinken; sonst aber fahren Sie in der ganzen Ernährung so wie bisher fort. Nur achten Sie darauf, daß Sie dem kranken Vogel garnicht das mannichfaltige Samenfutter, sondern nur beste weiße Hirse zu geben brauchen. Grünkraut müssen Sie ihm jetzt natürlich vorenthalten. Auch setzen Sie ihn allein allenfalls mit seinem Weibchen oder Männchen zusammen in einen Versandtkasten, an dem Sie ein Harzer Bauerchen mit ausgenähtem und mit allerlei weichem Genist gefülltem Korbnest angebracht haben. So verpflegen Sie ihn mehrere Wochen, bis Sie ihn dann wieder zu den anderen Vögeln hineinlassen können.

Eingegangene Preislisten.

Fräulein Christiane Hagenbeck-Hamburg und ebenso Herr J. G. F. Umlauff (Inhaber der bekannten Naturalienhandlung ebendort) haben uns ihre reich ausgestatteten Weihnachts-Preislisten zugehen lassen, die wir allen Lesern zur Ansicht, bzl. Benutzung empfehlen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 50. Magdeburg, den 14. Dezember 1893. XXII. Jahrgang.

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel

[1061]

Hamburg IV, Spielbudenplatz Nr. 19

empfiehlt in schönen gesunden Exemplaren: Soldaten-, hyacinthblaue, meerblaue, kleine blaue, dunkel- und hellrothe, blaue gelbbrüstige und rothrückige Araras; rothhaubige, weißhaubige, große und kleine gelbhaubige, Rosa-, Nasen-, Inka- und Philippinen-Kakadus. Doppelgelbkopf, Gelbnacken-, Surinam-, Panama-, La Plata-, Rothbug-, Gelb- und grünwangige, Dufresne-, Portorico-, kl. Gelbkopf-, Diadem-, Müller- und Neuholländer Amazonen. Graupapageien, Timnehs, große und kleine Vazapapageien. Edelpapageien; roth- und weißschnäblige Müller-Edelpapageien; Schwarzohr- und Gelbschnabel-Pionias; Grünzügelpapageien und Guilelmis Langflügelpapageien. Keas. Strichellori und Loris von den blauen Bergen. Große und kleine Alexander-Sittiche, Rothbrüstige und rothnackige Edelsittiche. Pflaumenkopfsittiche (ausgefärbt), Catharina-Sittiche (Bolb. lineolatus), Mönchs-, Nanday-, Felsen-, Halbmond-, Gelbwangen-, Jendaya- und Guiana-Sittiche. Gras-, Kanarienflügel-, Tovi- und Feuerflügelsittiche. Braun- und Weißohrsittiche. Gelbe und gewöhnliche Wellensittiche. Sperlingspapageien. Grauköpfchen. Fledermaus-Papageien (an Saat gewöhnt). Mchn. Rothflügelsittich und Barrabandsittich. Rosella und blaßköpfige Rosellas. Pennantsittiche. Rothstirniger Neuseelandsittich Mchn. Einfarbiger Sittich Mchn. (Cyan. unicolor), Avea-Sittiche. Nymphensittiche. Hirtenstaare, Ufermainastaare. Große und kleine Soldatenstaare. Braunkopfstaare. Beos. Trupiale. Spottdrosseln. Schamadrosseln. Krähenwürger. Rothschnäbl. und braune Tokos. Kappenblauraben. Rothe, graue, Dominikaner- und Mantel-Kardinäle. Hüttensänger. Gürtelgrasfinken. Ceresastrilde. Gelbgrüne Astrilde. Cubafinken. Schwarzköpfige und dreifarbige Nonnen. Muskatfinken. Bronzemännchen. Zebrafinken. Braun- und gelbbunte Mövchen. Malabar- und Silberfasänchen. Weiße, gescheckte und graue Reisvögel. Bandfinken. Riesen-, kleinste und Zwergelsterchen. Astrilde, St. Helenafänchen. Bandfinken. Mozambiquezeisige. Atlasfinken. Paradies- und Dominikaner-Wittwen. Gold-, Orange-, Napoleon-, Blutschnabel- und Nußweber. Dolchstichtauben. Schwarzkehlige Laufhühnchen. Große Auswahl in sprechenden Papageien.

Als reizendes Weihnachtsgeschenk empfehle außerdem:

kleine zahme Uistiti-Aeffchen.

Preislisten und Sprachverzeichnisse auf Wunsch kostenlos und postfrei.
Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.

C. Reiche in Alfeld (Leine)

Erste Hand für Händler | empfiehlt: | **Thier- u. Vogel-Handlung**

[1062]

Rothe Cardinäle,

Spottdrosseln, Tigerfinken, Grauköpfchen, Reisvögel ꝛc. ꝛc.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1063] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle **übrigen, von praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Schiffer & Co., Vogel-Importhaus, Köln a. Rh.

versenden bereitwilligst an Vogelliebhaber gratis u. franco den soeben erschienenen illustrirten

Weihnachtscatalog. [1064]

F. Rejsek, Hamburg, Peterstr. 28, Zoologische Grosshandlung

empfiehlt als Specialität größte Auswahl in gut sprechenden Papageien, als: Grau-Papageien (Jakos), 60, 80, 100, 150 bis 300 M, junge anf. zu sprech. 18, 20 M, schon akklimatisirte à 25, 30, 35 M, Amazonen, gelbköpfige, schon sprechend, à 30, 40, 50 bis 200 M, Große Doppelgelbköpfe, gut sprechend, 80, 100 M, Große Gelbnacken, viel sprech., 80, 100, 150 M, Große Molukkenkakadu, zahm und sprechend, 80, 100 M, Gelbhaubenkakadu à 25 M, Inkakakadu 35, 40 M, Große blaue Araras 65, 70, 80 M, kl. Alexandersittiche, Männchen m. Halsband, à 7 M, Bartsittiche à 10 M, Nandaysittiche, Paar 15 M, Goldstirnsittiche, Paar 12 M, Dendayasittiche, Paar 20 M, zahme amüsante Affen à 15 u. 20 M. Versandt Nachnahme, lebende Ankunft garantirt. **Papageien-Salonkäfige** schon von 5½ Mk. an. Bedienung streng reell. Umtausch gestattet. [1065]

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1066] **H. Dreskalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1067]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,** Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

1893er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [1068]

Harzer Kanarienvögel

(Trute'sche Hohlroller), ausgezeichnete Sänger, prima Vogelfutter, sowie alle Utensilien z. Zucht u. Pflege d. Vögel, Preisliste gratis und franko, empfiehlt [1069]

C. G. Vodel, Leipzig, Kanarienzüchterei u. Versandtgeschäft.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1070] Harzer Kanarienvögel.

Als nahrhaftes und billiges Drosselfutter empfehle

Weißwurmeier,

à Ltr. 50 ₰ mit Verpackung. [1071]

Carl Comes, Kinheim, Bez. Trier.

Vogelfutter.

Hirse, weiße, Ia	pr. 50 Ko.	20,	pr. 5 Ko.	2,25 M
„ „ IIa	„ 50 „	18,	„ 5 „	2 „
„ Senegal, Ia	„ 50 „	21,	„ 5 „	2½ „
„ „ i. Kolben, Ia	„ 50 „	45,	„ 5 „	5 „
„ algerische, Ia	„ 50 „	18,	„ 5 „	2 „
„ indische, Ia	„ 50 „	18,	„ 5 „	2 „
Glanzsat, Ia	„ 50 „	15,	„ 5 „	1¾ „

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [1072]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Vogelsamen-Großhandlung.

Mehlwürmer

in schöner großer Ware und rein gemessen, à Ltr. 5 M, à Ko. 9 M. [1073]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel

Hamburg 4

Spielbudenplatz Nr. 19.

Stets reichhaltiger Vorrath von **sprechenden und noch nicht sprechenden Papageien, sowie allen Arten Zier- und Singvögeln.** Versandt unter Gewähr lebender Ankunft. [1074]

Neu eingetroffen: Schwarzkehlige Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gm.*). Preis ℳ 20 das Par.

Ameiseneier,

getrocknete, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter, extra	„ „	1.20 „
Weißwurm, prima	„ Liter	1.— „
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60 „
Sonnenblumenkerne	„ „	—.60 „
Reis in Hülsen	„ „	—.60 „
Osfa Sepia, prima	„ „	3.— „
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.48 „

Senegal-, Kolben-, Mohar- und **weiße Hirsen,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1075]

G. Schmitt, Samenhandlung. Mainz.

Kanarienvögel.

vorzügliche tieftourenreiche Sänger, nach Gesangsleistung zu 9, 12, 15, 20, 25 u. 30 ℳ das Stück, verschickt gegen Casse oder Nachnahme mit jeder Garantie

Julius Häger, St. Andreasberg (Harz), Züchterei edler Kanarien, gegründet 1864.

[1076] Prämirt mit ersten Ehrenpreisen.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [1077] **Theodor Franck, Barmen.**

Waldvögel.

Nachtigalen St. 8 ℳ, Staare St. 1 ℳ, Dtz. 10 ℳ, Feldlerchen St. 1 ℳ, Dtz. 6 ℳ, Haidelerchen St. 2 ℳ, Dtz. 15 ℳ, Stieglitze St. 1 ℳ 50 ₰, Dtz. 15 ℳ, rothe Hänflinge St. 1 ℳ 25 ₰, Dtz. 12 ℳ, Dompfaffen St. 2 ℳ 50 ₰, Dtz. 24 ℳ, Dompfaff-Weibchen St. 1 ℳ, Edelfinken, Bergfinken, Grünfinken St. 75 ₰, Dtz. 7 ℳ, Berghänflinge, Erlenzeisige mit schwarzer Platte, Leinzeisige mit rother Platte, Schneeammer St. 1 ℳ, Dtz. 8 ℳ, Goldammer St. 50 ₰, Dtz. 3 ℳ 50 ₰, Lerchenammer St. 2 ℳ, Braunellen St. 1 ℳ 25 ₰, Blaumeisen St. 1 ℳ, Schwarzdrossel, Buntdrossel, Eichelheher, Elster St. 3 ℳ, Kanarienhähne, gute Sänger, St. 4 ℳ, Weibchen 60 ₰, 6 St. schwarze Königspudel, Rüden, Weihnachten 5 Wochen alt, St. 20 ℳ. [1078]

A. P. Hansen, Zoologische Handlung, **Hannover.**

Verk.: 1 sehr guten Davidsprosser, hoher und tiefer David, Stahltour, sehr guter Kogler, Wildf., nimmt Wurm aus der Hand, äußerst billig, zu 20 ℳ. Für Kenner den doppelten Werth. [1079] **Ad. Deiber, Straßburg i. E.**

Ein zuchtfähiges Weibchen **Blaudrossel,** sowie desgl. **Psittacus roseicollis zu kaufen gesucht.** [1080]

G. Moering, Dresden, Königsbrückerstraße 47, II.

Schutz und Vermehrung

der insektenfressenden Vögel durch Anbringung **künstlicher Nistkästen,** von äußerster Wichtigkeit für Holzungen, Landwirthschaft, Gärten und Parkanlagen, und **das einzige Mittel,** um den überhandnehmenden Verheerungen durch Raupenfraß u. a. **wirksam** entgegen zu treten. Diese Nistkästen, sowie auch solche für Wellensittiche und andere fremdländische Vögel, nach Dr. Ruß's und Dr. Gloger's Schriften bearbeitet, liefert in **bester** und **billigster** Ausführung

C. Leibe, Oelze i. Thüringerwald,
Kisten- und Holzwaarenfabrik
(vormals: Hartleb & Leibe).

Prämiirt: **Erfurt, Halle a. S., Magdeburg, Darmstadt, Augsburg, München** 2c.

Preislisten portofrei. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. [1081]

---

1 Staar, 4 Lieder pfeifend und Harzer Rollertour nachahmend, 30 ℳ, **1 Staar,** 1 Stück pfeifend, 10 ℳ, **1 hochf. Elbe-Nachtigal** im vollen Schlag 15 ℳ, **1 große Welsche Grasmücke** 8 ℳ, **1 Rothkehlchen,** lauter Sänger, 3 ℳ, **1 Wachtel** 2 ℳ, **1 ff. Calanderlerche** 12 ℳ, **1 echt. Reitzugfink** 5 ℳ bei

[1082] **M. Klauzal** in Prag, Purkynugasse 7.

Harzer-Canarien

Trute'sche Hohlroller

mit sehr schönen zarten Touren, à 8, 10, 12, 15, 20, 25 u. 30 ℳ das Stück, empfiehlt in bekannter Güte

J. O. Rohleder
in Leipzig-Gohlis.

1883

Mehlwürmer,

prima reine Waare, ½ Kilo 4,50 ℳ inkl. Verpackung. [1084]

Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Einige Paare **Malabarfalkenchen, braunbunte Japanesen, Zebrafinken, Kirsenelsterchen, Wellensittiche** billigst

[1085] **Dr. Franken,** Baden-Baden.

Schamadrossel,

tadellos gesund, prima Sänger, **zu kaufen gesucht.** Adressen erbeten an **Albert Rönisch, Dresden-N.** [1086]

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Die Sprechenden Papageien.

Ein Hand- und Lehrbuch

von **Dr. Karl Russ.**

Zweite verbesserte Auflage.

Preis broch. 6.— Mk., eleg. geb. 7.25 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für das Halbjahr 2 ℳ.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:

Der **Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50, geb. ℳ 2,25.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die **Prachtfinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Ruß.**

Preis ℳ 3.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1893 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ.

„ geb. 2.50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ.

Preis geb. 30 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die **Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. **Karl Russ.**

Preis broch. 30 ℳ.

Preis ff. geb. 33 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 51. **Magdeburg, den 21. Dezember 1893.** **XXII. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Mein zahmer Star.
Die Schamadrossel (Schluß).
Der Tropfentrupial.
Freifliegende Mönchssittiche.
Eine interessante diesjährige Dompfaffgeschichte.
Zeisig-Zucht.
Ratten als Feinde der Kanarienvögel.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Mein zahmer Star.

Von J. Vortmann. Nachdruck verboten

Im September 1891 kam ich in den Besitz eines jungen Stars. Er nahm schon allein sein Futter, ließ sich aber doch noch nebenbei gern von mir füttern. Sein Gefieder war von braungrauer Färbung, Füße und Schnabel schwärzlich und das Auge perlgrau. Es war ein kräftiger, muntrer und wenig scheuer Vogel. Da ich ihn, wie alle meine Vögel, allein verpflege, so lernte er mich bald genau von anderen Personen unterscheiden und wurde sehr zutraulich zu mir, sodaß er, wenn ich mit ihm sprach, dicht an's Käfiggitter kam und anfing, zu rufen, sobald ich mich entfernte.

Ich hatte schon viel von der Abrichtungsfähigkeit der Stare gehört und wollte nun erproben, ob mein „Hansel" auch gelehrig sei. Deßhalb begann ich, ihm an jedem Abend, sobald er sich zum Schlafen ruhig hingesetzt, eine Melodie vorzupfeifen, und zwar eine ganz einfache, die allbekannte „So leben wir" u. s. w. Mit Freude sah ich, wie aufmerksam der Vogel zuhörte, ja er nahm eine ganz besondre Stellung dazu ein, er duckte sich nämlich ganz auf die Sitzstange nieder und verharrte regungslos in dieser Stellung, mich dabei immer ansehend, bis ich zu Ende gepfiffen hatte.

Es waren, glaube ich, kaum vier Wochen vergangen, da hörte ich, wie mein kleiner Schüler zu üben begann; nun pfiff ich auch am Tag oftmals ihm die Melodie vor, und nur noch kurze Zeit verging und mein Star pfiff die Melodie genau so wie ich, mit derselben Modulation; die letzte Hälfte der Strofe lernte er sehr bald nach. Da ich die Angewohnheit habe, mit meinen Vögeln zu sprechen, während ich ihre Käfige reinige, sie mit besonderen Leckerbissen füttere und auch so zuweilen an die Käfige trete und zu ihnen spreche, so hat der Star auch mit Aufmerksamkeit auf meine Worte gehört und er überraschte mich eines Tags damit, daß er mir, als ich ins Zimmer trat, genau so wie ich zu ihm sage, entgegenrief: „Hansel! Bist Du denn mein lieber, guter Hans?". Er sagt ferner: „Guten Morgen, mein lieber Hans!", „Meine Ida" und auch verschiednes Andre, was ich manchmal zu den anderen Vögeln sage, hat er aufgeschnappt. Auch sagt es der Vogel nicht nur in einer Tonart, sondern er ändert ebenso im Ausdruck die Stimme, wie ich es zuweilen thue, sodaß er einunddenselben Satz mit ganz verschiedenen Betonungen sagt; ebenso ruft er seinen Namen bald hell und lustig, bald ernst, verweisend.

Nachdem ich nun gesehen, welch' ein Auffassungsvermögen mein Star besitzt, versuchte ich es

mit einem neuen Lied, welches ich ihm vorpfiff. Diesmal lernte er noch viel schneller und es klang ganz allerliebst, wenn er ausdrucksvoll pfiff: „Ach ich hab' sie ja nur auf die Schulter geküßt" u. s. w. Die Töne „auf die Schulter" zieht er langsam im Ton anschwellend; es hört sich sehr drollig an. Ueber dies zweite Liedchen, welches er mit Vorliebe pfeift, hat er nach und nach die erste Melodie vergessen; nur manchmal müssen ihm so traumhaft die Töne einfallen, dann versucht er es zu pfeifen, aber es geht nicht mehr so recht.

Er singt und ist lustig den ganzen Tag über. Da ahmt er dem Kanarienvogel nach, dann den Zeisigen; die niedliche Strofe des kleinen Tigerfink, welcher sein Nachbar ist, singt er hell und frisch, hinterher pfeift er sein eignes Lied, wünscht sich „Guten Morgen" und schwatzt alles andre durcheinander; manchmal sind es garkeine Worte und doch hört es sich an, als wenn er lange Sätze redet. Ich glaube, dies hat er vom Zuhören; wenn mein Mann und ich zusammen gesprochen, so hat er die Laute sich eingeprägt, aber natürlich kann ein Vogel schnell gesprochene Worte nicht auffassen, zumal sie nicht unmittelbar zu ihm gesprochen wurden.

Sobald er morgens meine Stimme auf dem Korridor hört, fängt er im Zimmer an zu rufen: „Stöar, Stöar", so lange und eindringlich, bis ich zu ihm hinein gehe. Dann ist er zufrieden; er schüttelt sich und die kleinen Federchen auf dem Kopf heben und senken sich, wenn ich freundlich zu ihm rede; wenn ich dann das Kästchen nehme, in welchem die Mehlwürmer sind, dann ist er ganz außer sich und alle möglichen Worte und Sätze und „Hansel" in allen Betonungen werden von ihm mit solcher Hast hervorgebracht, daß ich stets von neuem über den Schelm lachen muß, so oft ich es auch mit anhöre.

Der Käfig, welchen der Star bewohnt, ist 70 cm lang, 65 cm hoch und 38 cm tief. An jeder Seite befindet sich ein Erker, in dem einen steht der Porzellannapf mit dem Wasser (das er nie umwirft!) und in dem andern ist der Napf mit den Ameisenpuppen. Ich gebe im Sommer frische und im Winter getrocknete Ameisenpuppen, keine Morrüben dazu, wol aber zuweilen etwas süßes Obst, das er gern nimmt, aber Aepfel und Birnen nur, wenn ich mit dem Messer von der Frucht abschabe.

Im vergangnen Jahr bekam der Star geschwollene Beine, d. h. die Schuppen der Ständer hoben sich an den Seiten von denselben, und es zeigte sich an der Stelle eine röthliche Geschwulst, welche ihm große Schmerzen zu machen schien, denn er sprang sehr ungeschickt und sehr ungern. Während dieser Zeit — es waren fast zwei Wochen, in denen er davon geplagt wurde — gab ich ihm nur Weintrauben zu fressen, und das half ihm augenscheinlich, denn schon nach acht Tagen wurden bei dieser Kur die Füße besser. Dies sei nur beiläufig hier erwähnt, daß die Weintrauben bei solchen Erkrankungen als erprobtes Mittel angewendet werden können.

Ein Stückchen Speck nimmt er gern; dann erhält er täglich zehn Mehlwürmer, auch im Sommer Regenwürmer, Spinnen und Raupen, auch kleingeschnittnen Kopfsalat gebe ich ihm. Badewasser erhält er nur im Sommer, dann gebe ich ihm ein Badehaus ins Bauer hinein und er badet oft und tüchtig; es sieht komisch aus, wenn er auf der Stange sitzt und das Wasser an ihm hinunterläuft, während alle Federn nur wie schwarze Borsten zusammengeklebt sind. Nach solch' einem Bad muß ich natürlich den Käfigboden von dem nassen Sand reinigen. Ich spüle die Blech-Schublade mit einer Lösung von Kreolin und Wasser jedesmal ab und verhüte dadurch den üblen Geruch, den Kerbthierfresser in ihren Käfigen oftmals haben. Wüßte ich nur hier in Berlin Torfmull oder -Grus zu bekommen; ich möchte gern solches haben.

Für meinen Hühnerstall habe ich mir Torfstreu beschafft; doch ist dies für Vogelkäfige nicht gut verwendbar; es sind größtentheils faserige Torfstücke, eigentliche Haideerde. Bis jetzt muß ich mich damit behelfen, dieses ganz zerrieben und mit trocknem Sand vermischt in den Käfig zu geben, bis ich eine Bezugsquelle hier am Ort für Torfmull entdeckt haben werde.

In unserm Garten und den Nachbargärten haben in diesem Sommer fünf Starpare genistet. Ich will zum nächsten Sommer neue Nistkästen aufhängen lassen, da die alten gegen Wind und Regen nicht mehr dicht sind. —

Mein Wunsch, einen größern Sittich zu besitzen, ist nun auch erfüllt; ich erhielt im Januar einen solchen geschenkt, und dies ist der Keilschwanzsittich mit ockerbraunem Gesicht (Psittacus aeruginosus, *L.*). Der Sittich war schon zahm, als ich ihn beim Vogelhändler sah, dem er auf den hingehaltnen Finger stieg und auch „Kuß gab". Gern hätte ich ihn mir gleich gekauft; allein mir war bekannt, daß alle diese Sittichearten sehr grell und laut schreien, und mein Mann haßt alle Papageien darum. Trotzdem mußte ich immer wieder an den Vogel denken und ich wünschte sehr, ihn zu besitzen. Dies hörte mein Bruder und er machte mir die Freude und schenkte mir den hübschen Sittich. Gegen ein Geschenk konnte mein Mann doch nicht gut etwas einwenden, und so sah er ihn in der ersten Zeit mit getheilten Empfindungen an. Nun aber, da sich der Papagei so verständig und liebenswürdig zeigt und fast niemals schreit, überhaupt auf's Wort gehorcht, ist er auch der Liebling meines Mannes geworden.

Ich könnte auch von dem kleinen Sittich noch so Vieles schreiben, jedoch will ich es für heute genug sein lassen und ein andres Mal darüber Mittheilungen machen*).

*) Wir bitten sehr darum. D. L.

Die Schamadrossel (Kittacincla macroura, *Gml.**).

(Schluß).

Im Jahr 1891 hatte mir Fräulein Hagenbeck ein Pärchen Schamadrosseln für den Zweck der Züchtung bis auf weitres überlassen. Für diese Vögel war ein sehr geräumiger Heckkäfig eingerichtet, und während ich das Männchen in demselben frei fliegen ließ, wurde das Weibchen vorläufig in einem kleinen Käfig gehalten, welcher innerhalb des großen stand. Das Männchen war ein prächtiger, gut befiederter und kerngesunder Vogel, während das Weibchen zwar auch gesund und kräftig, aber überaus zerlumpt und schlecht befiedert von der Reise gekommen war. Dies Weibchen, ein augenscheinlich noch sehr junger Vogel, zeigte sich ungemein liebenswürdig, wurde binnen kürzester Zeit so zahm, daß es mir einen Mehlwurm aus den Fingern nahm, und zugleich gedieh es augenscheinlich vortrefflich, indem am Kopf und an anderen Körpertheilen massenhaft neue Federn hervorsproßten. Da das Männchen vonvonherein ungemein stürmisch und auch bösartig sich zeigte, so konnte ich die Vereinigung der beiden Vögel natürlich nur mit äußerster Vorsicht bewirken. Ich öffnete den Käfig des Weibchens und ließ ihn nur offen, so lange ich in der Vogelstube verweilte; bevor ich hinausging, lockte ich jedesmal den zutraulichen Vogel in seinen Käfig zurück. Während die beiden Schamadrosseln anfangs einander heftig befehdeten und abwechselnd einmal das Männchen das Weibchen und dann umgekehrt dieses das erstre hitzig verfolgte, wurde diese gegenseitige Befehdung doch augenscheinlich allmählich minder erbittert, so daß ich wol mit Bestimmtheit erwarten und hoffen durfte, es werde mit der Zeit möglich sein, die Vögel zusammenzubringen und sie ruhig und friedlich beisammen vor mir zu sehen. Dies währte mehrere Wochen, und schon glaubte ich gewonnenes Spiel zu haben, indem ich nur auf einen Tag wartete, an welchem ich für längre Zeit in der Vogelstube anwesend sein könnte, um die volle Vereinigung des Pärchens zu bewirken. Da, als ich eines Tags soeben die Vögel mit ihren Leckerbissen, Mehlwürmern, versorgt hatte, wurde ich abgerufen und mußte rasch hinausgehen — eine einzige Viertelstunde meiner Abwesenheit war aber dazu ausreichend, um meine Hoffnungen inbetreff einer Schamadrosselbrut gründlich und einfürallemal zu vernichten. Das Männchen hatte dem Weibchen garnichts weiter gethan, als ihm in die Hirnschale ein Loch gehackt. Die anatomische Untersuchung ergab sodann freilich, daß der getödtete Vogel in Wirklichkeit kein Weibchen, sondern ein junges, unausgefärbtes Männchen war — und hierin lag immerhin wenigstens ein gewisser Trost über den Verlust.

Nach Veröffentlichung dieser bittern Erfahrung in meiner Zeitschrift „Die gefiederte Welt" schrieb mir Herr H. Steinle in Magdeburg, er habe schon i. J. 1885 von Fräulein Hagenbeck einmal eine Schamadrossel erhalten, die ihm durch völlig abweichendes Gefieder sogleich auffallend erschienen, und als er sodann die Beschreibung des Weibchens von Herrn P. Frank gelesen, habe er sich davon überzeugt gehalten, daß ihm ein solches zugekommen sei. Diesen Vogel habe sodann die genannte Handlung bereitwilligst zurückgenommen im Austausch gegen ein wirkliches Männchen, während von Herrn Sanitätsrath Dr. Frick das Weibchen für den Zweck eines Züchtungsversuchs erworben sei. Darauf theilte mir der Letztre Folgendes mit: „Dies Weibchen Schamadrossel war mehrere Jahre mit dem Männchen, welches ich seit dem April 1882 besaß, zusammen. Zur Brut gelangte das Pärchen jedoch nicht. Beide Vögel waren ganz zahm und nur in den ersten Tagen ihres Zusammenseins befehdeten sie sich. Ich reiste damals nach Karlsbad und dorthin schrieb mir mein Diener, daß Friede eingetreten sei: ‚Er muß singen und thut es auch, aber sie führt das Regiment'. Mit allem Nöthigen, Nistgelegenheit, Nestbaustoffen u. a. waren die Vögel versorgt. Als nichts aus der Brut wurde und das Männchen sich faul im Singen zeigte, trennte ich sie beide, was zur Folge hatte, daß es seiner nun im andern Käfig ihm gegenüberhängenden Gattin fleißig vorsang. Späterhin gab ich das Weibchen an Fräulein Hagenbeck zurück. Uebrigens ist das Männchen jetzt nicht mehr ein so guter, emsiger Sänger wie früher; — zehn Jahre, wenn auch bei bester Verpflegung, kommen bei einem solchen Vogel doch wol bedeutsam zur Geltung".

Die Schamadrossel (s. Abbildung Tafel XXXI, Vogel 140) heißt noch der oder die Schama. — Shama or Shama Thrush, Long-tailed Thrush and Indian Nightingale or Indian Shama — Merle Shama. — Shámá in Indien; Abbeka in Hindostan (Jerd.); Poda nalanchi oder Tonka nalanchi in Teluga (Jerd.); Larwa auf Java (*Horsf.*); Murabuta der Malayen (Eyt.), Murray batu der Malayen (Dr. Hagen); Changchool auf Sumatra (Raffl.).

Wissenschaftliche Beschreibung. Altes Männchen: Kopf, Nacken, Rücken, Flügeldecken, Hals und Oberbrust tief bläulichschwarz (in der Sonne prächtig dunkelblau glänzend); Bürzel und oberseitige Schwanzdecken reinweiß; Schwingen mattschwarz, Außenfahne schmal bräunlich gesäumt, Innenfahne an der Grundhälfte breit fahl gesäumt, alle Schwingen unterseits aschgrau, am Enddrittel schwärzlichgrau, Flügelbug schwarz, große unterseitige Flügeldecken schwarz, braun gespitzt, kleine unterseitige Flügeldecken grauweiß; Schwanz schwarz, die vier äußersten Federn jederseits an der Endhälfte weiß, alle Schwanzfedern unterseits mattschwarz und die vier äußersten jederseits an der Endhälfte weiß; Brust, Bauch, Schenkel und unterseitige Schwanzdecken gelbröthlichbraun; Schnabel schwarz; Augen dunkelbraun; Füße blaß fleischfarben. Länge 23 bis 26,$_7$ cm; Flügel 9,$_2$ cm; Schwanz 12 bis 16,$_5$ cm.

Frank besaß eine Schamadrossel, deren äußerste Schwanzfedern nur an der Grundhälfte weiß gefärbt waren und eine andre, bei der diese Federn garkein Weiß zeigten. Auch bei den vielen Schamas, die ich im Lauf der Zeit gesehen habe, war diese Weißfärbung sehr wechselnd. Uebrigens ist die Schama auch in der Größe der einzelnen Stücke außerordentlich verschieden. Zwei alte Vögel, die ich bei Herrn Michel gesehen, kamen reichlich einer Amsel gleich; dann aber erhielt ich vom alten Händler Chs. Jamrach in London eine Anzahl gut zubereiteter Bälge zur Bestimmung — es war in der ersten Zeit der Einführung — von denen zwei bei voller, kräftiger Ausfärbung kaum die Größe eines starken, russischen Gimpels

*) Aus Dr. Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel" II.

hatten. Leider war nicht angegeben, aus welcher Gegend sie hergekommen. —

Weibchen: Kopf, Nacken, Oberrücken, Kehle und Hals bis zur Oberbrust rauchschwarz oder schwärzlichbraungrau; Rücken reiner schwärzlichaschgrau; Unterrücken und oberseitige Schwanzdecken reinweiß; Schwingen schwarzbraun mit fahlröthlich gesäumter Außenfahne und fahl weißlichgrau gesäumter Innenfahne, Enddrittel der Schwinge ohne die hellere Säumung; alle Schwingen unterseits aschgrau, Innenfahne weißgrau gesäumt, Spitze reingrau; große und kleine Flügeldecken bräunlichschwarz, letztere hell gerandet (sodaß die Schulter wie gesprenkelt erscheint); große unterseitige Flügeldecken fahlbräunlichweiß, kleine unterseitige Flügeldecken weißlichgrau; Schwanz bräunlichschwarzgrau, die drei äußersten Federn jederseits breit weiß gespitzt, die vierte schmal weiß gespitzt, alle unterseits dunkelgrau; ganzer Unterkörper gelblichbraun, Brust dunkler, Bauch und Seiten heller; Unterbauch fast weiß; unterseitige Schwanzdecken gelblichbraun; Schnabel schwarz; Augen braun; Füße horngrau (Beschreibung nach einem Weibchen, das bei Herrn P. Frank im August 1889 ein Ei gelegt hatte).

Jugendkleid: Nach dem S. 213 erwähnten unausgefärbten jungen Männchen wollte ich eine ebenso sorgfältige Beschreibung wie die des alten Weibchens hier geben, aber ich fand, daß ich mir diese ersparen konnte, da der junge männliche Vogel dem Weibchen durchaus gleicht, — so weit ich dies nämlich bei dem schadhaften, zerlumpten Gefieder des erstern erkennen konnte.

Beschreibung des Eies: In der Färbung und Zeichnung ergeben sie sich sofort als echte Drosseleier. Am meisten erinnern sie in dieser Hinsicht an recht dunkelfleckige Stücke der Eier unserer Wachholderdrossel (Turdus pilaris, *L.*); doch ist die Fleckung von lebhafterm Ton und verhältnißmäßig dichter aufgetragen. Länge 21 bis 25 mm; Breite 16,5 bis 18,2 mm. (A. Müller). — Die Eier haben einen blaugrünen und blaugrauen Grund, auf dem ziemlich gleichmäßig vertheilt violette Schalenflecke und braungraue Oberflecke stehen, die bei einzelnen Stücken am stumpfen Ende einen Kranz bilden. Die Größe ist sehr verschieden; Eier aus Südindien sind die größten: 25 mm lang, 18,5 mm breit; solche aus Malakka messen 21,5 mm Länge, 16 mm Breite; solche aus Pegu (von Oates gesammelt) messen 21 mm Länge, 15,5 mm Breite. (Rehrkorn).

(In der ersten Nummer des Jahrgangs 1894 werde ich noch eine sachliche Schilderung des Gesangs von seiten eines hervorragenden Gesangskenners und dazu auch das Bild der Schama-Drossel geben. Dr. K. R.).

Der Tropfentrupial (Sturnus [Icterus] pectoralis, *Wagl.*).

Nachdruck verboten.

Fräulein Christiane Hagenbeck in Hamburg übersandte mir in dankenswerther Weise ein leider eingegangnes Männchen dieser seltnen Art, die, soviel bekannt geworden, zum ersten Mal lebend zu uns gekommen ist, und die ich daher in der dritten Auflage meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I noch nicht erwähnt habe. Ich gebe nun die Beschreibung nach dem mir vorliegenden Vogel:

Stirn, Oberkopf, Kopfseiten, Nacken und Hinterhals reingelb; kaum bemerkbarer schwarzer Zügelstreif und Streif vom Auge abwärts neben dem Unterschnabelgrund schwarz; Oberrücken gelb, jede Feder breit schwarz endgesäumt; Mantel und Rücken schwarz, an der Grundhälfte jede Feder aschgrau; Flügel an Bug und Schultern nebst großen oberseitigen Flügeldecken gelb, eine breite Längsbinde bildend; Schwingen und große oberseitige Flügeldecken schwarz, Schwingen an der Grundhälfte, an Außen- und Innenfahne breit weiß gesäumt, Schwingen unterseits schwarzgrau, am Grunddrittel weißlich, unterseitige große und kleine Flügeldecken fahlweiß-gelblich; Unterrücken und oberseitige Schwanzdecken lebhaft gelb; Schwanzfedern (?) schwärzlich oder schwarz; Unterschnabelwinkel, Kehle und Oberbrust tiefschwarz, jede Feder am Grund weißlich; Halsseiten und Brust lebhaft gelb, jede Feder mit schwarzem Endfleck (gelb und schwarz gesprenkelt); Unterbrust, Bauch und unterseitige Schwanzdecken lebhaft dunkelgelb; Schnabel glänzendschwarz, Unterschnabel an der Grundhälfte bleiblau; Augen schwarzbraun; Füße bleigrau. Größe des gelben Trupials.

Gleichzeitig mit der Uebersendung schrieb mir Fräulein Hagenbeck Folgendes:

„. . . Ich vermuthe davon ein richtiges Par gehabt zu haben, das andre Stück war dunkler gelb und die schwarzen Brustflecken traten mehr hervor; also wahrscheinlich wird der heute gestorbne Vogel das Weibchen, der schöner gefärbte das Männchen sein".

Dr. K. R.

Freifliegende Mönchssittiche*).

Nach den Mittheilungen eines englischen Ornithologen.

Von Adolf Haller.

Im Januar 1890, da ich mich gerade im Stat Uruguay aufhielt, entnahm ich einem Nest acht oder neun junge Pagageien (Psittacus murinus, *Gm.*), die gerade flügge wurden. Die einzige Möglichkeit, sich solche Vögel zu verschaffen, besteht darin, den Ast, auf welchem das Nest gebaut ist, abzuschneiden. Die Baumart, auf welcher genistet wird, — eine Dornen-Akazienart — ist so brüchig, daß sie das Gewicht selbst eines Knaben nicht trägt. Diese Art Nestraub ist zu Anfang der Zuchtzeit eine grausame, denn jedes Nest beherbergt unflügge Vögel, die man nicht im Stande ist, künstlich aufzuziehen. Ich wartete deßhalb das Ende der Brutzeit ab, sodaß sämmtliche Jungen, deren ich habhaft wurde, nach einigen Tagen Verpflegung sich selber ernähren konnten.

Diese sehr großen Nester bestehen aus dünnen Akazienzweigen, die um einen Hauptast verschlungen sind. Gewöhnlich gewährt jedes Nest drei oder vier Papageienparen Unterschlupf, und nur ausnahmsweise weniger als zwei Paren. Jedes Pärchen hat seine besondre Wohnung, die einer Oeffnung auf einer der Nestseiten entspricht. Die schön gerundeten Schlupflöcher oder -Röhren kreuzen sich nie. Jedes Jahr kehrt diese Papageienart wieder in die frühere Behausung zurück. Ich denke, daß diejenigen Nester, die nur einen Eingang aufweisen, erst seit ein oder zwei Jahren von einem einzigen Pärchen gebaut wurden, und daß die Jungen dieses Pärchens die Wohnung vergrößern und sich Wand an Wand mit den Alten einrichten werden.

*) Aus den „Schweizerischen Blättern für Ornithologie und Kaninchenzucht" entnehmen wir diesen interessanten Beitrag zur Kenntniß des Mönchssittichs (P. monachus, *Bdd.*). D. L.

Jede Brut besteht meistens aus drei Jungen, doch kommen oft zwei Bruten im gleichen Jahr vor. Ein ausgewachsner Papagei mißt 12 bis 13 englische Zoll vom Schnabel bis zur Schwanzspitze. Rücken, Kopf und Schwanz sind hell metallgrün, der Vorderkopf ist schön perlgrau, die Kehle grau gestreift, und die Brust bleich grün.

Ich nahm im März einige nach England mit; sie ertrugen die Reise besser als die anderen Reisenden, die unter ihrem Lärm viel zu leiden hatten. In England angekommen, setzte ich sie in einen großen Käfig ein, der zuerst im Hause aufgestellt wurde, da das Wetter ein sehr kaltes war, im Mai hingegen kam er in eine offne Halle zu stehen, und seine Insassen haben bis jetzt (Dezember) stets in freier Luft gelebt.

Wir besaßen schon andere Papageien, auch Kakadus, die sich in ungebundner Freiheit um das Haus bewegten; davon waren die einen zahm, die anderen verwildert. Ich entschloß mich deßhalb, meine Gefangenen ebenfalls freizugeben, man hatte sie aber so lieb gewonnen, daß ich von meinem Entschluß abkam, denn ich befürchtete, sie zu verlieren, behielt sie deßhalb in Gefangenschaft. Zu Anfang September bot sich ihnen eine Möglichkeit dar, aus dem Käfig zu entweichen, und sie gingen einige Zeit ruhig umher; plötzlich mochten sie entdeckt haben, wozu die Flügel nützen können, und entflogen; wir hatten wenig Hoffnung, sie jemals wieder zu sehen. Indessen stellten sie sich nach einigen Stunden wieder ein, und konnten gegen Abend ohne zu große Schwierigkeit wieder eingeschlossen werden. Am folgenden Morgen ließ man sie von neuem entweichen; sie flogen um das Haus herum und kehrten zur Fütterungszeit wieder in den Käfig zurück, auf dessen Dach sie von nun an die Nächte zubrachten.

Zu Anfang Oktober begannen sie damit, Reiser und Birken- und Eichenzweige herzutragen, und in den Draht eines ebenen Taubenkäfigs, der sich in der Halle befand, einzuflechten. Wir waren aber darüber einig, daß die Brutstätte schlecht ausgewählt sei, und man entfernte den Taubenkäfig; unsere Lieblinge aber begannen ein neues Nest auf einem großen Blumentopf, der auf einem Piedestal in einem Winkel der Halle stand, und auf welchem ein Drahtnetz lag. Zu dieser Zeit aber mußte ich öfter verreisen, und man entfernte das Nest mehrmals, sobald sein Bau etwas vorgeschritten war.

Diese Störungen entmuthigten sie aber durchaus nicht, denn sie begannen ein andres Nest, von dem bald die Rede sein soll, sofort nach meiner Rückkehr im Monat November. Man konnte nichts erfreulicheres sehen, als diese zwei Papageien, die in ihrem Schnabel Eichen- und Birkenzweige herbeischeppten, und sich dieselben unter sich wegstahlen, wobei es auch den Anschein hatte, als wollten sie sich gegenseitig einen Streich spielen. Wenn Jemand von uns sich dem Nest näherte, so flogen sie ihm entgegen und hörten mit ihrem durchdringenden Geschrei nicht eher auf, als bis der Eindringling in die Flucht geschlagen war.

Als ein gut Theil des Nests fertig war, stellten wir den Taubenkäfig wieder in die Halle; die Papageien verließen sofort ihr Nest und bauten ein neues auf dem Käfig, so daß wir gezwungen waren, den letztern wieder zu entfernen, da wir wünschten, daß sie den erstbegonnenen Bau vollendeten, was sie denn auch thaten.

Am 29. November hatte das Nest die Höhe von 2 Fuß und einen Umfang von 5 englischen Fuß erreicht; ein Sturm aber riß die obere Hälfte weg. Das Nest war oben viel breiter angelegt als unten, dieser Baufehler trug deßhalb die meiste Schuld am Umkippen. Wir brachten die Trümmer wieder zusammen, waren aber gezwungen, der Festigkeit wegen die Zweige zu belasten, weßhalb das Nest eine geringere Höhe erreichte. Sofort begannen die Papageien ihre Arbeit von vorn, aber ihr Charakter gewann dabei nicht an Sanftmuth, denn ihr Geschrei wurde immer heiserer. Seit vierzehn Tagen haben wir am Plafond ein Tau befestigt, und daran einen Vorhang angebracht, der jeden Abend vor das Nest gezogen wird, um die Vögel vor der Kälte zu schützen. Am Morgen sind die Papageien denn eifrig bemüht, das Wegschieben des Vorhangs zu verhindern, indem sie mit ihren Schnäbeln daran zerren. Gegenwärtig ist das Nest 3 Fuß hoch und mißt auf dem Gipfel beinahe 6 Fuß im Umfang. Auch diesmal wieder läßt das Nest an Festigkeit zu wünschen übrig, da auf das Gleichgewicht nicht genug Rücksicht genommen ist, weßhalb wir uns gezwungen sahen, dasselbe mit einem Seil, das durch den Oberbau geschlungen ist, zu befestigen.

Unsre Hoffnung auf eine Brut ist nur eine schwache, denn die Vögel haben noch nicht einmal versucht, einen Eingang in den Bau auszuhöhlen. Sie sind wahrscheinlich von der Beschaffenheit der Baustoffe nicht allzusehr befriedigt, denn in ihrer Heimat greifen sie nicht zu Birken- und Eichenzweigen, weßhalb das Nest dort weicher und dichter ausfällt.

Vielleicht warten sie auch die Frühlingswärme ab, um den Bau zu beendigen, denn nach ihrer Berechnung hätte der Sommer schon vor der Thür sein sollen. Sie belästigen fortwährend die Kakadus, die auch Zutritt zu der Halle haben, und machen ihnen das Leben sauer. Ein gelbhaubiger, weißer Kakadu, dessen Alter auf 60 Jahre geschätzt wird, mußte eingesperrt werden, da er vor ihren Angriffen nicht mehr sicher war. Mit gleicher Hartnäckigkeit verfolgen sie die Tauben.

Uns gegenüber aber sind die Papageien so zutraulich geworden, daß sie um die Personen, die mit einem Stück Zucker, Zwieback oder anderen Leckereien sich nähern, herumfliegen und sich im Flug der gebotnen Nahrung bemächtigen; oft lassen sie sich auf die Hände ihrer Pfleger nieder. Die Kakadus werden in aufgehängten Käfigen gefüttert, wenn aber die Papageien die Person, welche ihnen den Hanfsamen

reicht, erblicken, so fliegen sie herbei und greifen zuerst bei der Fütterung zu.

Ich hatte zu gleicher Zeit aus Brasilien zwei Amazonen-Papageien mitgebracht, und sie ebenfalls vor einigen Monaten freigegeben. Auch sie sind nicht entflogen, sondern halten sich stets in der Nähe des Hauses auf.

Eine interessante diesjährige Dompfaff-Geschichte.

Von F. Schlag, Steinbach-Hallenberg.

Nachdruck verboten.

Bekanntlich habe ich schon jahrelang fast garkein Glück mehr mit Aufzucht junger Dompfaffen gehabt. Wenn ich solche auch noch so gewissenhaft hegte und pflegte, so gingen mir die meisten doch früher oder später am sogenannten Kalkdurchfall (brandige Unterleibsentzündung) zugrunde. Brachte ich jedoch auch einmal ein oder zwei Stück durch, so lernten diese in der Regel nichts, wie es z. B. im vorigen Jahr wieder der Fall war.

In diesem Jahr endlich hatte ich einmal mehr Glück und brachte sechs Stück Männchen und verschiedene Weibchen auf. Im zweiten Stock meiner Miethswohnung standen mir aber nur vier Zimmer, einschließlich Wohnstübchen, zur Verfügung, worin ich in der Lernzeit je einen Vogel unterbringen konnte; denn wenn diese Vögel erst Töne vom Liedchen hören lassen, muß jeder tagsüber sein besondres Zimmer bekommen, sonst macht einer den andern verwirrt. Abends dürfen wieder alle in ein gemeinschaftliches Zimmer gehängt werden. Im Erdgeschoß standen mir zwei Räumlichkeiten für zwei Vögel zur Benutzung. So bestimmte ich denn im vorigen Sommer vier Stück für die oberen und zwei Stück für die unteren Zimmer. Damit ich aber nicht oben und unten dasselbe vorzupfeifen hätte, was sehr langweilig geworden wäre, so wählte ich für die oberen vier den Choral: „Ach bleib mit deiner Gnade" und als Schlußstückchen: „Hin nach oben möcht ich ziehen" (aus F-dur) und pfiff von anfangs Juni bis Mitte November diese stramm vor, täglich wol 20 bis 25 Mal. Für die unteren zwei wählte ich die Arie: „Sonst spielt ich mit Scepter" und noch ein kurzes andres Schlußstückchen aus derselben Tonart, welches ich ebenso fleißig vorpfiff. —

Oben wie unten aber hörte ich fast fünf Monate lang weiter nichts, als den Waldlockton der Dompfaffen „hü! chü!", woraus ich schließen mochte, meine sämmtlichen Vögel seien stumm. Zwar habe ich die stets quitschernden und quetschernden Dompfaffen gerade nicht sonderlich gern, weil diese nicht sehr auf den Lehrmeister hören, somit auch garnicht oder schlecht lernen. Die ganz stummen aber, namentlich die vier oberen, welche aus einem Nest stammten, wollten mir auch nicht recht zusagen, trotzdem sie fast fingerzahm, wie ich selten solche hatte, waren und dies noch heute sind. Ich pfiff aber immer bei verschlossenen Thüren oben und unten, sodaß ich, obwol kein Korridor an meiner Treppe war, nicht ahnen konnte, in der obern Etage gehört zu werden.

Endlich, Mitte November, stellte sich bei meinen oberen vier Vögeln der Lerneifer ein, sie probirten; aber nur, wenn sie mich nicht sahen, was ein sehr gutes Zeichen ist. Sahen sie mich, so verstummten sie, bis ich mich wieder entfernte. So mußte ich denn an verschlossenen Thüren oder hinterm Ofen ihre Leistungen und Fortschritte abhorchen. Aber was hörte und vernahm ich auf einmal? Der eine brachte am 20. November Töne von der Arie: „Sonst spielt ich mit Scepter", die er meines Wissens nie gehört hatte. Sofort sattelte ich mit ihm um und pfiff die Arie mit Schlußstückchen, statt des Chorals u. a., vor. Zwei Tage später that ein zweiter Vogel dasselbe. Jetzt war es die höchste Zeit, mit allen vier umzusatteln, was ich auch am 22. November that. —

Die Freude, welche die Vögel hatten, als sie die neuen Stückchen vollständig von mir hörten, kann ich nicht beschreiben, die muß man sehen! Sie saßen wie versteinert im Käfig, hielten das Köpfchen schief und zwinkerten mit keinem Auge, bis ich 10 bis 12 Mal hintereinander vorgepfiffen hatte; und nach kaum sechs Tagen brachten zwei Stück die neuen Weisen schon fast zu zweidritteln fertig. Die übrigen zwei fangen allgemach auch an und machen Fortschritte, sodaß bis Weihnachten, will's Gott, mindestens zwei Stück versandtfähig sein dürften. Vom Choral u. a. habe ich bis jetzt noch keinen Ton vernommen, trotzdem er 1000 bis 2000 Mal vorgepfiffen und gehört wurde.

Das habe ich schon öfter erlebt, daß die Vögel an einem Liedchen mehr Geschmack haben, als am andern, daß aber diese gänzlich das erste, was sie über tausend Mal gehört haben, vernachlässigen und Töne eines nicht gehörten auffassen, ist mir doch wirklich neu. Es berechtigt mich diese Thatsache zu dem Schluß, daß Dompfaffen ein äußerst feines Gehör auch für leise Töne haben müssen und trotz Schloß und Riegel von meinem Vorpfiff unten doch gehört und etwas erschnappt haben mögen. Ich rathe deshalb jedem Dompfaff-Abrichter, und wenn ihm zehn Zimmer und zehn Vögel unter einem Dach zu Gebote ständen, nie zweierlei Weisen vorzupfeifen, sonst ist die eine oder andre Mühe ganz umsonst und zwecklos. Haben die Vögel keine Lust an einem Stückchen, so probire man erst ein zweites, kürzeres, z. B. „Goldne Abendsonne" (aus G-dur, was die Dompfaffen sehr gern und leicht lernen), erst Mitte Januar. Will man dennoch zweierlei Weisen vorpfeifen, so muß die eine Abtheilung sicherlich in ein Nachbarhaus, welches ja nicht zu nahe an der eignen Wohnung liegen darf, gehängt werden, sonst tritt möglicher- und wahrscheinlicherweise obgenannte Unannehmlichkeit wieder ein. —

Zeisig-Zucht.

Nachdruck verboten

Hiermit erlaube ich mir, Ihnen einige Mittheilungen über meine diesjährige Zeisigbrut zukommen zu lassen, bei der ich mich nach den Rathschlägen in Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber" II gerichtet habe.

Im Mai dieses Jahres beobachtete ich, daß mein Zeisigpärchen sich sehr viel schnäbelte und das Weibchen oft vom Männchen aus dem Kropf gefüttert wurde. Ich beachtete dies jedoch nicht weiter und hing ihnen auch kein Nest in den Käfig.

Am 25. Juni fand ich dann morgens am Käfigboden ein etwas beschädigtes Ei. Nun befestigte ich in einem Harzer Bauer einen Nistkorb mit einem alten Grasmückennest, welches das Weibchen dann in zwei Tagen nothdürftig mit gereichtem Mos, Charpie und einigen Federchen ausfütterte.

Am dritten Morgen fand ich schon ein Ei im Nest, auf welchem das Weibchen gleich sitzen blieb. Nach ungefähr weiteren fünf Tagen lagen dann vier Eier im Nest, auf denen das Weibchen, emsig brütend, sich vom Männchen füttern ließ; doch habe ich nicht beobachten können, daß das Männchen brütete.

Nach zwölf Tagen fand ich im Nest das erste Junge, dem dann am selben Nachmittag ein zweites und im Verlauf weitere zwei Junge folgten. Diese gediehen gut bei gewöhnlichem Mischfutter, dem ich Fliegen und Blattläuse, die die Alten gern fressen, hinzufügte. Dieses Futter muß jedoch nicht ausreichend gewesen sein, da nach zwei bzl. drei Wochen je ein Junges starb. Jetzt lebt leider nur noch ein Junges, ein Männchen, das hübsch im Gefieder und ein guter Sänger ist. Derselbe zeigt sich schon jetzt recht heckluftig, und ich hoffe im nächsten Jahr wiederum Zeisige zu züchten.

Ich gebe meinen Vögeln folgendes Futter: Mohn-, Birken-, Lein-, Hanf- und etwas Rübsamen zusammengemischt. Nun fressen dieselben aber keine Mehlwürmer, die Sie in Ihrem „Handbuch" als nothwendige Zugabe erwähnen, und ich möchte nun bitten, mir anzugeben, wodurch dieselben zu ersetzen sind. A. Haas.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

Ratten als Feinde der Kanarienvögel.

Nachdruck verboten.

Unter dieser Ueberschrift berichtet uns Herr W. Beuß, Vogelzüchter in Borstel in Hannover, welcher jährlich etwa drei- bis vierhundert Kanarienhähne züchtet, folgendes Vorkommniß:

Bei der Herstellung einer neuen Hecke auf dem Boden meines Hauses war eine kleine Oeffnung hinter einem Balken nicht beachtet worden, obwol im übrigen mit der Verschalung peinlichst genau vorgegangen wurde, da ich wußte, daß in meinem Hause Ratten hausten. Diese Oeffnung hatte die Ratte benutzt, um ihr mörderisches Werk auszuführen.

84 Kanarienweibchen waren ihr hierbei zum Opfer gefallen. Diese wurden sämmtlich mit durchbissenen Hälsen am andern Morgen unter einem Heuhaufen aufgefunden; aber merkwürdigerweise war kein Vogel angefressen. Die Ratte hatte sonach aus reiner Mordlust getödtet und dabei den Weg 84 Mal gemacht. Hätte das Thier Eingang in der Nebenhecke gefunden, so wären demselben 200 Kanarienhähne zum Opfer gefallen.

Als ich mich am Abend des nächsten Tags auf die Lauer legte, stellte sich die Ratte richtig wieder ein, wurde natürlich durch meine Gegenwart verscheucht. Später habe ich die Ratten in einer praktisch eingerichteten Falle weggefangen.

Dies ist ein Beweis, welchen riesigen Schaden die Ratten den Vogelzüchtern zufügen können. Hüte sich daher jeder Vogelzüchter vor den gefährlichen Ratten.

(Wir ersuchen Herrn Beuß, im Interesse der Liebhaber und Züchter Näheres über seine praktische Rattenfalle und deren zweckmäßige Aufstellung mitzutheilen. D. L.).

Anfragen und Auskunft.

N. N.: Sie schreiben, es habe keinen Zweck, Ihren Namen zu nennen. Das ist immerhin kein gutes Zeichen, denn jeder Mann muß auch den Muth haben, das, was er behauptet, männlich zu vertreten. Da Sie nun schreiben, ein Händler oder Verkäufer, der in einer Annonze Mehlwurmbrut, ein Liter für 1 Mk. ausgeboten, habe Ihnen das Beifolgende geschickt und da Sie dies mir zur Begutachtung vorlegen — so muß ich denn allerdings, einerseits als Herausgeber dieses Blatts und andrerseits als gerichtlicher Sachverständiger Ihnen meine Ueberzeugung aussprechen. Das, was Sie mir geschickt haben, war Schutt aus einem Mehlwurmkasten oder -Topf und also völlig werthlos. Mehlwurmssatz oder -Brut ist etwas ganz anderes; sie besteht vielmehr in den an den wollenen Lappen u. a. abgesetzten Eiern und winzigen Larven des Mehlkäfers. Erklärlicherweise kann man diesen Mehlwurmssatz nicht literweise verkaufen, denn den größten Theil des Literinhalts würden doch immer die Lappen bilden, während die daran haftende Brut keinenfalls abzumessen oder abzuschätzen ist. Da jeder Liebhaber, Züchter, Vogelwirth dies doch wissen muß, so werden Sie dem Verkäufer des Mehlwurmschutts aus seinem Kasten wol rechtlich nichts anhaben können.

Bücher- und Schriftenschau.

Pharus am Meere des Lebens. Anthologie für Geist und Herz aus den Werken der Klassiker aller Zeiten. Nach den Materien alphabetisch geordnet und herausgegeben von Carl Coutelle, durchgesehen, berichtigt und ergänzt von Friedrich Bodenstedt. Neue Folge. Zwölfte Auflage. Leipzig, Verlag von Julius Bädecker.

An Anthologien, also an Gedicht-, Lieder- und Sinnspruch-Sammlungen haben wir in Deutschland keinen Mangel — umsomehr muß es für den Werth des vorliegenden Buchs sprechen, daß dasselbe bereits in der zwölften Auflage einer neuen Folge erscheinen konnte, und zwar in dem stattlichen Bande von 755 Seiten und in vornehmster und geschmackvollster Ausstattung. So bildete es in der That ein gar prächtiges Weihnachtsgeschenk für alle Gebildeten und insbesondre für die auch nach wahrer Herzensbildung strebende Jugend. Auch hier sei es bestens empfohlen, und zwar einerseits weil unsere Leser doch zweifellos, ebenso wie Freunde alles Schönen im

Leben überhaupt, auch die der herrlichsten Poesien sind, und andrerseits, weil auch der Unterzeichnete einen Beitrag dazu gebracht hat. Dr. K. R.

Es liegen eine Anzahl Bücher vor, die wir jetzt zur Weihnachtszeit empfehlend den Lesern nennen wollen.

Revue des sciences naturelles appliquées, publié par la Société nationale d'acclimatation de France. No. 2, 1893: **La chasse aux petits oiseaux** par **Baron d'Hammonville.** Paris, Rue de Lille, 41.

Jean Bungartz, Illustrirtes Jahrbuch für Kleinthier-Züchter. Leipzig, A. Twietmeyer.

Dr. Franz J. Englert, Aus dem Leben der Schwalben. München, Verlagsanstalt M. Poeßl.

B. Hoffmann, Liebe zur Thierwelt. Stuttgart, Felix Krais.

E. Jourdan, Die Sinne und Sinnesorgane der niederen Thiere. Leipzig, J. J. Weber.

Ernst Beck-Corrodi, Der Harzer Sänger. Zürich, Verlag von Ulrich & Co. im Berichthaus.

C. Schinke, Die Fasanenzucht. Hamburg, J. F. Richter.

C. Schinke, Die rationelle Aufzucht der Truthühner oder Puten. Hamburg, J. F. Richter.

Karl Buttenstedt, Das Flugprinzip, eine populär-naturwissenschaftliche Studie. Rüdersdorf bei Berlin, Karl Blankenburg.

Dr. Ewald Haufe, Illustrirte Naturgeschichte der drei Reiche. Reutlingen, Enßlin und Laiblin.

Jean Bungartz, Hühnerrassen. Leipzig, E. Twietmeyer.

Dr. Oskar Krancher, Entomologisches Jahrbuch. III. Jahrgang 1894. Leipzig, Theodor Thomas.

Dr. W. Breslich und Dr. O. Koepert, Bilder aus dem Thier- und Pflanzenreiche. Heft 1. Säugethiere. Altenburg, S.-A., Stephan Geibel.

E. Handtmann, Was auf märkischer Haide sprießt. Pflanzenlegenden und Pflanzensymbolik. Berlin, Hans Lüstenöder.

Wolfgang Arthur Jordan, Dichtungen. Weimar, A. Zuckschwerdt.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

Harzer Kanarienvögel

(Trute'sche Hohlroller), ausgezeichnete Sänger, prima Vogelfutter, sowie alle Utensilien z. Zucht u. Pflege d. Vögel, Preisliste gratis und franko, empfiehlt [1087]
C. G. Vodel, Leipzig, Kanarienzüchterei u. Versandtgeschäft.

Vogelfutter.

Ameiseneier, 93er, Ia pr. Ko. 3, 5 Ko. 12½ M.
„ „ IIa „ „ 2½, 5 „ 10 „
Weißwurm, „ Ia „ „ 3, 5 „ 14 „
Universalfutter bester Qualität, vorzüglich fütternd, pr. 5 Ko. franko 5 M, pr. Ko. 1 M,
Eierbrot und Bisquit bester Qualität, pr. Ko. 3 M,
Ossa Sepia Bruch, pr. Ko. 1½, in Stücken pr. Dtzd. 1 M.
Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [1088]
J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis,
Vogelsamen-Großhandlung.

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel
Hamburg 4
Spielbudenplatz Nr. 19.
Stets reichhaltiger Vorrath von sprechenden und noch nicht sprechenden Papageien, sowie allen Arten Zier- und Singvögeln. Versandt unter Gewähr lebender Ankunft. [1089]
Preislisten und Sprachverzeichnisse auf Wunsch kostenlos und postfrei.

Ameiseneier,

getrocknete, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	M
Universalfutter, extra	„ „	1.20	„
Weißwurm, prima	„ Liter	1.—	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Sonnenblumenkerne	„ „	—.60	„
Reis in Hülsen	„ „	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.48	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und weiße Hirsen, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1090]
G. Schmitt, Samenhandlung, **Mainz.**

Kanarienvögel,

vorzügliche tieftourenreiche Sänger, nach Gesangsleistung zu 9, 12, 15, 20, 25 u. 30 M das Stück, verschickt gegen Casse oder Nachnahme mit jeder Garantie
Julius Häger, St. Andreasberg (Harz),
Züchterei edler Kanarien, gegründet 1864.
[1091] Prämirt mit ersten Ehrenpreisen.

Verein d. Freunde von Sing- u. Ziervögeln in Lübeck.

8. große allgemeine Ausstellung von Sing- und Ziervögeln
am 20., 21. u. 22. Januar 1894 im Tivoli.
Zur Vertheilung gelangen I., II. und III. Preise, bestehend in silbernen und bronzenen Medaillen nebst Diplomen; außerdem Ehrenpreise. — Programme, Anmeldebogen und Lose à 50 Pf. sind vom Schriftführer, Hrn. R. Steinhagen, Beckergrube 7, zu beziehen. [1092] **Der Vorstand.**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu ein Circular der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung betr. Weihnachtsgeschenk, sowie eine Anzeigen-Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 51. Magdeburg, den 21. Dezember 1893. XXII. Jahrgang.

C. Reiche in Alfeld (Leine)

Erste Hand für Händler empfiehlt: **Thier- u. Vogel-Handlung**

Rothe Cardinäle, [1093]

Spottdrosseln, Tigerfinken, Grauköpfchen, Reisvögel ꝛc. ꝛc.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1094] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1095] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [1096]

! Sonnenvögel !

Die erste Sendung ist eingetroffen und offerire solche à P. 11 Mk., abgehörte garant. Männchen à Stck. 8 Mk., Doppelüberschläger 9 Mk.

[1097] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.**

1893er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [1098]

Mehlwürmer, rein, schöne Futterware, 1 Liter 5,50 M mit Verpackung empfiehlt [1102] **Wilh. Prümer. Elberfeld,** Bachstr. 105.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1099] Harzer Kanarienvögel.

Mehlwürmer.

prima reine Waare, ½ Kilo 4,50 M inkl. Verpackung. [1100]

Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Verkaufe: 1 Mchn. **Singdrossel** 8 M, 1 P. **Ringeltauben** 10 M, 1 P. **Turteltauben** 8 M, **Eierbrod,** Kilo 2 M. **Tausche Exoten.**

[1101] **W. Dolff. Wahn.**

Fachliteratur.

Bei uns erschien

Die SPRECHENDEN PAPAGEIEN.

Ein Hand- und Lehrbuch

von **Dr. Karl Russ.**

Zweite verbesserte Auflage.

Preis broch. 6.— Mk., eleg. geb. 7.25 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für das Halbjahr 2 M.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:

Der **Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis M 1,50, geb. M 2,25.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die **Prachtfinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis M 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Ruß.**

Preis M 3.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1893 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der **SPROSSER** oder die **AUNACHTIGAL**

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 M.

„ geb. 2.50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 M.

Preis geb. 30 M.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die **Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. **Karl Russ.**

Preis broch. 30 M.

Preis ff. geb. 33 M.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 52. Magdeburg, den 28. Dezember 1893. XXII. Jahrgang.

Die Erneuerung des Abonnements wird in geneigte Erinnerung gebracht.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

An die Leser.
Begabung eines Graupapagei.
Von meinen Vögeln.
Gegen das Ueberhandnehmen einiger Vogelarten in unseren Anlagen.
Vom diesjährigen Tannenheher-Zuge.
Aus dem zoologischen Garten von Berlin.
Aus den Vereinen: Mainz.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

An die Leser.

Nach zweiundzwanzig Jahren ihres Bestehens wird sich die „Gefiederte Welt" erneuern und verjüngen, indem sie vom Beginn des Jahrs 1894 ab in vergrößertem Format, mit lebenstreuen Bildern ausgestattet und vor allem zum halben bisherigen Abonnementspreise, also für 1 Mk. 50 Pf. vierteljährlich oder 6 Mk. jährlich, erscheint.

Als wir das Material, bezüglich den Gesammtstoff für den Band II des Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" zusammenstellten, ergab es sich bei sorgsamster, gewissenhafter Suche und Auswahl, — auch diesmal ebenso wie bei den vorhergegangenen Bänden — daß entsprechende Angaben über die meisten der hierher gehörenden Vögel, so die Schamadrossel mit zahlreichen anderen Drosselartigen, die Bülbüls, den Sonnenvogel und viele andere, doch fast ausschließlich nur in der „Gefiederten Welt" zu finden sind. Wol haben ja die Reisenden Aufzeichnungen über das Freileben in verschiedenen Journalen veröffentlicht, meistens jedoch in gar zu kurzer, unvollständiger Weise; über das Gefangenleben dagegen enthält kaum irgend ein andres Blatt, außer der „Gefiederten Welt" entsprechende, ausführliche und sachgemäße Mittheilungen.

Diese Thatsache und damit die Einsicht, daß meine Zeitschrift immerfort Tüchtiges leistet und als eine stichhaltige Belehrungsquelle gelten darf, war ausschlaggebend dazu, daß ich mich entschloß, dem Antrag der Verlagsbuchhandlung entgegenzukommen und unter schweren materiellen Opfern gemeinsam mit ihr die „Gefiederte Welt" umzuwandeln, vor allem aber, der jetzigen Zeitrichtung entsprechend, zu verbilligen. Einerseits liegt doch der Beweis vor, daß dies Blatt für die Gesammtheit der Liebhaber und Züchter, sowie auch für viele Vogelkundige geradezu unentbehrlich ist, während andrerseits der hohe Abonnementspreis von 12 Mk. unter den heutzutage obwaltenden Verhältnissen als ein zu schweres Opfer für Viele gelten mußte. Auch wird es nicht zu bestreiten sein, daß die Ausstattung mit wirklich guten,

gediegenen Bildern, bei denen es sich nicht um einen Schmuck, einen hübschen Eindruck für das Auge allein, sondern zugleich um eine werthvolle naturgeschichtliche Belehrung handelt, von nicht zu unterschätzendem Werth ist.

Aus der Fülle des theils bereits vorliegenden, theils verabredeten und schon zugesagten, theils erst geplanten Stoffs für den Jahrgang 1894 will ich zunächst nur Folgendes hervorheben:

Die Schamadrossel (sachgemäße Gesangsbeurtheilung) von E. Hinze, mit Abbildung;

Der Gelbspötter oder Gartenlaubvogel (gleichfalls Gesangsbeurtheilung) von P. Emmeran Heindl*), mit Abbildung;

Zur Kenntniß der Fledermauspapageien oder Papageichen, von Lieutenant Hauth;

Bericht aus der Vogelstube und Schilderungen fremdländischer Täubchen (mit Abbildungen) von C. Langheinz;

Ueber das Halten der Stubenvögel und ihre zweckmäßige Verpflegung von Major A. von Homeyer;

Reichbegabte Vögel von K. Kullmann;

Spottdrossel-Züchtung von Baron Zdenko Sedlnitzky, mit Abbildung;

Sumpfvögel in der Vogelstube von Dr. Curt Floericke;

Ueber die Verfärbung verschiedener fremdländischen Vogelarten und mancherlei beachtenswerthe Beobachtungen über Wesen, Eigenthümlichkeiten und Gewohnheiten fremdländischer Stubenvögel von Lieutenant Hauth.

Graupapageien-Züchtung von Frau Gorgol;

Der Zaunkönig, Schilderung von R. Woltereck;

Ernste Fragen für den Züchter feiner Harzer Kanarien, von H. Milbradt;

Schilderungen, Züchtungsberichte, mannichfache Mittheilungen u. drgl. von Matthias Rausch, W. Kluhs, Apotheker Nagel, Frau Ida Vortmann, Fräulein W. Stehle, Paul Mangelsdorff, H. von Prosch, Hedwig Koch, Roman Puschnig, Josef von Pleyel, Agnes Lehmann, W. Conraetz (Aus dem Park des Herrn Falz-Fein) und vielen Anderen.

Auf dem Gebiet der Kanarienvogel-Gesangskunde und -Zucht werden wir außer Original-Darstellungen auch besondere Berichte und Uebersichten aus den einschlägigen Zeitschriften bringen.

Vorzugsweise Berücksichtigung sollen auch fernerhin die neuen und seltenen Erscheinungen des Vogelmarkts (soweit angängig mit Abbildungen), die Hilfsmittel der Vogelpflege und -Zucht, vorzugsweise interessante Erscheinungen in den zoologischen Gärten, dann die Besprechungen guter, empfehlenswerther Bücher, nebst den eingegangenen Vereinsschriften finden.

Die uns zugehenden Vereinsnachrichten und all' dergleichen Regungen und Aeußerungen auf sämmtlichen Gebieten des Vogelschutzes und der Hegung der freilebenden Vögel, vornehmlich aber der Kenntniß, rechten Pflege, Haltung und Abrichtung und insbesondre der Züchtung der Stubenvögel, sollen einerseits stets unsre lebendigste Theilnahme wachhalten und andrerseits eine wichtige Aufgabe für uns sein. Soweit es uns möglich ist, werden wir hier überall gleichfalls sachgemäße Abbildungen bringen.

Wie bisher sollen unter „Anfragen und Auskunft" sowie „Briefwechsel" den Lesern und insbesondre den Anfängern in unsrer schönen Liebhaberei nach allen Seiten hin, vornehmlich aber in der Züchtung, immer Rathschläge ertheilt werden.

Zur Betheiligung an diesem Streben, sei es durch liebenswürdige Mitarbeit, Beiträge, Schilderungen, Mittheilungen auf allen unseren Gebieten, oder durch Abonnement, lade ich hiermit nun alle bisherigen Freunde der alten und demnächst verjüngten neuen „Gefiederten Welt" ein!

Weihnachten 1893. **Dr. Karl Ruß.**

*) Dies ist der geschätzte Mitarbeiter, der bisher seine Beiträge mit P. E. H. unterzeichnete.

Begabung eines Graupapagei.

Nachdruck verboten.

Vor einiger Zeit habe ich durch eine Dame meiner Bekanntschaft Gelegenheit gehabt, einen Papagei von außergewöhnlicher Begabung kennen zu lernen, sodaß ich wol annehmen darf, es wird die Leser dieses Blatts interessiren, wenn ich etwas darüber erzähle.

Schon in diesem Sommer, wenn ich bei meiner Bekannten am Fenster saß, fiel mir ein melodisches Pfeifen auf, das sich fast bei jedem meiner Besuche wiederholte und oft von einigen drastischen Zwischenrufen unterbrochen wurde. Auf meine Frage, nach dem Urheber dieser Töne, erklärte man mir, das sei ein Graupapagei und erzählte mir solche Wunderdinge von diesem Vogel, daß ich staunen mußte, ja ein ungläubiges Lächeln nicht unterdrücken konnte.

Da ich selbst eine große Vogelfreundin und Besitzerin eines jungen Papagei bin, war mein Interesse so wachgerufen, daß es mein größter Wunsch war, den Vogel einmal zu sehen, und durch Vermittelung oben erwähnter Bekannten ist mir dieses nun denn auch möglich geworden. Die liebenswürdigen Besitzer von „Polly", so heißt nämlich der Papagei, haben mich bei meinen wiederholten Besuchen mit seinen verschiedenen Kunststücken bekannt gemacht, und ich wußte oft nicht, was ich mehr bewundern sollte, die Deutlichkeit und den Tonfall in der Sprache selbst, die Mannichfaltigkeit seiner Wörter und Sätze oder die Art und Weise, wie er letztere anbringt.

Der Vogel selbst ist ein etwa sechsjähriger Graupapagei, der durch einen Verwandten vor vier Jahren aus Afrika mitgebracht worden. Trotzdem er bei kaltem, unangenehmen Wetter im Februar angekommen ist, hat er sich außerordentlich gut eingewöhnt und sich sofort als sehr gelehrig gezeigt. Dabei ist er so zahm geworden, daß er Jedem auf den Finger kommt, und seine höchste Freude ist es, wenn er seiner Herrin auf der Schulter sitzen darf. Wird ihm dies gestattet, so gibt er, ohne dazu aufgefordert zu werden, nacheinander drei Küsse und dann erst richtet er sich auf diesem seinen Lieblingsplatz häuslich ein. Wenn gegessen wird, ruft er: „Polly hat Hunger", wenn geklopft wird: „Herein", und hört er auf der Straße Lärm, so horcht er zuerst auf und sagt dann ganz erstaunt: „Was ist denn da schon wieder los?". Hört er seinen Herrn kommen, so ruft er: „Max, komm mal herein", und wird diesem Ruf nicht Folge geleistet, so fügt er bettelnd hinzu: „So komm doch mal zu Pollychen".

Sitzt seine Herrin bei ihm im Zimmer, so gibt er sich die größte Mühe, sie an sein Bauer zu locken, und stellt dies auf folgende Weise an. Zuerst klopft er mit der Zunge und ruft „Herein". Wenn er dieses unzählige Male wiederholt hat und sieht, daß es nichts hilft, so ruft er „Komm' doch mal her, nun so komme doch mal" in solch' bittendem Ton, daß er sein Ziel erreicht. Ist die Dame ans Bauer getreten, so sagt er ganz zärtlich: „Jennychen, Du bist mein und ich bin Dein". Beißt er einmal spielend in den Finger, so ruft er von selbst: „Wo ist der Stock, sollst Du beißen, Du?"

Von jedem der Dienstmädchen, die im Lauf der Jahre dort gedient haben, ob sie nun Auguste, Anna, Marie oder Clara hießen, hat er den Namen gewußt und sie danach gerufen. Ist er allein, so wiederholt er alles, was mit ihm gesprochen worden ist z. B. „Du bist mein gutes Viecherle", „Ist das das schöne Potele?", eine Frage, die sein Herr thut, wenn der Vogel ihm den Fuß geben muß; „Bist Du denn da, mein Pollychen"; „Schenk' Kuß" (er ahmt das Küssen nach), „noch einen Kuß" (wieder Nachahmung seinerseits), „nun noch einen Kuß" (Nachahmung); „So ist's schön, so ist's schön".

Er singt „Wenn die Schwalben wiederkommen", „Auf der Vogelwiese", „Noch a'mal, noch a'mal, noch a'mal, sing' mir's Lied, Nachtigal", „Im Grunewald, im Grunewald ist Holzauktion", und er spricht das letzte Wort besser aus, als ein siebenjähriges Mädchen meiner Bekanntschaft.

Augenblicklich übt man „Grüß' dich Gott" mit ihm ein, und er ist auf dem besten Weg, auch dieses noch zu lernen, ohne das andre dabei zu vergessen oder zu vernachlässigen. —

Geht Jemand zur Thür hinaus, so ruft er „Adieu". „Guten Morgen" sagt er auf zweierlei Weise, einmal wie sein Herr es ihm beigebracht, ein andermal im Berliner Dialekt, ein langgezognes „Morjen", wie er es von einer alten Aufwärterin gehört hat.

Im Pfeifen ist er Meister, er pfeift Lieder sowol wie Signale, und erlaubt er sich einmal eine Extravaganz, indem er unmelodische Töne ausstößt, so wird er sofort bestraft. Hat er einige leichte Schläge dafür bekommen, so ist er gleich wieder gut, schenkt Kuß und kommt auf die Hand, die ihn soeben geschlagen.

Man sagt mir, daß der Vogel 60 bis 70 ganze Sätze spricht und daß ich noch längst nicht alles gehört habe, weil er am meisten plappert, wenn er allein ist. Man sieht also, was mit Geduld und Ausdauer aus einem guten Vogel zu machen ist.

E. Rühne.

Von meinen Vögeln.

Nachdruck verboten.

In einem Käfig von 100 × 60 × 50 cm baute zuerst eins der beiden Zeisigpärchen ein Nest, das Weibchen legte vier Eier, brütete anhaltend, doch so unvorsichtig, daß drei Eier herausfielen. Ein Junges kam aus, ging aber am zweiten Tag ein, entweder, weil es sich in Watte verwickelt hatte, oder weil ich, da mir noch Erfahrung fehlte, beim Ausschlüpfen des Jungen plötzlich zu viel Blattläuse (auf Meldestengeln) reichte, oder weil das alte Weibchen das Junge todtgebissen hat; denn ich bemerkte, wie das Weibchen dem todten Jungen den Kopf (das Gehirn?) zerhackte. Nachdem ich das todte Junge entfernte, saß das Weibchen noch vierundzwanzig Stunden, wie brütend, im Nest. Kaum hatte das Zeisigweibchen jedoch das Nest verlassen, als solches von einem einzelnen Grünling-Weibchen — ein Männchen, welches sich mit ihm gepart haben konnte, eins von zwei Hänfling-Männchen, oder eins von zwei Stieglitz-Männchen, oder ein Zitronzeisig-Männchen war nicht herauszufinden, sodaß ich also das Pärchen nicht herausfangen konnte — eingenommen und mit Moos in ein par Stunden schön ausgebaut wurde.

Am selben Tag begann und vollendete auch ein Stieglitz-Weibchen ein Nest, ein Nistkasten, der aus Zigarrenkistenleisten hergestellt und mit Nistkörbchen versehen war. Obwol sich eins der beiden Stieglitz-Männchen fast immer in der Nähe des Nests aufhielt, zweifelte ich doch an der richtigen Zusammengehörigkeit. Grünling legte 6 Eier, Stieglitz 4; beide brüteten sorgfältig noch vierzehn Tage

über die Verfallzeit hinaus, aber vergebens; die Eier mußten nicht befruchtet sein.

Buchfink-Pärchen und Hänfling-Par nisteten nicht.

Ich mache mir beßre Hoffnung für nächstes Jahr, weil ich dann den Käfig im Freien aufstellen kann.

Mein abgerichteter Dompfaff, der zwei Lieder pfeift, sang in diesem Jahr trotz sehr schlechten Gefieders — die Mauser mußte schon hochgradig eingetreten sein — noch bis Ende September einzelne abgebrochene Strofen, worüber ich sehr verwundert war, da er die zwei Jahre vorher schon im August aufgehört hatte zu singen und bis Januar, Februar ganz schwieg. Die Mauser war in beiden Jahren eine sehr schwere. In diesem Jahr hat er öfter frische Ameisenpuppen (außer Rübsamen, Spitzsamen, Mohn, Hanf (wenig), Erlensamen, Vogelberen, Fliederberen, Mören, Miere) und viel zerkleinerte Eierschalen bekommen und letztere in Menge verzehrt — und siehe da, die Mauser hat sich vorzüglich abgewickelt und er erschien schon Mitte Oktober wieder völlig munter im schönsten Gefieder. Ich glaube, das habe ich jetzt heraus, wie der Dompfaff zu behandeln ist.

Ein Par Zebrafinken hatte im Frühjahr von drei Bruten $2+4+5$, zusammen elf Junge, nachdem vorher infolge des Herabnehmens des Nistkästchens ein Junges eingegangen, auch ein Par Eier aus dem Nest geworfen waren. Die Jungen sind sämmtlich gut gediehen; eins ist mir vor vierzehn Tagen, anscheinend infolge Legenoth, gestorben — die Jungen parten sich unter einander, trotzdem ich sie zeitweise in einen großen Käfig zu den 13 einheimischen Vögeln gethan hatte. Das ist aber der einzige Vogel, den ich seit etwa $1^1/_2$ Jahren verloren habe. Das alte Pärchen Zebrafinken setzte ich dann, damit das Nisten unterbrochen werden sollte, in einen kleinen Käfig von $30 \times 22 \times 36$ cm, gab ihm aber für die Nacht ein ganz kleines Schlafkästchen, auch nahm ich garkeine Rücksicht darauf, ob ich sie störte beim Füttern, u. drgl. Ich nahm den Käfig täglich vom Nagel, um ihn auf den Tisch zu stellen.

Trotzdem wurden Eier gelegt und Mitte Oktober erschienen zwei Junge, denen jetzt schon wieder vier oder fünf gefolgt sind. Die ersten beiden Jungen wurden nach dem Ausfliegen nur noch zwei Nächte im Nistkasten geduldet, dann mußten sie sich behelfen, indem sie ihren ständigen Aufenthalt oben auf dem Nistkasten nahmen, in welchem das Weibchen wieder brütete. Das Weibchen blieb und bleibt noch ganz ruhig im Nest sitzen, wenn ich mit der Hand in den Käfig greifen muß, um Futter- und Wassergefäß herauszunehmen. Gereichte Niststoffe, namentlich Baumwolle, nehmen mir die Alten fast aus der Hand fort. Auch füttere ich sie bei Lampenlicht und sie scheinen es dabei gern zu haben, wenn ich ihnen die Lampe recht nahe halte.

Der Käfig befindet sich in einem kleinen Zimmer, in welchem ich an Hobelbank, Schraubstock und Ambos ruhig arbeite (ich fertige mir alle Käfige aus Blech, Holzleisten und Drahtgeflecht selbst an). Die erwähnten zwei Jungen wurden zwei Tage nach dem Ausfliegen vom Weibchen stets arg gejagt und gebissen, erst noch vom Männchen liebevoll gefüttert, dann auch von diesem gebissen, bis sie sich wehren lernten, bei welcher Gelegenheit ich einmal bemerkte, daß ein Junges, nach dem Gezwitscher ein Männchen, dem alten Weibchen, indem es sie verhindern wollte, ins Nest zu schlüpfen, einen Schnabel voll Federn ausriß. Jetzt beginnt das eine Junge die Färbung und Zeichnung eines Männchens anzunehmen.

Ein Pärchen Tigerfinken ist eine höchst unverträgliche Gesellschaft. Das Männchen will weder mit Zebrafink noch Mövchen zusammen sein. Anfangs vor diesen flüchtend, gewann es nach ein par Tagen die Oberhand und verfolgte die Anderen, die doch etwas größer und kräftiger sind, so tigerartig verschlagen, aus dem Hinterhalt, daß ich es allein halten mußte. Sogar Reisvögel wurden von dem Tigerfink-Männchen angefallen; diese wurden aber grimmig und hätten ihn wol zerbissen, wenn ich sie nicht getrennt hätte.

Zwei Par Mövchen haben Monate lang in einem größern Käfig zusammen gelebt; sie bauten alle gemeinschaftlich, saßen bald in diesem, bald in jenem Nest, fast immer aber alle verträglich beisammen. Einige Wochen, nachdem ich ein gelbes Par abgenommen und ein schwarzes Par allein gelassen, wurde ein einziges Junges erbrütet. Mehrere Eier waren von ihnen vorher aus dem Nest herausgeworfen, wovon das letzte ein vollständig ausgebildetes Junges enthielt. Jetzt hat dies Par fünf Nester zur Verfügung, benutzt vier davon abwechselnd, legt bald in dieses, bald in jenes Nest ein Ei, welches dann nach einigen Tagen sich im Sand auf dem Käfigboden findet. Ich wüßte garnicht, was diesem Mövchen-Par in Bezug auf Verpflegung und Haltung fehlen könnte. Das Futter besteht aus: zweierlei Hirse, Spitzsamen, geschälter Hafer, Ei mit Weißbrot. Als Niststoffe sind vorhanden: Grashalme, Wolle, Watte, Federn, Kokosnußfasern, Pferdehare. Ihrem Verhalten nach müssen sie sich eines recht guten Wohlseins erfreuen.

Herm. Quensell.

(Es ist eine überaus interessante Beobachtung, die Sie dort hoch oben auf dem Pyrmonter Höhenzug gemacht haben, indem eine Anzahl Schmetterlinge, und zwar Pfauenaugen, aus der Asche eines kleinen Feuers in der Unterkunftshütte, als Sie einige Tage später dort wieder ein solches anzünden wollten, hervorflatterten. Während nach den Naturgeschichten, so Brehms „Thierleben", von dieser Art doch nur höchstens neun Stück vom Hundert im vollkommnen Zustand überwintern sollen, konnten Sie dort ohne Weitres sieben Stück auf einer Stelle fangen, und dies ist in der That ein überraschendes Vorkommniß. Indem

ich nun für die freundliche Zusendung einiger von diesen Schmetterlingen bestens danke, kann ich Ihnen mittheilen, daß der eine davon bis heute, also nach acht Tagen, noch auf einigen blühenden Hyazinthen und bei Versorgung mit Zuckerwasser noch munter ist, während die beiden anderen schon am zweiten Tag sich trotz der warmen Stube zur Winterruhe verkrochen haben. Neugierig bin ich natürlich, ob sie so den Winter gut überdauern werden. — Zu Ihren Züchtungen wünsche ich auch weiterhin aufrichtig Glück — und Geduld! Dann werden die Erfolge nicht ausbleiben. Dr. K. R.).

Gegen das Ueberhandnehmen einiger Vogelarten in unseren Anlagen.

Von Arthur Zecha. Nachdruck verboten.

Es ist nicht zu leugnen, daß in den letzten Jahrzehnten der Vogelschutz eine bedeutende Ausdehnung und Verbreitung in allen Ländern Europas — die südlichen Halbinseln ausgenommen — gefunden hat. Viel hat Wort und Schrift hierzu genützt, und die Liebhaber- und Züchter-Vereine und Fachzeitschriften, die ja zum größten Theil auch den Vogelschutz auf ihr Panier geschrieben, haben viel zur Sache gethan. Die stets anwachsende Zahl der öffentlichen Anlagen (Stadt- und Kur-Parks, Volks- und Thier-Gärten u. a.) in allen größeren Städten, bieten, bei der dichten Bepflanzung im Stil der englischen Gärten den Vögeln angenehmen Aufenthalt, frisches Wasser, und durch zahlreiche Nistkästen in allen Größen, sowie reichbeschickte Futterplätze im Winter, Alles was zur Anlockung, Erhaltung und Hegung der Vögel geschehen kann. Vielstimmiger Vogelgesang lohnt die Pfleger solcher Plätze, und von Raupenfraß, wie Insektenplage überhaupt sieht man nichts mehr. Nachgerade hat auch der Privatmann angefangen, die Vögel auf seine Grundstücke zu ziehen, um seine Gärten und Pflanzungen von Ungeziefer zu befreien. Allerorten werden die, in neuester Zeit so billigen, Nistkästen aufgehängt, und selten bleiben sie unbewohnt. Ein herzerfreuender Anblick bietet sich dem Vogelfreund von der Schwarzwaldbahn aus dar, wo man fast an jedem Obstbaum, oder wo sonst nur irgend anzubringen, ein solch' niedliches „Vogelheim" sieht. Auch in Bayern und Vorarlberg sind solche Nistkästchen an den Giebelwänden der Häuser, oder an den Stützstangen der jungen Obstbäume — diese oft weit überragend — oft zu sehen. Leider kann man aber gerade unseren kleinen trefflichsten Sängern und unermüdlichsten Insektenvertilgern, nicht zu Hilfe damit kommen, denn dichte Büsche und Dornhecken allein bilden ihren Nist- und Ruheplatz. Hier und da nimmt an dem allgemeinen Schutz wol auch ein Unwürdiger theil. Hierzu kann man aber auch unsre Amsel (Turdus merula, *L.*) wol zählen. Freilich eine treffliche Sängerin und von zutraulichem Wesen, ist sie jedoch futterneidisch in höchstem Grade, zänkisch und grob gegen alles kleinere, schwächere Gefieder. Die Amsel muß als Insektenvertilgerin in Wald und Flur, Gärten und Anlagen auch als entschieden nützlicher Vogel angesprochen werden, obwol ihre Vorliebe für Beren sie dem sorgsamen Obstzüchter und Weingärtner oft verleidet. Viele der freundlichen Leser werden sich noch an den „Würzburger Amselprozeß" erinnern, und der allgemeinen Stellungnahme der Vereine gegen den Professor und seinen Gärtner. Ich habe durch mehrere Jahre Gelegenheit gehabt, einige Amselpärchen, Sommer und Winter, auch hauptsächlich zur Brutzeit, zu beobachten, und kann versichern, daß sie im Auflesen aller weichen Kerfe sowol, als auch vieler Blattkäfer und Nachtschmetterlinge unermüdlich sind. Leider aber auch muß ich ihre beständige Streitsucht und das förmliche Verfolgen aller kleineren, zarten Vögel, an ihnen tadeln. Eine Uebervölkerung der Anlagen mit dieser Vogelart, wie sie an manchen Orten Platz gegriffen, ist darum auch keineswegs günstig, weil sie jene kleinen Heckenschlüpfer, die jedes Zweiglein absuchen, jedes Blättchen umwenden, verdrängt, die Amsel selbst aber nur größere Bissen aufnimmt; während gerade jene winzigen Geschöpfe aus der Insektenwelt die verherendsten Pflanzenverderber sind. In Graz in Steiermark z. B. wird eine solche förmliche Amselverehrung getrieben, und da sind es diese Vögel auch, welche, durch ihre an Frechheit grenzende Zutraulichkeit, als Lieblinge der ständigen Parkbesucher — meist älterer Herren im Ruhestand — alle anderen Vögel von den Futterplätzen verscheuchen.

Auch der Star ist ein eifriger Insektenvertilger und unsres Schutzes gewiß werth, doch kann auch er, in Ueberzahl, den Weingärten und Obstkulturen schädlich werden. Man würde ihm ja gern als Lohn für seine, im Frühling und Sommer, geleisteten Dienste einen Antheil an den Freuden des Herbstes gewähren, wenn dieser Vogel mit einem Par Beren zu seiner Sättigung vorlieb nehmen würde, aber leider verdirbt er zehnmal soviel als er wirklich frißt. Man muß beobachtet haben, wie er mit starkem Schnabel in die Trauben hinein hackt, daß Beren und Saft weit umher spritzen. Vogelscheuchen, Klappern und wo diese nicht ausreichen, blinde Schüsse werden daher wol auch vom gefühlvollsten Vogelschützer dem Winzer und Obstgärtner gestattet werden müssen, solch' ungebetene Gäste fernzuhalten.

Amsel und Star lassen sich, jung vom Nest genommen, zu ungemein angenehmen und gelehrigen Stubenvögeln erziehen. Erstre wird durch ihre reine Flötenstimme, mit der sie auch längere Lieder und Märsche nachpfeifen lernt, letztrer durch seine hanswurstartige Beweglichkeit und sein Schwätzen und Plaudern als Stubengenosse liebenswürdig. Man könnte daher sicher den eifrigen und verständigen Vogelliebhabern alle Jahre gestatten, einige junge Männchen auszunehmen und aufzuziehen — es trüge vielleicht dazu bei, einer allzugroßen Anhäufung dieser beiden Vogelarten an engen Plätzen vorzubeugen.

Ein besondres Augenmerk mögen aber die Pfleger aller öffentlichen Anlagen und privaten Landschaftsgärten auf den rothrückigen Würger oder „Dorndreher" (Lanius collurio, *L.*) richten. Als schlauer und intelligenter Vogel hat er bald herausgefunden, daß ihm an solchen Orten auch ein besondrer Schutz zu Theil wird, und dies hat ihn gelehrt, alle Scheu abzulegen. Er hat sich in den letzten 20 Jahren — namentlich in Oesterreich — dermaßen eingebürgert, daß in jeder Hecke, in jedem einzelnen, dichten Busch sein Nest zu finden ist. An ihm und seiner großen Verbreitung liegt viele Schuld, daß trotz Hege und Pflege die kleinen Insektenvertilger immer mehr verringert werden, und zur Ansiedlung Ausgesetzte bald wieder verschwinden. Er ist ein arger Nesträuber — wie Elster und Eichelheher — und vernichtet mehr junge Singvögel, als früher eine ganze Rotte böser Buben. Seine, aus 5 bis 7 Stück stets hungriger Jungen bestehende, Nachkommenschaft braucht unendlich viele Nahrung und um zu solcher zu gelangen, erscheint ihm das Nestplündern offenbar als der beste Weg. Aber nicht nur der Schade, daß so und so viele unserer besten Singvögel und Insektenvertilger dadurch zu Grunde gehen, erwächst hieraus, sondern auch der, daß das beraubte Vogelpar aus der Nähe getrieben wird, und manche Gegend durch ihn ganz verödet wird. Zwar frißt auch er Insekten, größere Käfer (auch viele nützliche Laufkäfer!) u. drgl., die er aber vorher aufspießt und zu Tode zappeln läßt. Ehe die Vogelschutzgesetze streng gehandhabt wurden, ist so manches seiner Nester — die er leicht verräth — zerstört worden, und daher konnte man sein Ueberhandnehmen nicht so ausdrücklich feststellen. Nun ist es aber schon in Bedenken erregendem Maß fortgeschritten. Auch der Dorndreher ist ein äußerst gelehriger Sänger und Spötter, der bald alle Vogelstimmen in der Nähe seines Standorts täuschend nachahmt. Als Käfigvogel ist er etwas zärtlich, sonst aber gewiß trotzdem auch empfehlenswerth. Ihn auszurotten wäre freilich, trotz seiner sonstigen schlechten Eigenschaften, jammerschade, da er ein ungemein intelligenter Vogel mit hervorragendem Gesangstalent ist, aber seiner starken Verbreitung einen Damm entgegen zu setzen, ist nothwendig. Ich richte deßhalb an Alle, denen das Wohl und Wehe der öffentlichen Anlagen anvertraut ist, oder die den eignen Garten zu einer Heimstätte der nützlichsten Sänger machen wollen, das mahnende Wort, keinen der drei vorbenannten Vögel in zu großer Kopfzahl zu hegen. So wie der kundige Weidmann ein „Zuviel" an einzelner Art oder Geschlecht seines Wildstands erkennen, und demselben steuern muß, so soll auch der sorgsame Vogelschützer — wenn auch ohne Pulver und Blei — aber vielleicht hin und wieder durch das Opfern einer Brut der Gewaltigern, — seine schwächeren Schutzbefohlenen im Kampf ums Dasein unterstützen.

Vom diesmaligen Tannenheher-Zuge.

(Briefliche Mittheilung). Nachdruck verboten.

. . . Aus Anlaß und im Anschluß an Ihre letztlich gebrachten interessanten Mittheilungen über den Tannen- oder Nußheher (Nucifraga caryocatactes) erlaube ich mir, Ihnen hierdurch die Mittheilung zu machen, daß der Vogel in diesem Jahr und zwar während des Oktobers und noch im November in der nähern oder weitern Umgebung Magdeburgs beobachtet und geschossen worden ist. Die 3 Stück auf Rittergut Hohenziatz, 3 Stück bei Breitenrode in der Altmark, 1 Stück bei Ochtmersleben erlegten und noch acht andere hier sind von dem hiesigen Präparator Curtius ausgestopft worden. Der wie es den Anschein hat periodisch kommende Vogelgast des nordöstlichen Europa wurde auch im Jahr 1888 bald hier bald dort im ebenen und waldig hügeligen Gelände der Magdeburger Gegend besonders auf Gehölzjagden erlegt oder auch in Dohnen gefangen. Im Harz und zwar bei Lauterburg und Scharzfeld erschien er mit Zippen und Schildamseln vereinzelt. — Ein Stück des reizenden, seidenweichen, schön geschmückten Seidenschwanzes wurde mir im Fleisch vom Forstaufseher Herrn Torwic aus Calbitz übersandt. Curtius, dem das Stück behufs Präparirung von mir übergeben wurde, erklärte, daß es das erste ihm zugehende in diesem Jahr sei. W. Ebeling.

Aus dem zoologischen Garten von Berlin.

(Vorläufiger Schluß). Nachdruck verboten.

Wiederum ist in hocherfreulicher Weise ein interessanter Honigfresser, ein Verwandter des mehrfach erwähnten Schwatzaumvogels (Myzantha garrula, *Lath.*) im Berliner zoologischen Garten eingetroffen. Es ist der blaugesichtige Honigfresser (Entomyza cyanotis, *Lath.*), auch Blauohr-Honigvogel oder Blauauge genannt, von Neusüdwales, der bisher erst einmal lebend eingeführt worden (im Jahr 1882 gelangte er in den Londoner zoologischen Garten). Die Beschreibung des taubengroßen Vogels findet der Leser auf S. 311 des „Handbuch für Vogelliebhaber" I.

Ueber sein Freileben berichtet Gould, daß dieser Vogel, einer der schönsten Honigfresser, in Neusüdwales sehr häufig sei und fast ausschließlich auf Eukalyptusbäumen gefunden werde, wo er in kleinen Scharen zwischen den Blüten und weniger belaubten Zweigen seine Nahrung sucht, die theils aus Insekten, theils aus Honig und vielleicht auch Beren und Früchten besteht. „Ich habe oft acht bis zehn von diesen munteren Vögeln auf einem einzelnen Zweig gesehen, die zierlichsten und leichtesten Bewegungen ausführend, in jeder Stellung kletternd und hängend, häufig auf den äußersten Enden der kleinen dicht mit Blüten bedeckten Zweige, die sich unter ihrer Last niederbeugten". Streitsüchtig vertreiben sie andere Arten, welche dieselben Zweige aufsuchen.

Dieses ewig unruhige, bewegliche, in den wechselnden Stellungen dem Gebahren der Weber-

vögel ähnliche Wesen kann man übrigens auch bei dem im zoologischen Garten befindlichen Vogel genau beobachten, obwol sich derselbe vorläufig in einem verhältnißmäßig kleinen Raum befindet.

Der Ruf ist nach Gould ziemlich laut und einförmig und kann nicht als Gesang bezeichnet werden.

Als besonders auffällige Thatsache erwähnt der Forscher noch, daß der blaugesichtige Honigfresser zuweilen die Nester anderer Vögel in Besitz nimmt; das Weibchen legt zwei bis drei Eier, die auf lachsfarbigem Grunde unregelmäßig rostbraun gefleckt sind.

Die Fütterung der Honigfresser im Berliner zoologischen Garten besteht nach Angabe des Herrn Meusel aus folgenden Bestandtheilen: Semmel, Reis (oder gute Kartoffel), darüber gerieben gekochte Mören, gehacktes Ei, ferner Ameisenpuppen, Rosinen (kleine und große abwechselnd), Datteln oder andres Obst, Aniskuchen abwechselnd mit Biskuit; das Ganze wird in einem Napf gereicht und mit Zucker überstreut.

Dieses Futter erhalten eine große Zahl von Weichfutterfressern, darunter auch die Bülbüls, welche sich sehr gut dabei halten. —

Ein ebenso hoch interessanter Vogel ist die schwarzkehlige Grasmücke (Sylvia [Sylvicola] virens, *Lath.*) oder der Grünwaldsänger, von Nordamerika, die sich schon längere Zeit im Garten befindet. Diese Art ist bekanntlich nur einmal, im Jahr 1876, eingeführt von Fräulein Hagenbeck, im Besitz eines Vogelwirths, und zwar des Herausgebers dieses Blatts, gewesen und hat sich als guter Stubenvogel erwiesen, der durch sein anmuthiges, rothkehlchenartiges Wesen angenehm erscheint, wenngleich sein Gesang sehr einfach und nicht hervorragend ist. Von seiner Heimath, dem Osten der Vereinigten Staten Nordamerikas, zieht der Vogel im Winter nach Mittelamerika und Westindien; Mitte Mai kehrt er zurück, mit Eintritt des Herbstes unternimmt er streichend mehr oder minder ausgedehnte Wanderungen. Auf einer solchen wurde er im Jahr 1858 sogar auf der Insel Helgoland erlegt. Ich werde auf die hübsche Grasmücke, welche in der Lebensweise den europäischen Verwandten ähnlich ist, im nächsten Jahrgang genauer zurückkommen. —

Als ein im Handel und besonders im Besitz von Liebhabern immerhin noch seltner Vogel ist auch eine kürzlich in den Garten gelangte schöne fahlbraune oder Gray's Drossel (Turdus Grayi, *Bp.*) von Mittelamerika erwähnenswerth. Der hübsche Vogel, welcher zugleich ein guter Sänger ist, verdiente wol öfter in den Besitz eifriger Vogelfreunde zu gelangen. —

In den zoologischen Gärten nicht allzu selten, in der Pflege eines Vogelwirths (E. von Schlechtendal) nur einmal gewesen ist die indische Wanderelster (Corvus [Dendrocitta] rufus, *Scop.*), die durch ihre angenehme, ansprechende Färbung ins Auge fällt. Mit ihr schließe ich hier vorläufig die Uebersicht der interessanten und auch für die Liebhaber beachtenswerthen Vögel des Gartens. Im nächsten Jahr gedenke ich in der Besprechung derselben fortzufahren.

K. R.

Aus den Vereinen.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der Monatsversammlung am gestrigen Donnerstag berichtete der Vorsitzende Herr F. C. Dienst über die in Lehrte bei Hannover abgehaltene Herbst-Generalversammlung des Klubs deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter, sowie über die gleichzeitig stattgefundene interessante Ausstellung des Herrn H. Marten-Lehrte. Es wurde dem Vortragenden lebhafter Dank für die Vertretung des Vereins und für seine Ausführungen zu Theil. Die von 150 Mitgliedern besuchte Versammlung ermächtigte den Vorstand einstimmig, die Verhandlungen wegen Abhaltung der III. nationalen Geflügel-Ausstellung 1895 in Mainz fortzusetzen und vorbehaltlich der endgiltigen Entschließung der Generalversammlung des Mainzer Vereins zum Abschluß zu bringen. Ebenso einstimmig wurde beschlossen, zum Garantiefonds der II. nationalen Ausstellung 1894 in Leipzig unaufgefordert 500 Mk. zu zeichnen. Die Verlosung von 25 Feiertags-Braten machte den Schluß der anregend verlaufenen Versammlung.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Baron von Ehrenberg: 1. Sie müssen die magere Ernährung für Ihren zu fetten Plattmönch in der Weise zu erreichen suchen, daß Sie etwa drei bis sechs Wochen, je nachdem es nothwendig ist, ein Futtergemisch geben, welches verhältnißmäßig viel Möre oder Gelbrübe und nur wenig von den nahrhaftesten Stoffen, also gute Ameisenpuppen, Rindsherz, Käse (oder Topfen) u. drgl. enthält, während Sie zugleich das Fruchtfutter: Rosinen, Feigen u. a. etwas vermehren. Eikonserve und Eifutter überhaupt lassen Sie vor allem ganz fort und Mehlwürmer reichen Sie nur, gleichsam zur Aufmunterung, täglich etwa zwei bis drei Stück. 2. Die Ursache, weßhalb der Sprosser schon aufgehört hat, zu singen, ist natürlich nur außerordentlich schwierig mit Sicherheit festzustellen. Der einzige Rath, den ich kurzer Hand geben könnte, wäre der, daß Sie mit der Fütterung vollständig wechseln. Anhalt dazu wird Ihnen mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II geben. 3. Auch bei der Spottdrossel würde ich einmal mit dem Futter wechseln, doch ist es bei ihr nicht so schlimm, denn sie wird ja höchst wahrscheinlich demnächst ganz von selbst mit dem Gesang wieder beginnen. 4. Warum sollte denn aus Ihrer Bandfinkenbrut nichts werden? Da Sie indessen darin noch völlig Anfänger sind, so kann ich auch hier nur rathen, daß Sie sich nach den Anleitungen meines „Handbuch" I, das Sie ja besitzen, in allem richten. 5. Wenn Sie das „Handbuch" doch haben, so werden Sie darin ja finden, daß Ihre derartigen Fragen, so auch die, ob Hüttensänger und Sonnenvögel zur Brut gelangen, eingehend mit ja beantwortet und alle Anleitungen dazu gegeben sind. 6. Wollen Sie an der Haidelerche als Sängerin rechte Freude haben, so müssen Sie dieselbe allerdings aus der Vogelstube fortnehmen und in einen zweckmäßig eingerichteten Einzelkäfig setzen.

Herrn Lieutenant Hauth: 1. Bei der Untersuchung des von Ihnen gesandten weißbrüstigen Schilffink hat sich leider nichts ergeben, was die von Ihnen gemachte Beobachtung (vrgl. Nr. 47) erklären könnte. Der junge Vogel war genau unter denselben Krankheitserscheinungen, wie leider im Lauf der Zeit viele Hundert andere junge und nicht minder alte Vögel, an Darmkatarrh nämlich, gestorben. Irgendeine andre Krankheitserscheinung habe ich leider nicht auffinden können. Erklärlich wäre die Erscheinung, daß gerade die von den Mövchen aufgezogenen jungen Vögel immer unter gleichen, besonderen Erkrankungserscheinungen zugrundegehen, ja immerhin; denn es wäre doch möglich, daß der Verdauungssaft der alten Mövchen beim Füttern der jungen fremden Vögel aus dem Kropf eben eine ganz andre, für die Pfleglinge nicht zuträgliche Beschaffenheit hätte. Aber etwas Sichres habe ich inbetreff dessen, wie gesagt, nicht festzustellen vermocht. 2. Sie haben insofern recht, daß die beginnende Verfärbung bei den bei uns gezüchteten Vögeln einen Zeitpunkt bildet, in welchem sie von Fährnissen besonders bedroht sind. Bei allen derartig gestorbenen jungen Vögeln habe ich indessen immer nur über-

einstimmend mehr oder minder schwere, zuweilen auch nur ganz leichte Entzündung der Darmschleimhäute auffinden können. 3. Allerdings bin auch ich auf die endschließliche Ausfärbung Ihrer Mischlinge von der dreifarbigen und eigentlichen Papageiamandine nicht wenig neugierig und recht sehr bitte ich hiermit, daß Sie s. Z. freundlichst eine recht genaue Beschreibung der voll ausgefärbten jungen Vögel geben. Ein derartiger Erfolg auf dem Gebiet der Mischlingszucht ist ja noch nicht dagewesen und nur der einst von Herrn Graf York von Wartenburg erzüchtete, geradezu wunderbar schöne Mischling von Diamantfink und Zebrafink kann hier als ähnlich in Betracht kommen. 4. Eine ganz absonderlich interessante Beobachtung ist die, wenn Sie sie hoffentlich im Weitern bestätigen können, daß die Fledermauspapageien gleichfalls Nestbaustoffe eintragen. Hoffentlich gelangen diese Vögel, da Sie dieselben nun doch schon seit Jahren besitzen, endlich auch zur voll geglückten Brut bei Ihnen.

Herrn A. Haas: Wenn Ihre Zeisige die nächste Brut machen, so beginnen Sie bei Zeiten damit, ihnen zerschnittene Mehlwürmer unter das Ameisenpuppen-Mischfutter zu geben und vermehren Sie die Gabe derselben, je nachdem Sie bemerken, daß das Pärchen davon frißt. So werden sie die Mehlwürmer sicherlich annehmen.

Bücher- und Schriftenschau.

Bechhold's Handlexikon der Naturwissenschaften und Medezin, bearbeitet von A. Belde, Dr. W. Schauf, Dr. G. Pulvermacher, Dr. V. Löwenthal, Dr. L. Mehler, Dr. C. Eckstein, Dr. J. Bechhold und G. Arends. 1127 Seiten. Preis: broch. Mk. 14.40 — Leinwandbd. Mk. 16.—, — in hocheleg. Halbfranzbd. Mk. 16.50 oder 18 Lieferungen à 80 Pfg. Verlag von H. Bechhold, Frankfurt a. M.

„Es liegt nunmehr ein Werk vollendet vor, das wir als eine werthvolle Ergänzung unsrer Literatur begrüßen, welches den besten lexikographischen Arbeiten an die Seite zu stellen ist und auf das wir stolz sein dürfen. Es ist dies keine Eintagsfliege, die auftaucht und schnell wieder verschwindet, sondern ein Standard Work, dem ein Platz in jeder ernsten Bibliothek gebührt. — Das Werk bezweckt Jedem, der sich mit Naturwissenschaften oder Medizin beschäftigt, die Möglichkeit zu bieten, sich über Dinge, die ihm fremd oder aus dem Gedächtniß entschwunden sind, orientiren zu können, ohne eine längre Abhandlung durchlesen zu müssen. Hauptsächlich wurde daher bei Abfassung der einzelnen Artikel auf präzise Ausdrucksweise und geschickte gleichmäßige Anordnung gesehen. — Bei Artikeln aus dem Gebiet der beschreibenden Naturwissenschaften (Botanik, Zoologie u. a.) werden zuerst die deutschen Namen angeführt, dann Stellung im System, Beschreibung, wissenschaftliche Bedeutung oder praktische Verwendung, Vorkommen. Bei medizinischen Ausdrücken (z. B. Krankheit) finden wir die Ursachen, Symptome, Verlauf der Krankheit, Behandlung und prophylaktische Maßregeln. Bei chemischen Ausdrücken wird die Zusammensetzung angegeben, dann natürliches Vorkommen oder Herstellung und Verwendung. Bei Ausdrücken aus dem Gebiet der Pharmazie findet sich die Abkürzung auf Rezepten, chemische Zusammensetzung, Herstellung, Wirkung tzl. Anwendung in der Medizin. Würde es nicht zu weit führen, so könnten wir für jedes Fach, für Geologie, für Warenkunde, Physik, Elektrotechnik u. a. ebenso angeben, nach welchem Plan der Herausgeber den Stoff angeordnet hat, um ihn für den Nachschlagenden recht übersichtlich zu gestalten. Ueberall wird die Etymologie der fremden Ausdrücke berücksichtigt und dadurch das Verständniß des Ausdrucks erhöht. Alle Arten von Abkürzungen (botanische und zoologische Autornamen, Rezepte), Termini technici findet man unter den verschiedensten Stichworten. Bei dem häufigen Ineinandergreifen der verschiedenen Wissensgebiete werden unsere Leser mit hohem Nutzen das Handlexikon gebrauchen, um sich über Gegenstände eines fremden Gebiets Rath zu erholen, um sich über Neuerungen des eignen Fachs auf dem Laufenden zu erhalten oder Zahlen, System u. a. nachzuschlagen. Der billige Preis ermöglicht Jedermann den Ankauf".

Briefwechsel.

Zum bevorstehenden neuen Jahr allen Freunden der „Gefiederten Welt" und des Herausgebers die besten Glückwünsche!

Herrn Gymnasial-Lehrer W. Ebeling: Vielen Dank für Ihre liebenswürdige Mittheilung und freundschaftliche Grüße! Dr. K. R.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im Namen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

Vogelfutter.

Prachtfinkenfutter Ia	pr. 50	Ko.	18,	pr. 5	Ko.	2	ℳ
Papageienfutter Ia	„ 50	„	18,	„ 5	„	2	„
Sittichfutter f. kl. Sitt. Ia	„ 50	„	18,	„ 5	„	2	„
„ f. gr. Sitt. Ia	„ 50	„	18,	„ 5	„	2	„
Kardinalfutter Ia	„ 50	„	18,	„ 5	„	2	„
Hanfsat Ia	„ 50	„	15,	„ 5	„	1,60	„
Glanzsat Ia	„ 50	„	20,	„ 5	„	2,25	„

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Futtersorten gratis und postfrei. [1103]

J. O. Kohleder in Leipzig-Gohlis,
Vogelsamen-Großhandlung.

Christiane Hagenbeck
Handlung exotischer Vögel
Hamburg 4
Spielbudenplatz Nr. 19.

Stets reichhaltiger Vorrath von **sprechenden und noch nicht sprechenden Papageien, sowie allen Arten Zier- und Singvögeln.** Versandt unter Gewähr lebender Ankunft. [1104]

Preislisten und Sprachverzeichnisse auf Wunsch kostenlos und postfrei.

1893er Ameiseneier.

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [1105]

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 52. Magdeburg, den 28. Dezember 1893. XXII. Jahrgang.

C. Reiche in Altfeld (Leine)

Erste Hand für Händler | empfiehlt: | **Thier- u. Vogel-Handlung**

Sonnenvögel, Rothe Cardinäle,

Hüttensänger, Spottdrosseln, Grauköpfchen ꝛc. ꝛc.

[1011]

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1107] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1108] **H. Drefalt, Lübeck.**

An christlichen Feiertagen und Sonntags ist mein Geschäft nur von 8 bis 10 Uhr geöffnet.

So = was sollen alle meine Kunden erfahren!

Am 7. September 93 fuhr ich mit „Fürst Bismarck" nach Amerika! In New-York angekommen, ließ ich diesen alten Schaukelfritzen im Hafen zurück und reiste über Albany, Utica, Syracuse, Rochester, Buffalo, Niagara Falls und Canada nach Chicago. Von dort nach Washington, Pittsburg, Baltimore u. Philadelphia. Dann auf der „Augusta Victoria" mit Herrn Hofprediger Stoecker und anderen Größen aller politischen Parteien nach Deutschland zurück. Es hat mir im Lande der Freiheit, wo keine Schuhriegelei ist und so leicht kein Geschäftsmann angenörgelt wird, so gut gefallen, daß es meine Absicht ist, den Staub von den Füßen zu schütteln und ganz nach Amerika auszuwandern, da ich vor 32 Jahren schon meiner Militärpflicht genügt habe. — Deshalb will ich nun mein großes Lager von 20 000 Schuß-, Hieb- und Stichwaffen **gegen jedes anständige Gebot** ausverkaufen. Jeder lasse sich also meine Preisliste kommen und mache **mir sein Gebot!** Wer nicht bieten will, den bitte ich, mir die Nummer des gewünschten Gegenstandes aus meiner Preisliste anzugeben, worauf ich ihm dann den **billigsten Ausverkaufspreis dafür mittheilen werde,** da das Lager binnen Jahresfrist aus oben angeführten Gründen ausverkauft sein muß. Umtausch gern gestattet. Für reelle Waare bürgt mein 57jähriger Weltruf.

Meine Preisliste mit 250 Bildern gratis und franco.

[1109] **Hippolit Mehles,** Berlin W., Friedrichstraße 160.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1110]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Schutz und Vermehrung

der insektenfressenden Vögel durch Anbringung **künstlicher Nistkästen**, von äußerster Wichtigkeit für Holzungen, Landwirthschaft, Gärten und Parkanlagen, und **das einzige Mittel**, um den überhandnehmenden Verheerungen durch Raupenfraß u. a. **wirksam** entgegen zu treten. Diese Nistkästen, sowie auch solche für Wellensittiche und andere fremdländische Vögel, nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften bearbeitet, liefert in **bester** und **billigster** Ausführung

C. Leibe, Oelze i. Thüringerwald,
Kisten- und Holzwaarenfabrik
(vormals: Hartleb & Leibe).

Prämiirt: **Erfurt, Halle a. S., Magdeburg, Darmstadt, Augsburg, München** 2c.

Preislisten portofrei. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. [1111]

Ameiseneier,

getrocknete, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter, extra	„ „	1.20	„
Weißwurm, prima	„ Liter	1.—	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Sonnenblumenkerne	„ „	—.60	„
Reis in Hülsen	„ „	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.48	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und **weiße Hirsen**, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1112]

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Kanarienvögel,

vorzügliche tieftourenreiche Sänger, nach Gesangsleistung zu 9, 12, 15, 20, 25 u. 30 ℳ das Stück, verschickt gegen Casse oder Nachnahme mit jeder Garantie

Julius Häger, St. Andreasberg (Harz),
Züchterei edler Kanarien, gegründet 1864.
Prämirt mit ersten Ehrenpreisen. [1113]

Oskar Reinhold, Leipzig, Vogelfutter. [1114]
Harzer Kanarienvögel.

Schön von Farbe — **Sommerrübsen** — Süß von Geschmack

5 Kilo (Postkolli) ℳ 2,30 mit Sack, 100 Kilo zum Tagespreis

Hanfsamen, prima getrocknete, gesiebt und sandfrei, 1 Kilo ℳ 2,60, 5 Kilo (Postkolli) mit Sack ℳ 12, sowie alle Sorten **Vogelfutter** für in- und ausländ. Vögel, worüber Preislisten frei und kostenlos, empfiehlt

Georg Andreas, Samenhandlung,
Frankfurt a. M. [1115]

Mehlwürmer

in schöner großer Ware und rein gemessen, à Ltr. 5 ℳ, à Ko. 9 ℳ. [1116]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [1117] **Theodor Franck, Barmen.**

Harzer-Canarien

Trute'sche Hohlroller

mit sehr schönen zarten Touren, à 8, 10, 12, 15, 20, 25 u. 30 ℳ das Stück, empfiehlt in bekannter Güte

J. O. Rohleder
in Leipzig-Gohlis. [1118]

Harzer Kanarienvögel

(Trute'sche Hohlroller), ausgezeichnete Sänger, prima Vogelfutter, sowie alle Utensilien z. Zucht u. Pflege d. Vögel. Preisliste gratis und franko, empfiehlt [1119]

C. G. Vodel, Leipzig, Kanarienzüchterei u. Versandtgeschäft.

Mehlwürmer,

prima reine Waare, ½ Kilo 4,50 ℳ inkl. Verpackung. [1120]

Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Fachliteratur.

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,
beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert
von
H. Lachmann.
Mit 9 Holzschnitten im Text.
Preis Mk. 1,50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**
Siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ.
Eleg. gebunden 2,80 ℳ.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

413.8
G27
v.22

AUTHOR.

TITLE. Die

Library, Fish and Wildlife S

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 00996 2036